OKRESNÝ
ÚRAD
SENICA

odbor starostlivosti o životné prostredie
štátna správa posudzovania vplyvov na ŽP
Vajanského 17, 905 01 Senica

OU-SE-OSZP-2022/001308-014 v Senici, dňa 22.2.2022

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon č. 24/2006 Z.z.“) a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „ **Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Jablonica** “, navrhovateľa **Danucem Slovensko a. s., Rohožník 906 38, IČO:00214973** (ďalej len „navrhovateľ) takto:

Navrhovaná činnosť „ **Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Jablonica** “ uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území obce Jablonica, na parc. č. (KN-C): 2240/2, 2240/4, 2240/5, 2240/6, 2240/7 a 2240/8.

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva.

2. Práce je potrebné realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacimi predpismi.
3. Pri realizácii prác je potrebné dodržiavať predovšetkým ustanovenia § 39 vodného zákona a práce realizovať tak, aby neprišlo k úniku znečisťujúcich látok do pôdy a tak k ohrozeniu podzemných vôd.
4. Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti – zabezpečiť a v priebehu realizácie činnosti dodržať predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrolovať stav automobilov a mechanizmov.
5. Na zásyp pozemkov je možné použiť len taký materiál (inertný), ktorý neohrozí kvalitu podzemných vôd.
6. Počas prác nesmie dôjsť k zásahu a narušeniu existujúcich vodných stavieb a ich ochranných pásiem. V prípade, že realizáciou prác príde k poškodeniu vodných stavieb je potrebné ich uviesť do pôvodného prevádzky schopného stavu podľa požiadaviek správcov a podľa platných právnych predpisov.
7. Každý odpad použitý na spätné zasypávanie musí byť kategorizovaný ako ostatný odpad „O“. V prípade podozrenia, že sa nejedná o odpad kategórie „O“ doložiť analyticky akreditovaným laboratóriom, že neobsahuje toxické zložky ani zložky (látky) škodiace vodám.
8. Realizáciu priestoru k hniezdeniu vtáctva a osídleniu iných živočíchov viazaných na skalné prostredie po dosiahnutí záverných svahov vopred konzultovať so ŠOP SR, Správou CHKO Malé Karpaty a realizovať ju v súčinnosti s odbornou organizáciou ochrany prírody a krajiny. Pri zistení náhodného výskytu chránených živočíchov počas realizačných prác je potrebné túto skutočnosť bezodkladne oznámiť ŠOP SR, Správe CHKO Malé Karpaty a následne postupovať podľa ich pokynov,
9. Pri navážaní biologicky aktívnej zeminy dbať na to, aby nebola zo zdroja s výskytom inváznych a nepôvodných druhov, nakoľko v pôde pretrvávajúce semená týchto rastlín by sa na ploche mohli opätovne objaviť,
10. Zabezpečiť v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny ochranu prirodzeného druhového zloženia ekosystémov zahŕňajúcu reguláciu rozširovania nepôvodných druhov (Čl. 10 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014 z 22. októbra 2014 o prevencii a manažmente introdukcie šírenia inváznych nepôvodných druhov) a sledovanie ich výskytu, veľkosti populácií a spôsobu ich šírenia.
11. Dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, vyhlášky č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov, a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky, vyhlášky MŽP SR č. 450/2019 Z.z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov a súvisiacich právnych predpisov,
12. Dodržiavať povinnosti pri všeobecnej ochrany prírody v zmysle § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a všeobecnú ochranu rastlín a živočíchov v zmysle § 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny,
13. Zabezpečiť, aby pri rekultivačných prácach nedochádzalo k zraneniam a úhynu voľne žijúcich živočíchov,
14. Rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa ochrany chráneného živočícha, ktorého je zakázané úmyselne zraňovať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli ako aj úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie.
15. Druhovú skladbu plánovanej výsadby v rámci rekultivačného plánu lomu v predstihu konzultovať a následne prispôsobiť požiadavkám a návrhom Štátnej ochrany prírody,
16. V rámci druhovej skladby pri výsadbe uprednostňovať geograficky pôvodné a tradičné druhy pre túto lokalitu.
17. Realizovanými prácami a úpravami sa nesmú ohroziť a ani obmedziť účastníci cestnej

premávky miestnych komunikácií, počas užívania sa nesmie komunikácia poškodiť alebo zničiť.

18. Používať iba stroje a zariadenia vhodné pre danú činnosť a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu.
19. Sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo predmetného územia na obmedzenie znečistenia cestných komunikácií,
20. Prepravovaný materiál zaistiť tak, aby neznečisťoval dopravné trasy,
21. Na mieste realizácie nebudú vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy stavebných a prepravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok,
22. Dodržiavať nevyhnutné bezpečnostné opatrenia najmä pri prácach v blízkosti jestvujúcich inžinierskych sietí, pri prácach vo výškach a pod.,
23. Dodržiavať platné technické, technologické, organizačné a bezpečnostné predpisy súvisiace s prevádzkovaným druhom činnosti ako aj protipožiarne opatrenia počas prípravy aj prevádzky,
24. Pri realizačných prácach je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti. V prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu (kropenie, polievanie).
25. Nepripustiť prevádzku dopravných prostriedkov s nadmerným množstvom znečisťujúcich látok vo výfukových plynoch.
26. Mechanizmy, za pomoci ktorých bude navrhovaná činnosť vykonávaná, udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a Vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových vôd alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.
27. Vhodným výberom mechanizmov zabezpečiť, aby realizačné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí a zmysle nariadenia vlády SR č. 339/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.
28. Zabezpečiť, aby práce v riešenom území neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí mimo dopravy, stanovenú príslušnou legislatívou,
29. Hlučné činnosti odporúčame vykonávať len počas pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase.
30. Pri prácach používať iba zariadenia, ktoré neprodukujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia ich opatriť kapotážou.
31. Činnosti realizovať tak, aby nebol rušený nočný pokoj.
32. Zabezpečiť pravidelnú údržbu a servis strojných zariadení, dopravných prostriedkov, manipulačnej a obslužnej techniky.
33. Viesť evidenciu o druhoch a množstve odpadov, ktoré vznikajú pri realizácii,
34. Viesť evidenciu o prijatých odpadoch.
35. Ustanovené údaje z evidencie ohlasovať príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva.
36. Zamedzenie prístupu nepovolaných osôb do priestorov dobývacieho priestoru.
37. Striktné dodržiavanie prevádzkových predpisov a postupov.
38. Pre zaistenie spoľahlivého a bezpečného prevádzkovania, obsluhu všetkých zariadení, dodržanie technologických parametrov a podmienok prevádzkovania dodržiavanie prevádzkového poriadku.
39. Vypracovanie a aktualizovanie prevádzkových poriadkov, plánov údržby a opráv a plánov kontroly použitých zariadení a mechanizmov.
40. Po dokončení spätného zasypávania opätovne tento priestor na vhodne zvolených a vytypovaných častiach zalesniť (rešpektovať stanovisko CHKO Malé Karpaty - ponechať skalné steny, ktoré využije vtáctvo resp. plytké zamokrené depresie a pod.)

O D Ô V O D N E N I E

Dňa 18.11.2021 predložila tunajšiemu Okresnému úradu Senica – odboru starostlivosti o životné prostredie, spoločnosť INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO:36738379, ako splnomocnený zástupca navrhovateľa spoločnosti **Danucem Slovensko a. s., Rohožník 906 38, IČO:00214973** v písomnej aj elektronickej forme podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti **„ Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Jablonica "**, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti. Žiadateľ doložil k žiadosti splnomocnenie od navrhovateľa spoločnosti Danucem Slovensko a. s., Rohožník 906 38, IČO:00214973, k tomu aby samostatne zastupoval splnomocniteľa v správnych a iných konaniach týkajúcich sa navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán listom č. OU-SE-OSZP-2021/013356-002 zo dňa 24.11.2021 oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcim orgánom a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec – obec Jablonica, o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/jablonica-skladka-odpadov-ii-etapa-so-20-uzavretie-rekultivacia-

OÚ Senica, OSŽP informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese. Obec Jablonica zverejnila informáciu o zámere na elektronickej úradnej tabuli a úradnej tabuli obce Jablonica od 26.11.2021 do 17.12.2021.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. nasledovne:

- Kapitola 9. Infraštruktúra,
  položka č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – od 5000 t/rok – zisťovacie konanie

Účelom navrhovanej činnosti je likvidácia a rekultivácia časti výhradného ložiska stavebného kameňa – vápenca v dobývacom priestore Jablonica, k čomu bol vypracovaný *„Plán čiastočnej likvidácie lomu v dobývacom priestore Jablonica"*. Ide o časť ložiska kde už došlo k vyťaženiu suroviny a trvalému zastaveniu ťažobných prác. V rámci uvedeného projektu je snaha v dostatočnom časovom predstihu zabezpečiť potrebnú materiálovú rezervu určenú na konečnú rekultiváciu pozemkov zasiahnutých banskou činnosťou. Likvidačné práce budú vykonávané v priamej nadväznosti na doteraz vykonané ťažobné práce v zmysle rozhodnutí Obvodného banského úradu v Bratislave.

Pre realizáciu navrhovanej činnosti sa navrhuje spätné zasypávanie vhodnými odpadmi, čo predstavuje tzv. technickú rekultiváciu vyťaženého ložiska, ktorá slúži na zahladenie ťažobnej

činnosti, ktorou v teréne vznikla depresia (povrchový lom). Na tento účel spätného zasypávania sa plánujú použiť výhradne inertné odpady, ktoré sú za týmto účelom určené v zmysle § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch:

- 01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07
- 01 04 09 odpadový piesok a íly
- 02 04 01 zemina z čistenia a prania repy
- 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika
- 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
- 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
- 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05

Celkovo sa v rámci navrhovanej činnosti plánuje zhodnotiť cca **100 000 ton/rok** vyššie uvedených odpadov.

Odpad určený na spätné zasypávanie sa nebude pred uložením ďalším spôsobom upravovať (napr. triedením alebo drvením). Nadrozmerný stavebný odpad, prípadne odpad ktorý je možné recyklovať sa nebude používať. Vzhľadom k tomu, že použitý odpad bude mať homogénnu frakciu (vylúčené nadrozmerné kusy), po jeho vysypaní sa nepredpokladá vytváranie a vznik dutín. Technologický proces spätného zasypávania počíta s dostatočným zhutnením už aj samotnými vozidlami realizujúcimi dopravu.

Ako odpad určený pre spätné zasypávania plánuje navrhovateľ použiť hlavne ekologicky vhodný odpad z iného zdroja mimo dobývacieho priestoru. Použitá bude najmä prebytočná zemina z výkopových prác stavieb realizovaných v okolí ložiska. Na rekultiváciu/likvidáciu časti hlavného banského diela, navrhovateľ využije aj nadložné skrývkové hmoty a vnútornú skrývku z banskej činnosti získanú v rámci dobývacieho priestoru. Za účelom presnej evidencie prijatých odpadov určených na spätné zasypávanie sa využije cestná váha nákladných vozidiel.

Navrhovateľ bude vytvárať v rámci záujmového územia dočasné skládky dovezených odpadov, ktoré sa budú postupne používať na finálnu úpravu terénu. Vzhľadom k tomu, že proces likvidácie vzniknutého banského diela bude dlhodobý, navrhovateľ v súčasnej dobe neuvažuje s biologickou rekultiváciou dočasne zavážaných plôch. Biologická rekultivácia prebehne na plochách, ktoré budú upravené do konečného stavu. Táto činnosť je v súlade s požiadavkou § 10 ods. 5) zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je organizácia povinná po ukončení prevádzky v hlavných banských dielach vykonať ich likvidáciu. Ťažobné organizácie vykonávajúce banskú činnosť alebo činnosť vykonávanú banským spôsobom majú povinnosť vykonať rekultiváciu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov, ktoré boli dotknuté ťažbou.

Záujmové územie, ktoré je určené na likvidáciu banského diela vytvoreného lomu a priľahlých plôch leží v hraniciach dobývacieho priestoru Jablonica. Postupom dobývania sa plochy, ktoré je po ukončení banskej činnosti potrebné rekultivovať neustále zväčšujú. Záujmové územie, na ktorom bude potrebné vykonať rekultiváciu, je tvorené parcelami č. (KN-C): 2240/2, 2240/4, 2240/5, 2240/6, 2240/7 a 2240/8. Výmera tohto priestoru, ktorá bola zasiahnutá banskou činnosťou a vyžaduje úpravu terénu predstavuje do 10 ha.

Technická rekultivácia bude pozostávať z nasledovných krokov:

- naloženie odpadu určeného na zásyp nakladacím strojom z miesta jeho dodávky,
- preprava na miesto záujmového územia,
- vykládka odpadu do jám, depresií, na miesta lomových stien,
- rozhŕňanie a hutnenie odpadu na to určeným strojným zariadením, úprava terénu do požadovaného sklonu,
- navozenie a rozhrnutie ornice do konečného stavu a záverečná úprava terénu.

Na povrchovú úpravu terénu sa môže využívať výlučne inertný odpad. Inertný stavebný odpad a odpad z demolácií, ktorý je možné vzhľadom na jeho pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na opätovné použitie sa využívať nebude.

Realizovanou banskou činnosťou – povrchovou otvárkou lomu došlo k zmene pôvodnej krajinnej štruktúry a krajinného rázu územia. Otvorený lom a priľahlé plochy nie sú pôvodnými prvkami v krajine. Navrhovateľ likvidáciou časti vzniknutého banského diela a jeho rekultiváciou odstráni súčasný negatívny stav v podobe, vytvorených lomových stien, depresií a násypov. Definitívne zahladenie následkov banskej činnosti bude možné až po vydobytí zásob výhradného ložiska. Za účelom zamedzenia nepriaznivých vplyvov na povrch počas realizácie rekultivačných prác, bude potrebné dodržiavať nasledovné opatrenia:

- zhutnenie a urovnanie podkladového terénu,
- úprava prístupových ciest k záujmovému územiu do bezpečného a zjazdného stavu,
- prístupnosť celej plochy záujmového územia dočasnými účelovými cestami,
- sendvičová základka bude realizovaná nekontaminovanou zeminou,
- hutnenie a urovnanie zeminy do požadovaného sklonu,
- zabezpečiť prirodzené odvodnenie záujmového územia na ochranu proti erózii (podklad, ktorý je vytvorený vápencom je charakteristický dobrou priepustnosťou vody),
- povrchová úprava terénu zo skrývkového materiálu (napr. ornica a podorničie) vhodného na vytvorenie zeleného plášťa z úrodných, resp. potencionálne úrodných zemín,
- finálna výsadba porastov,
- pravidelná kontrola povrchu zameraná na zamedzenie šírenia inváznych druhov rastlín a v prípade ich výskytu zabezpečiť ich trvalé odstránenie.

Novovzniknutý povrch pôdy musí byť bez hlbokých vyjazdených koľají a iných nerovností rovnomerne zhutnený. Navrhovateľ zabezpečí pravidelnú prehliadku záujmového územia počas výkonu rekultivačných prác a kontrolu dovezenej zeminy (odpadov). V prípade pochybností o pôvode dovezenej zeminy (odpadov) a jej znečistení, takáto zemina (odpady) nebude prevzatá od dodávateľa a bude vrátená na miesto odkiaľ bola dovezená.

Zásypová zemina sa po dovezení na dočasné skládky nachádzajúce sa v záujmovom území nákladnými vozidlami vysype priamo na miesto jej určenia. Pracovný sklon svahov bude zhodný s prirodzeným sypným uhlom dovezeného materiálu a bude postupne ukladaný a rozhŕňaný takým spôsobom, aby sa vytvoril požadovaný finálny povrch. Vzhľadom k tomu, že v dobývacom priestore sa vykonáva banská činnosť podľa schváleného projektu POPD (Plán otvárky, prípravy a dobývania) príslušným Obvodným banským úradom, i úprava svahov bude prebiehať podľa projektovej dokumentácie a predpokladu maximálneho vydobytia evidovaných blokov zásob s predpokladanými závernými svahmi ktoré v budúcnosti nastanú.

V rámci technickej rekultivácie bude navezená a rozprestretá vrstva odkrývkového materiálu na upravovanej ploche v lome. Vlastná mechanická príprava pôdy pred výsadbou porastov bude zameraná na:

- urovnanie a vyspádovanie povrchovej vrstvy jednotlivých plôch,
- zlepšenie povrchových vrstiev, zamerané na zlepšenie fyzikálnych vlastností pôdy a doplnenie chýbajúcich živín,
- odstránenie burín,
- odstránenie anorganických odpadov,
- vytvorenie priehlbenín.

Biologická rekultivácia sa bude vykonávať v rozsahu aby sa zamedzilo pôdnej erózii novovzniknutého povrchu. Invázne nepôvodné druhy rastlín a nepôvodné druhy pri biologickej rekultivácii sa nebudú používať. Výber vhodných drevín sa vykoná po konzultácii so Štátnou ochranou prírody SR, správou CHKO Malé Karpaty.

Navrhovateľ plánuje rekultivované pozemky v tomto štádiu ponechať v kultúre tak, ako sú evidované v katastri nehnuteľnosti. Biologická rekultivácia ornej pôdy bude pozostávať z nasledovných činností:

- hĺbkového melioračné kyprenie do 0,6 m,
- aplikácia vápenatých hmôt v prípade ak hodnota pôdnej reakcie je nižšia ako 5,8,

- hnojenie organickými a minerálnymi hnojivami, pričom sa hnojením do pôdy dodajú základné makro živiny, nevyhnutné pre normálny rast a vývin následne pestovaných poľnohospodárskych plodín,
- agrotechnické opatrenia zamerané na obrobenie pôdy pred výsevom, resp. výsadbou plodín a zapracovanie hnojív do pôdy,
- odovzdanie vlastníkom do ich užívania, prípadne miestnemu poľnohospodárskemu družstvu/obhospodarovateľovi lesných pozemkov.

Pre rekultiváciu budú použité geograficky pôvodné a tradičné druhy: borovica lesná, smrekovec opadavý, borievka obyčajná, dub letný, dub zimný, topoľ osikový, breza previsnutá, vŕba rakytová, javor poľný, hrab obyčajný, jaseň štíhly, topoľ biely, hloh jednosemenný a obyčajný, čerešňa vtáčia, krušina jelšová, slivka čerešňoplodá, jarabina vtáčia a mukyňová, lipa malolistá, lieska obyčajná, drieň obyčajný, svíb biely a krvavý, zob vtáčí, bršlen obyčajný, skalník obyčajný, dráč obyčajný, klokoč perovitý, kalina obyčajná a siripútková.

Spôsob výsadby bude prispôsobený charakteru plochy. Na skalných plochách väčšieho rozsahu bude možné uvažovať so strojovou výsadbou, na menších plochách – bermách a ostatných plochách s ručnou výsadbou. Osvedčenou metódou zalesnenia je aj kontrolovaný samonáletový výsev miestnych druhov, bez špeciálnej biologickej rekultivácie, ktoré sú viac odolné inváznym druhom biotopov.

Vysoké steny sa plánujú ponechať v SZ časti priamo pri hranici dobývacieho priestoru. Výška poslednej lomovej steny s č. V. je naprojektovaná na 19 m, následne sa plánuje ponechať bezpečnostná etáž o šírke cca 6 m. Uvedená etáž bude bez možnosti prístupu a plánuje sa ponechať v skalnatej forme, čím vznikne xerotermný charakter. Vytvorená lomová stena bude plne vhodná pre hniezdenie niektorých vzácnych druhov ornitofauny. Navrhované technické práce úpravy povrchu sa plánujú realizovať v rozsahu I. etáže, s prisypaním päty II. etáže, ostatné et. č. III. až V. .

V nadväznosti na charakter navrhovanej činnosti, ktorej účelom nie je vykonať finálnu technickú a biologickú rekultiváciu dotknutého územia ale prioritne len zabezpečiť dostatočné množstvo materiálu - inertného odpadu (navrhovateľ nebude pre tento účel disponovať dostatkom vlastného skrývkového materiálu z riešeného dobývacieho priestoru, spoločnosť Danucem Slovensko a.s. prevádzkuje úložiska odpadov aj na iných prevádzkach, teda s navrhovanou činnosťou má praktické skúsenosti) na budúce rekultivačné práce, ktoré sa budú realizovať po ukončení banskej činnosti, je v tomto okamihu predčasné vytvárať konečnú vizualizáciu lomu, nakoľko priebeh evidovaných blokov zásob výhradného ložiska vzhľadom na charakter dobývanej suroviny sa priebežne mení a podľa toho sa usmerňujú postupy dobývania.

V dostatočnom časovom predstihu cca 3 roky pred plánovaným ukončením banskej činnosti bude vypracovaný rekultivačný plán lomu, ktorý bude plne rešpektovať požiadavky vlastníka pozemkov, príslušnú legislatívu a návrhy Štátnej ochrany prírody. Za predpokladu dodržania súčasných objemov dobývania sa predpokladá, že banská činnosť bude ukončená o cca 30 rokov

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

- súhlas na využívanie odpadov na spätné zasypávanie v zmysle §97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch

Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice:
Posudzovaný zámer nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13. a č. 14. predmetného zákona.

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Ministerstvo životného prostredia, odbor odpadového hospodárstva** *(list č. 66628/2021 14310/2021-10.1 zo dňa 2.12.2021)* uvádza, na spätné zasypávanie budú použité ako zásypový materiál odpady kategórie ostatný odpad s katalógovými číslami:
   01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07
   01 04 09 odpadový piesok a íly
   02 04 01 zemina z čistenia a prania repy
   07 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika
   17 01 07 zmesi betónu, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
   17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
   17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, pričom pred ich použitím je potrebné preukázať, že spĺňajú kritériá pre inertný odpad
   Pri povrchovej úprave terénu, ktorou je likvidácia, sanácia alebo rekultivácia banských diel a lomov, sa môže použiť výlučne inertný odpad, ktorý je vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia musí zabezpečiť stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä na zabránenie zosuvov. Z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva nemá k predloženej navrhovanej činnosti pripomienky.

2. ***Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. j.: OU-SE-OSZP-2021/013552-002 zo dňa 13.12.2021):* ***štátna správa odpadového hospodárstva****:* - uvádza, že účelom navrhovanej činnosti je likvidácia a rekultivácia časti výhradného ložiska stavebného kameňa v dobývacom priestore Jablonica. Ide o centrálnu, južnú a východnú časť dobývacieho priestoru, v ktorej boli práce na dobývaní ložiska ukončené.
   Navrhovaná činnosť je umiestnená na pozemkoch KN-C parc. č. 2240/2, 2240/4, 2240/5, 2240/6, 2240/7 a 2240/8 v k. ú. Jablonica.
   Zámer bol vypracovaný v súlade s požiadavkou na likvidáciu a rekultiváciu banského diela po ukončení prevádzky podľa osobitných predpisov. Rekultivácia banského diela pozostáva z technickej rekultivácie a biologickej rekultivácie.
   Vzhľadom na to, že proces likvidácie banského diela bude dlhodobý, navrhovateľ v súčasnej dobe neuvažuje s biologickou rekultiváciou lomu. Predkladaný zámer rieši technickú rekultiváciu vyťaženého ložiska spätným zasypávaním lomu s využitím inertných odpadov.
   Na spätné zasypávanie sa budú využívať výlučne inertné odpady uvedené v § 20 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v platnom znení, ktoré sú na daný účel vhodné (k. č. 01 04 08, 01 04 09, 02 04 01, 17 01 03, 17 01 07, 17 05 04 a 17 05 06).
   Podľa súčasných predpokladov sa má v rámci navrhovanej činnosti využiť cca 100 000 t odpadov / rok. Predpokladaná doba likvidácie a rekultivácie lomu je 16 rokov.
   Technická rekultivácia bude pozostávať z vykládky odpadu do jám, depresií a na miesta lomových stien, rozhŕňania a hutnenia odpadu, úpravy terénu do požadovaného sklonu, navážky a rozhrnutia ornice do konečného stavu a záverečnej úpravy terénu.
   Odpad, ktorý bude využívaný na spätné zasypávanie, musí spĺňať limitné hodnoty stanovené vo vyhláške MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti v platnom znení. V prípade odpadu k. č. 17 01 07, kedy môže ísť o heterogénnu zmes materiálov, ale aj odpadov k. č. 17 05 04 a 17 05 06, ktoré budú pochádzať z rôznych stavieb a lokalít a nemusia spĺňať hodnoty inertného odpadu, sa ich použitie na spätné zasypávanie odporúča až na základe výsledkov testovania, ktoré preukáže, že ide o inertný odpad.
   Na spätné zasypávanie sa môže využiť inertný odpad, ktorý je vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia zabezpečí stabilitu uloženého odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov. Navrhovateľ uvádza, že vzhľadom na to, že použitý odpad bude mať homogénnu frakciu, nebude potrebné pre jeho uložením odpad upravovať napr. triedením alebo drvením.

Pri odpade k. č. 17 01 07 sa môžu vyskytnúť nadrozmerné frakcie (napr. betón). Takýto odpad bude musieť byť pred použitím na spätné zasypávanie upravený, podrvený, aby mal určité homogénne zloženie a v procese zasypávania nedochádzalo k vytváraniu a vzniku dutín.

Odpady preberané do lomu na účel spätného zasypávania budú vizuálne, prípadne podľa potreby testovaním kontrolované, bude zisťovaná ich hmotnosť a vedená evidencia.

Podľa platnej legislatívy odpadového hospodárstva je spätné zasypávanie činnosť zhodnocovania odpadu, pričom odpad musí nahradiť neodpadové materiály, musí byť vhodný na daný účel a použitý len v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie daného účelu.
Použitím navrhovaných druhov inertných odpadov na technickú rekultiváciu lomu stavebného kameňa sa zabezpečí ich zhodnotenie v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.

Pri dodržaní požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva a navrhovaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nemáme k zámeru „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Jablonica“ pripomienky.
Vyjadrenie OÚ Senica – OSŽP:
Stanovisko sa berie na vedomie. Príslušný orgán podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povolenia navrhovanej činnosti

3. ***Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. j.: OU-SE-OSZP-2021/013612-002 zo dňa 7.12.2021):* ***štátna vodná správa -*** uvádza, že účelom navrhovanej činnosti je likvidácia a rekultivácia časti výhradného ložiska stavebného kameňa – vápenca v obývacom priestore Jablonica, k čomu bol vypracovaný „Plán čiastočnej likvidácie v dobývacom priestore Jablonica“. Ide o časť ložiska kde už došlo k vyťaženiu suroviny a trvalému zastaveniu ťažobných prác. Pre realizáciu navrhovanej činnosti sa navrhuje spätné zasypávanie vhodnými odpadmi, čo predstavuje tzv. technickú rekultiváciu vyťaženého ložiska, ktorá slúži na zahladenie ťažobnej činnosti, ktorou v teréne vznikla depresia (povrchový lom). Na tento účel spätného zasypávania sa plánujú použiť výhradne inertné odpady ako sú: odpadový štrk a drevené horniny iné ako uvedené v 01 04 07, odpadový piesok a íly, zemina z čistenia a prania repy, škridly a obkladový materiál a keramika, zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05.

Ako odpad určený pre spätné zasypávanie plánuje navrhovateľ použiť hlavne ekologicky vhodný odpad z iného zdroja mimo dobývacieho priestoru v ročnom množstve cca 100 000 ton. Použitá bude najmä prebytočná zemina z výkopových prác stavieb realizovaných v okolí ložiska. Na rekultiváciu/likvidáciu časti hlavného banského diela, navrhovateľ využije aj nadložné skrývkové hmoty a vnútornú skrývku z banskej činnosti získanú v rámci dobývacieho priestoru.
Rekultivácia bude prebiehať cca 16 rokov.
Biologická rekultivácia sa bude vykonávať v rozsahu aby sa zamedzilo pôdnej erózii novovzniknutého povrchu.
Navrhovaná činnosť neprodukuje odpadové vody.
Odvodnenie účelových komunikácií v lome od dažďových vôd je riešené lokálne zberovými rigolmi (kanálmi), ktoré plne postačujú danému účelu. Odvádzanie zrážkových vôd z horizontálnych pracovných plošín bude zaistené ich cca 1- 3 % klesaním. Zrážkové vody budú odvedené na voľné plochy s priepustným reliéfom.
Varianty:

- Realizačný variant – spočíva v spätnom zasypávaní vyťaženého ložiska dobývacieho priestoru odpadmi ako technickej rekultivácie, vrátane vykonania následnej biologickej rekultivácie tohto územia.
- Nulový variant – spočíva v ponechaní vyťaženého ložiska v rámci dobývacieho priestoru v súčasnom stave, resp. v stave po ukončení banskej činnosti – vzniknutá terénna depresia po ťažbe.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy vydáva, podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyjadrenie, na základe žiadosti doručenej

dňa 24.11.2021, k zámeru „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Jablonica“.

Po preštudovaní predloženého dokumentu Vám z hľadiska ochrany vôd zasielame nasledovné stanovisko.

Uskutočnenie a užívanie navrhovanej stavby je z hľadiska ochrany vodných pomerov možné za týchto podmienok:

- Práce je potrebné realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacimi predpismi.
- Pri realizácii prác je potrebné dodržiavať predovšetkým ustanovenia § 39 vodného zákona a práce realizovať tak, aby neprišlo k úniku znečisťujúcich látok do pôdy a tak k ohrozeniu podzemných vôd.
- Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti – zabezpečiť a v priebehu realizácie činnosti dodržať predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrolovať stav automobilov a mechanizmov.
- Na zásyp pozemkov je možné použiť len taký materiál (inertný), ktorý neohrozí kvalitu podzemných vôd.
- Počas prác nesmie dôjsť k zásahu a narušeniu existujúcich vodných stavieb a ich ochranných pásiem. V prípade, že realizáciou prác príde k poškodeniu vodných stavieb je potrebné ich uviesť do pôvodného prevádzky schopného stavu podľa požiadaviek správcov a podľa platných právnych predpisov.

Z hľadiska štátnej vodnej správy nemáme zásadné pripomienky a nepožadujem jej posudzovanie podľa zákona č 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu, že nami vyššie uvedené podmienky budú rešpektované.

Vyjadrenie OÚ Senica – OSŽP:

Stanovisko sa berie na vedomie. Príslušný orgán podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povolenia navrhovanej činnosti

4. ***Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. j.: OU-SE-OSZP-2021/013626-04 zo dňa 7.12.2021):* ***štátna správa ochrany prírody a krajiny*** - uvádza nasledovné: Účelom navrhovanej činnosti je likvidácia a rekultivácia časti výhradného ložiska stavebného kameňa – vápenca v dobývacom priestore Jablonica, k čomu bol vypracovaný „Plán čiastočnej likvidácie lomu v dobývacom priestore Jablonica“. Ide o časť ložiska kde už došlo k vyťaženiu suroviny a trvalému zastaveniu ťažobných prác. V rámci uvedeného projektu je snaha v dostatočnom časovom predstihu zabezpečiť potrebnú materiálovú rezervu určenú na konečnú rekultiváciu pozemkov zasiahnutých banskou činnosťou. Likvidačné práce budú vykonávané v priamej nadväznosti na doteraz vykonané ťažobné práce v zmysle rozhodnutí Obvodného banského úradu v Bratislave. Pre realizáciu navrhovanej činnosti sa navrhuje spätné zasypávanie vhodnými odpadmi, čo predstavuje tzv. technickú rekultiváciu vyťaženého ložiska, ktorá slúži na zahladenie ťažobnej činnosti, ktorou v teréne vznikla depresia (povrchový lom). Na tento účel spätného zasypávania sa plánujú použiť výhradne inertné odpady, ktoré sú za týmto účelom určené v zmysle § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch (kategórie ostatný „O“. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie vydáva v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon") toto stanovisko:

Celkovo sa v rámci navrhovanej činnosti plánuje zhodnotiť podľa súčasných predpokladov cca 100 000 ton/rok odpadov v sumárnom vyjadrení. Keďže do vyťažených priestorov sa bude ukladať inertný odpad a zemina z odkopov, z doterajších skúseností navrhovateľ konštatuje, že odpad určený na spätné zasypávanie nebude potrebné pred uložením ďalším spôsobom upravovať (napr. triedením alebo drvením). Nadrozmerný stavebný odpad, prípadne odpad ktorý je možné recyklovať sa nebude používať.

Navrhovaná činnosť je situovaná v 1. stupni územnej ochrany podľa zákona číslo 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Dotknuté územie je z prevažnej väčšiny v súčasnosti využívané pre poľnohospodársku výrobu. Lokalita navrhnutá na rekultiváciu sa nachádza v DP

Jablonica v aktívnom lome, na území Chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty. Podľa zákona tu platí druhý stupeň územnej ochrany. Územie pre plánovanú rekultiváciu nie je súčasťou chráneného vtáčieho územia, ani územia európskeho významu. Najbližšie územie Natura 2000 je Chránené vtáčie územie Malé Karpaty nachádzajúce sa vo vzdialenosti cca 2,14 km. Dotknuté pozemky nie sú súčasťou chránených území s tretím až piatym stupňom ochrany podľa zákona. Cca 80 m od hranice dotknutých pozemkov sa nachádza Prírodná pamiatka Zrubárka. Platí v nej 5. stupeň ochrany. Predstavuje jeden z posledných prirodzených vývermov podzemných vôd v Malých Karpatoch s veľkým vedeckovýskumným a kultúrno-výchovným významom.

Spracovateľ zámeru postupoval pri jeho vypracovaní podľa prílohy č. 9. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Zámer obsahuje všetky časti a kapitoly týkajúce sa ochrany prírody a krajiny. Zámer je spracovaný v jednom variantom riešení. Zámer konštatuje, že sa nepredpokladá žiaden významný vplyv na chránené územia, ani prvky ÚSES.

Opis flóry a fauny v kapitole III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia je skôr všeobecný. Vzhľadom na charakter ruderalizovaného územia však postačujúci. Posúdenie očakávaných vplyvov na životné prostredie je uvedené v podkapitole 4.3.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy. Táto podkapitola je z nášho pohľadu nedostačujúca a bolo by potrebné rozšíriť ju o konkrétne druhy vyskytujúce sa v DP Jablonica. Ide predovšetkým o druhy využívajúce skalné steny na hniezdenie prípadne ako potravné biotopy, medzi ktoré patria aj druhy európskeho významu. V kapitole 2.8 Opis technického a technologického riešenia sa nachádza informácia „ vybrané najvyššie skalné steny budú ponechané k hniezdeniu vtáctva a osídleniu iných živočíchov viazaných na skalné prostredie“. V zámere absentuje vizualizácia/návrh, v ktorej časti lomu budú takéto skalné steny ponechané. Takisto spracovateľ zámeru nenavrhuje konkrétne opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na jednotlivé zložky prírody. V podkapitole 4.3.9 Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma sa konštatuje, „..že dotknuté územie sa nenachádza v chránenej oblasti, ani v ochrannom pásme chránených oblastí“. Čo však nie je pravdivá informácia, keďže sa nachádza v Chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty. Na základe tejto skutočnosti nie je v podkapitole 4.5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia, dostatočne vyhodnotený vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Z tohto dôvodu zámer neobsahuje návrh opatrení na zmiernenie dopadu na záujmy ochrany prírody. Druhová skladba plánovanej výsadby drevín neodzrkadľuje geograficky pôvodné a tradičné druhy. V zmysle § 48 ods. 1 zákona je potrebné pri výsadbe drevín uprednostňovať geograficky pôvodné a tradičné druhy – pre rekultiváciu odporúčame: borovica lesná, smrekovec opadavý, borievka obyčajná (v žiadnom prípade nesadiť borovicu čiernu a smrek pichľavý), dub letný, dub zimný, topoľ osikový, breza previsnutá, vŕba rakytová, javor poľný, hrab obyčajný, jaseň štíhly, topoľ biely, hloh jednosemenný a obyčajný, čerešňa vtáčia, krušina jelšová, slivka čerešňoplodá, jarabina vtáčia a mukyňová, lipa malolistá, lieska obyčajná, drieň obyčajný, svíb biely a krvavý, zob vtáčí, bršlen obyčajný, skalník obyčajný, dráč obyčajný, klokoč perovitý, kalina obyčajná a siripútková. V zámere chýbajú konkrétne vizualizácie vo vzťahu k ponechaniu skalných stien, ktoré využije vtáctvo. Odporúčame ponechať aj plytké zamokrené depresie vytvorené ťažbou (tab. 5, zámeru), ktoré môžu v budúcnosti využiť napríklad obojživelníky.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe vyššie uvedených skutočností uvedený zámer považuje za nedostatočne spracovaný najmä vo vzťahu vplyvu na faunu (vtáctvo a živočíchy využívajúce skalné prostredie) a konkrétne opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti. V texte sa nachádza viacero nejasností a nepresností uvedených v časti hodnotenie dokumentu z hľadiska ochrany prírody. Z uvedených dôvodov požadujeme dopracovať zámer, pri ktorom dôjde k odstráneniu vyššie uvedených nedostatkov, a tým k objektívnejšiemu vyhodnoteniu vplyvov činnosti na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Senica – OSŽP:

Stanovisko sa berie na vedomie. Navrhovateľ bude vyzvaný na doplnenie zámeru v zmysle uvedených požiadaviek.

5. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica** *(list č. j.: RÚVZ/2021/7817/PPL zo dňa 13.12.2021)* uvádza, že predmetom činnosti bude zasypávanie vyťaženého ložiska dobývacieho priestoru Jablonica inertným odpadom – kategorizovaným ako odpad „O“, bez nutnosti jeho ďalšieho upravovania. Ročné množstvo odpadu je odhadované cca 100 000 t. Po preštudovaní predloženého zámeru RÚVZ so sídlom v Senici súhlasí s realizáciou zámeru „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – Dobývací priestor Jablonica“ v intenciách jeho spracovania. Požadujeme, aby každý odpad bol preukázateľne kategorizovaný ako ostatný odpad „O“. V prípade podozrenia, že sa nejedná o odpad kategórie „O“ doložiť analyticky akreditovaným laboratóriom, že neobsahuje toxické zložky ani zložky (látky) škodiace vodám.

6. **Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov** *(list č. 15831/2021/OÚPŽP-2 zo dňa 15.12.2021)* uvádza, že cieľom navrhovateľa Danucem Slovensko a.s. je likvidácia a technická rekultivácia časti výhradného ložiska stavebného kameňa (vápenec) v dobývacom priestore Jablonica. Ide o časť ložiska, v ktorom bola už dobývacia činnosť ukončená, alebo bude ukončená v dohľadnej dobe. Pre účel technickej rekultivácia bude využitá odpadová zemina a inertné odpady, ktoré sú v zmysle vyhlášky č. 371/2015 Z.z. určené k spätnému zasypávaniu. Použitá bude najmä prebytočná zemina z výkopových prác na stavbách realizovaných v okolí ložiska. Navrhovateľ využije aj nadložné skrývkové hmoty a vnútornú skrývku z banskej činnosti získanú v rámci dobývacieho priestoru. Pre účel presnej evidencie prijatých odpadov určených na spätné zasypávanie bude využitá cestná váha nákladných vozidiel, ktorá je umiestnená v južnej časti dobývacieho priestoru. Kapacita ťažby v dobývacom priestore Jablonica je na základe povolenia 100 000 t/rok. Reálne sa ťaží cca 50 000 až 80 000 t/rok. V rámci navrhovanej činnosti sa pre technickú rekultiváciu počíta s predpokladaným množstvom cca 100 000 ton inertných odpadov a zeminy za rok. Výmera priestoru, ktorý bol zasiahnutý banskou činnosťou a bude si vyžadovať úpravu terénu je do 10 ha. Keďže proces likvidácie vzniknutého banského diela bude dlhodobý, navrhovateľ v súčasnej dobe neuvažuje s biologickou rekultiváciou dočasne zavážaných plôch. Biologická rekultivácia prebehne na plochách, ktoré budú upravené do konečného stavu.

   Po preštudovaní predloženej dokumentácie nepožadujeme navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z**.** keďže jej realizáciou príde k úprave územia, ktoré bolo poznačené dlhodobou banskou činnosťou, čo hodnotíme pozitívne. Rekultivácia navráti tomuto územiu aspoň čiastočne pôvodný vzhľad a charakter.

7. **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava** *(stanovisko zo dňa 26.11.2021)*, uvádza nasledovné:

   Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

   Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

   Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

   Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

   b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

   c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

   d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z. z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.
Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť): tieto opatrenia žiadame určiť na základe odborných konzultácií (§63 a §65 g zákona EIA v zmysle čl. 6 Smernice EIA). V Jablonici sa nachádza aj samostatná skládky, je potrebné vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy spolu s vplyvmi rozširovania skládky v Jablonici (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/datail/skladka-nie-nebezpečnych-odpadov-jablonica-)
Požadujeme variantné riešenie – ak sa na projekt pozrieme z hľadiska čo so starým lomom, tak alternatívou by mala byť spätná rekultivácia zazelenaním či zalesnením; ak sa pozrieme z hľadiska odpadov, tak alternatívou je napríklad spalovanie v HOLCIM Rohožník, ktorý je energeticky náročný a z hľadiska celkových vplyvov je možno environmentálne prijateľnejšie odpady spáliť v cementárni ako formu energetického zhodnotenia, čo je hierarchicky vyšší stupeň ako skládkovanie. V danom prípade je samozrejme reč o technickej rekultivácii, takže alternatívy sú potom v podobe netechnickej ale biologickej a prírodnej obnove biodiverzity alebo zmena zloženia odpadov (problematické sú najmä odpady 17 01 07, ktoré môžu byť nevhodným stavebným odpadom nehodiacim sa do tohto územia, ale aj ostatné odpadové zeminy, štrk a kamenivo, ktoré môže byť kontaminované. Z tohto hľadiska je potrebné projekt podrobnejšie analyzovať. V tomto smere je potrebné vykonať ďalšie dokazovanie alebo hodnotenie, ak sa pôjde cestou tzv. veľkej EIA.

Ako veľké environmentálne riziko hodnotíme umiestnenie nad Jablonickou vodnou nádržou, ktorá môže byť skládkovaním v kameňolome negatívne ovplyvnená; je potrebné posúdiť vplyvy na povrchové a podzemné vody v zmysle Smernice o vodách (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=legissum:l28002b) ; takéto hodnotenie v zámere absentuje.

Zaujíma nás najme horná „viditeľná“ časť biosféry a rekultivácie územia. Lom vznikol čiastočným odlesnením a odkrytím kamenného ložiska, vhodné sa javí spätné zalesnenie, v tomto smere je potrebné vnímať aj rekultiváciu, ktorú v princípe pripúšťame aj čiastočne technickú, ako uvádza navrhovateľ.

Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné

výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri,ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti**.** Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c. sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné

písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Informácia:
Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Dňa 21.12.2022 bola spoločnosť INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, ako spracovateľ zámeru vyzvaná listom č. OU-SE-OSZP-2021/013356-010 o doplňujúce informácie k predloženému zámeru „ Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Jablonica " v zmysle stanovísk – Okresného úradu Senica – OSZP – OPaK zo dňa 7.12.2021 a Združenia domových samospráv Bratislava zo dňa 26.11.2021. Zámer bol doplnený dňa 25.1.2022.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku Okresného úradu Senica – odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody a krajiny evid. č. OU-SE-OSZP-2021/013626-04zo dňa 7.12.2021

Informácie uvedené v nasledujúcom texte tohto vyjadrenia predstavujú doplnenie environmentálnej dokumentácie tzn. zámeru navrhovanej činnosti s názvom „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – Dobývací priestor Jablonica"

Spracovateľ zámeru postupoval pri jeho vypracovaní podľa prílohy č. 9. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Zámer obsahuje všetky časti a kapitoly týkajúce sa ochrany prírody a krajiny. Zámer je spracovaný v jednom variantom riešení. Zámer konštatuje, že sa nepredpokladá žiaden významný vplyv na chránené územia, ani prvky ÚSES.
Opis flóry a fauny v kapitole III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia je skôr všeobecný. Vzhľadom na charakter ruderalizovaného územia však postačujúci.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Bez komentára.

Posúdenie očakávaných vplyvov na životné prostredie je uvedené v podkapitole 4.3.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy. Táto podkapitola je z nášho pohľadu nedostačujúca a bolo by potrebné rozšíriť ju o konkrétne druhy vyskytujúce sa v DP Jablonica. Ide predovšetkým o druhy využívajúce skalné steny na hniezdenie prípadne ako potravné biotopy, medzi ktoré patria aj druhy európskeho významu.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť je naplánovaná na území otvorených plôch, kde sa aktívne vykonáva banská činnosť, trhacie práce, presun a skládkovanie materiálu, drvenie a triedenie, nakládka hotových výrobkov, pohyb strojov - z uvedeného dôvodu nie je relevantné vykonávať v tomto okamihu detailný prieskum fauny a flóry v dotknutom území, a z rovnakého dôvodu sa ani v minulosti nerealizoval prieskum výskytu rastlinných a živočíšnych druhov v dotknutom území. Na základe dostupných informácii z verejne prístupných zdrojov a na základe miestnych pozorovaní v lokalite dobývacieho priestoru možno konštatovať výskyt niektorých druhov fauny. Ide hlavne o druhy, ktoré sa adaptovali na intenzívnu banskú činnosť a s ňou spojené vplyvy (hluk, otrasy, vibrácie,...), resp. druhy ktoré sa tu vyskytnú v dôsledku ich prirodzených migračných pohybov, predovšetkým z okolitých lesných porastov. Takýmito druhmi živočíšstva, ktorých prítomnosť bola priamo v dobývacom priestore alebo na jeho hranici zaznamenaná patrí napr. diviak, líška obyčajná, srnčia zver, bažant, jarabica, zajac či rôzne druhy hlodavcov (veverica, myš domová, potkan, hraboše) a všeobecne známych hmyzožravcov (jež a krt).

V širšom okolí dotknutého územia a teda aj v samotnom dobývacom priestore je možný výskyt cca 2/3 vtákov z celkového počtu druhov zistených na celom Slovensku. V podstate vylúčiť možno len vysokohorské druhy a druhy, pozorované na našom území len niekoľkokrát, resp. veľmi
zriedkavo počas migrácie alebo v zime. Z vtákov sú pre toto územie typické druhy viazané na vodné prostredie (vzhľadom na neďalekú vodnú nádrž) a dravce. Medzi druhy avifauny vyskytujúce v tejto oblasti možno zaradiť bociana čierneho (Ciconia nigra), bociana bieleho (Ciconia alba), volavku popolavú (Ardea cinerea). Medzi typické druhy dravcov v tejto lokalite patrí sokol myšiar (Falco tinnunculus). Otvorené skalné steny v dobývacom priestore môžu byť zaujímavé pre skaliara pestrého (Monticola saxatilis), skaliarika sivého (Oenanthe oenanthe) či výra skalného (Bubo bubo). V Malých Karpatoch má hojný výskyt aj sokol rároh (Falco cherrug). Predovšetkým v oblasti okraja dobývacieho priestoru, na hranici s okolitým lesom možno pozorovať, resp. počuť typický hlas spevavcov. Veľká väčšina spevavcov tu žijúcich má malé rozmery, žije skrytým spôsobom života a niektoré druhy sa ťažko rozoznávajú. Zaradiť sem možno najmä penice, sýkorky, kolibkáriky a i.. Medzi živočíchy obývajúce skalné steny a teda územie dobývacieho priestoru môže pre ne v častiach, kde došlo alebo dôjde k ukončeniu ťažby predstavovať zaujímavý habitat patria netopiere. Tieto živočíchy sú veľmi zaujímavou a relatívne málo preskúmanou skupinou cicavcov Záhoria, pričom je ale potrebné uviesť, že doterajšie štúdie potvrdili v tomto regióne výskyt asi 25 druhov netopierov, z ktorých najzaujímavejšie sú druhy sídliace v dutinách stromov. Uviesť možno napr. netopiera fúzatého (Myotis mystacinus) alebo netopiera obyčajného (Myotis myotis).
Na voľných plochách v rámci dobývacieho priestoru bol zaznamenaný výskyt jašterice krátkohlavej (Lacerta agilis) či užovky obyčajnej (Natrix natrix). S určitosťou možno predpokladať v rámci dobývacieho priestoru aj prítomnosť viacerých druhov bezstavovcov. Vzhľadom na skutočnosť, že tieto živočíšne druhy majú len nepatrné rozmery alebo žijú „skrytým“ spôsobom života je ich pozorovanie, resp. priama identifikácia pomerne náročná. Z bezstavovcov možno vzhľadom na danú lokalitu dobývacieho priestoru Jablonica zmieniť článkonožce a v rámci nich konkrétne pavúky ako sú napr. kvetárik dvojtvarý (Misumena vatia), beháčik pásavý (Salticus scenicus) alebo križiak záhradný (Araneus diadematus). Najväčšiu skupinu článkonožcov ale predstavuje hmyz. Vzhľadom na prítomnosť neďalekej vodnej nádrže Jablonica, ktorá je v blízkom susedstve s riešeným priestorom areálu dobývacieho priestoru tu nemožno vylúčiť prítomnosť príslušníkov radu vážok. Pre túto oblasť charakteristické druhy patrí napr. hadovka lesklá (Calopteryx splendens). Samostatný rad hmyzu predstavujú modlivky, konkrétne modlivka zelená (Mantis religiosa). Z radu rovnokrídlovcov možno spomenúť niektoré druhy koníkov napr. koník modrokrídly (Oedipoda coerulescens), koník žltopásy (Mecostethus grossus). Medzi najpočetnejšie skupiny hmyzu patria chrobáky. Najznámejší medzi všetkými druhmi chrobákov je roháč veľký (Lucanus cervus), ktorý patrí medzi najväčšie druhy chrobákov na Slovensku. Ďalšími významnými potenciálne sa v tejto lokalite vyskytujúcimi druhmi sú fúzač zavalitý (Ergates faber), pižmovec hnedý (Osmodema eremita), fúzač veľký (Cerambyx cerdo), chrúst mramorový (Polyphylla fullo) alebo rôzne druhy bystrušiek (Carabus sp.). V oblasti CHKO Malé Karpaty sa zistilo doteraz asi 700 druhov motýľov a okolo 20 druhov mravcov.
Potrebné je v tejto súvislosti podotknúť, že primárnym účelom navrhovanej činnosti, nie je vykonať finálnu technickú a biologickú rekultiváciu dotknutého územia ale prioritne zabezpečiť dostatočné množstvo materiálu - inertného odpadu, nakoľko dobývací priestor nebude pre tieto účely disponovať dostatkom vlastného skrývkového materiálu. V súvislosti s uvedeným treba navyše doplniť, že v rámci navrhovanej činnosti (aj v prípade uvažovania technickej a biologickej rekultivácie) budú využívané totožné techniky ako pri súčasnej aktívne prebiehajúcej a povolenej banskej činnosti (presun materiálu, pohyb strojov,...) a preto vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy z tohto pohľadu nebudú nijakým spôsobom odlišné od jestvujúceho stavu v dotknutom území.
Pozn.: uvedené informácie boli doplnené do aktualizovaného zámeru navrhovanej činnosti v kap. 4.3.7, ktorý je prílohou tohto vyjadrenia.

V kapitole 2.8 Opis technického a technologického riešenia sa nachádza informácia „vybrané najvyššie skalné steny budú ponechané k hniezdeniu vtáctva a osídleniu iných živočíchov

viazaných na skalné prostredie“. V zámere absentuje vizualizácia/návrh, v ktorej časti lomu budú takéto skalné steny ponechané.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Vysoké steny sa plánujú ponechať v SZ časti priamo pri hranici dobývacieho priestoru. Výška poslednej lomovej steny s č. V. (pozri Tab. 3 v zámere činnosti) je naprojektovaná na 19 m, následne sa plánuje ponechať bezpečnostná etáž o šírke cca 6 m. Uvedená etáž bude bez možnosti prístupu a plánuje sa ponechať v skalnatej forme, čím vznikne xerotermný charakter. Vytvorená lomová stena bude plne vhodná pre hniezdenie niektorých vzácnych druhov ornitofauny. Navrhované technické práce úpravy povrchu schematicky znázornené na Obr. 5 v zámere činnosti, sa plánujú realizovať v rozsahu I. etáže, s prisypaním päty II. etáže, ostatné et. č. III. až V. uvedené v Tab. 3 zámeru sú v tomto štádiu projektované a ich konečný stav nie je istý.
V nadväznosti na charakter navrhovanej činnosti, ktorej účelom nie je vykonať finálnu technickú a biologickú rekultiváciu dotknutého územia ale prioritne len zabezpečiť dostatočné množstvo materiálu - inertného odpadu (navrhovateľ nebude pre tento účel disponovať dostatkom vlastného skrývkového materiálu z riešeného dobývacieho priestoru, spoločnosť Danucem Slovensko a.s. prevádzkuje úložiska odpadov aj na iných prevádzkach, teda s navrhovanou činnosťou má praktické skúsenosti) na budúce rekultivačné práce, ktoré sa budú realizovať po ukončení banskej činnosti, je v tomto okamihu predčasné vytvárať konečnú vizualizáciu lomu, nakoľko priebeh evidovaných blokov zásob výhradného ložiska vzhľadom na charakter dobývanej suroviny sa priebežne mení a podľa toho sa usmerňujú postupy dobývania.
V dostatočnom časovom predstihu cca 3 roky pred plánovaným ukončením banskej činnosti bude vypracovaný rekultivačný plán lomu, ktorý bude plne rešpektovať požiadavky vlastníka pozemkov, príslušnú legislatívu a návrhy Štátnej ochrany prírody. Za predpokladu dodržania súčasných objemov dobývania sa predpokladá, že banská činnosť bude ukončená o cca 30 rokov.
Pozn.: uvedené informácie boli doplnené do aktualizovaného zámeru navrhovanej činnosti v kap. 2.8, ktorý je prílohou tohto vyjadrenia.

Takisto spracovateľ zámeru nenavrhuje konkrétne opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na jednotlivé zložky prírody.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Vzhľadom na vyššie uvedené informácie nie je možná podrobná konkretizácia jednotlivých opatrení. V zámere navrhovanej činnosti napriek tejto skutočnosti zoznam opatrení dopĺňame o nasledovné položky:

- realizáciu priestoru k hniezdeniu vtáctva a osídleniu iných živočíchov viazaných na skalné prostredie po dosiahnutí záverných svahov vopred konzultovať so ŠOP SR, Správou CHKO Malé Karpaty a realizovať ju v súčinnosti s odbornou organizáciou ochrany prírody a krajiny,
- pri zistení náhodného výskytu chránených živočíchov počas realizačných prác je potrebné túto skutočnosť bezodkladne oznámiť ŠOP SR, Správe CHKO Malé Karpaty a následne postupovať podľa ich pokynov,
- pri navážaní biologicky aktívnej zeminy dbať na to, aby nebola zo zdroja s výskytom inváznych a nepôvodných druhov, nakoľko v pôde pretrvávajúce semená týchto rastlín by sa na ploche mohli opätovne objaviť,
    - zabezpečiť v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny ochranu prirodzeného druhového zloženia ekosystémov zahŕňajúcu reguláciu rozširovania nepôvodných druhov (Čl. 10 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014 z 22. októbra 2014 o prevencii a manažmente introdukcie šírenia inváznych nepôvodných druhov) a sledovanie ich výskytu, veľkosti populácií a spôsobu ich šírenia. V zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov je vlastník alebo správca pozemku (ak je pozemok v užívaní inej osoby ako je vlastník a správca, tak má tieto povinnosti užívateľ pozemku) povinný za podmienok a spôsobom

ustanoveným ministerstvom vykonávacím predpisom (Príloha č. 2 vyhlášky MŽP SR č. 450/2019 Z.z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov - spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Európskej únie a inváznych nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky), odstraňovať zo svojho pozemku inváznе nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie (zoznam inváznych nepôvodných druhov rastlín Príloha č. 1 Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky) a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu. Vykonať opatrenia k zamedzeniu ďalšieho šírenia inváznych druhov uvádzaných v Prílohe č. I Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky,
    - dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, vyhlášky č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov, a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky, vyhlášky MŽP SR č. 450/2019 Z.z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov a súvisiacich právnych predpisov,
- dodržiavať povinnosti pri všeobecnej ochrany prírody v zmysle § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a všeobecnú ochranu rastlín a živočíchov v zmysle § 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny,
- zabezpečiť, aby pri rekultivačných prácach nedochádzalo k zraneniam a úhynu voľne žijúcich živočíchov,
- rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa ochrany chráneného živočícha, ktorého je zakázané úmyselne zraňovať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli ako aj úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie. Rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa vykonávania zakázaných činností v súvislosti so zákazom odstraňovania alebo úmyselného poškodzovania alebo ničenia hniezda chráneného živočícha ako aj poškodzovania alebo ničenia miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli. Za chránené živočíchy sa v zmysle § 33 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny považujú aj všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na európskom území členských štátov Európskej únie. Výnimku zo zakázaných činností môže v odôvodnených prípadoch udeliť MŽP SR,
- druhovú skladbu plánovanej výsadby v rámci rekultivačného plánu lomu v predstihu konzultovať a následne prispôsobiť požiadavkám a návrhom Štátnej ochrany prírody,
- v rámci druhovej skladby pri výsadbe uprednostňovať geograficky pôvodné a tradičné druhy pre túto lokalitu: borovica lesná, smrekovec opadavý, borievka obyčajná (v žiadnom prípade sa nebude vysádzať borovica čierna a smrek pichľavý), dub letný, dub zimný, topoľ osikový, breza previsnutá, vŕba rakytová, javor poľný, hrab obyčajný, jaseň štíhly, topoľ biely, hloh jednosemenný a obyčajný, čerešňa vtáčia, krušina jelšová, slivka čerešňoplodá, jarabina vtáčia a mukyňová, lipa malolistá, lieska obyčajná, drieň obyčajný, svíb biely a krvavý, zob vtáčí, bršlen obyčajný, skalník obyčajný, dráč obyčajný, klokoč perovitý, kalina obyčajná a siripútková.

Pozn. uvedené opatrenia boli doplnené do textu zámeru činnosti v kap. 4.10.

V podkapitole 4.3.9 Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma sa konštatuje, „..že dotknuté územie sa nenachádza v chránenej oblasti, ani v ochrannom pásme chránených oblastí“. Čo však nie je pravdivá informácia, keďže sa nachádza v Chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty. Na základe tejto skutočnosti nie je v podkapitole 4.5. Údaje o predpokladaných

vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia, dostatočne vyhodnotený vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Z tohto dôvodu zámer neobsahuje návrh opatrení na zmiernenie dopadu na záujmy ochrany prírody.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené informácie v podkap. 4.3.9 predstavujú chybu písania. V texte zámeru navrhovanej činnosti v podkap. 3.2.3 „Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma" bolo spracovateľom zámeru konštatované, že do k.ú. obce Jablonica (a súčasne do územia riešeného dobývacieho priestoru) zasahuje aj 1 veľkoplošné chránené územie, a to Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty. Táto informácia teda nebola v zámere opomenutá, ale ako bolo uvedené, v podkap. 4.3.9 nebolo toto uvedené v dôsledku chyby písania. Uvedená chyba písania nemá vplyv na výsledné hodnotenie vykonané v zámere, nakoľko navrhovaná činnosť (v rámci svojej realizácie) nebude mať na dotknuté územie v zásade odlišný vplyv než jestvujúca aktívna banská činnosť v riešenom lome. V zmysle uvedenej pripomienky zámer v podkap. 4.3.9 upravujeme v nasledovnom znení:

4.3.9 Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Do dotknutého územia dobývacieho priestoru Jablonica zasahuje veľkoplošné chránené územie CHKO Malé Karpaty. Najbližším maloplošným chráneným územím k areálu dobývacieho priestoru Jablonica je Prírodná pamiatka Zrubárka, ktorá je lokalizovaná vo vzdialenosti cca 160 m JZ smerom od dotknutého územia.

V súlade s banským zákonom je ťažobná organizácia povinná vykonať rekultiváciu ťažbou dotknutého územia a toto v maximálnej možnej miere prinavrátiť do svojho pôvodného stavu. Keďže navrhovateľ v rámci dobývacieho priestoru nebude pre tento účel zahladenia banskej činnosti disponovať dostatočným množstvom vlastného skrývkového materiálu, rozhodol sa v dostatočnom časovom predstihu pripravovať zásobu vhodného materiálu na tento účel, čo je primárnym cieľom navrhovanej činnosti opísanej v zámere EIA. Pre účely zabezpečenia ochrany prírodného prostredia v tomto chránenom území boli vyčlenené na rekultiváciu výhradne inertné odpady kategórie „O" – odpady, ktoré nie sú nebezpečné v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva SR. Samotná činnosť prípravy materiálovej rezervy pre rekultiváciu a manipulácia s týmto materiálom v areáli dobývacieho priestoru nepredstavuje v zásade odlišnú činnosť než sa v súčasnosti vykonáva v aktívnom dobývacom priestore a preto vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územie nebudú odlišné od jestvujúceho stavu.

Tab. 1 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na chránené územia a ich ochranné pásma

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

Návrh doplňujúcich opatrení na zmiernenie dopadu na záujmy ochrany prírody bol prezentovaný v predchádzajúcom texte tohto dokumentu.

Druhová skladba plánovanej výsadby drevín neodzrkadľuje geograficky pôvodné a tradičné druhy. V zmysle § 48 ods. 1 zákona je potrebné pri výsadbe drevín uprednostňovať geograficky pôvodné a tradičné druhy – pre rekultiváciu odporúčame: borovica lesná, smrekovec opadavý, borievka obyčajná (v žiadnom prípade nesadiť borovicu čiernu a smrek pichľavý), dub letný, dub zimný, topoľ osikový, breza previsnutá, vŕba rakytová, javor poľný, hrab obyčajný, jaseň štíhly, topoľ biely, hloh jednosemenný a obyčajný, čerešňa vtáčia, krušina jelšová, slivka čerešňoplodá, jarabina vtáčia a mukyňová, lipa malolistá, lieska obyčajná, drieň obyčajný, svíb biely a krvavý, zob vtáčí, bršlen obyčajný, skalník obyčajný, dráč obyčajný, klokoč perovitý, kalina obyčajná a siripútková. V zámere chýbajú konkrétne vizualizácie vo vzťahu k ponechaniu skalných stien,

ktoré využije vtáctvo. Odporúčame ponechať aj plytké zamokrené depresie vytvorené ťažbou (tab. 5, zámeru), ktoré môžu v budúcnosti využiť napríklad obojživelníky.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Druhová skladba plánovanej výsadby uvedená v pôvodnom zámere predstavuje predbežný návrh navrhovateľa. Ako bolo uvedené, navrhovateľ v dostatočnom časovom predstihu cca 3 roky pred plánovaným ukončením banskej činnosti vypracuje rekultivačný plán lomu, ktorý bude plne rešpektovať návrhy Štátnej ochrany prírody a zároveň bude potrebné zohľadniť aj budúce požiadavky vlastníka dotknutých pozemkov a príslušnú legislatívu. V rámci zámeru navrhovanej činnosti bola druhová skladba drevín upravená tak ako sa uvádza v stanovisku tzn. uprednostňované budú geograficky pôvodné a tradičné druhy pre túto lokalitu, čo bolo zahrnuté aj do aktualizovaného zoznamu opatrení súvisiacich s navrhovanou činnosťou v predchádzajúcom texte. Projektovanie plytkých zamokrených depresií však v tejto fáze, vzhľadom na to že ide o aktívny dobývací priestor, považujeme za predčasné.
Pozn.: Zoznam drevín navrhovaný pre biologickú rekultiváciu bol v texte zámeru v kap. 2.8, v kap. 4.3.7 a v zozname navrhovaných opatrení (kap. 4.10) aktualizovaný v súlade s návrhom Štátnej ochrany prírody.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe vyššie uvedených skutočností uvedený zámer považuje za nedostatočne spracovaný najmä vo vzťahu vplyvu na faunu (vtáctvo a živočíchy využívajúce skalné prostredie) a konkrétne opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti. V texte sa nachádza viacero nejasností a nepresností uvedených v časti hodnotenie dokumentu z hľadiska ochrany prírody. Z uvedených dôvodov požadujeme dopracovať zámer, pri ktorom dôjde k odstráneniu vyššie uvedených nedostatkov, a tým k objektívnejšiemu vyhodnoteniu vplyvov činnosti na životné prostredie.
Vyjadrenie navrhovateľa:
V nadväznosti na vyššie uvedené doplnky a objasnenia navrhovanej činnosti považujeme predložený zámer za vyhovujúci legislatívnym požiadavkám.

Stanovisko príslušného orgánu:
Dňa 25.1. 2022 predložila spoločnosť INECO, s.r.o. Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, ako oprávnený zástupca navrhovateľa nový – upravený zámer – Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Jablonica – január 2022. Dňa 27.1.2022 bol tento zámer zaslaný – e-mailovou poštou na Štátnu správu ochrany prírody – správu CHKO Malé Karpaty na zaujatie stanoviska. Správa CHKO Malé Karpaty sa k upravenému zámeru vyjadrila e-mailovou poštou dňa 4.2.2022, pričom sa v liste uvádza, že všetky pripomienky, ktoré mala Správa CHKO Malé Karpaty a OÚ Senica – OSZP – ochrana prírody a krajiny sú zapracované v upravenom zámere. Súhlasia s vydaním rozhodnutia o neposudzovaní navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku dotknutej verejnosti:

Stanovisko Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, doručené elektronicky dňa 14.9.2021

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícií na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Bez komentára

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená časť stanoviska nemá povahu pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti. Ide o požiadavku adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.

Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť); tieto opatrenia žiadame určiť na základe odborných konzultácií (§63 a §65g zákona EIA v zmysle čl.6 Smernice EIA).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená časť stanoviska má povahu pripomienky adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.

Vyhodnotenie podmienok a pripomienok, ktoré dotknutá verejnosť zverejnila na stránke https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.

Potrebné je však podotknúť, že podľa nášho názoru by príslušný orgán na takto definované podmienky nemal prihliadať a to z dôvodu, že sám autor pripomienky uvádza vo webovskej adrese, na ktorú sa odkazuje, že ide o „všeobecné pripomienky ZDS“. Majoritná časť týchto bodov obsiahnutých na tomto webovskom odkaze nie je adresných priamo pre navrhovanú činnosť, navyše autor tieto pripomienky používa paušálne pre všetky procesy EIA, do ktorých sa ako dotknutá verejnosť zapája

1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a

metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Súčasné dopravné napojenie v predmetnom území zostane nezmenené, navrhovaná činnosť na toto nemá žiadny vplyv a preto uvedenú pripomienku hodnotíme ako nerelevantnú.

V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie navyše nie je relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácii (TP 09/2008), resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008).

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť nemá vplyv na parkovacie stojiská. Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako nerelevantnú.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa týka jestvujúcej prevádzky dobývacieho priestoru navrhovateľa a súčasne vzhľadom na jej predmet opísaný v zámere, nie je táto pripomienka relevantná.

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť sa nachádza v areáli aktívneho dobývacieho priestoru, ktorého rekultivácia je povinnou súčasťou banskej činnosti. Spracovanie dokumentu ochrany prírody tak nepovažujeme za potrebné.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Dotknuté územie sa nachádza na plochách aktívneho dobývacieho priestoru Jablonica a realizácia tejto navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadne odstránenie náletovej dreviny a ani výrub drevných porastov, naopak v budúcnosti sa uvažuje s biologickou rekultiváciou na tento účel vhodnými drevinami.

Všetky činnosti budú v dotknutom území vykonávané v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi a technickými normami Slovenskej republiky.

6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho

farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane vplyvov na vodné pomery, boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu zámeru navrhovanej činnosti.
Projektová dokumentácia vypracovaná k predmetu navrhovanej činnosti, ktorou je v tomto ponímaní tzv. rekultivačný plán bude vypracovaná autorizovanou osobou a bude obsahovať všetky relevantné požiadavky legislatívy a technických noriem.
Záujmom navrhovateľa je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégii na ochranu klímy. Práve z uvedeného dôvodu navrhovateľ pristupuje k navrhovanej činnosti, s cieľom dosahovať vysokú ochranu všetkých zložiek životného prostredia k čomu boli v zámere navrhnuté príslušné opatrenia.

7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Vyjadrenie navrhovateľa:

Vplyvy na povrchové a podzemné vody boli podrobne diskutované v rámci zámeru navrhovanej činnosti. Činnosť nie je v rozpore so smernicou EU o vodách.
Ku narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a prirodzených odtokových pomerov v území dôjsť nemôže.
V rámci ďalšej fázy projektu budú striktne dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v riešenom území.

8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (odkaz)
Vyjadrenie navrhovateľa:
V rámci ďalšej fázy projektu budú striktne dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v riešenom území.

9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Vyjadrenie navrhovateľa:
V rámci predloženého zámeru bola uvedená odstupová vzdialenosť od najbližších sídelných objektov a táto bola vyhodnotená ako vyhovujúca. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o jestvujúci a aktívny dobývací priestor, šírenie hluku do okolia zo realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nad rámec súčasného stavu.
Pre účely navrhovanej činnosti nie je, vzhľadom na jej predmet a parametre, relevantné vypracovávať rozptylovú štúdiu.
Záujmy zdravia obyvateľstva v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sú hájené príslušným orgánom (Úrad verejného zdravotníctva).
Vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti považujeme vypracovanie dendrologického a svetlotechnického posudku za nerelevantné.

10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Celkovo možno vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia (vrátane tuhých častíc PM10 a PM2.5) za pozitívny, nakoľko technickou a biologickou rekultiváciou územia lomu dôjde k minimalizácii prachových emisií uvoľňovaných do okolitého prostredia z otvorených lomov.

11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné požadovať statický posudok (resp. ani oponentský posudok), nakoľko ešte vo všeobecnosti nie je vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie, a preto požiadavka na nezávislý oponentský posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená. Navrhovaná činnosť navyše nemá povahu stavby ako napr.

budovy takže uvedená požiadavka nie je relevantná. Samozrejme sa však pri realizácii rekultivácie lomu bude dohliadať na stabilitu územia, s týmto však má navrhovateľ niekoľkoročné skúsenosti pri prevádzke viacerých dobývacích priestorov.

12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Činnosť sa bude realizovať na pevne zvolených pozemkoch v rámci dobývacieho priestoru. Vzhľadom na túto skutočnosť, nie je možné navrhovanú činnosť posudzovať variantne z lokalitného hľadiska.
Činnosť bude vykonávaná spôsobom, pre ktorý prakticky neexistujú iné alternatívy z hľadiska technického postupu rekultivácie a ide o viackrát v praxi overenú techniku. Navrhovanú činnosť preto nie je možné posudzovať variantne ani z technologického hľadiska.

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť bola v predloženom zámere vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti máme za to, že spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je neopodstatnené.

14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti ide o nerelevantnú požiadavku.

15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času

prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená požiadavka nie je relevantná vo vzťahu k navrhovanej činnosti, nakoľko jej predmetom nie je žiadna vodná stavba.

16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii

budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO_2.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu

vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Vyjadrenie navrhovateľa:

Energetická efektivita nepatrí do kompetencií posudzovacieho orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec zákona a nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.. Uvedená požiadavka je navyše vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti nerelevantná.

17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosti je v súlade s využívaním danej lokality v zmysle územného plánu obce. Pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností k ich vzájomnom kontexte, preto za predpokladu súladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je potrebné prehodnocovať samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom.

18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosti je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako v etape realizácie, tak aj budúcej prevádzky.

V rámci riešeného dobývacieho priestoru sa plánujú zhodnocovať ostatné inertné odpady v súlade s požiadavkami legislatívy odpadového hospodárstva SR, čo je navyše plne v súlade s Hierarchiou odpadového hospodárstva SR.

19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k porušeniu relevantných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z..

Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti v lokalite aktívneho dobývacieho priestoru Jablonica považujeme požiadavku na overenie bonity pôdy v danom území za neopodstatnenú.
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pozemku, charakteru ornej pôdy.

20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená pripomienka je nerelevantná, navrhovaná činnosť bude situovaná v jestvujúcom areáli lomu a teda nedôjde k žiadnemu záberu prírodných plôch. Zámerom naopak k dôjde k postupnej obnove banskou činnosťou poznačenej krajiny.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Samotná navrhovaná činnosť je opatrením na zlepšenie kvality ovzdušia v predmetnom území, nakoľko dôjde po rekultivácii územia k minimalizácii šírenia prašnosti (PM10, PM2.5) z otvoreného priestoru lomu.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť umožní efektívne a environmentálne prijateľne zhodnotiť inertné odpady v rámci telesa lomu. Uvedenú požiadavku preto týmto považujeme za splnenú.

3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvažovanie parkovacích státi v dotknutom území dobývacieho priestoru je irelevantné. Súčasťou rekultivácie bude výsadba drevín vhodného druhu pre danú lokalitu.

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti považujeme uvedenú požiadavku za nerelevantnú. K predmetnej činnosti bude vypracovaný rekultivačný plán.

5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Splnenie uvedenej požiadavky možno chápať v kontexte budúcej technickej a biologickej rekultivácie územia poznačeného ťažbou, ktoré sa navrhovateľ bude snažiť v maximálnej miere prinavrátiť do svojho pôvodného tvaru a po zrekultivovaní a definitívnom ukončení banskej činnosti v danej lokalite môže toto územie plniť nové funkcie.

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k navrhovanej činnosti, nakoľko táto bude realizovaná v dobývacom priestore v telese lomu. Súčasťou rekultivácie však bude biologická rekultivácia výsadbou drevín vhodného zloženia pre dané územie.

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k navrhovanej činnosti, nakoľko táto bude realizovaná v dobývacom priestore v telese lomu. Súčasťou rekultivácie však bude biologická rekultivácia výsadbou drevín vhodného zloženia pre dané územie.

8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.
Vyjadrenie navrhovateľa:
S cestnými komunikáciami sa v rámci navrhovanej činnosti neuvažuje a preto túto požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú.

9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste" konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Požiadavka je vo vzťahu ku charakteru a lokalizácii navrhovanej činnosti nerelevantná.

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Predloženie projektu dekonštrukcie nie je povinným a ani štandardným krokom v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako neopodstatnenú. Podstatou navrhovanej činnosti je zabezpečenie materiálovej rezervy v podobe zhodnotiteľných odpadov pre budúce rekultivačné práce v rámci lomu, čo sa považuje za ukončovanie banskej činnosti.

11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nie je lokalizovaná v Bratislave.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú požiadavku hodnotíme ako neopodstatnenú, nakoľko v rámci biologickej rekultivácie lomu je uvažované s výsadbou drevín vhodného zloženia pre toto územie.

2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Z technického hľadiska nie je reálne, aby bolo súčasťou dobývacieho priestoru umelecké dielo. Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nezmyselnú.

3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená požiadavka je vo vzťahu ku charakteru navrhovanej činnosti neopodstatnená. Pri prevádzke dobývacieho priestoru nedochádza a ani nebude dochádzať k produkcii rozložiteľného resp. kompostovateľného odpadu.

V Jablonici sa nachádza aj samostatná skládka, je potrebné vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy spolu s vplyvmi rozširovania skládky v Jablonici (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/skladka-nie-nebezpecnychodpadov- jablonica-), ktoré tiež boli predmetom procesu EIA.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nebude nijakým spôsobom vytvárať kumulatívne vplyvy s prevádzkovaním predmetnej skládky nie nebezpečných odpadov. Uvažovať však možno pozitívny efekt navrhovanej činnosti, nakoľko časť záujmových odpadov pre rekultiváciu lomu, ktorá by bola deponovaná (zneškodňovaná) na tejto skládke a neefektívne by uberala jej disponibilnú kapacitu sa v súlade so zákonom o odpadoch využije na spätné zasypávanie lomu tzn. sa zhodnotí, čo je v zmysle Hierarchie odpadového hospodárstva SR vhodnejší spôsob nakladania s odpadmi.

Požadujeme variantné riešenie – ak sa na projekt pozrieme z hľadiska čo so starým lomom, tak alternatívou by mala byť spätná rekultivácia zazelenaním či zalesnením; ak sa pozrieme z hľadiska odpadov, tak alternatívou je napríklad spaľovanie v HOLCIM Rohožník, ktorý je energeticky náročný a z hľadiska celkových vplyvov je možno environmentálne prijateľnejšie odpady spáliť v cementárni ako formu energetického zhodnotenia, čo je hierarchicky vyšší stupeň ako skládkovanie. V danom prípade je samozrejme reč o technickej rekultivácii, takže alternatívy sú potom v podobe netechnickej ale biologickej a prírodnej obnove biodiverzity alebo zmena zloženia odpadov (problematické sú najmä odpady 17 01 07, ktoré môžu byť nevhodným stavebným odpadom nehodiacim sa do tohto územia, ale aj ostatné odpadové zeminy, štrk a kamenivo, ktoré môže byť kontaminované. Z tohto hľadiska je potrebné projekt podrobnejšie analyzovať. V tomto smere je potrebné vykonať ďalšie dokazovanie alebo hodnotenie, ak sa pôjde cestou tzv. veľkej EIA.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené argumenty nie sú relevantné vo vzťahu k navrhovanej činnosti. K navrhovanej činnosti bolo vydané rozhodnutie o upustení od variantného riešenia zámeru č. OU-SE-OSZP-2021/012739-002 zo dňa 09.11.2021 a to na základe odôvodnených argumentov navrhovateľa, ktoré už boli opísané v Tabuľke 1. Pre účely navrhovanej činnosti sa plánujú zhodnocovať výhradne inertné odpady (vrátane odpadu kat. č. 17 01 07), ktoré sú definované v § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Zhodnocované budú výhradne odpady, ktorých kvalita bude garantovaná dodávateľom a po vykonaní ich kontroly zodpovednými pracovníkmi navrhovateľa čo bolo v zámere podrobne opísané.

Ako veľké environmentálne riziko hodnotíme umiestnenie nad Jablonickou vodnou nádržou, ktorá môže byť skládkovaním v kameňolome negatívne ovplyvnená; je potrebné posúdiť vplyvy na povrchové a podzemné vody v zmysle Smernice o vodách (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=legissum:l28002b) ; takéto hodnotenie v zámere absentuje.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Vzhľadom na použitie výhradne inertných odpadov, ktoré sú pre účely spätného zasypávania v § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z. vyhradené a ktorých kvalita bude garantovaná dodávateľom nie je riziko navrhovanej činnosti signifikantne odlišné od jestvujúcej banskej činnosti, ktorá sa v dobývacom priestore Jablonica vykonáva už niekoľko rokov a ktorá bude naďalej ešte prebiehať. Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako nerelevantnú.

Zaujíma nás najme horná „viditeľná“ časť biosféry a rekultivácie územia. Lom vznikol čiastočným odlesnením a odkrytím kamenného ložiska, vhodné sa javí spätné zalesnenie, v tomto smere je potrebné vnímať aj rekultiváciu, ktorú v princípe pripúšťame aj čiastočne technickú, ako uvádza navrhovateľ.
Vyjadrenie navrhovateľa:

V rámci dotknutého územia bude v budúcnosti vykonaná ako technická, tak aj biologická rekultivácia, ktorej súčasťou bude výsadba drevín vhodného zloženia.

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.
Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať
dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízko nákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-greendeal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti, ktorým je využitie odpadov na spätné zasypávanie v dobývacom priestore Jablonica a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Euróspkej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti. Hodnotenie podmienok rozhodnutia navrhovateľovi neprináleží komentovať, nakoľko toto je v kompetencii príslušného orgánu procesu EIA.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými

navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nemá vplyv na oblasť produkcie skleníkových plynov a takéto hodnotenie je vo vzťahu k jej predmetu, ktorým je spätné zasypávanie dobývacieho priestoru inertnými odpadmi nerelevantné.

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-toznamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ideo-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nebude žiadnym spôsobom ovplyvňovať klimatické pomery a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/.
Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti. K spôsobu vyhodnotenia podkladov doručených k zámeru a obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania sa navrhovateľ nebude vyjadrovať, nakoľko toto je plne v kompetencii príslušného orgánu EIA.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.
Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra

hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c) sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona
V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti a preto túto časť stanoviska ZDS považujeme za nerelevantnú.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Bez komentára.

Stanovisko príslušného orgánu:

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.
Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Námietky bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad.
K podmienkam a pripomienkam, ktoré dotknutá verejnosť zverejnila na stránke https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds, k obnove prirodzenej biodiverzity dotknutého územia, k obnove prirodzenej funkcie narušeného ekosystému a k ochrane životného prostredia sa vyjadril spracovateľ zámeru.
Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Počas prevádzky bude zabezpečené technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bude pozitívny, nakoľko technickou a biologickou rekultiváciou územia lomu dôjde k minimalizácii prachových emisií uvoľňovaných do okolitého prostredia. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.
Účelom navrhovanej činnosti je likvidácia a rekultivácia časti výhradného ložiska

stavebného kameňa – vápenca v dobývacom priestore Jablonica, k čomu bol vypracovaný *„Plán čiastočnej likvidácie lomu v dobývacom priestore Jablonica“*. Ide o časť ložiska kde už došlo k vyťaženiu suroviny a trvalému zastaveniu ťažobných prác. V rámci uvedeného projektu je snaha v dostatočnom časovom predstihu zabezpečiť potrebnú materiálovú rezervu určenú na konečnú rekultiváciu pozemkov zasiahnutých banskou činnosťou. Likvidačné práce budú vykonávané v priamej nadväznosti na doteraz vykonané ťažobné práce v zmysle rozhodnutí Obvodného banského úradu v Bratislave.
V stanovisku dotknutej verejnosti sa uvádza, že v obci Jablonica sa nachádza aj samostatná skládka odpadu. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na uvedenú skládku nie nebezpečných odpadov. Časť odpadov, ktoré je možné použiť na spätné zasypávanie lomu bude využitá v lome a nie neefektívne ukladaná na skládku. Ako environmentálne riziko hodnotí dotknutá verejnosť aj umiestnenie navrhovanej činnosti nad Jablonickou vodnou nádržou. K predloženému zámeru sa vyjadril Okresný úrad Senica – odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa, ochrana prírody a krajiny ako aj Správa chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty. Z dotknutých stanovísk možno konštatovať, že pri použití výhradne inertných odpadov na spätné zasypávanie lomu, ako aj dodržiavaní príslušných právnych predpisov, nebude mať navrhovaná činnosť vplyv na jestvujúcu vodnú nádrž. V rámci dotknutého územia bude v budúcnosti vykonaná ako technická, tak aj biologická rekultivácia, ktorej súčasťou bude výsadba drevín vhodného zloženia. Pri samotnom zalesňovaní budú použité geograficky pôvodné a tradičné druhy pre túto lokalitu: borovica lesná, smrekovec opadavý, borievka obyčajná (v žiadnom prípade sa nebude vysádzať borovica čierna a smrek pichľavý), dub letný, dub zimný, topoľ osikový, breza previsnutá, vŕba rakytová, javor poľný, hrab obyčajný, jaseň štíhly, topoľ biely, hloh jednosemenný a obyčajný, čerešňa vtáčia, krušina jelšová, slivka čerešňoplodá, jarabina vtáčia a mukyňová, lipa malolistá, lieska obyčajná, drieň obyčajný, svíb biely a krvavý, zob vtáčí, bršlen obyčajný, skalník obyčajný, dráč obyčajný, klokoč perovitý, kalina obyčajná a siripútková.
V procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti príslušný orgán vykonal nasledovné úkony:
- zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
- zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona
- zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona.
„Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že zámer bol spracovaný v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona, zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou (obec Jablonica) v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona.
Podľa § 24 odst. 2 zákona dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na ŽP, ktorým je OU Senica, odbor starostlivosti o ŽP. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č. 10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou

nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici, OU Senica odbor pozemkový a lesný, OÚ Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, OÚ Senica – OSZP – ochrana ovzdušia, OÚ Trnava – OSZP, Obvodný banský úrad Bratislava, Obec Jablonica sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

OÚ Senica, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Okresný úrad Senica – odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody a krajiny požadoval dopracovať predložený zámer. Navrhovateľ predložený zámer dopracoval v zmysle požiadaviek OÚ Senica – OSZP - OPaK.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti príslušný orgán nedospel k záveru, že by bolo potrebné ďalej posudzovať navrhovanú činnosť.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Hodnotenie vplyvov činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia v dôsledku pôsobenia vstupov a výstupov navrhovanej činnosti.

Predložený zámer rieši dva varianty:

- realizačný variant – spočíva v spätnom zasypávaní vyťaženého ložiska dobývacieho priestoru odpadmi ako technickej rekultivácie, vrátane vykonania následnej biologickej rekultivácie tohto územia;
- nulový variant – spočíva v ponechaní vyťaženého ložiska v rámci dobývacieho priestoru v súčasnom stave, resp. v stave po ukončení banskej činnosti – vzniknutá terénna depresia po ťažbe.

Vplyvy na obyvateľstvo

<u>Dotknuté obyvateľstvo</u>

Najbližšie dotknuté obyvateľstvo sa nachádza vo vzdialenosti cca 2,0 km západným smerom od dobývacieho priestoru Jablonica v k. ú. Obce Jablonica. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude obyvateľstvo v obci dotknuté významným spôsobom.

<u>Vplyv hluku na obyvateľstvo</u>

Hluk bude v súvislosti s navrhovanou činnosťou spôsobovať najmä činnosť mechanizmov a prejazdy nákladných automobilov. Nepredpokladáme že by doprava do a z predmetného územia mala výrazný vplyv na pohodu a zdravie obyvateľstva.

Na prevádzke dobývacieho priestoru sa už v súčasnosti používajú mechanizmy, ktoré budú používané aj pri navrhovanej činnosti. S týmito činnosťami možno očakávať mierne navýšenie intenzity používania týchto mechanizmov, ktoré bude ale v porovnaní s ich súčasným využívaním za účelom ťažby zanedbateľné. Vzhľadom na skutočnosť, že predpokladaná intenzita nákladnej dopravy a používania mechanizmov pri realizácii navrhovanej činnosti bude podobná súčasnej situácii, teda samotnej ťažbe, nepredpokladáme signifikantné zvýšenie vplyvu hluku na obyvateľstvo. Po ukončení rekultivácie nebudú potrebné v predmetnej časti dobývacieho priestoru ďalšie práce, ktoré by spôsobovali hluk.

Vplyv zápachu na obyvateľstvo

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a druh odpadov určených k spätnému zasypávaniu nie je dôvod predpokladať vznik zápachu v súčasnosti a ani po realizácii navrhovanej činnosti.

Vplyv dopravy na obyvateľstvo

Nepredpokladá sa výrazný vplyv dopravy na obyvateľstvo. Po ukončení realizačných prác bude vplyv spojený s navrhovanou činnosťou eliminovaný.
Pri realizačnom variante sú v etape realizačných prác na území predpokladané prejazdy nákladných a osobných automobilov. Ich frekvencia bude podobná frekvencii pri samotnej ťažbe Vplyv bude eliminovaný po ukončení prác na rekultivácii. Príde k zvýšeniu emisií výfukových plynov (CO a NOx) a prašnosti. Tento vplyv hodnotíme ako významný, avšak dočasný a pôsobiaci len lokálne.

Vplyv emisií na obyvateľstvo

Plocha dobývacieho priestoru - bez vegetačného pokryvu, je v súčasnosti náchylná na vplyv veternej erózie a na emisie prachových častíc. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti možno pokladať emisie prachových častíc za jeden z hlavných negatívnych dopadov.Tento vplyv má dlhodobý charakter a možno ho hodnotiť ako dlhotrvajúci významný nepriaznivý vplyv.
Pri realizačnom variante možno predpokladať približne rovnakú úroveň emisií ako pri ťažbe stavebného kameňa – vápenca. Tento vplyv však bude obmedzený na dobu realizačných prác. Po ukončení realizačných prác bude územie opätovne v maximánej možnej miere začlenené do prírodného prostredia, čím sa zabráni vzniku prašnosti. Po ukončení realizačných prác tu taktiež nebudú prevádzkové mechanizmy, ktoré by mali vplyv na úroveň emisií.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nespôsobí zhoršenie jestvujúceho stavu prírodného prostredia.
Na spätné zasypávanie sa bude využívať výlučne nezávadný a pre životné prostredie vhodný inertný odpad v súlade s platnými predpismi zákona o odpadoch.
Z hľadiska kontaminácie horninového prostredia rizikový činiteľ predstavuje predovšetkým zlyhanie techniky a mechanizácie použitej za účelom spätného zasypávania a rekultivačných prác, v dôsledku ktorého by mohlo dôjsť k úniku ropných látok z palivových nádrží týchto mechanizmov. Do istej miery tiež za rizikové možno považovať zlyhanie ľudského faktora. Zaistením dobrého technického stavu používanej techniky a mechanizácie, sa uvedené riziko zníži na prijateľnú mieru. Činnosť nebude mať negatívne vplyvy na horninové prostredie alebo geodynamické javy.
Za účelom zamedzenia potenciálnych nepriaznivých vplyvov v tejto oblasti je potrebné dodržiavať nasledovné opatrenia:

- zhutnenie a urovnanie podkladového terénu,
- úprava prístupových ciest k záujmovému územiu do bezpečného a zjazdného stavu,
- prístupnosť celej plochy záujmového územia dočasnými účelovými cestami,
- sendvičová základka bude realizovaná nekontaminovanou zeminou,
- hutnenie a urovnanie zeminy do požadovaného sklonu,
- zabezpečiť prirodzené odvodnenie záujmového územia na ochranu proti erózii (podklad, ktorý je vytvorený vápencom je charakteristický dobrou priepustnosťou

vody),
- povrchová úprava terénu zo skrývkového materiálu (napr. ornica a podorničie) vhodného na vytvorenie zeleného plášťa z úrodných, resp. potencionálne úrodných zemín,
- finálna výsadba porastov,
- pravidelná kontrola povrchu zameraná na zamedzenie šírenia inváznych druhov rastlín a v prípade ich výskytu zabezpečiť ich trvalé odstránenie.

Novovzniknutý povrch pôdy musí byť bez hlbokých vyjazdených koľají a iných nerovností rovnomerne zhutnený. Navrhovateľ zabezpečí pravidelnú prehliadku záujmového územia počas výkonu realizačných prác. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na nerastné suroviny, nakoľko tieto boli v dotknutom území, ktoré sa má rekultivovať vydobyté.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Nulový variant v tomto prípade predstavuje situáciu, v ktorom by územie bolo ponechané v stave, v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. Tento stav je charakteristický neprítomnosťou vegetácie a prítomnosťou otvorenej depresie po ťažbe. Takýto stav nie je z pohľadu vplyvov a na klimatické pomery a odolnosti voči zmenám klímy priaznivý. Tento vplyv možno hodnotiť ako negatívny, dlhotrvajúci vplyv menšieho významu.
V prípade realizačných prác u realizačného variantu nepredpokladáme významný vplyv na klimatické pomery a odolnosť voči zmene klímy. Po ukončení prác v dotknutom území bude územie v maximálnej možnej miere prinavrátené do svojho pôvodného stavu, ktorá bude priaznivo vplývať na reguláciu vlhkosti a stav mikroklímy v predmetnom území.
Na navrhovanú činnosť nemajú vplyv ani potenciálne zmeny klimatických podmienok.

Vplyvy na ovzdušie
Zdroje znečistenia ovzdušia budú počas realizačných prác limitované na výfukové exhaláty a prachové častice, vznikajúce pri činnosti dopravných mechanizmov. Po realizácii technickej a biologickej rekultivácie nebude takto upravené územie zdrojom znečisťovania ovzdušia (prachových častíc).
Počas realizačných prác treba využívať všetky technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku prašných emisií. Po ukončení prác sa negatívny vplyv na ovzdušie neprejaví. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.
Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bude pozitívny.

Vplyvy na vodné pomery
Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie navrhovanej činnosti existuje predovšetkým v súvislosti s možnosťou vzniku havarijných situácií, napr. uvoľnenie palív a olejov z palivových jednotiek vozidiel a mechanizmov následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a mechanizmov, zlyhaním ľudského faktora a podobne. Počas realizácie navrhovanej činnosti je potrebné zabezpečiť, aby z nasadených mechanizmov nedochádzalo k únikom ropných látok do pôdy, horninového prostredia a k následnému znečisteniu povrchových alebo podzemných vôd.
Za účelom zamedzenia nepriaznivých vplyvov na povrch počas realizácie rekultivačných prác, bude potrebné zabezpečiť prirodzené odvodnenie záujmového územia na ochranu proti erózii (podklad, ktorý je vytvorený vápencom je charakteristický dobrou priepustnosťou vody).
Odvodnenie účelových komunikácií v lome od dažďových vôd je riešené lokálne zberovými rigolmi (kanálmi), ktoré plne postačujú danému účelu. Odvádzanie zrážkových vôd z horizontálnych pracovných plošín bude zaistené ich cca 1 až 3 % klesaním. Tento sklon zabezpečí, aby sa na pracovnej plošine netvorili miesta pre možné rozmnožovanie obojživelníkov a hromadenie vôd. Mechanické a fyzikálne vlastnosti nadložia a vápencového podložia v záujmovom území, vytvárajú veľmi dobré podmienky pre infiltráciu zrážkových vôd do podložia a preto sa ich odtok nebude riešiť osobitným spôsobom. V prípade vzniku výnimočného stavu pri výdatných atmosférických zrážkach, pri topení sa snehu a pod., ktoré by ohrozovali bezpečný výkon navrhovanej banskej činnosti, budú tieto zrážkové vody odvedené na voľné plochy

s priepustným reliéfom.

Vplyvy na pôdu

Nulový variant predstavuje variant zachovania územia dobývacieho priestoru v stave po ukončení banskej činnosti tzn. územie s otvorenou depresiou bez vegetácie vystavenej vplyvom poveternostných podmienok. Toto sú vplyvy, ktoré na pôdu bez vegetácie vplývajú negatívnym spôsobom a tento stav by bol v prípade nulového variantu trvalý.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k obnoveniu pôvodného stavu územia, v ktorom sa po zavezení odpadmi uloží vrstva skrývkového materiálu (ornica a podorničie), ktorý bol získaný v rámci skrývkových prác. Povrchová úprava terénu zo skrývkového materiálu zabezpečí vytvorenie zeleného plášťa z úrodných, resp. potencionálne úrodných zemín, čím sa obnoví pôvodná funkcia pôd tohto územia.

Možným potenciálnym faktorom v súvislosti so znečistením pôdy je charakter ukladaných odpadov. Za týmto účelom budú využívané len vhodné nezávadné interné odpady. Vzhľadom na uvedené hodnotíme tento vplyv ako málo významný nepriaznivý vplyv.

Biologická rekultivácia sa bude vykonávať v rozsahu, aby sa zamedzilo pôdnej erózii novovzniknutého povrchu. Bude pozostávať z nasledovných činností:

- hĺbkového melioračné kyprenie do 0,6 m,
- aplikácia vápenatých hmôt v prípade ak hodnota pôdnej reakcie je nižšia ako 5,8,
- hnojenie organickými a minerálnymi hnojivami, pričom sa hnojením do pôdy dodajú základné makro živiny, nevyhnutné pre normálny rast a vývin následne pestovaných poľnohospodárskych plodín,
- agrotechnické opatrenia zamerané na obrobenie pôdy pred výsevom, resp. výsadbou plodín a zapracovanie hnojív do pôdy,
- odovzdanie vlastníkom do ich užívania, prípadne miestnemu poľnohospodárskemu družstvu/obhospodarovateľovi lesných pozemkov.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť je naplánovaná na území otvorených plôch, kde sa aktívne vykonáva banská činnosť, trhacie práce, presun a skládkovanie materiálu, drvenie a triedenie, nakládka hotových výrobkov, pohyb strojov - z uvedeného dôvodu nie je relevantné vykonávať v tomto okamihu detailný prieskum fauny a flóry v dotknutom území, a z rovnakého dôvodu sa ani v minulosti nerealizoval prieskum výskytu rastlinných a živočíšnych druhov v dotknutom území. Na základe dostupných informácii z verejne prístupných zdrojov a na základe miestnych pozorovaní v lokalite dobývacieho priestoru možno konštatovať výskyt niektorých druhov fauny. Ide hlavne o druhy, ktoré sa adaptovali na intenzívnu banskú činnosť a s ňou spojené vplyvy (hluk, otrasy, vibrácie,...), resp. druhy ktoré sa tu vyskytnú v dôsledku ich prirodzených migračných pohybov, predovšetkým z okolitých lesných porastov. Takýmito druhmi živočíšstva, ktorých prítomnosť bola priamo v dobývacom priestore alebo na jeho hranici zaznamenaná patrí napr. diviak, líška obyčajná, srnčia zver, bažant, jarabica, zajac či rôzne druhy hlodavcov (veverica, myš domová, potkan, hraboše) a všeobecne známych hmyzožravcov (jež a krt).

V širšom okolí dotknutého územia a teda aj v samotnom dobývacom priestore je možný výskyt cca 2/3 vtákov z celkového počtu druhov zistených na celom Slovensku. V podstate vylúčiť možno len vysokohorské druhy a druhy, pozorované na našom území len niekoľkokrát, resp. veľmi zriedkavo počas migrácie alebo v zime. Z vtákov sú pre toto územie typické druhy viazané na vodné prostredie (vzhľadom na neďalekú vodnú nádrž) a dravce. Medzi druhy avifauny vyskytujúce v tejto oblasti možno zaradiť bociana čierneho (Ciconia nigra), bociana bieleho (Ciconia alba), volavku popolavú (Ardea cinerea). Medzi typické druhy dravcov v tejto lokalite patrí sokol myšiar (Falco tinnunculus). Otvorené skalné steny v dobývacom priestore môžu byť zaujímavé pre skaliara pestrého (Monticola saxatilis), skaliarika sivého (Oenanthe oenanthe) či výra skalného (Bubo bubo). V Malých Karpatoch má hojný výskyt aj sokol rároh (Falco cherrug). Predovšetkým v oblasti okraja dobývacieho priestoru, na hranici s okolitým lesom možno pozorovať, resp. počuť typický hlas spevavcov. Veľká väčšina spevavcov tu žijúcich má malé rozmery, žije skrytým spôsobom života a niektoré druhy sa ťažko rozoznávajú. Zaradiť sem možno najmä penice, sýkorky, kolibkáriky a i.. Medzi živočíchy obývajúce skalné

steny a teda územie dobývacieho priestoru môže pre ne v častiach, kde došlo alebo dôjde k ukončeniu ťažby predstavovať zaujímavý habitat patria netopiere. Tieto živočíchy sú veľmi zaujímavou a relatívne málo preskúmanou skupinou cicavcov Záhoria, pričom je ale potrebné uviesť, že doterajšie štúdie potvrdili v tomto regióne výskyt asi 25 druhov netopierov, z ktorých najzaujímavejšie sú druhy sídliace v dutinách stromov. Uviesť možno napr. netopiera fúzatého (Myotis mystacinus) alebo netopiera obyčajného (Myotis myotis).

Na voľných plochách v rámci dobývacieho priestoru bol zaznamenaný výskyt jašterice krátkohlavej (Lacerta agilis) či užovky obyčajnej (Natrix natrix). S určitosťou možno predpokladať v rámci dobývacieho priestoru aj prítomnosť viacerých druhov bezstavovcov. Vzhľadom na skutočnosť, že tieto živočíšne druhy majú len nepatrné rozmery alebo žijú „skrytým“ spôsobom života je ich pozorovanie, resp. priama identifikácia pomerne náročná. Z bezstavovcov možno vzhľadom na danú lokalitu dobývacieho priestoru Jablonica zmieniť článkonožce a v rámci nich konkrétne pavúky ako sú napr. kvetárik dvojtvarý (Misumena vatia), beháčik pásavý (Salticus scenicus) alebo križiak záhradný (Araneus diadematus). Najväčšiu skupinu článkonožcov ale predstavuje hmyz. Vzhľadom na prítomnosť neďalekej vodnej nádrže Jablonica, ktorá je v blízkom susedstve s riešeným priestorom areálu dobývacieho priestoru tu nemožno vylúčiť prítomnosť príslušníkov radu vážok. Pre túto oblasť charakteristické druhy patrí napr. hadovka lesklá (Calopteryx splendens). Samostatný rad hmyzu predstavujú modlivky, konkrétne modlivka zelená (Mantis religiosa). Z radu rovnokrídlovcov možno spomenúť niektoré druhy koníkov napr. koník modrokrídly (Oedipoda coerulescens), koník žltopásy (Mecostethus grossus). Medzi najpočetnejšie skupiny hmyzu patria chrobáky. Najznámejší medzi všetkými druhmi chrobákov je roháč veľký (Lucanus cervus), ktorý patrí medzi najväčšie druhy chrobákov na Slovensku. Ďalšími významnými potenciálne sa v tejto lokalite vyskytujúcimi druhmi sú fúzač zavalitý (Ergates faber), pižmovec hnedý (Osmodema eremita), fúzač veľký (Cerambyx cerdo), chrúst mramorový (Polyphylla fullo) alebo rôzne druhy bystrušiek (Carabus sp.). V oblasti CHKO Malé Karpaty sa zistilo doteraz asi 700 druhov motýľov a okolo 20 druhov mravcov. Primárnym účelom navrhovanej činnosti, nie je vykonať finálnu technickú a biologickú rekultiváciu dotknutého územia ale prioritne zabezpečiť dostatočné množstvo materiálu - inertného odpadu, nakoľko dobývací priestor nebude pre tieto účely disponovať dostatkom vlastného skrývkového materiálu. V súvislosti s uvedeným treba navyše doplniť, že v rámci navrhovanej činnosti (aj v prípade uvažovania technickej a biologickej rekultivácie) budú využívané totožné techniky ako pri súčasnej aktívne prebiehajúcej a povolenej banskej činnosti a preto vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy nebudú z tohto pohľadu nijakým spôsobom odlišné od jestvujúceho stavu v dotknutom území.

V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti, možno hodnotiť vzťah k rastlinstvu a živočíchom ako významný nepriaznivý, dlhotrvajúci.

V realizačnej etape sa predpokladáme zvýšený negatívny vplyv na faunu a flóru z dôvodu častého pohybu vozidiel a hluku. Tento vplyv bude významný avšak krátkodobý. Po ukončení ťažby a následnej rekultivácii bude výsledkom obnovená poľnohospodárska a lesná pôda, ktorá bude pozitívne vplývať na faunu a flóru v okolí.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

V prípade nulového variantu bude územie rozrušené ťažbou, bez vegetácie a s depresiou po banskej činnosti – nepriaznivý dlhotrvajúci vplyv.

Po ukončení realizačných prác bude územie opätovne začlenené do okolitého prostredia v maximálnej možnej miere ako tomu bolo pred začiatkom ťažby, vrátane vykonania biologickej rekultivácie, čo bude pozitívne vplývať na štruktúru krajiny a bude prirodzene dotvárať krajinný obraz - dlhotrvajúci pozitívny vplyv na štruktúru krajiny a krajinný obraz.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Do dotknutého územia dobývacieho priestoru Jablonica zasahuje veľkoplošné chránené územie CHKO Malé Karpaty. Najbližším maloplošným chráneným územím k areálu dobývacieho priestoru Jablonica je Prírodná pamiatka Zrubárka, ktorá je lokalizovaná vo vzdialenosti cca 160 m JZ smerom od dotknutého územia. V súlade s banským zákonom je ťažobná organizácia

povinná vykonať rekultiváciu ťažbou dotknutého územia a toto v maximálnej možnej miere prinavrátiť do svojho pôvodného stavu. Keďže navrhovateľ v rámci dobývacieho priestoru nebude pre tento účel zahladenia banskej činnosti disponovať dostatočným množstvom vlastného skrývkového materiálu, rozhodol sa v dostatočnom časovom predstihu pripravovať zásobu vhodného materiálu na tento účel, čo je primárnym cieľom navrhovanej činnosti opísanej v zámere EIA. Samotná činnosť prípravy materiálovej rezervy pre rekultiváciu a manipulácia s týmto materiálom v areáli dobývacieho priestoru nepredstavuje v zásade odlišnú činnosť než sa v súčasnosti vykonáva v aktívnom dobývacom priestore a preto vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územie nebudú odlišné od jestvujúceho stavu.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť nezníži ekologickú stabilitu krajiny, nakoľko nedôjde k zásahom do prvkov územného systému ekologickej stability (ÚSES).

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme
Navrhovateľ plánuje rekultivované pozemky v tomto štádiu ponechať v kultúre tak ako sú evidované v katastri nehnuteľnosti.
V prípade nulového variantu bude územie ponechané v stave, v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. Vo vzťahu k urbánnemu komplexu a využívania zeme je takéto územie bez hodnoty – negatívny vplyv.
Rekultiváciou územia bude obnovená pôvodná kvalita pôdy v tejto lokalite. Ako taká môže v budúcnosti potenciálne slúžiť na poľnohospodárske a lesnícke účely. Táto zmena bude trvalá - dlhotrvajúci pozitívny vplyv.

Hodnotenie zdravotných rizík
Riziko poškodenia alebo ohrozenia zdravia sa dá predpokladať v prípade technického poškodenia a havárií strojov a mechanizmov, v prípade úrazov, pri zvýšenej hlučnosti v mieste realizačných prác a sekundárnej prašnosti predovšetkým v suchom období. Tieto riziká je možné eliminovať technickými opatreniami a dodržiavaním legislatívy v oblasti životného prostredia a verejného zdravia.

Opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie
Účelom týchto opatrení je eliminácia potenciálnych rizík vyplývajúcich z charakteru navrhovanej činnosti.

- realizovanými prácami a úpravami sa nesmú ohroziť a ani obmedziť účastníci cestnej premávky miestnych komunikácií, počas užívania sa nesmie komunikácia poškodiť alebo zničiť,
- používať iba stroje a zariadenia vhodné pre danú činnosť a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu,
- dôrazne sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo predmetného územia na obmedzenie znečistenia cestných komunikácií,
- prepravovaný materiál zaistiť tak, aby neznečisťoval dopravné trasy,
- na mieste realizácie nebudú vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy stavebných a prepravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok,
- dodržiavať nevyhnutné bezpečnostné opatrenia najmä pri prácach v blízkosti jestvujúcich inžinierskych sietí, pri prácach vo výškach a pod.,
- štandardné dodržiavanie platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s prevádzkovaným druhom činnosti ako aj protipožiarne opatrenia počas prípravy aj prevádzky,
- pri realizačných prácach je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti
- v prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu (kropenie, polievanie),

- nepripustiť prevádzku dopravných prostriedkov s nadmerným množstvom znečisťujúcich látok vo výfukových plynoch.
- všetky činnosti musia byť v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,
- dodržiavať všetky nutné opatrenia, aby nedošlo k únikom znečisťujúcich látok do okolitého prostredia spôsobujúcich možnú situáciu mimoriadneho zhoršenia vôd,
- zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia pri realizačných prácach neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd posudzovaného územia,
- používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám, aby nedochádzalo k narušeniu kvality podzemnej a povrchovej vody,
- zabezpečiť a v priebehu činnosti dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov,
- obmedziť manipuláciu so znečisťujúcimi látkami na minimum,
- zabezpečiť všetky skladovacie priestory, v ktorých budú prítomné alebo môžu potenciálne byť prítomné znečisťujúce látky certifikovaným materiálom odolným voči pôsobeniu ropných látok,
- rešpektovať Vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy.
- vykonať všetky dostupné opatrenia tak, aby počas spätného zasypania ťažobnej jamy a rekultivácie nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových vôd alebo podzemných vôd.
- pred začatím zasypania ťažobnej jamy odstrániť z nej všetky prípadné znečistenia (znečistené predmety, materiály, horniny, zeminy, ...), ktoré by mohli byť zdrojom znečistenia povrchových vôd alebo podzemných vôd.
- materiál navrhovaný na zasypanie ťažobnej jamy musí byť čistý, nemôže obsahovať odpady a látky, ktoré majú nepriaznivý vplyv na kvalitu povrchových vôd alebo podzemných vôd.
- mechanizmy, za pomoci ktorých bude navrhovaná činnosť vykonávaná, udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a Vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových vôd alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.
- vhodným výberom mechanizmov zabezpečiť, aby realizačné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí a zmysle nariadenia vlády SR č. 339/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií,
- zabezpečiť, aby práce v riešenom území neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí mimo dopravy, stanovenú príslušnou legislatívou,
- hlučné činnosti odporúčame vykonávať len počas pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase,
- pri prácach používať iba zariadenia, ktoré neprodukujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia ich opatriť kapotážou,
- činnosti realizovať tak, aby nebol rušený nočný pokoj,
- zabezpečiť pravidelnú údržbu a servis strojných zariadení, dopravných prostriedkov, manipulačnej a obslužnej techniky;
- viesť evidenciu o druhoch a množstve odpadov, ktoré vznikajú pri realizácii,
- viest evidenciu o prijatých odpadoch,
- ustanovené údaje z evidencie ohlasovať príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva,
- realizáciu priestoru k hniezdeniu vtáctva a osídleniu iných živočíchov viazaných na skalné prostredie po dosiahnutí záverných svahov vopred konzultovať so ŠOP SR, Správou

CHKO Malé Karpaty a realizovať ju v súčinnosti s odbornou organizáciou ochrany prírody a krajiny,

- pri zistení náhodného výskytu chránených živočíchov počas realizačných prác je potrebné túto skutočnosť bezodkladne oznámiť ŠOP SR, Správe CHKO Malé Karpaty a následne postupovať podľa ich pokynov,
- pri navážaní biologicky aktívnej zeminy dbať na to, aby nebola zo zdroja s výskytom inváznych a nepôvodných druhov, nakoľko v pôde pretrvávajúce semená týchto rastlín by sa na ploche mohli opätovne objaviť,
- zabezpečiť v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny ochranu prirodzeného druhového zloženia ekosystémov zahŕňajúcu reguláciu rozširovania nepôvodných druhov (Čl. 10 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014 z 22. októbra 2014 o prevencii a manažmente introdukcie šírenia inváznych nepôvodných druhov) a sledovanie ich výskytu, veľkosti populácií a spôsobu ich šírenia. V zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov je vlastník alebo správca pozemku (ak je pozemok v užívaní inej osoby ako je vlastník a správca, tak má tieto povinnosti užívateľ pozemku) povinný za podmienok a spôsobom ustanoveným ministerstvom vykonávacím predpisom (Príloha č. 2 vyhlášky MŽP SR č. 450/2019 Z.z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov - spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Európskej únie a inváznych nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky), odstraňovať zo svojho pozemku invázne nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie (zoznam inváznych nepôvodných druhov rastlín Príloha č. 1 Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky) a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu. Vykonať opatrenia k zamedzeniu ďalšieho šírenia inváznych druhov uvádzaných v Prílohe č. I Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky,
- dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, vyhlášky č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov, a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky, vyhlášky MŽP SR č. 450/2019 Z.z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov a súvisiacich právnych predpisov,
- dodržiavať povinnosti pri všeobecnej ochrany prírody v zmysle § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a všeobecnú ochranu rastlín a živočíchov v zmysle § 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny,
- zabezpečiť, aby pri rekultivačných prácach nedochádzalo k zraneniam a úhynu voľne žijúcich živočíchov,
- rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa ochrany chráneného živočícha, ktorého je zakázané úmyselne zraňovať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli ako aj úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie. Rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa vykonávania zakázaných činností v súvislosti so zákazom odstraňovania alebo úmyselného poškodzovania alebo ničenia hniezda chráneného živočícha ako aj poškodzovania alebo ničenia miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli. Za chránené živočíchy sa v zmysle § 33 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny považujú aj všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na

európskom území členských štátov Európskej únie. Výnimku zo zakázaných činností môže v odôvodnených prípadoch udeliť MŽP SR,

- druhovú skladbu plánovanej výsadby v rámci rekultivačného plánu lomu v predstihu konzultovať a následne prispôsobiť požiadavkám a návrhom Štátnej ochrany prírody,
- v rámci druhovej skladby pri výsadbe uprednostňovať geograficky pôvodné a tradičné druhy pre túto lokalitu: borovica lesná, smrekovec opadavý, borievka obyčajná (v žiadnom prípade sa nebude vysádzať borovica čierna a smrek pichľavý), dub letný, dub zimný, topoľ osikový, breza previsnutá, vŕba rakytová, javor poľný, hrab obyčajný, jaseň štíhly, topoľ biely, hloh jednosemenný a obyčajný, čerešňa vtáčia, krušina jelšová, slivka čerešňoplodá, jarabina vtáčia a mukyňová, lipa malolistá, lieska obyčajná, drieň obyčajný, svíb biely a krvavý, zob vtáčí, bršlen obyčajný, skalník obyčajný, dráč obyčajný, klokoč perovitý, kalina obyčajná a siripútková.
- zamedzenie prístupu nepovolaných osôb do priestorov dobývacieho priestoru,
- striktné dodržiavanie prevádzkových predpisov a postupov,
- pre zaistenie spoľahlivého a bezpečného prevádzkovania, obsluhu všetkých zariadení, dodržanie technologických parametrov a podmienok prevádzkovania dodržiavanie prevádzkového poriadku.
- vypracovanie a aktualizovanie prevádzkových poriadkov, plánov údržby a opráv a plánov kontroly použitých zariadení a mechanizmov,

Záver

Okresný úrad Senica, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru. Prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

Okresný úrad Senica, OSŽP prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov. Akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia. V zmysle § 23 ods. 4 zákona, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

Dňa 11.2.2022 vydal tunajší správny orgán upovedomenie o podkladoch rozhodnutia č. OU-SE-OSZP-2022/001308-012. K uvedeným podkladom sa vyjadrilo dňa 14.2.2022 Združenie domových samospráv Bratislava. V doručenom vyjadrení požadovalo Združenie domových samospráv upraviť návrh rozhodnutia – doplniť podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie. Na základe tohto listu bolo rozhodnutie vo výrokovej časti doplnené o nové podmienky č. 17 až č. 40, s čím súhlasil aj navrhovateľ.

Iný účastník konania resp. zúčastnená osoba sa k podkladom rozhodnutia nevyjadrili.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24ods. 4 zákona majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17, 905 01 Senica.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle https://www.minv.sk/?okresne-urady&urad=4&sekcia=uradna-tabula#popis.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti):

1. Okresný úrad v sídle kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
2. Obvodný banský úrad, Mierova 19, 821 05 Bratislava
3. Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Starohájska 10, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Senica, OSZP – ochrana prírody a krajiny, odpadové hospodárstvo, ochrana ovzdušia, štátna vodná správa, Vajanského 17, 905 01 Senica
5. Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17, 905 01 Senica
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Kolónia 557, 905 01 Senica
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Senici, Priemyselná 2822/22, 905 01 Senica
8. Okresný úrad Senica – odbor pozemkový a lesný, Hollého 750, 905 01 Senica
9. OÚ Trnava – OSZP – oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Ministerstvo životného prostredia, nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ing. Katarína N e č a s o v á
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručuje:
Účastníci konania:

1. Obec Jablonica, Trnavská 801, 906 32 Jablonica
2. Danucem Slovensko a. s., Rohožník 906 38
3. INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava