

**OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN**  
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE  
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

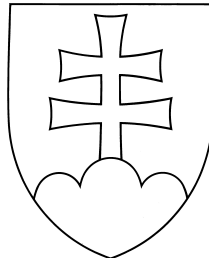
---

Číslo spisu

OU-TN-OSZP3-2022/003740-030

Trenčín

11. 01. 2022



## Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

### Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru navrhovanej činnosti „Bytový komplex Trenčín - Zlatovce“

OTN 1, s.r.o., Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín

### Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Bytový komplex Trenčín - Zlatovce“, ktoré predložil navrhovateľ činnosti: OTN 1, s. r. o., Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava, IČO: 52 343 499 po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Bytový komplex Trenčín - Zlatovce“, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín, v meste Trenčín, v k.ú. Zlatovce, na parcele C-KN č. 231/28, parcely dotknuté výstavbou najmä súvisiacej infraštruktúry: parc. č. 229/10, 229/17, 229/27, 229/77, 229/88, 231/3, 231/4, 231/6, 231/7, 231/8, 231/17, 231/27, k.ú. Zlatovce

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Vzhľadom na to, že navrhovaná stavba sa nenachádza v ochrannom pásme vodného zdroja, zakomponovať do technického riešenia spevnených a parkovacích plôch v ďalšom stupni PD retenčné dlažby, ktoré zabezpečia záchyt

zrážkovej vody priamo na mieste, odparovaním ochladzovanie mikroklímy v navrhovanej zástavbe a zvyšná voda bude vsiaknutá cez priepustné podkladové vrstvy do terénu.

2. Pre ochranu spodných vôd pred ropnými látkami do skladby podložja zakomponovať hydrofóbnú netkanú textíliu spájanú vpichovaním, ktorá je priepustná pre vodu, ale účinne zachytáva ropné látky.

3. Pre zníženie prietoku dažďových vôd do vsakovacieho systému riešiť ploché strechy formou zaštrkovaných a extenzívnych vegetačných striech.

4. Sadové úpravy riešiť ako tzv. dažďové záhrady.

5. Technologické riešenie vykurovania realizovať tak, aby bol zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok.

6. V projektovej dokumentácii ku stavebnému konaniu uviesť návrh účinných opatrení na elimináciu úniku tuhých prachových častíc do ovzdušia počas realizácie stavebnej činnosti ako súčasť technologického postupu stavebných prác a tieto dôsledne dodržiavať.

7. Počas prác na výstavbe je potrebné zabrániť vzniku nepovolených skládok odpadov napr. uskladnením výkopovej zeminy na nepovolené miesta, resp. svojvoľný zásyp depresii, preto je potrebné počas výstavby zabezpečiť zhromažďovanie vytriedených odpadov, ktoré budú pravidelne odvázané oprávnenou organizáciou za účelom zhodnotenia, resp. zneškodnenia podľa platných predpisov.

8. V prípade vzniku nebezpečných odpadov tieto zhromažďovať oddelene od ostatných odpadov v areáli stavby, na vyhradenom mieste. Tieto odpady musia byť uložené v nepriepustných obaloch a sudoch do doby prepravy oprávnenou osobou za účelom následného zneškodnenia, resp. zhodnotenia.

9. Dodržiavať pracovnú dobu, ktorá by mala byť vylúčená v dňoch pracovného pokoja a počas sviatkov.

10. Po dohode s orgánom ochrany prírody vysadiť v meste Trenčín 50 ks drevín v iných obývaných častiach Trenčína.

11. Rešpektovať ustanovenia vyplývajúce z regulatívov Závaznej časti ÚPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov, a podmienky stanovené príslušnými odbornými útvarmi MsÚ.

12. Dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v časti IV.10 zámeru.

13. Preukázať splnenie podmienok tohto rozhodnutia v nasledujúcich povoloňovacích konaniach podľa osobitných predpisov k zámeru navrhovanej činnosti.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ, OTN 1, s. r. o., Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava, predložil Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie – oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trenčín, OSZP“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“) dňa 08. 11. 2021 zámer navrhovanej činnosti „Bytový komplex Trenčín - Zlatovce“. Zámer bol vypracovaný spoločnosťou OTN 1, s. r. o., Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava v spolupráci s externým spolu spracovateľom ENEX consulting, s.r.o. Trenčín podľa § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP v októbri 2021. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa Okresný úrad Trenčín, OSZP, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-TN-OSZP3-2021/031552-002 zo dňa 21. 10. 2021.

Podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP patrí navrhovaná činnosť do Kapitoly 9 – Infraštruktúra, pol. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane:

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy

b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk

časť B – zisťovacie konanie, ktoré Okresný úrad Trenčín, OSZP, vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Premetom navrhovanej činnosti je výstavba bytového komplexu v Trenčíne v mestskej časti Zámotie. V rámci celkového riešenia sa v území predpokladá výstavba bytového domu s celkovou podlahovou plochou nad 10 000 m<sup>2</sup> a príslušnej infraštruktúry vrátane vybudovania potrebného počtu parkovacích miest, počet parkovacích miest prekročí 100 stojísk, nie však viac ako 500. Prístup k bytovému domu bude novými komunikáciami zo Zlatovskej a Veľkomoravskej ulice.

Podľa Územného plánu mesta Trenčín je záujmové územie definované ako polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia.

Navrhovaný projekt bytového domu bude situovaný v meste Trenčín na ploche bývalého futbalového ihriska na Veľkomoravskej ulici. Územie sa nachádza na pravom brehu rieky Váh. Výstavba na pozemku s plochou 4 894 m<sup>2</sup> je urbanisticky riešená ako komplex viacerých objektov s rôznou výškou zástavby a rôznym typologickým druhom stavby. Určujúcim faktorom pre urbanistickú a architektonickú kompozíciu boli požiadavky územného plánu na intenzitu a výšku zástavby, svetloteknické pomery navrhovaných objektov navzájom, ako aj navrhovaných objektov voči okoliu a požiadavka na naplnenie potrieb statickej dopravy.

Návrh predpokladá výstavbu bytového komplexu s vysokou mierou urbanizácie. Pozostáva z 3 bytových objektov, z ktorých 2 sú orientované horizontálne (bytové domy chodbového typu s výškou 4-8 NP) a osadené na spoločnej dvojpodlažnej hmote parkovacieho domu. Tretí bytový objekt je riešený ako samostatne stojaci bodový bytový dom s výškou zástavby 12 NP.

Priestory medzi bytovými domami sú využité jednak pre plochy statickej dopravy a tiež pre zeleň, z ktorej časť bude riešená pre dennú rekreáciu obyvateľov komplexu vo forme posedenia a detského ihriska.

#### Architektonické riešenie

Základ hmotovej architektonickej kompozícii návrhu dali limity lokality v podobe regulatívov UPN a požiadaviek na hygienu prostredia v podobe svetloteknických pomerov. Vzniknutá kompozícia vymedzila hmotu stavieb. Dispozičné riešenie a funkčná náplň sa v architektonickom výraze prejavuje fasádou s rytmom opakujúcich sa okenných otvorov a lodžií, avšak so striedavým posunom medzi párnymi a nepárnymi podlažiami. Toto riešenie má okrem estetickej funkcie a narušenia monotónneho rytmu zabezpečiť aj lepšie svetloteknické pomery, nakoľko lodžie nie sú navzájom prekryté a menšia hĺbka lodžie bez konzoly na vyššom podlaží umožňuje lepší prienik slnečných lúčov aj do miestností za lodžiou. Posun konzol lodžií nad okná v rovine fasády naopak limituje prienik slnečných lúčov do interiéru v čase kedy je slnko najvyššie a zabraňuje tak neželaným pasívnym ziskom tepla a prehrievaniu interiérov.

Objekty sú vzhľadom na exponovanú polohu riešené tak, aby nemali tzv. zadnú fasádu a boli atraktívne z každého uhla pohľadu. Spoločné komunikácie – chodby a schodiská – sú v maximálnej miere prirodzene presvetlené a doplnené zeleňou vo forme parapetných kvetináčov v exteriéri.

Dvojpodlažný objekt SO201 Parkovací dom bude prístupný dvomi samostatnými polrampami napojenými na verejnú komunikáciu. Jednotlivé podlažia parkovacieho domu sú tak prevádzkovo nezávislé a nie sú dopravne v interieri prepojené. Súčasťou tohto objektu okrem parkovacích miest je aj skladové a technické zázemie bytových objektov. V južnom nároží stavby orientovanom do kruhového objazdu je umiestnený komerčný nebytový priestor na predaj /prenájom, ktorý môže slúžiť pre sprestrenie lokality službami základnej vybavenosti nerušiacimi funkciu bývania.

Byty na 2. NP objektov SO202 a SO203 budú doplnené strešnými terasami umiestnenými na streche parkovacieho domu. Podstatná časť plochy tejto strechy (455 m<sup>2</sup>) bude riešená ako vegetačná, čo okrem estetickej funkcie bude plniť aj funkciu zadržiavania dažďových vôd v lokalite a ochladzovania mikroklímy vnútrobloku v letných mesiacoch. Taktiež súčasťou každej strešnej terasy bytov na 2.NP bude deliaci vegetačný pás slúžiaci jednak pre optické oddelenie jednotlivých terás, ale v prípade záujmu aj pre úžitkové využitie (pestovanie kvetov, bylinková záhrada, vhodné druhy zeleniny a podobne)

Byty na vyšších podlažiach sú doplnené priestrannou lodžiou.

Súčasťou úžitkového vybavenia bytov sú skladové boxy v suteréne a tiež spoločné miestnosti pre skladovanie bicyklov a kočíkov pri vstupe do každého objektu.

Vstupy do objektov bytových domov A a B sú umiestnené na medzipodlaží medzi 1.PP a 1.NP parkovacieho domu. Vstup do objektu bytového domu C je v úrovni terénu v priestore 1.NP. Všetky vstupy sú riešené ako bezbariérové s možnosťou nástupu do výtahu na úrovni vstupu. Každý z bytových domov je osadený dvomi výtahmi.

Stavebno-technické riešenie

Objektová skladba

Príprava územia

SO101 Distribučný rozvod NNK

SO102 Chráničky HDPE DN40

SO103 Príprava pre nabíjanie elektromobilov

SO104 Vsakovací systém

SO105 Úprava verejnej komunikácie

SO106 Preložka verejného osvetlenia

Bytové domy A a B

SO201 Parkovací dom

SO202 Bytový dom A

SO203 Bytový dom B

SO204 Prípojky vody

SO205 Prípojky kanalizácie

SO206 Dažďová kanalizácia

SO207 Pripojovací STL plynovod

SO208 Prípojky NN

SO209 Prípojka slaboprúdu

SO210 Komunikácie a spevnené plochy

SO211 Sadové úpravy

Bytový dom C

SO301 Bytový dom C

SO302 Prípojka vody

SO303 Prípojka kanalizácie

SO304 Dažďová kanalizácia

SO305 Pripojovací STL plynovod

SO306 Prípojka NN

SO307 Prípojka slaboprúdu

SO308 Areálové osvetlenie

SO309 Komunikácie a spevnené plochy

SO310 Sadové úpravy

Kapacity, plošná a priestorová bilancia

Plocha pozemku: 4 894,0 m<sup>2</sup>

Zastavaná plocha: 2 428,0 m<sup>2</sup>

Zastavanosť: 0,5

Spevnené plochy a komunikácie: 1 369,5 m<sup>2</sup>

Plocha zelene: 1 075,0 m<sup>2</sup>

Podiel zelene na teréne: 0,22

Obostavaný priestor: 44 317,0 m<sup>3</sup>

Plocha striech: 2 451,0 m<sup>2</sup>

z toho vegetačné: 455,3 m<sup>2</sup>

Celková úžitková plocha včítane

spoločných a nebytových priestorov: 12 354,1 m<sup>2</sup>

z toho úžitková plocha bytov: 6 536,6 m<sup>2</sup>

Celkový počet bytov: 111

z toho jednoizbových 4

dvojizbových 68

troj- a štvorizbových 39

Celkový počet parkovacích miest: 153

z toho v garáži: 102

na teréne: 51

#### Popis technického riešenia

Objekty budú riešené s polozapusteným suterénom, kde sa predpokladá dosiahnutie geologickej vrstvy štrkov v hĺbke 1,5 až 2,7 m pod terénom. Objekty SO201 až 203 budú založené plošne na ŽB základovej doske. Objekt SO301 nebude riešený so suterénom, preto sa predpokladá hĺbkové zakladanie na kombinácii ŽB dosky a kopaných pilot votknutých do vrstvy štrkov v hĺbke 1,5 až 2,7 m. S ohľadom na navrhované konštrukčné riešenie stavby s polozapusteným suterénom, tvar terénu a informácie o zrážkovej vode v podlaží bude spodná stavba riešená formou vane. Pre ochranu proti prieniku radónu do kontaktného podlažia budú zrealizované opatrenia v súlade s STN 730601.

Strechy stavby budú riešené ako jednoplášťové neprevetrávané ploché strechy s prítlaženou hydroizoláciou formou štrkového zásyvu. Strecha nad 1.NP v priestore vnútrobloku medzi objektami SO202 a SO203 bude riešená z časti ako pochôdzna strecha (terasy bytov) a z časti ako extenzívna vegetačná strecha s porastom nenáročnou zeleňou (napr. rozchodníkový porast). Prístup na strechu bude možný z najvyššieho podlažia každého bytového domu. Odvodnenie strechy bude riešené do vnútorných vpustí.

Súčasťou každého bytu bude lodžia alebo strešná terasa.

#### Vykurovanie

Navrhovateľ vo svojom vyjadrení zo dňa 10. 12. 2021 k pripomienkam k procesu EIA aktualizoval vyhodnotenie ovzdušia a zmenil technologické riešenie vykurovania. Ako zdroj tepla na vykurovanie bytových domov A, B a C a na prípravu TÚV sú navrhnuté 3 ks plynových stacionárnych kondenzačných kotlov Buderus Logamax plus KB 372-200 každý s tepelným príkonom 189,9 kW. Kotle budú umiestnené v spoločnej kotolni v objekte C, odvod spalín z kotlov bude dvojplášťovým nerezovým komínom vedeným po fasáde 1,5 m nad atiku objektu C (najvyšší objekt v komplexe), aby bol zabezpečený dostatočný rozptyl ZL. Celkový tepelný príkon zdroja znečisťovania ovzdušia bude 569,7 kW, stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

#### Vzduchotechnika

Odvetrание bytových jednotiek bude riešené núteným vetraním.

#### Elektrická energia

Energetická bilancia bude pokrytá z distribučného NN rozvodu, vedeného z existujúcej transformačnej stanice TS0068-194, kde je dostatočná výkonová a vývodová rezerva.

#### Prípojka vody

Navrhované prípojky vody pre riešené novostavby bytových domov budú napojené na potrubie verejného vodovodu z rúr HDPE, DN 150 (D 160).

#### Splašková kanalizácia

Navrhovaná prípojka splaškovej kanalizácie bude zaústená do potrubia verejnej splaškovej kanalizácie vedenej v ulici pred riešeným bytovým domom.

#### Dažďová kanalizácia

Navrhovaná dažďová kanalizácia rieši odvádzanie dažďových vôd zo spevnených plôch a parkovísk a strechy navrhovaných budov bytových domov do navrhovaného vsakovacieho systému.

#### STL Pripojovací plynovod

Spoločný STL pripojovací plynovod pre bytové domy bude napojený na jestvujúci STL plynovod D110.

#### Dopravné riešenie

Navrhovaná lokalita pre riešenie bytovej výstavby bude dopravne prístupná z novovybudovaného cestného prepoja ulíc Veľkomoravská a Zlatovská. Parkovací dom bude pozostávať z dvojpodlažnej hromadnej garáže, ktorej každé podlažie bude prístupné samostatnou polrampou z exteriéru. Podlažia garáže nebudú navzájom dopravne prepojené. Parkovacie miesta v parkovacom dome budú riešené ako kolmé v celkovom počte 102.

Areálové komunikácie budú nadväzovať na príslušnú verejnú komunikáciu kategórie MO 6,5/30 funkčnej triedy C3. V rámci navrhovaných parkovacích plôch na teréne bude riešených 51 parkovacích miest.

#### Sadové úpravy

Sadové úpravy okolia bytových domov budú zamerané na záchyt dažďových vôd z cieľom zlepšenia mikroklímy v areáli bytových domov a maximálneho zníženia odtoku dažďových vôd do kanalizácie.

Z výsledkov IGP a HGP vyplýva, že podložie v riešenej lokalite má dobrú priepustnosť pre dažďové vody a vysokú hladinu spodnej vody. Týmto faktorom je potrebné prispôbiť návrh sadových úprav a skladbu výsadby. Do trávnatých plôch je možné zakomponovať aj iné vodozadržné prvky ako sú napríklad dažďové záhrady a podobne. Presný návrh sadových úprav a skladby výsadby bude súčasťou ďalšieho stupňa PD.

#### Nulový variant

Nulový variant je stav, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala a predstavuje stav riešenej lokality v súčasnosti. Súčasný stav krajiny širšieho okolia posudzovanej lokality je ovplyvnený antropogénnymi faktormi súvisiacimi s osídlením, priemyslom, poľnohospodárstvom, tvorbou odpadov a dopravou. Plochy, ktoré majú byť využité na výstavbu, nie sú z fytoecologického ani botanického hľadiska významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Vzhľadom na charakter biotopu priamo na urbanisticky riešené územie nie sú viazané žiadne významné druhy živočíchov. Biodiverzita územia je hodnotená ako nízka. V riešenom území je vegetácia výrazne ovplyvnená antropogénnou činnosťou, súčasné druhové a priestorové zloženie je výsledkom dlhodobých procesov a odrazom vplyvu človeka na životné prostredie.

V prípade nerealizácie zámeru by dočasne lokalita ostala v súčasnom stave, ale bez údržby a stavebných zásahov bude mať tendenciu postupne zarastať náletovými drevinami a ruderálnymi porastmi. Vzhľadom na tesnú blízkosť občianskej vybavenosti, ako aj prebiehajúcu intenzívnu výstavbu v okolí najmä objektov pre bývanie, je predpoklad, že v budúcnosti by došlo k zastavaniu pozemku.

#### Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

##### Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Záujmové územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej ani európskej siete, chránené biotopy národného alebo európskeho významu, ani prvky územného systému ekologickej stability. Navrhovaná činnosť nie je umiestnená v ochranných pásmach vodných zdrojov.

##### Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

###### Horninové prostredie

Kontaminácia horninového prostredia počas výstavby a užívania objektov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. Navrhnuté riešenia na ochranu podzemných vôd a horninového prostredia sú na dostatočnej technickej úrovni. Preto sa vplyv na horninové prostredie počas výstavby a užívania objektov hodnotí ako zanedbateľný až nulový a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia horninového prostredia počas výstavby v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok mimo zabezpečené priestory.

###### Nerastné suroviny

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín. Vplyvy sú nulové.

###### Geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery sú nulové.

##### Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde počas výstavby pri stavebných prácach k zvýšeniu prašnosti v dôsledku pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov.

Pri vykurovaní a príprave TÚV sa počíta s inštaláciou plynových kotlov a využitím zemného plynu. Kotolne v navrhovanom bytovom komplexe sú riešené tak, že v budúcnosti bude možné jestvujúce plynové kotle nahradiť zdrojmi tepla využívajúcimi bioplyn, resp. elektrickú energiu v zmysle platných predpisov v tom čase.

Ako zdroj tepla na vykurovanie bytových domov A, B a C a na prípravu TÚV sú navrhnuté 3 ks plynových stacionárnych kondenzačných kotlov Buderus Logamax plus KB 372-200 každý s tepelným príkonom 189,9 kW. Kotle budú umiestnené v spoločnej kotolni v objekte C, odvod spalín z kotlov bude dvojplášťovým nerezovým komínom vedeným po fasáde 1,5 m nad atiku objektu C (najvyšší objekt v komplexe), aby bol zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok. Celkový tepelný príkon zdroja znečisťovania ovzdušia bude 569,7 kW, stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Po uvedení do užívania počas vykurovacej sezóny, sa môže prejaviť priamy negatívny vplyv na ovzdušie priamo v záujmovom území. Prenos emisií do širšieho okolia bude zanedbateľný až nulový. Vzhľadom na využívanie ušľachtilých palív na vykurovanie ako aj na súčasné požiadavky na energetickú efektívnosť budov sa predpokladá, že tento vplyv bude v celkovom kontexte málo významný až zanedbateľný.

Prírastok emisií z automobilovej dopravy v dotknutom území nebude tak významný, aby výrazne ovplyvnil kvalitu jeho ovzdušia nad rámce dané legislatívou. Vplyv činnosti v celkovom kontexte možno charakterizovať ako málo významný až zanedbateľný.

#### Vplyvy na vodné pomery

Nové objekty vzhľadom na charakter budúceho využitia (obytná funkcia) a technické riešenie predstavujú len málo pravdepodobné potenciálne riziko ohrozenia podzemných vôd.

Navrhovaná výstavba nevyvolá zmenu hladiny útvarov podzemnej vody. Súčasťou projektu nie je realizácia a exploatacia nového zdroja podzemných vôd ani infraštruktúrny projekt, ktorý mení hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchových a podzemných vôd.

Z hľadiska celkovej bilancie zrážkových vôd je vplyv obytného súboru neutrálny, pretože zrážkové vody nie sú odvádzané do verejnej kanalizácie ani do povrchového recipientu ale zadržované v území pomocou vsakovacích objektov. Na základe konzultácií zo dňa 07. 12. 2021 spracovateľ projektov dokumentácie doručil dňa 20. 12. 2021 doplnujúcu informáciu, v závere ktorej uviedol, že vzhľadom na to, že navrhovaná stavba sa nenachádza v ochrannom pásme vodného zdroja, je možné zakomponovať do technického riešenia spevnených a parkovacích plôch v ďalšom stupni PD retenčné dlažby, ktoré zabezpečia záchyt zrážkovej vody priamo na mieste, odparovaním ochladzovanie mikroklimy v navrhovanej zástavbe a zvyšná voda bude vsiaknutá cez priepustné podkladové vrstvy do terénu. Pre ochranu spodných vôd pred ropnými látkami je možné do skladby podlažia zakomponovať hydrofóbnu netkanú textíliu spájanú vpichovaním, ktoré je priepustná pre vodu, ale účinne zachytáva ropné látky po dobu životnosti materiálu až 20 rokov.

Pre zníženie prietoku dažďových vôd do vsakovacieho systému je taktiež vhodné riešiť ploché strechy formou zaštrkovaných a extenzívnych vegetačných striech.

Tieto riešenia znížia prietok dažďových vôd do vsakovacieho systému o cca 57%. Tým je možné zredukovať rozsah podzemného vsakovacieho systému a zároveň dôjde k účinnejšiemu využitiu zrážkových vôd na ochladenie mikroklimy navrhovaného bytového komplexu.

Vplyv na povrchové a podzemné vody počas výstavby a užívania objektov sa dá hodnotiť ako zanedbateľný až nulový a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia kvality povrchových vôd počas výstavby v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok mimo zabezpečené priestory.

Navrhovaná výstavba neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívno- kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.

#### Vplyvy na klimatické pomery

V súčasnosti predstavuje územie areál prechádzajúci transformáciou na nové využitie. Nakoľko pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde k určitému záberu voľných plôch, možno v dôsledku realizácie navrhovanej výstavby predpokladať malé zmeny mikroklimatických pomerov priamo skúmanom území. Pri spracovaní projektov dokumentácie bola zohľadnená „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Vzhľadom na overené geologické pomery sú možnosti opatrení na zadržanie vody v území veľmi široké. Z adaptačných a mitigačných opatrení zameraných na zadržanie vody v území sú navrhnuté v projektov dokumentácii zelené strechy a plochy zelene, vrátane vsakovacích objektov, ktoré minimalizujú odtok dažďových vôd z územia. Vhodnou výsadbou hodnotnej trvalej zelene a realizáciou navrhnutých opatrení, budú dosiahnuté vhodnejšie mikroklimatické podmienky v lokalite.

#### Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť by počas výstavby a prevádzky nemala mať závažný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie. Najviac ovplyvnené zvýšenou dopravnou obsluhou bude obyvateľstvo v blízkosti obslužných komunikácií.

Počas výstavby sa predpokladajú vplyvy na obyvateľstvo ako hluk a znečisťovanie ovzdušia. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia. Negatívne vplyvy počas výstavby sa prejavia najmä zvýšením prašnosti a hlukovej záťaže z dopravy. Tieto vplyvy sú málo významné dočasného charakteru. Časť týchto vplyvov sa dá minimalizovať príp. celkom eliminovať vhodnými organizačnými a technickými opatreniami.

Nosnou funkciou záujmového územia po realizácii bude funkcia bývania a služieb s doplnkovou funkciou parkovania, t. j. činnosti, ktoré výrazne nezaťažujú životné prostredie. Realizáciou navrhovanej činnosti je možné očakávať lokálne vplyvy, pretože dôjde k zmene funkčného využitia na novú obytnú zástavbu dotvorenú plochami zelene, ktorá prispeje k rozšíreniu možnosti bývania. Z hľadiska sociálnych a ekonomických vplyvov možno konštatovať, že navrhovaná výstavba bude mať pozitívny vplyv na sociálne a ekonomické aspekty. Zvýši sa ponuka nových bytových jednotiek v meste Trenčín.

#### Vplyvy na dopravu

Navrhovaná lokalita pre riešenie bytovej výstavby bude dopravne prístupná z novovybudovaného cestného prepoja ulíc Veľkomoravská a Zlatovská. Parkovací dom bude pozostávať z dvojpodlažnej hromadnej garáže, ktorej každé podlažie bude prístupné samostatnou polrampou z exteriéru. Podlažia garáže nebudú navzájom dopravne prepojené. Dopravná obsluha zahŕňa automobilovú dynamickú i statickú dopravu, hromadnú dopravu a ukladnú dopravu (pešia a cyklistická). Na Zlatovskej ulici je zriadená v dostupnej vzdialenosti zastávka MHD.

Hodnoty dopravného pritaženia sú predbežne hodnotené ako nízke. Predpokladá sa, že novovybudované napojenie má dostatočnú kapacitu pre zabezpečenie dopravnej obsluhy záujmového územia. Dopravné nároky záujmového územia si nevyžadujú budovanie ďalších dopravných napojení. Vplyv na dopravu v širšom okolí lokality je možné hodnotiť ako málo významný.

#### Vplyvy na pôdu

Podľa katastra nehnuteľností sa záujmové územie nachádza v zastavanom území mesta Trenčín. V súčasnosti sú pozemky zastavané. Parcely sú vedené ako ostatné plochy, preto nie je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF podľa zák. č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Posudzovaná činnosť nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy navrhovanej výstavby na pôdny fond možno hodnotiť ako nulové.

Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi  
Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavujú predovšetkým v socio-ekonomickej oblasti. Vytvorením nových obytných jednotiek a pozemkov pre výstavbu sa rozšíri ponuka možností bývania a celkovo zvýši kvalita bytového fondu na území mesta.

Najvýznamnejší negatívny vplyv na okolité obyvateľstvo bude mať najmä stavebná činnosť počas realizácie stavby. Predpokladá sa, že obyvatelia okolitých domov môžu byť vo zvýšenej miere zaťažovaní emisiami znečisťujúcich látok, hluku a vibrácií. Tieto vplyvy sú však len dočasné a časovo obmedzené a je ich možné zmierniť vhodnými technickými opatreniami a technologickými postupmi.

Napriek tomu a na základe predchádzajúceho hodnotenia vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, ktoré by malo negatívne dopady na zdravie obyvateľov.

#### Hodnotenie zdravotných rizík

Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká.

Samotná výstavba navrhovanej činnosti môže zvýšenou prašnosťou a hlučnosťou negatívne ovplyvniť zdravotný stav obyvateľstva v najbližšom okolí. Negatívne vplyvy sa však obmedzujú iba na obdobie výstavby, t.j. niekoľkých mesiacov. Z týchto dôvodov sa považuje vplyv výstavby na zdravotný stav obyvateľov za málo významný.

Po uvedení do užívania nebude produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, nebude produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov. Nebude produkovať ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by

mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Vplyv emisií zo stacionárnych zdrojov a dopravy na zdravotný stav obyvateľstva v najbližších obytných priestoroch je nevýznamný až minimálny.

Nové mobilné zdroje hluku – prejazdy automobilov, ktoré sa očakávajú v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti budú produkovať nepravidelné hlukové emisie. Vzhľadom na rozsah novo vzniknutej dopravy je možné považovať jej vplyv za zanedbateľný.

Pozitívne vplyvy sa prejavujú predovšetkým v sociálnej a bytovej sfére vytvorením nových bytových jednotiek a zvýšením kvality bytového fondu na území mesta. Realizáciou predkladaného zámeru sa rozšíri ponuka možností bývania v meste Trenčín, pričom nová zástavba bude nadväzovať na existujúcu zástavbu. Navrhované riešenie obytnej zóny spĺňa požadované urbanistické, ale aj environmentálne požiadavky pre vytvorenie harmonicky pôsobiaceho prostredia pre bývanie ľudí a to s takmer nulovými negatívnymi vplyvmi na zdravie obyvateľov.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy navrhovanej činnosti nepresahujú štátne hranice.

Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Uvedené pozemky, kde sa nachádza samotná navrhovaná obytná zóna sa nachádza v území, ktoré je v územnom pláne mesta Trenčín definované ako polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia.

Umiestnenie navrhovaných objektov v danej lokalite ako aj navrhnuté riešenie je v súlade s územným plánom mesta Trenčín.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné povolenie podľa zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov

- povolenia podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Trenčín, OSZP, oznámil listom č. OU-TN-OSZP3-2021/034061-002 zo dňa 12. 11. 2021 začatie konania a zaslal zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil bezodkladne spolu s oznámením o predložení zámeru a informáciou pre verejnosť prostredníctvom webového sídla ministerstva EIA/SEA na

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-komplex-trencin-zlatovce>

Na Okresný úrad Trenčín, OSZP, doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU-TN-OSZP3/2021/034213-002 zo dňa 15. 11. 2021

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

2. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, list č. OU-TN-OSZP3/2021/035546-002 zo dňa 26. 11. 2021

Predkladaný zámer rieši výstavbu troch bytových objektov, z ktorých dva sú osadené na spoločnej dvojpodlažnej ploche parkovacieho domu, tretí objekt je samostatne stojaci bytový dom. Plocha výstavby sa nachádza v lokalite bývalého štadióna Ozeta v k. ú. Zlatovce.

V súčasnosti je plocha voľná. V lokalite sú vybudované podzemné inžinierske siete a komunikácia, spájajúca Zlatovskú a Veľkomoravskú ulicu. Po jednej strane komunikácie sú vybudované tri bytové domy. Navrhované bytové domy budú mať päť, osem a dvanásť obytných podlaží. Päťina plochy striech bude riešená ako vegetačná. Celkovo je navrhnutých 111 bytov a 153 parkovacích miest, z toho 51 vonkajších. Zakladanie bude predbežne na základových roštoch. Bytové domy budú pripojené na verejný vodovod, verejnú kanalizáciu a ostatné inžinierske siete. Vody z povrchového odtoku budú vypúšťané do podzemných vôd. Lokalita sa nenachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja ani v blízkosti vodného toku. Výstavba a prevádzka za bežných podmienok neohrozí kvalitu podzemných vôd.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovať predložený zámer podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list č. 50647/2021/OSD/131621 zo dňa 25. 11. 2021

Navrhovaná činnosť je umiestená v meste Trenčín, v mestskej časti Zámostie, v k. ú. Zlatovce. Účelom zámeru je výstavba komplexu 3 bytových objektov s výškou 4 až 8 nadzemných podlaží a celkovou kapacitou 111 bytových jednotiek. Dopravné napojenie je navrhnuté z novovybudovaného cestného prepoja ulíc Veľkomoravská a Zlatovská.. Kapacita statickej dopravy je 153 parkovacích stojísk.

MDV SR má k navrhovanej činnosti „Bytový komplex Trenčín - Zlatovce“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby odporúčame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Bytový komplex Trenčín - Zlatovce“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Na základe uvedeného stanoviska požiadal Okresný úrad Trenčín, OSZP, listom č. OU-TN-OSZP3-2021/034061-018 zo dňa 03. 12. 2021, navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Príslušnému orgánu boli k uvedenej žiadosti listom zo dňa 10. 12. 2021 doručené nasledovné doplňujúce informácie:

K odsúhlaseniu stavby so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií:

Navrhovaná výstavba bola predbežne odkomunikovaná s Mestom Trenčín ako majiteľom a správcom dotknutých komunikácií. V rámci povoľovacích konaní budú príslušné stupne projektovej dokumentácie predložené dotknutým orgánom na vyjadrenie a v prípade potreby doplnené v zmysle ich požiadaviek. Požiadavka bude splnená.

K návrhu dopravných parametrov v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi:

Všetky navrhované účelové komunikácie a parkovacie miesta budú navrhnuté v súlade s platnými legislatívnymi predpismi a technickými normami. Požiadavka bude splnená.

K odporúčaniu spracovania dopravno-kapacitného posúdenia:

Pre potreby výstavby v záujmovom území bolo v roku 2016 spracované spoločnosťou Alfa 04, a.s., Bratislava dopravno-kapacitné posúdenie. Posúdenie hodnotilo jestvujúcu križovatku Veľkomoravská – Piešťanská a navrhovanú križovatku so Zlatovskou ulicou s výhľadom do roku 2038. Na základe posúdenia jednotlivých križovatiek podľa platných STN a TP bolo konštatované, že navrhované riešenie dopravnej obsluhy, ktoré zodpovedá

súčasnému zrealizovanému stavu, kapacitne vyhovuje predpokladaným dopravným nárokom. Požiadavka je splnená.

K posúdeniu nepriaznivých vplyvov z dopravy a návrhu opatrení na ich elimináciu:

Uvedené pripomienky boli brané do úvahy už pri návrhu stavby a pri spracovaní projektovej dokumentácie sa prihliadalo na spomínané skutočnosti. Navrhnuté sú také technické konštrukcie navrhovaných objektov, ktoré v maximálnej možnej miere eliminujú spomínané potenciálne emisie hluku a vibrácií.

K potrebe implementácie prvkov elektromobility:

V rámci prípravy územia budú ako súčasť distribučných elektrorozvodov uložené chráničky a ponechaná rezerva pre zriadenie parkovacích pre nabíjanie elektromobilov v zmysle uvedenej požiadavky. Požiadavka je splnená.

Príslušný orgán uvádza k pripomienkam a požiadavkám rezortného orgánu nasledovné:

- požiadavky týkajúce sa odsúhlasenia stavby so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií, návrhu dopravných parametrov v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi bude potrebné preukázať pri povoľovaní činnosti podľa osobitých predpisov
- dopravno-kapacitné posúdenie bolo podľa doplňujúcich informácií spracované
- na elimináciu negatívnych účinkov dopravy sú podľa doplňujúcich informácií navrhnuté také technické konštrukcie navrhovaných objektov, ktoré v maximálnej možnej miere eliminujú potenciálne emisie hluku a vibrácií
- požiadavka týkajúca sa elektromobility je splnená, v zámere je uvedené, že v rámci prípravy územia budú uložené chráničky pre dodatočné zriadenie rozvodov pre nabíjanie elektromobilov na jednotlivých parkovacích miestach.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RÚVZ/2021/05784-004 zo dňa 29. 11. 2021  
V predmetnej veci oznamuje nasledovné :

Zámer navrhovanej činnosti „Bytový komplex Trenčín - Zlatovce“, pre navrhovateľa OTN1, s.r.o., Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava, nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba bytového komplexu umiestneného na parcele CKN č. 231/28 v k. ú. Zlatovce pozostávajúceho z 3 bytových objektov, z ktorých 2 sú bytové domy chodbového typu s výškou 4-8 NP osadené na spoločnej dvojpodlažnej hmote parkovacieho domu. Tretí bytový objekt je riešený ako samostatne stojaci bodový bytový dom s výškou zástavby 12 NP. Priestory medzi bytovými domami budú využité pre plochy statickej dopravy a pre dennú rekreáciu obyvateľov komplexu vo forme posedenia a detského ihriska.

Súčasťou objektu parkovacieho domu bude okrem parkovacích miest aj skladové a technické zázemie bytových objektov a komerčný nebytový priestor. Celkovo tu vznikne 111 bytových jednotiek (4 jednoizbové, 68 dvojizbových, 39 troj- a štvorizbových bytov). V rámci celkového riešenia sa vybuduje 153 parkovacích miest z toho v garáži 102 a na teréne 51.

5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-TN-OSZP3/2021/034325-002 zo dňa 02. 12. 2021

Výstavba bytového komplexu je situovaná v meste Trenčín, na ploche bývalého futbalového ihriska na Veľkomoravskej ulici. Jedná sa o 3 bytové objekty, z ktorých 2 sú orientované horizontálne (Bytový dom A - SO 202 a Bytový dom B -SO 203 chodbového typu s výškou 4-8 NP) a osadené na spoločnej dvojpodlažnej hmote parkovacieho domu (SO 201). Tretí bytový objekt (Bytový dom C – SO 301) je riešený ako samostatne stojaci bodový bytový dom s výškou zástavby 12 NP. Priestory medzi bytovými domami sú využité jednak pre plochy statickej dopravy a tiež pre zeleň, z ktorej časť bude riešená pre dennú rekreáciu obyvateľov komplexu vo forme posedenia a detského ihriska.

Ako zdroj tepla pre bytový dom A je navrhnutých 5 ks plynových závesných kondenzačných kotlov Buderus Logamax plus GB192-50i s výkonom 47,9 kW. Kotle sú v prevedení poloturbo, odvod spalín z kotlov bude dvojplášťovým nerezovým komínom vedeným po fasáde nad atiku objektu. Celkový tepelný príkon zdroja je 249,5 kW, malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Ako zdroj tepla pre bytový dom B sú navrhnuté 4 ks plynových závesných kondenzačných kotlov Buderus Logamax plus GB192-50i s výkonom 47,9 kW. Kotle sú v prevedení poloturbo, odvod spalín z kotlov bude dvojplášťovým nerezovým komínom vedeným po fasáde nad atiku objektu. Celkový tepelný príkon zdroja je 199,6 kW, malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Ako zdroj tepla pre bytový dom C je navrhnutých 6 ks plynových závesných kondenzačných kotlov Buderus Logamax plus GB192-50i s výkonom 47,9 kW. Kotle sú v prevedení poloturbo, odvod spalín z kotlov bude

dvojplášťovým nerezovým komínom vedeným po fasáde nad atiku objektu. Celkový tepelný príkon zdroja je 299,4 kW, malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Na str. 38 Ovzdušie je vyhodnotené ovzdušie neaktuálne, nakoľko odkazy sú na roky 2000, 2014 a 2016. Chýbajú údaje o vyhodnotení požiadaviek zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok. Žiadame predložiť imisno-prenosové posúdenie predmetnej stavby.

Na základe uvedeného stanoviska požiadal Okresný úrad Trenčín, OSZP, listom č. OU-TN-OSZP3-2021/034061-018 zo dňa 03. 12. 2021, navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Príslušnému orgánu boli k uvedenej žiadosti listom zo dňa 10. 12. 2021 doručené nasledovné doplňujúce informácie:

Pre lepšie dokreslenie kvality ovzdušia predkladáme doplnené časové rady emisií základných ZL.

Množstvo emisií zo stacionárnych veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia (okres Trenčín)

Rok Emisie (t/rok)

TZL SO<sub>2</sub> NO<sub>x</sub> CO TOC

2000 150 229 1180 2372 71

2007 95 163 941 2052 46

2010 49 132 962 4058 60

2013 42 61 860 2548 50

2015 47 62 869 3174 56

2017 43 87 897 3785 63

2019 51 71 881 4548 67

Kvalita ovzdušia v oblasti záujmového územia je ovplyvňovaná existujúcimi malými, strednými a veľkými zdrojmi znečistenia nachádzajúcimi sa priamo v okrese Trenčín. Najväčšími znečisťovateľmi ovzdušia v okrese Trenčín sú Cemmac a.s., Horné Smie s výrobou cementu, TRENS SK, a.s. s lakovňou v hale M2A a VETROPACK NEMŠOVÁ s.r.o. s výrobou skla a sklárskych výrobkov. Okrem toho sa na stave kvality ovzdušia podieľa automobilová doprava a vplyv emisií zo vzdialených zdrojov. Podiel veľkých zdrojov sa prejavuje hlavne na regionálnom znečistení ovzdušia.

V okrese Trenčín majú emisie základných znečisťujúcich látok v intervale rokov 2000 - 2019 klesajúcu tendenciu, čo je najmä dôsledok zmeny palivovej základne v prospech ušľachtilých palív, zlepšovaním ich akostných parametrov a novými technológiami. V prípade CO však rok 2015 priniesol výrazný nárast emisií. Množstvo organických látok vyjadrených ako celkový organický uhlík vypustených do ovzdušia si udržiava stabilný charakter, čo korešponduje aj s komentárom uvedeným v zámere.

Čo sa týka samotného riešenia vykurovania, v priebehu prípravy a po konzultácii s orgánom ochrany ovzdušia došlo k zmene technologického riešenia. Ako zdroj tepla na vykurovanie bytových domov A, B a C a na prípravu TÚV sú navrhnuté 3 ks plynových stacionárnych kondenzačných kotlov Buderus Logamax plus KB 372-200 každý s výkonom 186,1 kW a príkonom 189,9 kW. Kotle budú umiestnené v spoločnej kotolni v objekte C, odvod spalín z kotlov bude dvojplášťovým nerezovým komínom vedeným po fasáde 1,5 m nad atiku objektu C (najvyšší objekt v komplexe), aby bol zabezpečený dostatočný rozptyl ZL. Ohrev TÚV bude zabezpečený v zásobníkových ohrievačoch TÚV v kombinácii s doskovým výmenníkom.

Celkový inštalovaný výkon : 558,3 kW

Celkový inštalovaný príkon : 569,7 kW

Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia so súhrnným príkonom 569,7 kW. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov bude zaradený nasledovne:

1. PALIVOVO-ENERGETICKÝ PRIEMYSEL

1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW  $\geq 0,3$

Vzhľadom na uvedené sa domnievame, že imisno-prenosové posúdenie nie je pri navrhovanom riešení potrebné v zisťovacom konaní vypracovať a preto by sme chceli požiadať o prehodnotenie uvedenej požiadavky.

Po doplnení vydal

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, listom č. OU-TN-OSZP3-2021/034325-007 zo dňa 21. 12. 2021 nasledovné stanovisko:

Navrhovateľ vo svojom vyjadrení zo dňa 10. 12. 2021 k pripomienkam k procesu EIA aktualizoval vyhodnotenie ovzdušia a zmenil technologické riešenie vykurovania. Ako zdroj tepla na vykurovanie bytových domov A, B a C a na prípravu TUV sú navrhnuté 3 ks plynových stacionárnych kondenzačných kotlov Buderus Logamax plus KB 372-200 každý s tepelným príkonom 189,9 kW. Kotle budú umiestnené v spoločnej kotolni v objekte C, odvod spalín z kotlov bude dvojplášťovým nerezovým komínom vedeným po fasáde 1,5 m nad atiku objektu C (najvyšší objekt v komplexe), aby bol zabezpečený dostatočný rozptyl ZL. Celkový tepelný príkon zdroja znečisťovania ovzdušia bude 569,7 kW, stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia nemá k zmenenému technologickému riešeniu pripomienky, nakoľko bude zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok. Zároveň však upozorňuje na skutočnosť, že stredný zdroj znečisťovania ovzdušia podlieha súhlasu v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona č.137/2010 Z. z. v platnom znení na umiestnenie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia.

Predmetný zámer „Bytový komplex Trenčín - Zlatovce“ nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, k uvedenému stanovisku uvádza, že o súhlas na umiestnenie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia bude potrebné požiadať v ďalšom stupni povoľovania podľa osobitných predpisov. Realizáciu technologického riešenia vykurovania tak, aby bol zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok, uviedol príslušný orgán do podmienok tohto rozhodnutia.

6. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-TN-OSZP3/2021/035981-002 zo dňa 01. 12. 2021

Záujmové územie sa nachádza v meste Trenčín, k. ú. Zlatovce, p. č. KN-C 231/28, Parcely dotknuté výstavbou v súvislosti s infraštruktúrou sú 229/10, 229/17, 229/27, 229/77, 229/88, 231/3, 231/4, 231/6, 231/7, 231/8, 231/17, 231/27. Podľa Územného plánu mesta Trenčín je záujmové územie definované ako polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia.

Zámer predpokladá výstavbu bytového komplexu s vysokou mierou urbanizácie. Pozostáva z troch bytových objektov, z ktorých sú 2 orientované horizontálne a osadené na spoločnej dvojpodlažnej hmote parkovacieho domu a tretí objekt je riešený ako samostatne stojaci bodový bytový dom. Podľa predloženého zámeru si realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje výrub drevín.

Záujmové územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej ani európskej siete, chránené biotopy národného alebo európskeho významu, ani prvky územného systému ekologickej stability.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia nemá k zámeru pripomienky.

7. Dopravný úrad, list č. 21584/2021/ROP-002-P/50143 zo dňa 06. 12. 2021

Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska Trenčín (ďalej len „letisko“) určených Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 9081/313-2802-OP/2010 zo dňa 09.05.2011, z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné obmedzenia, a to:

a) výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách /komíny, vzduchotechnika, antény, zariadenia, a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a pod., nadmorskou výškou – 243,0 m n.m. Bpv, t. j. výškou cca 36,2 m od úrovne ±0,0 (OP vodorovnej roviny);

b) zákaz používať silné svetelné zdroje a vytvárať reflexné plochy, resp. na povrchovú úpravu objektov použiť takú úpravu, ktorá by mohla oslepiť posádky lietadiel alebo odpútať ich pozornosť a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by svojim charakterom mohli odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť a požiadavka,

- aby svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie bytového domu, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. bol nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám);
- c) zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50InW/cm<sup>2</sup>, pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla (OP proti laserovému žiareniu);
- d) riešenom území sa vylučuje zriaďovanie prevádzok a vykonávanie činností, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva (vonkajšie ornitologické OP) a realizovať prípojky VN a VVN formou vzdušného vedenia (OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN).

Navrhovaný zámer svojou navrhovanou výškou 36,3 m od úrovne ±0,0, t. j. s nadmorskou výškou cca 243,0 m n.m.Bpv (najvyšší bod zámeru – komín na objekte SO301 Bytový dom C), rešpektuje dané OP s tým, že Dopravný úrad vydá záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby (podľa ustanovenia § 28 ods. 3 leteckého zákona). Dokumentácia bude obsahovať okrem iného aj situáciu so zákresom jednotlivých stavebných objektov s ich presným výškovým riešením, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách (napr. komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia/logá, antény a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území (aj dočasne) a predpokladaný najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby. Situáciu je potrebné predložiť aj v elektronickej forme vo formáte MicroStation alebo AutoCad georeferencovanú v S-JTSK. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Uvedené pripomienky je potrebné zohľadniť v dokumentácii pre povoľovanie činnosti podľa osobitých predpisov.

8. Mesto Trenčín, list č. MSÚTN-KPrim-UUp/2021/41712/123287/mly zo dňa 20. 12. 2021

Oznam pre verejnosť bol zverejnený spôsobom v mieste obvyklým s informáciami o predloženej zámere, ako aj možnosti podania písomnej pripomienky, a to na úradnej a elektronickej tabuli mesta, v príslušnom čase podľa oznámenia, v lehote od 22. 11. 2021 – 13. 12. 2021.

V tejto lehote nebola mestu Trenčín doručená žiadna pripomienka zo strany verejnosti.

Na základe vyššie uvedeného a v rámci ustanovení § 23 ods. 4 zákona, mesto Trenčín ako dotknutá obec nemá námietky k navrhovanému investičnému zámeru Bytový komplex Trenčín – Zlatovce – OTN1, s.r.o., Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava, za podmienky rešpektovania ustanovení vyplývajúcich z regulatívov Závaznej časti ÚPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov, a podmienok stanovených príslušnými odbornými útvarmi MsÚ.

Z hľadiska platného ÚPN, schváleného uznesením MsZ č. 683 zo dňa 12. 12. 2012, v znení Zmien a doplnkov č. 2, schválených uznesením MsZ č. 338 zo dňa 16. 12. 2015, Zmien a doplnkov č. 1, schválených uznesením č. 427 zo dňa 17. 2. 2016, Zmien a doplnkov č. 3, schválených uznesením MsZ č. 1537 zo dňa 26. 9. 2018, Zmeny a doplnku č. 5, schválenej uznesením MsZ č. 328 zo dňa 25. 9. 2019, Zmeny a doplnku č. 6, schválenej uznesením MsZ č. 575 zo dňa 27. 5. 2020, a Zmien a doplnkov č. 4, schválených uznesením MsZ č. 846 zo dňa 7. 4. 2021, je predmetná lokalita súčasťou územia, definovaného regulatívom UB/O – Polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia, s maximálnou výškou zástavby 14 NP, a účelovými regulatívmi U 14 a U 19. Presné parametre a špecifikácie predmetného regulatívu sú uvedené v príslušnej kapitole Závaznej časti ÚPN.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Uvedenú požiadavku dotknutej obce Okresný úrad Trenčín, OSZP, uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia.

9. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP

9.1. Združenie domových samospráv, vyjadrenie zo dňa 13. 11. 2021, elektronicky doručené a potvrdené dňa 14. 11. 2021

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

- c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámery a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

1. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z. z.
2. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
3. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam odkazujeme ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):

- 1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- 2) Parkovacie stáčia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravdomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).
- 3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie stáčia. Parkovacie stáčia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.
- 4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- 5) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodickeusmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- 6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- 7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

- 8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou
- 9) Navrhovateľ vysadí v meste Trenčín 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- 10) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. Uvedené príklady muralového stvárnenia fasády pochádzajú najmä zo Slovenska (len 3 sú z iných krajín). Takáto forma fasády by zjemnila vizuálny dojem z vizuálne neprívetivej priemyselnej zóny, do ktorej je zámer včlenený ako príspevok k revitalizácii a transformácii tohto územia. Vizuálny smog a vizuálne atakovanie životného priestoru je podceňované avšak psychologicky významné vnímanie na kvalitu života človeka a preto je potrebné ju riešiť. V danom prípade nespochybňujeme architektonický koncept ako vizuálne negatívny, hovoríme o inšpirácii na jeho vylepšenie. Muralové stvárnenie fasády je zároveň významným prvkom prevencie pred vandalizmom.
- 11) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
- 12) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
- 13) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
- 14) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Ako významný negatívny vplyv vnímame, že dochádza k ničeniu posledných reálne nezastavaných plôch v danom území, ktoré buď slúžili na šport (štadión Ozeta) alebo aspoň ako zeleň. Zámer sa tak pridáva k neslávny a odsúdeniahodným počinom narušania vyrovnannej mestskej štruktúry developermi, ktorí sledujú len svoje komerčné ciele. Proti ekonomike a developmentu nič nenamietame – ak je rovnovážny so sociálnym a ekologickým aspektom (v súlade s charakterom slovenského hospodárstva podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR); v danom prípade je však prejavom agresívneho developmentu. Z googloe máp súčasne vyplýva, že v danej lokalite už prebieha intenzívna stavebná činnosť; zaujímalo by nás ako bola táto stavebná činnosť v minulosti posúdená vplyvmi na životné prostredie a akým spôsobom predmetný zámer zlepšuje životné prostredie. Ako závažný nedostatok dokumentácie EIA považujeme, že nikde túto skutočnosť nespomína, čím dochádza k zavádzaniu a skresľujúcemu až zavádzajúcemu informovaniu o stave krajiny a vplyvoch na ňu.

Dokumentácia predstavená v procese EIA nie je dokumentácia EIA, t.j. nerieši vplyvy na životné prostredie; je to Dokumentácia pre územné rozhodnutie, ktorá je formalisticky štruktúrovaná v zmysle prílohy č.9 k zákonu EIA, avšak obsahovo nepodáva informácie, ktoré táto príloha požaduje a teda informácie v dokumentácii obsiahnuté neumožňujú vyhodnotiť kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Dokumentácia EIA a teda aj celé zisťovacie konanie je len formalistické, bez reálneho informačne bohatého naplnenia práva verejnosti na úplné informácie o životnom prostredí, príčinách a následkoch jeho stavu (čl.45 Ústavy SR) a preto nenapĺňa účel a cieľ zisťovacieho konania podľa §2 zákona EIA a Smernice EIA. Jediným účelom, ktorý sa plní je odstránenie formálnej prekážky na vydanie územného a stavebného povolenia; je prejavom developersko-projektantskej a podnikateľskej arogancie voči verejnosti a životnému prostrediu. Celkovo vplyvy na životné prostredie a jeho zložky je v zámere riešené nedostatočne, jedno max. dvojvetovo. Takéto vyhodnotenie vplyvom jednoznačne nespĺňa cieľ a účel zisťovacieho konania podľa §2 písm.b, písm.c a písm.e zákona EIA.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je okresný úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti. Dôvody nie sú pravdivé a navrhovateľ zavádza a klame – z technologického hľadiska je k dispozícii tzv. suchá a mokrá fermentácia; z lokálneho hľadiska sú v Bratislave voľné územia, ktoré sú na takýto účel vhodnejšie.

Z hľadiska záujmov podľa Vodného zákona:

1. Namietame nesprávnu kategorizáciu vôd, s ktorými sa v projekte počíta; dažďové vody z povrchového odtoku podľa §2 písm.i Vodného zákona (dažďová voda zo striech, ciest a parkovísk) a odpadová voda podľa §2 písm.j až písm.m Vodného zákona sú rôzne kategórie vôd s rozličným režimom nakladania pri ochrane vôd (§36 a §37 Vodného zákona) ako aj pri dosahovaní environmentálnych cieľov (§5 Vodného zákona), z ktorých nás zaujíma najmä zachovanie prirodzeného vodného režimu (§6 Vodného zákona) a prispôbenie zámeru manažmentu povodia Váhu. Zámer je v rozpore so zákonom pri opise vplyvov na vody, kedy všetky vody (str. 45) kategorizuje ako odpadové; ako sme uviedli vyššie, dažďové vody nie sú odpadovými vodami a Vodný zákon predpokladá pre ne iný režim ako pre komunálne odpadové vody; tento nedostatok je prítomná aj pri všeobecnom opise zámeru a tiahne sa naprieč celým zámerom.

V tomto smere je zámer nedostatočný a nerozlišuje jednotlivé kategórie vôd a neprispôsobuje im spôsob ako s nimi nakladá, či ako ich chráni. Vidno to aj na tom, že vody nerozlišuje ani z hľadiska ochrany pozemných a podzemných vôd; každá z nich je riešená inými ustanoveniami Vodného zákona a je potrebné k nim pristupovať osobitne a špecificky.

2. Z uvedeného dôvodu projekt ani nemôže byť dobrý (čo i len teoreticky) z hľadiska ochrany vôd a v dôsledku tejto nesprávnej kategorizácie došlo aj k nesprávnemu navrhnutiu odtoku dažďových vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a zo striech cez ORL a vsakovacie objekty, keď z hľadiska zabezpečenia prirodzeného vodného režimu je vhodnejší priamy vsak cez zeleň nezastavaných plôch (dažďové záhrady) alebo cez tzv. retenčné parkoviská. Žiadame dopracovať a zdôvodniť potrebu ORL a vsakovacích blokov ku alternatíve vsaku cez zeleň a vodopriepustné spevnené plochy.

3. Súčasne je potreba, aby štátna vodná správa ako dotknutý orgán bola vyzvaná podľa §32 ods.3 Správneho poriadku k preskúmaniu tejto otázky a to podrobným spôsobom, aby sa overilo aj to, že zámer je v súlade so Smernicou o vodách. Mätúce je najmä, že zámer na jednom mieste počíta so vsakom avšak na inom mieste pri opise kanalizácie konštatuje odvod dažďových vôd cez mestskú kanalizáciu; tú zase na jednom mieste definuje ako oddelenú a na inom mieste ako združenú.

4. Kapitola Vplyvy na vodné pomery konštatuje, že zámer nebude mať negatívny vplyv na vodné pomery ani na útvary pozemných a podzemných vôd; zaujímal by nás odborný podklad, na základe ktorého bol takýto záver učinенý. Vodný zákon predpokladá konkrétne spôsoby posudzovania tejto otázky (príkladmo najdôležitejšie §16, §16a, §37 ods.2 Vodného zákona)

Ako závažný nedostatok považujeme aj charakter informácií o súčasnom stave životného prostredia, ktorý je atlasovitý, vyjadruje sa k štruktúre a charakteristike širšieho okolia Trenčína, ale opis konkrétnej lokality absentuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené nedostatky žiadame ďalšie posudzovanie predmetného zámeru.

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie  $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$ ; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomeniteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energia a hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme

nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, požiadal listom č. OU-TN-OSZP3-2021/034061-004 zo dňa 16. 11. 2021 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk od dotknutej verejnosti ZDS Bratislava. Navrhovateľ doručil listom zo dňa 25. 11. 2021 ku stanovisku ZDS na Okresný úrad Trenčín, OSZP, nasledovné doplňujúce informácie:

Doplňujúce informácie ku stanovisku ZDS Bratislava

K bodu 1

Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplynú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Pri výstavbe sa primárne uvažuje s využitím výkopovej zeminy na terénne úpravy a do podkladných vrstiev, ďalšie možnosti budú analyzované v ďalších fázach projekčnej prípravy. Požiadavka bude splnená.

K bodu 2

Predbežne sa uvažuje, že povrch parkovacích stojísk bude zrealizovaný z dlažby, ktorá má nízky koeficient odtoku. Konkrétne použitie drenážnej dlažby bude riešené v DSP. Vzhľadom na uvedené možno považovať požiadavku za splnenú.

K bodu 3

Uvedená požiadavka bude splnená. V rámci realizácie budú ako súčasť sadových úprav vysadené vhodné dreviny. Presný návrh a skladby výsadby bude súčasťou DSP.

K bodu 4

Požiadavka je splnená. Základný koncept odvádzania dažďových vôd je popísaný v zámere v kap. 2.8. Sadové úpravy okolia bytových domov budú zamerané na zachyt dažďových vôd s cieľom zlepšenia mikroklímy v areáli bytových domov a maximálneho zníženia odtoku dažďových vôd mimo lokalitu. Navrhnuté je odvádzanie dažďových vôd do podzemných vôd prostredníctvom kombinácie dažďových záhrad a vsakovacích systémov, ktoré rešpektuje geologické pomery v území a priestorové možnosti. Navrhnuté riešenie je aj v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“.

K bodu 5

Súčasťou projektu sú aj sadové úpravy. Nezastavané plochy budú po realizácii upravené sadovými a vegetačnými úpravami s prihliadnutím na vegetáciu typickú pre miestne podmienky (jaseň, lipa, tis). Presný návrh sadových úprav a skladby výsadby bude súčasťou DSP. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že požiadavka je splnená.

K bodu 6, 7

Požiadavka je splnená, plochá strecha na 1. NP v priestore vnútrobloku je navrhnutá ako extenzívna vegetačná strecha. Súčasťou bytov terasy, na ktorých je priestor pre budúcich užívateľov a majiteľov na dotvorenie podľa individuálnych požiadaviek. S aplikáciou vertikálnej zelene na fasádach objektov sa uvažuje na stenách 1. NP orientovaných smerom do ulice, možnosti aplikácie popínavých rastlín budú spresňované v ďalšom procese projekčných príprav. V rámci adaptačných a mitigačných opatrení sa kladie dôraz najmä na kvalitu a dlhodobú udržateľnosť sadových úprav.

K bodu 8

V rámci obytného súboru sú vyhradené plochy pre umiestnenie kontajnerov na komunálny odpad a vytriedené zložky KO. Bytový dom bude zapojený do systému odvozu a zneškodňovania komunálnych odpadov na území mesta. Celkovo riešenie odpadového hospodárstva a nakladanie s odpadom sa bude plne riadiť právnymi predpismi Slovenskej republiky a všeobecne záväznými nariadeniami mesta Trenčín, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené. Požiadavka je splnená.

#### K bodu 9

V rámci projektu sú navrhnuté sadové úpravy, ktoré svojím riešením prinesú požadovanú pridanú environmentálnu hodnotu a ktoré zlepšia vplyvy bytového domu na mikroklimatické pomery najbližšieho okolia. Nezastavané plochy v rámci riešeného územia budú upravené sadovými a vegetačnými úpravami s prihliadnutím na vegetáciu typickú pre miestne podmienky (jaseň, lipa, tis). Ďalšie požiadavky na výsadbu drevín budú prerokované s príslušným útvárom mesta Trenčín.

#### K bodu 10

Pri návrhu architektúry hlavného objektu sa kládol dôraz na sklbenie funkčnej stránky s estetickou s použitím výrazových prostriedkov súčasného architektonického diskurzu. Dispozičné riešenie sa v architektonickom výraze prejavuje fasádou s rytmom opakujúcich sa okenných otvorov a lodží so striedavým posunom medzi párnymi a nepárnymi podlažiami, čo zabezpečuje okrem estetickej funkcie a narušenia monotónneho rytmu aj lepšie svetlotechnické pomery v jednotlivých bytoch. Objekty sú vzhľadom na exponovanú polohu riešené tak, aby nemali tzv. zadnú fasádu a boli atraktívne z každého uhla pohľadu.

Prostredie bude okrem toho dotvorené sadovými úpravami a drobným mobiliárom. Čo sa týka vandalizmu predpokladá sa, že navrhovaná popínava zeleň bude mať obdobný preventívny účinok. Z uvedeného hľadiska už samotný predložený projekt vo svojej podstate spĺňa vznesenú požiadavku na zhodnotenie sociálneho a kultúrneho potenciálu zanedbaného územia.

#### K bodu 11

Základné informácie o stave životného prostredia predmetnej lokality boli popísané v zámere v kap. 3.1. a 3.2. V nich je zahrnutá charakteristika prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvárom a chráneným územia. Tieto informácie, posudky obstarané počas prípravy a ďalšie správy a štúdie slúžili ako podklad pre spracovanie projektovej dokumentácie. Pri jej vypracovaní bola vzatá na vedomie aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Konkrétne adaptačné a mitigačné opatrenia boli v rámci možností použité počas prípravy projektovej dokumentácie a zámeru, tak ako je uvedené v samotnom zámere a aj v predchádzajúcich pasážach tohto elaborátu (sadowé úpravy, zadržiavanie dažďových vôd v území, strešná zeleň a pod.). Pri návrhu adaptačných a mitigačných opatrení sa kládol dôraz najmä na kvalitu a dlhodobú udržateľnosť. Objekt je navrhnutý v energetickej triede A0 / budovy s takmer nulovou potrebou energie, čím navrhovateľ výrazne prispieva k boju proti klimatickým zmenám a tým usiluje o kvalitnejšie životné prostredie. Požiadavka bude splnená.

#### K bodu 12

Celkovo riešenie odpadového hospodárstva a nakladanie s odpadom sa bude plne riadiť právnymi predpismi Slovenskej republiky a všeobecne záväznými nariadeniami mesta Trenčín. Bytový dom bude zapojený do systému odvozu a zneškodňovania komunálnych odpadov na území mesta. V rámci systému nakladania s odpadmi na území mesta bude riešené aj nakladanie s biologicky rozložiteľnými odpadmi.

#### K bodu 13

Požiadavka bude splnená. Pri návrhu stavebných objektov ako aj technického vybavenia budovy sa uvažuje s aplikáciou všetkých dostupných a technicky realizovateľných riešení, ktoré sú nevyhnutým predpokladom pre dosiahnutie energetickej triedy A0. Podrobné návrhy technických riešení budú súčasťou DSP a realizačnej dokumentácie.

#### K bodu 14

Budúci užívatelia budú mať možnosť využívať elektrickú energiu vyrobenú 100 % z obnoviteľných zdrojov energie. Spôsob a výber dodávateľov energií aj so zohľadnením možnosti využitia zelenej energie je však plne v kompetencii užívateľov v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov. Ovplyvňovanie a nariaďovanie povinností pre budúcich užívateľov, nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP. Alternatívu o výbere dodávateľov môžu užívatelia zvažovať až v čase, keď to bude aktuálne, teda v čase keď sa bude riešiť zmluva o pripojení. Skoršie stanovovanie podmienok dodávky elektrickej energie neumožňujú ani interné predpisy dodávateľov energií.

#### K umiestneniu zámeru na ploche bývalého futbalového ihriska

Skutočnosť, že bytový komplex sa bude realizovať na ploche bývalého futbalového ihriska je uvedená v úvode kap. 2.8. zámeru. Pokiaľ ide o samotné územie bývalé futbalové ihrisko bolo súčasťou širšieho areálu firmy Ozeta. Areál

bol dlhodobo nevyužívaný na športové účely a po vyhlásení konkurzu na spoločnosť Ozeta sa skončila aj minimálna starostlivosť o areál, ktorý začal intenzívnejšie chátrať a zarastať ruderálnymi porastami. Treba poznamenať, že možnosti športového využitia poskytujú aj širokej verejnosti naďalej najmä športoviská naviazané na jestvujúce základné a stredné školy nachádzajúce sa v m.č. Zámestie.

Zmena pohľadu mesta na využitie územia sa pretavila aj do územného plánu, kde sa najprv uvažovalo s umiestnením komerčnej vybavenosti a následne s výstavbou bytových domov, pričom táto zmena územnoplánovacej dokumentácie bola riadne posúdená v zmysle zákona o EIA.. Sme toho názoru, že výstavba nových bytových domov v nadväznosti na jestvujúcu sídelnú štruktúru v lokalite je optimálnym riešením využitia daného územia. Posudzovaný projekt je plne v súlade s ÚPD mesta Trenčín. Realizáciou projektov bývania s občianskou vybavenosťou sa v danej lokalite organicky kreuje nové sekundárne mestské centrum, ktoré bude schopné pokrývať širokú škálu potrieb obyvateľov a zároveň vytvárať lepšie predpoklady pre efektívnejšie poskytovanie verejných služieb (školsťvo, MHD). Preto by sme sa chceli voči výrazu „odsúdeniahodný“ ohradiť a považujeme ho za expresívny v danom kontexte.

Na otázku, či iné projekty v danom území mali alebo nemali byť predmetom posudzovania vplyvov na ŽP a ako sa s touto skutočnosťou vysporiadal stavebný úrad nie sme kompetentní odpovedať, ale v zásade chápeme jej opodstatnenosť.

K náležitostiam zámeru pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie

K uvedenému poznamenávame len toľko, že zámer je spracovaný po obsahovej a štruktúrálnej stránke v rozsahu podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. Údaje v zámere opisujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti. Pripomíname, že predmetom zámeru sú objekty určené na trvalé bývanie, ktoré sú navrhované tak, aby minimálne ovplyvňovali územie, v ktorom budú umiestnené, čo je v súčasnosti jedným z najdôležitejších aspektov pri navrhovaní stavieb určených na bývanie. Zároveň aj tento elaborát je snahou poskytnúť odpovede na otázky verejnosti, ktoré možno neboli explicitne vyjadrené v samotnom zámere.

K upusteniu od variantného riešenia

K uvedenej pripomienke sa nebudeme vyjadrovať, zrejme sa dostala do stanoviska nedopatrením, pretože predmetný zámer nerieši územie v Bratislave ani spracovanie biologických materiálov, ktorých sa pripomienka asi týka.

K pripomienkam podľa Vodného zákona

1.

Pripomienku berieme na vedomie a súhlasíme, že striktne v uvedenom zmysle nie sú dažďové vody odpadovými vodami. Presnejšie by názov podkapitoly mohol znieť Nakladanie s vodami, prípadne nespájať tieto dve kategórie spolu. Sme však toho názoru, že to nemá vplyv na zmysel statí venovaných nakladaniu s vodami či už splaškových alebo z povrchového odtoku a ďalšie postupy s jednotlivými kategóriami vôd boli pre potreby zisťovacieho konania dostatočne ozrejmene.

2.

V nadväznosti na predchádzajúcu pripomienku uvádzame, že základný koncept odvádzania dažďových vôd je popísaný v zámere v kap. 2.8. Sadové úpravy okolia bytových domov budú zamerané na záchyt dažďových vôd s cieľom zlepšenia mikroklimy v areáli bytových domov a maximálneho zníženia odtoku dažďových vôd mimo lokalitu. Navrhnuté je odvádzanie dažďových vôd do podzemných vôd prostredníctvom kombinácie dažďových záhrad a vsakovacích systémov, ktoré rešpektuje geologické pomery v území a priestorové možnosti. Presný návrh technického riešenia bude súčasťou DSP.

3.

Dažďové vody budú v plnej miere zadržované v území, ako bolo popísané vyššie. Zámer uvažuje s odvádzaním len splaškových vôd do verejnej kanalizácie a následne na pravobrežnú ČOV. Technické riešenie napojenia na verejnú kanalizačnú sieť komunikuje so správcom verejnej kanalizácie zodpovedný projektant. Popis verejnej kanalizácie vychádza z podkladov územnoplánovacej dokumentácie a považujeme ho pre potreby zámeru za postačujúci.

4.

Geologická preskúmanosť záujmového územia je veľmi dobrá. V širšom okolí záujmovej lokality boli vykonané v predchádzajúcich rokoch viaceré výskumné, prieskumné a mapovacie práce základného, hydrogeologického a inžinierskogeologického výskumu a prieskumu, ktoré realizovali odborne spôsobilé osoby. Správy z prieskumov poslúžili ako podklad pre znalosť geologickej stavby územia a pre overenie možnosti odvádzania dažďových vôd do podzemných vôd. Z posudkov a stanovených filtračných parametrov horninového podložia vyplynulo, že v rámci riešeného územia je možné použiť vsakovanie zrážkových vôd zo striech objektov, z navrhovaných komunikácií a z parkovísk do podzemných vôd. V projekte sa uvažuje s odvádzaním dažďových vôd do podzemných kombináciou

dažďových záhrad a vsakovacích boxov, čo je uvedené aj v kap.2.8. Zámeru. Vzhľadom na uvedené, je dôvodné predpokladať, že nové objekty vzhľadom na charakter budúceho využitia a technické riešenie predstavujú len málo pravdepodobné potenciálne riziko ohrozenia podzemných vôd a vodnej bilancie v území. Ak bude v ďalších stupňoch povoľovania vznesená zo strany orgánov štátnej vodnej správy požiadavka na ďalšie odborné hodnotenie a posúdenie projektu bude sa postupovať v súlade s vodným zákonom.

K informáciám o súčasnom stave životného prostredia

K uvedenej pripomienke uvádzame len toľko, že zámer po obsahovej stránke adekvátne spĺňa požiadavky kladené zákonom na obdobné elaboráty. Pri spracovaní charakteristiky záujmového územia bola venovaná najväčšia pozornosť samozrejme geologickým a hydrologickým pomerom lokality, ktoré tvoria zhruba 4 strany textov a ktoré vychádzajú z prieskumov realizovaných v danej lokalite, pretože predstavujú primárnu interakciu navrhovanej činnosti s environmentom. Preto nesúhlasíme s názorom, že opis konkrétnej lokality absentuje. Čo sa týka ďalších prvkov životného prostredia, aj ďalším charakteristikám bola venovaná, i keď sa môže zdať, že v menšom rozsahu, patričná pozornosť. Treba mať na pamäti, že niektoré prvky (napr. klíma, ovzdušie, biota, vegetácia) sa nedajú vždy relevantne popísať na škále menšej ako územie mesta, regiónu a pod.

K posudzovaniu zámeru

V nadväznosti na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým pripomienkam nepovažujeme povinné hodnotenie navrhovanej činnosti za potrebné. Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre územné rozhodnutie a zámeru, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Bytový komplex Trenčín - Zlatovce“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

K návrhu opatrení k zelenej transformácii hospodárstva

Ako bolo už uvedené v samotnom zámere a aj v predchádzajúcich pasážach tohto elaborátu adaptačné a mitigačné opatrenia boli v širokom rozsahu aplikované počas prípravy projektovej dokumentácie a zámeru (sadové úpravy, zadržiavanie dažďových vôd v území, strešná zeleň a pod.). Pri návrhu adaptačných a mitigačných opatrení sa kládol dôraz najmä na kvalitu a dlhodobú udržateľnosť. Objekt je navrhnutý v energetickej triede A0 / budovy s takmer nulovou potrebou energie, čím navrhovateľ výrazne prispieva k boju proti klimatickým zmenám a tým usiluje o kvalitnejšie životné prostredie. Požiadavka bude splnená v DSP.

K vykonaniu konzultácií

Požiadavku na vykonanie konzultácie v zmysle § 63 zákona o EIA plne rešpektujeme a konzultácie sa zúčastníme v termíne ako určí príslušný orgán.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, pri príprave projektovej dokumentácie, ktorá bola podkladom pre prípravu zámeru, bolo prihliadané na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre stavebné konanie a zámeru k navrhovanej činnosti, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Bytový komplex Trenčín - Zlatovce“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

Konzultácie

Konzultácie sa uskutočnili dňa 07. 12. 2021 na Okresnom úrade Trenčín, odbore starostlivosti o životné prostredie. Vykonania konzultácií sa zúčastnili navrhovateľ, spracovateľ zámeru, projektant, predseda ZDS Bratislava.

Na základe konzultácií boli dohodnuté nasledovné závery:

Spracovateľ PD spracuje doplňujúcu informáciu, v ktorej sa vyjadrí k alternatíve tepelného hospodárstva (tepelné čerpadlá) a alternatíve plošného vsakovania (retenčná dlažba).

Doplňujúce informácie na základe konzultácií

Spracovateľ projektovej dokumentácie doručil na Okresný úrad Trenčín, OSZP, dňa 20. 12. 2021 nasledujúce doplňujúce informácie (doplňujúce informácie sú uvedené v skrátenom znení):

## 1. Posúdenie alternatívneho riešenia zdroja tepla na vykurovanie

Vykurovanie objektu tepelným čerpadlom

Potreba tepla na vykurovanie A+B+C = 424,5 kW

potreba tepla na prípravu TUV A+B+C = 545,2 kW

Potreba tepla na vykurovanie a prípravu TUV by bola pokrytá tepelnými čerpadlami typu zem – voda s využitím hĺbkových vrtov.

Energetický zisk z hĺbkových vrtov je cca 0,3 až 1kW na 10m vrtu, v závislosti na podloží (zdroj Geotherm Slovakia s.r.o.). Pre účely tohto posúdenia uvažujeme s priemerným energetickým ziskom 0,65 kW na 10m hĺbkového vrtu. Pri max. potrebe tepla 545,2 by teda bolo nutné zrealizovať 8388 bm vrtov. Pri hĺbke vrtu max. 100m by bolo potrebné zrealizovať 84 hĺbkových vrtov. Aby nedochádzalo k vzájomnému ovplyvňovaniu a znižovaniu efektivity vrtov, môžu byť vrty umiestnené vo vzájomnej vzdialenosti min. 10m. Takto rozmiestnený raster vrtov presahuje plochu riešeného pozemku dvojnásobne, čo znamená, že nie je možné pokryť celú potrebu tepla na vykurovanie a prípravu TUV tepelnými čerpadlami a minimálne 50% potrebného tepelného výkonu pre vykurovanie a prípravu TUV by musel byť pokrytý plynovými alebo elektrickými kotlami.

Príprava TUV by bola taktiež dotovaná solárnymi panelmi.

### Záver

Vzhľadom na veľký rozsah stavby nie je technicky možné pokryť celkovú potrebu tepla na vykurovanie a prípravu TUV obnoviteľnými zdrojmi ako napr. tepelné čerpadlo zem-voda. Naviac náklady na vybudovanie takéhoto systému by niekoľkonásobne presiahli rentabilitu za obdobie životnosti vykurovacieho systému na princípe tepelných čerpadiel zem-voda.

Použitie tepelných čerpadiel pre stavbu takéhoto rozsahu je možné iba v kombinácii s iným zdrojom tepla, plynovým alebo elektrickým kotlom, ktorý by musel pokrývať min. 50% potreby tepla.

V procese tvorby ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie bude vypracované aj projektové energetické hodnotenie stavby, ktoré vyhodnotí a nastaví podmienky pre technologické vybavenie Bytového komplexu Trenčín – Zlatovce tak, aby bolo splnené energetické kritérium A0. Zámerom investora je, aby výsledné riešenie stavby bolo nie len ekonomické, ale aj ekologické a prevádzkovo nenáročné.

V tomto stupni projektovej dokumentácie bolo zvolené riešenie zabezpečenia potreby tepla na vykurovanie a prípravu TUV centrálnou plynovou kotolňou, aby bolo v rámci prípravy územného konania overené, že existujúce distribučné rozvody plynu poskytnú v prípade potreby dostatočnú kapacitu pre zásobovanie navrhovanej kotolne. To však nevyklučuje čiastočné pokrytie potreby tepla obnoviteľnými zdrojmi v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. V súčasnej dobe prebiehajú rokovania so spoločnosťou Výroba tepla s.r.o. Trenčín o možnosti vybudovania centrálného zdroja tepla v riešenej lokalite nie len pre potreby tohto projektu, ale aj ďalšej plánovanej výstavby. Spoločnosť Výroba tepla s.r.o. vie deklarovat', že 50% zdrojov na výrobu distribuovaného tepla je obnoviteľných.

## 2. Posúdenie možnosti využitia retenčnej dlažby pre parkovacie plochy

Hladina spodnej vody bola narazená a ustálená 2,3m pod terénom (204,7 mm). Priemerná hladina spodnej vody sa v lokalite nachádza na úrovni cca 205,0 mm. Sezónne môže hladina spodnej vody vystúpiť až na úroveň 205,9 mm, čo je cca 1,1 až 1,2m pod úrovňou terénu.

Vsakovacie pomery sú v lokalite priaznivé.

### Technické riešenie:

Navrhovaná dažďová kanalizácia bude odvádzať dažďové vody zo spevnených plôch a parkovísk a strechy navrhovaných budov bytového domu „A“, „B“ a „C“ s celkovým prietokom 73,67 l/s do navrhovaného vsakovacieho systému č.1 a č.2.

Navrhované rozmery vsakovacieho systému sú:

Vsakovací systém č.1.....39,2m x 4,0 m x 0,66 m

Vsakovací systém č.2.....34,4m x 1,6 m x 0,66 m

Zníženie prietoku dažďovej vody do vsakovacieho systému použitím retenčnej dlažby pre parkovacie plochy, vegetačných a štrkových striech

Projekt rieši odvedenie dažďových vôd zo spevnených plôch, parkovísk a striech do navrhovaných plošných vsakovacích systémov.

Technické riešenie:

Zahrnutím retenčnej dlažby do skladby parkovacích a spevnených plôch na pozemku a zahrnutím štrkových a vegetačných striech do architektonického riešenia dôjde k zníženiu prietoku dažďových vôd do vsakovacieho systému zo 73,47 l/s na 43,70 l/s.

Navrhované rozmery vsakovacieho systému je možné zredukovať na:

Vsakovací systém č.1.....30,2m x 4,0 m x 0,66 m

Záver:

Vzhľadom na to, že navrhovaná stavba sa nenachádza v ochrannom pásme vodného zdroja, je možné zakomponovať do technického riešenia spevnených a parkovacích plôch v ďalšom stupni PD retenčné dlažby, ktoré zabezpečia záchyt zrážkovej vody priamo na mieste, odparovaním ochladzovanie mikroklimy v navrhovanej zástavbe a zvyšná voda bude vsiaknutá cez priepustné podkladové vrstvy do terénu. Pre ochranu spodných vôd pred ropnými látkami je možné do skladby podlažia zakomponovať hydrofóbnu netkanú textíliu spájanú vpichovaním, ktoré je priepustná pre vodu, ale účinne zachytáva ropné látky po dobu životnosti materiálu až 20 rokov.

Pre zníženie prietoku dažďových vôd do vsakovacieho systému je taktiež vhodné riešiť ploché strechy formou zaštrkovaných a extenzívnych vegetačných striech.

Tieto riešenia znížia prietok dažďových vôd do vsakovacieho systému o cca 57%. Tým je možné zredukovať rozsah podzemného vsakovacieho systému a zároveň dôjde k účinnejšiemu využitiu zrážkových vôd na ochladenie mikroklimy navrhovaného bytového komplexu.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, upovedomil listom č. OU-TN-OSZP3-2021/034061 – 026 zo dňa 23. 12. 2021 o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona) a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne najneskôr do 5 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Podklady rozhodnutia zároveň zverejnil na:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-komplex-trencin-zlatovce>

Po upovedomení o podkladoch rozhodnutia bola na Okresný úrad Trenčín, OSZP, elektronicky doručená od ZDS Bratislava dňa 27. 12. 2021:

Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA

Na základe záveru konzultácií došlo k dohode, že o ďalšom postupe sa rozhodne na základe doplňujúcej informácie, ktorá zhodnotí environmentálne pripomienky odbornej verejnosti reprezentovanej ZDS. Na základe doplňujúcej informácie konštatujeme nasledovné:

a) Nie je efektívne riešiť energetickú potrebu alternatívnymi spôsobmi; avšak to isté je nutné interpretovať aj ako neschopnosť navrhovateľa riešiť svoj zámer tak, aby nezaťažil viac územia a zdrojov, než akými disponuje; je preto možné konštatovať, že negatívne externality, ktoré prenáša na spoločnosť alebo iné subjekty sú prítomné. Vzhľadom na uvedené je možné akceptovať navrhovaný systém tepelného hospodárstva avšak požadujeme určiť podmienku rozhodnutia vysadiť v meste Trenčín, po dohode s orgánom ochrany prírody, 50ks drevín v iných obývaných častiach Trenčína. Je to kompenzácia za negatívne vplyvy plynových kotolní, ktoré prispievajú ku klimatickej kríze a preto aj kompenzačné opatrenie smeruje k zmierňovaniu klimatických zmien výsadbou stromov, ktoré sú najúčinnjším spôsobom zachytávania voľného CO<sub>2</sub> ako aj znižovania tepla v území.

b) Vo vzťahu k riešeniu dažďových vôd citujeme záver odborného posudku „Vzhľadom na to, že navrhovaná stavba sa nenachádza v ochrannom pásme vodného zdroja, je možné zakomponovať do technického riešenia spevnených a parkovacích plôch v ďalšom stupni PD retenčné dlažby, ktoré zabezpečia záchyt zrážkovej vody priamo na mieste, odparovaním ochladzovanie mikroklimy v navrhovanej zástavbe a zvyšná voda bude vsiaknutá cez priepustné podkladové vrstvy do terénu. Pre ochranu spodných vôd pred ropnými látkami je možné do skladby podlažia zakomponovať hydrofóbnu netkanú textíliu spájanú vpichovaním, ktoré je priepustná pre vodu, ale účinne zachytáva ropné látky po dobu životnosti materiálu až 20 rokov. Pre zníženie prietoku dažďových vôd do vsakovacieho systému je taktiež vhodné riešiť ploché strechy formou zaštrkovaných a extenzívnych vegetačných striech. Tieto riešenia znížia prietok dažďových vôd do vsakovacieho systému o cca 57%. Tým je možné

zredukovať rozsah podzemného vsakovacieho systému a zároveň dôjde k účinnejšiemu využitiu zrážkových vôd na ochladenie mikroklimy navrhovaného bytového komplexu.“ Žiadame tento záver v plnom rozsahu rešpektovať a určiť podmienku použiť na parkovacie miesta osobných automobilov a na chodníky tzv. retenčné dlažby (v kontexte ich opisu z odborného posudku), sadové úpravy riešiť ako tzv. dažďové záhrady ako aj podmienky strechy stavieb realizovať ako vegetačné strechy.

Zároveň by sme chceli uviesť, že na našom názore o nevhodnosti transformovať bývalé ihrisko na zástavbu ako nevhodné, na konzultácii sme sa vyjadrili, že ide o „vraždu“ územia. Keďže však nie sme orgánom územného plánovania ani Trenčianskym spolkom, necítíme kompetenciu byť definitívnym arbitrom v tejto otázke. Preto žiadame, aby sa okresný úrad obrátil na mesto Trenčín, aby sa k tejto problematike vyjadrilo a aspoň stručne vysvetlilo koncept, ktorý sledovalo zmenou územného plánu.

Zároveň by sme chceli vyjadriť poďakovanie ale aj pochvalu ako úradníkom okresného úradu, tak aj navrhovateľovi za ich profesionalitu a odborný prístup. Veľmi oceňujeme, že napriek rozdielnym (v prípade navrhovateľa až rozporuplným záujmom – ZDS nepovažuje zámer za vhodný do územia) sa zachovala vysoká profesionálna úroveň, odbornosť a vzájomný rešpekt. Žiaľ, na Slovensku je potrebné aj toto považovať za úspech a nie bežný štandard. Preto cítíme osobitnú potrebu poďakovať a pochváliť; súčasne to však zaväzuje, aby ako navrhovateľ tak aj úradníci išli ďalej príkladom.

Súčasne chceme poďakovať za odborné stanovisko, ktoré je najmä v Trenčíne aplikovateľné nielen na daný prípad. V deň konzultácie s navrhovateľom sa konala aj konzultácia s mestom Trenčín pre ich zámer záchytného parkoviska juh, v ktorom pracovníci mesta uvádzali nepravdivé informácie rozporuplné so zisteniami štátnej vodnej správy. Dovoľme si preto doplňujúcu informáciu použiť ako inšpiráciu aj pre riešenie záchytného parkoviska juh. Už len takýmto spôsobom sa ukazuje, že len samotný rešpekt k verejnosti a poctivé odborné zaoberanie sa ekologickými problémami je pozitívnym celospoločenským vplyvom. Preto je možné konštatovať, že hoci je navrhovateľ stále súčasťou (ekologického) problému (energetika), primerane sa snaží byť súčasťou riešenia nielen pre seba ale aj pre iných.

Ako odporúčanie (nie však podmienku) pre stavebné konanie navrhujeme zvážiť kombináciu vegetačnej strechy s fotovoltikou; fotovoltika by mala za cieľ zabezpečiť spotrebu elektriny pre spoločné priestory a nie celkovú energetickú potrebu. Keďže rešpektujeme záver konzultácie v tomto ohľade znovu zdôrazňujeme, že nejde o podmienku, ale len o odporúčanie, ktoré sa len zváži a vyhodnotí v DSP. V spoločných priestoroch je spotreba elektriny v podstate len na osvetlení a výťahoch; fotovoltika by mohla plne saturovať elektrinu pre osvetlenie a možno aj pre výťahy. Ide o inovatívny prístup, ktorého aplikáciou môže navrhovateľ ešte viac zvýšiť hodnotu svojho projektu a zároveň sa správať ekologicky zodpovedne. Je to súčasne oblasť, ktorá by mu mala byť blízka – venuje sa totiž aj energetike z obnoviteľných zdrojov a tak tento prístup môže zapadať do celkového konceptu jeho celkovej činnosti. A naopak aj jeho snaha vo veternej energetike bude uveriteľnejšia a presvedčivejšia.

Na základe uvedených skutočností, Okresný úrad Trenčín, OSZP, požiadal mesto Trenčín o vyjadrenie z hľadiska zmeny ÚP ku transformácii ihriska na zástavbu. Dňa 03. 01. 2022 bola doručená od mesta Trenčín nasledovná odpoveď:

Zmena funkčného využitia územia bývalého futbalového štadióna Ozeta prešla riadnym procesom v zmysle zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov (príslušné ustanovenia predmetnému procesu), a to ešte počas platnosti predchádzajúceho ÚPN mesta. Ten bol schvaľovaný v roku 1998 a platil do schválenia nového ÚPN, v roku 2012.

Vyššie uvedená zmena funkčného využitia bola riešená v roku 2006, schválená bola po vydaní posúdenia podľa § 25 Krajským stavebným úradom (dnes kompetencia Okresného úradu – Odboru výstavby a bytovej politiky) uznesením MsZ č. 80 zo dňa 19. 7. 2007.

Celý proces predmetnej zmeny (išlo v tom čase o Zmenu a doplnok č. 3 ÚPN mesta Trenčín) vzišiel zo zmeny vlastníckych vzťahov na bývalom FŠ Ozeta, požiadavky vlastníka na zmenu funkčného využitia, ktorú mesto ako orgán územného plánovania akceptoval, procesne riešil a schválil tak, ako je vyššie uvedené.

V novom ÚPN mesta, riešenom v rokoch 2007 – 2012, bolo schválené funkčné využitie s regulatívom UB/O – Polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia, rešpektované a prevzaté tak, ako ich schválilo MsZ v júli 2007, od schválenia nového ÚPN v roku 2012 k dnešnému dňu ostalo funkčné využitie rovnaké.

Názor na „vraždu“ územia je zo strany ZDS subjektívny, bez bližšieho poznania širších vzťahov, súvislostí a dotknutých území, vo vzťahu k rieke a perspektívou transformácie súčasných okolitých priemyselných lokalít.

Navrhovateľ sa k písomnej konzultácii vyjadril, že nemá výhrady k požiadavkám zo strany ZDS.

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti

- vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v úvodnej časti tohto odôvodnenia v časti Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

- podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia

- prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity - sú uvedené v podmienkach rozhodnutia:

- sadové úpravy riešiť ako tzv. dažďové záhrady, extenzívne vegetačné strechy, výsadba drevín v meste Trenčín po dohode s orgánom ochrany prírody

- podmienky z hľadiska ochrany vôd a odpadového hospodárstva sú uvedené v podmienkach rozhodnutia

- použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov:

- konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov, podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa sa pri výstavbe primárne uvažuje s využitím výkopovej zeminy na terénne úpravy a do podkladných vrstiev, ďalšie možnosti budú analyzované v ďalších fázach projekčnej prípravy

- drenážna dlažba:

- podľa doplňujúcich informácií od spracovateľa projektovej dokumentácie zo dňa 20. 12. 2021 je možné zakomponovať do technického riešenia spevnených a parkovacích plôch v ďalšom stupni PD retenčné dlažby, toto riešenie je uvedené v podmienkach rozhodnutia

- výsadba drevín na parkovacích miestach:

- podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa bude požiadavka splnená – v rámci realizácie budú ako súčasť sadových úprav vysadené vhodné dreviny, presný návrh sadových úprav bude súčasťou DSP

- nakladanie s vodami:

- požiadavka je splnená, vody z povrchového odtoku budú vypúšťané do podzemných vôd prostredníctvom dažďových záhrad a vsakovacích systémov

- sadové úpravy:

- súčasťou zámeru sú aj sadové úpravy, presný návrh sadových úprav a skladby výsadby bude súčasťou DSP

- zelené strešné krytiny, zelené steny:

- požiadavka je splnená, plochá strecha na 1. NP v priestore vnútrobloku je navrhnutá ako extenzívna vegetačná strecha, v podmienkach rozhodnutia je na základe doplňujúcich informácií od spracovateľa projektovej dokumentácie zo dňa 20. 12. 2021 uvedené:

„Pre zníženie prietoku dažďových vôd do vsakovacieho systému riešiť ploché strechy formou zaštrkovaných a extenzívnych vegetačných striech.“

- podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa sa s aplikáciou vertikálnej zelene uvažuje na fasádach objektov na stenách 1. NP orientovaných smerom do ulice

- separovaný zber odpadu:

- v zámere je uvedené, že v rámci projektu je vyhradený priestor pre inštaláciu polopodzemných kontajnerov na komunálny odpad
- riešenie odpadového hospodárstva a nakladanie s odpadom sa bude plne riadiť právnymi predpismi Slovenskej republiky a všeobecne záväznými nariadeniami mesta Trenčín
  
- výsadba vzrastlých drevín v meste Trenčín:
- v podmienkach rozhodnutia je uvedené: „Po dohode s orgánom ochrany prírody vysadiť v meste Trenčín 50 ks drevín v iných obývaných častiach Trenčína.“ Navrhovateľ vo svojom vyjadrení zo dňa 04. 01. 2022 uviedol, že k tejto požiadavke zo strany ZDS nemá výhrady.
  
- umelecké dielo – zhodnotenie investície:
- predložený zámer návrhom architektúry a dispozičným riešením objektov, sadovými úpravami, drobným mobiliárom a návrhom popínavej zelene spĺňa vznesenú požiadavku na zhodnotenie sociálneho a kultúrneho potenciálu územia
  
- vyhodnotenie umiestnenia zámeru z hľadiska tepelnej mapy, návrh adaptačných a mitigačných opatrení:
- základné informácie o stave životného prostredia predmetnej lokality sú uvedené v zámere v jednotlivých kapitolách, konkrétne adaptačné a mitigačné opatrenia sú uvedené v zámere (sadové úpravy, dažďové záhrady, zadržiavanie dažďových vôd v území, strešná zeleň a pod.), objekt je navrhnutý v energetickej triede A0 / budovy s takmer nulovou potrebou energie, čím navrhovateľ výrazne prispieva k boju proti klimatickým zmenám a tým usiluje o kvalitnejšie životné prostredie
  
- podmienky pre kompostovanie:
- bytový komplex bude zapojený do systému odvozu a zneškodňovania komunálnych odpadov na území mesta, v rámci systému nakladania s odpadmi na území mesta bude riešené aj nakladanie s biologicky rozložiteľnými odpadmi
  
- efektívne nakladanie s energiami, tepelné čerpadlá:
- na základe konzultácií spracovateľ projektovej dokumentácie doručil dňa 20. 12. 2021 doplňujúcu informáciu, v ktorej posúdil riešenie vykurovania objektu tepelným čerpadlom, výsledkom posúdenia bol záver, že vzhľadom na veľký rozsah stavby nie je technicky možné pokryť celkovú potrebu tepla na vykurovanie a prípravu TÚV obnoviteľnými zdrojmi, ako napr. tepelné čerpadlo zem – voda – táto informácia je uvedená aj v časti „Doplňujúce informácie na základe konzultácií“ v odôvodnení tohto rozhodnutia
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude vypracované aj projektové energetické hodnotenie stavby, ktoré vyhodnotí a nastaví podmienky pre technologické vybavenie Bytového komplexu Trenčín – Zlatovce tak, aby bolo splnené energetické kritérium A0
  
- používanie zelenej elektriny:
- budúci užívatelia budú mať možnosť využívať elektrickú energiu vyrobenú 100 % z obnoviteľných zdrojov energie
  
- umiestnenie zámeru na ploche bývalého futbalového ihriska:
- navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPD mesta Trenčín, podľa vyjadrenia mesta Trenčín zo dňa 20. 12. 2021 je predmetná lokalita súčasťou územia, definovaného regulatívom UB/O – Polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia, s maximálnou výškou zástavby 14 NP, a účelovými regulatívmi U 14 a U 19
- na základe požiadavky ZDS Bratislava zo dňa 24. 12. 2021, elektronicky doručenej dňa 27. 12. 2021, príslušný orgán vyžiadal od mesta Trenčín vyjadrenie z hľadiska zmeny UP ku transformácii bývalého ihriska na zástavbu – vyjadrenie mesta Trenčín je uvedené v samostatnej časti odôvodnenia tohto rozhodnutia ako odpoveď na Písomnú konzultáciu od ZDS
  
- náležitosti zámeru pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie
- zámer je spracovaný po obsahovej a štruktúrálnej stránke v rozsahu podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, na základe požiadaviek dotknutej verejnosti a dotknutých orgánov boli spracované doplňujúce informácie a vykonané konzultácie, ktoré sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia
  
- variantné riešenie:

- príslušný orgán upustil od požiadavky variantného riešenia, navrhované riešenie bolo zdôvodnené na konzultáciách dňa 07. 12. 2021, na základe požiadavky ZDS bolo doplnené riešenie zdroja tepla na vykurovanie tepelným čerpadlom a posúdenie možnosti využitia retenčnej dlažby

- pripomienky podľa Vodného zákona:

- nesprávna kategorizácia vôd - na str. 45 zámeru, časť 4.2 Údaje o výstupoch - navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že pripomienku ohľadom kategorizácie vôd berie na vedomie

- dopracovanie alternatívy vsaku cez zeleň a vodopriepustné spevnené plochy:

- na základe konzultácií spracovateľ projektovej dokumentácie doručil dňa 20. 12. 2021 doplňujúcu informáciu ohľadom vsakovania dažďových vôd, v ktorej uviedol v závere, že vzhľadom na to, že navrhovaná stavba sa nenachádza v ochrannom pásme vodného zdroja, je možné zakomponovať do technického riešenia spevnených a parkovacích plôch v ďalšom stupni PD retenčné dlažby a pre zníženie prietoku dažďových vôd do vsakovacieho systému je taktiež vhodné riešiť ploché strechy formou zaštrkovaných a extenzívnych vegetačných striech - táto informácia je uvedená aj v časti „Doplňujúce informácie na základe konzultácií“ v odôvodnení tohto rozhodnutia

- odvádzanie dažďových a splaškových vôd:

- navrhnuté je odvádzanie dažďových vôd do podzemných vôd, splaškových vôd do verejnej kanalizácie

- vplyvy na vodné pomery – podklady:

- v zámere ako aj v doplňujúcich informáciách je uvedené, že geologická preskúmanosť záujmového územia je veľmi dobrá, v širšom okolí záujmovej lokality boli vykonané v predchádzajúcich rokoch viaceré výskumné, prieskumné a mapovacie práce základného, hydrogeologického a inžinierskogeologického výskumu a prieskumu, ktoré realizovali odborne spôsobilé osoby, správy z prieskumov poslúžili ako podklad pre znalosť geologickej stavby územia a pre overenie možnosti odvádzania dažďových vôd do podzemných vôd, ak bude v ďalších stupňoch povoľovania vznesená zo strany orgánov štátnej vodnej správy požiadavka na ďalšie odborné hodnotenie a posúdenie projektu, bude sa postupovať v súlade s vodným zákonom

- informácie o súčasnom stave životného prostredia:

- zámer je vypracovaný podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, na základe požiadaviek dotknutej verejnosti a dotknutých orgánov boli spracované doplňujúce informácie a vykonané konzultácie, ktoré sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia

- návrh opatrení k zelenej transformácii hospodárstva:

- navrhnuté sú sadové úpravy, zadržiavanie dažďových vôd v území, strešná zeleň, zakomponovanie retenčnej dlažby, objekt je navrhnutý v energetickej triede A0/budovy s takmer nulovou potrebou energie

- vyhodnotenie vplyvov, poprojektová analýza:

- vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v úvodnej časti tohto odôvodnenia v časti Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

- podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP povinnosť zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy má ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, navrhovaná činnosť „Bytový komplex Trenčín - Zlatovce je predmetom zisťovacieho konania, príslušný orgán po vykonaní zisťovacieho konania v tomto rozhodnutí uviedol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona

- konzultácie

- konzultácie sa uskutočnili dňa 07. 12. 2021

- oboznámenie s podkladmi rozhodnutia:

- príslušný orgán upovedomil o podkladoch rozhodnutia podľa správneho poriadku, podklady rozhodnutia zároveň zverejnil na: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-komplex-trencin-zlatovce>

Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručia písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. V lehote podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a ani do vydania tohto rozhodnutia nebolo doručené stanovisko od: Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresného úradu Trenčín, Pozemkového a lesného odboru; Okresného úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu; Okresného úradu Trenčín, odboru krízového

riadenia; Trenčianskeho samosprávneho kraja; Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru Trenčín; Ministerstva obrany SR.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP k zámeru navrhovanej činnosti. Údaje vyplývajúce z kritérií pre zisťovacie konanie – povaha a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti a význam očakávaných vplyvov sú uvedené v úvodnej časti tohto odôvodnenia a vyplývajú z nich nasledovné skutočnosti, na základe ktorých príslušný orgán rozhodol o neposudzovaní navrhovanej činnosti:

Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje, sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej ani európskej siete, chránené biotopy národného alebo európskeho významu, ani prvky územného systému ekologickej stability.

Lokalita sa nenachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja ani v blízkosti vodného toku.

Vody z povrchového odtoku budú vypúšťané do podzemných vôd. Plochy striech budú riešené formou zaštrkovaných a extenzívnych vegetačných striech, do technického riešenia spevnených a parkovacích plôch budú zakomponované v ďalšom stupni PD retenčné dlažby.

Technologické riešenie vykurovania je navrhnuté tak, aby bol zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok.

Posudzovaná činnosť nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy.

Mesto Trenčín ako dotknutá obec vo svojom stanovisku uviedlo, že nemá námietky k navrhovanému zámeru za podmienky rešpektovania ustanovení vyplývajúcich z regulatívov Závaznej časti ÚPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov a podmienok stanovených príslušnými odbornými útvarmi MsÚ. Uvedenú podmienku zahrnul príslušný orgán do podmienok tohto rozhodnutia.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú navrhnuté v rozhodnutí podmienky, ktoré je potrebné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Okresný úrad Trenčín, OSZP, akceptoval stanoviská od rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, a po ich vyhodnotení zapracoval požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava. Vyhodnotenie podmienok dotknutej verejnosti a zapracovanie jej požiadaviek do podmienok tohto rozhodnutia je uvedené v samostatnej časti tohto odôvodnenia a bude potrebné ich zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov

na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoliujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať podmienky, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jana Hurajová  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10126

### Doručuje sa

OTN 1, s. r. o., Mraziarenská 6, Bratislava, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Mesto Trenčín, Mierové nám. 2/1, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

### Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námetie slobody, 811 06 Bratislava 1

Okresný úrad Trenčín, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1

Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, Bratislava

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trenčín, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín 1

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín

# Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

## Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TN-OSZP3-2022/003740-030

Dátum vytvorenia doložky:

18.02.2022

Vytvoril:

Bútorová Daniela, RNDr.

## Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

10.02.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-