

OKRESNÝ ÚRAD TVRDOŠÍN

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

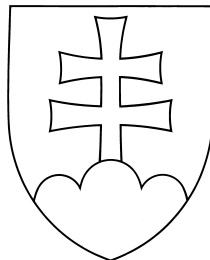
Medvedzie 254, 027 44 Tvrdošín

Číslo spisu

OU-TS-OSZP-2022/000036-023

Tvrdošín

04. 02. 2022



Rozhodnutie

podľa § 29 zákona EIA

Popis konania / Účastníci konania

1. Hydac Electronic s.r.o., Krásna Hôrka 290, Tvrdošín
2. ZDS
3. PhDr. Ondrej Turza, PhD
4. Ministerstvo životného prostredia SR
5. ŽSK
6. Úrad pre reguláciu železničnej dopravy
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne
8. Okresný úrad Tvrdošín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
9. Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie
10. Okresný úrad Tvrdošín, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia
11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Dolný Kubín
12. Mesto Tvrdošín
13. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
14. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

Výrok

Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“, ktorý predložil navrhovateľ, Hydac Electronic s.r.o., Krásna Hôrka 290, Tvrdošín, IČO: 36 400 955 (ďalej len „navrhovateľ“) v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA a po ukončení zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a podľa zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) takto :

Navrhovaná činnosť „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ uvedená v predložennom zámere vypracovanom: RNDr. Marian Gocál, Bytčická cesta 89, 010 01 Žilina , umiestnená v Žilinskom kraji, v okrese Tvrdošín, katastrálnom území Tvrdošín , na pozemkoch p. č. KN- C 283/1, 14255/1, 276, 14413/26, a KN-E 14255, 276, 14413/701 v k. ú. Tvrdošín na parcelných číslach pozemkov: KN (register C): 675/9, 28, 41-52, 78-80, 85, 88-96, 98-99, 106-109, 141-142

KN (register E): 541; 543; 572/4-5; 655-665/1-2; 651-654

Druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, orná pôda, ostatná plocha, trvalo trávny porast.

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov. Pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov zohľadniť požiadavky uvedené v závere tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Hydac Electronic Tvrdosín, hala H4 a statická doprava, Krásna Hôrka 290, Tvrdosín, IČO: 36 400 955 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 02.12.2021 Okresnému úradu Tvrdosín, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ OSŽP“) podľa § 22 zákona EIA zámer „Hydac Electronic Tvrdosín, hala H4 a statická doprava“.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 14.10.2021 Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona EIA o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie listom číslo OU-TS-OSŽP-2021/001636 zo dňa 22.10. 2021 tejto žiadosti vyhovel.

Navrhovaná činnosť je podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov zaradená do Prílohy č. 8:

- Kategória č. 8 Ostatné priemyselné odvetvia, Pol. č. 10.: Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1. - 9. s výrobnou plochou od 1.000 m² výrobnej plochy

- Kategória č. 9: Infraštruktúra, projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk.

Zámer vypracoval RNDr. Marian Gocál, Bytčická cesta 89, 010 01 Žilina. Obsah predloženého zámeru je po formálnej stránke spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona EIA. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona EIA začalo predložením oznámenia na tunajší úrad dňa 02.12.2021.

V rámci zisťovacieho konania OÚ OSŽP rozposlal zámer navrhovanej činnosti listom č. OU-TS-OSŽP-2021/000609 zo dňa 13.12. 2021 podľa § 23 ods. 1 zákona EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Zároveň bezodkladne zverejnil oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle ministerstva prostredníctvom informačného systému na:

HYDAC Electronic Tvrdosín, hala H4 a statická doprava - Enviroportál - životné prostredie online (enviroportal.sk)

Miesto vykonávania navrhovanej činnosti, jej povaha a rozsah

Lokalizácia záujmového územia podľa územno-správneho členenia Slovenskej republiky:

VÚC: Žilinský kraj

Okres: Tvrdosín

Obec: Tvrdosín

Miestna časť: Krásna Hôrka, priemyselná zóna

Situovanie záujmovej lokality podľa Katastra nehnuteľností Slovenskej republiky:

Katastrálne územie: Krásna Hôrka

Parcelné čísla pozemkov KN (register C): 675/9, 28, 41-52, 78-80, 85, 88-96, 98-99, 106-109, 141-142

KN (register E): 541; 543; 572/4-5; 655-665/1-2; 651-654

Druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, orná pôda, ostatná plocha, trvalo trávny porast

Účelom predkladaného zámeru je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti „HYDAC Electronic Tvrdosín, hala H4 a statická doprava“ na životné prostredie a v prípade realizácie navrhovanej činnosti navrhnuť opatrenia, ktoré zabránia poškodzovaniu životného prostredia a zmiernia negatívne vplyvy na zložky životného prostredia a obyvateľstvo.

Dôvodom potreby navrhovanej činnosti je ďalší rozvoj spoločnosti HYDAC Electronic, s.r.o. v oblasti výroby hydraulických systémov a komponentov pre všetky odvetvia priemyslu so zabezpečením vhodných výrobných priestorov s dôrazom na minimalizovanie negatívnych vplyvov na životné prostredie počas výstavby a prevádzky.

Umiestnenie výrobné haly H4 v priemyselnom areáli spol. HYDAC Electronic, s.r.o. je navrhované východne od existujúcich výrobo-skladovacích hál a administratívnej budovy riešeného areálu. Navrhovaný objekt SO.01 - Hala

H4 bude slúžiť k výrobnej činnosti spoločnosti a čiastočne k skladovaniu materiálov alebo výrobkov v súlade s územným plánom mesta Tvrdošín, kde sa na riešenom území predpisujú plochy priemyselnej činnosti a skladov. V kontakte s výrobným závädom je navrhované nové parkovisko s kapacitou 196 stojísk z dôvodu potreby rozšírenia parkovacích státí pre zamestnancov. Navrhované priemyselné využitie územia plne rešpektuje funkčný rozvoj územia v súlade so zmenami v územnoplánovacej dokumentácii mesta Tvrdošín (Uznesenie Mestského zastupiteľstva č.16/21 Doplnok k územnému plánu mesta Tvrdošín).

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu životného prostredia v záujmovom území s dosahom na blízke okolie (dotknuté územie) je potrebné posúdiť pre etapu výstavby výrobnoskladovej haly H4 a parkoviska a pre etapu ich prevádzky. Počas prevádzky výrobnoskladovej haly (vrátane prevádzky parkoviska) budú produkované emisie ako sú hluk z výroby a obslužnej dopravy (vrátane statickej dopravy), ktorý je však vďaka navrhovaným protihlukovým opatreniam minimalizovaný na hranici areálu (situovanie zásobovania a expedície v priestore bez obytných zón, protihlukové opatrenia na vzduchotechnických zariadeniach, nízko emisné horáky na spaľovanie zemného plynu využívaného k vykurovaniu, malá produkcia nebezpečných odpadov, malé množstvo znečisťujúcich látok používaných vo výrobe, bez zápachová priemyselná výroba a pod.).

Na základe identifikovaných environmentálnych problémov v území vrátane ich zdrojov a grafického určenia ich predpokladaného vplyvu a environmentálnych problémov dotknutého územia s predikciou pôsobenia vplyvov z navrhovanej činnosti je možné vysloviť predpoklad pôsobenia kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov v rôznych časových horizontoch s prihliadnutím na ich nezvratnosť (synergické vplyvy) na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

V dotknutom území navrhovanej činnosti sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení uplatňuje prvý stupeň ochrany. Na území určenom k rozšíreniu priemyselného areálu Hydac Electronic o výrobnoskladovú halu H4 a parkovisko alebo blízkom okolí sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy, resp. významné segmenty krajiny z hľadiska ochrany prírody.

Vtáčie územia sa na záujmovej lokalite alebo jej blízkom okolí nevyskytujú (Územia NATURA 2000 v SR, ŠOP SR Bystrica, 2021).

Územia európskeho významu sa na záujmovej lokalite nevyskytujú (Územia NATURA 2000 v SR, ŠOP SR B.Bystrica, 2021).

V širšom okolí sa najbližšie k záujmovému územiu nachádzajú chránené územia:

- SKUEV0243 Orava (cca 0,4 km J smerom).

Vzhľadom na vzdialenosť chránených častí prírody od záujmového územia navrhovanej činnosti a identifikované emisie, ktoré budú vznikať nie sú predpoklady k negatívnemu pôsobeniu na chránené územia.

Z hľadiska definovaných záujmov ochrany prírody a krajiny v dotknutom území sa v období výstavby priemyselných objektov a parkoviska pre zamestnancov nepredpokladajú zásahy do okolitého prostredia záujmovej lokality s dosahom na chránené časti prírody.

Po uvedení technologických a výrobných zmien do prevádzky sa vplyvy činnosti v prevádzkach Hydac Electronic s.r.o. v území zásadným spôsobom nemenia. Generovanie hluku, znečisťujúcich látok do vonkajšieho ovzdušia a odvádzanie splaškových odpadových vôd do verejnej kanalizácie sa zvýši o zdokumentovanú úroveň.

Vzhľadom na uvedené dlhotrvajúce antropické vplyvy na zložky životného prostredia predpokladáme, že v krajinnom priestore dotknutom rušivými vplyvmi nedôjde pri dodržiavaní prevádzkovej disciplíny a prevencie pred vznikom mimoriadnych situácií k významnému zvýšeniu negatívnych vplyvov na genofond a biodiverzitu v území a nedôjde k ovplyvneniu vodného ekosystému a naviazaných biocenóz rieky Orava.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Z hľadiska kumulatívnych a synergických vplyvov v dotknutom území počas výstavby haly H4 možno na základe investičných zámerov a stavu rozostavanosti priemyselného areálu Hydac Electronic konštatovať, že v navrhovanom čase výstavby haly H4 nebude v dotknutom území vykonávaná iná významná stavebná činnosť a nedôjde ku

kumulácií alebo synergií vplyvov zo stavebnej činnosti investičných zámerov. Výstavba obchodného domu Kaufland nekoliduje s výstavbou výrobnoskladovej haly H4.

Výstavba parkoviska pre zamestnancov má charakter výstavby spevnených plôch s jednoduchým zakladaním a s nízkou stebnotechnickou náročnosťou na mechanizáciu a stavebné postupy s čím priamo úmerne súvisí aj nižšia produkcia emisií (hluk, prachnosť, vibrácie) počas výstavby.

Priaznivým sociálno-ekonomickým faktorom etapy výstavby je vytvorenie pracovných príležitostí na obdobie výstavby priemyselného závodu.

Zámer je po formálnej aj obsahovej stránke spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA. V rámci zisťovacieho konania OÚ OSŽP rozposlal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu, dotknutej obci a zverejnil ho na webovom sídle ministerstva životného prostredia SR.

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ OSŽP svoje písomné stanoviská k zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení), a to nasledovne:

1. Okresný úrad Tvrdošín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS, list č. OU-TS-OSZP-2021/001758 zo dňa 15.12.2021:

Výrobná hala Hydac IV. etapa“:

Navrhovaný zámer stavby považujeme z hľadiska ochrany vodných pomerov za prípustný s uplatnením nasledovných záujmov ochrany vodných pomerov:

1. Pred začatím zemných prác zabezpečiť vytýčenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Dodržať dovoľené vzdialenosti pri križovaní a súbahu podzemných inžinierskych sietí podľa platných STN.
2. Počas realizácie stavebných prác dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona – vykonať potrebné opatrenia, aby pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, tieto nevnikli do pôdy, do povrchových vôd, do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu, alebo nevnikli do stokovej siete a aby sa tým zabránilo ich nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo s vodou z povrchového odtoku, t. j. vykonať potrebné opatrenia, ktoré zabránia úniku ropných látok zo stavebných strojov, mechanizmov a stavebných dopravných prostriedkov.
3. Terén okolo stavby a po ukončení výkopových prác upraviť tak, aby to podstatne neovplyvnilo miestne odtokové pomery.
4. Pri realizácii stavby postupovať tak, aby sa zabezpečila všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a o ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy ich zásob.
5. Na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy /§ 21 ods. 1 písm. d/ v spojitosti s ust. § 37 vodného zákona /vypúšťanie do podzemných vôd/. K žiadosti je potrebné doložiť oprávneným hydrogeológom vypracovanú záverečnú správu z hydrogeologického prieskumu – hydrogeologický posudok. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle § 9 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd možno vypúšťať vody z povrchového odtoku do podzemných vôd nepriamo /vsakovacie zariadenia/ len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Predchádzajúce zisťovanie sa zameria hlavne na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v príslušnej oblasti, preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd. Súčasťou žiadosti musí byť aj stanovisko SVP, š. p. OZ Piešťany (§ 11 ods. 7 písm. h) vodného zákona).

2. Okresný úrad Tvrdošín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS, list č. OU-TS-OSZP-2021/001759 zo dňa 15.12.2021:

Parkovisko a Komunikácie:

Navrhovaný zámer stavby považujeme z hľadiska ochrany vodných pomerov za prípustný s uplatnením nasledovných záujmov ochrany vodných pomerov:

1. Pred začatím zemných prác zabezpečiť vytýčenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Dodržať dovoľené vzdialenosti pri križovaní a súbahu podzemných inžinierskych sietí podľa platných STN.

2. Počas realizácie stavebných prác dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona – vykonať potrebné opatrenia, aby pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, tieto nevnikli do pôdy, do povrchových vôd, do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu, alebo nevnikli do stokovej siete a aby sa tým zabránilo ich nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo s vodou z povrchového odtoku, t. j. vykonať potrebné opatrenia, ktoré zabránia úniku ropných látok zo stavebných strojov, mechanizmov a stavebných dopravných prostriedkov.
3. Terén okolo stavby a po ukončení výkopových prác upraviť tak, aby to podstatne neovplyvnilo miestne odtokové pomery.
4. Pri realizácii stavby postupovať tak, aby sa zabezpečila všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a o ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy ich zásob.
5. Na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy (§ 21 ods. 1 písm. d) v spojitosti s ust. § 37 vodného zákona (vypúšťanie do podzemných vôd). K žiadosti je potrebné doložiť oprávneným hydrogeológom vypracovanú záverečnú správu z hydrogeologického prieskumu – hydrogeologický posudok. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle § 9 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd možno vypúšťať vody z povrchového odtoku do podzemných vôd nepriamo (vsakovacie zariadenia) len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Predchádzajúce zisťovanie sa zameria hlavne na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v príslušnej oblasti, preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd. Súčasťou žiadosti musí byť aj stanovisko SVP, š.p. OZ Piešťany (§ 11 ods. 7 písm. h) vodného zákona).

3. Okresný úrad Tvrdošín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠSOH, list č. OU-TS-OSZP-2022/000405 zo dňa 15.12.2021:

Posudzovaný zámer len v súlade so zákonom NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Vzhľadom na tieto skutočnosti Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve súhlasí s predloženým zámerom: HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava, pre navrhovateľa HYDAC Electronic, s.r.o. so sídlom Krásna Hôrka 290, 027 44 Tvrdošín, IČO 36 400 955.

Predložený zámer: HYDAC Electronic Tvrdošín, Hala H4 a statická doprava, pre navrhovateľa HYDAC Electronic, s.r.o. so sídlom Krásna Hôrka 290, 027 44 Tvrdošín, IČO 36400955 nepožadujeme posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

4. Mesto Tvrdošín, list. Č. 855/2021 zo dňa 14.12.2021:

Mesto Tvrdošín k predloženému oznámeniu o zámere: „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ uvádza nasledovné:

Mesto Tvrdošín informuje verejnosť o zámere navrhovanej činnosti. Zámer: „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ bolo prístupné verejnosti na úradnej tabuli mesta v dňoch od 14.12. 2021 do 05.01. 2021. Zo strany verejnosti neboli vznesené žiadne pripomienky. Mesto Tvrdošín k návrhu „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ nemá žiadne pripomienky.

5. PhDr. Ondrej Turza, PhD. Zo dňa 15.12.2021

V zmysle zákona 24/2006 v znení neskorších predpisov dávam k zámeru nasledujúce písomné stanovisko: Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženej znení tak ako je zverejnené na enviroportali: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/hydac-electronic-tvrdozin-hala-h4-statickadoprava>. Cítim sa byť účastníkom konania. Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoloňacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadať, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdiť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. Žiadam aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoloňacích stupňov konania. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Výhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská,

oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 53890/2021/OSD/140947 zo dňa 16.12.2021

MDV SR má k predmetnému zámeru „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ nasledujúce požiadavky: - v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

7. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Odbor priemyselnej politiky, list č. 107036/2021-3230-235399 zo dňa 30.12.2021

K predloženému zámeru máme nasledovné odporúčania:

- počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Záver: Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, predložený zámer „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“, navrhovateľa HYDAC Electronic, s. r. o., Tvrdošín, odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov, navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

8. Združenie domových samospráv, list zo dňa 13.12.2021

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA. Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnosťami v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5).

Odpoveď navrhovateľa:

Zámer je vypracovaný v jednom variante navrhovanej činnosti, nakoľko Okresný úrad Tvrdošín odbor starostlivosti o životné prostredie na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa ustanovenia § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov upustil rozhodnutím č. OU-TS-OSZP-2021/001637-002 zo dňa 22.10.2021 od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Komparácia variantov sa zamerala na porovnanie navrhovaného variantu a nulového variantu. Nulový variant je variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.

Odpoveď OÚ:

Rozhodnutím Č. OU-TS-OSZP-2021/001636 zo dňa 22.10.2021 v súlade s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („ďalej len zákon o posudzovaní“) podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní OÚ upustil od požiadavky variantného riešenia .

Hlavnou podnikateľskou aktivitou spoločnosti HYDAC Electronic, s r. o. vo výrobnom areáli Tvrdošín, Krásna Hôrka je výroba elektronických prvkov pre strojársky priemysel, výroba hydraulických systémov a komponentov pre všetky odvetvia priemyslu. Záujmové územie navrhované na umiestnenie novej výrobnoskladovej haly H4 a parkoviska pre zamestnancov spoločnosti Hydac Electronic, s. r.o. sa nachádza v juhozápadnej časti katastrálneho územia Krásna Hôrka v kontakte s existujúcim priemyselným areálom Hydac Electronic, s.r.o.

Vzhľadom na takto definovanú záujmovú lokalitu, funkčne aj priestorovo regulovanú územnoplánovacou dokumentáciou s uplatnením krajinnoekologických limitov možno konštatovať, že v danom prípade nie je známa iná vhodnejšia lokalita na umiestnenie výrobnéj haly a parkoviska pre zamestnancov. Z hľadiska technických a technologických požiadaviek kladených na výstavbu navrhovaných stavebných objektov a technickej infraštruktúry sú určujúce technické predpisy, ktoré budú v celom rozsahu zapracované do projektovej dokumentácie a primerane premietnuté do environmentálnej dokumentácie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. zámeru s vyhodnotením predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí. Na základe uvedeného možno konštatovať, že v danom prípade variantné priestorové alebo technické riešenie nie je účelné.

Prehľadná situácia (str.8 zámeru) neobsahuje mapový podklad, na ktorom bola označená dotknutá lokalita. Prosíme doplniť resp. chybu odstrániť.

Odpoveď navrhovateľa:

Zámer „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ bol vypracovaný na základe mapových, evidenčných, textových a grafických podkladov poskytnutých od navrhovateľa. Časť zámeru popisujúca technické riešenie stavby bola prevzatá z projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie od: DK Ateliér, s. r. o. Matúškova 2575, Dolný Kubín 026 01.

Zámer „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ bol vypracovaný oprávnenou osobou, spoločnosťou ENGOM, s.r.o. podľa ustanovenia podľa § 22 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v rozsahu stanovenom v prílohe č. 9 tohto zákona. Zámer navrhovanej činnosti obsahuje grafické a mapové prílohy:

Príloha č. 1 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 2 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 3 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Dotknuté územie na podklade grafickej časti ÚPN Tvrdošín stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 2 – zmeny a doplnky č.2 (2020) Mierka 1 : 10 000

Predikcia vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov predmetnej zmeny v činnosti sú graficky zobrazené v prílohe Zámeru na strane č. 120.

Príloha č. 4 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia umiestnenia
Dotknuté územie na podklade grafickej časti ÚPN VÚC Žilinského kraja– stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 1,2,3,4 – zmeny a doplnky č.5 (2018) Mierka 1 : 50 000

Príloha č. 5 Grafická príloha znázornenie situovania relevantných antropogénnych činností a navrhovanej činnosti v dotknutom území mesta Tvrdošín „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“, zobrazenie kumulatívnych a súbežne pôsobiacich vplyvov na ŽP

Príloha č. 6 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 7 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – pohľady

Príloha č. 8 textová príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“
Uznesenie č. 16/21 Mestského zastupiteľstva v Tvrdošíne zo dňa 29.4.2021

Príloha č. 9 textová príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“
Rozhodnutie č. OU-TS-OSZP-2021/001637-002 zo dňa 22.10.2021

Zoznam obrázkov

Obr. č. 1 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Obr. č. 2 Situovanie navrhovanej činnosti vo vzťahu k chráneným územiám

Obr. č. 3 Situovanie navrhovanej činnosti vo vzťahu k územiám NATURA

Obr. č. 4 Situovanie navrhovanej činnosti vo vzťahu k Ramsarským lokalitám

Odpoveď OÚ:

Ako príslušný orgán v súlade s § 23 ods. 1 zákona sme rezortnému resp. dotknutému orgánu zaslali 12.01.2022 informáciu o dodatočnom zverejnení prílohy 12.01.2022 navrhovanej činnosti „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ na webovom sídle ministerstva na adrese: HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava - Enviroportál - životné prostredie online (enviroportal.sk)

Nakoľko správny orgán túto prílohu s mapovými, grafickými a textovými podkladmi neuviedol na webovom sídle pri zverejňovaní zámeru 13.12.2021.

Podľa § 32, ods. 2 Správneho poriadku sú podkladom pre rozhodnutie najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správnomu orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správnomu orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správnomu orgánu dokladovať.

K dodatočne zverejnenej prílohe na sídle ministerstva na adrese : HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava - Enviroportál - životné prostredie online (enviroportal.sk) navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona, sa mali dotknuté/rezortné orgány možnosť vyjadriť najneskôr do piatich dní od jeho doručenia.

V stanovenej lehote sa dotknuté/rezortné orgány k dodatočne zverejnenej prílohe nevyjadrili.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie 2 obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Podľa viacerých názorov Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european_green-deal_sk)

je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 1:

Navrhovaná činnosť „HYDAC Electronic, Tvrdosín, hala H4 a statická doprava“ je v súlade so strategickým dokumentom Dlhodobá stratégia udržateľného rozvoja Slovenskej republiky – Slovensko 2030. Navrhované využitie voľných plôch rozvojového územia v meste Tvrdosín pre ľahký priemysel spoločnosťou Hydac Electronic svojim určením a polohou i funkčnou náplňou spĺňa požiadavky platnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá územie predurčuje pre funkčné využitie priemyselnej výroby a skladovania.

Ekonomický potenciál Slovenska leží v ekonomickej sile regiónov. Úspešným nástrojom regionálneho rozvoja je prílev domácich aj zahraničných investícií do priemyselných parkov, kde sa koncentruje priemysel, firmy a služby v súlade s územným plánom mesta. Tie na seba viažu množstvo subdodávateľov a vytvárajú priestor pre rast zamestnanosti, životnej úrovne a preklenovanie pretrvávajúcich regionálnych rozdielov.

Prínosom realizácie navrhovanej činnosti bude zvýšenie zamestnanosti bez potreby dochádzania za prácou do okolitých miest a obcí, čo povedie i k zvýšeniu životnej úrovne občanov. Z hľadiska využitia krajinnoeologického potenciálu územia predstavuje navrhovaná činnosť prijateľný spôsob využitia krajiny s rešpektovaním ochrany zložiek životného prostredia a zdravia ľudí.

Príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva je premietnutý v samotnom stavebno-technickom návrhu priemyselného objektu v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem, ako aj architekt. zásad a princípov.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k využitiu funkčného potencionalu dotknutého územia s novou kvalitou pracovného prostredia a modernou prevádzkovou kvalitou s minimalizovaním negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe_a-co-to-znamenava-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení

ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783- klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

5.) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Ako inšpiratívny v tomto smere považujeme projekt (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum_energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin), ktorý má ambíciu uvedenú problematiku riešiť, z ktorého sme čerpali informácie aj my a ktoré je dobrým odrazovým mostíkom do ďalšej diskusie a rozvíjania danej témy.

Odpoveď navrhovateľa k bodom 2,3,4,5 :

V Zámere navrhovanej činnosti boli identifikované všetky pozitívne a negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré navrhovaná činnosť so sebou prináša.

Identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti nedosiahnu mieru ustanovenú osobitnými predpismi teda nepresiahnu normy kvality životného prostredia, čo je súbor požiadaviek podľa osobitných predpisov o ochrane životného prostredia, ktoré musia byť splnené na určenom mieste a v určenom čase (zákon o vodách a jeho vykonávacie predpisy, zákon o ochrane prírody a krajiny a jeho vykonávacie predpisy, zákon o odpadoch a jeho vykonávacie predpisy a ďalšie).

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie sú navrhované pre realizačný variant činnosti vzhľadom na upustenie od variantného riešenia zámeru v kapitole IV. Zámeru navrhovanej činnosti, podkapitole Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie Opatrenia sú v zámere navrhované pre etapu projektovej prípravy (ďalšie stupne PD stavby), etapu výstavby a etapu prevádzkovania navrhovanej činnosti na úsekoch :

- ochrany prírody,
- ochrany pôdy,
- obmedzenia emisií do ovzdušia,
- ochrany podzemných a povrchových vôd,
- obmedzenie hluku a vibrácií,
- bezpečnosti a plynulosti dopravy,
- nakladanie s odpadmi,
- protihavarijné opatrenia.

Pri plnení podmienok a navrhnutých opatrení počas výstavby a prevádzkovania priemyselného areálu Hydac Electronic nie sú reálne riziká významných negatívnych dopadov na obyvateľstvo a životné prostredie.

Vzhľadom na uvedené požiadavky uvedené vo vyjadrení ZDS :“Žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia ako záväzné podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA obsahovali aj body 1 až 5., zo strany účastníka konania, ktorý sa neoboznámil s dokumentáciou navrhovanej činnosti riadne opísanou v zámere považujeme za neopodstatnenú.

Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):

1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

2) Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravysdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Odpoveď navrhovateľa k bodom 1, 2 :

Materiály pre výstavbu sú navrhnuté oprávneným projektantom pre navrhovanie pozemných stavieb v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem.

Architektonický výraz stavby objektu zodpovedá charakteru jestvujúcej haly, umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotných technologických a materiálových riešení.

Súčasťou architektonického riešenia je využitie alternatívnych stavebných materiálov a prvkov v záujme zlepšovania lokálnej mikroklimy a využitia recyklovaných materiálov, riešenie parkoviska pre zamestnancov so spevnenou plochou, ktorá umožní vsakovanie vôd z povrchového odtoku (zrážkové vody) zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Použitie vhodných materiálov je predmetom stavebnej dokumentácie počas výstavby (stavebný dozor) a v procese kolaudačného konania jednotlivých stavieb bude predložená príslušnému stavebnému úradu.

3.)Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 3:

Súčasťou architektonického riešenia je zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH 6 OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej

dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 4 :

Podrobné stavebnotechnické riešenie stavebných objektov je predmetom odborného stavebnotechnického riešenia v projektovej dokumentácii pre stavbu oprávneným projektantom aj v oblasti vodných stavieb v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi a technickými normami. Odborné posúdenie prislúcha príslušnému stavebnému úradu v ďalšom stupni povoľovania činnosti a projektovej prípravy.

5) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. 7 Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba_5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej_vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 5. :

Súčasťou architektonického riešenia je zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Sadové a vegetačné úpravy areálu Hydac Electronic Tvrdosín budú spĺňať požiadavky plnenia environmentálnych a ekologických funkcií vrátane zohľadnenia druhej rozmanitosti a miestnej proveniencie (biodiverzita).

6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k zníženiu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému. V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum_energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin).

7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Odpoveď navrhovateľa k bodom 6. a 7:

Požiadavku „biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému a zelených stien“ z hľadiska povrchových náterov alebo fasád posúdi v povoloňavacom procese oprávnený projektant v spolupráci s príslušným stavebným úradom.

Architektonický výraz stavby objektu zodpovedá charakteru jestvujúcej haly, umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotných technologických a materiálových riešení pre stavbu s priemyselným využitím.

8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Odpoveď navrhovateľa k 8. :

Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí vrátane zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch s návrhom triedeného zberu odpadov vo vhodných nádobách, ktoré zabezpečujú plnenie požiadaviek podľa platných právnych predpisov a technických noriem.

Záväzná opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, MŽP SR, 2021 sú primerane zapracované v predloženej environmentálnej dokumentácii a v technickej dokumentácii stavby PD.

9) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď navrhovateľa k 9. :

Architektonické stvárnenie navrhovanej priemyselnej stavby bolo navrhnuté oprávneným projektantom pre pozemné stavby v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem, ako aj architektonických zásad a princípov.

V danom prípade bol architektonický výraz stavby objektu prispôsobený charakteru jestvujúcej haly, umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotných technologických a materiálových riešení pre priemyselnú stavbu.

10) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational_land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 10:

Vyhodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí je obsiahnuté v predloženej environmentálnej dokumentácii v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. v platnom znení. Vyhodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy považujeme vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti a jej charakter za neopodstatnenú v rozpore s § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení, ktorý určuje základné princípy správneho konania a to najmä :

- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci.

- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

11) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 11.:

Navrhovaná činnosť má priemyselný charakter – ľahká strojárská výroba bez produkcie biologicky rozložiteľných odpadov. Produkcia odpadov pre obdobie výstavby priemyselného objektu a pre obdobie prevádzky je podrobne opísaná v kapitole 2. Opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy a údajov o výstupoch. .

12) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

Odpoveď navrhovateľa k bodu 12.:

Súčasťou celkového stavebnotechnického riešenia a stavebných objektov je využitie prvkov inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami, ktoré bude podrobne pre jednotlivé stavebné objekty rozpracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

13) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Odpoveď navrhovateľa k bodu 13:

Vyhodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí je obsiahnuté v predloženej environmentálnej dokumentácii v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. v platnom znení. Preukazovanie používania výhradne zelenej elektriny pre navrhovanú činnosť, ktorá je v etape projektovej prípravy považujeme za neopodstatnenú a v rozpore so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Rozsah zisťovacieho konania a rozsah požadovanej environmentálnej dokumentácie určuje citovaný zákon. Požiadavka je tiež v rozpore s § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení, ktorý určuje základné princípy správneho konania a to najmä :

- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správemu vybaveniu veci.
- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povolenie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“

ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovane je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým. Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

Odpoveď OÚ k bodu II.:

Vyššie uvedené propomienky odkazujú na dlhodobé európske stratégie a plány, ktoré sú aj budú implementované do príslušných právnych noriem. Pripomienky sú nad rámec zákona EIA.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri naplňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia vecí a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povolovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

Odpoveď navrhovateľa k záverečným požiadavkám ZDS:

- Akceptujeme účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní podľa ustanovenia § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení v prípade splnenia zákonom stanovených podmienok.

Vypracovaná environmentálna dokumentácia Zámer pre činnosť pod názvom „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ umožňuje dostatočné oznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované zákonom EIA a súvisiacimi právnymi predpismi. Zastávame názor, že v danom prípade nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené ukladať navrhovateľovi vypracovať dokumentáciu, ktorú nevyžadujú orgány verejnej správy pri povoľovaní predmetnej činnosti a dokumentáciu, ktorá nesmeruje k účelu zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pri tom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Žiadame príslušný správny orgán ďalej v konaní postupovať v súlade s ustanovením § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení a :

- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnomu vybaveniu veci,
- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Odpoveď OÚ k bodom I a III.:

K požiadavke vykonania konzultácií podľa § 63 zákona, konzultácie sú vykonávané v súlade s § 64 zákona ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku. Okresný úrad konštatuje, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou, obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa zákona a zároveň z konania nevzišli také pripomienky, ktoré by bolo potrebné dodatočne prerokovať. Okresný úrad zvážil požiadavku ZDS, avšak z horeuvedených dôvodov jej nevyhovel. Správny úrad nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Potreba zvolania ústneho pojednávania je na zvážení príslušného orgánu.

10 .Združenie domových samospráv, list zo dňa 18.01.2022

VYJADRENIE V PROCES EIA K ZÁMERU „HYDAC ELECTRONIC TVRDOŠÍN, HALA H4 A STATICKÁ DOPRAVA“

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie, c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo sa bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmiernujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný.

Odpoveď OU: Vyjadrili sme sa v stanovisku zo dňa 13.12. 2021

Absentuje kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. Jedným z cieľov rozhodnutia v zisťovacom konaní je aj rozhodnúť, či je zámer (t.j. činnosť resp. jeho zmena) v území prípustná; t.j. či nezaťažuje územie nad rámec stanovený zákonom. Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20071001.html>) nemožno územie 2 zaťažiť nad rámec stanovený zákonom; podľa §12 zákona o prípustnej miere hovorí prahové hodnoty uvedené v osobitných zákonoch. Úlohou úradu teda je zistiť zákonom predpísané prahové hodnoty určené v jednotlivých osobitných zákonoch a následne tieto prahové hodnoty podľa osobitných zákonov vyhodnotiť v zmysle kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Len na základe takto zisteného skutkového stavu je možné urobiť záver, či je zámer v území vôbec prípustný a ak prípustný je, či je potrebné jeho ďalšie posudzovanie a aké zmiernujúce opatrenia je potrebné prijať. Síce zámer obsahuje na záver tabuľku vyhodnotenia vhodnosti variantov, vzhľadom na uvedené nie je zjavné ako boli priradené číselné hodnoty jednotlivým parametrom.

Len deklaratórny resp. opisný spôsob vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie nestačí, lebo §12 zákona o životnom prostredí jednoznačne požaduje kvantifikované vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR je potrebné uplatňovať taký výklad a aplikáciu zákona, ktorá rešpektuje ústavu a ostatné právne predpisy; SR je predovšetkým právny štát a preto je potrebné rešpektovať a dodržiavať systematiku a komplexnosť právneho poriadku SR; nemožno teda rozhodovanie podľa zákona EIA vyčleniť z tejto systematiky a preto nie je možné zákon o životnom prostredí ako aj ostatné osobitné zákony stanovujúce rôzne prahové hodnoty a rôzne prístupy a kritériá ignorovať. §29 ods.3 zákona EIA je teda potrebné vykladať tak, že úrad pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 vyhodnocuje prípustnosť zámeru v území na základe kvantifikovaných

prahových hodnôt uvedených v osobitných zákonoch a súčasne aj celkový vplyv a jeho mieru na životné prostredie. Pri tomto vyhodnocovaní podľa §29 ods.3 zákona EIA musí okrem prahových hodnôt a informácií od navrhovateľa brať do úvahy aj doručené stanoviská verejnosti a to vrátane tohto stanoviska ZDS. Vplyvy na obyvateľstvo a životné prostredie resp. jeho zložky je spracované nedostatočne; nie sú uvedené konkrétne vplyvy in situ ale len všeobecné atlasové informácie okresu Tvrdošín.

Odpoveď navrhovateľa:

Kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií je obsiahnutá v kapitole V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu Zámeru navrhovanej činnosti v súlade so zákonom EIA.

Zámer „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ bol vypracovaný oprávnenou osobou, spoločnosťou ENGOM, s.r.o. podľa ustanovenia podľa § 22 ods. 3 zákona EIA v rozsahu stanovenom v prílohe č. 9 tohto zákona.

Zámer je vypracovaný v jednom variante navrhovanej činnosti, nakoľko Okresný úrad Tvrdošín odbor starostlivosti o životné prostredie na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa ustanovenia § 22 ods. 7 zákona EIA upustil rozhodnutím č. OU-TS-OSZP-2021/001637-002 zo dňa 22.10.2021 od požiadavky variantného riešenia zámeru. Komparácia variantov sa zamerala na porovnanie navrhovaného variantu a nulového variantu. Nulový variant je variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.

Zisťovacie konanie vo veci navrhovanej činnosti je vedené postupom uvedeným v tretej časti zákona EIA, pričom sú hodnotené pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí. Tento postup zahŕňa vypracovanie zámeru s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, k čomu bolo nevyhnutné vykonať analýzy (vykonané prieskumy v dotknutom území, fotodokumentácia, technické podklady o navrhovanej činnosti, ÚPN, RÚSES, dokumentácia ochrany prírody a ďalšie), syntézy informácií a podkladov o území (kvalita životného prostredia), interpretácie (vstupy a výstupy navrhovanej činnosti a pod.) a následnej prognózy vplyvov na zložky životného prostredia v dotknutom území.

V Zámere navrhovanej činnosti boli identifikované všetky pozitívne a negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré navrhovaná činnosť so sebou prináša.

Identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti nedosiahnu mieru ustanovenú osobitnými predpismi teda nepresiahnu normy kvality životného prostredia, čo je súbor požiadaviek podľa osobitných predpisov o ochrane životného prostredia, ktoré musia byť splnené na určenom mieste a v určenom čase (zákon o vodách a jeho vykonávacie predpisy, zákon o ochrane prírody a krajiny a jeho vykonávacie predpisy, zákon o odpadoch a jeho vykonávacie predpisy a ďalšie).

Metodický postup hodnotenia navrhovanej činnosti bol vykonaný v súlade so zákonom EIA. Význam očakávaných vplyvov bol vyhodnotený vo vzťahu k povahe a rozsahu navrhovanej činnosti, miestu vykonávania navrhovanej činnosti s prihliadnutím najmä na pravdepodobnosť vplyvu, rozsah vplyvu, pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice, veľkosť a komplexnosť vplyvu, trvanie, frekvenciu a vratnosť vplyvu.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok: 1) Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti,

pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european_green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať 3 nások práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4) Energetická efektívnosť budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre_existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe_a-co-to-znamenava-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. 4 Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku

(<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783- klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasi-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Odpoveď OÚ: Vyjadrili sme sa v stanovisku z 13.12.2021 k bodom 2,3,4,5

6) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>). Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied. Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydli má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy. Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii eróznokumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.. V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržovanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabou kyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, 5 kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 6:

Navrhované rozšírenie priemyselného areálu spoločnosti Hydac Electronic je situované na pozemkoch druhu zastavaná plocha a nádvorie, orná pôda, ostatná plocha, trvalo trávny porast. Umiestnením stavebných objektov výrobnoskladová hala H4 a parkovisko pre zamestnancov dôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu o výmere 0,83 ha.

Poľnohospodárska pôda sa na záujmovom území vyskytuje a bude predmetom skrývky jej humusového horizontu podľa projektu odňatia poľnohospodárskej pôdy, povoľovaný orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy OÚ Tvrdošín.

Vzhľadom na funkčné a priestorové vymedzenie priemyselného areálu v platnej územnoplánovacej dokumentácii mesta Tvrdošín možno konštatovať, že navrhovaná činnosť neprekročí stanovené regulatívy využitia predmetného územia a v ÚPN neprekročí určený záber poľnohospodárskej pôdy. K záberu lesných pozemkov nedôjde.

Súčasťou architektonického riešenia je zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Sadové a vegetačné úpravy areálu Hydac Electronic Tvrdošín budú spĺňať požiadavky plnenia environmentálnych a ekologických funkcií vrátane zohľadnenia druhovej rozmanitosti a miestnej proveniencie (diodiverzita).

7) Problematika agropodnikania je komplexná problematika, ktorá sa však týka aj životného prostredia a riešenia klimatickej krízy; avšak aj zastavovania poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely. Slovenské poľnohospodárstvo trpí v dôsledku nesprávnych transformačných rozhodnutí v 90. rokoch, ktoré spôsobili rozbitie agrosektora a následnú nízku potravinovú sebestačnosť Slovenska; súčasne boli podporené neaktívne trendy farmárčenia spočívajúce

na extenzívnu využívaní pôdy a umelom hnojení na úkor prírody blízkeho a udržateľného poľnohospodárstva. Poľnohospodárstvo zároveň môže predstavovať ohrozenie chránených živočíchov (napr. hlucháňa), tým že ho vyháňa z krajiny; ale môže byť aj jeho záchranou tým, že bude vytvárať remízky, vodozádržné melioračné kanály s lokálnymi biotopmi. Je to tak komplexná problematika, že nie je vhodné ani účelné menovať všetky aspekty, ktorých sa to týka. Je to podobne komplexná otázka krajinotvorby ako je urbanistika v mestách. Vo vidieckej poľnohospodárskej krajine je to otázka obdobná, avšak máme iné stavebné kamene. Pre inšpiráciu uvádzame nasledovné zdroje: • <https://dennikn.sk/blog/2474952/kvetnate-luky-su-sucastou-vidieckej-krajiny-ale-dokedy/> • https://euractiv.sk/section/buducnost-eu/news/polsky-vidiek-riesi-ako-zastavit-stahovanie-ludi-do_miest/ • https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/ochranari-spustili-peticiu-v-ktorej-radia_micovskemu-ako-zmenit-polnohospodarstvo/ • https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/ornitolog-vtaky-na-lanoch-repy-nemaju-priestor_pre-zivot-agrodotaciami-platime-za-nicenie-krajiny/ • https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej_pode/ • https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/osem-hlavnych-zmien-ktore-v-agrodotaciach_planuje-ministerstvo/ • https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/pripravuje-nove-agrodotacie-nizka_sebestacnost-je-hlavne-vysledkom-hospodarenia-velkych-fariem/ Žiadame navrhovateľa, aby sa týmito otázkami komplexne zaoberal, inšpiroval sa nimi a uviedol, akým spôsobom chce ďalej spoluformovať slovenské poľnohospodárstvo; aby sa nastavila správna aplikačná prax, BAT (best available techniques) v oblasti poľnohospodárstva rešpektujúceho krajinu a iné zložky životného prostredia a nielen jeho hospodárske využitie.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 7:

V oblasti poľnohospodárstva predstavuje realizácia navrhovanej činnosti negatívny vplyv, a to vzhľadom na skutočnosť, že dochádza k úbytku využívanej poľnohospodárskej pôdy. Trvalý záber poľnohospodárskej pôdy pre rozšírenie priemyselného areálu Hydac Electronic bude uskutočnený podľa platného územného plánu mesta Tvrdošín a záujmové územie bolo rezervované pre – priemyselnú výrobu a skladové hospodárstvo.

8) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík. Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 8:

Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí vrátane zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch s návrhom triedeného zberu odpadov vo vhodných nádobách, ktoré zabezpečujú plnenie požiadaviek podľa platných právnych predpisov a technických noriem.

Závazné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, MŽP SR, 2021 sú primerane zapracované v predloženej environmentálnej dokumentácii a v technickej dokumentácii stavby PD. Súčasťou architektonického riešenia je zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Sadové a vegetačné úpravy areálu Hydac Electronic Tvrdosín budú spĺňať požiadavky plnenia environmentálnych a ekologických funkcií vrátane zohľadnenia druhej rozmanitosti a miestnej proveniencie (diodiverzita).

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

- I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia.

V rámci doplnujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení 7 projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnu a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Odpoveď OU k bodu 1: Rozhodnutie rešpektuje pripomienky

2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

3) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržiavajúcej minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Odpoveď OÚ k bodu 2 a 3 : Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 1 a 2

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek. 8

Odpoveď OÚ k bodu 4: Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 3

5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002

Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď OÚ k bodu 5: Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 4

6) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba_5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej_vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Odpoveď OU k bodu 6: Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 5

7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému. 10 V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (https://www.enviroportal.sk/sk/sk/eia/detail/centrum_energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin).

Odpoveď OU k bodu 7: Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 6

8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Odpoveď OU k bodu 8: Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 6 a 7

9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Odpoveď OU k bodu 9: Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 8

10) Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular_economy-action-plan_sk).

Odpoveď OU k bodu 10:

Navrhovaná činnosť „HYDAC Electronic, Tvrdosín, hala H4 a statická doprava“ je v súlade so strategickým dokumentom Dlhodobá stratégia udržateľného rozvoja Slovenskej republiky – Slovensko 2030. Navrhované využitie voľných plôch rozvojového územia v meste Tvrdosín pre ľahký priemysel spoločnosťou Hydac Electronic

svojím určením a polohou i funkčnou náplňou spĺňa požiadavky platnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá územie predurčuje pre funkčné využitie priemyselnej výroby a skladovania. Akčný plán pre obehovú ekonomiku je primerane premietnutý do architektonického a stavebnotechnického riešenia (stavebné materiály, stavebné hmoty atď..) a z hľadiska výrobných činností (výroba výrobkov z termoplastických hmôt, výrobné linky pre sériovú montáž rôznych druhov ventilov a elektromagnetov pre hydrauliku) je primerane rozpracovaný vo výrobnom pláne organizácie (materiálové zloženie výrobkov, spôsob nakladania po životnosti výrobku, atď.).

11) V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Odpoveď navrhovateľa k bodu 11:

Záujmové územie navrhované na umiestnenie novej výrobnoskladovej haly H4 a parkoviska pre zamestnancov spoločnosti Hydac Electronic, s r.o. sa nachádza v juhozápadnej časti katastrálneho územia Krásna Hôrka, po ľavej strane vstupu do mesta Tvrdosín po ceste I/59.

Zachovať územnú rezervu v Bratislave pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy považujeme prinajmenšom za neopodstatnenú.

12) Navrhovateľ vysadí v meste/obci XXXXXXXXXX QQks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 12:

Súčasťou architektonického riešenia je zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Sadové a vegetačné úpravy areálu Hydac Electronic Tvrdosín budú spĺňať požiadavky plnenia environmentálnych a ekologických funkcií vrátane zohľadnenia druhej rozmanitosti a miestnej proveniencie (diodiverzita).

13) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď OU k bodu 13: Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 9

14) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational_land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie 11 adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Odpoveď OU k bodu 14: Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 10

15) V Bratislave vyhodnotiť vplyvy a klimatickú odolnosť podľa Atlasu hodnotenia zraniteľnosti a rizík nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy (<https://bratislava.blob.core.windows.net/media/Default/Dokumenty/Atlas%20hodnotenia%20zranite%C4%BEnosti.pdf>)

Odpoveď navrhovateľa k bodu 15:

Požiadavku „V Bratislave vyhodnotiť vplyvy a klimatickú odolnosť podľa Atlasu hodnotenia zraniteľnosti a rizík nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy“ považujeme prinajmenšom za neopodstatnenú.

16) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Odpoveď OU k bodu 16: Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 8

17) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

Odpoveď OU k bodu 17: Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 12

18) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Odpoveď OU k bodu 18: Vyjadrili sme sa k stanovisku z 13.12.2021 k bodu č. 13

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoloňacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickému záujmu ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým. Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnej a nezákonnej rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádové námietky a výhrady k nesprávnej a nezákonnej uplatňovanej transponovanej európskej právnej predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnejmu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujem o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby 12 a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na

rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania) d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Odpoveď OU k bodom I, II., III.:

Vyjadрили sme sa v stanovisku k pripomienke č. odpoveďou k bodom I., II, III a odpoveď bola vyjadrená aj navrhovateľom ako „ Odpoveď navrhovateľa k záverečným požiadavkám ZDS“

Odpoveď navrhovateľa k záverečným požiadavkám ZDS:

- Akceptujeme účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní podľa ustanovenia § 24 zákona EIA v prípade splnenia zákonom stanovených podmienok.

Vypracovaná environmentálna dokumentácia Zámer pre činnosť pod názvom „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ umožňuje dostatočné oznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované zákonom EIA a súvisiacimi právnymi predpismi. Zastávame názor, že v danom prípade nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené ukladať navrhovateľovi vypracovať dokumentáciu, ktorú nevyžadujú orgány verejnej správy pri povoľovaní predmetnej činnosti a dokumentáciu, ktorá nesmeruje k účelu zákona EIA.

Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pri tom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Žiadame príslušný správny orgán ďalej v konaní postupovať v súlade s ustanovením § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení a :

- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnomu vybaveniu veci,
- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Dňa 12.01.2022 OÚ OSŽP rozposlal oznámenie o dodatočne zverejnenej prílohe navrhovanej činnosti listom č. OU-TS-OSZP-2021/000036-013 zo dňa 12.01. 2022 zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu a dotknutej obci. Zároveň bezodkladne zverejnil prílohu zámeru na webovom sídle ministerstva prostredníctvom informačného systému na:

HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava - Enviroportál - životné prostredie online (enviroportal.sk)
K dodatočne zverejnenej prílohe na sídle ministerstva na adrese : HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava - Enviroportál - životné prostredie online (enviroportal.sk) navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona, sa mali dotknuté/rezortné orgány možnosť vyjadriť najneskôr do piatich dní od jeho doručenia.

V stanovenom termíne doručili na OÚ OSŽP svoje písomné stanoviská k zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení), a to nasledovne:

1. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Dolnom Kubíne, list č. ORHZ-DK1-2022/000023-001 z odňa 18.01.2022

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dolnom Kubíne ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava, na pozemkoch parcely č. (register C): KN 675/9, 28, 41-52, 78- 80, 85, 88-96, 98-99, 106-109, 141-142 a (register E): KN 541; 543; 572/4-5; 655-665/1-2; 651-654, k.ú. Krásna Hôrka z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

2. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity , list č. 3721/2022-6.3 2522/2022 zo dňa 18.01.2022

Ministerstvo ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) po preštudovaní prílohy k zámeru, ako aj na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky zo dňa 17.01.2022, vydáva v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. k predloženej prílohe k zámeru nasledovné záväzné stanovisko. Príloha k zámeru obsahuje 7 grafických príloh a 2 textové prílohy.

Po preštudovaní uvedených príloh ministerstvo upozorňuje že v prílohe č. 3 nezodpovedá plocha priemyslu ploche zobrazenej v prílohe č. 6., preto odporúčame zosúladiť prílohy. Doplnená príloha k zámeru nemá vplyv na záväzné stanovisko ministerstva č. 3721/2022-6.3 zo dňa 05.01.2022, na základe ktorého považuje zámer z hľadiska záujmov ochrany prírody za prijateľný a nepožaduje ďalej pokračovať v procese posudzovania vplyvov predloženého projektu na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z

Odpoveď navrhovateľa:

K stanovisku MŽP SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. 3721/2022-6.3, 2522/2022 zo dňa 18.01.2022 uvádzame nasledovné :

Zámer navrhovanej činnosti obsahuje grafické a mapové prílohy:

Príloha č. 1 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 2 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 3 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Dotknuté územie na podklade grafickej časti ÚPN Tvrdošín stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 2 – zmeny a doplnky č.2 (2020) Mierka 1 : 10 000

Predikcia vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov predmetnej zmeny v činnosti sú graficky zobrazené v prílohe Zámeru na strane č. 120.

Príloha č. 4 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia umiestnenia
Dotknuté územie na podklade grafickej časti ÚPN VÚC Žilinského kraja– stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 1,2,3,4 – zmeny a doplnky č.5 (2018) Mierka 1 : 50 000

Príloha č. 5 Grafická príloha znázornenie situovania relevantných antropogénnych činností a navrhovanej činnosti v dotknutom území mesta Tvrdošín „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“, zobrazenie kumulatívnych a súbežne pôsobiacich vplyvov na ŽP

Príloha č. 6 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 7 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – pohľady

Príloha č. 8 textová príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“
Uznesenie č. 16/21 Mestského zastupiteľstva v Tvrdošíne zo dňa 29.4.2021

Príloha č. 9 textová príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“
Rozhodnutie č. OU-TS-OSZP-2021/001637-002 zo dňa 22.10.2021

Príloha č. 3 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Navrhované rozšírenie priemyselného areálu spoločnosti Hydac Electronic z hľadiska funkčného využitia územia zodpovedá plánovanému využitiu podľa platných strategických dokumentov. Záujmové územie je podľa Územného plánu mesta Tvrdošín súčasťou územia určeného pre rozvoj priemyslu, výroby a skladového hospodárstva (funkčná plocha 04PR Krásna Hôrka „Pri Hydacu“, Uznesenie Mestského zastupiteľstva č.16/21 Doplnok k územnému plánu mesta Tvrdošín). Rozšírenie priemyselného areálu Hydac Electronic o výrobnoskladovú halu H4 a parkovisko pre zamestnancov je charakterizované ako ľahká priemyselná výroba v súlade s funkčným využitím územia.

Dotknuté územie na podklade grafickej časti ÚPN Tvrdošín stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 2 – zmeny a doplnky č.2 (2020) Mierka 1 : 10 000 zodpovedá stavu územnoplánovacej dokumentácie pred vydaním Uznesenie Mestského zastupiteľstva č.16/21 Doplnok k územnému plánu mesta Tvrdošín, ktorý je v procese vyhotovenia (viď Príloha č. 8 textová príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ Uznesenie č. 16/21 Mestského zastupiteľstva v Tvrdošíne zo dňa 29.4.2021).

Príloha č. 3 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia v mierke :10 000 približne lokalizuje umiestnenie navrhovanej činnosti na podklade grafickej časti ÚPN Tvrdošín z roku 2020 a to z dôvodu, že Doplnok schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva č.16/21 je procese vyhotovenia a nebol v čase vyhotovenia Zámeru v grafickej časti dostupný.

Príloha č. 6 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia je podrobná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti resp. navrhovaných stavebných objektov prevzatá z projektovej dokumentácie vypracovanej DK Ateliér, s. r. o. Matúškova 2575 , Dolný Kubín 026 01.

Záver:

Stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona: V žiadnom z doručených stanovísk dotknutých subjektov sa nevyskytla požiadavka na posúdenie navrhovaného zámeru. **ZÁVER**

Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- Pred začatím zemných prác zabezpečiť vytýčenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Dodržať dovoľené vzdialenosti pri križovaní a súbehu podzemných inžinierskych sietí podľa platných STN.

- Počas realizácie stavebných prác dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona – vykonať potrebné opatrenia, aby pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, tieto nevnikli do pôdy, do povrchových vôd, do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu, alebo nevnikli do stokovej siete a aby sa tým zabránilo ich nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo s vodou z povrchového odtoku, t. j. vykonať potrebné opatrenia, ktoré zabránia úniku ropných látok zo stavebných strojov, mechanizmov a stavebných dopravných prostriedkov.
- Terén okolo stavby a po ukončení výkopových prác upraviť tak, aby to podstatne neovplyvnilo miestne odtokové pomery.
- Pri realizácii stavby postupovať tak, aby sa zabezpečila všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a o ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy ich zásob.
- Na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy /§ 21 ods. 1 písm. d/ v spojitosti s ust. § 37 vodného zákona /vypúšťanie do podzemných vôd/. K žiadosti je potrebné doložiť oprávneným hydrogeológom vypracovanú záverečnú správu z hydrogeologického prieskumu – hydrogeologický posudok. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle § 9 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd možno vypúšťať vody z povrchového odtoku do podzemných vôd nepriamo /vsakovacie zariadenia/ len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Predchádzajúce zisťovanie sa zameria hlavne na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v príslušnej oblasti, preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd. Súčasťou žiadosti musí byť aj stanovisko SVP, š. p. OZ Piešťany (§ 11 ods. 7 písm. h) vodného zákona).
- počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita)
- V Prílohe č. 3 nezodpovedá plocha priemyslu ploche zobrazenej v prílohe č. 6., preto odporúčame zosúladiť prílohy.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe uvedených skutočností a informácií obsiahnutých v zámere, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri vydávaní rozhodnutia sa použili aj kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Upozornenie: Podľa § 29 ods.16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec – Mesto Tvrdošín bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli mesta.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa §53 a §54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Medvedzie 254, 027 44 Tvrdošín v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 „zákona EIA“ sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 „zákona EIA“.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Lucia Boleková PhD.

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10291

Doručuje sa

HYDAC Electronic s.r.o. , ,

Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, 850 00 Bratislava, Slovenská republika

PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika

Žilinský samosprávny kraj - odbor regionálneho rozvoja, Komenského 48, 011 09 Žilina, Slovenská republika

Dopravný úrad, Lestisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Dolný Kubín, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika

Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Medvedzie 254, 027 44 Medvedzie, Slovenská republika

Okresný úrad Tvrdošín, odbor krízového riadenia, Medvedzie 254, 027 44 Medvedzie, Slovenská republika

Okresný úrad Námestovo, odbor cestnej dopravy a pozemnej komunikácií, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dolnom Kubíne, Matúškova 1636/13, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika

Mesto Tvrdošín (OVM), Trojičné námestie 185, 027 44 Tvrdošín, Slovenská republika

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor dopravy, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie podľa § 29 zákona EIA]
Identifikátor: OU-TS-OSZP-2022/000036-0000847/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Lucia Bolekova
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Tvrdosin
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 04.02.2022 10:12:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 04.02.2022 10:12:08
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TS-OSZP-2022/000036-0000847/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Lucia Boleková, PhD.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: vedúci odboru
Označenie orgánu: Okresný úrad Tvrdošín
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 16.02.2022
Podpis a pečiatka: