

OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

Číslo spisu

OU-LM-OSZP-2022/000813-021

Liptovský Mikuláš

10. 02. 2022



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania o posudzovaní strategického dokumentu, vykonaného na základe oznámenia o strategickom dokumente: „Zmeny a doplnky č.2/2021 – Územný plán obce Huty“, ktoré predložil obstarávateľ: obec Huty, v zastúpení starostom obce Jurajom Stašom, Huty 84, 027 32 Zuberec, IČO: 00315222, podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva toto rozhodnutie:

strategický dokument

„Zmeny a doplnky č.2/2021 – Územný plán obce HUTY“

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“).

Vymedzenie riešeného územia nachádzajúceho sa v k. ú. Huty, okres Liptovský Mikuláš je znázornené v grafickej časti strategického dokumentu Zmeny a doplnky č.2/2021 – Územný plán obce HUTY predloženého na príslušný orgán dňa 29.06.2021. Uvedený strategický dokument je preto potrebné podrobiť posudzovaniu v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Z doručených stanovísk a opatrení vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k oznámeniu, ktoré bude potrebné zohľadniť v rámci procesu posudzovania vplyvov (viď stanoviská dotknutých orgánov v odôvodnení).

Odôvodnenie

Obstarávateľ, obec Huty so sídlom Huty 84, 027 32 Zuberec, IČO: 00315222 v zastúpení starostom obce Jurajom Stašom (ďalej len „obstarávateľ“), predložil dňa 29.06.2021 na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len ako „príslušný orgán“) podľa § 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie oznámenie o strategickom dokumente „Zmeny a doplnky č.2/2021 – Územný plán obce HUTY“ (ďalej len ako „Zač. č.2/2021 – ÚPN obce Huty“).

Strategický dokument je územnoplánovacou dokumentáciou posudzovanou v zmysle § 4 ods. 2. písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, spracovanou v zmysle Zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení (stavebný zákon) - hlavný riešiteľ Ing. arch. Dávid Goč, autorizovaný architekt, a spracovanou v zmysle zásad organizácie územia, vecnej a časovej koordinácie v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja územia obce. Ciele a územný rozvoj obce koordinuje s požiadavkami ochrany prírody a krajiny, ochranou a využívaním prírodných zdrojov, s ochranou kultúrne – historických hodnôt a ochranou jednotlivých zložiek životného prostredia pri hľadaní optimálnych možností využitia územia obce. ZaD č.2/2021 – ÚPN obce Huty rieši návrh územia s prevahou zariadení pre šport a rekreáciu a s tým súvisiaci návrh dopravnej obsluhy územia a návrh verejného technického vybavenia.

Cieľom návrhu Zmien a doplnkov č. 2/2021 - ÚPN obce Huty je: aktualizovať platnú územnoplánovaciu dokumentáciu obce, vytvoriť podmienky pre rozvoj funkcie bývania, rekreácie a služieb na území obce, vytvoriť podmienky pre optimalizáciu dopravného a technického vybavenia na navrhovaných plochách, spresniť a doplniť regulatívy na jednotlivých funkčných plochách, regulovať a koordinovať investičné činnosti a záujmy a skvalitniť životné prostredie, stanoviť plochy pre verejnoprospešné stavby, Hlavnými cieľmi strategického dokumentu sú: komplexne riešiť územný rozvoj vybranej časti katastrálneho územia obce, súčasne aktualizovať funkčné využitie niektorých plôch podľa požiadaviek obce ako orgánu územného plánovania, koordinovať záujmy územného rozvoja so záujmami ochrany prírody a zapracovať relevantné požiadavky dotknutých orgánov a subjektov. Obsah územnoplánovacej dokumentácie vyplýva z ustanovení stavebného zákona a Vyhlášky 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Z hľadiska variantného riešenia sa neuvažovalo s variantným riešením. Nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou je platný Územný plán VÚC. Žilinského kraja, v znení platných zmien a doplnkov. Orgánom kompetentným na prijatie územného plánu je obecné zastupiteľstvo Huty.

Vstupnými požiadavkami sú: platná územnoplánovacia dokumentácia miestnej a regionálnej úrovne, platné strategické dokumenty na miestnej a regionálnej úrovni, súhrn požiadaviek dotknutých orgánov a právnických a fyzických osôb. Výstupom sú Zmeny a doplnky č. 2/2021 - ÚPN obce Huty, smerná časť a návrh záväzných regulatívov.

Na základe požiadavky občanov a ostatných záujemcov pristúpila obec k objednaní spracovania Zmien a doplnkov č. 2/2021 – ÚPN obce Huty, po vybraní spracovateľa na základe predložených ponúk. Z hľadiska rozboru širších územných vzťahov vymedzeného riešeného územia sa riešené územie ZaD č. 2/2021 – ÚPN obce Huty nachádza v celom okolí zastavaného územia obce. Obsah uvedených zmien a doplnkov tvoria prehľad funkčného a priestorového riešenia návrhu ZaD č. 2/2021 – ÚPN obce Huty, ktoré majú priamy a nepriamy vplyv na životné prostredie, predstavuje 3 zmeny a 23 doplnkov:

ZMENY:

Zmena Z2.1. sa nachádza cca v strede zastavaného územia obce – Kuraňovska hrba, južne od cesty III/2347. Hranicu lokality tvorí zo severu cesta III/2347, z juhu vodný tok, z východu a západu zastavané územie obce. Zmena Z 2.1 mení lokalitu s funkciou parkovisko na zmiešané územie, t. j. na výstavbu cca 3 rodinných domov a rekreačných chát.

Zmena Z2.2. sa nachádza cca v strede zastavaného územia obce – Kukučkovská hrba, severne od cesty III/2347. Hranicu lokality tvorí z juhu cesta III/2347, zo severu a západu zastavané územie, z východu brehový porast a vodný tok juhu vodný tok, z východu a západu zastavané územie obce. Zmena Z 2.2 mení lokalitu s funkciou občianska vybavenosť na rekreačné územie - cca 1 rekreačnú chatu.

Zmena Z2.3. sa nachádza cca v strede zastavaného územia obce – Grešovská hrba, severne od cesty III/2347. Hranicu lokality z juhu tvorí existujúci bytový dom a z ostatných strán je zastavané územie obce. Zmena Z 2.3 mení lokalitu s funkciou parkovisko na miestnu komunikáciu k obecnému úradu.

DOPLNKY:

Doplnok D 2.1. sa nachádza východne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 – Mišičkovská hrba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.2. sa nachádza vo východnej časti zastavaného územia obce, južne aj severne od cesty III/2347 – Mišičkovská hrba. Hranicu lokality zo severu a z juhu poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 5 rekreačných chát.

Doplnok D 2.3 sa nachádza východne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 – Vejovská hrba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda, z východu a západu čiastočne zastavané územie a poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.4. sa nachádza v zastavanom území obce, severne od cesty III/2347 – Kujanovská hrba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán zastavané územie. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.5 sa nachádza mimo zastavaného územia obce, južne od cesty III/2347 – Bútorovská hŕba. Hranicu lokality zo severu, juhu a západu poľnohospodárska pôda, z východu zastavané územie obce. Lokalita je určená na výstavbu cca 5 rekreačných chat.

Doplnok D2.6. sa nachádza mimo zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 – Kuraňovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí zastavané územie obce, z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.7. sa nachádza východne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 – Kuraňovská hŕba. Hranicu lokality tvorí z juhovýchodu miestna komunikácia, o západu a severozápadu vodný tok a severovýchodu poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 6 rekreačných chat.

Doplnok D 2.8. sa nachádza v zastavanom území obce, severne od cesty III/2347 – Kuraňovská hŕba. Hranicu lokality zo západu tvorí miestna komunikácia a z ostatných strán tvorí zastavané územie obce. Lokalita je určená na zmiešané územie, t. j. na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.9. sa nachádza v zastavanom území obce, severne od cesty III/2347 – Kuraňovská hŕba. Hranicu lokality zo všetkých strán tvorí zastavané územie obce. Lokalita je určená na zmiešané územie, t. j. na výstavbu cca 1 rodinného domu a rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.10. sa nachádza v strede zastavaného územia obce, južne od cesty III/2347 – Kovičakovská. Hranicu lokality tvorí zo severu cesta III/2347 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu parkoviska.

Doplnok D 2.11. sa nachádza v strede zastavaného územia obce, južne od cesty III/2347 – Malkovská hŕba. Hranicu lokality z juhu vodný tok, z ostatných strán zastavané územie obce. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.12. sa nachádza východne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 – Kukučkovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D2.13. sa nachádza severne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 – Gavlasovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí prístupová komunikácia z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 5 rekreačných chat.

Doplnok D 2.14. sa nachádza v zastavanom území obce, severne od cesty III/2347 – Gavlasovská hŕba. Hranicu lokality z východu tvorí prístupová komunikácia z juhu, severu a západu zastavané územie obce. Lokalita je určená na zmiešané územie, t. j. výstavbu cca 1 rodinného domu a rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.15. sa nachádza v zastavanom území obce, severne od cesty III/2347 – Gavlasovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán zastavané územie obce. Lokalita je určená na výstavbu objektu s občianskou vybavenosťou.

Doplnok D 2.16. sa nachádza východne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 – Petrovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán zastavané územie obce. Lokalita je určená na výstavbu na zmiešané územie, t. j. výstavbu cca 2 rodinných domov a rekreačných chat.

Doplnok D 2.17. sa nachádza v zastavanom území obce, južne od cesty III/2347 – Polčanovská hŕba. Hranicu lokality zo severu tvorí cesta III/2347, z juhu vodný tok, z východu a západu zastavané územie obce. Lokalita je určená na výstavbu cca 2 rekreačných chat.

Doplnok D2.18. sa nachádza severozápadne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 – Figurowská hŕba. Hranicu lokality o všetkých strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.19. sa nachádza v zastavanom území obce, južne od cesty III/2347 – Figurowská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cintorín a zo severu vodný tok. cesta III/2347 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu parkoviska pre cintorín.

Doplnok D 2.20. sa nachádza mimo zastavané územie obce, severne od cesty II/584 – Vejovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta II/584 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.21. sa nachádza mimo zastavané územie obce, severne od cesty II/584 – Badlíkovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí areál koliby a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 6 rekreačných chat.

Doplnok D 2.22. sa nachádza mimo zastavané územie obce, medzi zastavaným územím obce a cestou II/584 – Grešovská hŕba. Hranicu lokality zo západu tvoria aktivity D2.23 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 3 rekreačných chat.

Doplnok D 2.23. sa nachádza mimo zastavané územie obce, medzi zastavaným územím obce a okolo cesty II/584 – Stredisko rekreácie Pod Holickou. Hranicu lokality z juhu tvorí katastrálne územie obce Kvačany, zo severu zastavané

územie obce, z východu a západu poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 6 objektov vybavenosti rekreácie, cca 16 rekreačných objektov na ubytovanie, horské dopravné zariadenia, prístupová cesta, vodná nádrž a technické vybavenie strediska.

Pri Zmenách a doplnkoch č. 2 – ÚPN obce Huty sa vychádza z platného ÚPN obce Huty, ktoré komplexne hodnotia súčasnú krajinnú štruktúru riešeného územia vo vzťahu k voľnej krajiny a vo vzťahu k ÚPD VÚC Žilinského kraja, k ochranným pásmam všetkých druhov, dopravným koridorom, trasám inžinierskych sietí, konfigurácii terénu a rozvojovým koncepciám v oblasti sociálnej, technickej a oblasti rozvoja voľného a viazaného cestovného ruchu v Liptove. V územnom pláne sú špecifikované všetky druhy chránených pásiem podľa osobitných a rezortných predpisov. Dotýkajú sa dopravných koridorov ciest II. triedy, vodných tokov, cintorínov, ochrany prírody, inžinierskych sietí, vodných zdrojov, vodojemov, lesných komplexov a ďalších.

Z veľkoplošných chránených území sa na území katastra Huty nachádza Tatranský národný park, avšak iba na veľmi malej ploche v severovýchodnom cípe katastra. Takmer celé územie katastra patrí Národného parku Chočské vrchy spolu s ochranným pásmom. Katastrom prechádza nadregionálny biokoridor v oblasti Chočských vrchov a smeruje k Západným Tatram. Interakčné prvky prepájajú pôsobenie ostatných prvkov ÚSES na okolitý priestor a sú navrhované na prechodných biotopoch medzi lesmi a pasienkami a na biotopoch s prirodzenejším druhovým zložením. V katastri sa nachádzajú ochranné lesy v masíve Západných Tatier v hospodárskom súbore 01 - lesy na mimoriadne nepriaznivých stanovištiach. Prevládajúcou drevinou je smrek obyčajný. V hospodárskych lesoch prevláda hospodársky súbor 51 - vápencové bukovo-jedľové smrečiny so smrekovým hospodárstvom exponovaných stanovišť vyšších polôh. V južnej časti na veľmi malej ploche zasahuje do územia katastra pásmo hygienickej ochrany vodných zdrojov druhého stupňa, bez rozlíšenia na vonkajšie a vnútorné, ktoré pokračuje smerom na juh do priestorov Prosieckej a Kvačianskej doliny. Kataster nemá chránenú poľnohospodársku pôdu. Za genofondové plochy môžeme považovať plochy biotopov, medzi ktoré patria vybrané plochy lúk a pasienkov príliš neovplyvnené hospodárením, priestory pramenísk vodných tokov, niektoré podmäčané a mokraďové lokality ako aj zachovalé lesné porasty na nedostupných miestach a porasty využívané na zber semena pre les. Charakteristickým krajinárskym fenoménom v katastri obce Huty je existencia kombinácie hornatiny - pahorkatiny - kotliny. Ekologicky najvýznamnejšie lokality katastra budú v rámci návrhovej časti územného plánu navrhnuté na prvky miestneho územného systému ekologickej stability. Je predpokladaný pozitívny nepriamy vplyv na zdravie obyvateľstva obce, ktorý spočíva v koncepčnom riešení prípravy obce na realizáciu objektov technickej a dopravnej infraštruktúry, zložiek a faktorov ovplyvňujúcich kvalitu životného prostredia, ekologickej stability územia a ochrany poľnohospodárskej pôdy. Strategický dokument nebude mať priame negatívne účinky na obyvateľstvo, krajinnú štruktúru a životné prostredie, ak sa budú rešpektovať navrhované ekologické opatrenia. Uplatnenie dokumentu nepredstavuje riziká z hľadiska životného prostredia.

Z hľadiska ochrany ovzdušia Obec Huty nie je plynofikovaná a ani sa zatiaľ nepočíta v budúcnosti s jej plynofikáciou. Vzhľadom k nízkej obývanosti domov, prítomnosť spalín z tuhého paliva nie je v ovzduší citelná. Exhaláty z dopravy kvalitu ovzdušia ovplyvňujú len pri štátnej ceste II. triedy II/584 (Zuberec - Lipt. Mikuláš). Kvalita pitnej vody nie je ohrozovaná. Kanalizácia v obci nie je vybudovaná, čím je ohrozovaný miestny tok potenciálnym znečistením kanalizačnými výpustami z rodinných domov a chalúp. V tokoch nie sú znateľné procesy degradácie pod vplyvom nadmerného znečistenia. Predpokladáme, že znečistenie je v takom rozsahu a takého charakteru, že sú ho schopné toky v rámci svojich samočistiacich procesov eliminovať. Exhaláty, hluk a vibrácie z dopravy kvalitu životného prostredia ovplyvňujú pri štátnej ceste II. triedy II/584 (Zuberec - Lipt. Mikuláš) sa zvyšovaním frekvencie dopravy na tomto úseku je v súčasnosti tiež navyšujú. Odvážanie tuhého komunálneho odpadu produkovanej obcou je zabezpečené firmou OZO, a. s. Priemyselná 2035, 031 01 liptovský Mikuláš. Vzhľadom na svoju históriu vzniku, obec sa vyvíjala postupne ako voľná reťazová zástavba v závislosti ako vznikali jednotlivé „hrbý“. V zásade sa jej štruktúra formovala pozdĺž potoka Hutianka po obidvoch jeho stranách a okolitých svahoch. Centrum obce sa nachádza približne v jej strede. Dominuje tu r. k. kostol z r. 1894. V jeho okolí sa nachádza aj ďalšia občianska vybavenosť. Štruktúra zástavby je zachovalá. Nachádza sa tu veľa zachovalých dreveníc v pôvodnom stave.

Príslušný orgán v súlade s § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie listom č. OU-LM-OSZP-2021/007998-002-Vv, zo dňa 12.07.2021 zaslal v rámci zisťovacieho konania predmetný návrh, ktorý je spracovaný v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „stavebný zákon“) a vyhláškou MŽP SR č.55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii s výzvou na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutým obciam a oznámením obstarávateľa o začatí prerokovania a žiadosťou o stanovisko k návrhu za účelom jeho zverejnenia a verejného pripomienkovania: Žilinský samosprávny kraj - Odbor dopravy a regionálneho rozvoja, Okresný úrad Žilina - Odbor výstavby a bytovej politiky, odd. územného plánovania, Okresný úrad Žilina - odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Žilina - Odbor opravných prostriedkov - referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor starostlivosti

o životné prostredie - úseky ŠSOPaK, ŠSOH, ŠSOO a ŠVS, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor krízového riadenia, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - pozemkový a lesný odbor, ŠOP SR - Správa TANAP vo Svite, Krajský pamiatkový úrad Žilina - pracovisko Ružomberok, Regionálny úrad verejného zdravotníctva - Liptovský Mikuláš, Lesy SR - š. p. Odštepňý závod L. Hrádok, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Obvodný banský úrad - Banská Bystrica, Slovenský vodohospodársky podnik š. p. - OZ Piešťany, Liptovská vodárenská spoločnosť - Liptovský Mikuláš, Stredoslovenská distribučná a. s., Dopravný úrad - Letisko M. R. Štefánika, Obec Kvačany, Obec Malé Borové, Obec Veľké Borové, Obec Zuberec, Obec Oravský Biely Potok. Príslušný orgán zverejnil uvedený zámer na webovom sídle ministerstva:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmeny-doplňky-c-2-2021-uzemny-plan-obce-huty>

Strategický dokument je uvedený v § 4 ods. 2 písm. c) a je podľa § 7 tohto zákona predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní strategického dokumentu. Obstarávateľ splnil svoju zákonnú povinnosť podľa § 6 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov, kedy zverejnil predmetný návrh do troch pracovných dní od doručenia oznámenia na úradnej tabuli a nepovinne miestnou tlačou, miestnou televíziou a podobne, spolu s informáciou, kde možno do oznámenia nahliadnuť, robiť si z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. Oznámenie bolo podľa § 6 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie verejnosti sprístupnené najmenej po dobu 14 dní od jeho zverejnenia. Písomné stanoviská dotknutých orgánov a dotknutých obcí, podľa § 6 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie boli doručené príslušnému orgánu na adresu: Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbocká 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš najneskôr do 15 dní od doručenia tohto oznámenia. Stanoviská boli zasielané aj v elektronickej forme na mailovú adresu: viktor.varga@minv.sk. Podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie mohli dotknuté orgány, obec a zainteresovaná verejnosť vykonať konzultácie k Oznámeniu na príslušnom orgáne, počas celého posudzovania strategického dokumentu, telefonicky alebo osobne v čase vyhradenom pre verejnosť. Nakoľko príslušný orgán pri svojom rozhodovaní prihliadal i na stanoviská podľa § 6 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, požadoval, aby dotknuté orgány a obe v písomnom stanovisku vyjadrili i názor, či sa strategický dokument má alebo nemá posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán oznámil pri zverejnení oznámenia aj miesto a čas konania konzultácií v pracovných dňoch na Okresnom úrade Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie. Počas celého procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nikto nevyužil možnosť konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Na základe oznámenia predloženého obstarávateľom, vykonal Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 7 ods. 1 zákona zisťovacie konanie, či sa strategický dokument bude posudzovať podľa zákona. V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 6 ods. 2 zákona zverejnil oznámenie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a rozposlal oznámenie na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam. V rámci zisťovacieho konania k predmetnému strategickému dokumentu v zmysle § 6 ods. 4 a 6 zákona, doručili na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OKR-2021/008394-004 doručený dňa 14.07.2021)

z hľadiska civilnej ochrany nemá požiadavky alebo pripomienky a nepožaduje posudzovať strategický dokument. Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok a nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

2. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, odd. územného plánovania – dotknutý orgán (list č.: OU-ZA-OVBP1-2021/031103-002 doručený dňa 15.07.2021)

Dotknutý orgán sa bude vyjadrovať k predmetnej ÚPD k návrhu v zmysle stavebného zákona a požaduje v celom procese obstarávania návrhu stavebný zákon v platnom znení, Vyhlášku MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a pri spracovaní ÚPD postupovať podľa Metodických usmernení Ministerstva dopravy a výstavby SR. Orgán územného plánovania (Obec Huty) má zabezpečiť obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie prostredníctvom odborne spôsobilej osoby. Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko s podmienkami, ktoré sú zahrnuté vo výroku rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

3. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OCDPK-2021-008452-002 doručený dňa 19.07.2021)

súhlasí so strategickým dokumentom za dodržania nasledovných podmienok:

- V plnom rozsahu dodržať stanovisko SC ŽSK a ODI ORPZ LM
- V riešenom území v štátnej správe dotknutého orgánu, dopravnú časť ÚPN je potrebné riešiť na základe výhľadovej intenzity dopravy s súlade s platnými normami STN
- Pri rozšírení zastavaného územia pri rozvoji obce musia byť posúdené dotknuté pozemné komunikácie (navrhované aj existujúce) vrátane križovatiek v širšom území vzhľadom na nárast intenzity dopravy. V prípade, že posúdenie pozemných komunikácií nevyhovuje na výhľadové obdobie stanovené STN, treba do územného plánu obce zahrnúť aj údržbu a úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN, respektíve znížiť plánovanú zástavbu obce, alebo ju časovo obmedziť;

4. Žiadame rešpektovať existujúce šírkové usporiadanie ciest v správe OU LM OCDPK, ktoré sa nachádzajú v predmetnom území vrátane ich cestných ochranných pásem, ktoré žiadame vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii;

5. Žiadame navrhnuť dostatočné priestory pre statickú dopravu a to najmä v nových lokalitách obytnej zástavby a v lokalitách s rekreačným a športovým využitím.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko, z ktorého vyplývajú povinnosti pre obstarávateľa a zohľadnil ich vo výroku rozhodnutia. Dotknutý orgán neuviedol či je potrebné ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

4. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici – dotknutý orgán (list č.: 1679-2647/2021 doručený dňa 20.07.2021) nemá pripomienky ku strategickému dokumentu nakoľko nebudú dotknuté záujmy chránené podľa banských predpisov a nepožaduje jeho posudzovanie.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok a nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

5. Dopravný úrad Bratislava, odbor letísk a stavieb – dotknutý orgán (list č. 14151/2021/ROP-004/28369 doručený dňa 21.07.2021)

nemá na riešené územie žiadne požiadavky, ani neuplatňuje k strategickému dokumentu žiadne pripomienky. Z pohľadu dotknutého úradu a z hľadiska záujmov civilného letectva neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok a nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši – dotknutý orgán (list č.: 2021/004521/182 doručený dňa 21.07.2021)

požaduje:

- Telovýchovno-športové zariadenia umiestňovať tak, aby ich činnosť neovplyvňovala nepriaznivo okolie, najmä obytnú zástavbu hlukom, prachom alebo svetlom;
- Rešpektovať pásma ochrany všetkých vodárenských zdrojov v posudzovanom katastrálnom území;
- Vzhľadom k tomu, že niektoré zariadenia budú zásobované pitnou vodou z vŕtaných studní je potrebné pred realizáciou výstavby vlastných vodných zdrojov overiť možnosť vhodnosti ich vybudovania v danom území hydrogeologickým prieskumom;
- zásobovanie pitnou vodou musí byť zabezpečené z vodných zdrojov v dostatočnom množstve pitnej vody vyhovujúcej kvality, ktorá bude spĺňať požiadavky zdravotnej bezpečnosti a limity ukazovateľov kvality pitnej vody v súlade s vyhláškou MZ SR č. 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou v znení neskorších predpisov;
- V prípade využívania vlastných vodných zdrojov bude potrebné požiadať RÚVZ o vydanie záväzného stanoviska k návrhu na využívanie vodného zdroja na zásobovanie pitnou vodou, súčasťou žiadosti musí byť návrh na určenie ochranného pásma a na úpravu pitnej vody;
- Rešpektovať prípadné pôsobenie hluku z dopravy (štátne cesty, parkoviská, miestne komunikácie) na navrhovanú obytnú a rekreačnú zástavbu, ktoré je potrebné preveriť hlukovou štúdiou a v prípade nepriaznivých podmienok navrhnuť protihlukové opatrenia;

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko s pripomienkami a zohľadnil ich vo výroku rozhodnutia v plnom rozsahu. Dotknutý orgán neuviedol či je potrebné ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2021/008577-002-MA doručený dňa 21.07.2021)

Dotknutý orgán upozorňuje na skutočnosť, že v predloženom strategickom dokumente sú v oblasti legislatívy v odpadovom hospodárstve uvádzané čísla právnych predpisov, ktoré boli zrušené a je potrebné ich opraviť. K predloženému strategickému dokumentu nemá závažné pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko s upozornením a zohľadnil ho vo výroku rozhodnutia v plnom rozsahu. Dotknutý orgán nepovažuje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie návrhu v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

8. Krajský pamiatkový úrad Žilina – dotknutý orgán (list č.: KPUZA-2021/15054-2/57995/KUL doručený dňa 27.07.2021)

konštatuje, že: „...v časti II. Základné údaje o strategickom dokumente v bode B.3. Hlavné ciele, sú ciele týkajúce sa ochrany pamiatkového fondu deklarované nedostatočne, v polohe zapracovania relevantných požiadaviek dotknutých orgánov. Medzi hlavné ciele návrhu patrí i vytvorenie predpokladov pre zachovanie kultúrnych, prírodných a civilizačných hodnôt v lokalite, ktorá nie je pamiatkovým územím. V časti C. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia, v bode C.1. Požiadavky na vstupy – nie sú uvedené žiadne požiadavky vyplývajúce z ochrany pamiatkového fondu. V bode C.2. Údaje o výstupoch je odkaz na návrh záväzných regulatívov a smernú časť návrhu, ktoré riešia i požiadavky na ochranu kultúrneho dedičstva – archeologické nálezy a náleziská. V textovej časti dokumentu v bode C.3. Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie posudzovaná dokumentácia uvádza, v časti C.3.3. Územie ochrany prírody a krajiny – Pamiatkový fond a významné krajinné štruktúry, vágne informácie bez uvedenia konkrétnych krajinných a urbanistických hodnôt kultúrnej krajiny.“

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko s odporúčaním, ktoré je zahrnuté vo výroku rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie návrhu v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Liptovská vodárenská spoločnosť – dotknutý orgán (list č.: 5546/2021/ES doručený dňa 28.07.2021)

„Naša spoločnosť v riešenom území neprevádzkuje žiadne objekty a zariadenia verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, preto k predloženému materiálu nemáme pripomienky.“

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutý orgán vo svojom stanovisku neuviedol, či je potrebné ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

10. Stredoslovenská distribučná, a. s. - dotknutý orgán (list č.: 4600063315 0850166007/LŠ doručený dňa 28.07.2021)

Súhlasí s predloženým návrhom s pripomienkami:

- Vysoké napätie – prípojky na trafostanice v zastavanej časti riešiť ako zemné káblové;
- Trafostanice riešiť ako kioskové do 630 kVA, napojenie nových odberných miest je možné len z trafostaníc vo vlastníctve SSD a. s.;
- Nízke napätie – rozvody riešiť ako zemné káblové, dĺžka výbežkov od zdroja max. 350 m;
- Upozorňujeme vás, že v predmetných lokalitách sa nachádzajú podzemné aj nadzemné vedenia v správe SSD, a. s., od ktorých je potrebné pri výstavbe dodržať ochranné pásmo;
- V prípade požiadavky na prekládku energetických zariadení je potrebné tieto riešiť v zmysle platnej legislatívy (§ 45 zákona č. 251/2015 Z. z.);
- Pre financovanie elektroenergetických zariadení potrebných pre pripojenie bude použitý mechanizmus, resp. dohoda so SSD, a. s., v zmysle platnej legislatívy v čase výstavby;
- Ďalšom procese posudzovania a schvaľovania strategického dokumentu zohľadňujúceho vyššie uvedené pripomienky žiadame predložiť na odsúhlasenie SSD, a. s.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko s pripomienkami a zohľadnil ich vo výroku rozhodnutia v plnom rozsahu. Dotknutý orgán odporúča v prípade ďalšieho stupňa posudzovania konzultácie vrátane

spolupráce s obstarávateľom. Dotknutý orgán neuviedol či požaduje ďalšie posudzovanie návrhu v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

11. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2021/008382-002/Pe doručený dňa 28.07.2021)

požaduje pri navrhovaní vykurovania zohľadniť environmentálne hľadisko projektovaním vyspelej vykurovacej techniky s dôrazom na vysokú energetickú hospodárnosť a nízku energetickú náročnosť nových objektov s cieľom minimalizovať emisie z vykurovania, t. j. využiť nízko-potencionálne teplo tepelnými čerpadlami, využiť obnoviteľné zdroje energie solárnymi kolektormi a v prípade využitia biomasy technologicky vyspelé splyňovacie kotly s ohľadom na cieľ v kvalite ovzdušia v zmysle príslušnej platnej legislatívy.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko s odporúčaním, ktoré je zahrnuté vo výroku rozhodnutia. Dotknutý orgán požaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

12. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Piešťany – dotknutý orgán (list. č. CS SVP OZ PN 5980/2021/4 CZ 25635/220 a CS SVP OZ PN 5980/2021/3 CZ 2451/220, doručený dňa 02.08.2021)

Všetky toky nachádzajúce sa v k. ú. Huty sú v správe SVP, preto pri ďalšom procese posudzovania požadujeme:

- Každý stupeň projektovej dokumentácie navrhovanej vodnej stavby predložiť a odsúhlasiť našou organizáciou;
- Projekt vodnej stavby musí projektovať odborne spôsobilá osoba v oblasti projektovania vodohospodárskych a vodných stavieb;

- minimálny celoročný prietok z navrhovanej nádrže musí vychádzať zo spracovanej vodohospodárskej bilancie množstva povrchovej vody pritekajúcej do nádrže a požadujeme prietok podľa aktuálnych hydrologických údajov – min. Q270d.

- Navrhovaná vodná stavba musí byť v súlade so všetkými súvisiacimi legislatívnymi predpismi a musí mať spracovaný Manipulačný poriadok a Povodňový plán;

- Projektovú dokumentáciu odvádzania a likvidovania splaškových vôd v rámci navrhovaného areálu „Stredisko rekreácie Huty“ požadujeme predložiť a odsúhlasiť našou organizáciou;

- Vo výkrese č. 7 Komplexný výkres – náložka je uvedená aj Zmena Z2.4, ktorá sa zároveň nikde v textovej časti neuvádza a v grafickej prílohe je vyznačená ako návrh nového mostného objektu cez vodný tok Kvačianka. Požadujeme túto zmenu zosúladiť resp. odstrániť z predkladanej ÚPD.

- V návrhu na strane č. 22 textovej časti je chybné uvedenie vodného toku, ktorý preteká k. ú. Huty. Žiadame do príslušných kapitol Smernej ako aj Záväznej časti doplniť a rešpektovať podkapitolu – Ochranné pásma vodných tokov (v zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. a vykonávacej normy STN 75 2102);

- V blízkosti toku Kvačianka sa nachádzajú lokality D2.2, D2.10, D2.11, D2.17, D2.19; v blízkosti bezmenných prítokov Kvačianky sa nachádzajú lokality D2.1 a D2.4 a v blízkosti bezmenného prítoku potoka Holica sa nachádza lokalita D2.22. V záujme zabezpečenia ochrany územia pred povodňami musia byť rozvojové lokality v súlade so Zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami. Vodný tok Kvačianka a jeho prítoky sú neupravené a prirodzenom režime. Jedná sa o územie, ktoré môže byť pri zvýšených prietokoch zaplavené, vodné toky môžu vybrežiť a ohroziť budúci majetok. Z toho dôvodu bude nutné vypracovať a doložiť hydrotechnické posúdenie – hydrotechnický výpočet na prietok Q100 a následne výstavbu situovať v súlade so zákonom o ochrane pred povodňami. Je nutné rešpektovať ochranné pásmo vodného toku Kvačianka a jej prítokov ako aj zachovať prístup k pobrežným pozemkom toku. Správca vodného toku nezodpovedá za škody spôsobené mimoriadnou udalosťou a škody vzniknuté užívaním vodných tokov;

- V blízkosti toku Kvačianka sa navrhujú parkoviská pri miestnych cintorínoch – D2.10 a D2.19. V prípade návrhu vybudovania parkovísk bude SVP štátny podnik súhlasiť až po zaslaní projektových dokumentácií;

- Odvádzania a čistenie odpadových vôd z rozvojových lokalít musí zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle Zákona o vodách č. 364/2004 Z. z. a naň nadväzujúcej legislatívy;

- Budovať malé čistiarne odpadových vôd bude možné len v riedko osídlenej oblasti, požaduje sa eliminovať počet malých ČOV tak, aby na jednu ČOV bolo možné napojiť čo najväčší počet obyvateľov. Nesúhlasíme s vypúšťaním prečistených splaškových vôd do vodných tokov pre súkromné domové ČOV v rámci jednotlivých rozvojových lokalít.

- Na území, v ktorom nebude zabezpečené odvádzanie splaškových odpadových vôd verejnou kanalizáciou sa budú produkované splaškové odpadové vody akumulovať vo vodotesných žumpách a budú zneškodňované v zmysle platnej príslušnej legislatívy;

- Odvádzanie dažďových vôd a vôd z povrchového odtoku sa bude riešiť na pozemku investora;

- Do príslušných kapitol Smernej časti „Návrh technického a dopravného vybavenia územia sa požaduje zapracovať a v rámci navrhnutých zámerov rešpektovať za účelom ochrany vodohospodárskych záujmov a v záujme zamedzenia vzniku migračných bariér, škôd a porúch na vodných tokoch ako aj zabezpečenia riadnej údržby vodných tokov nové dopravné a technické riešenie územia, miestne komunikácie resp. dopravné vybavenie akéhokoľvek druhu, ktoré budú križovať vodné toky navrhnuť ako jednotnú zbernú komunikáciu pre ucelenú oblasť iba s jedným spoločným križovaním vodného toku umiestneným vo vhodnom profile vodného toku v súlade s STN a za účelom optimalizácie a regulácie nových mostových objektov bude potrebný ešte pred zahájením spracovania podrobnejšej projektovej dokumentácie súhlas správcu toku. V prípade možností prednostne využívať už vybudované mostné objekty, ak to technické vybavenie záujmového riešenia umožňuje;

- Je potrebné zabezpečiť ochranu inundačného územia, zamedziť v ňom výstavbu a iné nevhodné činnosti a vytvárať podmienky pre prirodzené meandrovanie vodných tokov, spomaľovanie odtoku povrchových vôd z predmetného územia, komplexne ich riešiť v súlade s ekologickými limitmi využívania územia a ochrany prírody, vytvárať podmienky a budovať protipovodňové opatrenia s dôrazom na ochranu intravilánov miest a obcí, stavby protipovodňovej ochrany zaradiť v ÚPN dokumentácii medzi verejnoprospešné stavby, v rámci využívania územia nesmie dôjsť k významným zásahom do režimu povrchových vôd, vodných tokov a technických diel na nich, vytvárať územno-technické predpoklady na úpravu odtokových pomerov, protipovodňových opatrení a revitalizáciu vodných tokov, podporovať inovačné postupy a technológie zabezpečujúce vsakovanie dažďových vôd do územia, obmedziť vypúšťanie dažďových vôd z povrchového odtoku do vodných tokov.

- Z rozvojových plôch v rámci všetkých plánovaných aktivít sa vyžaduje dažďové vody zo striech a spevnených plôch zadržať v území tak aby odtok z územia nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou výstavby – zachovať retenčnú schopnosť územia napríklad akumuláciou do zberných nádrží a túto vodu využívať na závlahu pozemkov;

- Akúkoľvek investorskú činnosť a výsadbu brehových porastov v blízkosti vodných tokov a ich ochranného pásma musí odsúhlasiť správca toku.

Strategický dokument požadujeme posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, keďže v rámci rozvojovej lokality návrhu môže vybudovanie akumulačnej nádrže ovplyvniť kvalitu povrchových vôd a spolu s návrhom zahustenia ČOV aj do podložia podzemných vôd.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko s pripomienkami, ktoré sú zahrnuté vo výroku rozhodnutia. Dotknutý orgán požaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

13. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-PLO-2021/008465-003 doručený dňa 03.08.2021)

Súhlasí s návrhom zmien a doplnkov a s navrhnutým Strediskom rekreácie Pod Holicou za podmienky, že bude zohľadnené stanovisko vlastníka dotknutých pozemkov, bude podrobne spracovaný vplyv na lesné hospodárstvo a možnosti následného plnenia povinnosti v ochrane lesa a bežné hospodárenie v ňom. Z uvedeného dôvodu vzhľadom na veľký predpokladaný zásah do lesných pozemkov požadujeme, aby zámer vybudovania strediska bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko s pripomienkami, ktoré sú zahrnuté vo výroku rozhodnutia. Dotknutý orgán požaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

14. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky – Správa Tatranského národného parku – dotknutý orgán (list č.: TANAP/841-001/2021 doručený dňa 09.08.2021)

„V rámci predloženého oznámenia eviduje Správa TANAP-u, ako odborná organizácia ochrany prírody a krajiny, nasledujúce nedostatky:

- Vypracovanie kap. C.3. Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie považujeme za nedostatočné, nakoľko predpokladané vplyvy činnosti na prírodné prostredie a krajinu vôbec nie sú hodnotené;

- V kap. C3.3 Územie ochrany a krajiny sa nesprávne uvádza, že takmer celé územie katastra patrí do Národného parku Chočské vrchy spolu s ochranným pásmom. Opomenutá je skutočnosť, že podstatná časť katastra je súčasťou SKCHVU050 Chočské vrhy.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny má dotknutý orgán nasledovné pripomienky k predmetnej činnosti:

- K zmenám a doplnkom D2.4, D2.8, D2.9, D2.13, D2.14, D2.15, D2.16, D2.17, D2.18, Z2.2. Z2.3 nemáme námietky a sú v plnom rozsahu akceptovateľné;

Nižšie uvedené doplnky sú akceptovateľné len pri dodržaní nasledovných podmienok:

- D2.2 – ako plochu rekreácie neodporúčame využiť úzky priestor medzi drobným vodným tokom a miestnou komunikáciou. Ochranné pásmo vodného toku v šírke min. 5 m požadujeme zachovať bez výstavby a spevnených plôch z dôvodu umožnenia rozvoja brehovej a sprievodnej vegetácie toku;
 - D2.3 – nakoľko sa plocha na výstavbu rekreačnej chaty navrhuje na funkčnej ploche zelene, odporúčame využitie len južnej časti pozemku bez výskytu drevín, v nadväznosti na zastavané územie obce;
 - D2.5 – návrh je akceptovateľný len na pozemku KN-E 4758, ktorý spadá do schválenej plochy územnej rezervy pre výstavbu. Odporúčame na výstavbu využiť severnú časť pozemku bez vzrastlej vegetácie, dreviny v južnej časti je potrebné zachovať. Funkčné využitie pozemku KN-E 7550 vo vlastníctve SPF požadujeme zachovať (vysoká a stredná zeleň) a zároveň odporúčame túto funkciu zelene priradiť aj susednému pozemku KN-E 4757. Zrealizovaná stavba na parcele KN-C 2806/2 sa nenachádza na funkčnej ploche, ktorá by bola územným plánom obce určená na výstavbu, taktiež nebola určená ani ako rezerva. Ďalšie rozširovanie zástavby severným smerom tu preto nie je žiadúce. Zároveň sa jedná o plochu prostredia krovín a riedkolesia nadväzujúcu na zastavané územie obce.
 - D2.6 – funkčnú plochu odporúčame zmenšiť tak, aby navrhovaná rekreačná chata bola realizovaná v južnej časti lokality, v blízkosti existujúceho rodinného domu a prístrešku. Uvedené je odporúčané z dôvodu, že predmetný pozemok je z troch strán ohraničený chráneným vtáčím územím SKCHVÚ050 Chočské vrchy;
 - D2.7 – požadujeme dodržať ochranné pásmo od toku v šírke min. 5 m a stavby situovať v južnej časti v nadväznosti na zastavané územie obce, nakoľko zo severovýchodnej strany lokalita hraničí s SKCHVÚ050 Chočské vrhy;
 - D2.11 – funkčnú plochu na výstavbu 1 rekreačnej chaty odporúčame vykresliť len na mieste v súčasnosti už realizovaného objektu. Nakoľko k umiestneniu stavby na navrhovanej funkčnej ploche už došlo, okolitý priestor v blízkosti toku Kvačianka je potrebné ponechať bez zástavby. Tento priestor bude slúžiť pre ochranu a rozvoj brehovej vegetácie toku. Prípadné ďalšie umiestňovanie stavebných objektov bude odporúčané západne od hospodárskej budovy so súp. č. 246 a teda na úrovni okolitých objektov;
 - D2.12 – objekt rekreačnej chaty požadujeme umiestniť čo najbližšie k objektu potravín, nakoľko navrhovaný doplnok zasahuje do okrajovej časti SKCHVÚ050 Chočské vrhy. Rozširovanie zástavby hlbšie do chráneného vtáčieho územia nebude odporúčané;
 - D2.19 – nakoľko parkovisko je navrhované na mieste brehovej vegetácie lemujúcej tok Kvačianka a zároveň ide o svahovitý pozemok, čo by vyžiadalo technické zásahy do toku. Funkčnú plochu parkoviska odporúčame schváliť len v rozsahu v súčasnosti využívanej plochy na parkovanie (po vstupnú bráničku cintorína). Ďalšie odstavné plochy (pozdĺžne prípadne kolmé státi) odporúčame realizovať popri príjazdovej komunikácii k cintorínu;
 - Z2.1 – zmena je akceptovateľná len pri dodržaní ochranného pásma toku bez akýchkoľvek zásahov v šírke min. 5 m. Táto plocha má slúžiť pre rozvoj brehovej a sprievodnej vegetácie toku. Dôvodom je tiež eliminácia následných požiadaviek na nevyhnutné protipovodňové úpravy toku za účelom dodatočnej ochrany stavieb. Ak nie je možné vyčleniť funkčnú plochu od reálnej brehovej čiary toku v tejto vzdialenosti, odporúčame návrh vylúčiť.
- Nasledovné návrhy neodporúčame schváliť:
- výhľad – plochu rekreácie na parcelách C6055/1 a 6055/2 neodporúčame, nakoľko sa tu nachádza biotop európskeho významu Kr2/513 – Porasty borievky obyčajnej. Biotop tvoria rozvoľnené porasty borievky obyčajnej v priaznivom stave na väčšej súvislej ploche. Biotop má nedostatočné pokrytie v rámci EÚ, preto sa mu venuje vyššia ochrana. Zároveň ide o izolovanú lokalitu bez nadväznosti na zastavané územie obce, kde navrhovaná zmena funkcie nie je žiadúca.
 - parkoviská – návrh parkovacích a odstavných plôch oproti Kolibe Holica odporúčame zvážiť a odôvodniť potrebu tak rozsiahlych parkovacích plôch v danej lokalite, nakoľko reštauračné zariadenie má k dispozícii vlastné parkovacie plochy s možnosťou rozšírenia v rámci vymedzeného areálu. Navrhované parkoviská by zároveň kvôli pomerne veľkej vzdialenosti od nástupu na turistický chodník nebol využívaný turistami. Parkovisko preto odporúčame navrhnuť v blízkosti Horárne pod Bielou skalou.
 - D2.1 – na základe vykonanej terénnej obhliadky návrh rekreačnej chaty neodporúčame, nakoľko je navrhovaná v blízkosti pramennej oblasti. Zároveň ide o lokalitu situovanú pri vstupe do obce, kde by realizácia stavby mohla narušiť krajinnú panorámu miesta. Lokalitu je potrebné chrániť pred optickým znehodnotením stavebnou činnosťou a výstavbu navrhovať prioritne pozdĺž potoka Kvačianka, aby zostala štruktúra zástavby v obci zachovaná.
 - D2.10 – parkovisko je navrhované na mieste brehovej vegetácie lemujúcej tok Kvačianka a zasahuje do jeho ochranného pásma. Zároveň ide o svahovitý pozemok, kde by si realizácia návrhu vyžiadala zásahy do toku. V zmysle ÚPN obce sa jedná o plochu vysokej a strednej zelene, ktorú považujeme zachovať. Návrh odporúčame realizovať na parcele C 2146/4.
 - D2.20 – jedná sa o plochu vysokej a strednej zelene izolovanej od zastavaného územia obce, kde rozvoj zástavby nie je žiaduci. Ďalšie rozvojové plochy je potrebné riešiť v nadväznosti na zastavané územie obce a nevytvárať izolované urbanistické celky.

- D2.21 – ďalšie rozširovanie plochy rekreácie v tejto lokalite neodporúčame, nakoľko lokalita má v platnom ÚPN obce vyčlenený dostatočne veľký priestor na možný ďalší rozvoj. Zástavbu je preto odporúčané situovať v už schválenej ploche východne a západne od objektu Koliby Holica a nerozširovať ju severným smerom hlbšie do lúčnych porastov. Zároveň upozorňujeme, že na navrhovanej funkčnej ploche v súčasnosti už dochádza k realizácii rekreačnej chaty, pričom Správa TANAP-u sa k jej výstavbe v procese schvaľovania nevyjadrovala.

- D2.22 – doplnok neodporúčame, nakoľko ide o izolovanú lokalitu bez nadväznosti na zastavané územie obce, ktorá je tvorená lesným porastom a využívaným pasienkom.

- D2.23 – k zámeru „Stredisko rekreácie HUTY“ sa Správa TANAP-u vyjadrovala stanoviskami č. TANAP/628/2012 z 28.05.2012, č. TANAP/1494/2014 z 04.09.2014 a č. TANAP/468/2015 z 15.05.2015, pričom odporúčala realizovať nulový variant. Na uvedenom Správa TANAP-u trvá a navrhovanú zmenu neodporúča schváliť, nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k negatívnemu ovplyvneniu ako aj celkovému narušeniu ekologickej stability širšieho prostredia.

Návrhom je dotknutý smrekový porast tvorený mladým smrekovo-bukovým lesom mozaikovite so starým smrekovým porastom a rúbaniská s prevahou bylín. Miestami sa vyskytuje biotop európskeho významu Ls 9.1 Smrekové lesy čučoriedkové. Zaznamenaný tu bol výskyt takých druhov národného významu a druhov, na ochranu ktorých sa vyhlasujú chránené územia. Územie dotknuté návrhom je v spodnej časti tvorené nasledovnými lúčnymi biotopmi: Lk1/6510 – Nížinné a podhorské lúky, Ra6/7230 – Slatiny s výskytom báz, Kr2/5130 – Porasty borievky obyčajnej, ďalej je tu biotop národného významu: Lk3 – Mezofilné pasienky a spásané lúky. Počas terénnej obhliadky územia boli zamestnancami Správy TANAP-u dňa 28.07.2021 pozorované druhy živočíchov, ktoré majú status ochrany. Navrhovaná činnosť (najmä vleky a lanovky) môže predstavovať prekážku pre ich prirodzený pohyb a migráciu. Realizácia Strediska rekreácie Huty predstavuje zámer, ktorý v podstatnej miere ovplyvní spoločenstvá živočíchov využívajúcich predmetné územie. Prevažná časť návrhu Strediska rekreácie Huty je navrhovaná v chránenom vtáčom území SKCHVÚ050 Chočské vrhy, v ktorých sú významné hniezdiská - EFP4, kde je potrebné v prípade realizácie investícií do cestovného ruchu, resp. aj iných väčších investícií dôsledne posúdiť ich dopad na predmet ochrany a povoliť ich len v prípade, ak neexistuje riziko významného negatívneho dopadu na predmet ochrany. EFP4 susedí zároveň s EFP2 a EFP3 – hniezdiská a potravné biotopy hlucháňa hôrneho a iných lesných druhov, ktorých bezprostredný kontakt a prepojenie jedným z vybraných opatrení Programu záchrany hlucháňa hôrneho. Obmedzením výstavby nových areálov cestovného ruchu a výstavby lyžiarskych stredísk v danom území sa zabezpečí možnosť prežitia tohto druhu.

Realizácia navrhovanej činnosti svojim rozsahom predstavuje investičný zámer, ktorý zmenou usporiadania krajiny prispieje k nepriaznivému vizuálnemu pôsobeniu doposiaľ vysoko estetiky hodnotenej vidieckej krajiny. Navrhovaná zmena – jednotlivé navrhované aktivity, predovšetkým lyžiarske zjazdovky svojou formou, tvarom a proporciou vytvoria v danom území rušivé elementy vo vzťahu k ostatným súčasným hodnotám krajinného prostredia.

- Vo výkresovej časti – Výkres č.3 – Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny absentuje vyznačenie chráneného vtáčieho územia SKCHVÚ050 Chočské vrhy. Hraniu národného parku Chočské vrhy a jeho ochranného pásma odporúčame ďalej neuvádzať a nevykresľovať, nakoľko takéto chránené územie nie je vyhlásené;

V prípade zohľadnenia vyššie uvedených podmienok Správa TANAP-u nepožaduje, aby sa predložený strategický dokument ďalej posudzoval podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko, z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa a zohľadnil ich vo výroku rozhodnutia. Dotknutý orgán uviedol vo svojom stanovisku súhlas s neposudzovaním zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za predpokladu zohľadnenia uvedených podmienok.

15. Obec Veľké Borové – dotknutá obec (list č.: 114/2021 doručený dňa 11.08.2021)

nemá námietky k strategickému dokumentu, vyjadrenie či sa má alebo nemá posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov ponecháva na posúdení príslušného orgánu.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutý orgán vo svojom stanovisku neuviedol, či je potrebné ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

16. Žilinský samosprávny kraj – dotknutý orgán (list č.: 06196/2021/ORR-2 doručený dňa 27.08.2021)

Požaduje vypustiť časť plochy rekreácie D2.23 pod cestou II/583 v blízkosti zjazdovej trate s navrhovanou rekreačnou vybavenosťou a ubytovaním, keďže ide o rekreačný priestor vyššieho významu, pri ktorom sa nemení kultúra pozemkov. V prípade, že nie je možné uvedenú plochu z rekreácie z návrhu UPN obce vypustiť, požaduje

ŽSK posúdiť kumulatívne vplyvy a synergické efekty navrhovaného rozvoja vo vzťahu k ostatným navrhovaným plochám najmä návrhu rekreácie, a posúdiť dopad navrhovaného rozvoja na krajinný obraz okolitého územia. Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko, z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa a zohľadnil ich vo výroku rozhodnutia. Dotknutý orgán uviedol vo svojom stanovisku súhlas s posudzovaním zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

17. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy – dotknutý orgán (list č. OU-LM-OSZP-2021/008509-002 doručený dňa 02.09.2021)

...má nasledovné pripomienky:

- záujmová lokalita sa nachádza v PHO II. stupňa – vonkajšia časť vodného zdroja – Vrt CH4 Kvačany vyhlásené rozhodnutím PLVH-996/1984-H zo dňa 22.10.1984 a bezprostredne hraničí s ochranným pásmom III. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Lúčkach, ktoré boli vyhlásené Vyhláškou č. 56/2005 Z. z. Z uvedeného dôvodu nie je možné súhlasiť s možnosťou vypúšťania vôd z troch ČOV navrhnutých v Stredisku rekreácie Huty do podzemných vôd (uvedené v časti 11.4.).

- vodná nádrž s objemom 36 000 m³ vybudovaná za účelom zasnežovania lyžiarskych tratí bude zásobovaná vodou z ľavostranného prítoku vodného toku Kvačianka, pri čom pri jej naplňaní bude pod nádržou ponechaný sanitárny prietok Q355 = 4 l/s. Požaduje sa pri plnení nádrže ponechať sanitárny prietok v toku na útovní Q330 .

- Pri navrhovanom parkovisku P1 a P, kde je uvažované vypúšťanie vôd po prečistení v odľučovači ropných látok do podlažia, zaradiť za ORL ďalší stupeň dočistovania;

- upozorňujeme, že predložená dokumentácia sa nezaobera možnosťou odkanalizovania obce Huty s čistením splaškových vôd v spoločnej ČOV, nakoľko sa táto potreba z dôvodu nárastu množstva rekreačných objektov javí ako opodstatnená a nevyhnutná;

Orgán štátnej vodnej správy nepožaduje ďalšie posudzovanie návrhu zmien ÚPD obce Huty.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko s opodstatnenými pripomienkami, ktoré boli zapracované do výroku rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Konzultácie a prerokovanie návrhu strategického dokumentu podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa uskutočnili. Príslušný orgán v zmysle § 7 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie uvádza výsledky konzultácií v odôvodnení tohto rozhodnutia a podľa § 14 tohto zákona:

Záznam z opätovného prerokovania návrhu Zmien a doplnkov č. 2/2020 – Územný plán obce Huty, konaného 18.10.2021 od 10:00 v zasedačke Obecného úradu v Hutách (samotný obsah záznamu ako aj obsah stanovísk je uvádzaný v skrátenej a zostručenej podobe)

Stanovisko č. 1 – Žilinský samosprávny kraj (list č. 06183/2021/ORR-2 zo dňa 24.08.2021):

Vyhodnotenie – výsledné stanovisko: čiastočne akceptované

Spracovateľ do textovej časti

1. Doplnil regulatívy č. 4.10 a 6.7.3.f) ÚPN VÚC ŽK v platnom znení

2. V rámci opätovného prerokovania so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny lokalita D2.1 a D2.13 sa ponechala v návrhu. Lokalita D2.20 sa vylúčila z návrhu a osud lokality D2.22 a D2.23 závisí od Rozhodnutia z procesu SEA

3. vypustiť konštatovanie týkajúce sa riešenie strediska rekreácie „Pod Holícou“ a doplniť novú vetu „Preložka cesty II/584 a navrhovaný tunel budú súčasťou investičného zámeru Strediska rekreácie Huty“

4. osud lokality D2.22 a D2.23 závisí od Rozhodnutia z procesu SEA, ktoré v súčasnosti nie je k dispozícii, pretože OU LM OSŽP a Obec Huty požiadali MŽP SR o usmernenie.

5. do textovej časti, str. 17 kap. „NÁVRH DOPRAVNÉHO RIEŠENIA V ZMENÁCH A DOPLNKOV č. 2 – ÚPN OBE HUTY“, „Dopravná koncepcia“ za vetu „Po vybudovaní preložky cesty II/584 a navrhovaného tunela je možné realizovať Stredisko rekreácie Huty v navrhovanom rozsahu.“ Doplniť vetu „Preložka cesty II/584 a navrhovaný tunel budú súčasťou investičného zámeru Strediska rekreácie Huty“.

6. v návrhu záväznej časti, kapitola 19.2 NAVRHOVANIE REGULATÍVY DOPRAVY upraviť pôvodný návrh záväzných regulatívov č. 9 a č. 10 nasledovne:

- č. 9.: preložku cesty II/584 a navrhovaný tunel riešiť v zmysle platných technických predpisov a noriem a dohodnúť a schváliť s vlastníkom cesty II/584 – Žilinským samosprávnym krajom, so Správou ciest ŽSK – závod Liptov a dotknutými orgánmi štátnej správy

- č. 10.: pred vyhodnotením dokumentácie k územnému rozhodnutiu na objekt preložky cesty II/584 a realizáciu tunela investor vypracuje dopravnno-urbanistickú štúdiu dopadu uvedených stavieb na dopravu v danom úseku cesty II/584 a dohodne ju s vlastníkom cesty II/584 – Žilinským samosprávnym krajom, so Správou ciest ŽSK – závod Liptov a dotknutými orgánmi štátnej správy

7. V rámci opätovného prerokovania so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny lokalita D2.1 a D2.13 sa ponechala v návrhu. Lokalita D2.20 sa vylúčila z návrhu a osud lokality D2.22 a D2.23 závisí od Rozhodnutia z procesu SEA, ktoré v súčasnosti nie je k dispozícii, pretože OU LM OSŽP a Obec Huty požiadali MŽP SR o usmernenie. Zástupca ŽSK ospravedlnil svoju neúčast', obe pošle záznam z opätovného prerokovania k odsúhlaseniu.

Stanovisko č. 3 – Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-ZA-OSZP1-2021/031708-004/Dm zo dňa 25.08.2021)

a

Stanovisko č. 12 – ŠOP SR, Správa Tatranského národného parku (list č. TANAP 841-001/2021 zo dňa 03.08.2021) vrátane reakcie spracovateľa na konkrétne podmienky:

1. Doplnok D2.2: dodržať ochranné pásmo vodného toku v šírke 5 m, ako plochu rekreácie využiť úzky priestor medzi drobným vodným tokom a miestnou komunikáciou.

Spracovateľ pripomienku akceptuje a posunie navrhovanú plochu o 5 m od brehu vodného toku.

2. Doplnok D2.3: využiť len južnú časť pozemku bez výskytu drevín v nadväznosti na zastavané územie obce.

Spracovateľ pripomienku akceptuje a využije len južnú časť pozemku bez výskytu drevín v nadväznosti na zastavané území obce, t. j. zmenší navrhovanú plochu o $1/2$.

3. Doplnok D2.5: návrh je možný len na pozemku KN-E č. 4758 – využiť len severnú časť pozemku bez vzrastlej vegetácie, dreviny v južnej časti zachovať. Zachovať existujúce funkčné využitie (zeleň) na pozemku KN-E 7550, 4757. Zrealizovaná stavba na parcele KN-C 2806/2 sa nachádza na ploche, ktorá nebola UPD určená na výstavbu. Rozširovanie zástavby severným smerom nie je žiadúce. Jedná sa o polohu krovín a riedkolesia nadväzujúcu na zastavané územie.

Spracovateľ pripomienku čiastočne akceptuje, na pozemku KN-E 4758 v severnej časti sa umiestni 1 rekreačná chata s prístupovou cestou, pozemok s par. č. KN-E 7550 ostane bez výsadby, stavba na par. KN-C 2806/2 je existujúca a pretože nezasahuje do existujúcej zelene návrh potvrdí jej existenciu. Do návrhu sa doplní regulatív – Rozširovanie zástavby severným smerom nie je žiadúce. Jedná sa o plochu krovín a riedkolesia nenadväzujúcu na zastavané územie obce.

4. Doplnok D2.6: návrh rekreačnej chaty realizovať v južnej časti lokality v blízkosti existujúceho rodinného domu a prístrešku, nakoľko predmetný pozemok je z troch strán v dotyku s chráneným vtáčím územím SKCHVU050 Chočské vrchy.

Spracovateľ uvedenú pripomienku akceptuje, návrh rekreačnej chaty sa bude realizovať v južnej časti lokality bližšie k existujúceho rodinného domu a prístrešku, navrhovaná plocha sa zmenší o cca $1/2$, nakoľko predmetný pozemok je z troch strán v tesnom kontakte s SKCHVU050 Chočské vrchy.

5. Doplnok D2.7: dodržať ochranné pásmo toku v šírke min. 5 m, stavby situovať v južnej časti v nadväznosti na zastavané územie obce nakoľko zo severovýchodnej strany lokalita hraničí s CHVU050 Chočské vrchy.

Spracovateľ danú podmienku akceptuje doplní ochranné pásmo toku v šírke 5 m, navrhovaná plocha sa zmenší o cca $1/3$, objekty sa budú situovať v južnej časti v nadväznosti na zastavané územie obce, nakoľko zo severo-východnej strany lokalita hraničí s SKCHVU050 Chočské vrchy.

6. Doplnok D2.11: funkčnú plochu na výstavbu 1 rekreačnej chaty zakresliť na mieste v súčasnosti realizovaného objektu, okolitý priestor v blízkosti toku Kvačianka ponechať bez zástavby.

Spracovateľ akceptuje uvedenú požiadavku a funkčnú plochu na výstavbu 1 rekreačnej chaty zakreslí na mieste v súčasnosti realizovaného objektu, okolitý priestor v blízkosti toku Kvačianka ponechá bez zástavby.

7. Doplnok D2.12: objekt rekreačnej chaty umiestniť čo najbližšie k objektu potravín, nakoľko navrhovaný doplnok zasahuje do okrajovej časti SKCHVU050 Chočské vrchy.

Spracovateľ pripomienku akceptuje a objekt rekreačnej chaty umiestni čo najbližšie k objektu potravín, nakoľko navrhovaný doplnok zasahuje do okrajovej časti SKCHVU050 Chočské vrchy.

8. Doplnok D2.19: funkčná plocha parkoviska bude navrhnutá len v rozsahu súčasne využívannej plochy na parkovanie. Parkovisko nenavrhovať na mieste brehovej vegetácie lemujúcej vodný tok Kvačianka.

Spracovateľ akceptuje uvedenú požiadavku a funkčnú plochu parkoviska navrhne len v rozsahu súčasne využívannej plochy na parkovanie.

9. Doplnok DZ2.1: dodržať ochranné pásmo toku bez akýchkoľvek zásahov v šírke min. 5 m. Táto plocha bude slúžiť pre rozvoj brehovej a sprievodnej vegetácie tok, čím sa eliminuje potreba protipovodňových úprav toku za účelom dodatočnej ochrany stavieb. Ak nie je možné vyčleniť funkčnú plochu od reálnej brehovej čiary toku v danej vzdialenosti, návrh vylúčiť.

Spracovateľ akceptuje danú podmienku a funkčnú plochu zmenší o ochranné pásmo toku bez akýchkoľvek zásahov v šírke min. 5 m.

Požaduje sa vylúčiť:

1. Výhľad – plocha rekreácie na parcelách 6055/1, /2, na lokalitách sa vyskytuje biotop európskeho významu (Kr2/5130 – Porasty borievky obyčajnej).

Spracovateľ akceptuje vylúčenie plochy rekreácie na parcelách 6055/ a /2 z návrhu z dôvodu výskytu biotopu európskeho významu.

2. Parkoviská – návrh parkovacích a odstavných plôch oproti Kolibe Holia nie je v takom veľkom rozsahu dôvodný. Spracovateľ akceptuje túto pripomienku a návrh parkovacích a odstavných plôch oproti Kolibe Holica prehodnotí a pretože má slúžiť ako záchytné parkovisko pre Stredisko rekreácie Huty zmenší o cca 1/2.

3. Doplnok D2.1 – návrh je v blízkosti pramennej oblasti. Zároveň by stavba mohla narušiť krajinnú panorámu miesta, nakoľko sa jedná o lokalitu situovanú pri vstupe do obce.

Spracovateľ neakceptuje ponechať 1 súkromnú chatu, v území sa nenachádzajú žiadne pramene iba súkromný vodojem, ktorý slúži v súčasnosti malému počtu RD. Spracovateľ doplní regulatív: pretože ide o lokalitu pri vstupe do obce, je možné zrealizovať objekt so zastavanou plochou cca 80 m² s 1 nadzemným podlažím a podkrovím a použiť prírodné materiály, aby sa nenarušila krajinná panoráma obce.

4. Doplnok D2.10 – parkovisko je navrhované na mieste brehovej vegetácie lemujúcej tok Kvačianka a zasahuje do jeho ochranného pásma. Zároveň sa jedná o svahovitý pozemok. V zmysle ÚPN obce sa jedná o plochu vysokej a strednej zelene, ktorú je potrebné zachovať.

Spracovateľ uvedenú podmienku akceptuje len čiastočne, pretože je plocha parkoviska potrebná pre prevádzku cintorína, zmenší sa o cca 1/2 a tak, aby minimálne zasahovala do zelene.

5. Doplnok D2.20 – jedná sa plochu vysokej a strednej zelene izolovanej od zastavaného územia obce.

Spracovateľ uvedenú požiadavku akceptuje a plochu zruší.

6. Doplnok D2.21 – zástavbu je potrebné situovať v už schválenej ploche výhodne a západne od objektu Koliby Holica, nerozširovať severne smerom hlbšie do lúčnych porastov.

Spracovateľ uvedenú požiadavku akceptuje a plochu zruší.

7. Doplnok D2.22 – jedná sa o izolovanú lokalitu bez nadväznosti na zastavané územie obce, ktorá je tvorená lesným porastom a využívaným pasienkom.

Spracovateľ túto požiadavku čiastočne akceptuje, keďže sa plocha nachádza v tesnej blízkosti lokality D2.23 s ktorou súvisí, výsledné stanovisko bude závisieť od Rozhodnutia z procesu SEA.

8. Doplnok D2.23 – zámer „Stredisko rekreácie Huty“ – realizáciou návrhu by došlo k negatívnemu ovplyvneniu ako aj celému narušeniu ekologickej stability širšieho prostredia,

- podstatnú časť dotknutého územia tvorí SKCHVU050 Chočské vrhy vyhláseného za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu

- návrhom sú dotknuté biotopy európskeho (Ls9.1 Smrekové lesy čučoriedkové, Lk1/6510 – Nížinné a podhorské kosné lúky, Ra6/7230 – Slatiny s vysokým obsahom báz, Kr2/5130 – Porasty borievky obyčajnej) a národného (Lk3 – Mezofilné pasienky a spásané lúky) významu.

Túto požiadavku spracovateľ čiastočne akceptuje, súčasťou návrhu lokality D2.23 je aj areál zimných športov Stredisko rekreácie Huty, na ktoré už bolo zrealizované povinné hodnotenie posudzovania vplyvov na životné prostredie – EIA (Záverečné stanovisko č. 2555/2015-3.4/pl, vydané MŽP SR dňa 21.06.2016 v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) a druhú časť lokality D2.3, ktorú tvorí ubytovanie nie menej dôležité pre prevádzku lyžiarskeho strediska.

OU ZA OSŽP požaduje k vyhodnoteniu Rozhodnutie z procesu SEA, ktoré v súčasnosti nie je k dispozícii, pretože OU LM OSŽP a Obec Huty požiadali MŽP SR o usmernenie

Boli vynesené aj pripomienky k návrhom úpravy textovej a grafickej časti ÚPN obce Huty. Vo výkresovej časti – Výkres č. 3 – Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny absentuje vyznačenie chráneného vtáčieho územia SKCHVU050 Chočské vrhy. Hranicu národného parku Chočské vrhy a jeho ochranné pásma sa neodporúčajú ďalej uvádzať a nevykresľovať, nakoľko takéto územie nie je vyhlásené.

Pripomienky k návrhom grafickej časti ÚPN obce Huty sú spracovateľom akceptované, bude doplnené vyznačenie chráneného vtáčieho územia SKCHVU050 Chočské vrhy podľa podkladov ŠOP SR TANAP. Hranicu národného parku Chočské vrhy a jeho ochranné pásma budú z návrhu vylúčené.

Stanovisko č. 4 – Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov (list č. OU-ZA-OOP6-2021/0815-002 zo dňa 05.08.2021)

Vyhodnotenie – výsledné stanovisko: akceptované

Spracovateľ:

BOD 1 – Prehodnotí navrhovaný záber chránenej poľnohospodárskej pôdy podľa § 12 ods. 1, 2 zákona a § 14 ods. 1 zákona nasledovne: v rámci rokovania s orgánom ochrany a prírody sa zmenšil D2.3, vylúčil D2.21 a osud D2.22 a D2.23 závisí od Rozhodnutia z procesu SEA.

BOD 2 – Prehodnotí navrhovaný záber poľnohospodárskej pôdy podľa § 12 ods. 1, 2 zákona a § 14 ods. 1 zákona nasledovne: v rámci rokovania s orgánom ochrany a prírody sa zmenší parkovisko oproti Kolibe Holica o cca 1/2, doplnok D2.2, D2.3, D2.6, D2.7, Z2.1, D2.10 a zruší sa doplnok D2.20 a D2.21. Osud D2.22 a D2.23 závisí od Rozhodnutia z procesu SEA.

BOD 3 – Prehodnotí celkový navrhovaný záber chránenej poľnohospodárskej pôdy podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona pre Stredisko rekreácie Huty a doplní aj poľnohospodárskeho užívateľa chránenej poľnohospodárskej pôdy, ak existuje. Ďalej prehodnotil aj návrh lokality č. 2.23.1 pre funkčné využitie miestnej komunikácie k stredisku a zistil, že dopravný inžinier strediska navrhol túto trasu vzhľadom na svahovitosť terénu.

BOD 4 – prehodnotí a zosúladí navrhovaný dočasný záber poľnohospodárskej pôdy pre funkčné využitie: zjazdové trate, ktorý ďalej prechádza do lesných pozemkov. V návrhu zosúladí značenie záberov poľnohospodárskej pôdy. Berie na vedomie, že tunajší úrad nedáva súhlas v rámci návrhu na dočasný záber poľnohospodárskej pôdy a vylúči ich zo záberov PP. Berie na vedomie, že lyžiarske trate a vleky podľa ustanovení § 43 stavebného zákona sú inžinierskou stavbou, ak ide o stavebnú konštrukciu postavenú stavebnými prácami zo stavebných výrobkov. Zosúladí značenie a vyhodnotenie lokality č. 2.23.8 a lokality 2.23.12.

BOD 5 – zjednotí a opraví v návrhu nasledovné:

- str. 20 kapitola 15.1 návrhu, správne má byť uvedené – zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy;
- kódy BPEJ 1067413 a 1076422 nepatria medzi chránené BPEJ (vylúči z textu, tabuľke, vo výmere);
- doplnok D2.5 v texte zjednotí počet a funkčné využitie;
- text, kapitola 15 návrhu – zmena funkčného využitia: Z2.1, Z2.2, Z2.3, tabuľka Tab. 5: Z2.1, Z2.3, Z2.4, výkres záberov PP: Z2.1, Z2.2, Z2.3, Z2.4 – opraví počet, zjednotí označenie a grafické vyznačenie na výkrese – ak nedochádza k zmene funkčného využitia na poľnohospodárskej pôde, tak lokalitu na výkrese nevyznačí;
- doplnok D2.9 – zjednotí text, tabuľku a výkres;
- funkčne využitie doplnkov D2.14, D2.16. D2.26. D2.29 (rekreačné chaty) jednotí text, tabuľku a výkres.

BOD 6 – Vylúči text na str. 33 návrhu: „Návrh pozemkov určených na zalesnenie je možné realizovať len v súvislosti s prípadným záberom trvalých trávnych porastov v katastri.“

Obstarávateľ k žiadosti o stanovisko v zmysle § 13 zákona je okrem návrhu ZaD č. 2 ÚPN – textovej, tabuľkovej a mapovej časti doručeného v dvoch vyhotoveniach doložil aj:

- potvrdenie Výskumného ústavu pôdoznanectva a ochrany pôdy – regionálneho pracoviska v Banskej Bystrici o zaradení poľnohospodárskej pôdy do BPEJ podľa 7-miestnych kódov BPEJ a potvrdenie hraníc BPEJ;
- informáciu správcov hydromelioračných zariadení k ich existencii;
- stanovisko užívateľa predmetnej poľnohospodárskej pôdy k jej záberom;
- stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny k návrhu v zmysle § 9 ods. 1 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny;
- súhlas orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy k ÚPN;
- vyhodnotenie pripomienkového konania.

Záver

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania, posúdil oznámenie o strategickom dokumente z hľadiska jeho povahy, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 3 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu podľa § 6 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Pri svojom rozhodovaní sa zaoberal požiadavkami a pripomienkami dotknutých orgánov a obcí, pričom akceptoval opodstatnené požiadavky a pripomienky od: Žilinský samosprávny kraj - Odbor dopravy a regionálneho rozvoja, Okresný úrad Žilina - Odbor výstavby a bytovej politiky, odd. územného plánovania, Okresný úrad Žilina - odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Žilina - Odbor opravných

prostriedkov - referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor starostlivosti o životné prostredie - úseky ŠSOPaK, ŠSOH, ŠSOO a ŠVS, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor krízového riadenia, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - pozemkový a lesný odbor, ŠOP SR - Správa TANAP vo Svite, Krajský pamiatkový úrad Žilina - pracovisko Ružomberok, Regionálny úrad verejného zdravotníctva - Liptovský Mikuláš, Lesy SR - š. p. Odštepny závod L. Hrádok, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Obvodný banský úrad - Banská Bystrica, Slovenský vodohospodársky podnik š. p. - OZ Piešťany, Liptovská vodárenská spoločnosť - Liptovský Mikuláš, Stredoslovenská distribučná a. s., Dopravný úrad - Letisko M. R. Štefánika, Obec Veľké Borové.

Na základe výsledkov zisťovacieho konania Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie usúdil, že s ohľadom na závažnosť vznesených pripomienok a environmentálnu citlivosť oblasti je potrebné očakávané vplyvy a únosnosť prírodného prostredia podrobnejšie zhodnotiť a navrhnúť opatrenia na dosiahnutie súladu strategického dokumentu so záujmami ochrany životného prostredia, preto rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Pripomienky zo stanovísk zainteresovaných subjektov a zainteresovanej verejnosti budú zohľadnené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán po prerokovaní s obstarávateľom, schvaľujúcim orgánom, dotknutými orgánmi, zainteresovanou verejnosťou a ak ide o strategický dokument s miestnym dosahom, aj s dotknutou obcou, ak ide o strategický dokument, ktorý môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Upozornenie: strategický dokument ZaD č.2/2021 – ÚPN Huty je dokument s miestnym dosahom, preto v súlade s § 7 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Zisťovacie konanie strategického dokumentu sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Viktor Varga PhD.
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10007

Doručuje sa

Obec Huty, Huty 84, 027 46 Huty, Slovenská republika

Na vedomie

Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1

Okresný úrad Žilina, OVaBP - odd. územn. plánovania, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8

Okresný úrad Žilina, OSŽP - odd. ochrany prírody, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8

Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor starostlivosti o životné prostredie, OPaK, ŠVS, ŠSOO, ŠSOH, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš 1

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, Námestie osloboditeľov 0/1, 031 41 Liptovský Mikuláš 1

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, Námestie osloboditeľov 0/1, 031 41 Liptovský Mikuláš 1

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie osloboditeľov 0/1, 031 41 Liptovský Mikuláš 1

Správa Tatranského národného parku vo Svite, Kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit

Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, 010 01 Žilina 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
Lesy Slovenskej republiky š.p., OZ Liptovský Hrádok, Juraja Martinku 110/6, 033 11 Liptovský Hrádok 1
Obvodný banský úrad Banská Bystrica, ul. 9. mája 2395/2, 975 90 Banská Bystrica 1
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK Odštepný závod Piešťany, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 01 Piešťany 1
Liptovská vodárenská spoločnosť, a.s., Revolučná 595, 031 05 Liptovský Mikuláš 5
Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Obec Kvačany, okres Liptovský Mikuláš, Kvačany 100, 032 23 Kvačany
Obec Malé Borové, Malé Borové 34, 027 32 Zuberec
Obec Veľké Borové, Veľké Borové, 027 46 Veľké Borové
Obec Zuberec, Hlavná 289, 027 32 Zuberec
Obec Oravský Biely Potok, Oravský Biely Potok č. 132, 027 42 Oravský Biely Potok

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ]
Identifikátor: OU-LM-OSZP-2022/000813-0005338/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Viktor Varga
Oprávnenie: 1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Liptovsky Mikulas
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 10.02.2022 10:30:39
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 10.02.2022 10:30:49
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-LM-OSZP-2022/000813-0005338/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Viktor Bátora
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Liptovský Mikuláš
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 10.02.2022
Podpis a pečiatka: