

OKRESNÝ ÚRAD MICHALOVCE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

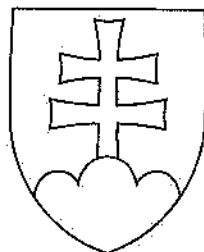
Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

Číslo spisu

OU-MI-OSZP-2022/001436-030

Michalovce

08. 02. 2022



Rozhodnutie
ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Výrok

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva podľa § 18 a § 29 ods. 2 a 11 zákona EIA, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“, ktorý predložil R-PROJEKT Humenné, s.r.o., Fidlíková 5577/5, 066 01 Humenné, IČO: 48 065 986, ako splnomocnenec Smart wood Slovakia, s.r.o., Mierová 721, 072 22 Strážske, IČO: 52 141 594, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Návrh navrhovateľa R-PROJEKT Humenné, s.r.o., Fidlíková 5577/5, 066 01 Humenné, IČO: 48 065 986, ako splnomocnenca Smart wood Slovakia, s.r.o., Mierová 721, 072 22 Strážske, IČO: 52 141 594 k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti: „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Pre uvedenie zmeny činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 8: „Ostatné priemyselné odvetvia“

položka č. 10: Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 -9

s výrobnou plochou – časť B (zisťovacie konanie) – od 1000 m²

Zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a z opatrení navrhnutých v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA príslušný orgán stanovuje tieto podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov najmä § 27 a 39 a vyhlášku MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa

ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;

pri ďalšom stupni spracovávaní dokumentácie požadujeme plné rešpektovanie ustanovení platného zákona o odpadoch a predpisov vydaných na jeho vykonanie;

z hľadiska záujmu ochrany drevín, upozorňujeme, že v prípade, ak dôjde na predmetnej lokalite k výrubu drevín alebo krovinatých porastov a tento výrub podlieha udeleniu súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny podľa § 47 ods. 3 zákona o OPAK, je nevyhnutné, aby investor predložil v územnom konaní právoplatné rozhodnutie o súhlase na výrub drevín, vydané podľa zákona o ochrane prírody a krajiny príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny;

požiadať tunajší úrad štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas na povolenie vyššie uvedeného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov;

návrh a realizáciu účinných opatrení na minimalizáciu vplyvu skladovania a manipulácie s drevom na životné prostredie v ukazovateli prach;

počas skúšobnej prevádzky resp. do dvoch mesiacov od uvedenia areálu do prevádzky premerať hlučnosť priamym meraním hlučnej záťaže na miestach najbližšej obytnej zástavby;

projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracovať tak, aby rešpektovala prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa zákona OPK č.543/2002 Z. z., aby rešpektovala opatrenia ochrany vôd, nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu podľa Vodného zákona, opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva, opatrenia realizácie obehového hospodárstva ako aj vypsoriadanie sa s klimatickými zmenami a zároveň spĺňala metodiku Európskej komisie - Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe;

výsadbu vzrastlých drevín realizovať na základe vopred vypracovaného a schváleného plánu sadových úprav.

Odôvodnenie

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa R-PROJEKT Humenné, s.r.o., Fidlíková 5577/5, 066 01 Humenné, IČO: 48 065 986, ako splnomocnenca Smart wood Slovakia, s.r.o., Mierová 721, 072 22 Strážske, IČO: 52 141 594, doručenej úradu dňa 01.10.2021, začal správne konanie podľa ustanovení § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vo veci posúdenia zmeny navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“.

Investor Smart wood Slovakia, s.r.o. navrhuje stavbu za účelom revitalizácie areálu vytvorením prevádzky na spracovanie dreva. Hlavným produktom výroby bude drevené drevko do zmrzlín a mrazených krémov a ostatného potravinárskeho priemyslu. Vedľajším produktom budú bukové brikety. Zmena navrhovanej činnosti rieši rekonštrukciu priemyselných hál a prístavbu pre administratívnu budovu. Zrekonštruovaním, prepojením oboch priemyselných hál a prístavbou k halám vznikne priestor pre výrobu a skladové priestory novej prevádzky.

V areáli sa nachádza existujúca montovaná dvojpodlažná administratívna budova a dve priemyselné haly typu PUMS. Obe haly sú typovo rovnaké objekty. Haly tvorí oceľová nosná konštrukcia s oceľovým priehradovým prestrešením. Stenový plášť tvorí betónové soklové múrivo hr. 250-320 mm a výšky 380 mm od jestvujúcej podlahy +0,000 m. Nad soklovým múrom tvorí stenový plášť trapezový plech s presklenými plochami. Podlaha v celej existujúcej hale je betónová. Fasádny plášť je tvorený zdvojeným pozinkovaným trapezovým plechom, s výplňou z minerálnej izolácie. Do existujúcich hál sú na východnej fasáde 3 vstupné oceľové brány š. 3,9 m. Hala č.1 je oproti terénu dvíhnutá vyššie ako hala č. 2. Z tohto dôvodu sú pred dverami do haly č.1 situované betónové rampy. K oboch halám prislúchajú ľahké konštrukcie existujúcich prístreškov. Celý areál je oplatený existujúcim oplatením, ktorý pozostáva z betónového múrika v prízemnej časti a trapezového plechu v hornej časti. Zo severnej časti, od miestnej komunikácie tvorí oplatenie prefabrikovaný betónový plot. Vstup do areálu je cez dvojkrídlovú bránu, zo severnej strany. V minulosti predmetný areál slúžil pre výrobu veľkoobjemových kovových kontajnerov a ako sklad hutníckeho materiálu.

V blízkosti parcely, v páse verejnej komunikácie a chodníka sa nachádzajú inžinierske siete ako TELEKOM podzemné vedenie, plynová prípojka, verejný podzemný vodovod, elektrické VN vedenie vzdušné aj podzemné a dažďový kanál (Chemko Strážske). Existujúce objekty sú napojené na verejný vodovod prípojkou, ktorá bude odstránená a nahradená novou. Na pozemku sa nachádza trafostanica, ktorá bude posunutá do novej polohy a zamenená za novú trafostanicu. Dôjde k úprave trasovania splaškovej kanalizácie a čiastočne aj dažďovej kanalizácie.

Navrhovaná zmena rieši rekonštrukciu priemyselných hál a prístavbu pre administratívnu budovu. Existujúca, samostatne stojaca administratívna budova sa zdemoluje. Navrhovaná prístavba sa oddiľtuje od existujúcej priemyselnej haly. Zrekonštruovaním, prepojením oboch priemyselných hál a prístavbou k halám vznikne priestor pre výrobu a skladové priestory novej prevádzky. Prístavba jednopodlažnej murovanej budovy bude slúžiť

ako zázemie pre administratívu, teda riadenie prevádzky a pre sociálne zázemie zamestnancov výroby. Nová administratívna budova zabezpečí priamy vstup zamestnancov do výrobných priestorov. Dôjde k úprave trasovania splaškovej kanalizácie a čiastočne aj dažďovej kanalizácie.

Základné údaje charakterizujúce stavbu:

- počet podlaží prístavby administratívnej budovy: 1
- počet podlaží výrobné haly: 1 (lokálne je navrhnuté vytvorenie 2. podlažia)

Úžitkové plochy navrhovaných objektov

- úžitková plocha prístavby administratívnej budovy: 486,16 m²
- úžitková plocha výroby 1.NP: 1 963,41 m²
- úžitková plocha výroby 2.NP: 42,72 m²
- úžitková plocha skladovej plochy: 426,53 m²

Spevnené plochy

- navrhovaná asfaltová plocha parkoviska (vrátane 29 park. státí) 823,0 m²
- navrhovaná zámková dlažba 3038,0 m²
- navrhovaná asfaltová plocha pri vjazde do areálu 130,0 m²
- navrhované trávnaté plochy 1672,0 m²
- existujúce betónové panely 5406,0 m²

Umiestnenie navrhovanej činnosti: k. ú. Strážske, okres Michalovce, kraj Košický, intravilán mesta Michalovce, parc. č. 1959/2, 1959/3, 1959/4, 1959/5, 1959/77

Spracovateľ oznámenia: ENVIRO – KIERNOSZOVA, s.r.o., Pri hati 1, 040 01 Košice, IČO: 52 416 259, Ing. Andrea Kiernoszová, 08/2021.

Podľa ustanovení § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní príslušný orgán oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s ods. 1, písm. b) zákona, do troch pracovných dní po doručení

a) zašle povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci,

b) zverejní na svojom webovom sídle.

Podľa ustanovení § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí prístupnosť oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej desať pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Podľa ustanovení § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Okresný úrad v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní listom č. OU-MI-OSZP-2021/013692-002 zo dňa 08.10.2021 zaslal predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s odsekom 1, písm. b) do troch pracovných dní po je obdržaní, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu a listom č. OU-MI-OSZP-2021/013692-004 zo dňa 08.10.2021 dotknutej obci. Okresný úrad zverejnil uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva:

<https://www.enviroportal.sk/sk/cia/detail/oznamenie-o-zmene-navrhovanej-cinnosti-revitalizacia-arealu-smart-wood>

Dňa 10.10.2021 bolo tunajšiemu úradu doručené elektronickým podaním Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ od Združenia domových samospráv v Bratislave, ako od zástupcu dotknutej verejnosti.

Na základe pripomienok Združenia domových samospráv Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, vyzval listom č. OU-MI-OSZP-2021/013692-011 zo dňa 14.10.2021 navrhovateľa, aby vypracoval odpovede na jednotlivé pripomienky

Združenia domových samospráv a doručil ich tunajšiemu úradu. Navrhovateľ ich vypracoval a doručil ich dňa 03.11.2021.

Okresný úrad posúdil vyššie uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ z hľadiska povahy a rozsahu zámeru navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a doručené stanoviská k zámeru.

Pri posudzovaní sa použili aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Slobody 1, 071 01 Michalovce
Číslo listu: OU-MI-OSŽP-2021/013692
Zo dňa: 09.12.2021.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ v rámci zisťovacieho konania nemáme námietky a z pohľadu jednotlivých štátnych správ zaujímame nasledovné stanovisko:

Z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy:

Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov, § 61 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov dáva v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nasledovné stanovisko:

Navrhovaná činnosť: „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia s.r.o.“ je navrhnutá v existujúcom areáli v priemyselnej časti mesta Strážske, a nezasahuje do chránenej vodohospodárskej oblasti ani do ochranného pásma vodných zdrojov a prírodných liečivých zdrojov.

Z hľadiska ochrany vodných pomeroch je možná realizácia predmetného zámeru za nasledujúcich podmienok:

1. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov najmä § 27 a 39 a vyhlášku MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Predložený zámer je z hľadiska ochrany vôd vypracovaný v dostatočnom rozsahu a z hľadiska štátnej vodnej správy nie je potrebné pokračovať v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

Toto stanovisko slúži pre účely ďalšieho konania inými orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov. Nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.

Z hľadiska záujmov štátnej správy v odpadovom hospodárstve:

Okresný úrad Michalovce, Odbor starostlivosti o ŽP, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce, podaním zo dňa 08.10.2021, požiadal príslušnú štátnu správu odpadového hospodárstva o stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ navrhovateľa R-PROJEKT Humenné, s.r.o., v zastúpení Smart wood Slovakia, s.r.o., Mierová 721, 072 22 Strážske. Jedná sa o areál na pozemkoch prác. č. 1959/2, 1959/3, 1959/4, 1959/5, 1959/77 v k.ú. Strážske.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ Okresný úrad Michalovce, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dáva toto s t a n o v i s k o:

Voči zmene navrhovanej činnosti v predloženej podobe z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva nemáme námietky a nepožadujeme posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pri ďalšom stupni spracovávaní dokumentácie požadujeme plné rešpektovanie ustanovení platného zákona o odpadoch a predpisov vydaných na jeho vykonanie.

Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany prírody a krajiny:

Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 64 ods. 1, písm. d) v spojitosti s § 68 písm. a) zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o OPaK“), k predmetnej dáva podľa § 9 ods. 2 zákona o OPaK nasledujúce záväzné stanovisko:

Na základe posúdenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia s.r.o.“, je možné konštatovať, že predmetné územie je umiestnené v území, ktorému prináleží I. stupeň v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nenachádza sa tam žiadne maloplošné, či veľkoplošné chránené územie z národnej sústavy osobitne chránených častí prírody. Navrhované riešenie nebude zasahovať do chránených území, území NATURA 2000, území európskeho významu a národného významu.

Z hľadiska záujmu ochrany drevín, upozorňujeme, že v prípade, ak dôjde na predmetnej lokalite k výrubu drevín alebo krovinatých porastov a tento výrub podlieha udeleniu súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny podľa § 47 ods. 3 zákona o OPaK, je nevyhnutné, aby investor predložil v územnom konaní právoplatné rozhodnutie o súhlase na výrub drevín, vydané podľa zákona o ochrane prírody a krajiny príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny. Toto stanovisko slúži pre účely ďalšieho konania inými orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov. Nenahrádza vyjadrenia ani súhlasy iných orgánov.

V zmysle § 81 ods. 2 písm. a) zákona o OPaK sa na predmetné stanovisko nevzťahujú predpisy o správnom konaní.

Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia:

Tunajší úrad (štátna správa ochrany ovzdušia) po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ vydáva podľa § 29 ods. 9 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva nasledovné stanovisko:

Okresný úrad Michalovce, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia konštatuje, že vyššie uvedený nový zdroj tepla bude stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia.

Tunajší orgán štátnej správy ochrany ovzdušia konštatuje, že investor predmetnej stavby je povinný požiadať tunajší úrad štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas na povolenie vyššie uvedeného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Žiadosť o vydanie súhlasu pre vyššie uvedený stredný zdroj znečisťovania ovzdušia musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí podľa ust. § 19 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov aj náležitosti v závislosti od druhu požadovaného súhlasu podľa § 17 ods. 2 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Štátna správa ochrany ovzdušia konštatuje, že predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je z hľadiska ochrany ovzdušia vypracované v dostatočnom rozsahu a nemá k nemu žiadne pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie.

Záver:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ toto posúdil z pohľadu záujmov jednotlivých štátnych správ a na základe ich vyššie uvedených stanovísk konštatuje, že k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ nemá vážnejšie výhrady, je však potrebné rešpektovať podmienky uvedené v jednotlivých stanoviskách.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko, z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

2. Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

Číslo listu: OU-MI-OKR-2021/013923-002

Zo dňa: 11.10.2021 doručený: 12.10.2021

Podľa § 23 ods. (4) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov Okresný úrad Michalovce, ako dotknutý orgán vydáva nasledovné stanovisko.

Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“, kde navrhovaná zmena rieši rekonštrukciu priemyselných hál a prístavbu pre administratívnu budovu, ktorého navrhovateľom je:

Názov (Meno): Smart wood Slovakia s.r.o.

Identifikačné číslo: 52 141 594

Sídlo: Mierová 721, 072 22 Strážske

Kraj: Košice

Okres: Michalovce

Obec: Strážske

Katastrálne územie: Strážske

dospel k záveru, že z predloženého zámeru navrhovanej činnosti nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany, tunajší odbor sa k nemu nevyjadruje.

Na základe Vašej žiadosti Vám oznamujeme, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ nežiadame posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie žiadame zaslať na posúdenie.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého nevyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

3. Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava

Číslo listu: e-podanie

Zo dňa: 10.10.2021

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „REVITALIZÁCIA AREÁLU SMART WOOD SLOVAKIA“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolenacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>.

Pre elektronicke komunikácie používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronicke schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVŠ slovensko.sk](http://UPVS.slovensko.sk).

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetľilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povolenacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

- I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre

navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):

1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

2) Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>).

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

5) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-umernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

9) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

10) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operationalland-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu

(http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

11) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

12) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

13) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Zámer revitalizácie je dobrý projekt a počin správnym smerom; je vhodné ho však vylepšiť „fajnovosťkami“ v zmysle vyššie navrhovaných opatrení. Tieto nie sú v skutočnosti „fajnovosti“ ale štandardné environmentálne opatrenia, ktoré predpokladajú minimálnu intervenciu do predstaveného projektu avšak s veľkým efektom.

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopriemových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovanne uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku súúady povinné riešiť záujmy presadzovať záujmy štátu a spoločosti. Environmentálne záujmy súdefinované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽ SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch,

• energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povolených konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu:

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povolenie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úradu neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózne výkony verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti.

Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a) úradníci a orgány podporovali a usmŕňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

R-PROJEKT Humenné, s.r.o., Fidlíková 5577/5, 066 01 Humenné, IČO: 48 065 986, ako splnomocnenca Smart wood Slovakia, s.r.o., Mierová 721, 072 22 Strážske, IČO: 52 141 594, ako navrhovateľ, na základe vyjadrenia Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti - „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ – /ďalej len „OZNČ“/ zaslané navrhovateľovi mailom, týmto dopĺňa predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti o náležitosti vyplývajúce z vyjadrenia Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka nasledovne:

Na základe žiadosti Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie doručenej listom č. OU-MI-OSZP-2021/013692-011 zo dňa 14.10.2021 zasielame dopĺňujúce informácie na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv (ZDS) k zámeru navrhovanej činnosti.

ZDS žiadalo nasledovné:

1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykliáty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie k pripomienke:

Počas výstavby, konkrétne v období kedy budú prebiehať búracie práce je navrhované mať v prenájme na pozemku drvičku stavebných odpadov. Recyklovať sa teda budú existujúce betóny zo stavby, a taktiež betónové cestné panely, ktoré sú v areáli. Jedná sa o zhodnotenie materiálu o celkovej tonáži necelých 650 ton.

2) Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržiania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v

danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)[cid:image008.jpg@01D7BCD5.4832BE60]
[30420276_2054253071508523_2685001760525352341_o] [Environmentálny chodník z plastovej dlažby!]
[49050_discount][cid:image034.png@01D7BCD5.4832BE60][cid:image011.jpg@01D75852.78B4DB00]
[cid:image012.jpg@01D75852.78B4DB00] [cid:image013.jpg@01D75852.78B4DB00]

Vyjadrenie k pripomienke:

Použitie drenážnej dlažby nie je vhodné z hľadiska požiadaviek Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, ktorá požaduje riešiť nepriepustnú vrstvu na spevnených plochách z dôvodu odvádzania dažďových vôd cez ORL.

3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyjadrenie k pripomienke:

Výsadbu vzrastlých drevín navrhujeme:

- pozdĺž východnej strany plota v dvoch dlhých zelených pásoch
- po obvode odstavných plôch na parkovisku
- taktiež vytvárame zelené ostrovčeky v strede parkoviska, kde sú navrhované protiľahlé stojiská (splníme požiadavku normy STN 73 6110 - 1 strom pre 4 parkovacie miesta)
- navrhovaná je výsadba popínavej zelene na severnej a západnej strane okolo existujúceho betónového plota, nakoľko plot je vyhovujúci ale splňa minimálnu estetickú funkciu, preto investor v rámci výstavby bude riešiť sadové úpravy spoločne so záhradným architektom, aby bolo vytvorené príjemné prostredie pre zamestnancov

Celková plocha trávnatých plôch je 1 672 m².

4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PÔDPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RÉTENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-y-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

[cid:image035.png@01D7BCD5.4832BE60][cid:image036.png@01D7BCD5.4832BE60]

[cid:image037.png@01D7BCD5.4832BE60][cid:image038.png@01D7BCD5.4832BE60]

[cid:image023.png@01D75852.78B4DB00][cid:image024.jpg@01D75852.78B4DB00]

[7994696125_f2973a9bdc_o-1024x768]

[cid:image040.png@01D7BCD5.4832BE60][cid:image029.jpg@01D75852.78B4DB00]

Vyjadrenie k pripomienke:

Nakoľko ide o existujúci areál pokrytý v prevažnej miere spevnenými plochami realizáciou navrhovanej zmeny nedochádza k zásadnému vplyvu na ekosystémy a ich zložky a prvky.

Dažďové vody zo striech výrobných hál a spojovacieho krčka medzi halami budú odvádzané z časti do jestvujúceho zeleného pásu, čo sa dá chápať ako alternatíva dažďových záhrad vzhľadom na to, že sa jedná o zastavané územie určené pre priemyselnú výrobu, pokryté spevnenými plochami, ktoré budú aj naďalej využívané pre zabezpečenie spoľahlivého a riadneho chodu prevádzky.

5) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie k pripomienke:

Sadové úpravy sú projektované s cieľom maximálneho zachovania existujúcej zelene a následným doplnením novej zelene pre plochy v okolí parkoviska a pozdĺž plotu k susednému pozemku vrátane popínavých rastlín ako napr. brečtan popínawy (Hedera helix). Súčasťou novej výsadby bude i oddychový altán pre zamestnancov a priestor pre bicykle pre podporu osobnej dopravy zamestnancov na bicykloch.

Projektová dokumentácia a návrh sadových úprav bude vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a normami.

6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie k pripomienke:

Na existujúcich strechách priemyselných hál sú umiestnené fotovoltické panely, ktoré v plnej miere zachovávame, strecha z hornej časti nepodlieha rekonštrukcii (okrem výmeny bleskozvodu), preto realizácia vegetačnej strechy nie je technicky možná. Nakoľko sa jedná o priemyselnú výrobnú halu nová strecha navrhovanej medzihaly bude slúžiť na uloženie množstva vzduchotechnických jednotiek a potrubí, z tohto dôvodu nie je vhodné uvažovať s touto strechou ako s vegetačnou. Novo riešená strecha administratívnej budovy je riešená s výhľadom pre budúcu nadstavbu, preto sa v projekte neriešila ako vegetačná.

7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie k pripomienke:

Navrhovaná je výsadba popínavej zelene na severnej a západnej strane okolo existujúceho betónového plotu, nakoľko plot je vyhovujúci ale spĺňa minimálnu estetickú funkciu, preto investor v rámci výstavby bude riešiť sadové úpravy spoločne so záhradným architektom, aby bolo vytvorené príjemné prostredie pre zamestnancov. Popínavú zeľen je možné ďalej aplikovať na menšie objekty ako sú altánok pre zamestnancov, prípadne prestrešenie bicyklov, či prestrešenie kontajnerového státi.

8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou [Abfallcontainer verschiedene Farben]

Vyjadrenie k pripomienke:

V areály je navrhované kontajnerové stojisko dostatočných rozmerov pre uloženie zberných nádob pre separovaný zber. Spoločnosť Smartwood je známa svojím šetrným prístupom k životnému prostrediu a súčasťou riadenia je aj certifikácia systému ISO 14001 a certifikácia PEFC a FSC spracovateľského reťazca dreva.

9) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a miesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie k pripomienke:

Pre navrhovaný projekt je fasáda sama o sebe riešená ako výrazný architektonický prvok. Je navrhnuté zvislé predsadené drevené obloženie na celú výšku fasády. Zvolený materiál – drevo, symbolizuje aj výrobný produkt, a to potravinárske drevko. Areál pri vstupe doplní ďalší menší architektonický prvok, a to nižšia betónová stena na ktorú je navrhnuté umiestniť logo spoločnosti. Ďalšie umelecké prvky nakoľko sa jedná o priemyselný areál nie sú potrebné.

10) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie k pripomienke:

Projekt je v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Navrhovaný projekt zahŕňa adaptačné opatrenia ako napr.:

- zvyšuje podiel prvkov zelenej infraštruktúry (zvýšenie retenčnej schopnosti územia prostredníctvom výsadby);
- navrhuje vybudovanie vertikálnych záhrad, zelených stien;

- navrhuje na časti plochy využitie priepustnej dlažby;
- navrhuje zatravnené vsakovacie pásy;
- zabezpečuje udržateľné hospodárenie s vodou (znižovanie spotreby vody - zabezpečuje opätovné využívanie dažďovej vody).

Mitigačnými opatreniami sú napr.:

- spaľovanie drevnej štiepky (CO₂ neutrálne),
- využívanie fotovoltických panelov a tepelných čerpadiel na vykurovanie, využívanie rekuperačných jednotiek,
- tepelná izolácia stien a technických zariadení a potrubí.

Požadované mapové vyobrazenia sú nad rámec obsahu a štruktúry zámeru v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

11) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie k pripomienke:

Z hľadiska charakteru výroby a užívania objektu zamestnancami nie je pre predmetný objekt potrebné riešiť kompostáreň nakoľko tento typ odpadu vzniká v minimálnom množstve z údržby zelene v areáli. Na tento druh odpadu bude využitá nádoba na bioodpad pokiaľ je v ponuke mesta Strážske.

12) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrógrid systémov, tepelné čerpadlá).

Vyjadrenie k pripomienke:

V projekte je navrhované:

- spätná rekuperácia tepla z výroby,
- FVE fotovoltika je prevádzkovaná na strechách dvoch priemyselných hál,
- tepelné čerpadlá (vzduch-voda) slúžia pre vykurovanie a ohrev vody pre administratívnu budovu,
- 2 parkovacie miesta pre elektrické státa.

13) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Vyjadrenie k pripomienke:

Pre proces výroby sa využívajú existujúce fotovoltické panely na streche výrobných hál v 100% množstve.

Dňa 31.10.2021 bolo tunajšiemu úradu opätovne doručené elektronickým podaním Vyjadrenie v procese EIA k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ od Združenia domových samospráv v Bratislave, ako od zástupcu dotknutej verejnosti.

Dobrý deň,

Mám dopĺňajúce otázky:

2) Nepoznám takú legislatívu, ktorá by požadovala riešiť odvod vôd cez ORL. Pokiaľ viem, legislatíva požaduje ochranu vôd ale nešpecifikuje technológiu dosiahnutia tejto ochrany. Možno mi to vysvetlíte, z akých právnych predpisov vyplýva povinnosť aplikovať ORL. To, že to požaduje štátna vodná správa je pre mňa irelevantné, pokiaľ to nie je zákonná povinnosť; štátny orgán môže konať len to čo mu zákon umožňuje a ukladá - inak sa jedná o štátnu svojvoľu. Ak preferujete technológiu požadovanú úradníkmi pred našim návrhom, potom je potrebné túto voľbu riadne zdôvodniť; o dôvodoch som sa nedozvedel.

3) Podstata stromov a popínavých rastlín nad parkoviskami je pri „pohľade z hora“ vytvoriť súvislú zelenú plochu, ktorá prirodzeným spôsobom zabráni prehrievaniu územia v dôsledku absorpcie a následného sálania tepla, čo sa deje v prípade voľných plôch. Nie som si istý, či Vami zvolené riešenie spĺňa aj funkčnú stránku tejto požiadavky alebo len kvalitatívnu bez potrebnej kvality. Riešenie plota je správne a súhlasím s ním, je to však riešenie iného problému než sme sa snažili riešiť v tomto bode.

4) Táto odpoveď sa úplne míňa cieľom, keďže areál obnovujete, nemôžeme sa tváriť, že konzervujeme a zachovávať jeho nevyhovujúce vlastnosti. Podstatou obnovy areálu je zachovať hospodársku funkciu pričom upgradovať ekologické funkcionality technických riešení. Keďže nakladanie s vodami je dlhodobou zanedbávanou a súčasne vodný režim je prvá oblasť, ktorá je dotknutá klimatickými zmenami, je potrebné nakladanie s vodami riešiť správnym projekčným a následne aj realizačným spôsobom. V tomto prípade to máte uľahčené – výskum urobil už niekto iný a sú overené spôsoby ako dosiahnuť ciele vodnej politiky. Keďže mimo pôdorys hál je možné hovoriť o obnove areálu, je nutné ho navrhnúť a zrealizovať tak, aby spĺňal nieže súčasné ale aby spĺňal budúce požiadavky (to je ten termín „udržateľnosť klimatickej infraštruktúry“). Preto je potrebné, aby projektant postupoval podľa uvedenej metodiky a aby sa aplikovali mitigačné a adaptačné opatrenia, ako sú napr. dažďové záhrady.

5) Tento bod je správne; do tohto bodu patrí aj doplnenie súčasného betónového oplotenia popínavými rastlinami. Je však potrebné zvoliť vhodný typ rastliny, aby nešlo len o estetické riešenie ale aj o ekologicky funkčné – má prispievať k zlepšovaniu stavu lokálnej mikrobiodiverzity.

6) Akceptujeme, prosím však vypočítať a do porealizačnej analýzy zaradiť meranie ekologických prínosov fotovoltickej elektrárne na streche.

8) Akceptujeme, navrhujem aby ste aj úradu uviedli informácie o integrovanom manažmente kvality, ktorého súčasťou je aj ISO 14000 a Váš systematický prístup k plneniu si Vašej zodpovednosti v oblasti odpadového hospodárstva. Kontrolná otázka: čo sa deje s odpadom, keď opustí Smartwood až do jeho úplného zhodnotenia? Ako sa finálne Váš odchádzajúci odpad zhodnocuje?

9) Odpoveď ide správnym smerom a navrhovateľ sa zamýšľa a uvažuje správnym spôsobom; požiadavka nesmeruje k tomu, aby priemyselný areál bol „galériou“ ale estetizáciou prostredia, ktoré v takomto prípade nemá byť samoúčelné, ale môže podporiť prezentáciu navrhovateľa. V prípade jedného zámeru závodu, ktorý vyrába kovové ploty a gabiony sa dohodlo, že pri vstupe do administratívnej časti bude spracovaná plastika väčšieho kameňa, na ktorom bude z drôtu vymodelovaná postava drotára a železnými prvkami budú dotvorené reliéfy odkazu na slovenskú krajinu, ktorá je zároveň materiálom základňou tohto závodu. Detaily plastiky boli zvolené tak, aby sa na tejto plastike použili všetky technologické spracovateľské postupy uplatňované v tomto závode a tak okrem estetickej a marketingovej funkcie (reklamný totem) plní funkciu budovania firemnej kultúry (a teda v konečnom dôsledku aj ekologickej osvety) ale aj slúži na prezentáciu možných technológií spracovania pre klientov. Analógiou by mohla byť plastika slovenského rezbára, ktorá je zhotovená z jednotlivých produktov (paličiek). Jedná sa, samozrejme, len o inšpiráciu a nie o striktnú požiadavku.

10) Odpoveď je popisná, avšak neobsahuje žiadne merateľné ukazovatele. Jedna vec je navrhnuť prvky zelenej infraštruktúry (čo sa stalo), druhá je preukázať ich ekologickú funkcionálnosť. Adaptačné a mitigačné opatrenia nie sú len estetickou záležitosťou ale predovšetkým striktnou prírodovedeckou „alchýmiou“, kedy je potrebné dosiahnuť konkrétne merateľné výsledky – v danom prípade v horšom prípade zničiť a v lepšom neutralizovať tepelný ostrov, ktorý prevádzka vytvára. Na návrh opatrení a ich následné meranie je potrebné poznať súčasný stav – v tomto smere dáta existujú, odkázali sme na ne a je potrebné ich aj vyhodnotiť – merateľne. Vizualizácia pomocou navrhnutých nástrojov (ktoré sú k dispozícii bezplatne) je najjednoduchší a zároveň najnázornejší spôsob ako zabezpečiť informácie v tomto smere. Nie je pravdou, že príloha č. 8a resp. 9 k zákonu EIA nepožaduje tieto informácie – samostatným bodom je vyhodnotenie vplyvov na klímu a klimatické pomery. Tieto informácie, samozrejme, môžete poskytnúť aj iným spôsobom a inou formou, my sme Vám dali do pozornosti dostupný, jednoduchý a bezplatný spôsob a nástroj, ako to môžete spraviť. Informácie môžete však poskytnúť a spracovať aj iným spôsobom.

13) Chápem to správne, že nebudete napojení na elektrickú distribučnú sústavu, resp. v prípade napojenia bude Vaša bilancia odber/dodávka do elektrickej siete nulová? Ešte by som poprosil Vaše vyjadrenie k tým otvoreným otázkam z pôvodného písomného stanoviska:

- vysvetliť, príspevok k budovaniu ekologického inovatívneho a sociálne zodpovedného hospodárstva
- vysvetliť akým spôsobom zámer prispieva k zelenej transformácii slovenského a európskeho hospodárstva
- vysvetliť akým spôsobom zámer prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55

Celkovo hodnotíme prístup navrhovateľa pozitívne, uvažuje správnym spôsobom, má aplikované vnútorné systémy riadenia kvality aj v environmentálnej oblasti, má nastavené environmentálne politiky a opatrenia, ktoré realizuje a následne vyhodnocuje. V danom prípade teda nie je ani tak problém s prístupom navrhovateľa, ktorý je pozitívnym príkladom; v danom prípade je potrebné sa zamýšľať nad nastavením environmentálnych politik a opatrení vo vzťahu k revitalizácii areálu pri dosahovaní lokálnych ekologických cieľov (biodiverzita, vodný režim) a globálnych ekologických cieľov (klimatická kríza a spôsoby jej riešenia). Je predmetom aj procesu EIA a procesu konzultácie „namiešať správny elixír mladosti“ pre prirodzenú obnovu areálu, správne nastavené opatrenia totiž vo výsledku skutočne fungujú ako „elixír mladosti“. Ak sme však v predchádzajúcom texte použili slovo „alchymia“, ktorý je – žiaľ – prevládajúcou metódou (celosvetovo, vzhľadom na nízku mieru poznania), je potrebné prejsť k vedeckým metódam. Zatiaľ čo „lektvár zo žabých nožičiek“ ľudskému organizmu mladost neprinesie, zmes prírodných antioxidantov (napr. čučoriedky a černice) už ako „elixír mladosti“ skutočne fungujú, hoci nemajú ten rozprávkový obal. Podobne je potrebné k tomu pristupovať aj v oblasti obnovy krajiny a obnovy hospodárstva – t.j. prejsť od popisných spôsobov riešenia problémov k vedeckým založeným na merateľných ukazovateľoch a vedeckých znalostiach. Musím priznať, že v danom prípade sledujem aj ďalší cieľ so spoločnosťou Smartwood – je to „zasatie semienka“ správneho príkladu, ktorý bude inšpirovať a „tlačiť“, aby sa aj ostatní správili obdobne zodpovedne ako spoločnosť Smartwood – je to naplnením aj nášho hesla „lead by example“, viesť príkladom. Ale o tomto všetkom,

predpokladám, budeme diskutovať v stredu ráno cez Teams. Môj mail na MS Teams je slavik35@uniba.sk (Teams mám univerzitný, nie ZDS). Bolo by super, keby sa zúčastnili aj kolegovia z úradu, aby aj oni s nami diskutovali. Tento proces je totiž konzultáciou podľa čl.6 eurosmernice o EIA, naplňa účel a cieľ, ktorý si pre konzultácie stanovila smernica o EIA a naplňa aj účel a cieľ konzultácie podľa slovenského zákona o EIA, ktorým je odborná diskusia zúčastnených. Nakoniec, vďaka písomnému záznamu cez mail súčasne spĺňa aj požiadavku § 65 g zákona EIA na písomnú konzultáciu.

Na základe ďalších doručených pripomienok Združenia domových samospráv zaslaných na Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátnu správu na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie dňa 31.10.2021, ako aj navrhovateľovi emailom, tunajší úrad si vyžiadal listom č. OU-MI-OSZP-2021/013692-017 zo dňa 03.11.2021 dopracovanie jednotlivých pripomienok. Navrhovateľ vypracoval odpovede na jednotlivé pripomienky Združenia domových samospráv a doručil ich tunajšiemu úradu dňa 12.11.2021.

K jednotlivým bodom „Vyjadrenia“ Združenia domových samospráv v Bratislave zaujal navrhovateľ nasledujúce stanovisko:

R-PROJEKT Humenné, s.r.o., Fidlíkova 5577/5, 066 01 Humenné, IČO: 48 065 986, ako navrhovateľ, na základe vyjadrenia Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti - „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ – /ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“/ zaslané navrhovateľovi mailom, týmto dopĺňa predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti o náležitosti vyplývajúce z vyjadrenia Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka nasledovne:

Na základe žiadosti Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie doručenej listom č. OU-MI-OSZP-2021/013692-017 zo dňa 03.11.2021 zasielame dopĺňajúce informácie na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv (ZDS) k zámeru navrhovanej činnosti – druhé vyjadrenie daného účastníka.

ZDS riešilo v druhom vyjadrení nasledovné body (dopĺňajúce otázky):

Poznámka: číslovanie bodov nižšie je v zmysle vyjadrenia číslo 1 daného účastníka.

2) Odvádzanie zrážkových vôd cez ORL.

Vyjadrenie k pripomienke:

Navrhovaný odlučovač ropných látok je riešený v zmysle platnej legislatívy a na základe skúseností projektanta stavby z predošlých konaní stavieb obdobného charakteru (kde pri počte parkovacích miest nad 15 miest bol zo strany dotknutých úradov vyžadovaný ORL pre zrážkové vody a umožnenie ich retencie). Navrhované riešenie je v súlade so znením vodného zákona kde je uvedená povinnosť nie len chrániť vody (§ 30 a ďalej) ale aj dosahovať environmentálne ciele (§ 5 až § 10). Pre ochranu vôd – aplikujeme §37 Vodného zákona a jedným z vhodných opatrení ochrany vôd je použitie ORL pre zrážkové vody

3) Podstata stromov a popínavých rastlín nad parkoviskami.

Vyjadrenie k pripomienke:

Výsadbu zelene a vzrastlých drevín popísanú nižšie považujeme ako projekcia za dostatočnú, nielen po stránke funkčnej alebo aj po stránke estetickú a kvalitatívnej:

- pozdĺž východnej strany plotu v dvoch dlhých zelených pásoch
- po obvode odstavných plôch na parkovisku
- taktiež vytvárame zelené ostrovčeky v strede parkoviska, kde sú navrhované protihlávové stojiská (splňame požiadavku normy STN 73 6110 - 1 strom pre 4 parkovacie miesta)
- navrhovaná je výsadba popínavej zelene na severnej a západnej strane okolo existujúceho betónového plotu, nakoľko plot je vyhovujúci ale splňa minimálnu estetickú funkciu, preto investor v rámci výstavby bude riešiť sadové úpravy spoločne so záhradným architektom, aby bolo vytvorené príjemné prostredie pre zamestnancov

Celková plocha trávnatých plôch je 1 672 m².

4) Obnova areálu.

Vyjadrenie k pripomienke:

Trváme na svojom vyjadrení zo dňa 21.10.2021, ktoré sme dávali ako vyjadrenie k prvým pripomienkam Združenia domových samospráv zo dňa 9.10.2021. Nižšie naše predošlé vyjadrenie:

„Nakoľko ide o existujúci areál pokrytý v prevažnej miere spevnenými plochami realizáciou navrhovanej zmeny nedochádza k zásadnému vplyvu na ekosystémy a ich zložky a prvky.

Dažďové vody zo striech výrobných hál a spojovacieho krčka medzi halami budú odvádzané z časti do jestvujúceho zeleného pásu, čo sa dá chápať ako alternatíva dažďových záhrad vzhľadom na to, že sa jedná o zastavané územie

určené pre priemyselnú výrobu, pokryté spevnenými plochami, ktoré budú aj naďalej využívané pre zabezpečenie spoľahlivého a riadneho chodu prevádzky.“

5) Sadové úpravy – popínavé rastliny

Vyjadrenie k pripomienke:

Navrhované riešenie popísané v projekte a zámere je navrhované nielen ako estetické ale aj ako funkčné riešenie, s ohľadom na miestnu mikrobiodiverzitu,

6) Jestvujúce fotovoltaické panely:

Vyjadrenie k pripomienke:

Jestvujúce fotovoltaické panely na streche ostávajú zachované v rámci riešenia projektu, takže daným riešením sa znižuje energetická náročnosť stavby z hľadiska elektrickej prípojky. Presná miera využitia energie z FVE panelov je zrejmá z projektovej dokumentácie a bude v plnej výške využitá na pokrytie vlastnej spotreby el.energie.

U FVE môžeme predpokladať emisný faktor oxidu uhličitého vo výške 1,17 t CO₂/MWh t.j. v našom prípade môžeme hovoriť o znížení uhlíkovej stopy v rozsahu približne 110-120 t CO₂ ročne.

8) Separovaný zber odpadu

Vyjadrenie k pripomienke:

Zhodnocovanie odpadu, jeho množstvá a spôsob nakladania s nim je zhodnotený a popísaný v projektovej dokumentácii. Zhodnocovanie odpadov sa vykonáva materiálovým alebo energetickým využitím vytriedených zložiek komunálnych odpadov prostredníctvom externých organizácií oprávnených na nakladanie s odpadmi. Akékoľvek informácie o zbere, preprave, zhodnocovaní a zneškodňovaní odpadov, informácie o zberných miestach, nakladaní s nebezpečným odpadom, atď. podáva referát životného prostredia príslušného Mestského úradu.

9) Nehnutelné umelecké dielo ako súčasť stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov

Vyjadrenie k pripomienke:

Trváme na svojom vyjadrení zo dňa 21.10.2021, ktoré sme dávali ako vyjadrenie k prvým pripomienkam Združenia domových samospráv zo dňa 9.10.2021. Nižšie naše predošlé vyjadrenie:

„Pre navrhovaný projekt je fasáda sama o sebe riešená ako výrazný architektonický prvok. Je navrhnuté zvislé predsadené drevené obloženie na celú výšku fasády. Zvolený materiál – drevo, symbolizuje aj výrobný produkt, a to potravinárske drievko. Areál pri vstupe dopĺňa ďalší menší architektonický prvok, a to nižšia betónová stena na ktorú je navrhnuté umiestniť logo spoločnosti. Ďalšie umelecké prvky nakoľko sa jedná o priemyselný areál nie sú potrebné.“

10) Vyhodnotenie umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním

Vyjadrenie k pripomienke:

Trváme na svojom vyjadrení zo dňa 21.10.2021, ktoré sme dávali ako vyjadrenie k prvým pripomienkam Združenia domových samospráv zo dňa 9.10.2021. Nižšie naše predošlé vyjadrenie:

„Projekt je v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“.

Navrhovaný projekt zahŕňa adaptačné opatrenia ako napr.:

- zvyšuje podiel prvkov zelenej infraštruktúry (zvýšenie retenčnej schopnosti územia prostredníctvom výsadby);
- navrhuje vybudovanie vertikálnych záhrad, zelených stien;
- navrhuje na časti plochy využitie priepustnej dlažby;
- navrhuje zatravnené vsakovacie pásy,
- zabezpečuje udržateľné hospodárenie s vodou (znižovanie spotreby vody - zabezpečuje opätovné využívanie dažďovej vody).

Mitigačnými opatreniami sú napr.:

- spaľovanie drevnej štiepky (CO₂ neutrálne),
- využívanie fotovoltaických panelov a tepelných čerpadiel na vykurovanie, využívanie rekuperačných jednotiek,
- tepelná izolácia stien a technických zariadení a potrubí.

Požadované mapové vyobrazenia sú nad rámec obsahu a štruktúry zámeru v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.“

13) Energetická náročnosť stavby

Vyjadrenie k pripomienke:

Fotovoltaické panely sú len doplnkovým zdrojom elektrickej energie, a pokrývajú len časť spotreby elektrickej energie. Zvyšná spotreba (mimo FVE panelov) je zabezpečená z distribučnej sústavy.

Rekonštrukcia existujúcich budov bola vykonaná s cieľovým znížením ich energetickej náročnosti vrátane použitých rekuperačných energií, použitia moderných stavebných materiálov. Je navrhnuté využitie úžitkovej vody na technické účely.

Administratívna budova je navrhnutá s nízkou energetickou náročnosťou s celkovou rekuperačiou energie, vykurovanie je navrhnuté s nízko teplotným spádom, použitie tepelného čerpadla voda/vzduch.

Zámer Revitalizácia areálu Smart wood Strážske a vybudovanie novej prevádzky prispieva k zelenej transformácii slovenského a európskeho hospodárstva použitím moderných technológií s vysokou energetickou účinnosťou a bezodpadovou prevádzkou, kde slovo odpad je principiálne nahradené vedľajším produktom – a to drevenou lisovanou briketou, ktorá prispieva k zníženiu uhlíkovej stopy celého procesu ako obnoviteľný zdroj energie.

Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti - „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ elektronicky zaslalo dňa 03.11.2021 na Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie komunikáciu s navrhovateľom R-PROJEKT Humenné, s.r.o., Fidlíková 5577/5, 066 01 Humenné, IČO: 48 065 986, ako spínomocnenca Smart wood Slovakia, s.r.o., Mierová 721, 072 22 Strážske, IČO: 52 141 594 v tomto znení:

V prílohe zasielam dokument k zámkovej dlažbe, ktorú sme si prešli na telekonferenčnej konzultácii a ktorý ste si vyžiadali. Ide o informačný materiál a nie o cenovú ponuku; ceny sú uvádzané len orientačne pre utvorenie si obrazu aj o tejto stránke.

Ako som Vám vysvetlil, jedna vec je ochrana vôd (§30 a následne vodného zákona); v prípade retenčných parkovísk sa primerane uplatňuje §37 vodného zákona; súčasne je však potrebné riešiť záujmy ochrany vôd podľa §6 (vodná bilancia).

V EIA je potrebné vyhodnotiť a prejsť viaceré možnosti riešenia danej problematiky a vybrať optimály – mňa zaujíma optimum z environmentálneho hľadiska a vyhodnotenie na základe ekologických parametrov.

Subject: RE: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia“

Dobrý den pane Slávik ,

Mohu Vás požiadať o zaslání podkladů ohledně řešení vsakování na parkovisku ?

Děkuji S pozdravem

From: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravaydomov.org>

Sent: Tuesday, November 2, 2021 7:01 PM

Subject: RE: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia“

Dobrý deň,

Rýchla reakcia:

1) –

2) §36 ods.17 vodného zákona hovorí o vypúšťaní, do povrchových útvarov (ričky, potoky, jazerá), nie o vypúšťaní do podzemných útvarov vody (vsaky). Čítajte poriadne. Súčasne platí, že ORL nie je jediným zariadením slúžiacim na tento účel – ďalším je napr. ČOV.

Navyše celý §36 sa zaoberá odpadovými vodami, nie dažďovými vodami – čo je odpadová voda definuje §2 písm.j vodného zákona.

Ako chceme chrániť podpovrchové útvary vôd – tu je správne citovať §37 vodného zákona – ale aj ten hovorí o odpadových vodách. Môžeme ho však aplikovať primerane na základe právnej analógie.

Takže je potrebné, aby ste si Vy (resp. Vaši poradcovia, či úradníci, ktorí Vám toto našepkali) naštudovali Vodný zákon, jeho terminológiu a systematiku. Treba pri tom súčasne vychádzať z Európskej rámcovej smernice o vodách, ktorá sa vodným zákonom transponuje do slovenského právneho poriadku a treba súčasne primerane prihliadať aj na zákon o kanalizáciách, na ktorý vodný zákon nepriamo odkazuje; resp. zákon o kanalizáciách nadväzuje na vodný zákon v špecifických otázkach týkajúcich sa verejných kanalizácií a vodovodov.

Takže zopakujem svoju otázku – ktorý zákon a ktoré jeho ustanovenie vyžaduje použitie ORL pri vsakovaní do podlažia?? Čo ste mi uviedli je základná neznalosť a v práve platí zásada, že neznalosť zákona neospravedľňuje. Vo Vašom prípade zároveň neznalosť zákona viedla k svojvôli na škodu životného prostredia, čo nie je prípustné.

3) Ja naopak pozerám ako na celok na územie, ktorému treba obnoviť biodiverzitu, do ktorého je potrebné vhodne vložiť a včleniť objekt parkoviska (ako aj ostatné objekty). Tvrdím, že Váš projekt to nerobí dostatočne dobre. Preto hovoríme o posudzovaní vplyvov Vášho projektu na životné prostredie, nie o podriadenosti životného prostredia Vášmu zámeru. Znova ide o koncepčné nepochopenie, čo je nadradený princíp a záujem (záujem životného prostredia – viď §2 zákona EIA) a čo podriadený princíp (vloženie zámeru do územia tak, aby bol vplyv minimalizovaný).

4) Ako (akým konkrétnym spôsobom) naplňate metodiku? Tá je konkrétnym „návodom“ pre projekciu stavieb a vychádza z princípu, že stavba sa podriadiť životnému prostrediu; ako sme uvažovali v predchádzajúcom bode tak sa mi zdá, že Váš projektant postupuje opačne. A poznámka k hospodárskemu záujmu – v zmysle európskej

legislativy je nutné (imperatív) podriadiť hospodárske záujmy (štátu, jednotlivca, firiem) záujmom životného prostredia.

5) Beriem na vedomie.

6) Nehovorím o efektívnosti fotovoltiky, ale o meraní ekologických prínosov, čo je odlišná kategória – najprv je potrebné vybrať ukazovateľ, ktorý na tento účel bude slúžiť. Mal som na mysli konkrétne množstvo odbúranych skleníkových plynov, či špecificky CO₂.

7) –

8) Táto informácia je zjavne vyžadovaná – opakovane ju žiadame. A stále sme ju nedostali.

9) Očakávam však aj výsledok spracovania tohto podnetu a jeho uvedenie v rozhodnutí.

10) Ktoré merateľné KPI – konkrétne. Zatiaľ vravíte všeobecne a deklaratórne – poprosím však konkrétne, kontrolovateľne a merateľne.

Deklarácie k Vašej snahe, ako chcete prispievať k zelenej transformácii akceptujem a považujem ich za správne definované strategické ciele (zrejme ste použili strategické ciele z ISO 14000 dokumentácie), čo je správne a to rozhodne chválím. Len teraz je potrebné tieto ciele naplňovať a kontrolovať – Vy interne v zmysle ISO14000 dokumentácie a ja externe na základe procesu EIA. EIA je niečo ako externý audit.

Subject: RE: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia“

Dobrý deň,

Zasílám komentár k doplňujícím otázkám :

1)

2) Legislativa jasně vyžaduje zajištění resp odločení RL z povrchové vody v případě většího počtu park míst případně kde hrozí úniky RL. Zde se opíráme o posouzení orgánů Životního prostředí a o vodný zákon 364/2004 - PAR. 36, OSDT. 17) cituji Vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd možno povoliť len vtedy, ak sú vybudované zariadenia na zachytávanie plávajúcich látok. Vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd s obsahom znečisťujúcich látok, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchových vôd, možno povoliť len vtedy, ak sú vybudované aj zariadenia, ktoré zabezpečia ich zachytávanie. Tímito zariadením je o ORL , ktoré je navrženo pro náš prípad.

3) Na parkovište a jeho okolí je nutné se dívat jako na celek V našem případě jak výsadba stromů mezi jednotlivými parkovacími místy a tak i zelené pásy ze 2 stran parkoviště jsou o celkové výměře 478 m2 oproti parkovišti 820m2 . Z hlediska celkové využitelné plochy považujeme tento poměr za rozumný kompromis. Pro zastínění ze shora je možné v budoucnu uvažovat o nějakém systému pro možné popínavé rostliny . 4) Při revitalizaci areálu neprovádíme zakonzervování stavu, ale naším cílem zlepšit jak hospodářskou funkci prostoru tak

jeho ekologickou funkci. V projektu jsou zohledněny teze metodiky PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE , ktorou zmiňujete a ktorá sa venuje snižovaniu rizika povodní a zároveň zlepšuje kvalitu vody; ďalej je jejím cieľom pohľadať uhlík, posilňovať biodiverzitu; regulovať uchovávanie vody, znížiť náklady na drahú infraštruktúru na hospodárenie s dažďovou vodou a zároveň zlepšiť krajinu a spraviť miesto zelenejším. Celková plocha trávnatých plach včetně vsakovacích pásů je 1194 m2. Dešťová voda je v čiastočne využívána na kropení venkovní skládky dřeva a její případný nadbytek je opět zaveden do vsakovacích pásů, což považujeme za opatření plně v souladu s metodikou a splňuje i výhledové požadavky na hospodaření s vodou v budoucnu.

5) Ano děkujeme , specialista na sadové úpravy se bude zabývat touto otázkou.

6) Ano , výkon FVE je měřen s online výstupem a vyhodnocován vždy měsíčně přes portál OKTE . FVE je vedena jako obnovitelný zdroj energie a je napojena na distribuční soustavu pro případ přebytku vyrobené energie . Dále k bodu 13) Plánovaná spotřeba el. Energie využije výkon FVE ve 100% výši . Jelikož FVE je o instalovaném výkon 100kW a výkon provozu bude vícenásobně vyšší.

7) –

8) Ano , uvedeme tuto informaci pokud bude vyžadována . Odpad je separovaný dle kategorií a je s ním i dle těchto kategorií dále nakládáno.

9) Zajímavý námět k posouzení. Děkujeme za Vaše hodnocení

10) Měřitelné ukazatele KPI z oblasti ENVI jsou součástí strategie společnosti a budou shodně implementovány i v závodě SWSk spolu s implementací IMS na čemž již nyní pracujeme . Dále ENPI slouží pro proces trvalého zlepšování a snižování vlivu každého závodu na životní prostředí . Jak jsem zmiňoval budou součástí IMS . Níže je ukázka Smart wood závazků pro r. 2021-2022

- Skupina Smartwood svojí odpovědnou politikou přispívá k budování ekologického inovativního a sociálně zodpovědného hospodářstva použitím inovativních technologií , procesem trvalého zlepšování , pravidelným vyhodnocováním vlastní uhlíkové stopy s cílem jejího snížení Společnost má ve svých cílech sociální odpovědnost a to využíváním místních lidských zdrojů. Naše závody jsou certifikovány v souladu systému sociální odpovědnosti

SEDEX, ktorý vyžadujú i naši najväčší zákazníci. Účast resp. umiestnenie výrobného závodu spoločnosti Smartwood prispieva k posilneniu tvorby pridanej hodnoty na území Slovenska, kedy bude produkován z prírodnej suroviny konečný výrobok a bude snižen export suroviny mimo jeho územia.

- Zámer Revitalizácie areálu SWSk vybudovaním novej prevádzky prispieva k zelenej transformácii slovenského a európskeho hospodárstva použitím moderných technológií s vysokou energetickou účinnosťou a bezodpadovým provozom kde slovo odpad je principiálne nahradené vedľajším produktom – a to drevnou lisovanou briquetou, ktorá prispieva ke zníženiu uhlíkovej stopy celého procesu procesu akožto obnoviteľný zdroj energie
 - Zámer prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55 nasledujúcimi parametrami:
 - Využívanie obnoviteľných zdrojů energie z FVE
 - Využívanie technológií a procesu s vysokou energetickou účinnosťou – najmodernejší závod v rámci SW a tímu
 - Trvalého snížovania svojej uhlíkovej stopy s cieľom jej poklesu o 10% do r. 2025
 - Využívanie prírodných zdrojů pouze z certifikovaných lesov kde je zajištené udržateľné hospodárenie a jeho obnova
- Zíttra prebereme osobne v 8 hod ráno a pozvánku zašlu i kolegům z úradu a môžu využiť k diskusi.

Ďalšiu komunikáciu zaslalo Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti - „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ – oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia dňa 27.12.2021, čo nie je v zákonnej lehote 7 dní od odoslania listu č. OU-MI-OSZP-2021013692-026 zo dňa 15.12.2021 v nasledujúcom znení.

Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA

Vyjadrenia navrhovateľa ako z hľadiska záujmov vôd nie sú v súlade s vodným zákonom; nepostupovalo sa v súlade s §37 ods.2 vodného zákona na základe poznania vodných pomerov (hydrologická a vodohospodárska bilancia) ale na základe nám neznámych dôvodov, ktoré nám boli prezentované p. Kopeckým veľmi zvláštnym spôsobom. Máme za to, že sa navrhovateľ pokúšal dobehnúť nielen ZDS ale aj konečného klienta, spoločnosť Smart wood. Táto komunikácia bola okresnému úradu priebežne doručovaná a pre úplnosť tak činíme opäť, nakoľko v podkladoch rozhodnutia je opísaná iba po istý dátum.

K rozporom došlo aj pri informáciách o spôsobe ako bude v budúcnosti riešená strecha objektom; napríklad informácia, že sa bude realizovať nadstavba je pre nás úplne nová.

V plnom rozsahu odkazujeme na komunikáciu s p. Kopeckým, ktorú uvádzame v prílohe a ktorá preukazuje nedostatočnú odbornú zdatnosť Ing. Kopeckého a súčasne odborné nedostatky zámeru navrhovateľa ako aj spochybňuje odbornosť informácií predložených v zámere ako aj doplnujúcej informácii. Podklady rozhodnutia sú neúplné v tomto smere, preto ich dopĺňame, aby odrážali komunikáciu s navrhovateľom presne, úplne a verne.

Len pre úplnosť uvádzam, že na posledný mail Ing. Kopeckého sme neodpovedali zámerne nakoľko v ňom navrhoval zadanie zákazky nášmu združeniu s formuláciou očakávania, že nebudeme okresnému úradu adresovať naše vyjadrenie. Nechceme fabulovať ani si domýšľať, čo sa tým myslelo, ale ZDS „neobchoduje“ so svojou environmentálnou činnosťou takýmto spôsobom a úprimne nás to zaškoľilo (jemne povedané). Na Slovensku je možno zvykom, že sa dá „zobchodovať“ všetko“, ZDS a toto stanovisko je jasnou deklaráciou, že v našom prípade to neplatí. ZDS vždy konalo, koná a bude konať nezávisle a výlučne na základe svojho odborného a občianskeho presvedčenia s cieľom dosahovať zlepšovanie životného prostredia na Slovensku. ZDS nie je podnikateľský subjekt a neprijíma žiadne zákazky, nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť, nie je daňovým subjektom a nemôže ani nič fakturovať.

Keďže nedošlo k spoločnému záveru konzultácií a najmä z hľadiska vôd nie je zrejmé aký je skutkový stav, žiadame ďalšie posudzovanie projektu so zameraním na zistenie vodných pomerov. Alternatívou je zadanie dopracovania projektu v zmysle nedoriešených otázok.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej verejnosti ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutá verejnosť nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona, ak bude dopracovaný projekt v zmysle nedoriešených otázok – z hľadiska vôd, čo tunajší úrad akceptoval.

4. Mesto Strážske, mestský úrad, Námestie Alexandra Dubčeka 300, 072 22 Strážske

Číslo listu: 2021/012132/222-ŽP

Zo dňa: 15.10.2021 doručený: 18.10.2021

Dňa 8. 10. 2021 nám bolo Vaším listom číslo OU-MI-OSZP-2021/013692-004 zo dňa 8. 10. 2021 doručené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľa R-PROJEKT Humenné v zastúpení Smart wood Slovakia, s. r. o., Strážske „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“. Zmenu navrhovateľ plánuje realizovať v areáli, ktorý slúžil pre výrobu veľkoobjemových kovových kontajnerov a ako sklad hutníckeho materiálu.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zabezpečilo mesto Strážske informovanie verejnosti prostredníctvom úradnej tabule, mestského rozhlasu a internetovej stránky mesta a sprístupnenie oznámenia o zmene v dobe od 11. 10. 2021. K dnešnému dňu nebola zo strany občianskej verejnosti k oznámeniu vznesená žiadna pripomienka.

Navrhovaná zmena rieši rekonštrukciu priemyselných hál a prístavbu pre administratívnu budovu. Výrobný závod bude zameraný na priemyslové spracovanie dreva. Predpokladá sa denná spotreba až 50 m³ bukového guľatiny. Ročný objem guľatiny sa očakáva na úrovni 15 500 m³, čo predstavuje 775 lesozvozových súprav t. j. 2 súpravy denne. Dopravná záťaž z predaja expedície vlastných výrobkov predstavuje cca 34 t/deň t. j. 2 nákladné autá denne. Hlavným produktom je drevené drevko do zmrzlín a mrazených krémov. Vedľajším produktom sú bukové brikety. Kapacitné parametre: produkcia 6 – 7 miliónov kusov nanukových dreviek denne; 4 100 t/rok, denná produkcia 13 t bukových brikiet; 4030 t/rok. Prevádzka bude štvorzmenná. Navrhovaný celkový počet zamestnancov je 102.

V oznámení sú v kapitole Priemysel a poľnohospodárska výroba uvedené neaktuálne údaje o firmách pôsobiach na území mesta. V časti Kanalizácia je uvedený nesprávny údaj: Areál navrhovanej činnosti je napojený na splaškovú kanalizačnú sieť mesta. Ďalej upozorňujeme, že navrhovaný objem novej žumpy 50 m³ (realizovanej v prípade nefunkčnosti existujúcej ČOV v areáli Chemko) pri priemernej ročnej spotrebe pitnej vody 2 418 m³ predstavuje 48,4 vývozov za rok.

Mesto Strážske nepožaduje, aby sa predložená zmena činnosti posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, s podmienkou, že prevádzkovateľ v procese prípravy, realizácie zmeny navrhovanej činnosti a počas prevádzky zabezpečí:

- návrh a realizáciu účinných opatrení na minimalizáciu vplyvu skladovania a manipulácie s drevom na životné prostredie v ukazovateli prach,

- počas skúšobnej prevádzky resp. do dvoch mesiacov od uvedenia areálu do prevádzky premeranie hluku priamym meraním hlukovej záťaže na miestach najbližšej obytnej zástavby. Na základe výsledkov meraní, v prípade opodstatnenosti, dodatočne realizuje účinné protihlukové opatrenia.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej obci ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutá obec nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, F. Kráľa 21, 071 01 Michalovce

Číslo listu: ORHZ-MI2-2021/000368-007

Zo dňa: 18.10.2021 doručený: 19.10.2021

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Michalovciach prijalo dňa 14.10.2021 informáciu o oznámení o zmene navrhovanej činnosti vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie pre „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“.

Podľa § 29 ods. (9) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov k uvedenej správe nemáme pripomienky.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého nevyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

6. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava

Číslo listu: 104348/2021-3230-218620

Zo dňa: 21.10.2021 doručený: 21.10.2021

V zmysle ustanovenia § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) Vám, ako rezortný orgán, zasielame stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ navrhovateľa Smart wood Slovakia, s.r.o., Mierová 721, 072 22 Strážske, IČO: 52 141 594, o ktoré ste nás požiadali listom č. OU-MI-OSZP-2021/013692-002 zo dňa 08. 10. 2021.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v rozsahu podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z. Navrhovateľ v oznámení uvádza, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rekonštrukcia priemyselných hál a prístavba pre administratívnu budovu. Existujúca, samostatne stojaca administratívna budova sa zdemoluje. Výrobný závod bude zameraný na priemyslové spracovanie dreva, s predpokladanou dennou spotrebou 50 m³. Zo spracovania vznikne denne 6 – 7 miliónov kusov nanukových dreviek spolu s 13 tonami bukových brikiet, ktoré sú vedľajším produktom výroby. Realizáciou navrhovanej činnosti sa vytvorí 102 pracovných miest. Navrhovaná zmena bude

umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli na parcelách č. 1595/2-5 a 1595/77 katastrálneho územia Strážske, okres Michalovce. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nenechá funkčný profil pôvodnej investičnej činnosti.

Záver:

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča schváliť návrh zmeny navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ navrhovateľa Smart wood Slovakia, s.r.o., Strážske a navrhuje predloženú zmenu ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého nevyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, S. Chalupku 5, 071 01 Michalovce
Číslo listu: 2021/03116

Zo dňa: 16.09.2021 doručený: 17.09.2021

Listom doručeným dňa 08.10.2021 ste požiadali Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach (ďalej len „RÚVZ Michalovce“) o písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, navrhovateľa R-PROJEKT Humenné, s.r.o., Fidlíková 55777, Strážske, IČO: 48 065 986.

Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti dávam podľa § 3 ods. 3 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto stanovisko:

Pre posúdenie realizácie zmeny navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ navrhovateľa R-PROJEKT Humenné, s. r. o., Fidlíková 55777, Strážske, IČO: 48 065 986, je potrebné doplniť hlukovú štúdiu vplyvu navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie a najbližšie obytné územie, pričom je potrebné posúdiť vplyv hluku pre deň, večer a noc.

Súčasne navrhujem, aby predložená zmena navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ bola posudzovaná podľa vyššie uvedeného zákona.

Zároveň upozorňujeme, že v súlade s § 4 ods. 7 písm. b) zák. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastník vodovodnej prípojky je povinný zabezpečiť, aby vodovodná prípojka bola vybudovaná tak, aby nemohlo dôjsť k znečisteniu pitnej vody vo verejnom vodovode a aby nemohlo dôjsť k zmiešaniu vody z iného zdroja s vodou vo verejnom vodovode.

Navrhovateľ R-PROJEKT Humenné, s. r. o., Fidlíková 55777, Strážske, IČO: 48 065 986 po konzultácii s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach (ďalej len „RÚVZ so sídlom v Michalovciach“), Sama Chalupku 5, 071 01 Michalovce vyhovel jeho požiadavke vpracovať hlukovú štúdiu a predložil ju tunajšiemu úradu a RÚVZ so sídlom v Michalovciach. Na základe predloženej dokumentácie RÚVZ so sídlom v Michalovciach prehodnotil svoje stanovisko č. 2021/03585 zo dňa 21.10.2021, doručený dňa 22.10.2021 a vydal nové stanovisko č. 2021/03872 zo dňa 12.11.2021, v ktorom nepožaduje oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Zmenené stanovisko došlo úradu dňa 16.11.2021.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého nevyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení k podkladu rozhodnutia a jeho zistení ďalšiu možnosť, účastníkom konania vyjadriť sa pred vydaním predmetného rozhodnutia k jeho podkladom a súčasne podľa § 27 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení stanovil lehotu na vyjadrenie k nim na 7 dní od doručenia tohto listu.

Na základe uvedeného príslušný orgán oboznámil všetkých účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia listom číslo OU-MI-OSZP-2021/013692-13 zo dňa 15.12.2021 a stanovil lehotu na vyjadrenie k nim na 7 dní. V stanovenej lehote nebolo tunajšiemu úradu doručené žiadne stanovisko.

Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti – „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ – oboznámenie s podkladmi rozhodnutia poslané dňa 27.12.2021, čo nie je v zákonnej lehote 7 dní od odoslania listu č. OU-MI-OSZP-2021013692-026 zo dňa 15.12.2021 v nasledujúcom znení.

Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA

Vyjadrenia navrhovateľa ako z hľadiska záujmov vôd nie sú v súlade s vodným zákonom; nepostupovalo sa v súlade s §37 ods.2 vodného zákona na základe poznania vodných pomierov (hydrologická a vodohospodárska bilancia) ale na základe nám neznámych dôvodov, ktoré nám boli prezentované p. Kopeckým veľmi zvláštnym spôsobom. Máme za to, že sa navrhovateľ pokúšal dobehnúť nielen ZDS ale aj konečného klienta, spoločnosť Smart wood. Táto komunikácia bola okresnému úradu priebežne doručovaná a pre úplnosť tak činíme opäť, nakoľko v podkladoch rozhodnutia je opísaná iba po istý dátum.

K rozporom došlo aj pri informáciách o spôsobe ako bude v budúcnosti riešená strecha objektom; napríklad informácia, že sa bude realizovať nadstavba je pre nás úplne nová.

V plnom rozsahu odkazujeme na komunikáciu s p. Kopeckým, ktorú uvádzame v prílohe a ktorá preukazuje nedostatočnú odbornú zdatnosť Ing. Kopeckého a súčasne odborné nedostatky zámeru navrhovateľa ako aj spochybňuje odbornosť informácií predložených v zámere ako aj dopĺňajúcej informácii. Podklady rozhodnutia sú neúplné v tomto smere, preto ich dopĺňame, aby odrážali komunikáciu s navrhovateľom presne, úplne a verne.

Len pre úplnosť uvádzam, že na posledný mail Ing. Kopeckého sme neodpovedali zámerne nakoľko v ňom navrhoval zadanie zákazky nášmu združeniu s formuláciou očakávania, že nebudeme okresnému úradu adresovať naše vyjadrenie. Nechceme fabulovať ani si domýšľať, čo sa tým myslelo, ale ZDS „neobchoduje“ so svojou environmentálnou činnosťou takýmto spôsobom a úprimne nás to zaskočilo (jemne povedané). Na Slovensku je možno zvykom, že sa dá „zobchodovať všetko“, ZDS a toto stanovisko je jasnou deklaráciou, že v našom prípade to neplatí. ZDS vždy konalo, koná a bude konať nezávisle a výlučne na základe svojho odborného a občianskeho presvedčenia s cieľom dosahovať zlepšovanie životného prostredia na Slovensku. ZDS nie je podnikateľský subjekt a neprijíma žiadne zákazky, nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť, nie je daňovým subjektom a nemôže ani nič fakturovať.

Keďže nedošlo k spoločnému záveru konzultácií a najmä z hľadiska vôd nie je zrejmé aký je skutkový stav, žiadame ďalšie posudzovanie projektu so zameraním na zistenie vodných pomierov. Alternatívou je zadanie dopracovania projektu v zmysle nedoriešených otázok.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú zmenu činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene činnosti od rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní pripomienok k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o.“ podaných v zisťovacom konaní, tieto vyhodnotil a opodstatnené pripomienky zohľadnil vo výrokovej časti tohto rozhodnutia ako podmienky pre rozpracovanie a zdokladovanie v ďalších stupňoch povoľovacieho konania.

Predpokladané vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie sú v oznámení o zmene činnosti uvedené a sú prijaté adekvátne opatrenia na minimalizovanie vplyvov.

Pri posudzovaní použil OÚ Michalovce, OSŽP aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

OÚ Michalovce, OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení dotknutých subjektov, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľov podľa zákona o posudzovaní rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Záver:

V rámci spracovanej dokumentácie zámeru navrhovateľa sa primerane ku stavu poznania a rozpracovanosti projektovej dokumentácie spracovala dokumentácia EIA. Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli pripomienky, avšak ich ďalšie rozpracovanie je viazané na ďalšie projekčné práce a následné povoľovacie procesy: územné, stavebné a kolaudačné konanie. Proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci posudzovania navrhovanej činnosti a jeho pokračovanie nevniesie nové pohľady na predloženú činnosť. Domnievame sa, že predložené pripomienky treba riešiť v rámci prípravy projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie prostredníctvom tunajšieho úradu (§ 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších noviel).

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Marián Zolovčík
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

ICO: 00151866 Suffix: J0212

Doručuje sa

R-PROJEKT Humenné s.r.o., Fidlíkova 5/5577, 066 01 Humenné, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
Košický samosprávny kraj, Nám. Maratónu Mieru 1, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika
Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 0/1, 071 01 Michalovce, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Michalovce, Sama Chalupku 5, 071 01 Michalovce, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Strážske, Nám. A. Dubčeka 300, 072 22 Strážske, Slovenská republika

Na vedomie

Smart wood Slovakia, s.r.o., Mierová 721, Strážske, Michalovce

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: ["Revitalizácia areálu Smart wood Slovakia, s.r.o." - rozhodnutie zo zisťovacieho konania]
Identifikátor: OU-MI-OSZP-2022/001436-0007359/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Marian Zolovcik
Oprávnenie: 1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Michalovce
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 09.02.2022 09:26:02
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 09.02.2022 09:31:48
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-MI-OSZP-2022/001436-0007359/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Mária Šimková
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Michalovce
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 09.02.2022
Podpis a pečiatka:

Okresný úrad Michalovce
odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie Slobody 1
071 01 Michalovce
- 1 -