OKRESNÝ
ÚRAD
VRANOV NAD TOPĽOU

odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou

Číslo : **OU-VT-OSZP-2021 / 010155**–017

Vranov n.T.
15. 11. 2021

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie – ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5, zák. č. 525/2003 Z.z. „o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení nesk. predpisov, v spojení s § 53 a § 56b), zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon EIA), na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber odpadov – Výkup druhotných surovín“**, ktorý predložil navrhovateľ – **Ing. Ján Kačurek,** so sídlom **Porubská 692/12, 093 03 Vranov nad Topľou** – vydáva v zmysle § 29 ods. 11 zákona EIA po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie :

zmena navrhovanej činnosti :

„Zariadenie na zber odpadov – Výkup druhotných surovín“

umiestnenie :

Kraj :	Prešovský
Okres :	Vranov nad Topľou
Obec. :	Vranov nad Topľou
Katastrálne územie:	Čemerné
Parc. č. :	C 879/1, 879/2, 879/4, 879/10, LV 181 Mesto Vranov nad Topľou

uvedená v predloženom oznámení

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení nesk. predpisov.

O D Ô V O D N E N I E

Navrhovateľ – Ing. Ján Kačurek, so sídlom Porubská 692/12, 093 03 Vranov nad Topľou – predložil dňa 13. 10. 2021 na Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj OÚ VT – OSZP, aj tunajší úrad) podľa § 29 ods. 1

písm. b) zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti : „Zariadenie na zber odpadov – Výkup druhotných surovín“.

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti (ďalej aj Oznámenie) je po formálnej i obsahovej stránke štruktúrované a vypracované v zmysle prílohy č. 8a zákona EIA. Spracovateľom oznámenia je Ing. Ján Kačurek, Porubská 692/12, 093 03 Vranov nad Topľou.

OPIS zmeny navrhovanej činnosti :

Vzhľadom na zmenu legislatívy odpadového hospodárstva nie je možné predĺžiť existujúci súhlas pre zariadenie na zber odpadov. Z tohto dôvodu navrhovateľ spracoval oznámenie o zmene činnosti, aby aj naďalej mohol vykonávať činnosť v danej lokalite, ktorá je prínosná pre mesto Vranov nad Topľou, k. ú. Čemerné ako aj pre podnikateľské subjekty. Na základe vedených evidencií a štatistík, výkup druhotných surovín je v tejto oblasti žiadúci, pretože prináša v danej lokalite možnosť sústredenia druhotných surovín a ich odovzdanie oprávneným spoločnostiam pre spracovanie, zhodnotenie a recykláciu, čím prispieva znižovaniu využívania primárnych surovín, pri výrobe výrobkov. Ďalším kladným faktorom pre udržanie prevádzky je skutočnosť, že túto činnosť navrhovateľ prevádzkuje 15 rokov. Za toto obdobie nedošlo k poškodeniu životného prostredia.

Príloha č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. klasifikuje vykonávanú navrhovanú činnosť podľa typu priemyselného odvetvia ako:

Odvetvie 9: Infraštruktúra.
Položka č. 10: Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel

Druh procesu posúdenia vplyvov:
Zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v časti B prílohy č. 8, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už povolenú a realizovanú [§ 18 ods. 2 písm. d) zákona č. 24/2006 Z. z.].
Zber odpadov je v § 3 ods. 5 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení účinnom od 6. 2. 2021 (ďalej aj „zákon o odpadoch“) definovaný ako zhromažďovanie odpadu od inej osoby vrátane jeho predbežného triedenia a dočasného uloženia odpadu na účely prepravy do zariadenia na spracovanie odpadov.

Technické a technologické riešenie

Technické a technologické riešenie vychádza zo skutočného súčasného stavu v zariadení na zber odpadov. Prevádzkované zariadenie na zber odpadov je výkupňa druhotných surovín, ktorá je prevádzkovaná v súlade s vydaným rozhodnutím. Povinnosti prevádzkovania zariadenia vyplývajú z platnej legislatívy SR:
• zo zákona NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v platnom znení:
o § 6 hierarchia odpadového hospodárstva, ciele a záväzné limity odpadového hospodárstva,
o § 12 všeobecné povinnosti spojené s nakladaním s odpadom,
o § 13 zákazy,
o § 14 povinnosti držiteľa odpadu,
o § 16 zber odpadu a výkup odpadu,
o § 97 udeľovanie súhlasov – pre svoju činnosť musí mať vydaný platný súhlas.
• z vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia k zákonu o odpadoch:
o § 6 označovanie zariadenia na nakladanie s odpadmi,
o § 8 zhromažďovanie odpadov a skladovanie odpadov,

o § 9 preberanie odpadov do zariadenia na nakladanie s odpadmi,
o § 10 vedenie a obsah prevádzkovej dokumentácie zariadenia,
o a prevádzkovanie v súlade s vypracovaným prevádzkovým poriadkom zariadenia na zber a výkup odpadov.
• z vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
• z vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z.z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti:
o § 1 evidenčná povinnosť,
o § 2 evidencia odpadov,
o § 3 ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním,
o § 9 evidencia o zbere alebo výkupe kovových odpadov,
o § 10 oznámenie o zbere alebo výkupe odpadu.
Pri preberaní odpadu do zariadenia sú dodržiavané povinnosti podľa § 16 ods. 8 zákona o odpadoch:
• pri preberaní odpadu od fyzických osôb sa vyžaduje preukazovanie totožnosti v rozsahu: meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu a číslo dokladu totožnosti.
• pri fyzickej osobe, ktorej je zodpovedný zástupca právnickej osoby alebo fyzickej osoby – podnikateľa, alebo je osobou oprávnenou konať v ich mene, príp. fyzickej osoby – podnikateľa, sa vyžadujú údaje v rozsahu: meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu a číslo dokladu totožnosti fyzickej osoby a obchodné meno, identifikačné číslo organizácie, sídlo právnickej osoby alebo miesto podnikania fyzickej osoby – podnikateľa.
• vedie a uchováva sa evidencia o osobách, od ktorých odpad sa zbiera alebo vykupuje v rozsahu, ako je uvedené v prvej odrážke, a o druhoch a množstve kovových odpadov od nich odobratých alebo vykúpených.
• vedie a uchováva sa opis a dokumentácia, ktorú tvorí fotodokumentácia alebo video dokumentácia o kovovom odpade.
• úhrada platby za výkup kovového odpadu sa vykonáva formou peňažného poukazu alebo bezhotovostným platobným stykom.
• pri platbách za výkup kovového odpadu od fyzickej osoby sa vypočítava a odvádza daň podľa osobitného predpisu.
• pri zisťovaní hmotnosti preberaného kovového odpadu sa využíva oprávnené určené meradlo.
• monitoruje sa priestor s umiestneným kovovým odpadom kamerovým systémom, záznam sa uchováva po dobu 14 dní od jeho zhotovenia.

Opis prevádzky

Zariadenie na zber odpadov – Výkup druhotných surovín sa nachádza v meste Vranov nad Topľou na ulici Ružová 91, k. ú. Čemerné. V blízkosti areálu, cca vo vzdialenosti 20 m vedie železničná trať Vranov - Trebišov, toho času bez využitia (železničné spoje touto trasou nepremávajú). Táto časť je kombinovanou obytnou zónou a priemyselnou zónou mesta. Areál je oplotený plotom z trapézového plechu, ktorý je ukotvený na kovových stĺpikoch, ktoré sú ukotvené v betónovom základe. Výška plota je cca 2,0 m. Vstup do areálu je cez vstupnú kovovú bránu, ktorá je uzamykateľná. Plocha areálu je cca 6500 m2, manipulačné plochy sú spevnené s betónovým základom a horným štrkovým násypom.
Označenie prevádzky je v areáli v blízkosti prístupovej cesty a na priečelí prevádzkovej budovy. Označenie areálu je v súlade § 6 vykonávacej vyhlášky k zákonu o odpadoch. Zariadenie slúži na zber / výkup odpadov. Vstup do areálu je len v doprovode pracovníka zariadenia. Pohyb vozidiel v rámci areálu je povolený len po určených príjazdových plochách. Povolená rýchlosť vozidiel v areáli je 5 km/h.

Technické vybavenie zariadenia:

• váha zn. TRANSPORTA s váživosťou do 50 000 kg, je umiestnená pri administratívnej budove,

• váha zn. TRANSPORTA s váživosťou do 500 kg, je umiestnená pri sklade farebných kovov,
• váha zn. TRANSPORTA s váživosťou do 50 kg do 200 kg, je umiestnená pod kovovým prístreškom,
• kamerový systém zariadenia,
• hasiace prístroje,
• ručné náradie,
• ručný vysokozdvižný vozík,
• strojné mechanizmy.

Váhy značky Transporta prechádzajú pravidelnou kontrolou (ciachovaním) v zmysle metrologického zákona v stanovených termínoch. Kamerové záznamy sa uchovávajú po dobu 14 dní od prvého dodania odpadu, ako je ustanovené v § 16 ods. 8 zákona o odpadoch.

Sklad a miesta dočasného zhromažďovania odpadov sú označené:

▪ v zmysle vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch:

o podľa § 6 – označovanie zariadenia na nakladanie s odpadmi,

o podľa § 8 – zhromažďovanie odpadov a skladovanie odpadov.

Pre bezpečné nakladanie s odpadmi sa pri manipulácii z vozidla a do vozidla využíva ručný vysokozdvižný vozík. Prevádzka je osvetlená, zabezpečená kamerovým systémom. Je vybavená práškovými hasiacimi prístrojmi, ktoré prechádzajú pravidelnou revíziou certifikovaným požiarnym technikom. Na vyčlenenom mieste sa nachádza havarijná sada, pre prípadný únik nebezpečných látok, napr. z vozidiel pri manipulácii s kontajnermi:

▪ absorbčné materiály – vapex, perlit,
▪ lopata,
▪ metla,
▪ prázdny 200 l sud,
▪ rukavice a ochranné pomôcky,
▪ plastové vrecia.

Požiadavky na vstupy

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
12 01 01	Piliny a triesky zo železných kovov	O
12 01 02	Prach a triesky zo železných kovov	O
12 01 03	Piliny a triesky z neželezných kovov	O
12 01 04	Prach a zlomky z neželezných kovov	O
15 01 04	Obaly z kovu	O
16 01 17	Železné kovy	O
16 01 18	Neželezné kovy	O
17 04 01	Meď, brondz, mosadz	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 04	Zinok	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 07	Zmiešané kovy	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
19 01 01	Odpad zo železa a ocele	O
19 02 03	Neželezné kovy	O
19 12 02	Železné kovy	O
19 12 03	Neželezné kovy	O
20 01 40	Kovy	O
20 01 40 01	Meď, bronz, mosadz	O
20 01 40 02	Hliník	O
20 01 40 03	Olovo	O
20 01 40 04	Zinok	O

20 01 40 05	Železo a oceľ	O
20 01 40 06	Cín	O
20 01 40 07	Zmiešané kovy	O

Záber pôdy: zmena navrhovanej činnosti je situovaná v existujúcej areáli, ktorý je roky využívaný ako výkupňa druhotných surovín. Navrhovateľ neuvažuje o rozšírení prevádzky, ani o rozšírení prevádzkových plôch. Činnosť zberu odpadov – výkupne druhotných surovín sa aj naďalej bude vykonávať na existujúcich spevnených plochách, v existujúcich skladoch s využitím existujúcej infraštruktúry a vybavenosti zariadenia. Areál je oplotený a zabezpečený proti vniknutiu na pozemky kamerovým systémom. Navrhovaná zmena nevyžaduje záber pôdy, ani poľnohospodárskeho pôdneho fondu, ani lesného pôdneho fondu.

Spotreba vody: navrhovaná činnosť si nevyžaduje využívať zdroj vody. Pitná a úžitková voda: je zabezpečená v jestvujúcom objekte. Podzemné vody: nie sú riešené, nakoľko sa jedná o existujúcu betónovú plochu, spevnenú štrkovým základom a štrkovým násypom. Sklady sú tiež zabezpečené betónovým podkladom a penou kovovou podlahou. Zrážkové vody: sú zvedené existujúcimi dažďovými zvodmi na rastlý terén. Odpadové vody: Sociálne a prevádzkové priestory sú napojené na vlastnú žumpu.

Ostatné surovinové a energetické zdroje: navrhovaná činnosť si nevyžaduje nové surovinové zdroje nakoľko sa jedná o zberňu kovového odpadu. Zároveň sa nevyžadujú nové pripojenia na energetické zdroje, nakoľko areál je napojený na existujúce elektrické rozvody.

Dopravná a iná infraštruktúra: navrhovaná činnosť bude využívať súčasné dopravné a technické infraštruktúry. Prístup do areálu je po účelovej miestnej komunikácii s priamym vstupom do zariadenia na zber odpadov.

Nároky na pracovné sily: navrhovaná činnosť nepredpokladá, že dôjde k zvýšeniu nárokov na pracovné sily.

Iné nároky: Nie sú známe iné nároky, ktoré si vyžaduje navrhovaná činnosť.

Požiadavky na výstupy

Predmetná činnosť nie je kategorizovaná ako zdroj znečisťovania ovzdušia podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. Zdrojom škodlivín emitovaných do ovzdušia budú emisie z dopravy na prístupových komunikáciách a vnútro areálových komunikáciách.
Prevádzkovaním existujúcej činnosti sa nemenia zdroje znečisťovania ovzdušia oproti súčasnému stavu.

Hlavné líniové zdroje znečisťovania ovzdušia
Hlavný líniovým zdrojom znečistenia ovzdušia je prístupová cesta v hodnotenom území. Tieto emisie významne nezvýšia záťaž ovzdušia v danom území, nakoľko sa nenavýši potreba vývozov odpadov. Pokračovanie činnosti je situované v antropogénne zmenenom prostredí v priemyselnom areáli, ktorý aj v súčasnosti slúži ako zariadenie na zber odpadov – výkupňa druhotných surovín.
Prevádzkovaním existujúcej činnosti sa nemenia hlavné líniové zdroje znečisťovania ovzdušia.

Odpadové vody
Dočasné zhromažďovanie odpadov si nevyžaduje žiadne zdroje vody a tým nebudú vznikať odpadové vody.

Zdroje hluku a vibrácii
Počas prevádzky zariadenia sa môžu očakávať nárazové emisie hluku a to hlavne pri nakládke a vykládke vozidiel. Tieto hlukové emisie budú časovo obmedzené len na dennú dobu.
Prevádzkovaním existujúcej činnosti nedochádza k zmene ekvivalentných hladín hluku a vibrácií oproti súčasnému stavu.

Zdroje žiarenia, tepla a iné vplyvy
Na prevádzke sa nepoužívajú žiadne zdroje žiarenia.

Iné očakávané vplyvy
Nie sú známe iné očakávané vplyvy navrhovanej činnosti.

Posúdenie dopadov na zdravotný stav obyvateľstva
Prevádzka zariadenia na zber odpadov vzhľadom na charakter vykonávanej činnosti, ktorá je prevádzkovaná v súlade s prevádzkovým poriadkom a vydaným platným rozhodnutím k vykonávanej činnosti a nachádza na tom istom mieste nebude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo v okolitej obytnej zóne a nepredstavuje toxikologické, rádioaktívne či iné reálne nebezpečenstvo.

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade so zákonom EIA začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti tunajší úrad súčasne zverejnil na webovom sídle ministerstva :

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-odpadov-vykup-druhotnych-surovin-1

V súlade s § 29 ods. 9 zákona EIA v zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ VT - OSZP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (uvádzame v skrátenom znení) :

- **Združenie domových samospráv, o.z., zo dňa 28. 9. 2021**

  Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.
  Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
  I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
  II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
  III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
  IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

  Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie: Navrhovateľ tieto údaje uvádza v dokumentácii k zmene navrhovanej činnosti.

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.
Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds:

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

1.Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Dopravné napojenie zvoleného miesta vykonávania navrhovanej činnosti je slovne opísané na 9. str. Zmeny navrhovanej činnosti, v kapitole III.2.3. Ak ale pripomienkujúci žiada podrobne rozpracovať dopravné napojenie a organizáciu dopravy nie v súlade s ustanoveniami osobitných zákonov, ako predznačuje v hlavičke požiadavky, ale len v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 a TP 10/2008, potrebné je tu zistiť najprv to, čo je obsahom predpisov, označených pripomienkujúcim, pretože tento napriek jeho povinnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a
doplnení niektorých zákonov v zn. n. p., nepodal k Zámeru svoje riadne odôvodnené písomné stanovisko, ale priamo požiadavky na splnenie určitých úloh, a to napriek tomu, že v konaní nie je príslušným orgánom, oprávneným ukladať navrhovateľovi činnosti povinnosti (dôkaz https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ ZZ/2006/24/20190101#paragraf-24.odsek-3). V prípade „príslušných noriem STN“ nepochybne nie je možné bez ich úplného označenia identifikovať, čo konkrétne má pripomienkujúci na mysli. V prípade Technických podmienok TP 09/2008 a TP 10/2008 ide o rezortné predpisy Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, uverejnené na webovom sídle Slovenskej správy ciest (dôkaz https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/Zoznam-tp.ssc). Technické podmienky TP 09/2008 boli skratkou TP a číselným znakom 09/2008 označené do 30. 6. 2016, po tomto dátume sa označujú len značkou TP 029 a názvom: Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. Po nahliadnutí do tohto materiálu je možné zistiť, že podľa bodu 1.1 Predmet technických podmienok špecifikujú tieto technické podmienky minimálne konštrukčné a funkčné požiadavky na technologické zariadenia pozemných komunikácií, na dozorné a riadiace systémy, ku ktorým sa tieto zariadenia pripájajú a na infraštruktúru týchto systémov (dôkaz https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/ tp_029.pdf). TP tiež určujú požiadavky na dokumentáciu, spôsob preberania a skúšania, ako aj

základné zásady projektovania systémov. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách:
1. diaľnice a rýchlostné cesty
2. cesty I. triedy
3. miestne rýchlostné komunikácie

Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách, ale možno ich v prípade potreby primerane použiť. Technologickými zariadeniami (skrátene „zariadenia“) sa pritom rozumejú elektronicky riadené výpočtové systémy vybavené snímačmi a/alebo akčnými členmi a telemetrickým rozhraním pre diaľkový dozor a ovládanie, ako sú napr. meteostanice, automatické sčítače dopravy, analyzátory dopravného prúdu, premenné dopravné značky, vetranie tunelov, osvetlenie tunelov, sedimentačné nádrže atď.

Podľa bodu 1.2 Účel predpisu je ďalej možné zistiť, že technické podmienky sú určené pre potreby projektovania, obstarávania a prevádzkovania technologického vybavenia pozemných komunikácií a že tieto TP sú určené pre:
1. projektantov technologických systémov,
2. obstarávateľov technologických systémov,
3. dodávateľov technologických systémov a ich poddodávateľov.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného a pripomenúc si účel posudzovanej Zmeny navrhovanej činnosti, teda zriadenie na zber odpadov, nie je orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie zrejmé, na základe čoho spája pripomienkujúci predmet Zmeny navrhovanej činnosti s projektovaním, obstarávaním a výrobou technologických systémov určených pre pozemné komunikácie, keď úmyslom navrhovateľa zďaleka nie je výstavba diaľnic ani iných rýchlostných ciest a ani dodávka ich prevádzkových systémov.

Aj Technické podmienky TP 10/2008 boli skratkou TP a číselným znakom 10/2008 označené do 30. 6. 2016 a po tomto dátume sa označujú len značkou TP 030 a názvom: Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia. Po nahliadnutí do tohto materiálu je tiež možné zistiť, že podľa bodu 1.1 Predmet technických podmienok špecifikujú tieto technické podmienky minimálne konštrukčné a funkčné požiadavky na inteligentné dopravné systémy (bod 1.1.2) a ich zariadenia (bod 1.1.3) a že tieto TP určujú zásady projektovania týchto systémov, určených predovšetkým pre diaľnice a rýchlostné cesty, cesty I. triedy a miestne rýchlostné komunikácie (dôkaz D4). Aj tieto TP sú určené pre projektantov, obstarávateľov a dodávateľov inteligentných dopravných systémov a ich poddodávateľov.

Aj v tomto prípade nie je orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie zrejmé, na základe čoho spája pripomienkujúci predmet posudzovaného Zámeru s projektovaním, obstarávaním a výrobou inteligentných dopravných systémov určených pre pozemné komunikácie, keď úmyslom navrhovateľa vôbec nie je výstavba diaľnic ani iných rýchlostných ciest a ani dodávka ich prevádzkových systémov. Predmetom technickej normy STN 73 6102 je projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách (dôkaz https://www.sutn.sk/eshop/public/standard_detail.aspx?id=90683) a predmetom STN 73 6101 je projektovanie ciest a diaľnic (dôkaz https://www.sutn.sk/eshop/public/standard_detail.aspx?id=106189). Predmetom posudzovanej Zmeny navrhovanej činnosti ale nie je budovanie križovatiek na pozemných komunikáciách ani budovanie ciest a diaľnic. Technické podmienky TP 10/2010 sa v súčasnosti označujú značkou TP 102 a názvom: Výpočet kapacít pozemných komunikácií (dôkaz D7). Pomocou týchto TP sa dimenzuje kapacita pozemných komunikácií a nadväzne sa na základe výpočtu navrhujú pozemné komunikácie (dôkaz https://www.ssc.sk/files/documents/technickepredpisy/tp/tp_102.pdf). Tieto TP sú revíziou TP 10/2010, ktoré vychádzali z [T7] a [T8],

doplnené o jednotnú metodiku na výpočet kapacity okružných križovatiek a aktualizovaný výpočet neriadených križovatiek. Predmetom posudzovanej Zmeny navrhovanej činnosti nie je budovanie pozemných komunikácií. Materiál Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov je dokumentom hlavného mesta SR Bratislavy a netýka sa preto posudzovanej Zmeny navrhovanej činnosti (dôkaz http://www.vdoprave.sk/wp-content/uploads/2015/12/BRATISLAVA-metodik dopravno-kapacitnehoposudzovania-vplyvov-velkych-investicnych-celkov.pdf).
Obec Hanušovce nad Topľou pritom nemá vypracovaný žiadny koncepčný materiál, ktorý by sa zaoberal vývojom dopravy v budúcich obdobiach. Celá pripomienka nie je v prvom rade náležite odôvodnená a po preskúmaní jej hlbšieho obsahu je aj neopodstatnená a ako taká je z pohľadu navrhovateľa činnosti neakceptovateľná.

2.Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
STN 73 6110 pre projektovanie miestnych komunikácií (dôkaz https://www.sutn.sk/eshop/public/ standard_detail.aspx?id=93630) nesúvisí s predmetom posudzovanej meny navrhovanej činnosti, ktorou nie je budovanie miestnych komunikácií. Počet parkovacích miest v záujmovom areáli je dostatočný, neuvažuje sa s jeho nárastom. Posudzovaná činnosť nerieši nové parkovacie miesta. Areál, na ktorom je navrhovaná činnosť umiestnená, dostatočne postačuje pre parkovanie zamestnancov, príp. obchodných partnerov.

3.Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
V záujmovej obci nie je zabezpečovaná žiadna verejná hromadná doprava a pre budúce prevádzkovanie navrhovaného zariadenia ani nie je potrebná, súčasní zamestnanci navrhovateľa činnosti využívajú na prepravu do zamestnania vlastné alebo služobné osobné motorové vozidlá a v Zmene navrhovanej činnosti (ďalej len „Zmena“) sa ani neuvádza, že dôjde k takému nárastu počtu zamestnancov, aby bolo pre nich potrebné zabezpečovať hromadnú dopravu so zastávkou v maximálne 5-minútovej pešej dostupnosti. Návštevníci a obchodní partneri budú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti prichádzať do zariadenia vlastnou osobnou alebo nákladnou dopravou. Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu.

4.Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

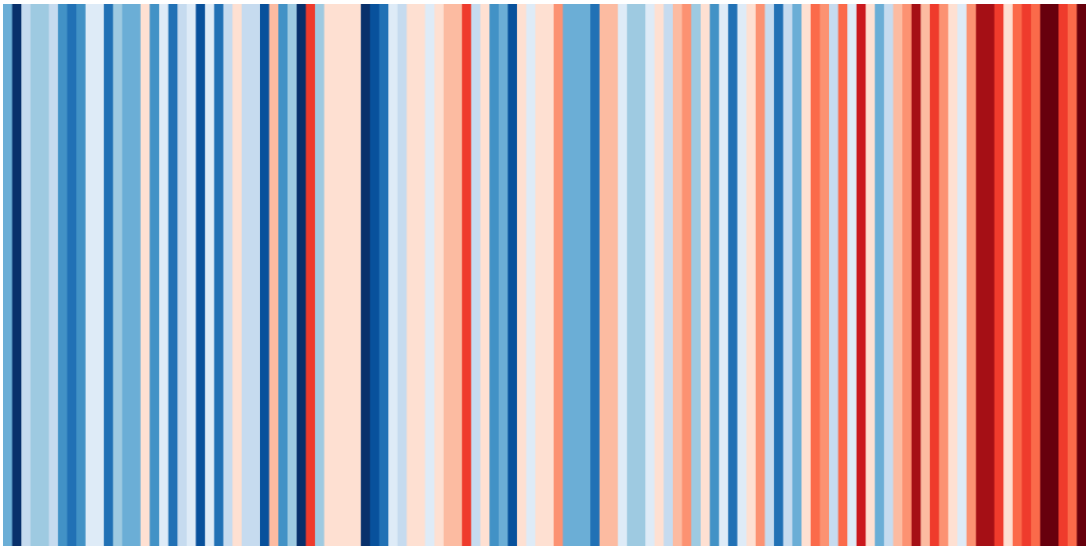
Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Navrhovanou činnosťou sa nezamýšľa vykonávať činnosť, ktorou by sa mohol ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability záujmovej lokality. Navrhovanou činnosťou sa nezasiahne do ekosystémov a ich zložiek alebo významných krajinných prvkov, ako sú les, rašelinisko, brehový porast, jazero, mokraď, rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza, pričom do riešeného územia nezasahuje žiadne z okolitých chránených území, resp. ich ochranných pásiem. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane

prírody a krajiny tu platí I. stupeň ochrany, t. j. predmetnému územiu sa osobitná ochrana neposkytuje.

5.Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Predmetom STN 83 7010 je ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (dôkaz D10), norma platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Predmetom STN 83 7015 je technológia vegetačných úprav v krajine, práca s pôdou (dôkaz D11), norma platí pre všetky práce s pôdou. Predmetom STN 83 7016 je technológia vegetačných úprav v krajine, rastliny a ich výsadba (dôkaz D12), norma platí pre rastliny a ich výsadbu pri úpravách krajiny. Predmetom STN 83 7017 je technológia vegetačných úprav v krajine, trávniky a ich zakladanie (dôkaz D13), norma platí pre zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a tiež pre iné výsevy pri úpravách krajiny.
Predmetom posudzovanej Zmeny ale nie je starostlivosť, udržiavanie a ochrana stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, práca s pôdou, výsadba rastlín ani zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a iné výsevy pri úpravách krajiny, z čoho je zrejmé, že pripomienkujúci zjavne ani v tomto prípade nie je oboznámený s obsahom Zmeny. Navyše, dodržiavanie slovenskej technickej normy je v zmysle § 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii dobrovoľné (dôkaz https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2018/60/20180401#paragraf-3.odsek-10).

6.Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)



Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Základné informácie o stave životného prostredia predmetnej lokality boli popísané v Zmene na stranách 9 až 19. V nich je zahrnutá charakteristika prírodného prostredia vrátane geomorfologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia k vodným útvarom. Tieto informácie obstarané počas prípravy a ďalšie správy a štúdie slúžili ako podklad pre spracovanie projektovej dokumentácie. Pri jej vypracovaní bola vzatá na vedomie aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy". Počas prípravy projektovej dokumentácie a Zmeny boli v rámci možností zohľadnené.

7.Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (Ú. v. ES L 327, 22. 12. 2000) v znení rozhodnutia č. 2455/2001/ES Európskeho parlamentu a Rady z 20. novembra 2001 (Ú. v. ES L 331, 15. 12. 2001) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/32/ES z 11. marca 2008 (Ú. v. EÚ L 81, 20. 3. 2008) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/105/ES zo 16. decembra 2008 (Ú. v. EÚ L 348, 24. 12. 2008) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/31/ES z 23. apríla 2009 (Ú. v. EÚ L 140, 5. 6. 2009) v znení smernice Európskeho parlamentu a rady 2013/39/EÚ z 12. augusta 2013 (Ú. v. EÚ L 226, 24. 8. 2013) v znení smernice Rady 2013/64/EÚ zo 17. decembra 2013 (Ú. v. EÚ L 353, 28. 12. 2013), je v Prílohe č. 6 k zákonu č. 364/2004 Z. z. o vodách uvedená ako štvrtý v poradí preberaný právne záväzný akt Európskej únie a preto jej niektoré ustanovenia sú transponované do slovenského zákona o vodách. Preto ak podľa ustanovenia § 15 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky platí, že o všetkom, čo bolo v zbierke zákonov vyhlásené, sa má za to, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému, koho sa to týka (dôkaz https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/400/20190301#paragraf-15), tak z tohto titulu je pre navrhovateľa činnosti samozrejmé, že všetky ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z., ktoré sa ho týkajú, bude pri realizácii a prevádzkovaní navrhovanej činnosti akceptovať a plniť ustanovené povinnosti. Nie sú potrebné žiadne vonkajšie podnety a upozornenia.

8.Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

Navrhovaná činnosť nie je trvalo udržateľnou rozvojovou činnosťou človeka alebo jej zmenou, činnosť sa umiestňuje do existujúceho prevádzkového areálu a dôsledkom zriadenia navrhovanej činnosti nebudú ani žiadne nové zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, takže nejde o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 10 vodného zákona, pre ktorú by sa vyžadovalo vydanie rozhodnutia orgánu štátnej vodnej správy, či ide alebo nejde o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

9.Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Najbližšia existujúca obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti je predsa veľmi zreteľne identifikovaná na obr. č. 1 na str. 4 Zmeny a očakávané hlukové pomery sú opísané na str. 9 – 10, tak z akého dôvodu pripomienkujúci žiada to, čo už v Zmene preukázateľne riešené je? Svedčí to o absolútnej neoboznámenosti pripomienkujúceho s obsahom Zmeny.
Dendrologický posudok nie je v súvislosti s navrhovanou činnosťou potrebný, pretože v okolí uvažovaného miesta jej vykonávania sa nenachádzajú žiadne dreviny, ohľadne ktorých by bolo potrebné posúdenie drevín na ich výrub, zhodnotenie zdravotného stavu takýchto drevín, inventarizovať počet a druh drevín alebo posúdenie vplyvu drevín na stavby a naopak. Svetelnotechnický posudok je nutné vypracovať len pri návrhu novej zástavby, keď je potrebné posúdiť vplyv navrhovanej stavby na existujúce, prípadne plánované budovy z hľadiska insolácie (preslnenia) a denného osvetlenia budov a ak sa kontroluje splnenie požiadaviek na preslnenie a denné osvetlenie vnútorných priestorov určených na trvalý pobyt osôb navrhovanej stavby.

10.Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Predmetná činnosť nie je kategorizovaná ako zdroj znečisťovania ovzdušia podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. Zdrojom škodlivín emitovaných do ovzdušia budú emisie z dopravy na prístupových komunikáciách a vnútro areálových komunikáciách. Zmenou činnosti sa nemenia zdroje znečisťovania ovzdušia oproti súčasnému stavu. Ako je ďalej uvedené na strane 21, hlavným líniovým zdrojom znečistenia ovzdušia je prístupová cesta v hodnotenom území. Tieto emisie významne nezvýšia záťaž ovzdušia v danom území. Zmena činnosti je situovaná v antropogénne zmenenom prostredí v priemyselnom integrovanom areáli, ktorý aj v

súčasnosti slúži ako zariadenie na zber, zhromažďovanie a spracovanie odpadov. Zmenou činnosti sa nemenia hlavné líniové zdroje znečisťovania ovzdušia.

11.Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Vyššie je už spomenuté, že žiadna súčasť navrhovaného zariadenia nebude novou ani zmenenou stavbou v zmysle § 43 stavebného zákona, takže k zriadeniu zariadenia sa nebude vypracovávať žiadna projektová dokumentácia, čiže ani statika.
A keby aj išlo o návrh nejakej stavby, tak príslušným správnym orgánom v oblasti stavebného poriadku je všeobecný alebo špecializovaný stavebný úrad a len tento, prípadne konajúci súd, môže rozhodnúť o vypracovaní overovacieho statického posudku. Vzhľadom na uvedené je predmetná pripomienka bezpredmetná.

12.Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Zmena navrhovanej činnosti je spracovaná jednovariantne. Variant 1 vychádza zo skutočného súčasného stavu v zariadení na zber odpadov. Zvoz odpadu do zariadenia na zber odpadov v súčasnosti je v zmysle platného vydaného rozhodnutia do skladu nebezpečných odpadov. Zvoz je zabezpečený vlastnými motorovými vozidlami. Vozidlá sú vybavené v zmysle predpisov ADR, vodiči sú školení a sú držiteľmi osvedčenia o ADR.
Spôsob preberania odpadov je v súlade s § 9 vykonávacej vyhlášky a v súlade s vypracovaným prevádzkovým poriadkom zariadenia na zber odpadov.

13.Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny významný negatívny vplyv na miestne geologické a hydrogeologické pomery a o vykonaní geologického alebo hydrogeologického prieskumu môže rozhodnúť len príslušný povoľujúci orgán.

14.Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
V rámci posudzovaného Zámeru sa neuvažuje s vybudovaním ORL, ani žiadnej inej vodnej stavby. Pripomienka opäť svedčí o neoboznámenosti pripomienkujúceho s obsahom Zámeru.

15.Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
◦preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
◦preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
◦zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd
◦zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
◦prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny významný negatívny vplyv na miestne hydrogeologické pomery a o vykonaní požadovanej kontroly môže rozhodnúť len príslušný povoľujúci orgán.

16.Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
◦tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
◦energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
◦posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
◦minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
◦určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
◦vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Navrhovaná činnosť je v už existujúcej budove nachádzajúcej sa v uzatvorenom areáli. Vzhľadom na to, že nebude prebiehať žiadna nová stavba, táto požiadavka je bezpredmetná.

17.Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

V Zmene na strane 23 je uvedené, že v platnej územnoplánovacej dokumentácii obce Hanušovce nad Topľou je hodnotené územie kombináciou priemyselnej a obytnej plochjy a technickej infraštruktúry. Daná činnosť je taktiež v súlade s Programom odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020 a tiež s Programom odpadového hospodárstva Prešovského kraja na roky 2016-2020. Umiestnenie hodnoteného územia v danej lokalite je v súlade s územným plánom a na základe uvedeného možno konštatovať, že požiadavka je splnená.

18.Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Podľa ustanovenia § 15 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky platí, že o všetkom, čo bolo v zbierke zákonov vyhlásené, sa má za to, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému, koho sa to týka (dôkaz https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/400/20190301#paragraf-15), preto z tohto titulu je pre navrhovateľa činnosti samozrejmé, že všetky ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z., ktoré sa ho týkajú, bude pri realizácii a prevádzkovaní navrhovanej činnosti akceptovať a plniť ustanovené povinnosti. Na to nie sú potrebné žiadne vonkajšie podnety a upozornenia.

19.Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Zriadenie ani prevádzkovanie navrhovanej činnosti sa nedotkne žiadnej poľnohospodárskej pôdy. Pripomienka opäť svedčí o neoboznámenosti pripomienkujúceho s obsahom Zámeru.

20.Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných

plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Zariadenie sa nachádza v už existujúcom uzatvorenom areáli. Navrhovateľ má uzatvorenú dlhodobú nájomnú zmluvu na tieto priestory. Pripomienka je bezpredmetná.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

1.Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny významný negatívny vplyv na ovzdušie a o vykonaní navrhovaných opatrení môže rozhodnúť len príslušný povoľujúci orgán.

2.Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplynú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Zariadenie sa nachádza v už existujúcom areáli. Požiadavka bola splnená.

3.Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
S podzemnými garážami sa neuvažuje. Navrhovaný systém parkovania na povrchu predstavuje štandardné riešenie statickej dopravy pre podobné priemyselné areály. Požiadavka na vybudovania parčíka či ihrísk prístupných verejnosti v areáli priemyselného parku je neopodstatnená. Po dobudovaní sa predpokladá pohyb nákladných súprav v areáli a preto nie je žiaduce v lokalite umiestňovať prvky, ktoré

by vyvolávali zvýšený pohyb chodcov v území a neustále vytvárali kolízne situácie s vysokým rizikom ohrozenia života a zdravia. V neposlednom rade ide o uzavretý oplotený areál s vrátnicou, čo vylučuje prístup verejnosti. Lokalita nepredstavuje ani len potenciálne oddychovú zónu obce. Vzhľadom na uvedené možno považovať požiadavku za bezpredmetnú.

4.Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v už existujúcom priemyselnom areáli, žiadna projektová dokumentácia sa spracovávať nebude, žiadne územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie ani vodoprávne konanie sa konať nebude.

5.Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Po nezastavaných spevnených plochách záujmovej lokality sa budú pohybovať manipulačné mechanizmy a nákladné motorové vozidlá a na týchto plochách budú uskladnené odpady, preto navrhovateľovi činnosti nie je zrejmé, ako by sa mali tieto plochy prispôsobiť okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite. Realizácia zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. (dôkaz https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/543/20190102#paragraf-48) nepripadá v danom prípade do úvahy, pretože navrhovateľ činnosti nepočíta so žiadnym výrubom drevín a s tým súvisiacou náhradnou výsadbou. Neodôvodnený prístup širokej verejnosti do zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov bude práve vylúčený a navrhovateľ nemôže realizovať v okolí zámeru lokálne parčíky, pretože okolité pozemky mu nepatria. Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v už existujúcom priemyselnom areáli, žiadna dokumentácia pre územné aj stavebné konanie sa spracovať nebude, žiadne územné konanie, územné plánovanie,

stavebné konanie ani vodoprávne konanie sa v danom prípade konať nebude. Pripomienka svedčí o absolútnej neoboznámenosti pripomienkujúceho s obsahom Zmeny.

6.Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Na žiadne horizontálne plochy (strechy) navrhovaného zariadenia nie je potrebná aplikácia zelených strešných krytín. So zatrávnenou strechou sa v rámci posudzovaného Zámeru neuvažuje, do existujúcich stavieb v záujmovom areáli sa nebude nijako zasahovať.

7.Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Podiel zelene na celkovej ploche areálu je v zmysle regulatívu územného plánu dodržaný. Prípadná realizácia zelenej strechy a zelených stien z popínavých rastlín je zo statického hľadiska nerealizovateľná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov. Adaptačné a mitigačné opatrenia sú zohľadnené v iných častiach projektu.

8.Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplynú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Ich využitie bolo analyzované a v rámci možností zohľadnené.

9.Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
V oblasti zhromažďovania komunálnych odpadov sa navrhovateľ činnosti bude riadiť príslušným, aktuálne platným VZN obce Bystré o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Bystré, navrhovateľ musí nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy.

10.Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

Predmetný areál nemá explicitne určenú dobu dožitia. Pri adekvátnej údržbe a vhodnej adaptácii na požiadavky, môže dosiahnuť vysoký časový horizont. Stavebné odpady všeobecne patria medzi najviac recyklované materiály v rámci celého odpadového hospodárstva, a preto je požiadavka z hľadiska recyklácie splnená.

11.V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Areál so zariadením sa nenachádza v Bratislave.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

1.Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrub žiadnych drevín, resp. krovia, preto požiadavka náhradnej výsadby nie je opodstatnená..

2.Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Už bolo viackrát uvedené, že žiadna súčasť navrhovaného zariadenia nebude novou ani zmenenou stavbou v zmysle § 43 stavebného zákona. Pripomienka opäť svedčí o neoboznámenosti pripomienkujúceho s obsahom Zmeny, predmetná pripomienka nie je vhodná pre tento typ projektu.

3.Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
Biologický odpad, ako je odpad zo záhrad a z parkov, odpad z potravín a kuchynský odpad, ktorý by bolo možné kompostovať, nebude v navrhovanom zariadení vznikať.

- Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode, žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

  Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
  Vzhľadom na to, že ide o už existujúci zberný dvor, táto požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu.

- Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

  Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
  K požiadavke zvolania ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie – orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Zákon EIA neukladá orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie povinnosť vykonať konzultácie.

  Mnohé pripomienky Združenia domových samospráv absolútne nesúvisia so Zmenou navrhovanej činnosti – Zariadenie na zber odpadov – Výkup druhotných surovín. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie opakovane odpovedá Združeniu domových samospráv takmer vo všetkých rozhodnutiach týkajúcich sa zberných dvorov, ktoré sú momentálne pravdepodobne pre túto organizáciu veľmi zaujímavé, pretože kvôli zmene legislatívy odpadového hospodárstva nie je možné predĺžiť už existujúci súhlas pre zariadenie na zber odpadov. Tieto zariadenia sú však v každom regióne žiaduce, pretože v danej lokalite prinášajú možnosť sústredenia druhotných surovín a ich odovzdávanie oprávneným spoločnostiam pre spracovanie, zhodnotenie a recykláciu, čím prispievajú znižovaniu využívania primárnych surovín pri výrobe výrobkov. Mnohé zo zariadení, ktoré Združenie domových samospráv napáda, sú prevádzkované dlhé roky a nikdy nimi nedošlo k poškodzovaniu životného prostredia. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie preto považuje pripomienky Združenia domových samospráv za neadekvátne, neúčelné a alibistické.

- **Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, zn. OU-VT-OSZP-2021/010264-002 zo dňa 19.10. 2021** – Po dôkladnom preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Okresný úrad Vranov nad Topľou - odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán na úseku ochrany prírody a krajiny v zmysle § 64 ods. 1 písm. d) zákona NR SR č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „OPaK“) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, dáva k predmetnej žiadosti podľa § 9 ods.2 zákona o OPaK nasledovné stanovisko:
  Na posudzovanom území platí 1. stupeň ochrany prírody v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. V 1. stupni ochrany prírody sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona o OPaK.
  Predmetný pozemok nie je súčasťou území NATURA 2000, ani nepatrí do národnej siete maloplošných chránených území SR.
  Vzhľadom na vyššie uvedené, orgán ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky.
  -berie sa na vedomie

- **Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, zn. OU-VT-OSZP-2021/010286-002 zo dňa 20.10. 2021** – Po preštudovaní predloženého zámeru, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia uvádza nasledovné:

Z pohľadu ochrany ovzdušia k realizácií zmeny navrhovanej činnosti nemáme pripomienky.
Ako dotknutý orgán štátnej správy v oblasti ochrany ovzdušia nemáme k zámeru navrhovateľa iné pripomienky a odporúčame ukončiť proces posudzovania podľa zákona 24/2006 z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.
-berie sa na vedomie

- **Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, zn. OU-VT-OSZP-2021/010296-02/KB zo dňa 25.10.2021** – Z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky k činnosti, ktorú vykonáva fyzická osoba oprávnená na podnikanie Ing. Ján Kačurek, Porubská 692/12 Vranov nad Topľou viac ako 15 rokov.
-akceptuje sa

- **Ministerstvo životného prostredia, Sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, zn. 58059/2021, 13229/2021-10.1 zo dňa 25.10. 2021** – Na základe Vašej požiadavky si Vás dovoľujeme informovať, že z vecnej pôsobnosti odboru k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemáme zásadne pripomienky.
-berie sa na vedomie

- **Prešovský samosprávny kraj, zn. 07603/2021/DUPaZP-2 zo dňa 25.10. 2021** – Prešovský samosprávny kraj v zmysle § 29 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako dotknutý samosprávny kraj dáva k navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:
V oznámení o zmene navrhovanej činnosti žiadame: V časti III.6.3 Geomorfologické pomery, v časti Seizmicita územia – aktualizovať informáciu o norme k „Seizmickému zaťaženiu stavieb“ a opraviť normu STN 730036 na aktuálne platnú normu STN EN 1998-1.
Pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie súhlasíme so zaslaným oznámením o zmene navrhovanej činnosti a nemáme k nemu zásadné pripomienky.
-akceptuje sa

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva, zn. HŽPaPPL/01930/2021/004185, zo dňa 29.10. 2021** – Po oboznámení sa s predmetným oznámením o zmene navrhovanej činnosti zverejneným na stránke MŽP SR, ako dotknutý orgán, podľa zák. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podávame v súlade s § 23 ods.4 cit. zákona požadované písomné s t a n o v i s k o :
Oznámenie o zmene činnosti „Zariadenie na zber odpadov – Výkup druhotných surovín“, prevádzka ul. Ružová 91, 093 03 Vranov nad Topľou, navrhovateľ: Ing. Ján Kačurek, Porubanská 692/12, 093 03 Vranov nad Topľou, (IČO: 14 326 531), nie je v rozpore so záujmami chránenými zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spĺňa požiadavky na vytváranie vhodných podmienok ochraňujúcich, podporujúcich a rozvíjajúcich verejné zdravie.
-berie sa na vedomie

- **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou, zn. ORHZ-VT1-2021/000827-002 zo dňa 2.11. 2021** – Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou posúdilo podľa § 28 zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších

predpisov a § 40 a § 40b vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov projektovú dokumentáciu stavby z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby pre stavebné konanie „Zariadenie na zber odpadov – Výkup druhotných surovín“ na pozemku parcelách C číslo 879/1, 879/2, 879/4, 879/10 v k.ú. Čemerné a s riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby s ú h l a s í bez pripomienok.
-berie sa na vedomie

- **Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, zn. OU-VT-OSZP-2021/010727-002 zo dňa 4.11.2021** – Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zák. č. 525/2003 Z.z. „o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení nesk. predpisov a zák. č. 364/2004 Z.z. „o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení nesk. predpisov (vodný zákon)“, dáva k predloženému zámeru nasledovné stanovisko :
  - z hľadiska ochrany vodných pomerov máme nasledovné pripomienky :
  - voľný sklad odpadov zo železných kovov, ako aj sklady vytriedených a upravených odpadov zo železných kovov zabezpečiť proti priesakom dažďovej vody, resp. zabezpečiť tak, aby sa zamedzilo možnej kontaminácii povrchových/podzemných vôd,
  - pri prevádzke zariadenia požadujeme dodržať opatrenia na zmiernenie prípadného úniku nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd podľa § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
  - upozorňujeme, že pre elimináciu vplyvov na povrchové a podzemné vody vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd, t.j. vypracovať havarijný plán v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy (SIŽP) na schválenie.

  Predložený zámer nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

Okrem Združenia domových samospráv, ktoré je notoricky známe tým, že sa denno-denne zapája do konaní na celom Slovensku, nikto nezaujal odmietavé stanovisko k navrhovanej činnosti a netrval na posudzovaní podľa zákona. Verejnosť sa k predloženému zámeru osobitne nevyjadrila.

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru podľa § 29 ods. 9 (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov, vrátane dotknutej verejnosti [neboli doručené žiadne]).

Na základe spracovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a doručených stanovísk je možné konštatovať, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti

starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, ani nebo zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území, v doručených stanoviskách orgánov štátnej správy a samosprávy nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou zmenou riešenom v predloženom Oznámení.

Požiadavky uvedené vo vyjadreniach orgánov štátnej správy je možné zohľadniť v ďalších konaniach podľa osobitných predpisov a preto Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti (zmeny) sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v Oznámení a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona EIA podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti. Navrhovateľ je zároveň povinný podľa ustanovenia § 38 ods. 1 zákona EIA zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti s týmto zákonom (EIA), s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a jeho podmienkami.

UPOZORNENIE :

Podľa § 29 ods. 16 „zákona“ dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P O U Č E N I E

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 53 a § 54 zák. č. 71/1967 Zb. „o správnom konaní“, v znení nesk. predpisov, možno odvolať **do 15-dní** odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením jeho písomného vyhotovenia na tunajší Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je preskúmateľné súdom podľa piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Anton Olah
vedúci odboru

Doručí sa :

1. Ing. Ján Kačurek, Porubská 692/12, 093 03 Vranov nad Topľou

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona EIA aj **:**

- ***rezortný orgán***

2. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava, 827 15 Bratislava 212

- ***povoľujúci orgán***

3. Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou
   - štátna správa odpadového hospodárstva

- ***dotknutý orgán***

4. Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, 093 01 VT
   4.1. - odbor starostlivosti o životné prostredie ŠVS, ŠSOPaK, ŠSOO
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Pribinova 95, 093 17 VT
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru
7. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov

+ Združenie domových samospráv, o.z., Rovniakova 1667/14, 851 02 Bratislava