OKRESNÝ ÚRAD ČADCA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Palárikova 91, 022 01 Čadca

Číslo spisu
OU-CA-OSZP-2022/000270-016

Čadca
25. 01. 2022

Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Výrok

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti "CTPark Krásno nad Kysucou KNK1 - Extenzia", navrhovateľa CTPark Krásno nad Kysucou, s.r.o, Laurinská 18, 811 01 Bratislava, IČO: 36697168, takto:
Zmena navrhovanej činnosti "CTPark Krásno nad Kysucou KNK1 - Extenzia", uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území mesta Krásno nad Kysucou, na parcelách č.: KN-C 6012/34, 6012/255, 6012/256, 6012/223, 6012/36, 6012/77.
sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:
1. V plnom rozsahu naďalej rešpektovať podmienky rozhodnutia orgánu štátnej vodnej správy č. j.: OU-CA-OSZP-2014/00009, zo dňa 14.02.2014, ktorým boli určené ochranné pásma vodárenského zdroja Krásno nad Kysucou, zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a Vyhlášku MŽP SR č. 29/2005 Z. z. o podrobnostiach určovania ochranných pásiem vodárenských zdrojov.
2. Pred zahájením povoľovacieho procesu navrhovanej činnosti vypracovať hydrogeologický posudok k výstavbe a prevádzke stavby, ktorého cieľom bude zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na vodárenský zdroj, ako aj návrh opatrení na monitorovanie vplyvu (ovplyvnenie kvality a kvantity podzemnej vody) navrhovanej činnosti na vodárenský zdroj. Hydrogeologický posudok bude podkladom pre vydanie záväzného stanoviska orgánu štátnej vodnej správy v rámci povoľovacieho procesu (vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia).
3. Projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie spracovať v súlade s STN 75 3415 (Ochrana vody pred ropnými látkami. Objekty na manipuláciu s ropnými látkami a ich skladovanie), v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (zaobchádzanie so škodlivými látkami) a vyhláškou č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o

zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
4. Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ CTPark Krásno nad Kysucou, s.r.o, Laurinská 18, 811 01 Bratislava, IČO: 36697168 (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 20.10. 2021 na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Čadca") podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „CTPark Krásno nad Kysucou KNK1 – Extenzia", vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti").

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENGOM, s.r.o., Žilina v septembri 2021.

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomil podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku, správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Podľa § 29 ods. 1, písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.
Podľa § 18 ods. 2, písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov, predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie") musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

OÚ Čadca dňa 22.10. 2021 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva:
(https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ctpark-krasno-nad-kysucou-knk1-extenzia)
a úradnej tabuli a zároveň zaslal listom č. OU-CA-OSZP-2021/012725-002 zo dňa 22.10. 2021 a listom č. OU-CA-OSZP-2021/012725-003 zo dňa 22.10. 2021 žiadosť o stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, (mesto Krásno nad Kysucou, Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutému orgánu (Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií; Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci; Žilinský samosprávny kraj; Ministerstvo Dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR) a dotknutej obci (mesto Krásno nad Kysucou).
Mesto Krásno nad Kysucou, ako dotknutá obec informovala verejnosť podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov o oznámení o zmene navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli dňa 29.10.2021 do 15.11.2021 a zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Stručný popis súčasného stavu

Vo výrobno-logistickej Hale SO 101 KNK1 je inštalovaná technológia na výrobu rozvodných trubiek do osobných automobilov.
Finálne výrobky slúžia na vedenie a ochranu brzdového a palivového systému automobilov. Kovové trubky sa používajú pre brzdový systém a dieselový palivový systém. Plastové trubky sa vyrábajú pre benzínový palivový systém.
Výrobný sortiment je široký – pohybuje sa na úrovni cca 40 typov finálnych výrobkov. Závisí od množstva typov automobilov vyrábaných u odberateľov finálnych výrobkov. Sortiment sa teda aktuálne mení podľa typu vyrábaných automobilov.

Popis zmeny navrhovanej činnosti

Riešená stavba je v existujúcom priemyselnom areáli CTPark Krásno nad Kysucou, situovaná v jeho severozápadnej časti na voľnej ploche. Navrhovaná prístavba úzko nadväzuje na jestvujúci halový objekt SO101-KNK1 a areálovú infraštruktúru priemyselného parku CTPark Krásno nad Kysucou (zabezpečenie napojenia na dopravnú infraštruktúru a siete), nakoľko vstup do areálu KNK1 a prípojky sú už vybudované, dôjde len k napojeniu sa na už zrealizované areálové siete areálu KNK1. Prístavbou haly KNK1 nedôjde k zásahu do externej infraštruktúry.
Prístavbou haly KNK1 sa dopravné riešenie dopravného systému v areáli priemyselného parku CTPark Krásno nad Kysucou KNK1 nemení. Napojenie samotného areálu výrobno - logistickej haly KNK1 je na existujúcu vnútroareálovú komunikáciu, ktorá tvorí príjazd pre celú priemyselnú zónu v tejto lokalite. Tá je následne napojená na miestne komunikácie – ulica Slovenského národného povstania, respektíve na štátnu cestu II/520 a následne na cestu I/11.V rámci areálu KNK1 sú zrealizované vnútroareálové obslužné komunikácie, parkoviská pre osobné automobily, nakladacie plochy pre kamióny, chodníky pre peších a okapové chodníky pre halu SO 101 KNK1.
Architektonický výraz prístavby objektu zodpovedá charakteru jestvujúcej haly, umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotných technologických a materiálových riešení pre všetky stavby budované spoločnosťou CTP.
Do rozšírenej haly bude umiestnená obdobná výroba, aká je v KNK1 aj v súčasnosti. Predpokladá sa nárast výroby oproti súčasnému stavu o cca 20 %. V dostavanej časti KNK budú umiestnené ručné pracoviská obdobné, ako sa používajú v súčasnosti: stoly pre brzdové systémy, stoly pre nabíjanie kovových pružín do plastových trubiek (QC), montážne stoly na palivové rozvody a stoly na kontrolu kvality (Checkre).
Výrobky budú z kovových aj plastových trubiek. Operácie rezania trubiek, ich frézovania a tvarovania na lisoch budú vykonávané v existujúcich výrobných priestoroch, na existujúcich pracoviskách. Predpokladá sa, že v budúcnosti budú pre tieto operácie inštalované v 1.N.P. dostavanej haly tri viacúčelové CNC stroje pre vykonávanie týchto operácií.
Parné elektrické pece pre tvarovanie plastových trubiek nebudú v pristavovanej časti haly nainštalované. Pre novú výrobu budú využívané pece existujúce.
V 1.N.P. bude vykládka a sklad materiálu uloženého vo zväzkoch a paletách, priamo na podlahe, bez použitia regálovej technológie. Skladované tu budú oceľové trubky, plastové hadice, materiál čakajúci na uskladnenie + finálne produkty z novej výroby. Ručné pracoviská budú rozmiestnené v 1.N.P. a aj na mezaníne novej haly.
Výrobná technológia v priestoroch Extenzie KNK 1 pre svoju činnosť nepotrebuje:
- chladiacu vodu,
- vodu z vodovodu a ani demineralizovanú vodu,
- paru,
- zemný plyn.
Žiadne z výrobných pracovísk nebude lokálne odsávané tak, že by bola vzdušnina odvádzaná do okolitého životného prostredia. V prístavbe postačuje zabezpečiť iba hygienické vetranie. Z prírastkom tepla do pracovného prostredia sa od výrobnej technológie neuvažuje.

Hlavné rozmerové, plošné a objemové ukazovatele objektov
Celková plocha areálu CTPark KNK1 27.369 m2
Celková zastavaná plocha exist. objektov 9.302 m2
Celková zastavaná plocha prístavby 1.822,5 m2
Celková zastavaná plocha po dostavbe 11.124,5 m2
Celková exist. plocha komunikácií a chodníkov 8.545 m2
Celková plocha zelene po dostavbe prístavby 7.680 m2

Percento zelenej plochy po dostavbe 28,06 %

Retenčná nádrž RN1
Retencia bude umiestnená pod spevnenou plochou. Táto retencia s veľkým retenčným objemom ((95% objemu zariadenia) potrebuje minimálne pôdorysné nároky na zachytenie a akumuláciu nerovnomerného prítoku. Retenčné zariadenie bude osadené do štrkového prostredia, kompletizované a revízne otvory-šachty, kade sa dá prevádzať revízia, resp. údržba komplexov.
Retenčné zariadenie je navrhované podľa ATV-DVWK-A 138 na periodicitu dažďa P=0,2. Retenčná nádrž RN1 bude obsahovať aj bezpečnostný prepad na odvedenie väčších prietokov v čase poruchy, resp. v čase výskytu dažďa s nižšou periodicitou.

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti

Lokalizácia záujmového územia podľa územno-správneho členenia Slovenskej republiky:

VÚC: Žilinsky kraj
Okres: Čadca
Obec: mesto Krásno nad Kysucou
Situovanie záujmového územia podľa Katastra nehnuteľností Slovenskej republiky:
Katastrálne územie: mesto Krásno nad Kysucou
Parcelné čísla pozemkov KN (register C): 6012/34, 6012/255, 6012/256, 6012/223, 6012/36,6012/77.
Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria.

Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou
Záujmová lokalita predstavuje okrajový priestor sídla, ktorý je v platnom územnom pláne mesta určený pre rozvoj priemyslu, výroby a skladového hospodárstva v zmysle ÚPN mesta Krásno nad Kysucou, ktorý bol schválený uznesením zasadnutia mestského zastupiteľstva zo dňa 9.3.2007 číslo 84/2007 a doplnkom č. 1 predmetného územného plánu schváleným uznesením zasadnutia mestského zastupiteľstva zo dňa 14.1.2008 číslo 3-4/2007, Zmeny a doplnky č.2, schválené uzneseným Mestského zastupiteľstva v Krásne nad Kysucou č.17/2016, zo dňa 16.3.2016.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:
- územné rozhodnutie podľa zákona NR SR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- stavebné povolenie podľa zákona NR SR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- stavebné povolenie podľa zákona NR SR č. 364/2004 Z. z.. o vodách v znení neskorších predpisov.

Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Záber krajinného priestoru
Výrobný závod je umiestnený v okrajovom priestore mestského sídla, vo výrobnej zóne sever priemyselného parku Krásno nad Kysucou, Zábystričie. Z hľadiska územného plánu mesta Krásno nad Kysucou územie predstavuje okrajový priestor sídla, ktorý je v platnom územnom pláne obce určený pre rozvoj priemyslu, výroby a skladového hospodárstva, v zmysle návrhu ÚPN-Mesta jeho textovej časti. Celková výmera priemyselného parku predstavuje plochu 76 ha.
Územie zóny je vymedzené riekou Bystrica, mimoúrovňovou križovatkou, hranicou priemyselného parku asi 100 m východne od cesty I/11, železničnou vlečkou popri Kysuci, oplotením areálu FTC a.s. a železničnou vlečkou.
Z hľadiska funkčného využitia územia umiestnenie novej prístavby k výrobno-skladovej hale podľa územného plánu mesta zodpovedá funkčnej zóne výroby a skladového hospodárstva.
Navrhované umiestnenie a technické riešenie nového objektu v podstatnej miere vychádza z daných priestorových podmienok a možností územia využívaného pre funkciu výroby a skladového hospodárstva.
Novo navrhovaný priemyselný objekt závodu predstavuje nový krajinný prvok, ktorý dotvára sekundárnu krajinnú štruktúru daného územia. Umiestnenie nového objektu spôsobuje v industrializovanej časti mesta nový záber krajinného priestoru, ktorý je z hľadiska využitia územia rezervovaný pre objekty s navrhovanou funkciou.
Záber poľnohospodárskej pôdy

Výstavba prístavby k hale KNK1 v areáli výrobného závodu je navrhovaná na ploche, ktorá sa nachádza mimo poľnohospodárskeho pôdneho fondu na pozemkoch, ktorých druh je podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy charakterizovaný ako zastavané plochy a nádvoria. Realizáciou navrhovanej stavby nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu.
Chránené územia, chránené stromy a pamiatky
Navrhovaná prístavba haly nezasahuje do chránených území, chránených krajinných prvkov, prírodných pamiatok, chránených stromov.
Výrub drevín
Na záujmovom území výstavby stavebného objektu sa nenachádzajú dreviny. Navrhovaná výstavba a prevádzka si nevyžaduje výrub drevín.
Ochranné pásma
Ochranné pásma v širšom území záujmovej lokality:
-ochranné pásmo diaľnice D3 (pripravovaná dopravná stavba) - 100 m,
-ochranné pásmo cesty II. triedy (od osi) - 25 m,
-ochranné pásmo cesty III. triedy (od osi) - 18 m,
-ochranné pásmo železničnej vlečky- 30 m,
-chránená vodohospodárska oblasť (CHVO) Beskydy a Javorníky – celé k.ú.,
-ochranné pásmo vodárenských zdrojov – studne Krásno nad Kysucou, PHO I. a II. stupňa delené na vnútornú a vonkajšiu časť,
-ochranné pásmo prívodu DN 800 a DN 600 skupinového vodovodu Nová Bystrica - Čadca – Žilina- 5 m po oboch stranách potrubia,
-ochranné pásmo I. stupňa jestvujúcich vodojemov Krásno nad Kysucou s objemom 2x 1000 m³ a 650 m³ - oplotenie,
-ochranné pásmo od vzdušnej päty ochrannej hrádze na Kysuci a Bystrici - 5 m
-manipulačné pásmo pozdĺž vodných tokov,
-VVN 2x110 kV elektrické vedenie (od krajného vodiča) - 15 m,
-VN 22 kV elektrické vedenie (od krajného vodiča)- 10 m,
-VTL Kysucký plynovod DN 300 PN 40 MPa – ochranné pásmo - 8 m,
-VTL Kysucký plynovod DN 300 PN 40 MPa – bezpečnostné pásmo - 20 m.
V katastrálnom území Krásno nad Kysucou v nive Kysuce sa nachádzajú vodárenské zdroje - studne a vrty Krásno nad Kysucou, pôvodné zdroje vodovodu Krásno nad Kysucou.
Na ochranu vodárenských zdrojov bolo rozhodnutím ObÚŽP Čadca č.ObÚŽP-2419.2/410.2/95.96/Pk z 12.3.1996 stanovené PHO I. a II. stupňa delené na vnútornú a vonkajšiu časť, zmenené rozhodnutím Okresného úradu Čadca č. OU-CA-OSZP-2014/00009 zo dňa 14.02.2014.
Navrhovaná výstavba rešpektuje PHO vodárenských zdrojov – studne a vrty Krásno nad Kysucou. V koncepcii zásobovania pitnou vodou sú vodárenské zdroje Krásno nad Kysucou ponechané ako rezerva.
Spotreba vody
Špecifická potreba vody pre výrobných pracovníkov: 120 l.zam-1.d-1
Špecifická potreba vody pre administratívnych pracovníkov: 60 l.zam-1.d-1
Požiarna voda bude napojená na jestvujúci rozvod v existujúcej hale.
Technologická voda – neuvažuje sa.
Odkanalizovanie
Splaškové vody
Nové výrobné priestory budú napojené na nové rozvody kanalizácie. Odpadové vody zo sociálnych zriadení objektu budú zaústené do systému areálovej splaškovej kanalizácie.
Dažďové vody
Dažďová voda zo strechy objektu bude odvedená strešnými podtlakovými vtokmi a podtlakovým kanalizačným systémom (z HDPE zaveseným pod stropom), so zvodmi prepojenými do vonkajšej dažďovej kanalizácie. Za týmto účelom bola v existujúcej hale vybudovaná patričná predpríprava na toto technické riešenie. Bezpečnostné prepady budú riešené otvormi v atike.
Elektrická energia
Predpoklad pre vlastnú spotrebu haly (osvetlenie, elektroinštalácia) + VZT (vykurovanie) cca 200kW.
Vykurovanie
Vetranie, chladenie a vykurovanie haly KNK1-Extenzia bude zabezpečené vzduchotechnickými jednotkami so zmiešavaním, filtráciou a elektrickým ohrevom. Vzduchotechnické jednotky budú vybavené priamym chladením. V zmysle požiadavky investora bude zabezpečené čiastočné chladenie vzduchotechnickými jednotkami.

Pre vykurovanie haly na 18°C budú v potrubí v jednotlivých vetvách vložené elektrické ohrievače. VZT jednotka bude umiestnená na oceľovej konštrukcii na streche objektu prístavby k výrobno skladovej hale.
Nároky na dopravu a inú infraštruktúru
Prístavbou haly KNK1 sa dopravné riešenie dopravného systému v areáli priemyselného parku CTPark Krásno nad Kysucou KNK1 nemení.
Požiadavky na pracovné sily
Predpokladaný počet zamestnancov 120 pracovníkov.
Vstupný materiál
Hlavným výrobným programom v tomto výrobnom závode je výroba rozvodných trubiek do osobných automobilov. Potrubné zväzky pre osobné automobily sú vyrábané buď z kovových alebo z plastových trubiek. Výrobný sortiment je široký – pohybuje sa na úrovni cca 40 typov finálnych výrobkov.
Základnými nakupovanými polotovarmi pre výrobu sú kovové trubky dodávané v dĺžkach 4,5 m, alebo u menších priemerov v kotúčoch. Pre plastový výrobný program sú to plastové trubky. Ďalej sú to rôzne zmršťovacie hadičky a široký sortiment drobného doplnkového materiálu – kovové skrutky, plastové držiaky, rôzne konektory vtláčané do koncov trubiek finálneho výrobku a pod.
Nárast ročnej spotreby chemikálií v dôsledku navýšenia výroby bude minimálny – cca o 260 kg/rok. V dostavanej časti haly sa chemikálie nebudú používať. Pre skladovanie chemikálií bude naďalej využívaný sklad horľavých kvapalín v existujúcej hale.

Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti
Výrobné kapacity v ks/rok :
Brzdové a palivové potrubné zväzky súčastnosť: 700 000
Brzdové a palivové potrubné zväzky po zmene: 840 000
Brzdové potrubné zväzky súčastnosť: 700 000
Brzdové potrubné zväzky po zmene: 840 000
Jednotlivé brzdové potrubia súčastnosť: 700 000
Jednotlivé brzdové potrubia po zmene: 840 000
Emisie do ovzdušia
Krátkodobé pôsobenie: etapa stavebných prác
V etape stavebných prác sa očakáva znečistenie ovzdušia emisiami z mobilných zdrojov (dopravných a stavebných mechanizmov), zvýšenie sekundárnej prašnosti v dôsledku nakladania a prevozu materiálov. Výstavba jednotlivých objektov prístavby haly KNK 1 v areáli bude sprevádzaná zvýšenou prašnosťou a hlukom.
Dlhodobé pôsobenie: etapa prevádzkovania
Vetranie, chladenie a vykurovanie haly bude zabezpečené vzduchotechnickými jednotkami so zmiešavaním, filtráciou a elektrickým ohrevom. Vzduchotechnické jednotky budú vybavené priamym chladením. Pre vykurovanie haly na 18°C budú v potrubí v jednotlivých vetvách vložené elektrické ohrievače. VZT jednotka bude umiestnená na oceľovej konštrukcii na streche objektu prístavby výrobnoskladovej haly. V súvislosti s vykurovaním a vetraním pracovných priestorov prevádzka nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší a vyhl. MŽP SR č. 410/2012 Z. z..
Technologické zdroje
Popisované technologické pracoviská v prístavbe KNK 1 – Extenzia nie sú podľa charakteru technológie kategorizované medzi stacionárnymi zdrojmi znečisťovania ovzdušia uvedenými v prílohe č. 1 vyhlášky č.410/2012. Zo žiadneho technologického pracoviska nebudú do okolitého životného prostredia odvádzané žiadne znečisťujúce látky.
Emisie do vôd
V prevádzke prístavby KNK1 – Extenzia budú vznikať dažďové a splaškové odpadové vody. Odvedenie dažďových vôd z povrchového odtoku areálu je v súčasnosti riešené do uličnej (areálovej) dažďovej kanalizácie DN600, ktorá je vyústená do rieky Bystrica. Navrhovanou prístavbou sa odvedenie dažďových vôd nemení a kapacitne postačuje. Splaškové vody z navrhovanej prístavby haly budú odvedené do existujúcej splaškovej kanalizácie.
Odpadové hospodárstvo
Počas výstavby budú pri stavebnej činnosti produkované predovšetkým zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 170901-03 Katalóg odpadov. V prípade výskytu neidentifikovaného druhu odpadu alebo odpadu, ktorý vykazuje vlastnosti nebezpečného odpadu bude zabezpečená chemická analýza v akreditovanom laboratóriu a na základe výsledkov bude odpad zaradený podľa vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z. z. Katalóg odpadov a bude sa s ním ďalej nakladať podľa platných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva.

Produkované zmiešané odpady z demolácií nebudú skladované na stavenisku, ale na základe zmluvných vzťahov s oprávnenými osobami budú odvážané primárne na materiálové zhodnotenie. V prípade druhov odpadov, ktoré nie je možné zhodnotiť budú odovzdané na zneškodnenie.
Nakladanie s vyprodukovanými odpadmi pri prevádzke bude riešené v súlade s ustanoveniami zákona č. 75/2015 Z. z. o odpadoch a jeho vykonávacími predpismi ako i v súlade s VZN o odpadoch mesta Krásno nad Kysucou. Odpad sa bude zhromažďovať v odpadových nádobách, vyseparovane komodity (plasty, sklo, kov, papier, VKM) budú zbierané samostatne a odovzdávané v rámci separovaného zberu resp. pravidelným odvozom oprávnenou organizáciou spôsobilou na odvoz odpadu. Nebezpečný odpad bude odovzdávaný zmluvne oprávnenej osobe na nakladanie s nebezpečným odpadmi (elektroodpad a pod.). Podrobný prehľad odpadov je uvedený v tabuľke č. 19 na str. 21 a tabuľke č. 20 na str. 23 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.
Hluk a vibrácie
Výstavba a prevádzka prístavby výrobnej haly je navrhovaná v priemyselnom parku v areáli CTPark Krásno nad Kysucou, v dostatočnej vzdialenosti od sídelných častí mesta Krásno nad Kysucou. Počas stavebných prác dôjde k zvýšeniu hladiny hluku zo zdrojov dopravných a stavebných mechanizmov.
Na ručných technologických pracoviskách v priestoroch expazie KNK 1 budú dodržané limitné hodnoty expozície hluku stanovené v prílohe č.2 NV SR 115/2006 o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.
Potencionálnym zdrojom vibrácií je činnosť ťažkých stavebných mechanizmov, použitie stavebných technológií a preprava ťažkými nákladnými vozidlami. Výraznejší výskyt vibrácií počas výstavby možno vo všeobecnosti očakávať do vzdialenosti rádovo jednotiek metrov. Vplyv vibrácií na okolie v období výstavby možno vzhľadom na použitie bežných stavebných technológií považovať za nevýznamný. V prevádzke KNK1-Extenzia nie sú navrhované technologické zariadenia s produkciou vibrácií.
Žiarenia a iné fyzikálne polia
Opísaná technológia v prístavbe výrobno-skladovej hale KNK1 – Extenzia nebude zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia.
Osvetlenie
Pre novú prístavbu výrobno skladovej haly sa navrhuje rozšírenie vonkajšie osvetlenie to nasledovne – atikové svietidlá na výložníku na fasáde objektu – LED technológia, vnútorné osvetlenie LED technológia podľa požiadaviek na osvetlenie pri práci (nariadenie vlády č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach a požiadavkách na osvetlenie pri práci).

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vyhodnotené nasledovne:
Priame vplyvy navrhovanej zmeny činnosti
Horninové prostredie, pôda a geomorfologické pomery
Vlastná príprava územia začne zemnými prácami ako príprava staveniska a zakladania stavby.
Pri výstavbe prístavby haly KNK1 extenzia sa predpokladá narušenie horninového prostredia do hĺbky zakladania haly. Objekt haly a nosné stĺpy 2-podlažného mezanínu v hale budú založené na pilótach s monolitickými kalichmi. Hĺbka založenia obvodových základových panelov je navrhnutá do nezamŕzajúcej hĺbky. Zemina z výkopov bude použitá na terénne úpravy v okolí stavby (areál CTPark KNK). Znečistenie horninového prostredia v priebehu stavebných prác môže byť spôsobené predovšetkým havarijným únikom prevádzkových kvapalín z dopravných a stavebných mechanizmov. K ovplyvneniu geomorfologických pomerov záujmového územia nedôjde vzhľadom na jeho rozsah a rovinatý charakter.
Po ukončení stavebnej činnosti nebude dochádzať k žiadnym vplyvom na pôdu a horninové prostredie.
Ovzdušie
Výstavba prístavby výrobno skladovej haly KNK1 – extenzia bude dočasne zhoršovať kvalitu životného prostredia v najbližšom okolí staveniska a to z dôvodu realizácie zemných prác pri zakladaní stavebných objektov. Nepriaznivé činitele budú časovo obmedzené na obdobie výstavby.
Etapa prevádzky: Vetranie, chladenie a vykurovanie rozšírenej haly KNK1 Extenzia bude zabezpečené vzduchotechnickými jednotkami so zmiešavaním, filtráciou a elektrickým ohrevom. Vzduchotechnické jednotky budú vybavené priamym chladením. Pre vykurovanie haly na 18°C budú v potrubí v jednotlivých vetvách vložené elektrické ohrievače. VZT jednotka bude umiestnená na oceľovej konštrukcii na streche prístavby objektu výrobno skladovej haly KNK1 - Extenzia.V súvislosti s vykurovaním a vetraním pracovných priestorov prevádzka nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší a vyhl. MŽP SR č. 410/2012 Z. z..
Popisované technologické pracoviská nie sú podľa charakteru technológie kategorizované medzi stacionárnymi zdrojmi znečisťovania ovzdušia uvedenými v prílohe č. 1 vyhlášky č.410/2012. Zo žiadneho technologického pracoviska nebudú do okolitého životného prostredia odvádzané žiadne znečisťujúce látky.

Podzemná a povrchová voda
Založenie stavebného objektu SO 101- Extenzia si nevyžaduje výkop stavebnej jamy, ktorá by dosahovala hĺbku podzemnej vody.
Prevádzka rozšírenej výrobno skladovej haly KNK1 - Extenzia nebude mať nepriaznivý vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd vzhľadom na izolačné zabezpečenie stavebných objektov a skutočnosť, že v hale sa nebude nakladať s prioritnými znečisťujúcimi škodlivými látkami. Nakladanie so znečisťujúcimi látkami v malom množstve bude vo vodohospodársky zabezpečených priestoroch. Nakladanie s odpadovými vodami a vodami z povrchového odtoku bude nasledovné:
- Splaškové odpadové vody budú odvedené do verejnej kanalizácie.
- Technologické vody nebudú produkované.
- Dažďové vody zo strechy budú odvádzané do kanalizácie a následne vypúšťané do vodného toku Bystrica.
- Dažďové vody zo spevnených plôch – odvádzanie cez odlučovač ropných látok do areálovej kanalizácie s vyústením do vodného toku Bystrica.
Vplyv na genofond a biodiverzitu
V období výstavby prístavby výrobno skladovej haly KNK1 - Extenzia sa predpokladá najväčší rozsah priamych zásahov do biotopov vyskytujúcich sa v záujmovom území alebo jeho blízkom okolí. Zásadný dopad na antropogénne biotopy predstavujú zemné práce sprevádzané hlukom a prašnosťou.Po ukončení výstavby sú navrhované vegetačné úpravy za účelom zakomponovať výrobný závod do krajiny výberom vhodných drevín, ktoré budú plniť environmentálne a ekologické funkcie.Vplyvy na zoocenózu možno definovať predovšetkým ako rušenie hlukom, ktorý sa bude prejavovať v čase výstavby a menšej miere počas prevádzky rozšírenej výrobno skladovej haly KNK1 - Extenzia. Vzhľadom k tomu, že v krajinnom priestore dotknutom rušivými vplyvmi sa vyskytujú druhy synantropné viazané na urbanizované prostredie sídiel, dočasné pôsobenie rušivých vplyvov nebude mať za následok trvalý ústup vyskytujúcich sa druhov. Prevádzkovanie rozšírenej výrobno skladovej haly KNK1 - Extenzia možno považovať vo vzťahu k potenciálnemu ovplyvneniu populácií živočíchov na širšie územie za lokálny nevýznamný vplyv.
Krajinná štruktúra a vzhľad krajiny
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k doplneniu funkčného využitia územia priemyselného parku, pričom sa rozšíri kapacita výrobných plôch s využitím funkčného potencionalu dotknutého územia. Z hľadiska lokálnych aspektov scenérie krajiny je možné očakávať zmenu oproti súčasnému stavu, keď do územia priemyselného parku bude začlenené nové technické dielo s vhodným architektonickým prevedením. Priestorové limity objektov v záujmovom území stanovuje povoľujúci orgán a pri ich dodržaní nie je predpoklad vzniku negatívnych vplyvov na vzhľad krajiny. Z krajinného hľadiska sa na severnom okraji mesta jednoznačne vymedzí zastavané územie. Umiestnenie priemyselnej haly vzhľadom na architektonické riešenie nenaruší vzhľad krajiny Kysuckej kotliny. Nová zástavba z časti nahrádza existujúce stavebné objekty a priamo nadväzuje na zastavané územie mesta oddelené zeleňou a tokom rieky Kysuca a Bystrica.
Funkčné využitie územia
Riešené územie v priemyselnom parku je navrhované na intenzívnu zástavbu a budúce začlenenie do zastavaného územia mesta v jednoznačne funkčne a priestorovo definovanom území.
Obyvateľstvo
Výstavba prístavby priemyselnej haly KNK1 - Extenzia v areáli CTPark Krásno nad Kysucou v priemyselnom parku Krásno nad Kysucou – Zábystričie prinesie pre túto časť mesta len okrajovo krátkodobé nepriaznivé faktory (etapa výstavby) v oblastiach:
- kvalita životného prostredia (prašnosť, hlučnosť, exhaláty),
- doprava (zvýšenie intenzity dopravy počas výstavby).
Pôsobenie krátkodobých priaznivých faktory v oblastiach:
- sociálno-ekonomická (dočasné pracovné príležitosti).
Nepriaznivé faktory sa v malej miere prejavia na ovplyvňovaní pohody obyvateľstva z dôvodu, že najbližšie obytné domy sú za riekou Bystrica vo vzdialenosti cca 800 m od hranice záujmovej lokality v smere na juh. Časť tejto vzdialenosti pokrýva existujúca zástavba, vodný tok Bystrica a vzrastla drevinná vegetácia, ktorá významne prispeje k znižovaniu potencionálnych negatívnych vplyvov sprevádzajúcich búracie práce a následnú výstavbu priemyselných objektov.
Počas prevádzky rozšírenej výrobno skladovej haly KNK1 - Extenzia budú v dotknutom území prevládať priaznivé faktory pre obyvateľov mesta Krásno nad Kysucou v oblasti sociálno-ekonomickej (trvalé pracovné príležitosti) rast zamestnanosti, životnej úrovne a preklenovanie pretrvávajúcich regionálnych rozdielov.
Narušenie pohody a kvality života v meste Krásno nad Kysucou sa nepredpokladá i vzhľadom na spôsob obslužnej dopravy priemyselného objektu a jeho funkčné využitie.

Sociálna infraštruktúra a služby
Výstavba a prevádzka prístavby priemyselnej haly KNK1 – Extenzia v areáli CTPark Krásno nad Kysucou neovplyvní sociálnu infraštruktúru mesta Krásno nad Kysucou. Z hľadiska služieb sa pozitívny vplyv prejaví v možnosti rozšírenia ponuky a kapacít poskytovateľov služieb pre nových zamestnávateľov.
Infraštruktúra
Záujmová lokalita výstavby prístavby priemyselnej haly KNK 1 v areáli CTPark Krásno nad Kysucou je súčasťou priemyselného parku Krásno nad Kysucou – Zábystričie a nadväzuje na existujúcu priemyselnú zástavbu (viď grafické prílohy tohto oznámenia).
Doprava
Zvýšená intenzita dopravy v čase výstavby prístavby priemyselnej haly KNK1 v areáli CTPark Krásno nad Kysucou bude mať za následok priťaženie komunikačnej siete k stavenisku. Prejazdnosť verejných komunikácií a súvisiacich chodníkov, v dotyku riešeného územia budú v plnej miere zabezpečené (napr. dopravným značením, položením premosťujúcich konštrukcií a lávok, navrhovanou etapizáciou prác, odklonom peších chodcov a pod.). Samotné výkopy budú označené v zmysle STN a Projektu organizácie dopravy (tzv. Projekt dočasného dopravného značenia počas výstavby).
Územná ochrana prírody a krajiny
Na záujmovej lokalite sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení uplatňuje prvý stupeň ochrany. Na ploche určenej k realizácii stavby sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy, resp. významné segmenty krajiny z hľadiska ochrany prírody. Navrhovaná výstavba nezasahuje do žiadnych veľkoplošných alebo maloplošných chránených území. Na záujmovej lokalite alebo v jej blízkom okolí sa nenachádza chránený strom podľa § 49 zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení.
Navrhovaná činnosť je situovaná mimo územie CHKO Kysuce a územia NATURA.
Výskyt biotopov európskeho a národného významu
Na záujmovej lokalite ani v jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú biotopy európskeho alebo národného významu.
Navrhované chránené územia
Na záujmovej lokalite ani v jej bezprostrednom okolí neboli navrhnuté ani zaznamenané nové návrhy chránených území.
Ramsarské lokality
Na záujmovej lokalite ani v jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú biotopy vodného vtáctva.
Lokality Emerald
Na záujmovej lokalite ani v jej okolí sa nenachádza územie osobitného záujmu ochrany prírody.
Mokrade
Na záujmovej lokalite alebo v jej blízkom okolí sa nenachádzajú mokrade, ktoré sú významné na lokálnej, regionálnej alebo národnej úrovni.
Genofondové plochy
Na záujmovej lokalite alebo v jej blízkom okolí sa nenachádzajú genofondové plochy.
Významné krajinné prvky
Na záujmovej lokalite alebo v jej blízkom okolí sa nenachádzajú významné krajinné prvky.
Územný systém ekologickej stability (ÚSES) okresu Čadca
Navrhovaná činnosť je situovaná v mimo prvky ÚSES. Najbližším prvkom kostry ÚSES k navrhovanej činnosti je: RBk VI a NRBk II.
Lokálne biokoridory
Vo vzdialenosti od 50 do 250 m S až SZ od záujmovej lokality sa nachádza biokoridor nadregionálneho významu rieka Kysuca. Medzi vodným tokom a záujmovým územím sa nachádza poľnohospodárska pôda, miestna účelová komunikácia a brehové porasty. Investičný zámer z hľadiska umiestnenia alebo vykonávania navrhovanej činnosti nevytvára bariérový efekt a negatívne neovplyvní funkcie biokoridorov vodných tokov Kysuca a Bystrica (RBK V, RBK VI).
Genofondové lokality
Genofondové lokality nezasahujú ani nesusedia so záujmovou lokalitou navrhovanej činnosti.
Významné krajinné štruktúry
Na záujmovej lokalite ani v dotknutom území sa nevyskytujú významné krajinné štruktúry. Rekreácia a turizmus
Realizácia navrhovanej zmeny činnosti neovplyvní rekreačný potenciál mesta Krásno nad Kysucou vzhľadom na umiestnenie navrhovanej prístavby priemyselnej haly KNK1 v areáli CTPark Krásno nad Kysucou vo výrobnej zóny sever - Zábystričie.
Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Realizácia výstavby rozšírenia výrobnej haly KNK1 v areáli CTPark Krásno nad Kysucou je navrhovaná v území, ktoré sa nachádza mimo poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesných pozemkov.
Priemysel
Rozšírenie výrobného závodu o prístavbu k výrobnej hale KNK1 v areáli CTPark Krásno nad Kysucou v priemyselnom parku Krásno nad Kysucou – výrobná zóna sever Zábystričie podporí regionálny rozvoj a vytvorí prostredie vhodné na vznik alebo zvýšenie kapacít súvisiacich služieb.
Nepriame vplyvy
Prístavba a prevádzka k výrobno-skladovej hale KNK1 je situovaná do existujúcej priemyselnej zóny mesta Krásno nad Kysucou, časť Zábystričie s vybudovanými inžinierskymi sieťami a areálovými komunikáciami v priemyselnom parku Krásno nad Kysucou. Vzhľadom na existujúcu infraštruktúru v území sa nepriame vplyvy na životné prostredie nepredpokladajú.
Vplyvy presahujúcich štátne hranice
Realizácia navrhovanej zmeny vykonávanej činnosti nebude vzhľadom na svoje umiestnenie a charakter produkovať emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispievali k diaľkovému znečisteniu alebo cezhraničnému negatívnemu vplyvu na zložky život¬ného prostredia susedných štátov.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na OÚ Čadca nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie dopravy, Bratislava, listom (elektronické podanie) č.j.: 48246/2021/OSD/122806, zo dňa 2.11. 2021:
MDV SR má k zmene činnosti „CTPark Krásno nad Kysucou KNK1 - Expanzia“ nasledovné pripomienky a požiadavky:
1. navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
2. všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
3. v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej zmeny „CTPark Krásno nad Kysucou KNK1 - Expanzia“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.
Vyjadrenie: Podmienka č. 1 sa akceptuje. Podmienka č. 2 a 3 sa berie na vedomie.
Odôvodenie: Predložená pripomienka č. 1 bola vyhodnotená ako relevantná, opodstatnená a odôvodnená. Správny orgán uvedenú podmienku zohľadnil premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Pripomienka č. 2 a 3 sa týka dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať. Na základe uvedeného pripomienku nie je potrebné zapracovať do podmienok tohto rozhodnutia.
Vo svojom stanovisku dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
2. Žilinský samosprávny kraj, listom (elektronické podanie) č.j.: 06748/2021/ORR-2, zo dňa 2.11. 2021:
Podkladom pre posúdenie súladu zmeny navrhovanej činnosti s územným plánom regiónu je Územný plán veľkého územného celku Žilinského kraja v platnom znení (ďalej ÚPN VÚC ŽK).
Na základe uvedeného Žilinský samosprávny kraj k navrhovanej zmene činnosti „CTPark Krásno
nad Kysucou, KNK1 - Extenzia“ z hľadiska súladu s ÚPN VÚC ŽK v platnom znení upozorňuje, že posudzovaná lokalita sa čiastočne nachádza v pásme hygienickej ochrany zdrojov pitných vôd II. stupňa a je potrebné rešpektovať stanovisko orgánu ochrany vôd.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodenie: Predložená pripomienka bola vyhodnotená ako relevantná, opodstatnená a odôvodnená. Správny orgán uvedenú podmienku zohľadnil premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky (Podmienka č. 1,2 a 3), ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Dotknutý orgán sa k potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Zaslané stanoviská verejnosti a dotknutej verejnosti podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, listom (elektronické podanie) zo dňa 24.10. 2021.
OU CA listom č.j.: OU-CA-OSZP-2021/012725-005, zo dňa 3.11. 2021 vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z tohto stanoviska podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní. Navrhovateľ doručil listom zo dňa 24.11. 2021 písomné stanovisko k jednotlivým pripomienkam.
Stanovisko Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava a jeho vyhodnotenie:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v súlade s aktuálnym právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, pričom rešpektuje všetky územnoplánovacie regulatívy, ako požiadavky na ochranu a tvorbu životného prostredia, teda zohľadňuje aj vyššie uvedené body b, c, d, e, ktoré definuje Združenie domových samospráv.
b) Priame a nepriame vplyvy zmeny navrhovanej činnosti a ich vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Taktiež sú tieto vplyvy bližšie opísané v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti kapitola č. IV.
c) Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Z výsledku zisťovacieho konania nevyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Požiadavka na variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia irelevantná.
d) e) Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.
OÚ Čadca určil opatrenia na zmiernenie vplyvov na základe údajov uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, stanovísk dotknutých orgánov a uviedol ich do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:
K bodu I)
Rozšírenej výrobno skladovej haly KNK1 - Extenzia možno považovať vo vzťahu k potenciálnemu ovplyvneniu populácií živočíchov na širšie územie za lokálny nevýznamný vplyv. Celé dotknuté územie tvoria predovšetkým zastavané plochy a antropogénne biotopy, ktoré majú z hľadiska ochrany prírody malý význam.
Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri rekonštrukcii aj prevádzke dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia.
K bodu II)
Nakladanie s odpadovými vodami a vodami z povrchového odtoku je popísané v kapitole č. III. a IV. oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.
K zmene navrhovanej činnosti sa vyjadril aj dotknutý orgán Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ktorý vo svojom stanovisku č.: OU-CA-OSZP-2021/012927-002, zo dňa 3.12. 2021 určil podmienky na ochranu vôd, ktoré príslušný orgán v plnej miere akceptoval a zapracoval do výroku tohto rozhodnutia.
K bodu III) a IV)
Odpady vzniknuté realizáciou stavby budú odovzdané za účelom zabezpečenia ich zhodnotenia alebo zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade so zákonom NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Zhotoviteľ stavby je povinný nakladať zo stavebnými odpadmi podľa platnej legislatívy v oblasti odpadov.
Opatrenia ohľadne nakladania s odpadmi sú uvedené v predmetom oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole č. III. bod 2.2
Konkrétne záväzné podmienky súvisiace s realizáciou obehového hospodárstva pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti, OÚ Čadca nepovažuje za potrebné určovať. Opatrenia súvisiace so zavádzaním obehového hospodárstva, ktoré sú a budú v budúcnosti záväzné v Slovenskej republike, budú záväzné aj pre navrhovateľa.
Jednotlivé pripomienky majú charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívny na úseku starostlivosti o životné prostredie. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienkyzds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
1A. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene organizácie dopravy oproti súčasnému a už posúdenému stavu, nakoľko zmena činnosti je plánovaná v jestvujúcom areáli

s vybudovanou dopravnou infraštruktúrou. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do výroku rozhodnutia.
2A. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Zmena navrhovanej činnosti je plánovaná v jestvujúcom a prevádzkovanom areáli bez nových nárokov na parkovacie miesta. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do výroku rozhodnutia.
3A. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Predmetom riešenia nie je verejná hromadná doprava, výrobný areál je priamo napojený respektíve obsluhovaný verejnou hromadnou dopravou, táto sa nachádza do cca 300 m od vstupu do objektu. Umiestňovanie zastávok hromadnej dopravy nie je v kompetencii navrhovateľa, ale dopravného podniku a overenie obsluhy územia verejnou hromadnou dopravou nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do výroku rozhodnutia.
4A. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať už v existujúcom areáli. Ide o územie s I. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a teda aj vyhodnotenie ich dostatočnosti, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neopodstatnená.
5A. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli. Navrhovaná výstavba a prevádzka si nevyžaduje výrub drevín. Súčasne OÚ Čadca dodáva, že predmetom posudzovania zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov nie je vyhodnocovať súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti so STN. Náležitosti oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú uvedené v prílohe č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti uvedeným požiadavkám zodpovedá. Vzhľadom na uvedené, považuje OÚ Čadca požiadavku za neopodstatnenú.
6A. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/). Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-

landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a imitačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Vyjadrenie navrhovateľa: Vyhodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí je obsiahnuté v predloženej environmentálnej dokumentácii v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. v platnom znení. Vyhodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy považujeme vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti a jej charakter za neopodstatnenú v rozpore s § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení, ktorý určuje základné princípy správneho konania a to najmä :
- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci.
- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, preto OÚ Čadca nepovažuje za relevantné vyhodnotenie umiestnenia navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy, mapy vodných útvarov, mapami sucha či mapami zrážok a teploty vzduchu.
Cieľom Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je zlepšiť pripravenosť Slovenskej republiky čeliť nepriaznivým dôsledkom zmeny klímy, priniesť čo najširšiu informáciu o súčasných adaptačných procesoch v Slovenskej republike a na základe ich analýzy ustanoviť inštitucionálny rámec a koordinačný mechanizmus na zabezpečenie účinnej implementácie adaptačných opatrení na všetkých úrovniach a vo všetkých oblastiach, preto by pre dosiahnutie uvedených cieľov mala byť táto stratégia implementovaná do sektorových politík dotknutých rezortov, a tým pádom do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. OÚ Čadca nezistil, že by navrhovaná činnosť bola v rozpore s adaptačnými opatreniami navrhovanými v Stratégii adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takéto vyhodnotenie ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.
7A. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Ako aj Združenie domových samospráv vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu.
K zmene navrhovanej činnosti sa vyjadril aj dotknutý orgán Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ktorý vo svojom stanovisku č.: OU-CA-OSZP-2021/012927-002, zo dňa 3.12. 2021 určil podmienky na ochranu vôd, ktoré príslušný orgán v plnej miere akceptoval a zapracoval do výroku tohto rozhodnutia.
Na základe uvedeného OÚ Čadca považuje požiadavku za neopodstatnenú.
8A. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/ servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: V zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba podľa § 16a vodného zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody. V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takom prípade požiada navrhovateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení takejto činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Podľa § 28 vodného zákona je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhotovením projektovej

dokumentácie stavby alebo zmeny stavby. Nakoľko ide o samostatné konanie vyplývajúce z platnej legislatívy, považuje OÚ Čadca predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.
Uvedené bude v prípade potreby predmetom samostatnej dokumentácie vypracovanej pre potreby ďalších povoľovacích procesov.
9A. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Najbližšie obytné domy sa nachádzajú za riekou Bystrica vo vzdialenosti cca 800 m od hranice záujmovej lokality v smere na juh. S ohľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia sa významné negatívne vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie nepredpokladajú. Na zmiernenie negatívnych vplyvov na obyvateľstvo určil OÚ Čadca podmienky, uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s výrubom drevín ani s výstavou takých stavebných objektov, ktoré by mohli výrazným spôsobom meniť svetelné pomery, preto OÚ Čadca považuje požiadavku na dendrologický posudok a svetlotechnický posudok za neopodstatnenú.
Vplyv emisii a imisii je vyhodnotený v nasledujúcom bode č. 10A.
Architektonický výraz prístavby objektu zodpovedá charakteru jestvujúcej haly umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotlivých technologických a materiálových riešení.
Na základe uvedeného OÚ Čadca považuje požiadavku za neopodstatnenú.
10A. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho, v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM 2,5 , je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením kvality ovzdušia.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Mesto Krásno nad Kysucou podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2020) nepatrí medzi rizikové oblasti a oblasti s možným výskytom zhoršenej kvality ovzdušia. Taktiež územie mesta Krásno nad Kysucou nie je oblasťou vyžadujúcou osobitnú ochranu ovzdušia podľa § 8 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.
Vetranie, chladenie a vykurovanie rozšírenej haly KNK1 Extenzia bude zabezpečené vzduchotechnickými jednotkami so zmiešavaním, filtráciou a elektrickým ohrevom. V súvislosti s vykurovaním a vetraním pracovných priestorov prevádzka nebude produkovať znečisťujúce látky a nebude novým zdrojom znečisťovania ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší a vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z.
Popisované technologické pracoviská nie sú podľa charakteru technológie kategorizované medzi stacionárnymi zdrojmi znečisťovania ovzdušia uvedenými v prílohe č. 1 vyhlášky č.410/2012. Zo žiadneho technologického pracoviska nebudú do okolitého životného prostredia odvádzané žiadne znečisťujúce látky.
Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takéto vyhodnotenie ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.
11A. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného nadimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Uvedené je v pôsobnosti povoľujúcich a dotknutých orgánov. Statika stavby bude v prípade potreby predmetom samostatnej dokumentácie vypracovanej pre potreby ďalších povoľovacích procesov. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takéto vyhodnotenie ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.
12A. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Z výsledku zisťovacieho konania nevyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Požiadavka na variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia irelevantná.

13A. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Požiadavku na spracovanie geologického prieskumu za účelom vyhodnotenia zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou v dotknutom území považuje OÚ Čadca vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti za neadekvátnu. Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli, v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nebudú realizované také činnosti, ktoré by vplývali na horninové prostredie, a vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania, považuje OU Čadca vyhodnotenie vplyvov na horninové prostredie a v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti za dostatočné.
Požiadavku na spracovanie hydrogeologického prieskumu OÚ Čadca akceptuje, formou hydrogeologického posudku. Uvedenú požiadavku vzniesol vo svojom stanovisku č.j.: OU-CA-OSZP-2021/012927-002, zo dňa 3.12. 2021 aj dotknutý orgán Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy. Správny orgán podmienku vyhodnotil ako relevantnú, opodstatnenú a odôvodnenú a zohľadnil ju premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky (Podmienka č. 2) , ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
14A. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v jestvujúcom areáli, ktorého územie je určené na využívanie pre priemyselné účely. Odvádzanie dažďových aj odpadových vôd je v areáli zabezpečené. Uvedené je v pôsobnosti povoľujúcich a dotknutých orgánov. Hydraulický výpočet bude v prípade potreby predmetom samostatnej dokumentácie vypracovanej pre potreby ďalších povoľovacích procesov.
15A. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:: Stavba bude zásobovaná pitnou vodou z existujúcej prípojky, ktorého rozvod je realizovaný v rámci priemyselného areálu. S technologickou vodou sa neuvažuje. Riešenie odvodu dažďových vôd, vrátane retenčnej nádrže, a ostatných odpadových vôd je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti str.9, 43 a 44. OÚ Čadca dodáva, že kontrola hydraulického výpočtu OÚ Čadca neprináleží.
Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takéto vyhodnotenie ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.
16A. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Energetickú efektivitu neprislúcha riešiť v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Výpočet energetickej efektivity bude súčasťou projektovej dokumentácie, teda dokumentácie vyššieho stupňa. Podľa § 46 ods. 1 zákona NR SR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) je projektant povinný spracovať projekt stavby v súlade s § 45 ods. 2 stavebného zákona, ktorého súčasťou má byť aj vypracovanie projektu stavby potrebného na vydanie stavebného povolenia vrátane statických a dynamických výpočtov konštrukcií stavieb a projektového energetického hodnotenia. Tieto výpočty zároveň dokladujú splnenie minimálnych požiadaviek na projekciu stavieb podľa § 47 stavebného zákona. V projektovej dokumentácii teda musia byť spracované a dokladované všetky potrebné výpočty podľa požiadaviek pre daný druh stavby. OÚ Čadca dodáva, že dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.
Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takéto vyhodnotenie ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.
17A. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Posúdenie súladu zmeny navrhovanej činnosti s platným územným plánom OÚ Čadca neprináleží. Uvedené je v kompetencii príslušnej obce, ako jeho obstarávateľa v zmysle platných právnych predpisov. OÚ Čadca dodáva, že zmena navrhovanej činnosti môže byť povolená, len ak je v súlade s územným plánom obce.
Záujmová lokalita predstavuje okrajový priestor sídla, ktorý je v platnom územnom pláne mesta určený pre rozvoj priemyslu, výroby a skladového hospodárstva v zmysle Územného plánu mesta Krásno nad Kysucou, ktorý bol schválený uznesením zasadnutia mestského zastupiteľstva zo dňa 9.3.2007 číslo 84/2007 a doplnkom č. 1 predmetného územného plánu schváleným uznesením zasadnutia mestského zastupiteľstva zo dňa 14.1.2008 číslo 3-4/2007, Zmeny a doplnky č.2, schválené uzneseným Mestského zastupiteľstva v Krásne nad Kysucou č.17/2016, zo dňa 16.3.2016.
Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter významne nezmení existujúci areál, z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa bude naďalej v súlade s územným plánom mesta Krásno nad Kysucou. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takéto vyhodnotenie ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.
18A. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/ 16. strana rozhodnutia č. 1379/2021-1.7/vt, 48351/2021, 48353/2021-int., zo dňa 07. 09. 2021 registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, vrátane zákona o odpadoch, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať.
Požiadavku preukázania spôsobu plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch považuje OÚ Čadca za neopodstatnenú, nakoľko dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa a dodáva, že OÚ Čadca nie je príslušným orgánom na kontrolu dodržiavania zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
19A. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podľa ustanovenia § 2 písm. b) zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy sa na účely tohto zákona rozumie poľnohospodárskou pôdou produkčne potenciálna pôda evidovaná v katastri nehnuteľností ako orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, záhrady a trvalé trávne porasty. Pozemky, na ktorých sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvoria. Vzhľadom na uvedené, považuje OÚ Čadca požiadavku za neopodstatnenú.

20A. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu, priemerný Brit 430, Fín až 2459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009 – 2015 narástla v každej európskej krajine napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 ZB. Nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záveru prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:
Situovanie zmeny navrhovanej činnosti je navrhované v uzatvorenom priemyselnom areáli. Zmenou navrhovanej činnosti teda nedôjde k záberu prírodných plôch, ale k využitiu plôch jestvujúceho priemyselného areálu. Vzhľadom na uvedené, považuje OÚ Čadca požiadavku za neopodstatnenú.
1B. Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM 10, PM 2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:
Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia predovšetkým činnosť stavebných mechanizmov (emisie TZL, NOx, CO, TOC), prevádzka motorových vozidiel súvisiacich s výstavbou (emisie TZL, NOx, CO, TOC), manipulácia s prašnými materiálmi súvisiacimi s výstavbou (emisie TZL) a resuspenzia prachových častíc v rámci priestoru stavby (emisie TZL). Spôsob ochrany ovzdušia v čase výstavby je uvedený v oznámení o zmene navrhovenj činnosti str. 42 a 43. Vetranie, chladenie a vykurovanie rozšírenej haly KNK1 Extenzia bude zabezpečené vzduchotechnickými jednotkami so zmiešavaním, filtráciou a elektrickým ohrevom. V súvislosti s vykurovaním a vetraním pracovných priestorov prevádzka nebude novým zdrojom znečisťovania ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší a vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z.
Popisované technologické pracoviská nie sú podľa charakteru technológie kategorizované medzi stacionárnymi zdrojmi znečisťovania ovzdušia uvedenými v prílohe č. 1 vyhlášky MŽP SR č.410/2012. Zo žiadneho technologického pracoviska nebudú do okolitého životného prostredia odvádzané žiadne znečisťujúce látky. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takéto vyhodnotenie ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.
2B. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Vyjadrenie navrhovateľa: Materiály pre výstavbu sú navrhnuté oprávneným projektantom v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem.
Architektonický výraz prístavby objektu zodpovedá charakteru jestvujúcej haly, umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotných technologických a materiálových riešení pre všetky stavby budované spoločnosťou CTP.
Súčasťou celkového stavebnotechnického riešenia a stavebných objektov je využitie alternatívnych stavebných materiálov a prvkov v záujme zlepšovania lokálnej mikroklímy a využitia recyklovaných materiálov. Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.
Použitie vhodných materiálov je predmetom stavebnej dokumentácie počas výstavby (stavebný dozor) a v procese kolaudačného konania jednotlivých stavieb bude predložená príslušnému stavebnému úradu.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby, konkrétne použitie materiálov bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takéto vyhodnotenie ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.

3B. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti a nemá vo vzťahu k navrhovanej činnosti „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – Extenzia“ alebo dotknutému územiu žiadne opodstatnenie tiež z dôvodu, že predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba parkovacích stojísk ani spevnených vodorovných plôch.
Projekt sadových a vegetačných úprav areálu CTParku Krásno nad Kysucou bol predmetom riešenia stavby „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – hala SO101“ v areáli CTParku Krásno nad Kysucou. Autorom projektu je oprávnená osoba Ing. Júlia Kopponová, Záhradnícke služby KLAČANSKÝ, s.r.o., J. Kalinčiaka 481/9, 018 41 Dubnica nad Váhom, február/2018. Sadové úpravy zodpovedajú stanoveným požiadavkám a boli zrealizované pre areál CTParku Krásno nad Kysucou.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje zmenu počtu parkovacích stojísk oproti súčasnému stavu, nakoľko je súčasný stav postačujúci. Všetky spevnené plochy budú konštrukčne navrhnuté pre účel ich určenia. Retencia pod spevnou plochou je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na str. č. 9. Takáto retencia s veľkým retenčným objemom (95% objemu zariadenia) potrebuje minimálne pôdorysné nároky na zachytenie a akumuláciu nerovnomerného prítoku. Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v priemyselnom areáli, bez prístupu širokej verejnosti. Vzhľadom na uvedené, považuje OÚ Čadca požiadavku za neopodstatnenú.
4B. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyjadrenie navrhovateľa: Podrobné stavebnotechnické riešenie stavebných objektov je predmetom odborného stavebnotechnického riešenia v projektovej dokumentácii pre stavbu oprávneným projektantom aj v oblasti vodných stavieb v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi a technickými normami. Odborné posúdenie prislúcha príslušnému stavebnému úradu v ďalšom stupni povoľovania činnosti a projektovej prípravy.
Nakladanie s vodami a zabezpečenie správneho vodného režimu v území bolo predmetom riešenia stavby „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – hala SO101“ v areáli CTParku Krásno nad Kysucou.
Predmetom navrhovanej zmeny „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – Extenzia“ je tiež Retenčná nádrž RN1
Retencia bude umiestnená pod spevnenou plochou. Jej hĺbkové uloženie a statické parametre musí zabezpečiť bezpečné roznesenie náhodilého zaťaženia na spevnenej ploche. Celý návrh je spracovaný na typ retencie budovanej z blokov a polblokov (ACO Rigofill ST-536 ks) využiteľný objem retencie je 207,5 m3. Tento typ zariadenia umožňuje minimalizáciu rozmerov objektu retencie. Takáto retencia s veľkým retenčným objemom ((95% objemu zariadenia) potrebuje minimálne pôdorysné nároky na zachytenie a akumuláciu nerovnomerného prítoku. Retenčné zariadenie je navrhované podľa ATV-DVWK-A 138 na periodicitu dažďa P=0,2. Retenčná nádrž RN1 bude obsahovať aj bezpečnostný prepad na odvedenie väčších prietokov v čase poruchy, resp. v čase výskytu dažďa s nižšou periodicitou.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že zmena navrhovanej činnosti, ktorá bude realizovaná v existujúcom areáli, nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia podľa § 3 ods. 4 až 5 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna. Taktiež požiadavka realizácie tzv. dažďových záhrad je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neadekvátna. OÚ Čadca na základe uvedeného považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
Informácia o odvodnení je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti napr. areálovou splaškovou kanalizáciou.

5B. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vyjadrenie navrhovateľa: Sadové a vegetačné úpravy areálu CTParku Krásno nad Kysucou spĺňajú požiadavky plnenia environmentálnych a ekologických funkcií vrátane zohľadnenia druhovej rozmanitosti a miestnej provenencii (diodiverzita).
Projekt sadových a vegetačných úprav areálu CTParku Krásno nad Kysucou bol predmetom riešenia stavby „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – hala SO101“ v areáli CTParku Krásno nad Kysucou. Autorom projektu je oprávnená osoba Ing. Júlia Kopponová, Záhradnícke služby KLAČANSKÝ, s.r.o., J. Kalinčiaka 481/9, 018 41 Dubnica nad Váhom, február/2018. Navrhované sadové úpravy zodpovedajú stanoveným požiadavkám a boli zrealizované pre areál CTParku Krásno nad Kysucou.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k odstráneniu vegetácie alebo výrubu drevín, či zníženiu biodiverzity územia. Vzhľadom na skutočnosť, že nedôjde k výrubu drevín, je požiadavka náhradnej výsadby podľa § 48 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov formou lokálneho parčíka neopodstatnená. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli. Spôsob nadkladania s vodami je opísaný na str. č. 9, 14, 15 a16 oznámenia o navrhovanej činnosti. Na základe uvedeného OÚ Čadca považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
6B. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavku „zelenej strechy a zelených stien“ z hľadiska povrchových náterov alebo fasád posúdi v povoľovacom procese oprávnený projektant v spolupráci s príslušným stavebným úradom.
Architektonický výraz prístavby objektu zodpovedá charakteru jestvujúcej haly, umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotných technologických a materiálových riešení pre všetky stavby budované spoločnosťou CTP.
Požiadavku stanovovať stavebno-konštrukčné prvky a riešenia zo strany účastníka konania, ktorý nie je v danej oblasti oprávnenou osobou vo veciach navrhovania stavieb považujeme za neopodstatnenú.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Na streche objektu sa budú nachádzať svetlíky na zabezpečenie presvetlenia halových priestorov. A taktiež tu bude umiestnená vzduchotechnická jednotka. Na základe uvedeného nie je možná aplikácia zelených strešných krytín a OÚ Čadca považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
7B. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavku „zelenej strechy a zelených stien“ z hľadiska povrchových náterov alebo fasád posúdi v povoľovacom procese oprávnený projektant v spolupráci s príslušným stavebným úradom.
Architektonický výraz prístavby objektu zodpovedá charakteru jestvujúcej haly, umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotných technologických a materiálových riešení pre všetky stavby budované spoločnosťou CTP.
Požiadavku stanovovať stavebno-konštrukčné prvky a riešenia zo strany účastníka konania, ktorý nie je v danej oblasti oprávnenou osobou vo veciach navrhovania stavieb považujeme za neopodstatnenú.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Vzhľadom na to, že v rámci navrhovanej činnosti je riešená výrobná technológia so špecifickými požiadavkami na výrobné prostredie a realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ovplyvnenie biodiverzity, považuje OÚ Čadca za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
8B. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Navrhovaná činnosť neobsahuje stavbu nových komunikácií. OÚ Čadca považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

9B. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Vyjadrenie navrhovateľa: Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí vrátane zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch s návrhom triedeného zberu odpadov vo vhodných nádobách, ktoré zabezpečujú plnenie požiadaviek podľa platných právnych predpisov a technických noriem.
Záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020, MŽP SR, 2016 sú primerane zapracované v predloženej environmentálnej dokumentácii a v technickej dokumentácii stavby PD.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: V oblasti separovaného zberu komunálneho odpadu musí navrhovateľ postupovať v zmysle platnej legislatívy, preto OÚ Čadca považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
10B. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Predmetnú požiadavku považuje OÚ Čadca v tejto fáze procesu za neopodstatnenú. Zmena navrhovanej činnosti neuvažuje s takou technológiou, ktorá by sa konštruovala na krátky alebo konkrétny časový úsek. OÚ Čadca dodáva, že etapa ukončenia zmeny navrhovanej činnosti nemusí byť nevyhnutne súčasťou posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v čase prípravy jej výstavby a prevádzky. V prípade, že sa navrhovateľ rozhodne ukončiť činnosť, bude ukončenie zmeny navrhovanej činnosti predmetom samostatného zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.
11B. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti je pripomienka bezpredmetná.
1C. Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení: Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyjadrenie navrhovateľa: Na záujmovom území výstavby stavebného objektu „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – Extenzia“ sa nenachádzajú dreviny. Navrhovaná výstavba a prevádzka objektu si nevyžaduje výrub drevín. Náhradná výsadba sa z uvedeného dôvodu podľa zákona č. č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny neuplatňuje. Výsadba drevín v meste Krásno nad Kysucou, kde sa CTPak Krásno nad Kysucou nachádza bola realizovaná podľa projektu sadových a vegetačných úprav areálu CTParku Krásno nad Kysucou v rámci stavby „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – hala SO101“ . Autorom projektu je oprávnená osoba Ing. Júlia Kopponová, Záhradnícke služby KLAČANSKÝ, s.r.o., J. Kalinčiaka 481/9, 018 41 Dubnica nad Váhom, február/2018.
Výsadba drevín bude súčasťou PD stavby v časti Sadové úpravy, ktoré budú navrhnuté oprávnenou osobou na projektovanie. Výsadba drevín v obci môže byť navrhovateľom vykonaná len po dohode so samosprávou obce.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podľa prílohy č. 30 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny je obsahom dokumentu starostlivosti o dreviny: 1. Analýza súčasného výskytu, stavu a kvality drevín, ako aj ich ekologického, krajinotvorného, estetického a kultúrno-historického významu, 2. Návrhy opatrení týkajúcich sa starostlivosti o hodnotené dreviny, 3. Zoznam a vymedzenie pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu, 4. Mapa s územným priemetom výskytu hodnotených drevín a pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu. Nakoľko v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu výrubu drevín a s ohľadom na skutočnosť, že náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu drevín v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona o ochrane prírody a krajiny a jeho vykonávacej vyhlášky uvedenej vyššie, považuje OÚ Čadca predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.
Výsadba drevín a starostlivosť o dreviny na verejných priestranstvách mesta Krásno nad Kysucou je v kompetencii mesta, ktoré ale takúto požiadavku nevznieslo, a OÚ Čadca nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia. Navrhovateľ môže spolupracovať s mestom Krásno nad Kysucou aj na riešení zelene v obci.
2C. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha,

plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyjadrenie navrhovateľa: Architektonické stvárnenie navrhovanej priemyselného objektu bolo navrhnuté oprávneným projektantom v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem, ako aj architek. zásad a princípov.
V danom prípade bol architektonický výraz prístavby objektu prispôsobený charakteru jestvujúcej haly, umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotných technologických a materiálových riešení pre všetky stavby budované spoločnosťou CTP.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Predmetnú požiadavku považuje OÚ Čadca, s ohľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov, za neopodstatnenú. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je v zmysle § 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia.
3C. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť má priemyselný charakter – ľahká strojárska výroba bez produkcie biologicky rozložiteľných odpadov. Produkcia odpadov pre obdobie výstavby priemyselného objektu a pre obdobie prevádzky je podrobne opísaná v kapitole 2..
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Nakoľko nakladanie s komunálnymi odpadmi, vrátane rozložiteľného odpadu, má byť upravené všeobecne záväzným nariadením mesta, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať, OÚ Čadca nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):
1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 2B.
2) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 3B.
3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 3B.
4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).
Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 4B.
5) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti- obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 5B.
6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 6B.
7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 7B.
8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 9B.
9) Navrhovateľ vysadí v meste Krásno nad Kysucou 35ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 1C.
10) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 2C.
11) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operationalland-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 6A.
12) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podmienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode č. 3C.
13) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie enertgetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
Vyjadrenie navrhovateľa: Súčasťou celkového stavebnotechnického riešenia a stavebných objektov je využitie prvkov inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami, ktoré bude podrobne pre jednotlivé stavebné objekty rozpracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Výrobná technológia v priestoroch Extenzie KNK 1 pre svoju činnosť nebude využívať paru ani zemný plyn. Vetranie, chladenie a vykurovanie haly bude zabezpečené vzduchotechnickými jednotkami so zmiešavaním, filtráciou a elektrickým ohrevom. Pre vykurovanie haly na 18°C budú v potrubí v jednotlivých vetvách vložené elektrické ohrievače. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
14) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).
Vyjadrenie navrhovateľa: Vyhodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí je obsiahnuté v predloženej environmentálnej dokumentácii v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. v platnom znení. Preukazovanie používania výhradne zelenej elektriny pre navrhovanú činnosť mapy považujeme vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti a jej charakter za neopodstatnenú v rozpore so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý určuje pre navrhovanú činnosť rozsah zisťovacieho konania a rozsah požadovanej environmentálnej dokumentácie. Požiadavka je tiež v rozpore s § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení, ktorý určuje základné princípy správneho konania a to najmä :
- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci.
- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

- Elektrickú energiu si kontrahuje nájomca. Ten má možnosť kupovať zelenú energiu priamo od dodávateľa elektrickej energie. CTP podporí využívanie zelenej energie plánovanou výstavbou FTV elektrárne.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Tak ako už bolo konštatované vetranie, chladenie a vykurovanie haly bude zabezpečené zariadeniami využívajúcimi elektrickú energiu. Na základe uvedeného predmetné energetické zariadenia nebudú zdrojom znečisťovania ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší.
Samotné technologické pracoviská v prístavbe KNK 1 – Extenzia nebudú do okolitého životného prostredia odvádzané žiadne znečisťujúce látky. Na základe uvedeného predmetné technologické zariadenia taktiež nebudú zdrojom znečisťovania ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší.
Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zámere sa uvádza zvýšená produkcia automobilových súčiastok – to je v rozpore s medializovanými informáciami o spomaľovaní až zastavení výroby komponentov pre výrobu. Je potrebné objasniť ako sa plánuje zvyšovať výroba oproti všeobecným trendom. Nárast výroby je predpokladaný o cca 20%; podobne aj plošný rozsah. Je potrebné vyhodnotiť (merateľne – nie opisne!) aký marginálne ale celkové kumulatívne vplyvy to má na kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Aký vplyv bude mať 20%-né navýšenie výroby na imisie, hluk, vodný režim a dopravu?
Vyjadrenie navrhovateľa: Vyhodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí je obsiahnuté v predloženej environmentálnej dokumentácii v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. v platnom znení v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Do rozšírenej haly bude umiestnená obdobná výroba, aká je v KNK1 aj v súčasnosti.: stoly pre brzdové systémy, stoly pre nabíjanie kovových pružín do plastových trubiek, montážne stoly na palivové rozvody a stoly na kontrolu kvality. Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti:
Výrobné kapacity v ks/rok :
Brzdové a palivové potrubné zväzky súčastnosť: 700 000
Brzdové a palivové potrubné zväzky po zmene: 840 000
Brzdové potrubné zväzky súčastnosť: 700 000
Brzdové potrubné zväzky po zmene: 840 000
Jednotlivé brzdové potrubia súčastnosť: 700 000
Jednotlivé brzdové potrubia po zmene: 840 000
Hlavné rozmerové, plošné a objemové ukazovatele objektov:
Celková plocha areálu CTPark KNK: 127.369 m2
Celková zastavaná plocha existujúcich objektov: 9.302 m2
Celková zastavaná plocha prístavby: 1.822,5 m2
Celková zastavaná plocha po dostavbe: 11.124,5 m2
Celková existujúcia plocha komunikácií a chodníkov: 8.545 m2
Celková plocha zelene po dostavbe prístavby: 7.680 m2
Percento zelenej plochy po dostavbe: 28,06 %
Výrobná technológia nebude využívať: chladiacu vodu, vodu z vodovodu a ani demineralizovanú vodu, paru ani zemný plyn.
Vplyv na imisie: V súvislosti s vykurovaním, vetraním pracovných priestorov a technológiou výroby prevádzka nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší.
Prevádzka priemyselného závodu po rozšírení výrobno-skladovej haly KNK1 – Extenzia zvýši znečistenie ovzdušia malou mierou a to vzhľadom na technológiu vykurovania a potrebnú dopravnú obslužnosť. Emisie znečisťujúcich látok produkované do ovzdušia, ktoré budú vznikať sú emisie z nákladnej automobilovej dopravy, ktorá sa oproti súčasnému stavu nemení. Emisie všetkých znečisťujúcich látok sú relatívne malé.
Vplyv na vodný režim: Nakladanie s odpadovými vodami a vodami z povrchového odtoku:
Splaškové odpadové vody budú odvedené do verejnej kanalizácie. Technologické vody nebudú produkované. Dažďové vody zo strechy budú odvádzané do kanalizácie a následne vypúšťané do vodného toku Bystrica. Dažďové vody zo spevnených plôch – odvádzanie cez odlučovač ropných látok do areálovej kanalizácie s vyústením do vodného toku Bystrica.
Prevádzka nebude mať nepriaznivý vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd vzhľadom na stavebnotechnické opatrenia a navrhovaný charakter výroby.
Vplyv na hluk: Expozícia hladiny hluku bude zanedbateľná. Pracoviská so zvýšenou hladinou hluku sa nebudú v navrhovaných priestoroch vyskytovať.
Vplyv na dopravu: Prístavbou haly KNK1 sa dopravné riešenie dopravného systému v areáli priemyselného parku CTPark Krásno nad Kysucou KNK1 nemení.
Navrhovaná činnosť je bližšie vyhodnotená podľa prílohy č. 10 zákona EIA nasledovne:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti: kapitola č. II, III oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.
II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti: kapitola č. III oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.
III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov: kapitola IV oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.
Podľa prílohy č. 8 a bod VI. zákona EIA štruktúra oznámenia o zmene navrhovanej činnosti priamo neukladá povinnosť uvádzať vyššie citované údaje merateľne. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Žiadame vyhodnotiť plnenie doterajších zmierňujúcich opatrení vyplývajúcich z už vydaných rozhodnutí EIA a vysvetlenie ako navrhovateľ na ne nadviaže.
Vyjadrenie navrhovateľa: Vyhodnotenie podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia č. OU-CA-OSZP-2018/007367-024 zo dňa 24.07. 2018 vo veci navrhovanej činnosti „CTPark Krásno nad Kysucou KNK1 – hala SO 101“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení bolo predmetom všetkých stupňov povoľovania podľa osobitných predpisov (zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:
Dňa 24.7.2018, pod č. OU-CA-OSZP-2018/007367-024 vydal Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutie zo zisťovacieho konania na predmetný zámer, ktorým sa rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. Podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli týmto rozhodnutím stanovené podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.
Plnenie podmienok a ich nadväznosť na zmenu navrhovanej činnosti:
- eliminovať zdroje prašnosti, tak, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých operáciách stanovenú hodnotu.
Uvedenú podmienku je navrhovateľ podľa zákona NR SR č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov povinný plniť naďalej, či už v rámci stavebných prác, alebo samotnej prevádzky. Spôsob je uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti str. č. 42 a 43.
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie.
Uvedenú podmienku navrhovateľ bude plniť aj v rámci navrhovanej zmeny činnosti a to spôsobom uvedeným v oznámení o zmene str. č. 23 a 24.
- v plnom rozsahu rešpektovať podmienky rozhodnutia orgánu štátnej vodnej správy č.j.: OU-CA-OSZP-2014/00009, zo dňa 14.2. 2014. (Rešpektovať pásma hygienickej ochrany vodárenských zdrojov – studne a vrty Krásno nad Kysucou.)
Uvedenú podmienku je navrhovateľ povinný plniť naďalej. Táto podmienka je uvedená aj vo výroku tohto rozhodnutia ako podmienka č.1.
- vykonávať monitoring odberom vzoriek z monitorovacej sondy HGS-1.
Uvedenú podmienku je navrhovateľ povinný plniť naďalej. Taktiež v rámci podmienky č. 2 uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia pred vydaním stavebného povolenia je navrhovateľ povinný predložiť hydrogeologický posudok k výstavbe a prevádzke stavby, ktorého cieľom bude zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na vodárenský zdroj, ako aj návrh opatrení na monitorovanie vplyvu navrhovanej činnosti na vodárenský zdroj.
Ostatné podmienky citovaného rozhodnutia smerovali k vydaniu stavebného povolenia (stavebné povolenie vydané pod č.: 6668/2018, zo dňa 11. 12. 2018) a kolaudačného rozhodnutia (kolaudačné rozhodnutie vydané pod č. 10014/2019, zo dňa 30.9. 2019). V rámci uvedených konaní malo Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava postavenie účastníka konania a teda mu prislúchali práva vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, právo podať odvolanie a pod.
Pri stavebnom aj kolaudačnom rozhodnutí sa Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava vzdalo odvolania. Ako dôvodov uviedlo, že stavba bola zrealizovaná v súlade s ich environmentálnymi záujmami.
Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Absentujú situačný výkres a ďalšie grafické prílohy umožňujúce lepšie vizuálne predstavenie si predmetného projektu. Prosíme doplniť.
Vyjadrenie navrhovateľa: Predkladané oznámenie bolo vypracované na základe mapových, evidenčných, textových a grafických podkladov poskytnutých od navrhovateľa. Časť oznámenia popisujúca technické riešenie stavby bola prevzatá z aktualizovanej projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie od: projekčných spoločností: DANKO engineering, s.r.o., Antona Bernoláka 51, 010 01 Žilina a Ing. J. Seduch, PROTES Žilina, spol. s r.o. projektant výrobnej technológie.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „CTPark Krásno nad Kysucou KNK1 – hala Extenzia“ je vypracované podľa ustanovenia § 18 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v rozsahu stanovenom v prílohe č. 8a tohto zákona.
Ďalšie prílohy oznámenia :
a) Grafické prílohy „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – Extenzia“ – Situácia dotknutého územia
b) Záujmové územie na podklade grafickej časti ÚPN VÚC Žilinského kraja– stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 1,2,3,4 – zmeny a doplnky č.5 (2018) M : 1 : 50 000.
c) Záujmové územie na podklade grafickej časti ÚPN mesta Krásno nad Kysucou – stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 1,2 – zmeny a doplnky č.2 (2015) M : 1 : 10 000.
d) Predikcia vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov zmeny činnosti „CTPark Krásno nad Kysucou KNK1 – Extenzia“, zobrazenie kumulatívnych a súbežne pôsobiacich vplyvov v území na podklade ortofoto snímky
e) Grafické prílohy „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – Extenzia – pohľady z PD stavby
f) Grafické prílohy „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – Extenzia“ – fotodokumentácia záujmovej lokality
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podľa prílohy č. 8a bod VI. zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti musí obsahovať mapy širších vzťahov s označením umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti v danej obci a vo vzťahu k okolitej zástavbe. Uvedené sa nachádza na strane 55 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Taktiež sa v oznámení o zmene navrhovanej činnosti nachádza mapa prvkov RÚSES vo vzťahu k dotknutému územiu na str. 51., mapa chránených území NATURA vo vzťahu k dotknutému územiu na str. 49, mapa CHKO vo vzťahu k dotknutému územiu na str. 48. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.
Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-greendeal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
Vyjadrenie navrhovateľa: Prínosom realizácie navrhovanej činnosti bude zvýšenie zamestnanosti bez potreby dochádzania za prácou do okolitých miest a obcí, čo povedie i k zvýšeniu životnej úrovne občanov. Z hľadiska využitia krajinnoekologického potenciálu územia predstavuje navrhovaná činnosť prijateľný spôsob využitia krajiny s rešpektovaním ochrany vodárenských zdrojov.
Príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva je premietnutý v samotnom stavebno-technickom návrhu priemyselného objektu v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem, ako aj architek. zásad a princípov.
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k využitiu funkčného potencionálu dotknutého územia s novou kvalitou pracovného prostredia a modernou prevádzkovou kvalitou s minimalizovaním negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí.
Environmentálnym ziskom navrhovanej činnosti v priemyselnom parku Krásno nad Kysucou Zábystričie v urbanistickom území mesta Krásno nad Kysucou je zlepšenie kvality zástavby a kvality pracovných priestorov s minimalizovaním negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí v území funkčne a priestorovo určenom v súlade so strategickými dokumentmi (ÚPN VÚC Žilinského kraja a ÚPN mesta Krásno nad Kysucou).
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:
Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v existujúcom priemyselnom areály CTPark Krásno nad Kysucou, takže nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, lesných, či prírodných plôch respektíve výrubu drevín. Navrhovaná prístavba úzko nadväzuje na jestvujúci halový objekt SO101-KNK1 a areálovú infraštruktúru priemyselného parku

CTPark Krásno nad Kysucou (zabezpečenie napojenia na dopravnú infraštruktúru a siete), nakoľko vstup do areálu KNK1 a prípojky sú už vybudované, dôjde len k napojeniu sa na už zrealizované areálové siete areálu KNK1.
Ako už bolo spomenuté nedôjde k vzniku žiadnych nových veľkých, resp. stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. V priestoroch extenzie KNK 1 sa nebude využívať žiadne palivo znečisťujúce ovzdušie, taktiež sa neuvažuje s technologickou vodou z uvedenej prevádzky.
Požiadavka smerujúca na navrhovateľa. Ekonomická stránka navrhovanej činnosti nie je predmetom procesu EIA. Podrobnejší opis a schválenie výrobnej technológie bude predmetom ďalších povoľovacích konaní.
Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Eurόspkej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:
Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nezaoberá ekonomickou stránkou projektov.
Opatrenia súvisiace so zmenou navrhovanej činnosti sú navrhnuté v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmena navrhovanej činnosti musí byť realizovaná v súlade s platnými predpismi.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:
Balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. Predmetom zisťovacieho konania nie je nová činnosť, nový zámer, iba zmena existujúcej, povolenej činnosti v priestore uzavretého areálu navrhovateľa.
Opatrenia súvisiace so zmenou navrhovanej činnosti sú navrhnuté v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/.

Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu:https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.
Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti.
Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona
V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonfomný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..
Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje najmä zákon NR SR č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. OÚ Čadca zverejnil dokumenty a informácie k zmene navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknutá obec taktiež informovala verejnosť o oznámení o zmene navrhovanej činnosti. V rámci konania má účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku taktiež právo nazerať do spisu, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov.
K požiadavke vykonania konzultácií uvádzame, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom podľa § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Čadca v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Ďalej uvádzame, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.

Uvedenému účastníkovi konania boli listom č.j.: OU-CA-OSZP-2022/000270-013, zo dňa 4.1. 2022 zaslané kópie stanovísk dotknutých orgánov a doplňujúce informácie od navrhovateľa.
OÚ Čadca zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov.
Poukazujeme aj na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti. OÚ Čadca má za to, že prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní dostatočne zabezpečený.
OÚ Čadca podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodoval o tom, či sa navrhovaná bude posudzovať podľa tohto zákona a primerane sa použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, pričom prihliadal aj na doručené stanoviská.
Obsah doručených stanovísk ako aj ich vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.
Účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. OÚ Čadca postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.
Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené.
Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom zákona o posudzovaní vplyvov (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.
Zároveň v týchto konaniach má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými podľa § 24 ods. 2 tohto zákona.
Na základe uvedeného OÚ Čadca ma za to, že uvedenie pripomienky boli splnené a nie je potrebné ich uvádzať do podmienok tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavkám Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava :
Akceptujeme účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní podľa ustanovenia § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení v prípade splnenia zákonom stanovených podmienok.
Vypracovaná environmentálna dokumentácia pre zmenu činnosti pod názvom „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – Extenzia “ umožňuje dostatočné oznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované zákonom EIA a súvisiacimi právnymi predpismi. Zastávame názor, že v danom prípade nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené ukladať navrhovateľovi vypracovať dokumentáciu, ktorú nevyžadujú orgány verejnej správy pri povoľovaní predmetnej činnosti a dokumentáciu, ktorá nesmeruje k účelu zákona č. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pri tom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.
Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.
Žiadame príslušný správny orgán ďalej v konaní postupovať v súlade s ustanovením § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení a :
- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci,
- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia subjekty: mesto Krásno nad Kysucou, Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií, Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci; Ministerstvo hospodárstva SR.

V procese zisťovacieho konania doručili po zákonom stanovej lehote písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci, listom (elektronické podanie) č.j.: ORHZ-CA1-2021/000569-002, zo dňa 28.10. 2021:
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní oznámenia: CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1- Extenzia z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.
Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutý orgán sa k potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy listom č.j.: OU-CA-OSZP-2021/012927-002, zo dňa 3.12. 2021:
1. V plnom rozsahu rešpektovať podmienky rozhodnutia orgánu štátnej vodnej správy č. j. OU-CA-OSZP-2014/00009 zo dňa 14.02.2014, ktorým boli určené ochranné pásma vodárenského zdroja Krásno nad Kysucou, zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a Vyhlášku MŽP SR č. 29/2005 Z. z. o podrobnostiach určovania ochranných pásiem vodárenských zdrojov.
2. Pred zahájením povoľovacieho procesu navrhovanej činnosti vypracovať hydrogeologický posudok k výstavbe a prevádzke stavby, ktorého cieľom bude zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na vodárenský zdroj, ako aj návrh opatrení na monitorovanie vplyvu (ovplyvnenie kvality a kvantity podzemnej vody) navrhovanej činnosti na vodárenský zdroj.
3. Projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie spracovať v súlade s STN 75 3415 (Ochrana vody pred ropnými látkami. Objekty na manipuláciu s ropnými látkami a ich skladovanie), v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (zaobchádzanie so škodlivými látkami) a vyhláškou č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodnenie:
OÚ Čadca vyhodnotil predložené pripomienky ako relevantné, opodstatnené a odôvodnené. Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky z neho vyplývajúce zohľadnil premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Dotknutý orgán sa k potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

OÚ Čadca dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

OÚ Čadca listom zn.: OU-CA-OSZP-2022/000270-013, zo dňa 4.1. 2022 oboznámil účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti OÚ Čadca zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Súčasne im správny orgán zaslal aj kópie doručených stanovísk.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, listom (elektronické podanie) zo dňa 17.1. 2022.
Stanovisko Združenia domových samospráv a jeho vyhodnotenie:
Doručené stanoviská navrhovateľa, MDV SR a poslaneckej komisie obce Bernolákovo berieme na vedomie.
Vo vzťahu k rozhodnutiu:
a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:
K predmetnej požiadavke sa príslušný orgán už vyjadroval a to v odôvodnení tohto rozhodnutia pri predchádzajúcom vyhodnotení podmienok Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, list zo dňa 24.10. 2021.
b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:
OÚ Čadca podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodoval o tom, či sa navrhovaná bude posudzovať podľa tohto zákona a primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, pričom prihliadal aj na doručené stanoviská.
Obsah doručených stanovísk ako aj ich vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.
c) Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávaky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zvážiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali lebo neakceptovali (§20a zákona EIA).
O ďalšom postupe rozhodneme po doručení rozhodnutia na základe jeho výroku a odôvodnenia.
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.
Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.
OÚ Čadca určil opatrenia na zmiernenie vplyvov na základe údajov uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, stanovísk dotknutých orgánov a uviedol ich do výrokovej časti tohto rozhodnutia.
3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

Ako už bolo vyššie v texte uvedené, zmena navrhovanej činnosti úzko súvisí s už posúdenou navrhovanou činnosťou pod názvom „CTPark Krásno nad Kysucou, KNK1 – hala SO 101“, ktorá bola ukončená zisťovacím konaním Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, rozhodnutie č. OU-CA-OSZP-2018/007367-024, zo dňa 24.7. 2018, ktorá predstavovala výstavbu výrobnej haly SO 101 KNK1, kde je inštalovaná technológia na výrobu rozvodných trubiek do osobných automobilov. Finálne výrobky slúžia na vedenie a ochranu brzdového a palivového systému automobilov. Kovové trubky sa používajú pre brzdový systém a dieselový palivový systém. Plastové trubky sa vyrábajú pre benzínový palivový systém.
Navrhovaná prístavba úzko nadväzuje na jestvujúci halový objekt SO101-KNK1 a areálovú infraštruktúru priemyselného parku. Do rozšírenej haly bude umiestnená obdobná výroba, aká je v KNK1 aj v súčasnosti. Predpokladá sa nárast výroby oproti súčasnému stavu o cca 20 %.

Rozsah zmeny navrhovanej činnosti podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov sa dotkne tejto položky:

Kapitola: 7. Strojársky priemysel,
Položka č. 7: Strojárska výroba s výrobnou plochou od 3 000 m2,
- časť B zisťovacie konanie.
Pôvodná navrhovaná činnosť: 8 804,4 m2
Zmena navrhovanej činnosti: + 1 822,5 m2
Navrhovaná činnosť po zmene: 10 626,9 m2.

OÚ Čadca posúdil zmenu navrhovanej činnosti uvedenej z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OÚ Čadca kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OÚ Čadca dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia. Prípadné vznesené požiadavky od orgánov štátnej správy OÚ Čadca zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.
OÚ Čadca vyhodnotil celkové environmentálne vplyvy, tak že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako málo významné, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženie prostredia s pôvodne posudzovaným stavom. Realizáciou navrhovanej zmeny činnosti dôjde k miernemu nárastu výroby palivových a brzdových potrubných zväzkov pre osobné automobily oproti súčasnému stavu . Navrhovaná zmena činnosti v areáli CTPark Krásno nad Kysucou zvýši ponuku pracovných príležitostí v regióne s využitím plochy, ktorá je súčasťou funkčných plôch mesta určených pre priemyselné využitie. Prínosom realizácie navrhovanej činnosti bude zvýšenie zamestnanosti bez potreby dochádzania za prácou do okolitých miest a obcí, čo povedie i k zvýšeniu životnej úrovne občanov. Z hľadiska využitia krajinnoekologického potenciálu územia predstavuje navrhovaná činnosť prijateľný spôsob využitia krajiny s rešpektovaním ochrany vodárenských zdrojov. OÚ Čadca na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov a vhodných technických a bezpečnostných opatrení, nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má podľa § 24 zákona právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona. Verejnosť podaním odvolania môže prejaviť záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Rozdeľovník interný – na vedomie (elektronicky):
Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie
Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií
Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci

Ing. Viera Jurošková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10156

Doručuje sa

CTPark Krásno nad Kysucou, spol. s r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mesto Krásno nad Kysucou (OVM), 1. mája 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Čadca, Palárikova 1156, 022 01 Čadca 1
Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republika, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania]
Identifikátor:	OU-CA-OSZP-2022/000270-0003047/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Viera Juroskova
Oprávnenie:	1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Cadca
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	25.01.2022 11:49:51
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	25.01.2022 11:50:04
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-CA-OSZP-2022/000270-0003047/2022	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Monika Husárová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Čadca IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	25.01.2022
Podpis a pečiatka:	