INECO	**INECO, s.r.o.** Mladých budovateľov 2 974 11 Banská Bystrica Slovenská republika	(+421)-948 634 624 (+421)-48 417 55 12 web: www.enviroservis.sk e-mail: ineco.bb@gmail.com

Zámer činnosti

vypracovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Prevádzka kompostovania vybraných druhov odpadov

BIOSAN Consult, s.r.o.

Gogoľova 18 Bratislava – mestská časť Petržalka 851 01

Banská Bystrica, december 2021

Obsah

I. Základné údaje o navrhovateľovi 7
I.1 Názov 7
I.2 Identifikačné číslo 7
I.3 Sídlo 7
I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa 7
I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje osoby od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie 7
II. Základné údaje o navrhovanej činnosti 8
II.1 Názov 8
II.2 Účel 8
II.3 Užívateľ 8
II.4 Charakter navrhovanej činnosti 8
II.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti 9
II.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti 9
II.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti 9
II.8 Opis technického a technologického riešenia 9
II.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite 11
II.10 Celkové náklady 12
II.11 Dotknutá obec 12
II.12 Dotknutý samosprávny kraj. 12
II.13 Dotknuté orgány 12
II.14 Povoľujúci orgán 13
II.15 Rezortný orgán 13
II.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov 13
II.17 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice. 13
III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia 14
III.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území 14

III.1.1 Geomorfologické pomery 14
III.1.2 Geologické pomery 14
III.1.3 Pôdne pomery 17
III.1.4 Klimatické pomery 17
III.1.5 Hydrogeologické pomery 19
III.1.6 Hydrologické pomery 19
III.1.7 Podzemné vody 20
III.1.8 Chránené územia podľa osobitných predpisov 20
III.1.9 Prvky územného systému ekologickej stability 22
III.1.10 Fauna a flóra 23
III.1.11 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia pre človeka 24
III.1.12 Syntéza hodnotenia súčasných environmentálnych problémov posudzovanej lokality 25
III.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria 25
III.2.1 Krajinná štruktúra 26
III.2.2 Stabilita 27
III.2.3 Scenéria 27
III.2.4 Charakteristika biotopov 27
III.3 Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia 27
III.3.1 Demografia 27
III.3.2 Sídla 30
III.3.3 Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo 31
III.3.4 Priemysel 31
III.3.5 Doprava a dopravné plochy 31
III.3.6 Produktovody 32
III.3.7 Odpady 32
III.3.8 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti 33
III.3.9 Archeologické náleziská 33
III.3.10 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality 33
III.3.11 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia 33

III.3.12 Ovzdušie 33
III.3.13 Povrchové a podzemné vody 38
III.3.14 Pôdy 39
III.3.15 Znečistenie horninového prostredia 40
III.3.16 Hluk 40
III.3.17 Súčasný zdravotný stav obyvateľstva 40
IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie 43
IV.1 Požiadavky na vstupy 43
IV.1.1 Záber pôdy 43
IV.1.2 Voda 43
IV.1.3 Suroviny 44
IV.1.4 Energetické zdroje 46
IV.1.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru 46
IV.1.6 Nároky na pracovné sily 46
IV.2 Údaje o výstupoch 47
IV.2.1 Emisie do ovzdušia 47
IV.2.2 Odpadové vody 48
IV.2.3 Odpady 48
IV.2.4 Hluk a vibrácie 49
IV.2.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia 49
IV.2.6 Zápach a iné výstupy 49
IV.2.7 Doplňujúce údaje 50
IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie 50
IV.3.1 Vplyvy na obyvateľstvo 51
IV.3.2 Vplyvy na horninové prostredie a pôdu 53
IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie 54
IV.3.4 Vplyvy na vodné pomery 55
IV.3.5 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy 56
IV.3.6 Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz 57

IV.3.7 Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma 57
IV.3.8 Vplyvy na územný systém ekologickej stability 58
IV.3.9 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme 59
IV.3.10 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky 59
IV.3.11 Vplyvy na archeologické náleziská 59
IV.3.12 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality 59
IV.3.13 Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície) 59
IV.3.14 Iné vplyvy 60
IV.3.15 Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území 60
IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík 61
IV.5 Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia 62
IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia 62
IV.7 Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice 64
IV.8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území 65
IV.9 Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti 65
IV.10 Opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie 66
IV.10.1 Opatrenia počas výstavby 66
IV.10.2 Opatrenia počas prevádzky 66
IV.10.3 Organizačné a prevádzkové opatrenia 66
IV.10.4 Iné opatrenia 66
IV.11 Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení 67
IV.12 Posúdenie očakávaného vývoja územia ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala 67
IV.13 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi 67
IV.14 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov 67

V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie 68
V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu 68
V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty. 68
V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu. 68
VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia 70
VI.1 Mapové prílohy 70
VI.2 Textové prílohy a dokumentácia 70
VII. Doplňujúce informácie k zámeru 71
VII.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov 71
VII.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru 74
VII.3 Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie 74
VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru 75
IX. Potvrdenie správnosti údajov 76
IX.1 Spracovatelia zámeru 76
IX.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa 76

I. Základné údaje o navrhovateľovi

I.1 Názov

BIOSAN Consult, s.r.o.

I.2 Identifikačné číslo

52 427 838

I.3 Sídlo

Gogoľova 18 Bratislava – mestská časť Petržalka 851 01

I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Meno a priezvisko: Ing. Juraj Musil, PhD.
Organizácia: INECO, s.r.o.
Adresa: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
Tel. č.: +421 948 634 624
Email: ineco.bb@gmail.com

I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje osoby od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Meno a priezvisko: Ing. Juraj Musil, PhD.
Organizácia: INECO, s.r.o.
Adresa: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
Tel. č.: +421 948 634 624
Email: ineco.bb@gmail.com

II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

II.1 Názov

Prevádzka kompostovania vybraných druhov odpadov

II.2 Účel

Účelom zariadenia je vytvorenie kapacít na kompostovanie vybraných druhov odpadov. Odpady ktoré budú v zariadení spracovávané sa podrobia biologickej úprave, výsledkom ktorej bude produkt – kompost vhodný na aplikáciu v poľnohospodárstve. Navrhovaná činnosť bude prebiehať v existujúcich priestoroch – silážnych žľaboch a nebude vyžadovať dodatočný záber pôdy ani inštaláciu dodatočných technologický celkov, nakoľko technológia kompostovania je v tomto smere nenáročná a bude vyžadovať len základnú mechanizáciu (nákladné vozidlá a čelný nakladač). Navrhovaná celková spracovacia kapacita prevádzky je 30 000 ton odpadov ročne.

II.3 Užívateľ

BIOSAN Consult, s.r.o.

II.4 Charakter navrhovanej činnosti

Posudzovaná činnosť predstavuje v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v dotknutom prostredí novú činnosť.

V zmysle prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. je navrhovaná činnosť kategorizovaná nasledujúcim spôsobom:

Tabuľka č. 9: „Infraštruktúra“

Položka č. 6 - *Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov*

Navrhovaná činnosť zaradená v tejto kategórii podlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie od prahovej kapacity 5 000 t/rok. Vzhľadom na kapacitu navrhovaného zariadenia – 30 000 t/rok máme za to že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu.

II.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj:	Trnavský kraj
Okres:	Galanta
Obec:	Galanta
Katastrálne územie:	Nebojsa
Parcelné čísla:	KN – C: 344; 352/1; 352/3

II.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Prehľadná situácia umiestnenia navrhovaných zariadení sa nachádza v mapových prílohách č.1 – 2 k tomuto dokumentu.

II.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

S činnosťou sa začne hneď po získaní potrebných povolení.

II.8 Opis technického a technologického riešenia

Kompostovateľné odpady uvedené v Tab. 1 sa podrobia úprave kompostovaním podľa normy STN 465 735 –„Priemyselné komposty“, t. j. biologickej metóde úpravy, pri ktorej je výsledným produktom výrobok – kompost. Z odpadov tak vzniká spoločensky prospešný výrobok, využívaný pre svoje hnojivé, humusotvorné a pôdoochranné funkcie, hlavne v poľnohospodárstve. Technológia kompostovania využíva schopnosť mikroorganizmov za určitých podmienok transformovať organické látky obsiahnuté v niektorých druhoch odpadov na stabilnejšie organické látky tzv. humusové látky. Proces kompostovania si vyžaduje vhodnú skladbu surovín (pomer C:N), zrnitostnú štruktúru s dostatkom pórov, obsah

minerálnych látok, P, K, N, dostatočnú vlhkosť a teplotu. Využíva sa spontánna fermentácia pri kompostovaní, t. j. odpady sa miešajú vo vhodnom pomere (C:N), limit C:N je podľa STN max. 30,00: 1. Pri zvolených odpadoch sa v procese kompostovanie vytvorí pomer C:N v hodnote približne 26,8:1, môže sa však líšiť v závislosti od konkrétnej skladby surovín. Odpady sa ukladajú do tvaru pyramídy o výške 1,5 m až 2 m o dĺžke 30 až 50 m. Sleduje sa vlhkosť (60 až 80 %), teplota (55-60 °C). Zakládka sa 2-4 krát počas 3-6 mesiacov prekopáva/prehadzuje čelným nakladačom za účelom homogenizácie zakládky, a jej prevzdušnenia. Hotový výrobok musí vyhovovať predpisom upravujúcim kvalitu kompostu. Celý proces trvá v závislosti od počasia 3-6 mesiacov. Proces kompostovania sa reguluje úpravou vlhkosti a prevzdušňovaním, prípadne sa podľa potreby pridávajú tzv. očkovacie látky ako hnojovica a pod. Výsledný produkt – kompost bude následne podrobený povoľovaciemu konaniu na Ústrednom kontrolnom a skúšobnom ústave poľnohospodárskom v Bratislave.

Váženie odpadov, premiešavanie/prehadzovanie odpadov v zariadení bude zabezpečovať svojou technikou navrhovateľ.

Tab. 1 – navrhovaný zoznam odpadov ktoré sa budú v prevádzke spracovávať

Kat. č.	***Názov***	***Kategória***
02 01 03	odpadové rastlinné pletivá	O
02 01 07	odpady z lesného hospodárstva	O
02 04 01	zemina z čistenia a prania repy	O
02 04 02	uhličitan vápenatý nevyhovujúcej kvality	O
03 01 01	odpadová kôra a korok	O
03 01 05	piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo, drevotrieskové/ drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04	O
03 03 01	odpadová kôra a drevo	O
03 03 09	odpad z vápennej usadeniny	O
03 03 10	výmety z vlákien, kaly z vlákien, plnív a náterov z mechanickej separácie	O
03 03 11	kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 03 03 10	O
04 01 07	kaly najmä zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku neobsahujúce chróm	O
19 02 06	kaly z fyzikálno-chemického spracovania iné ako uvedené v 19 02 05	O

Kat. č.	***Názov***	***Kategória***
19 05 03	kompost nevyhovujúcej kvality	O
19 08 02	odpad z lapačov piesku	O
19 08 05	kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd	O
19 08 12	kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 11	O
19 08 14	kaly z inej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 13	O
19 09 02	kaly z čírenia vody	O
20 01 38	drevo iné ako uvedené v 20 01 37	O
20 02 01	biologicky rozložiteľný odpad	O

II.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite

Dôvody pre umiestnenie navrhovanej činnosti v danej lokalite môžeme zhodnotiť z viacerých hľadísk:

- predmetný existujúci areál je situovaný mimo zastavaného územia, v dostatočnej odstupovej vzdialenosti
- navrhovaná činnosť je v súlade s environmentálnymi cieľmi Slovenskej republiky a Európskej únie, ako sú definované legislatívou SR a EÚ.
- navrhované zariadenie vytvára podmienky pre dodržiavanie hierarchie odpadového hospodárstva v zmysle § 6 zák. č. 79/2015 Z.z. zákona o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- medzi ciele odpadového hospodárstva SR patrí aj zvyšovanie podielu zhodnocovania odpadu, čo je v súlade s cieľmi navrhovateľa stanovenými pre predmetné zariadenie.
- navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na životné prostredie, nakoľko rozšíri možnosti úpravy vyšpecifikovaných druhov odpadu za dodržania environmentálnych požiadaviek.

Pozitíva:

- predmetný existujúci areál je situovaný mimo zastavaného územia, v dostatočnej odstupovej vzdialenosti

- realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu chránených území, k novým záberom poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy.
- medzi ciele odpadového hospodárstva SR patrí aj zvyšovanie podielu zhodnocovania odpadu, čo je v súlade s cieľmi navrhovateľa stanovenými pre predmetné zariadenie.

Negatíva:

- za jedno z negatív navrhovaného projektu považujeme navýšenie intenzity dopravy v danej oblasti. Nakoľko ide o územie ktoré sa nachádza mimo zastavaného územia a je na dopravnú infraštruktúru napojené spôsobom ktorý nevyžaduje prejazd nákladných vozidiel cez zastavané územie, považujeme tento vplyv za zanedbateľný.
- Potenciál zvýšenia intenzity zápachu v danej lokalite. Vzhľadom na pomerne vysokú odstupovú vzdialenosť (1,5 km) od najbližších sídelných objektov nepredpokladáme že by tento vplyv mohol mať významný negatívny dopad na pohodu a zdravie obyvateľstva.

II.10 Celkové náklady

Celkové náklady budú bližšie špecifikované v ďalších stupňoch povoľovania.

II.11 Dotknutá obec

Galanta

II.12 Dotknutý samosprávny kraj.

Trnavský kraj

II.13 Dotknuté orgány

- Mesto Galanta
- Okresný úrad Galanta – Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Galanta – Odbor krízového riadenia
- Okresný úrad Galanta – Odbor dopravy a pozemných komunikácií

- Okresný úrad Galanta – Katastrálny odbor
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Galante
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Galanta

II.14 Povoľujúci orgán

Okresný úrad Galanta – Odbor starostlivosti o životné prostredie

II.15 Rezortný orgán

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

II.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods.1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadu podľa § 97 ods.1 písm. e) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

II.17 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice Slovenskej republiky, nakoľko nepredpokladáme že by výstavba a prevádzka činnosti mala dosah na životné prostredie vo väčšej vzdialenosti ako 1 km od jej umiestnenia.

III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia

Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Pre účely predkladaného zámeru sa posudzovaným územím rozumie pozemok v katastrálnom území Galanta. Bližšie informácie sú uvedené v kapitole *Umiestnenie činnosti*.

Pod pojmom „užšie okolie posudzovaného územia“ sa rozumie územie do vzdialenosti približne 5 km od umiestnenia navrhovanej činnosti a „širšie okolie posudzovaného územia“ zahŕňa celý kataster mesta Galanta.

III.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území

III.1.1 Geomorfologické pomery

Z hľadiska geomorfologického členenia (Mazúr, Lukniš) patrí širšie okolie posudzovaného územia do nasledujúcich geomorfologických jednotiek (*zdroj: Štátny geologický ústav Dionýza Štúra*):

Sústava:	Alpsko-himalájska
Podsústava:	Panónska panva
Provincia:	Západopanónska panva
Subprovincia:	Malá Dunajská kotlina
Celok:	Podunajská rovina

Nadmorská výška mesta Galanta je 118 m.n.m.

III.1.2 Geologické pomery

III.1.2.1 Geologická charakteristika územia

Geologická charakteristika územia predstavuje najmladšie a plošne najrozšírenejšie fluviálne sedimenty, vystupujúce v podobe dolinných nív (nivných terás) riek a potokov. Postglaciálne náplavy nivných sedimentov tvoria podstatnú časť jemnozrnného sedimentačného

povrchového krytu piesčito-štrkového súvrstvia dnovej akumulácie riek, alebo len samostatnú výplň dien dolín v celom priečnom profile u všetkých potokov tak, ako sú zobrazené v mape. V suchých úvalinovitých dolinách prechádzajú často kontinuálne do deluviálno-fluviálnych splachov (16). Nivné sedimenty väčších riek tvoria litofaciálne najpestrejšie laterálne i horizontálne sa meniace súvrstvie, čo sa prejavuje rýchlo sa meniacim mikroreliéfom nív a komplikovanou stavbou i litofaciálnym zložením sedimentov. Na báze je súvrstvie tvorené zväčša sivými ílovitými hlinami (lokálne nahradenými sivozeleným ílovitým glejovým horizontom), ílovitými pieskami a smerom k aktívnemu toku aj resedimentovanými štrkmi a pieskami vrchných polôh dnovej akumulácie. V hornej časti hlín sa občas môžu vyskytovať nesúdržné drobné konkrécie $CaCO_3$, prípadne nesúvislé tenké vápnité polohy. Na ílovitých hlinách a ostatných sedimentoch je v mnohých nivách sformovaný tmavosivý až čierny, humózny, horizont pochovanej nivnej pôdy. V nadloží tejto pôdy sú rozšírené litologicky pestrejšie, hlinité, prachovité a ílovité, humózne sedimenty nivnej fácie, ktoré sa vyznačujú najväčším plošným rozšírením a dominujú už aj v povrchovej stavbe nív menších tokov, kde však pribúda jemnopiesčitá zložka. Typickým znakom pre nivné sedimenty väčších tokov je výskyt karbonátov, ktoré sa nachádzajú hlavne vo forme mikrokonkrécií, nodúl a úlomkov. Sfarbenie sedimentov vrchného horizontu je najčastejšie sivé, tmavosivé a hnedosivé. U menších tokov sú sedimenty tvorené vrstvenými, ílovitými sivohnedými nevápnitmi nivnými hlínami, alebo piesčitými hlinami i pieskami, v spodnej časati s obsahom valúnov, alebo úlomkov hornín. U potokov vytekajúcich z pohorí a u ostatných horských potokov, kde absentuje dnová akumulácia, sú tieto sedimenty tvorené hrubšími hlinito - štrkovými až balvanovito - štrkovitými, alebo len piesčito - kamenitými málo vytriedenými a slabšie opracovanými akumuláciami v celom profile. V záveroch dolín sú už balvanovito-štrkovito-hlinité sedimenty prívalových vôd. Celková hrúbka nivných sedimentov hlavných tokov nie je rovnaká a pohybuje sa od 1,5 – 3 m, max. 4,5 m.

III.1.2.2 Radónové riziko

Trnavský kraj je z hľadiska prírodnej rádioaktivity vo vzťahu k iným oblastiam Slovenska priemerný avšak v určitých oblastiach je možné sledovať zvýšenú nameranú hodnotu radónu. Podľa odvodených máp radónového rizika Slovenska v ňom dominujú plochy s nízkym

radónovým rizikom. Podľa existujúcich podkladov je na riešenom území a v jeho okolí výrazná variabilita v potenciály radónového rizika a vyskytujú sa tu plochy s nízkym, stredným ale aj vysokým radónovým rizikom.

Radón ^{222}Rn je prírodný inertný rádioaktívny plyn, ktorý vzniká premenou uránu obsiahnutého v zemskej kôre. Urán sa prirodzene rozpadá na rádium, to následne na plynný radón, ktorý sa ďalej s dobou polpremeny 3,8 dňa premieňa na atómy pevných prvkov ^{218}Po, ^{214}Pb, ^{214}Bi a ^{214}Po. Celý reťazec je zakončený nerádioaktívnym olovom ^{206}Pb. Vďaka svojim vlastnostiam radón a produkty jeho rádioaktívneho rozpadu predstavujú zdravotné riziko.

Pod pojmom radónové riziko z geologického podložia sa označuje pravdepodobnosť výskytu zvýšenej alebo vysokej úrovne objemovej aktivity radónu. Súčasne sa tak vyjadruje aj miera nebezpečenstva vnikania radónu z hornín v podloží do budov. Objemová aktivita radónu, ktorý vzniká a akumuluje sa v tomto prostredí, je závislá od hmotnostnej aktivity ^{222}Rn v okolitých horninách a od štruktúrno-mechanických vlastností základných pôd. Vo voľnom ovzduší sa radón rýchlo rozptyľuje a jeho koncentrácie sú nízke, preniká však do uzavretých priestorov, kde sa koncentruje a tak pôsobí ako významný rizikový faktor pre obyvateľstvo.

MŽP SR zabezpečovalo úlohu „Hodnotenie radónového rizika z geologického podložia miest s počtom obyvateľov nad 10 000 a okresných miest s vysokým a stredným rizikom, ktorej výsledky boli predložené tiež na prerokovanie vlády SR.

III.1.2.3 Inžiniersko – geologická charakteristika

Na základe klasifikácie inžiniersko-geologických rajónov Slovenska spadá predmetné územie do rajónu kvartérnych hornín a údolných riečnych náplavov.

III.1.2.4 Geodynamické javy

Podľa mapy seizmických oblastí patrí predmetné územie do kategórie so 6° seizmickej aktivity medzinárodnej stupnice MCS.

Z hľadiska seizmicity je posudzované územie vhodné pre realizáciu predkladaného zámeru.

III.1.2.5 Ložiská nerastných surovín

Z ložísk nerastných surovín sú v regióne najvýznamnejšie ložiská štrkopieskov a v menšom množstve ložiská zemného plynu. Na posudzovanom území sa nenachádza žiadne významné ložisko nerastných surovín.

III.1.3 Pôdne pomery

Pôda predstavuje trojrozmerný prírodný útvar, ktorý vznikol v procese historického vývoja ako dôsledok interakcie medzi geologickými, klimatickými, hydrologickými a biotickými faktormi. Pri tomto geologické faktory zahŕňajú pôdotvorný substrát, jeho minerálne a chemické zloženie. Klimatické faktory zahŕňajú prínos slnečnej energie, zrážky, teplotu ovzdušia, hydrologické – vplyv povrchových a podzemných vôd. Faunu, flóru a vplyv pôdnych mikroorganizmov zahŕňajú biotické faktory.

Významným pôdotvorným činiteľom je i človek, ktorý svojim pôsobením aktívne vstupuje do biotických a abiotických komponentov celého ekosystému, a tým i do dynamiky procesov a interakcií, ktoré v nich prebiehajú. Malé a početné terasy človek vytváral po mnoho desaťročí.

Z pôdnych typov dominujú v posudzovanom území a jeho okolí kambizeme a regozeme prevažne piesčitého charakteru. Priepustnosť pôdy je pomerne vysoká čo spôsobuje slabú retenciu vody.

Výmera poľnohospodárskej pôdy na území Galanta je podľa portálu www.beiss.sk 75,82% z celkovej výmery. Z nej je 70,97 % ornej pôdy, sady a záhrady predstavujú 3,43 %, vinice 1,79 %, trvalý trávnatý porast 0,03 %, lesné pozemky 1,34 %, vodné plochy 1,6%, zastavané plochy 14,86%, ostatné plochy 6,32%.

III.1.4 Klimatické pomery

Z hľadiska klimatickej klasifikácie je predmetné územie a jeho širšie okolie zaradené do teplej klimatickej oblasti, mierne suchej, s miernou zimou. Mrazivé dni sa zvyčajne nevyskytujú skôr ako 20.11 a posledný mrazivý deň sa pohybuje v intervale od 11.3 – 20.3.

Tab. 2 – Údaje z klimatickej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

Údaj	Počet dní
Počet letných dní	Viac ako 70
Počet tropických dní	18 - 20
Počet dní bez mrazu	Viac ako 270
Počet mrazových dní	Menej ako 100
Počet ľadových dní	Menej ako 30
Počet arktických dní	Menej ako 1

Tab. 3 - Údaje z teplotnej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

Údaj	Teplota (°C)
Priemerná ročná teplota vzduchu	Viac ako10
Priemerná jarná teplota	9 - 10
Priemerná letná teplota	19 -20
Priemerná jesenná teplota	9 - 10
Priemerná zimná teplota	(-1) – 1

Tab. 4 – Údaje zo zrážkovej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

Údaj	Množstvo zrážok (mm)
Priemerný ročný úhrn zrážok	522– 550 mm
Priemerný úhrn zrážok - jar	116 – 150 mm
Priemerný úhrn zrážok – leto	166 – 200 mm
Priemerný úhrn zrážok – jeseň	150 – 200 mm
Priemerný úhrn zrážok – zima	101 – 150 mm

Tab. 5 – Údaje z poveternostnej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

Údaj	Rýchlosť vetra (m/s)
Priemerná ročná rýchlosť vetra	2 – 3
Priemerná rýchlosť vetra – jar	2 – 3
Priemerná rýchlosť vetra – leto	1 – 2
Priemerná rýchlosť vetra – jeseň	1 – 2
Priemerná rýchlosť vetra – zima	2 – 3

(Klimatický atlas SHMU, http://klimat.shmu.sk/kas/)

III.1.5 Hydrogeologické pomery

Hlavným faktorom určujúcim hydrogeologické vlastnosti územia je jeho geologická stavba, a to hlavne vo vzťahu k jednotlivým geologicko – litologickým komplexom prítomným na území.

Posudzované územie sa vyznačuje pomerne vysokou mierou priepustnosti a to ako horizontálnej tak aj vertikálnej.

Nivné hliny až piesčité hliny na nadloží štrkov a pieskov dosahujú mocnosť do 2 m, sú málo priepustné a majú funkciu izolátora podložných zvodnených pieskov a štrkov.

Hladina podzemnej vody je kolísavá, ovplyvňuje ju počasie a stav hladiny Váhu. Maximálna hladina podzemnej vody na území sídla sa pohybuje v hĺbke 1,5 až 2,5 m pod terénom.

Vody riečnych sedimentov Váhu možno podľa chemizmu charakterizovať ako nepatrne až slabo alkalické, značne až silno mineralizované, tvrdé až veľmi tvrdé, bikarbonátno-vápenaté, miestami s vyššou koncentráciou iónov SO_4 a Mg. Takmer vo všetkých sú zvýšené obsahy Fe a Mn, často aj síranov i dusičnanov a v malej miere agresívneho CO_2.

Územie sídla vzhľadom na jestvujúce hydrogeologické pomery a prítomnosť vysoko priepustných a zvodnených geologických komplexov má tendenciu k znečisteniu životného prostredia a podzemných vôd antropogénnou činnosťou. Prevažná časť patrí do územia s veľmi vysokým ohrozením podzemnej vody (Vojtaško, 1993). Preto je na celom území sídla nevhodné umiestňovať skládky odpadov. Všetky skládky odpadov bude potrebné zlikvidovať a sanovať, vrátane tzv. pochovaných skládok z minulosti a eliminovať ostatné zdroje ohrozenia podzemných vôd.

(Zdroj: Územný plán mesta Galanta)

III.1.6 Hydrologické pomery

Medzi najvýznamnejšie vodné toky v okolí posudzovaného územia patrí Váh so svojimi prítokmi, z ktorých niektoré tiež pretekajú katastrálnym územím obce. V okolí mesta Galanta sa nachádza niekoľko významných vodných plôch ako napríklad jazero Šárd ktoré sa nachádza na toku rovnomenného potoka ktorý tečie západným okrajom mesta Galanta. Na východnej strane mesta sa naopak nachádza vodná nádrž Kráľová ktorá je vytvorená na toku rieky Váh.

III.1.7 Podzemné vody

Hladina podzemných vôd na území je značne kolísavá, pohybuje sa na úrovni 1,5 až 2,5 m pod terénom.

Podzemné vody neogénu sú viazané na polohy priepustných štrkových a piesčitých sedimentov pontu a panónu. Nepriepustné ílovité horniny striedajúce sa s vrstvami priepustných štrkov a pieskov vytvorili priaznivé podmienky pre vznik artézskych vodných horizontov v tzv. Galantskom artézskom rajóne. Významnejší artézsky horizont dosahuje v Galante výdatnosť 7,4 l/s. Z aspektov celkovej výdatnosti týchto zdrojov nemajú artézske vody z tohto rajónu väčší praktický význam. Napriek tomu by bolo žiaduce v rámci obnovenia mestského interiéru znovu oživiť hlavnú artézsku studňu, ktorá bola v medzivojnovom období jediným zdrojom pitnej vody a patrila ku koloritu mesta. Tak isto sa používala aj artézska studňa pri amfiteátri.

III.1.8 Chránené územia podľa osobitných predpisov

III.1.8.1 Chránené územia

Bezprostredne v blízkosti posudzovaného územia sa nenachádzajú žiadne chránené oblasti. V širšom okolí posudzovaného územia a v okolí mesta Galanta sa však nachádza väčšie množstvo maloplošne chránených území, prírodných pamiatok a chránených areálov a niekoľko významných chránených území ktoré sú bližšie popísané v ďalších kapitolách.

III.1.8.2 Chránené stromy a rastliny

V dotknutom území ani v jeho užšom okolí nie je evidovaný výskyt chránených stromov ani vzácnych druhov rastlín.

III.1.8.3 Chránené vodohospodárske oblasti

Územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu vôd, môže vláda vyhlásiť za chránenú vodohospodársku oblasť (§ 31 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.

z. o vodách). Do posudzovaného územia nezasahuje žiadna Chránená vodohospodárska oblasť.

III.1.8.4 Natura 2000

V súvislosti so vstupom Slovenska do Európskej únie v roku 2004 a s aproximáciou národnej legislatívy k legislatíve Európskej únie došlo v zákone NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov k implementácii Smernice Rady Európskych spoločenstiev č. 79/409/EHS o ochrane voľne žijúcich vtákov (ďalej len smernica o vtákoch) a Smernice Rady Európskych spoločenstiev č. 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín (ďalej len smernica o biotopoch). Tieto dve právne normy sú základom pre vytvorenie sústavy NATURA 2000, ktorá má zabezpečiť ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, voľne žijúcich živočíchov a prírodných biotopov vyskytujúcich sa na území štátov Európskej únie a prostredníctvom ochrany týchto druhov a biotopov zabezpečiť zachovanie biologickej rôznorodosti v celej Európskej únii.

Sústava NATURA 2000 predstavuje sústavu chránených území členských krajín EÚ, ktorú tvoria dva typy území :

- osobitne chránené územia (Special Protection Areas, SPA) vyhlasované na základe smernice o vtákoch (v národnej legislatíve: chránené vtáčie územia)
- osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, SAC) vyhlasované na základe smernice o biotopoch (v národnej legislatíve: územia európskeho významu - pred vyhlásením, po vyhlásení je územie zaradené v príslušnej národnej kategórii chránených území).

Chránené vtáčie územia

Národný zoznam chránených vtáčích území bol schválený vládou SR dňa 9.7.2003 a spolu s národným zoznamom navrhovaných ÚEV bol dňa 27.4.2004 zaslaný Európskej Komisii do Bruselu. Podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa pri posudzovaní vplyvov akejkoľvek činnosti na životné prostredie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri

povoľovaní tejto činnosti, ako aj pri inej činnosti podľa tohto zákona navrhované vtáčie územie zaradené do schváleného zoznamu vtáčích území považuje za chránené územie. V širšom okolí sa nachádzajú nasledovné chránené vtáčie územia:

- chránené vtáčie územie Kráľová
- chránené vtáčie územie Úľanská mokraď

Územia európskeho významu

Národný zoznam území európskeho významu bol schválený vládou SR dňa 17.3.2004 a spolu s národným zoznamom navrhovaných CHVÚ bol 27.4.2004 zaslaný Európskej Komisii do Bruselu. Následne vydalo MŽP SR 14.7.2004 Výnos č. 3/2004-5.1, ktorým sa zoznam navrhovaných ÚEV vydal s účinnosťou od 1.8.2004 (Oznámenie Ministerstva životného prostredia SR č. 450/2004 Z.z. o vydaní výnosu, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu). Týmto sa považujú podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov navrhované územia európskeho významu uvedené v národnom zozname ustanovenom všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným MŽP SR za chránené so stupňom ochrany uvedenom v národnom zozname.
Z hľadiska sústavy chránených území európskeho významu NATURA 2000, sa v najbližšom okolí nachádzajú nasledujúce územia európskeho významu:

- SKUEV0088 - Síky
- SKUEV0080 - Juhásove slance

Druhová ochrana

Druhová ochrana sa viaže na chránené rastliny, chránené živočíchy, chránené nerasty a chránené skameneliny. Na predmetnom území nie je zaznamenaný výskyt chránených druhov.

III.1.9 Prvky územného systému ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability predstavuje takú celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine a vytvára predpoklady pre trvalé udržateľný rozvoj. Základ tohto systému tvoria biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho

a miestneho významu. Pre širšie územie boli z pohľadu problematiky územného systému ekologickej stability spracované:

- Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability SR (schválený uznesením vlády SR č. 319/1992, aktualizovaný roku 2000, záväzná časť bola schválená nariadením č 528/2002 Z.z.).
- Regionálne ÚSES okresov vypracované v rokoch 1993 – 1995, aktualizované v rokoch 2009 - 2015.

Celodruhová ochrana prírody je zabezpečovaná na úrovni ekosystémov cez metodický pokyn MŽP č. P-2/93 na vypracovanie dokumentov územného systému ekologickej stability. Týmto metodickým pokynom sa zabezpečuje plnenie uznesení vlády SR ku Koncepcii územného systému ekologickej stability a ku Generelu nadregionálneho územného systému ekologickej stability SR (NÚSES). Cieľom územného systému ekologickej stability (ÚSES) je vytvoriť a udržať stabilitu biotických i abiotických systémov krajiny, zachovať rôznorodosť podmienok pre biodiverzitu a genofond rastlinstva a živočíšstva. Dokumenty sa vypracovávajú na rôznych úrovniach – od Generelu pre celú SR (NÚSES), cez regióny (RÚSES) až po mestá a obce (MÚSES) v najpodrobnejších mierkach 1 : 5 000 alebo 1 : 10 000. Obsahujú komplexné (textové i mapové) hodnotenie biogeografického členenia krajiny, jej ekosystémov a ich ekostabilizačných funkcií. Všetky dokumenty úzko súvisia s územnoplánovacou dokumentáciou na týchto úrovniach, sú k dispozícii u jej obstarávateľa, alebo na územne príslušných úradoch životného prostredia a strediskách štátnej ochrany prírody (Bajtoš 2006). Samotné navrhované územie sa nachádza v regióne bez územnej ochrany. V blízkosti posudzovaného územia sa nachádza niekoľko významným prvkov ÚSES, posudzované územie však nezasahuje do žiadneho z nich.

III.1.10 Fauna a flóra

Vegetácia v meste Galante je tvorená verejnou zeleňou (parky, líniová zeleň – stromoradia, bylinná a krovitá etáž), zeleňou pri občianskej vybavenosti, brehovými porastami vodných tokov a vodných plôch.

Predmetné územie tvorí extravilán mesta Galanta. Ako také je toto územie silne poznamenané poľnohospodárskou činnosťou človeka a tomu zodpovedá aj zloženie fauny a flóry ktorá sa na

území nachádza. Okolie samotnej prevádzky tvoria takmer výlučne poľnohospodársky využívané plochy. Vyskytujú sa tu hlavne hlodavce a vtáctvo typické pre tieto oblasti.

III.1.11 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia pre človeka

Kvalita životného prostredia je jedným z rozhodujúcich faktorov vplývajúcich na zdravie a priemerný vek obyvateľstva. Jej priaznivý vývoj je základným predpokladom pre dosiahnutie pozitívnych trendov v základných ukazovateľoch zdravotného stavu obyvateľstva. Zdravie je definované ako stav úplnej telesnej, duševnej a sociálnej pohody, teda nie je len označením neprítomnosti choroby. Zdravie je výsledkom vzťahov medzi ľudským organizmom a sociálno-ekonomickými, fyzikálnymi, chemickými a biologickými faktormi životného prostredia, pracovného prostredia a spôsobom života.

Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva má množstvo determinantov, z ktorých najdôležitejšie sú: životný štýl, životné podmienky, genetická výbava, úroveň zdravotníctva.

Nesystémová exploatácia prírodných zdrojov, znečisťovanie ovzdušia, povrchových a podzemných vôd a pôdy (intenzívna poľnohospodárska činnosť), neorganizované hromadenie priemyselných a komunálnych odpadov, zastaranosť technológií a infraštruktúry, odlesňovanie, sceľovanie pozemkov, odvodnenie krajiny a tiež dopravná záťaž podmieňujú celkové narušenie funkčnosti a štruktúry krajiny s nepriaznivým vplyvom na genofond a biodiverzitu, čo so všetkými negatívnymi dôsledkami spôsobuje prenikanie cudzorodých látok do prostredia a tým aj do potravinového reťazca človeka, čím sa zhoršuje kvalita jeho života. Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov - ekonomickej a sociálnej situácie, výživových návykov, životného štýlu, úrovne zdravotníckej starostlivosti, ako aj životného prostredia. Vplyv znečisteného prostredia na zdravie ľudí je doteraz len málo preskúmaný, odzrkadľuje sa však najmä v nasledovných ukazovateľoch zdravotného stavu obyvateľstva:

- stredná dĺžka života pri narodení,
- celková úmrtnosť (mortalita),
- dojčenská a novorodenecká (perinatálna) úmrtnosť,
- počet rizikových tehotenstiev a počet narodených s vrodenými vývojovými vadami,

- štruktúra príčin smrti,
- počet kardiovaskulárnych a onkologických ochorení,
- stav hygienickej situácie,
- šírenie toxikománie, alkoholizmu a fajčenia,
- stav pracovnej neschopnosti a invalidity,
- choroby z povolania a profesionálne otravy.

Výrazný podiel na chorobnosti má aj životný štýl, genetické faktory, stresy, pracovné prostredie, životné prostredie, úroveň zdravotníctva a pod. V súčasnosti dostupné údaje neumožňujú dostatočne kvalitatívne určiť podiel kontaminácie životného prostredia na vývoji zdravotného stavu. Vplyv životného prostredia sa odhaduje na 15 - 20 %.

III.1.12 Syntéza hodnotenia súčasných environmentálnych problémov posudzovanej lokality

Úroveň životného prostredia je jedným z faktorov, ktoré vplýva na zdravotný stav obyvateľov a sprostredkovane aj na dĺžku života. Celková kvalita života z hľadiska miestnych obyvateľov je integráciou faktorov rozoberaných v predošlých kapitolách. Súčasný stav krajiny širšieho okolia posudzovaného územia je ovplyvnený stresovými faktormi súvisiacimi s osídlením, priemyslom, dopravou, poľnohospodárstvom a tvorbou odpadov. Tieto sa prejavujú nielen ako bodové, líniové, či plošné zdroje znečistenia, ale aj ako líniové bariéry vo vzťahu k migrácii živočíchov. Napriek zvýšeniu efektivity poľnohospodárskej výroby, zmene technológií, presmerovaniu dopravy a zlepšeniu technickej štruktúry dopravných prostriedkov (trojcestné katalyzátory) je i naďalej jedným z najvýraznejších environmentálnych problémov riešeného územia kvalita ovzdušia. Je to dané samotnou sídelnou štruktúrou a jej rozvojom.

III.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria

Krajinný priestor je trojrozmerný útvar tvorený abiotickými, biotickými a antropickými prvkami, ktoré sa navzájom podmieňujú a ovplyvňujú, ale určujú aj charakter územia, priestorového usporiadania a využívania. Súčasná štruktúra krajiny a funkčné využitie krajiny je výsledkom dlhodobého antropického tlaku na jej systémy, kde z pôvodne zalesneného

územia bola krajina fragmentovaná na časti urbanizované (sídla, plochy priemyslu a dopravy), poľnohospodársky využívané plochy a ostatné plochy.

III.2.1 Krajinná štruktúra

Krajinnú štruktúru tvoria súbory prirodzených a človekom čiastočne alebo úplne pozmenených dynamických systémov. Súčasná organizácia krajiny riešeného katastrálneho územia je postavená na rešpektovaní krajinnoekologických podmienok (potenciálu) priestoru. Priestorové rozmiestnenie jednotlivých prvkov krajinnej štruktúry dôsledne vychádza z morfologického charakteru územia. Hoci krajinu riešeného územia možno charakterizovať ako poľnohospodársku a priemyselnú s intenzívnym využívaním, spĺňa základné ekostabilizačné, krajinotvorné a estetické nároky. Mozaika priestorového rozmiestnenia štrukturálnych prvkov je postavená tak, aby nedochádzalo k ďalším nežiaducim negatívnym prejavom v krajine. Rozptýlená vegetácia v krajine, ktorá je v prevažnej miere reprezentovaná sprievodnou vegetáciou vodných tokov a komunikácií, tvorí akúsi reálnu kostru územného systému ekologickej stability.

Podľa zastúpenia poľnohospodárskej pôdy, lesa a zastavaných plôch možno konštatovať, že riešené územie je typom kultúrnej krajiny, v ktorej sa vyskytuje :

- urbanizovaná krajina reprezentovaná zastavaným územím obce a poskytujúca územno- technické podmienky pre bývanie, výrobu a regeneráciu síl človeka,
- poľnohospodárska krajina s prevahou pôdy využívanej na produkciu poľnohospodárskych produktov, ktorá sa vyznačuje nízkym podielom nelesnej drevitej vegetácie zastúpenej najmä brehovými porastmi,

Z hľadiska skladby prvkov krajinnej štruktúry:

- v urbanizovanej krajine sa vyskytujú orné pôdy málo blokové aj veľkoblokové, ktoré sa nachádzajú v okrajových častiach zastavaného územia mesta. Určitý podiel v zastavanom území obce majú plochy záhrad a verejnej zelene,
- v poľnohospodárskej krajine prevažnú časť zaberajú orné pôdy veľkoblokové a ekologicky hodnotné plochy trvalých trávnych porastov. Lúky a pasienky sa vyznačujú rôznou intenzitou využívania, rôznym stupňom zarastania náletovou vegetáciou a rôznym druhovým zložením,

III.2.2 Stabilita

Ekologická stabilita krajiny je schopnosť ekologického systému pretrvávať i za pôsobenia rušivého vplyvu okolia a reprodukovať svoje podstatné charakteristiky. Táto schopnosť sa prejavuje jednak minimálnou zmenou za pôsobenia rušivého vplyvu, ale i spontánnym návratom do východiskového stavu resp. na pôvodnú trajektóriu po prípadnej zmene.

Na základe uvedeného môžeme v katastrálnom území rozlíšiť územia ekologicky stabilné, stredne stabilné a nestabilné. Ekologicky stabilné územia sú tie, ktoré nie sú intenzívne hospodársky využívané, prevažne zalesnené, alebo pokryté prirodzenými trvalými trávnatými porastmi. Ekologicky stredne stabilné sú územia, ktoré sú väčšinou pokryté trávnatými porastmi, miestami sú využívané aj ako orná pôda. Najmenej stabilné sú tie časti, ktoré sú intenzívne využívané na poľnohospodársku výrobu.

Stabilita predmetného územia je silne ovplyvnená existujúcou zástavbou a poľnohospodárskou činnosťou.

III.2.3 Scenéria

Z hľadiska scenérie je možné záujmové územie hodnotiť ako územie, ktoré je v súčasnosti využívané na poľnohospodársku činnosť. Jedná sa teda o rovinaté územie, bez deformácií a členitosti.

III.2.4 Charakteristika biotopov

Priamo na posudzovanom území sa nenachádzajú vzácne biotopy, nakoľko sa jedná o územie v súčasnosti využívané na ekonomickú činnosť.. V širšom okolí sa nachádza niekoľko území európskeho významu, čo bližšie popisujeme v príslušnej kapitole tohto Zámeru.

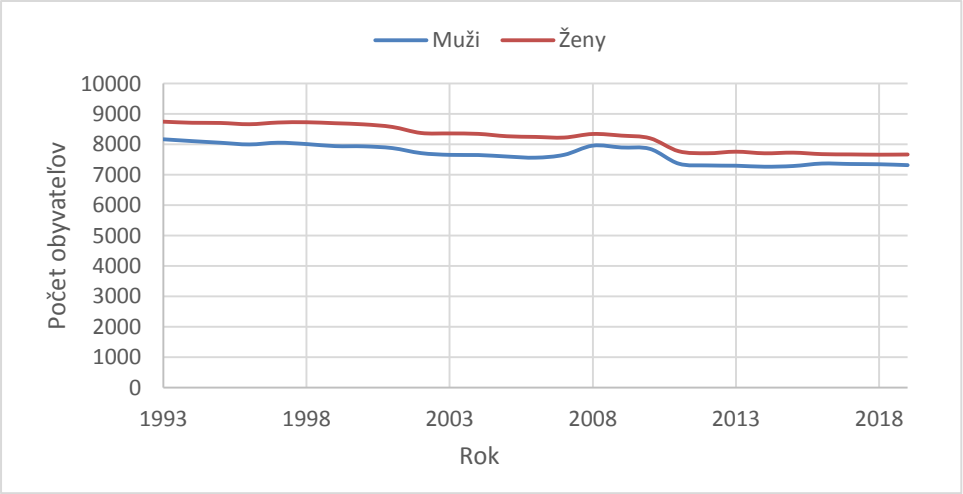
III.3 Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia

III.3.1 Demografia

Posudzované územie sa na nachádza v severnej, okrajovej časti intravilánu katastra mesta Galanta. Údaje prezentované v nasledujúcom texte pochádzajú z databázy DATAcube

(http://datacube.statistics.sk/). V prípade že údaje na úrovni mesta sú nedostupné bude popisovaná situácia v okrese.

Samotné mesto Galanta leží v Trnavskom kraji, okrese Galanta a má 14 990 obyvateľov (k 31.12.2019). Z celkovej populácie okresu Galanta (94 147 k dátumu 31.12.2019) tvorí mesto Galanta 15,92 %.

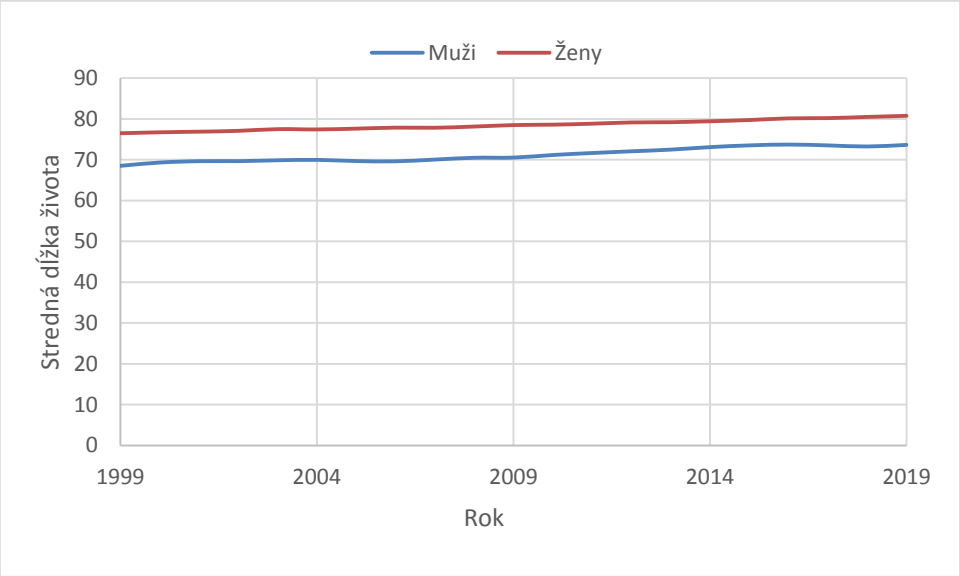


Obr. 1 - Vývoj populácie mesta Galanta v rokoch 1993 – 2019

Tab. 6 - Základné údaje o obyvateľstve – mesto Galanta (ŠÚ SR k 31.12.2019)

Trvale bývajúce obyvateľstvo			*Podiel žien z trvale bývajúceho obyvateľstva (v %)*
spolu	*muži*	*ženy*	
14 990	7320	7670	51,17

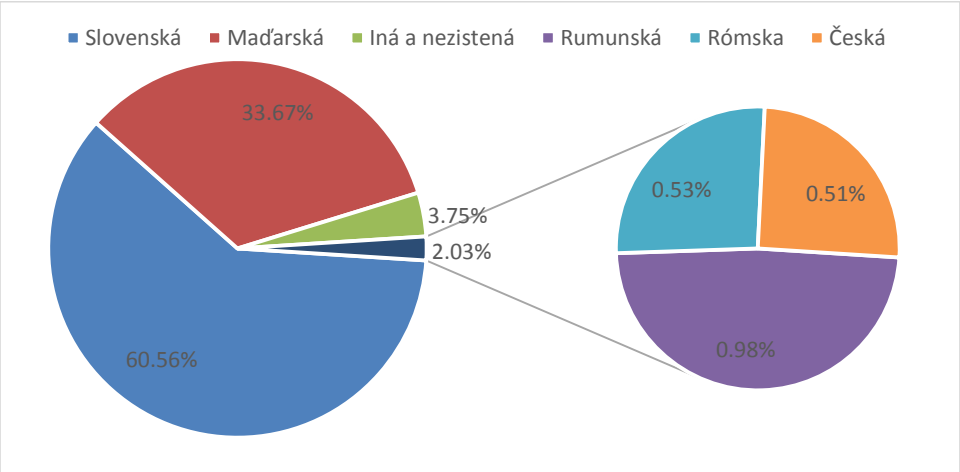
V okrese Galanta bolo za rok 2019 narodených 894 detí z toho 451 mužov a 443 žien. Úmrtnosť sa v roku 2019 pohybovala na úrovni 905 ľudí, 477 mužov a 428 žien. Prirodzený prírastok obyvateľstva sa teda pohybuje na negatívnej úrovni -11 obyvateľov (-26 mužov, +15 žien).



Obr. 2 – Vývoj strednej dĺžky života v okrese Galanta

Stredná dĺžka života pokračuje v mierne stúpajúcom trende ktorý možno pozorovať vo väčšine vyspelých krajín. V porovnaní s ostatnými okresmi na území Slovenskej republiky dosahuje okres Galanta v tomto ohľade priemerné výsledky.

Národnostné zloženie okresu Galanta vykazuje strednú mieru homogenity, pričom 60,56 % obyvateľov okresu tvoria občania slovenskej národnosti. Ďalšou významnou národnostnou zložkou obyvateľstva sú občania maďarskej národnosti v zastúpení približne 33,67 %. Zvyšok tvoria občania českej, rumunskej, rómskej a iných národností.



Obr. 3 – Národnostné zloženie obyvateľstva okresu Galanta

III.3.2 Sídla

Posudzované územie sa nachádza v katastrálnom území Nebojsa, v meste Galanta.

Historický vývoj obce (zdroj: www.galanta.sk)

V katastri Galanty sa vystriedalo mnoho kmeňov a národov. Rozhodujúce boli od 6. storočia n.l. slovanské a od 9.storočia maďarské kmene. Archeologické náleziská svedčia o ich spolunažívaní.

Najstaršia písomná správa o Galante sa zachovala v listine, ktorá bola napísaná z príkazu kráľa Belu IV. v rokoch 1237 – 1240 a opisuje majetky Pannonhalmského opátstva. Listina je uložená v archíve opátstva.

Ďalším dôležitým medzníkom v histórii mesta je rok 1421, keď Esterházyovci nadobudli časť Galanty. Členovia tohto rodu postavili v meste významné architektonické pamiatky – dva kaštiele. V tej dobe ale okrem tejto rodiny tu mali majetky aj ďalšie šľachtické rodiny. Galanta bola už v 16. storočí šľachtickým mestečkom.

Pravdepodobne už prvé turecké nájazdy spustošili Galantu, ktorá mala veľmi výhodnú polohu pri ceste smerom na Bratislavu a Viedeň. Až po protihabsburskom povstaní v 18. storočí nastali pre Galantu pokojnejšie časy.

Prvé výsady na konanie výročných jarmokov získala Galanta už v 16. storočí. V roku 1635 dostala od kráľa Ferdinanda II. výsadnú listinu, ktorou namiesto dvoch jarmokov povolil konanie štyroch výročných jarmokov a týždenných trhov.

Veľký rozvoj remesiel sa v Galante začal v 18.storočí. V tomto období bol tu cech obuvníkov a čižmárov.

Zrušenie poddanstva, vrátane voľného pohybu obyvateľstva bol dôležitým medzníkom aj pre rozvoj mestečka. Zmenáreň bola v Galante už v roku 1864 a od roku 1873 pôsobila v meste Galantská sporiteľňa.

Ďalším impulzom na rozvoj bolo pripojenie mesta na centrálnu železničnú sieť v roku 185O a následne odbočkou cez Sereď na Leopoldov, čím sa Galanta stala železničným uzlom.

V druhej polovici 19. storočia bola Galanta centrom kultúrneho a spoločenského života celého okolia. Sídlil tu slúžnovský úrad, okresný súd, pozemková kniha a od roku 1902 aj daňový úrad. Od roku 1909 bolo v meste kino a Galanta mala od roku 1896 vlastný časopis „Galántha és vidéke“.

Aj po prvej svetovej vojne zostala Galanta okresným mestom. Vzhľad mesta sa v medzivojnovom období v podstate nezmenil.

Výrazné zmeny sa začali na Hlavnej ulici výstavbou poschodových obytných domov. Jednotlivé historické stavby sa do súčasnosti zachovali len ako solitery v obklúčení novej výstavby. Súčasná podoba mesta je výsledkom výstavby v 2. pol. 2O storočia. Týmto necitlivým a neodborným zásahom do pôvodnej architektúry stratila Galanta časť svojej identity a histórie.

III.3.3 Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Poľnohospodárska výroba je v okrese Galanta sústredená hlavne v pestovaní obilnín a cukrovej repy. V menšej miere sú zastúpené olejniny a viacročné krmoviny. Počet obilných jednotiek na 100 ha poľnohospodárskej pôdy je v okrese Galanta na úrovni 3500 – 4000.

Živočíšna výroba je v okrese Galanta sústredená prevažne v chove oviec, kôz a koní a hovädzieho dobytku. Intenzita chovu ošípaných sa v okrese pohybuje na úrovni 40-60 kusov ošípaných na 100 ha poľnohospodárskej pôdy.

III.3.4 Priemysel

Okres Galanta nepatrí medzi silne industrializované okresy. Podiel zamestnancov zamestnaných v priemyselných prevádzkach sa pohybuje pod úrovňou 10 % celkového počtu zamestnancov.

Medzi hlavné oblasti priemyslu v regióne patria priemysel výroby potravín, nápojov a spracovania tabaku, textilná a odevná výroba a v menšej miere chemická výroba a spracovanie kovov.

III.3.5 Doprava a dopravné plochy

III.3.5.1 Cestná doprava

Mestom Galanta prechádza viacero významných komunikácií. Dochádza tu k stretu dvoch významných regionálnych komunikácií, ciest I/35 (trasa Galanta – Sereď)ktorá zároveň poskytuje napojenie na rýchlostnú cestu R1 a I/75 ktorá spája mestá Lučenec a Sládkovičovo.

III.3.5.2 Železničná doprava

Mestom Galanta prechádza železničná trať ktorá slúži na prepravu osôb, rovnako ak aj tovaru.

III.3.6 Produktovody

III.3.6.1 Teplo, plyn

Mesto Galanta je plne plynofikované, prostredníctvom verejného rozvodu.

III.3.6.2 Zásobovanie vodou a kanalizačná sieť

Mesto Galanta je zásobované vodou zo zdroja mimo územia obce. V meste je taktiež vybudovaná kanalizačná sieť, úroveň napojenia jednotlivých sídel na verejnú kanalizáciu je na úrovni 98,9 %. Kanalizácia je vybavená mestskou čistiarňou odpadových vôd do ktorej je odvádzaná celá kanalizačná sieť.

III.3.6.3 Telekomunikácie

Mesto Galanta je pokryté telekomunikačnou sieťou všetkých štandardne dostupných operátorov v Slovenskej republike.

III.3.7 Odpady

Výkon činností na úseku odpadového hospodárstva pre mesto Galanta realizuje príspevková organizácia mesta Galanta – Technické služby mesta Galanta na základe zriaďovacej listiny. Vychádzajúc zo zriaďovacej listiny sa každoročne uzatvárajú zásady na poskytnutie príspevku na vykonávanie zberu, odvozu a zneškodňovania komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu vznikajúceho na území mesta. TSMG prevádzkujú nad rámec výkonov vývozu odpadov aj zberný dvor. Rovnako TSMG prevádzkujú aj kompostáreň biologicko - rozložiteľného odpadu, ktorá bola postavená z prostriedkov Európskej únie. (Zdroj: www.galanta.sk)

III.3.8 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti

V meste Galanta sa nachádza niekoľko významných kultúrnych pamiatok ktoré majú prevažne charakter kaštieľov vybudovaných v neogotickom a renesančnom slohu, rímskokatolíckeho kostola a niekoľko menších pamiatok ako napríklad kaplniek, sôch a iných.

III.3.9 Archeologické náleziská

V záujmovom území nie je známa významná koncentrácia archeologických lokalít.

III.3.10 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na posudzovanom území a jeho užšom okolí sa nenachádzajú paleontologické náleziská ani iné významné geologické lokality.

III.3.11 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia

Kvalita životného prostredia v širšom okolí posudzovanej lokality je daná spôsobom využitia územia, ktoré má v širšom okolí prevažne charakter obhospodarovaných plôch a lesného porastu. Na znečisťovaní životného prostredia dotknutého územia sa podieľa hlavne spaľovanie odpadu a nekvalitného palivového dreva domácnostiam (lokálne kúreniská), doprava, priemysel a poľnohospodárstvo.

III.3.12 Ovzdušie

Ochrana ovzdušia sa vykonáva v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Kategorizácia zdrojov znečistenia ovzdušia je v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší nasledovná:

Veľké zdroje: Technologické celky obsahujúce stacionárne zariadenia na spaľovanie palív so súhrnným tepelným príkonom 50 MW alebo vyšším ako 50 MW a ostatné osobitné závažné technologické celky.

Stredné zdroje: Technologické celky obsahujúce stacionárne zariadenia na spaľovanie palív so súhrnným tepelným príkonom 0,3 až 50 MW, ostatné závažné technologické celky, ako aj

lomy a obdobné plochy s možnosťou zaparenia, horenia alebo úletu znečisťujúcich látok, ak nie sú súčasťou veľkého zdroja znečistenia.

Malé zdroje: Stacionárne zariadenia - domáce kúreniská a ostatné stacionárne zariadenia na spaľovanie tuhých palív s menovitým tepelným príkonom do 0,3 MW.

V Trnavskom kraji sa vyskytuje niekoľko významných znečisťovateľov ovzdušia:

Tab. 7 – Najväčší znečisťovatelia v Trnavskom kraji

	Prevádzkovateľ	*Okres*	*Emisie (t)*	*Podiel na celkových emisiách*	
				Kraja (%)	*SR (%)*
TZL	1. Johns Manville Slovakia, a.s.	Trnava	26,92	15,28	0,57
	2. Tate & Lyle Boleraz, s.r.o.	Trnava	22,85	12,97	0,48
	3. SLOVENSKÉ CUKROVARY, s.r.o.	Galanta	22,00	12,49	0,46
	4. Agro Boleráz, s.r.o.	Trnava	5,74	3,26	0,12
	5. Agropodnik a.s. Trnava	Dunajská Streda	5,69	3,23	0,12
	6. ZLIEVÁREŇ T R N A V A s.r.o.	Trnava	5,41	3,07	0,11
	7. PCA Slovakia, s.r.o.	Trnava	5,27	2,99	0,11
	8. Bekaert Slovakia, s.r.o.	Galanta	4,09	2,32	0,09
	9. ENVIRAL, a.s.	Hlohovec	3,87	2,20	0,08
	10. ZSE Elektrárne, s.r.o.	Hlohovec	3,32	1,88	0,07
	SPOLU		***105,18***	***59,70***	***2,21***
Oxidy síry	1. SLOVENSKÉ CUKROVARY, s.r.o.	Galanta	190,96	49,71	1,01
	2. Johns Manville Slovakia, a.s.	Trnava	64,13	16,70	0,34
	3. MACH TRADE, spol. s r.o.	Galanta	30,31	7,89	0,16
	4. Hornonitrianske bane Prievidza, a.s.	Senica	12,93	3,37	0,07

	Prevádzkovateľ	*Okres*	*Emisie (t)*	*Podiel na celkových emisiách*	
				Kraja (%)	*SR (%)*
	5. RUPOS, s.r.o.	Trnava	12,21	3,18	0,06
	6. PLYNEX s. r. o.	Galanta	11,84	3,08	0,06
	7. ECO PWR, s. r. o.	Dunajská Streda	10,32	2,69	0,05
	8. ZLIEVÁREŇ T R N A V A s.r.o.	Trnava	9,13	2,38	0,05
	9. BPS Hubice, s. r. o.	Dunajská Streda	4,74	1,23	0,03
	10. Ing. Peter Horváth - SHR	Galanta	4,48	1,17	0,02
	SPOLU		***351,05***	***91,39***	***1,86***
Oxidy dusíka	1. SLOVENSKÉ CUKROVARY, s.r.o.	Galanta	139,52	16,41	0,53
	2. Johns Manville Slovakia, a.s.	Trnava	98,22	11,55	0,38
	3. ENVIRAL, a.s.	Hlohovec	62,75	7,38	0,24
	4. Tate & Lyle Boleraz, s.r.o.	Trnava	46,74	5,50	0,18
	5. Wienerberger slovenské tehelne, spol. s r.o.	Trnava	37,06	4,36	0,14
	6. Službyt, spol. s r.o.	Senica	36,13	4,25	0,14
	7. TEPLÁREŇ Považská Bystrica, s.r.o.	Dunajská Streda	25,64	3,01	0,10
	8. ZSE Elektrárne, s.r.o.	Hlohovec	22,19	2,61	0,08
	9. Bekaert Hlohovec, a.s.	Hlohovec	21,69	2,55	0,08
	10. IKEA Industry Slovakia s. r. o.	Trnava	14,26	1,68	0,05
	SPOLU		***504,21***	***59,29***	***1,93***

	Prevádzkovateľ	*Okres*	*Emisie (t)*	*Podiel na celkových emisiách*	
				Kraja (%)	*SR (%)*
Oxid uhoľnatý	1. Služby, spol. s r.o.	Senica	179,02	29,24	0,13
	2. Wienerberger slovenské tehelne, spol. s r.o.	Trnava	55,93	9,14	0,04
	3. ZSE Elektrárne, s.r.o.	Hlohovec	39,33	6,42	0,03
	4. ZLIEVÁREŇ T R N A V A s.r.o.	Trnava	22,58	3,69	0,02
	5. ASTOM ND, s. r. o.	Dunajská Streda	21,54	3,52	0,02
	6. ENVIRAL, a.s.	Hlohovec	21,27	3,47	,01
	7. ASTOM V, s.r.o.	Dunajská Streda	20,09	3,28	0,01
	8. SLOVENSKÉ CUKROVARY, s.r.o.	Galanta	17,73	2,90	0,01
	9. IKEA Industry Slovakia s. r. o.	Trnava	16,39	2,68	0,01
	10. Tate & Lyle Boleraz, s.r.o.	Trnava	16,07	2,62	0,01
	SPOLU		***409,96***	***66,96***	***0,29***

(zdroj: Správa o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike 2019)

Ovzdušie je zaťažované predovšetkým základnými znečisťujúcimi látkami, pričom najväčším producentov týchto exhalátov je energetický priemysel, komunálna energetika a doprava.

Poradie najväčších znečisťovateľov v rámci Trnavského kraja podľa množstva emisií za rok 2019 je uvedené v tabuľke vyššie.

Uvedená tabuľka ukazuje že v okrese Galanta sa vyskytuje niekoľko významných zdrojov znečistenia ovzdušia, ako napríklad Slovenské cukrovary, s.r.o., Bekaert Slovakia, s.r.o., PLYNEX s. r. o. a Ing. Peter Horváth – SHR.

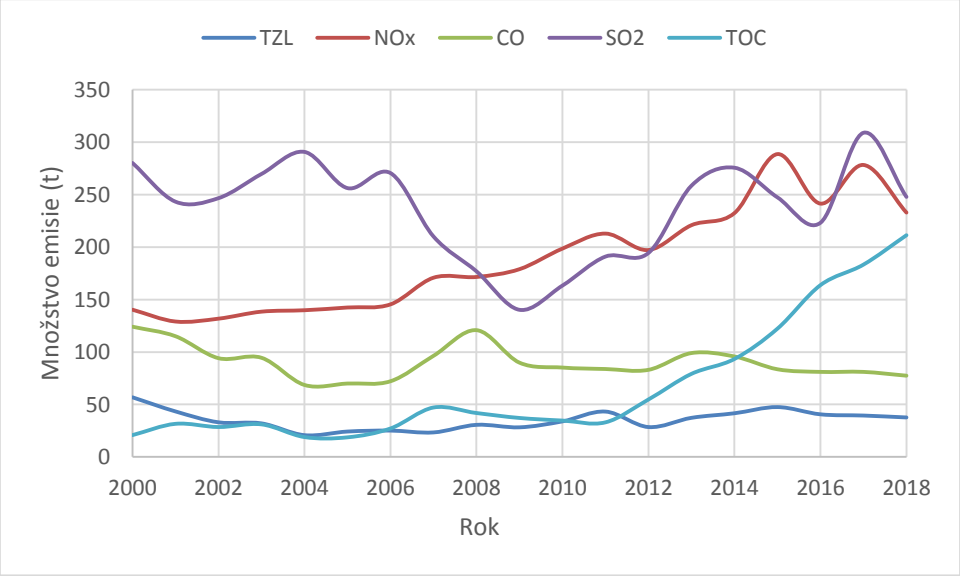
Emisie

Vývoj emisií znečisťujúcich látok v okrese Galanta je v posledných desiatich rokoch stagnujúci, s výnimkou CO, kde došlo v období 2008-2011 k výraznému zvýšeniu s následným návratom na pôvodnú úroveň.

Pri charakterizovaní kvality ovzdušia širšieho dotknutého územia sme použili údaje týkajúce sa emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia na území okresu Galanta.

Tab. 8 - Emisie zo stacionárnych zdrojov - Okres Galanta (zdroj: www.air.sk)

NEIS kód ZL	*Slovenský popis ZL*	*Množstvo ZL(t) za rok 2018*
1.3.00	tuhé znečisťujúce látky	37,635
3.9.99	oxidy síry ako SO_2	247,743
3.4.03	oxidy dusíka ako NO_2	232,814
3.5.01	oxid uhoľnatý	77,444
4.4.02	organické látky - celk. organický uhlík	211,241



Obr. 4 – Vývoj emisii v okrese Galanta

III.3.13 Povrchové a podzemné vody

III.3.13.1 Znečistenie povrchových vôd

Kvalita povrchových vôd je ovplyvňovaná jednak bodovými zdrojmi znečisťovania a na druhej strane rozptýlenými zdrojmi znečisťovania povrchových vôd.

Bodové zdroje znečisťovania majú sústredené vypúšťanie odpadových vôd do recipientov (kanalizačné systémy, výpuste ČOV, výpuste z poľnohospodárskych prevádzok, priemyselných areálov, turistické a rekreačné zariadenia a pod.). Pri týchto zdrojoch znečistenia je možná identifikácia pôvodcu, určenie jeho základných charakteristík ako režim vypúšťania, množstvo a akosť vypúšťaných vôd v časových reláciách atď. – zdroje môžu byť monitorované.

Rozptýlené zdroje znečisťovania podľa ich pôvodu pôsobia trvalo, alebo občas a ich veľkosť a vplyv na akosť vôd je podmienená ešte celým radom spolupôsobiacich faktorov. Zdrojmi plošného znečistenia sú predovšetkým : poľnohospodárstvo, skládky a odkaliská, splachy zo spevnených plôch, splachy z komunikácií a železníc, znečistené zrážkové vody, znečistené závlahové vody.

Okrem týchto zdrojov plošného znečistenia sa na kontaminácii vôd významnou mierou podieľajú i tzv. **difúzne priestorové rozptýlené bodové zdroje znečistenia**, ktoré nie sú zahrnuté medzi evidované zdroje znečistenia. Na rozdiel od pomerne ľahko identifikovateľných, lokalizovateľných a merateľných bodových zdrojov znečistenia priemyselnej a komunálnej povahy sú plošné a difúzne zdroje znečistenia menej adresné, evidenčne náročnejšie a problematicky merateľné – nedajú sa monitorovať. Ich sumárny účinok je dosiaľ iba odhadovaný aj to málo presvedčivo.

Zbernicou povrchových vôd dotknutého územia je rieka Váh a jeho prítoky. Najbližšie monitorovacie miesto sa nachádza v obci Čierna voda na toku rovnomennej rieky. Obec sa nachádza juhozápadným smerom od mesta Galanta

Tab. 9 - Vybrané ukazovatele stavu vôd v rieke Čierna voda za rok 2019 (zdroj: www.shmu.sk)

Ukazovateľ	*Symbol*	*Jednotka*	*Hodnota*	*Hodnotenie podľa NV SR 269/2010*
Rozpustený kyslík	O_2	mg/l	9,47	A
Biochemická spotreba kyslíka	BSK - 5	mg/l	2,6	A
Chemická spotreba kyslíka Cr	CHSK Cr	mg/l	13,2	A
Reakcia vody	pH	-	8,07	A
Teplota vody	t vody	°C	14,3	A
Vodivosť	EK	mS/m	64,7	A
Amoniakálny dusík	N - NH_4	mg/l	0,28	A
Dusičnanový dusík	N - NO_3	mg/l	2,211	A
Celkový fosfor	P celk.	mg/l	0,19	A
Celkový dusík	N celk.	mg/l	3,53	A

III.3.13.2 Znečistenie podzemných vôd (vodných zdrojov)

Hladina podzemnej vody sa v okolí posudzovaného územia pohybuje v rozmedzí od 1,2 – 2,5 m pod terénom. Celková kvalita podzemných vôd čistotou spadá z veľkej časti do 3. triedy kvality a teda je charakterizovaná pomerne veľkým stupňom kontaminácie, ktorá však vo veľkej miere pochádza z prírodných zdrojov.

III.3.14 Pôdy

Na charakter pôdy vplývajú rôzne prírodné činitele, ako geologický podklad, reliéf, klíma, hydrologické pomery i rastlinstvo. Ukazovateľom pre hodnotenie pôdy je intenzifikácia poľnohospodárskej výroby, najmä koncentrácia hospodárskych zvierat, aplikácia chemických látok – pesticídov z priemyselných hnojív, ktoré negatívne pôsobia na povrchové a podzemné vody, ale aj na poľnohospodársku pôdu a následne cez potravinový reťazec na človeka. Časť látok prenášaná v podzemných vodách sa ukladá v pôdach najmä v zóne kapilárneho

vzlínania. Niektoré stopové prvky, ktoré majú zvýšené koncentrácie v pôdach sa takto koncentrujú a niektoré sú dôsledkom aplikácie priemyselných hnojív a agrochemikálií.
V mieste navrhovanej činnosti sa nerealizoval geologický prieskum životného prostredia, ktorý by bol zameraný na zistenie znečistenia pôdy, resp. horninového prostredia. Podľa dostupných údajov je však čistota pôdy v predmetnej lokalite na úrovni neznečistená, prípadne mierne znečistená.

III.3.15 Znečistenie horninového prostredia

Spracovateľovi zámeru činnosti nie sú známe údaje týkajúce sa kvality horninového prostredia dotknutého územia. Z charakteru doterajšieho využívania územia a jeho okolia činnosti a z geologickej stavby územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvňovali kvalitu a stav horninového prostredia.

III.3.16 Hluk

Na zvýšenej hladine hluku v meste Galanta a priľahlých oblastiach sa v prevažnej miere podieľa doprava, v menšej miere rôzne náhodné zvuky bežné pre urbanizované prostredie. Osobitným zdrojom hluku je priemyselná výroba, táto je však v prevažnej miere sústredená v priemyselnej zóne mesta.

III.3.17 Súčasný zdravotný stav obyvateľstva

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov - ekonomickej a sociálnej situácie, výživových návykov, životného štýlu, úrovne zdravotníckej starostlivosti, ako aj životného prostredia. Vplyv znečisteného prostredia na zdravie ľudí je doteraz len málo preskúmaný, odzrkadľuje sa však najmä v nasledovných ukazovateľoch zdravotného stavu obyvateľstva:

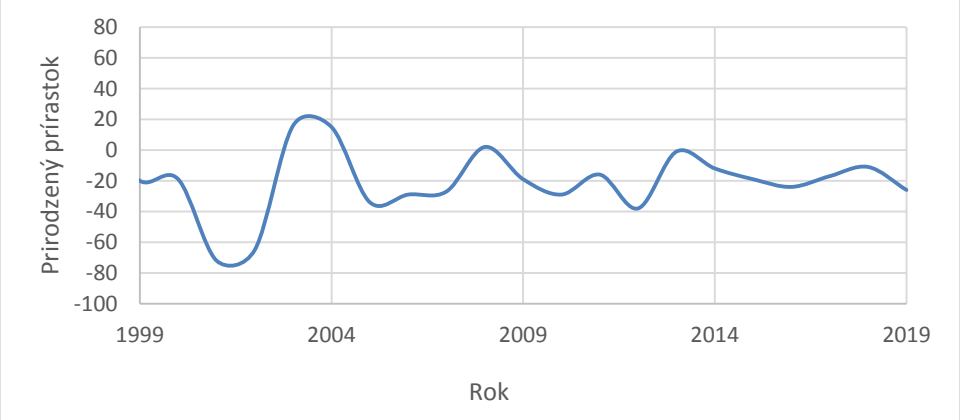
- stredná dĺžka života pri narodení,
- celková úmrtnosť (mortalita),
- dojčenská a novorodenecká (perinatálna) úmrtnosť,
- počet rizikových tehotenstiev a počet narodených s vrodenými vývojovými vadami,
- štruktúra príčin smrti,

- počet alergických, fajčiarskych, kardiovaskulárnych a onkologických ochorení,
- stav hygienickej situácie,
- šírenie toxikománie, alkoholizmu a fajčenia,
- stav pracovnej neschopnosti a invalidity,
- choroby z povolania a profesionálne otravy.

Výrazný podiel na chorobnosti má aj životný štýl, genetické faktory, stresy, pracovné prostredie, životné prostredie, úroveň zdravotníctva a pod.. V súčasnosti dostupné údaje neumožňujú dostatočne kvalitatívne určiť podiel kontaminácie životného prostredia na vývoji zdravotného stavu. Vplyv životného prostredia sa odhaduje na 15 - 20 %.

Pri charakterizovaní zdravotného stavu obyvateľstva používame údaje štatistického úradu Slovenskej republiky, konkrétne databázy DATAcube (http://datacube.statistics.sk/).

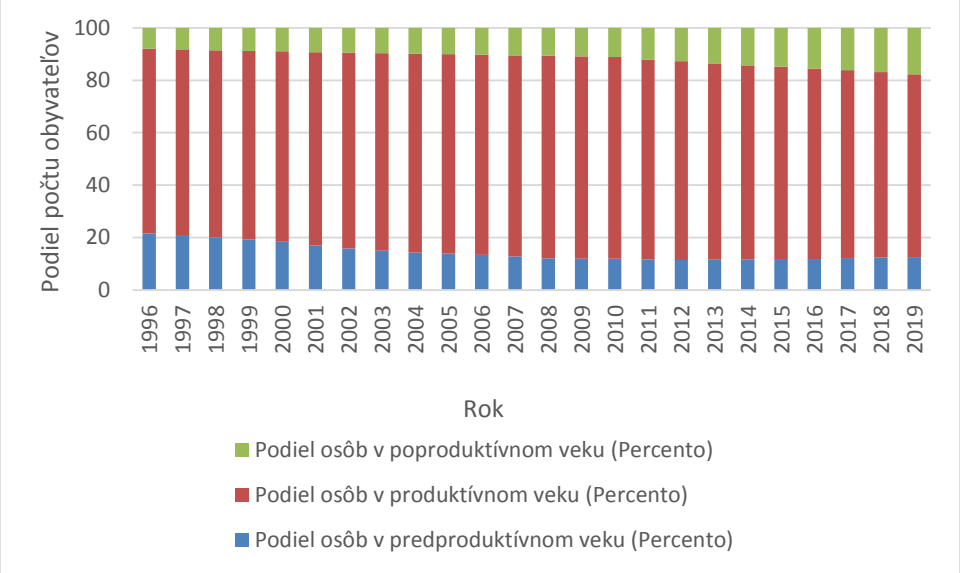
Jedným z kľúčových charakteristík zdravotného stavu obyvateľstva je demografický vývoj populácie v danom území. Tento je charakterizovaný takzvaným prirodzeným prírastkom alebo úbytkom, t.j. rozdielom medzi počtom narodených a zomretých. Vývoj prirodzeného prírastku obyvateľstva v meste Galanta vyjadruje nasledujúci graf:



Obr. 5 – Vývoj prirodzeného prírastku v okrese Galanta

Ako je zrejmé z uvedeného grafu, populačné procesy v priebehu rokov výrazne kolíšu, a prirodzený prírastok je dlhodobo záporný, čo znamená že populácia okresu Galanta postupne klesá.

Ďalšou dôležitou charakteristikou zdravotného stavu obyvateľstva je vekové zloženie populácie, konkrétne úroveň starnutia populácie. Z nasledujúceho grafu je zrejmé že populácia v meste Galanta starne.



Obr. 6 - Zloženie populácie mesta Galanta od roku 1996

Z hľadiska príčin úmrtia dominuje v okrese Galanta úmrtie na choroby obehovej sústavy. Medzi ďalšie významné príčiny úmrtia patria nádory a choroby tráviacej a dýchacej sústavy.

Tab. 10 – Najčastejšie príčiny úmrtia v okrese Galanta

Príčina	***Počet***	***Relatívne zastúpenie (%)***
Choroby obehovej sústavy	1125	49,19
Nádory	712	31,13
Choroby dýchacej sústavy	122	5,33
Choroby močovej a pohlavnej sústavy	100	4,37
Iné príčiny	228	9,97

IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie

IV.1 Požiadavky na vstupy

Vzhľadom na schválenie žiadosti o upustenie od variantného riešenia (viď textové prílohy k tomuto Zámeru činnosti) sú požiadavky na vstupy aj údaje o výstupoch prezentované len pre realizačný variant a nulový variant.

IV.1.1 Záber pôdy

Umiestnenie navrhovanej činnosti je nasledujúce:

Kraj:	Trnavský kraj
Okres:	Galanta
Obec:	Galanta
Katastrálne územie:	Nebojsa
Parcelné čísla:	KN – C: 344; 352/1; 352/3

Realizáciou stavby nedôjde k záberu pôdy nakoľko zariadenia budú umiestnené v existujúcich priestoroch bývalých silážnych žľabov.

Zhodnotenie a nulový variant:	Pôda – záber pôdy
Z hľadiska pohľadu na záber pôdy sú nulový a realizačný variant identické.	

IV.1.2 Voda

Navrhovaná činnosť bude pre svoju činnosť vyžadovať vodu ktorá bude potrebná na zabezpečenie a reguláciu potrebnej vlhkosti. Jej celková spotreba bude závisieť od konkrétneho zloženia kompostovaných materiálov. Voda bude pochádzať z externých zdrojov a jej dodávanie bude zabezpečené navrhovateľom.

Pitná voda a voda na sociálne a hygienické účely bude taktiež zabezpečená z externých zdrojov.

Zhodnotenie a nulový variant:	Spotreba vody
Vo vzťahu k spotrebe vody bude realizačný variant vyžadovať v súčasnosti bližšie nešpecifikované množstvo vody potrebné na udržiavanie potrebnej vlhkosti materiálu. Taktiež bude potrebné zabezpečiť vodu na hygienické a pitné účely. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti nároky na spotrebu vody nevzniknú.	

IV.1.3 Suroviny

Zámerom navrhovateľa je vykonávať v existujúcich silážnych žľaboch činnosť kompostovania biologicky rozložiteľných odpadov. Tieto budú pochádzať od vybraných dodávateľov a budú podrobované dôslednej vstupnej kontrole. Celková navrhovaná kapacita zariadenia na zhodnocovanie odpadov je 30 000 ton ročne.

V rámci procesu navrhovanej činnosti sa uvažuje so zhodnocovaním odpadov kategórie ostatný „O“ v rozsahu uvedenom v **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.**.

Tab. 11 – navrhovaný zoznam odpadov ktoré sa budú v prevádzke spracovávať

Kat. č.	***Názov***	***Kategória***
02 01 03	odpadové rastlinné pletivá	O
02 01 07	odpady z lesného hospodárstva	O
02 04 01	zemina z čistenia a prania repy	O
02 04 02	uhličitan vápenatý nevyhovujúcej kvality	O
03 01 01	odpadová kôra a korok	O
03 01 05	piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo, drevotrieskové/ drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04	O
03 03 01	odpadová kôra a drevo	O
03 03 09	odpad z vápennej usadeniny	O
03 03 10	výmety z vlákien, kaly z vlákien, plnív a náterov z mechanickej separácie	O
03 03 11	kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 03 03 10	O
04 01 07	kaly najmä zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku neobsahujúce chróm	O

Kat. č.	***Názov***	***Kategória***
19 02 06	kaly z fyzikálno-chemického spracovania iné ako uvedené v 19 02 05	O
19 05 03	kompost nevyhovujúcej kvality	O
19 08 02	odpad z lapačov piesku	O
19 08 05	kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd	O
19 08 12	kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 11	O
19 08 14	kaly z inej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 13	O
19 09 02	kaly z čírenia vody	O
20 01 38	drevo iné ako uvedené v 20 01 37	O
20 02 01	biologicky rozložiteľný odpad	O

Pozn.: v zmysle Prílohy č.1 k Vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov

Popis nakladania s odpadmi

Odpady sa v zariadení budú upravovať nasledovnými činnosťami:

- R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov)
- R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku)

Odbornú technickú kontrolu prevádzky zariadenia budú zabezpečovať odborní zamestnanci navrhovateľa. Prevádzka zariadenia sa bude riadiť zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, súvisiacimi vyhláškami a Prevádzkovým poriadkom zariadenia. Prevádzka zariadenia sa bude pravidelne kontrolovať, a podľa potreby sa budú prijímať potrebné opatrenia. Poznatky budú následne zaznamenané do Prevádzkového denníka. Do zariadenia na zhodnocovanie odpadov sa budú prijímať len odpady zaradené do katalógu odpadov ako „ostatný odpad“. Pracovníci budú pri každej činnosti preventívne zabraňovať prípadnému vzniku zápachu. Tomu sa dá zabrániť okamžitým zapracovaním dovozeného odpadu do kompostovej zakládky. Príjem odpadov do zariadenia, vývoz hotového výrobku, ako aj každý úkon vykonávaný na prevádzke sa bude evidovať v Prevádzkovom denníku zariadenia.

Zhodnotenie a nulový variant:	Suroviny
Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v danom území kapacita na spracovanie 30 000 ton vybraných druhov odpadov ročne. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku uvedenej kapacity.	

IV.1.4 Energetické zdroje

Navrhovaná činnosť nevyžaduje dodávku zemného plynu. Prevádzka taktiež nebude vyžadovať dodávku elektrickej energie.

Zhodnotenie a nulový variant:	Energetické zdroje
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude vyžadovať napojenie na rozvody elektrickej energie ani zemného plynu. Realizačný a nulový variant sú v tomto prípade identické.	

IV.1.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

V súvislosti s dovozom a odvozom materiálov sa uvažuje s intenzitou približne 5 nákladných aut denne (uvažujeme s kapacitou nákladného auta 20 ton), teda 10 prejazdov nákladných aut na vstupe a rovnaké množstvo na výstupe. Doprava zamestnancov bude predstavovať približne 10 prejazdov osobných automobilov denne.

Zhodnotenie a nulový variant:	Dopravné zaťaženie
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu intenzity dopravy v predmetnej oblasti o približne 10 nákladných automobilov denne. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti k uvedenému navýšeniu intenzity dopravy nedôjde.	

IV.1.6 Nároky na pracovné sily

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku nových pracovných miest nakoľko prevádzkovateľ už disponuje potrebnými pracovnými silami.

Zhodnotenie a nulový variant:	Pracovné sily
Vzhľadom k pracovným silám sú realizačný a nulový variant identické.	

IV.2 Údaje o výstupoch

IV.2.1 Emisie do ovzdušia

Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v území nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia kategorizovaný v zmysle prílohy č.1 k vyhláške č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší nasledujúcim spôsobom:

5. Nakladanie s odpadmi a krematóriá
5.4 Zariadenia na výrobu kompostu s projektovaným výkonom spracovaného odpadu v t/h
5.4.2 Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – projektovaný výkon spracovaného odpadu väčší ako 0,75 t/hod

Vzhľadom na charakter zariadenia budú v tomto prípade do ovzdušia emitované prevažne pachové látky a amoniak.
Mobilným zdrojom emisií budú motorové vozidlá a mechanizmy, ktoré však vzhľadom na plánovanú intenzitu – max. 10 nákladné aut denne, výrazne neovplyvnia súčasnú emisnú situáciu v dotknutej oblasti.

Zhodnotenie a nulový variant:	Ovzdušie
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nového stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v riešenom území. K miernemu zhoršeniu kvality ovzdušia dôjde taktiež vplyvom navýšenia intenzity dopravy. V prípade nerealizovania projektu nedôjde k uvedeným vplyvom na ovzdušie.	

IV.2.2 Odpadové vody

Navrhovaná činnosť nebude produkovať technologické odpadové vody. Hygienické a sociálne nároky zamestnancov budú riešené formou prenosných zariadení, voda bude zabezpečená z externých zdrojov, prípadne balená.

Zhodnotenie a nulový variant:	**Odpadové vody**
Vo vzťahu k odpadovým vodám sú realizačný a nulový variant identické.	

IV.2.3 Odpady

V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov pri danej činnosti vznikajú odpady zaradené do kategórie ostatných („O“) a nebezpečných odpadov („N“).

Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky bude užívateľ povinný vykonávať evidenciu množstva vzniknutých odpadov ako i zasielať hlásenie na príslušný Okresný úrad o vzniku a nakladaní s odpadmi.

Pri prevádzke akýchkoľvek technologických zariadení a mechanizmov je potrebné uvažovať aj s určitým množstvom odpadov súvisiacich s ich údržbou a servisom. Pôjde o bežne vznikajúce druhy odpadov (odpadové oleje, filtre, absorbenty a pod.) pre takéto technologické zariadenia.

Tab. 12 - Zoznam odpadov ktoré môžu vznikať pri prevádzke zariadení

Katalógové číslo	***Názov odpadu***
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované NL
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami
20 03 01	Zmesový komunálny odpad

Zhodnotenie, prípadne zneškodnenie všetkých druhov odpadov vznikajúcich počas prevádzky bude mať pôvodca zabezpečené na základe zmluvy s oprávnenými spoločnosťami.

Nebezpečné odpady budú skladované v nepriepustných nádobách v objekte zabezpečenom proti vonkajším vplyvom.

Zhodnotenie a nulový variant:	Odpady
Realizáciou činnosti bude dochádzať k vzniku vyššie uvedených druhov odpadov. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku uvedených odpadov.	

IV.2.4 Hluk a vibrácie

Počas prevádzky zariadenia sa vzhľadom na jej charakter a lokalitu neočakáva obťažovanie obyvateľov mesta hlukom.

Mobilným zdrojom hluku je automobilová nákladná doprava a činnosti mechanizmov, ktoré však vzhľadom na plánovanú intenzitu – 10 nákladných aut denne, výrazne neovplyvní súčasnú dopravnú situáciu v danej oblasti.

V rámci samotnej navrhovanej činnosti zhodnocovania odpadov sa nepredpokladá inštalácia zariadenia, ktoré by mohlo byť zdrojom nadmerného hluku alebo vibrácií.

Zhodnotenie a nulový variant:	Hluk a vibrácie
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásadnej zmene jestvujúceho stavu v oblasti hlukovej záťaže v danej lokalite.	

IV.2.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia

V rámci navrhovanej činnosti nie sú resp. nebudú používané alebo inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.

Zhodnotenie a nulový variant:	Žiarenie a iné fyzikálne polia
Vzhľadom na opísaný stav neaktuálne.	

IV.2.6 Zápach a iné výstupy

Nepredpokladajú sa.

Zhodnotenie a nulový variant:	Zápach a iné výstupy
Vzhľadom na opísaný stav neaktuálne.	

IV.2.7 Doplňujúce údaje

Nie sú.

IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Hodnotenie vplyvov činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia v dôsledku pôsobenia vstupov a výstupov navrhovanej činnosti. Cieľom špecifikácie predpokladaných vplyvov na prvky prírodného, krajinného a socioekonomického prostredia je podchytenie tých vplyvov, ktoré by závažným spôsobom zmenili existujúcu kvalitu životného prostredia v negatívnom smere.

Pri komplexnom hodnotení jednotlivých vplyvov pre účely tohto zámeru činnosti využívame ohodnotenie významnosti a charakteru (pozitívny – negatívny) vplyvov podľa nasledovnej stupnice:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

-2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami

-3 významný nepriaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

-4 – významný nepriaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami

-5 – veľmi významný nepriaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu, alebo menšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ale nezmierniteľný ochrannými opatreniami.

+1 – málo významný priaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

+3 – významný priaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

+4 – významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu,

+5 – veľmi významný priaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu

V tabuľkách nižšie je k dispozícii porovnanie jednotlivých variantov navrhovanej činnosti prostredníctvom uvedenej stupnice pre všetky riešené varianty:

- **realizačný variant** – spočíva v realizácii navrhovanej činnosti
- **nulový variant** – reprezentuje stav, kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

IV.3.1 Vplyvy na obyvateľstvo

Najbližšie trvalo obývané sídelné jednotky predstavujú rodinné domy situované v mestskej časti Nebojsa vo vzdialenosti približne 1,5 km vzdušnou čiarou vzhľadom k umiestneniu navrhovanej činnosti.

Na základe výsledkov posudzovania jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo, ktoré je opisované v nasledujúcom texte možno konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou a následnou prevádzkou navrhovanej činnosti priamo dotknuté a celkové vplyvy pôsobiace na tieto osoby budú pod úrovňou limitov súčasne platných legislatívnych noriem a predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a ochrany zdravia.

Vplyv hluku

Zdroje hluku pri prevádzke navrhovanej činnosti budú prestavovať najmä nákladné automobily a prevádzka mechanizmov.

Plánovaná intenzita dopravy – 10 nákladných automobilov denne predstavuje vzhľadom na lokalitu zanedbateľný počet.

Vzhľadom na vzdialenosť najbližších sídelných objektov teda nepredpokladáme žiadne negatívne vplyvy hluku na obyvateľstvo (0).

Vplyv zápachu

Je pravdepodobné že navrhovaná činnosť bude vzhľadom na jej charakter a druh používaných vstupných surovín (odpadov) zdrojom zápachu. Vzhľadom na dostatočnú odstupovú vzdialenosť však nepredpokladáme že by obyvatelia mohli byť týmto vplyvom nepriaznivo ovplyvňovaní (0).

Vplyv dopravy

Plánovaná intenzita dopravy na vstupe a výstupe z prevádzky predstavuje približne 10 nákladných aut denne. Prevádzkovateľ bude klásť vysoký dôraz na zabezpečenie naplnenia užitočnej kapacity prepravných vozidiel pri transporte.

Samotnou realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na nízke počty nákladných vozidiel, súvisiacich jej prevádzkou, dôjde len k miernej zmene súčasného stavu dopravy v riešenom území a priľahlých komunikáciách (-1).

Vplyv emisií

Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v území nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia kategorizovaný v zmysle prílohy č.1 k vyhláške č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší nasledujúcim spôsobom:

5. Nakladanie s odpadmi a krematóriá
5.4 Zariadenia na výrobu kompostu s projektovaným výkonom spracovaného odpadu v t/h
5.4.2 Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – projektovaný výkon spracovaného odpadu väčší ako 0,75 t/hod

Vzhľadom na charakter zariadenia budú v tomto prípade do ovzdušia emitované prevažne pachové látky a amoniak.

Mobilným zdrojom emisií budú motorové vozidlá a mechanizmy, ktoré však vzhľadom na plánovanú intenzitu – max. 10 nákladné aut denne, výrazne neovplyvnia súčasnú emisnú situáciu v dotknutej oblasti.

Vzhľadom na dostatočnú odstupovú vzdialenosť a dobré rozptylové podmienky nepredpokladáme zvýšený negatívny vplyv emisií z prevádzky na obyvateľstvo (0).

Tab. 13 – Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na obyvateľstvo

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant***		
	-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Vplyv hluku na obyvateľstvo		0			0	
Vplyv zápachu na obyvateľstvo		0			0	
Vplyv dopravy na obyvateľstvo		0		-1		
Vplyv emisií na obyvateľstvo		0			0	

Legenda:

0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

IV.3.2 Vplyvy na horninové prostredie a pôdu

Z charakteru navrhovanej činnosti a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav geologického prostredia. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadny záber pôdy (vrátane nedôjde ani k záberu poľnohospodárskeho alebo lesníckeho pôdneho fondu), nakoľko nové technologické zariadenia budú inštalované v jestvujúcej priemyselnej hale navrhovateľa.

Potenciálne možný vplyv navrhovanej činnosti na geologické prostredie predstavuje havarijný únik kvapalných ropných látok do horninového prostredia. Takémuto stavu sa predchádza celým radom technických a organizačných opatrení:

- zaizolovanie plôch proti prieniku ropných látok vhodným materiálom,

- skladovanie znečisťujúcich látok a nebezpečných odpadov musí byť realizované v súlade s príslušnými predpismi, najmä ich zabezpečenie proti prípadnému úniku záchytnými vaňami alebo skladovaním v dvojplášťových nadzemných nádržiach,
- vypracovanie/aktualizovanie a schválenie Plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku - Havarijného plánu.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že za štandardných okolností nebude mať navrhovaná činnosť žiadny negatívny vplyv na horninové prostredie.

Tab. 14 - Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na horninové prostredie a pôdu

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant***		
	-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Znečistenie horninového prostredia / potenciál znečistenia horninového prostredia		0			0	
Znečistenie pôdy/ potenciál znečistenia pôdy		0			0	
Záber pôdy		0			0	

Legenda:

0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie

Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v území nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia kategorizovaný v zmysle prílohy č.1 k vyhláške č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší nasledujúcim spôsobom:

5. Nakladanie s odpadmi a krematóriá

5.4 Zariadenia na výrobu kompostu s projektovaným výkonom spracovaného odpadu v t/h

5.4.2 Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – projektovaný výkon spracovaného odpadu väčší ako 0,75 t/hod

Vzhľadom na charakter zariadenia budú v tomto prípade do ovzdušia emitované prevažne pachové látky a amoniak. Vzhľadom na charakter prevádzky a technológie nepredpokladáme nadmerné emisie znečisťujúcich látok oproti iným prevádzkam rovnakého druhu.

Mobilným zdrojom emisií budú motorové vozidlá a mechanizmy, ktoré však vzhľadom na plánovanú intenzitu – max. 10 nákladné aut denne, výrazne neovplyvnia súčasnú emisnú situáciu v dotknutej oblasti.

Vplyv prevádzky na ovzdušie hodnotíme teda ako málo významný vplyv lokálneho charakteru (-1).

Tab. 15 – Komplexné zhodnotenie vplyvu na ovzdušie

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant***		
	-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Vplyv na ovzdušie		0		-1		

Legenda:

0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.3.4 Vplyvy na vodné pomery

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmenia odtokové podmienky v dotknutom území.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude produkované znečistenie, ktoré by mohlo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody. Ochrana vôd je vo veľkej miere otázkou prevencie. Pri dodržaní pracovnej a prevádzkovej disciplíny nehrozí znečistenie podzemných a povrchových vôd. Pre prípad malých havarijných únikov bude prevádzka vybavená mobilnou havarijnou sadou 120 l pre všetky kvapaliny. Na riešenie potenciálnych havarijných únikov znečisťujúcich látok bude aktualizovaný Havarijný plán v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Prípadný únik kontaminácie v rámci riešenej prevádzky bude obmedzený takmer výlučne na spevnené plochy, pričom sa okamžite pristúpi k sanácii a zamedzeniu ďalšieho šírenia úniku kontaminácie (v súlade s Havarijným plánom).

Predpoklad znehodnotenia kvality podzemných a povrchových vôd únikmi nebezpečných látok, ktoré budú používané v navrhovanom zariadení, resp. na prevádzke navrhovateľa ako celku nie je, pretože existujúce silážne žlaby sú prispôsobené na skladovanie druhov surovín s ktorými sa bude v priestoroch prevádzky nakladať a sú zhotovené spôsobom ktorý zamedzuje prieniku znečisťujúcich látok do životného prostredia.

Vzhľadom na uvedené možno potenciál ohrozenia podzemných a povrchových vôd, resp. jestvujúcich hydrogeologických pomerov riešeného územia považovať za nevýznamný (0).

Tab. 16 - Komplexné zhodnotenie vplyvu na vodné pomery

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant***		
	-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Vplyvy na vodné pomery		0			0	

Legenda:

0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.3.5 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Priamo na dotknutom území sa pôvodná fauna ani flóra nevyskytuje. Jedná sa o územie výrazne pozmenené ľudskou činnosťou, výskyt flóry a fauny je preto obmedzený na ruderálne spoločenstvá. Najbližšie územia s výskytom vzácnych druhov fauny, flóry a biotopov boli diskutované v príslušnej kapitole tohto dokumentu. Vplyv na faunu a flóru z uvedených dôvodov hodnotíme ako zanedbateľný.

Tab. 17 – Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na flóru, faunu a ich biotopy

Vplyv	***Hodnotenie***	
	Nulový variant	***Realizačný variant***

	-	0	+	-	0	+
Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy		0			0	

Legenda:

0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.3.6 Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmení štruktúra využívania krajiny, nakoľko sa využijú jestvujúce objekty.

Súčasná scenéria krajiny je významne ovplyvnená ľudskou činnosťou. Najvýznamnejšími krajinotvornými prvkami v dotknutom území sú existujúce budovy a poľnohospodársky obhospodarované plochy.

Vzhľadom na charakter posudzovaného územia, ako aj jeho užšieho okolia a na charakter navrhovanej činnosti možno konštatovať, že realizácia zámeru nebude mať významný vplyv na súčasnú krajinnú štruktúru a scenériu krajiny a rovnako ani na jej ekologickú stabilitu (0)

Tab. 18 – Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na krajinu

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant***		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv štruktúru krajiny		0			0	
Vplyv na ekologickú stabilitu krajiny		0			0	
Vplyv na scenériu		0			0	

Legenda:

0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.3.7 Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia sa vzhľadom na umiestnenie záujmového územia a vzdialenosť najbližších chránených území nepredpokladá (0).

Tab. 19 – Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na chránené územia a ich ochranné pásma

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant***		
	-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.3.8 Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nezníži ekologickú stabilitu krajiny, nakoľko nedôjde k zásahom do prvkov územného systému ekologickej stability.

Pri dodržaní opatrení počas prevádzky navrhovanej činnosti nepredpokladáme významné negatívne vplyvy na prvky ochrany prírody a krajiny.

Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť nezníži ekologickú stabilitu krajiny (0).

Tab. 20 – Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na ÚSES

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant***		
	-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Vplyvy na ÚSES		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.3.9 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na urbárny komplex a využívanie zeme.

IV.3.10 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa neočakáva.

IV.3.11 Vplyvy na archeologické náleziská

Vplyv navrhovanej činnosti na archeologické náleziská sa neočakáva.

IV.3.12 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Vplyv navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská sa neočakáva.

IV.3.13 Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Tab. 21 – Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na urbánny komplex a využívanie zeme, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant***		
	-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme		0			0	
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky		0			0	
Vplyvy na archeologické náleziská		0			0	
Vplyvy na paleontologické náleziská		0			0	

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant***		
	-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy		0			0	

Legenda:

0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.3.14 Iné vplyvy

Navrhovaná činnosť patrí do odvetvia odpadového hospodárstva. Činnosť bude mať pozitívny vplyv pre túto oblasť, prispeje k plneniu environmentálnych cieľov SR a EÚ v predmetnej oblasti. Realizáciou navrhovanej činnosti sa rozšíria možnosti pre zhodnocovanie odpadov spoločnosťou s dostatočným odborným, technickým a organizačným zázemím v súlade s požiadavkami vyplývajúcimi z platnej legislatívy odpadového hospodárstva. Vzhľadom na kapacitu navrhovaného zariadenia hodnotíme jeho príspevok k miere zhodnocovania odpadov ako menej významný priaznivý vplyv dlhodobého charakteru (+2).

Tab. 22 - Komplexné posúdenie významnosti vplyvov v oblasti odpadového hospodárstva

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Súčasný stav			***Po realizácii***		
	-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Príspevok k plneniu environmentálnych cieľov SR a EÚ v oblasti odpadového hospodárstva		0				+2

Legenda:

+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

IV.3.15 Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území

Z priestorového hľadiska možno jednotlivé vplyvy zoradiť podľa ich priestorového dosahu, respektíve plochy územia zasiahnutého daným vplyvom. Od vplyvov s dosahom na veľkú

časť územia Slovenskej republiky až po vplyvy lokalitne obmedzené na samotný areál navrhovanej činnosti. Z priestorového hľadiska môže byť ďalej charakter vplyvu bodový, líniový alebo plošný.

Vzhľadom na charakter činnosti sa nepredpokladá významný prejav negatívnych vplyvov (tzn. hluk, vibrácie, emisie prašnosti) na kvalite a pohode života obyvateľov dotknutej obce, ktorý by presahoval jestvujúci stav.

Vplyvy regionálne

Navrhovaná činnosť bude mať minimálny nepriaznivý regionálny vplyv. Dlhodobým regionálnym vplyvom bude vytvorenie kapacít pre zhodnocovanie odpadov v tomto regióne.

Vplyvy lokálne

Medzi lokálne vplyvy možno zaradiť predovšetkým potenciálne zvýšenie emisií a hluku z dopravy. Tieto vplyvy sú však zanedbateľné.

Bodové, líniové a plošné vplyvy

Bodové vplyvy sa nepredpokladajú. Líniový vplyv predstavuje najmä vplyv dopravy na dopravné zaťaženie komunikácií, hluk a emisie z dopravy.

IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík

Zdravotné riziká na úrovni pracovníkov podieľajúcich sa na prevádzke činnosti súvisia predovšetkým s organizáciou prác a dodržiavaním podmienok pracovnej disciplíny.

Zdravotné riziká pre obyvateľov okolitých obcí a mesta Galanta budú súvisieť najmä s nárastom intenzity dopravy na priľahlých komunikáciách (hluk, riziko kolízií, zhoršenie kvality ovzdušia, ...) čo sú však vzhľadom na predpokladanú intenzitu dopravy zanedbateľné vplyvy oproti súčasnému stavu (0).

Tab. 23 – Komplexné posúdenie významnosti vplyvu zdravotných rizík

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant č. 1***		
	-	***0***	**+**	**-**	***0***	**+**
Zdravotné riziká		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.5 Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Priamo dotknuté pozemky navrhované pre realizáciu činnosti nie sú súčasťou území, ktoré sú predmetoch ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Komplexné posúdenie variantov navrhovanej činnosti v nasledujúcej kapitole vychádza z informácií, ktoré boli uvedené v predchádzajúcich kapitolách, v rámci ktorých boli pre jednotlivé identifikované vplyvy navrhovanej činnosti priradené hodnoty odhadu ich významnosti na základe vykonaného posudzovania vplyvov na životné prostredie. Tento odhad významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva bol vykonaný maximálne konzervatívne s cieľom zistenia najnepriaznivejšieho možného stavu a objektívneho porovnania jednotlivých riešených variantov:

- realizačný variant
- nulový variant

Bodový systém hodnotenia bol zostavený na základe jednotlivých identifikovaných vplyvov prezentovaných v kapitole 4., ktoré majú rozhodujúci vplyv na navrhovanú činnosť. V rámci každého vplyvu bola k dispozícii hodnotiaca škála od -5 do +5 (bližšie pozri kap. IV.3). Pre jednotlivé varianty bol vykonaný súčet priradených pozitívnych a negatívnych vplyvov podľa hodnotiacej škály. Variant s vyšším číselným súčtom jednotlivých vplyvov (v prípade

negatívnych vplyvov predstavuje vyšší súčet číslo bližšie k nule, tzn. napríklad -5 > -10) je možné hodnotiť ako optimálnejší.

Uvedený bodový systém poskytuje možnosť aproximatívneho, absolútneho posúdenia vhodnosti daného variantu vo vzťahu k jednotlivým vybraným vplyvom.

Tab. 24 - Sumarizácia identifikovaných vplyvov

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant***		
	-	***0***	**+**	**-**	***0***	**+**
Vplyv hluku na obyvateľstvo		0			0	
Vplyv zápachu na obyvateľstvo		0			0	
Vplyv dopravy na obyvateľstvo		0		-1		
Vplyv emisií na obyvateľstvo		0			0	
Znečistenie horninového prostredia / potenciál znečistenia horninového prostredia		0			0	
Znečistenie pôdy/ potenciál znečistenia pôdy		0			0	
Záber pôdy		0			0	
Vplyv na ovzdušie		0		-1		
Vplyvy na vodné pomery		0			0	
Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy		0			0	
Vplyv štruktúru krajiny		0			0	
Vplyv na ekologickú stabilitu krajiny		0			0	
Vplyv na scenériu		0			0	
Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma		0			0	
Vplyvy na ÚSES		0			0	
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme		0			0	
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky		0			0	

Vplyv	***Hodnotenie***					
	Nulový variant			***Realizačný variant***		
	-	**0**	**+**	**-**	**0**	**+**
Vplyvy na archeologické náleziská		0			0	
Vplyvy na paleontologické náleziská		0			0	
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy		0			0	
Príspevok k plneniu environmentálnych cieľov SR a EÚ v oblasti odpadového hospodárstva		0				+2
Zdravotné riziká		0			0	

Na základe súčtu vyššie uvedených priradených hodnôt jednotlivých identifikovaných vplyvov pre riešené varianty navrhovanej činnosti bola zostavená nasledujúca sumárna tabuľka pre porovnanie variantov navrhovanej činnosti.

Tab. 25 – Celkový súčet hodnôt identifikovaných vplyvov na základe odhadu ich významnosti

	Nulový variant	***Realizačný variant***
Celkový vplyv (suma)	0	0

Na základe uvedeného hodnotíme, že realizačný variant bude mať len veľmi obmedzené negatívne vplyvy na životné prostredia a zdravie obyvateľstva. Tieto budú v dostatočnej miere kompenzované prínosmi predmetnej činnosti.

IV.7 Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k priamym ani nepriamym vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

IV.8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Všetky súvislosti, ktoré spracovateľ na súčasnej úrovni poznania navrhovanej činnosti i posudzovaného územia očakáva, sú uvedené v kapitole o základných údajoch zámeru a o jeho predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch.

IV.9 Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

Za dodržania všetkých prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov by malo byť eliminované riziko navrhovanej činnosti. Potenciálne riziká poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia môžu vzniknúť v dôsledku nasledovných príčin:

- zlyhanie technických opatrení (najmä havárie mechanizmov a dopravných prostriedkov),
- zlyhanie ľudského faktora
- sabotáže, vlámania a krádeže,
- vonkajšie vplyvy (neovplyvniteľné udalosti)
- prírodné sily (prívalové dažde, povodne, úder blesku, zemetrasenie, ...).

Nehody a havárie môžu mať tieto následky:

- kontaminácia horninového prostredia a podzemnej vody,
- požiar,
- škody na majetku,
- poškodenie zdravia, až smrť.

Väčšina rizík je však na úrovni disciplíny a dodržiavania bezpečnostných zásad, takže prevenciou je predovšetkým osobná úroveň vzdelania a miera zodpovednosti.

IV.10 Opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

IV.10.1 Opatrenia počas výstavby

Vzhľadom na skutočnosť že výstavba nebude potrebná sa nenavrhujú.

IV.10.2 Opatrenia počas prevádzky

Prevádzkové opatrenia vyplývajú predovšetkým z požiadavky dodržania podmienok legislatívy v oblasti ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia a legislatívy Slovenskej republiky, ktorá upravuje podmienky prevádzky priemyselných zariadení s dôrazom na ochranu zdravia ľudí.

Všeobecné opatrenia

- dodržiavanie legislatívnych požiadaviek,
- dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
- plnenie požiadaviek NV SR č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- plnenie náležitostí vyplývajúcich z NV SR č. 496/2010 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa NV SR č. 354/2006 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kvality vody, určenej na ľudskú spotrebu.

IV.10.3 Organizačné a prevádzkové opatrenia

Pri užívaní navrhovaných technológií nenavrhujeme špecifické organizačné a prevádzkové opatrenia. Vo všeobecnosti je potrebné dodržiavať platné legislatívne požiadavky a zákony, ako aj návody na použitie inštalovaných technologických.

IV.10.4 Iné opatrenia

Medzi iné opatrenia je možné zaradiť štandardné dodržiavanie platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov.

IV.11 Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení

Všetky uvádzané technické a technologické opatrenia sú technicky a ekonomicky realizovateľné.

IV.12 Posúdenie očakávaného vývoja územia ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti by územie zostalo v rovnakom stave v akom je v súčasnosti. Vzhľadom na skutočnosť že priestory sú vlastnené investorom, v budúcnosti by sa pravdepodobne vyskytla snaha realizovať v tomto území podobnú činnosť.

IV.13 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Územie sa nachádza v lokalite ktorá je v územnom pláne vymedzená ako plochy poľnohospodárskej výroby, z tohto dôvodu máme za to že navrhovaná činnosť je svojím charakterom v súlade s územným plánom.

IV.14 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

O dotknutom území je v súčasnosti dostatočné množstvo informácií, na základe ktorých môžeme konštatovať, že najdôležitejšie okruhy problémov boli identifikované a riešené, či už existujúcou legislatívou, v samotnom technickom riešení navrhovanej činnosti, alebo navrhovanými zmierňovacími opatreniami. Posudzovanie navrhovanej činnosti teda navrhujeme ukončiť vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie

V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Navrhovateľ predložil Okresnému úradu Galanta, odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušnému orgánu, žiadosť o povolenie predložiť jedno-variantné riešenie zámeru činnosti v zmysle §22, ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uvedenej žiadosti bolo zo strany Okresného úradu vyhovené Rozhodnutím evid. č. OU-GA-OSZP-2021/014183-002 zo dňa 15.12.2021.

Navrhovaná činnosť je v rámci predkladanej environmentálnej dokumentácie posudzovaná v jednom realizačnom variante.

V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty.

Vzhľadom na výsledky bodového hodnotenia jednotlivých identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré bolo vykonané v kapitole IV.6 za najoptimálnejší variant navrhovanej činnosti z pohľadu prírodného prostredia, zdravia obyvateľstva ale aj ekonomických a hospodárskych faktorov hodnotíme podľa v súčasnosti známych informácií **realizačný variant**.

V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu.

Na základe informácií uvedených v predchádzajúcich kapitolách tohto zámeru činnosti považujeme realizáciu navrhovanej činnosti v predkladanom **realizačnom variante** za environmentálne prijateľnú a realizačný variant považujeme z hľadiska vplyvov na životné prostredie, ako aj na obyvateľstvo za realizovateľný. Navrhované opatrenia sú z hľadiska technicko-ekonomickej realizovateľnosti taktiež realizovateľné.

Nulový variant predstavuje budúci stav, kedy by sa navrhovaná činnosť v danej lokalite nerealizovala.

Na základe komplexného porovnania navrhovanej činnosti s nulovým variantom odporúčame realizáciu zámeru v realizačnom variante.

VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia

VI.1 Mapové prílohy

- Mapová príloha č. 1 – Situácia širších vzťahov, 1 : 50 000
- Mapová príloha č. 2 – Zásah dotknutého územia do katastrálnych území, 1: 25 000

VI.2 Textové prílohy a dokumentácia

- Textová príloha č. 1 – Rozhodnutie o upustení od požiadavky variantného riešenia
- Textová príloha č. 2 – Splnomocnenie

VII. Doplňujúce informácie k zámeru

VII.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov

- Bezák, J., 1997: Slovensko – Hodnotenie radónového rizika z geologického podložia miest s počtom obyvateľov nad 10 000 a okresných miest s vysokým a stredným radónovým rizikom – vybrané mestá Slovenskej republiky, orientačný IGP. Archív ŠGÚDŠ – Geofond, Bratislava
- Drdoš, J., Miklós, L., Kozová, M., Urbánek, J., 1995: Základy krajinného plánovania, TU vo Zvolene
- ĎURKOVIČ, MAŤOVA, AUXT, VARGICOVA, 2009/ GEOPOS, Banská Bystrica
- RNDr. Milan Ďuriančik, 8-2003/ ENVIGEO, a.s. Banská Bystrica, december 2007
- Fytogeografické členenie Slovenska, Slovenský úrad geodézie a kartografie, Futák J., SAV BA, 1980
- Geobotanická mapa ČSSR, Veda, SAV BA, Michalko J. a kol., 1986
- Geochemický atlas Slovenska, Časť I: Podzemné vody, MŽP SR, geologická služba SR, Rapant S. a kol., 1996
- Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike, SHMÚ
- Hydrologická ročenka SHMÚ 2000
- Katalóg biotopov Slovenska, DAPHNE – inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, Stanová V., Valachovič M., 2002
- Kolektív, 1991: Klimatické pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.33, Alfa, Bratislava
- Kozová, M. – Drdoš, J. – Pavličková. K. – Úradníček, Š. – Húsková, V. a kol., 1996: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie. EIA (Environmental Impact Assessment). II. diel. Komentár ku krokom posudzovania vplyvov činností. ŠEVT Bratislava, 183 strán
- LAPIN, FAŠKO, MELO, ŠŤASTNÝ, TOMLAIN IN MIKLÓS ET AL., 2002
- Maheľ M., et.al., 1967: Regionálna geológia Slovenska
- Martinovský, J. a kol., 1987: Kľúč na určovanie rastlín. Register vedeckých názvov rastlín. SPN Bratislava

- Mazúr, E., Lukniš, M., 1980: Základné geomorfologické členenie SR, SAV Bratislava
- Michalko, J.(ed.) et al. 1986: Geobotanická mapa ČSSR. Slovenská republika. Veda, Bratislava
- Miklós, L. a kol., 2002: Atlas krajiny SR. MŽP Bratislava
- Petrovič, Šoltís, 1986: Teplotné pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.23, Alfa, Bratislava
- Výročná správa o činnosti RUVZ v SR, 2008
- Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečistení v Slovenskej republike
- Národný zoznam navrhovaných vtáčích území, 2003
- Program odpadového hospodárstva SR do roku 2020 , MŽP SR
- Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky, MŽP SR, SAŽP,
- Sčítanie obyvateľov, domov a bytov, ŠÚ SR
- Šamaj, Valovič, 1988: Teplotné pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.14, Alfa, Bratislava
- Úradníček, Š. – Gašparíková, B. - Kozová, M., 1996: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie. EIA (Environmental Impact Assessment). I. diel. Zákon s komentárom. ŠEVT Bratislava, 196 strán
- VKÚ Harmanec, 2005: Turistický atlas Slovenska M = 1 : 50 000

Online zdroje:

- www.enviro.gov.sk
- www.enviroportal.sk
- www.infostat.sk,
- www.sazp.sk
- www.statistics.sk
- www.shmu.sk
- www.sopsr.sk
- www.geology.sk
- www.galanta.sk
- www.beiss.sk

Použité právne predpisy:

- Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie
- Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny
- Oznámenie Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 396/1990 Zb. o uzavretí Dohovoru o mokradiach majúcich medzinárodný význam najmä ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarský dohovor).
- Zákon č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia
- Vyhláška č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší
- Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch
- Vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov
- NV SR č. 617/2004 Z.z. ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti
- Zákon č. č. 409/2014, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách
- Vyhláška MŽP SR č. 684/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií
- Vyhláška MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov
- Nariadenie vlády SR č. 549/2007 Z.z. o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií
- Zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd

VII.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru

🕮 Rozhodnutie o upustení od požiadavky variantného riešenia (viď Textové prílohy)

VII.3 Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie

V predloženom zámere sú spracované všetky v súčasnosti dostupné informácie o postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru

Banská Bystrica, december 2021

IX. Potvrdenie správnosti údajov

IX.1 Spracovatelia zámeru

Riešitelia:

Mgr. Patrik Baliak, projektový manažér, INECO, s.r.o., Banská Bystrica

Schválil: Ing. Juraj Musil, PhD., konateľ INECO, s.r.o.

Za údaje technického charakteru zodpovedá navrhovateľ.

Za správnosť údajov environmentálneho charakteru zodpovedá spracovateľ.

IX.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa

Svojim podpisom potvrdzujem, že údaje v zámere obsiahnuté vychádzajú z najnovších poznatkov o stave životného prostredia v posudzovanom území a že žiadna dôležitá skutočnosť, ktorá by mohla negatívne ovplyvniť životné prostredie nie je vedome opomenutá.

Za spracovateľa

……

Ing. Juraj Musil, PhD.

Za navrhovateľa

……..

Ing. Juraj Musil, PhD.

zástupca na základe plnej moci