OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo spisu
OU-TT-OSZP3-2022/001749-022

Trnava
18. 01. 2022

Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania na základe zámeru navrhovanej činnosti „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica“, k. ú. Trnava, parc. č. 9129/1, 9129/2, 9129/3, 9129/4, 9129/5, 9129/6, 9129/7, 9129/8, 9129/11, 9129/12, 9129/13, 9130/2, 9130/3, 9130/4, ktorý predložil navrhovateľ Ing. Mikuláš Szapu, [redacted] v zastúpení JUDr. Andrejom Adamcom, [redacted]

Účastníci konania:
1. Ing. Mikuláš Szapu, [redacted] v zastúpení JUDr. Andrejom Adamcom, [redacted]
2. Mesto Trnava, Mestský úrad Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
4. Železnice SR, Generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru navrhovanej činnosti „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica“, k. ú. Trnava, parc. č. 9129/1, 9129/2, 9129/3, 9129/4, 9129/5, 9129/6, 9129/7, 9129/8, 9129/11, 9129/12, 9129/13, 9130/2, 9130/3, 9130/4, ktorý predložil navrhovateľ Ing. Mikuláš Szapu, [redacted] v zastúpení JUDr. Andrejom Adamcom, [redacted] vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica“, k. ú. Trnava, parc. č. 9129/1, 9129/2, 9129/3, 9129/4, 9129/5, 9129/6, 9129/7, 9129/8, 9129/11, 9129/12, 9129/13, 9130/2, 9130/3, 9130/4 uvedená v predloženom zámere sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

KÓPIA

• Navrhovanú činnosť zosúladiť s platným územným plánom dotknutej obce – Mesto Trnava.
• Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere v časti IV.10.
• Uviesť základné technicko-prevádzkové parametre všetkých spaľovacích zariadení/jednotiek (MTP a súhrnný MTP, názov, typ, rok výroby, spôsob odlučovania znečisťujúcich látok – či sa jedná o riadený odvod cez komín/ výduch alebo sa jedná o fugitívne emisie, počet a výška komínov/výduchov od zemského povrchu, zemepisná dĺžka, šírka a nadmorská výška miesta vypúšťania emisií, druh a predpokladané množstvo znečisťujúcich látok, príp. ďalšie TPP.
• Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
• Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
• Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.
• Rozvojové plochy požadujeme riešiť komplexne, s príslušnou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).
• Minimalizovať spevnené plochy na území a tým znížiť rozlohu prehrievaných plôch v letných mesiacoch.
• Aplikovať v najväčšej možnej miere zelené plochy a strechy.
• Výber drevín na výsadbu v areáli prispôsobiť očakávaným dopadom zmeny klímy ako sú suchá a horúčavy.
• V maximálnej možnej miere pri výstavbe využiť vodopriepustné povrchy ako sú drenážne dlažby, resp. chodníky. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov.
• Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
• Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO.
• Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa Ing. Mikuláš Szapu, [redacted] v zastúpení JUDr. Andrejom Adamcom, [redacted] (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 25.10.2021, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica“, k. ú. Trnava, parc. č. 9129/1, 9129/2, 9129/3, 9129/4, 9129/5, 9129/6, 9129/7, 9129/8, 9129/11, 9129/12, 9129/13, 9130/2, 9130/3, 9130/4.
Zámer vypracovala spoločnosť ADONIS CONSULT, s.r.o., Bratislava, RNDr. Vladimír Kočvara.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.
Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli príslušného úradu, na webovej stránke úradu, na elektronickej úradnej tabuli a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zeleznicny-pivovar-trnava-stanicna-ulica

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho

KÓPIA

kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.
Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v k. ú. Trnava na pozemkoch s parcelnými číslami: 9129/1, 9129/2, 9129/3, 9129/4, 9129/5, 9129/6, 9129/7, 9129/8, 9129/11, 9129/12, 9129/13, 9130/2, 9130/3 a 9130/4. Parcely sú vedené v Katastri nehnuteľností ako pozemky kategórie C. Druh pozemkov je zadefinovaný ako zastavaná plocha a nádvorie. Pozemky sú zadefinované na využívanie ako dvor. V súčasnosti sú pozemky nevyužívané a pokrývajú ich stromové a trávnaté porasty. Zámer sa podľa výpisu z katastra nachádza v zastavanom území mesta Trnava.
Dotknuté územie sa z južnej časti bude napájať na Staničnú ulicu a ďalej na cestu I/61, ktorá sa v severovýchodnej časti mesta napája na obchvat mesta Trnava (I/51), ďalej na rýchlostnú cestu R1 a na diaľnicu D1. Areál dotknutého územia bude prístupné sieťou vlastných vnútroareálových komunikácií a parkoviska. Vo vzdialenosti cca 50 m (západne) – 80 m (južne) od navrhovanej zástavby prechádza železničná trať. Severne od dotknutého územia cca 190 m sa nachádza najbližšia súvislá zástavba rodinných domov so záhradami na ulici Ferka Urbánka. Severovýchodne od dotknutého územia cca 150 m sa nachádza najbližšia zástavba bytových domov na ulici Andreja Hlinku. Blízke okolie dotknutého územia tvoria areály dopravného-priemyselno-rekreačno-obchodného charakteru.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly 12. Potravinársky priemysel, položka č. 1 Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobne nealkoholických nápojov a bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Predmetom zisťovacieho konania v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších podlieha zisťovaciemu konaniu. Zariadenie Železničného pivovaru Trnava na Staničnej ulici bude slúžiť predovšetkým ako reštauračné zariadenie doplnené o výrobu piva, ktoré budú distribuované v samotnej prevádzke reštaurácie. Predpokladaná kapacita pivovaru je 1 000 hl/rok. Posudzovaná činnosť je novou činnosťou v území. Predložený zámer je vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.
Zámer uvažuje s výstavbou objektov železničného pivovaru s reštauráciou, ktorého súčasťou bude parkovanie na vlastnom pozemku. V rámci suterénu a prízemia budú navrhované všetky potrebné technické, prevádzkové priestory, priestory hygieny, priestory kuchyne, výrobne piva s vlastnou odbytovou plochou v interiéry a exteriéry. Výhľadovo je možné uvažovať s ubytovaním na uvažovanom druhom a treťom nadzemnom podlaží.

Navrhovaná činnosť zahŕňa výstavbu objektu Železničného pivovaru a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry. V rámci suterénu a prízemia budú navrhované všetky potrebné technické, prevádzkové priestory, priestory hygieny, priestory kuchyne, výrobne piva s vlastnou odbytovou plochou v interiéry a exteriéry. Z hľadiska technickej infraštruktúry sú zrealizované prípojky pre odber vody a elektrickej energie s napojením na areálovú infraštruktúru, trafostanice, zásobáreň požiarnej vody s čerpadlom a i. V rámci dopravnej infraštruktúry činnosť uvažuje o realizácii parkoviska pre osobné automobily, obvodového chodníka pre peších a napojenie na cestnú komunikáciu, t. j. ulicu Staničnú a Park Janka Kráľa a ďalej na okolité ulice.

Navrhovanú stavbu je rozdelená na nasledovné stavebné objekty a prevádzkové súbory:
Stavebné objekty (SO):
SO 01 – NOVOSTAVBA OBJEKTU – Železničný pivovar
SO 02 – Vonkajšie parkovisko a spevnené plochy
SO 03 – Elektrická prípojka NN
SO 04 – Prípojka splaškovej kanalizácie, areálový rozvod splaškovej a dažďovej kanalizácie
SO 05 – Prípojka vody, areálový rozvod vody
SO 06 – Prípojka plynu
SO 07 – Sadové úpravy
SO 08 – Technologická časť pivovaru
Prevádzkové súbory (PS):
PS 01 – Plynová kotolňa
Objekt SO 01 (na úrovni 1. NP) 540, 394 m2 22,65%
Plocha terás objektu a chodníkov okolo objektu 314, 440 m2 13,179%
Zatrávňovanie parkovacie plochy pre objektom 260,513 m2 10,91%

KÓPIA

Zelené plochy, plochy dvora na teréne 1 270,491 m2 53,25%
Spolu 2 385,838 m2 100%

Novostavbu železničného pivovaru s reštauráciou bude tvoriť jeden objekt SO01 so suterénu s jedným plnohodnotným podlažím, resp. 1 nadzemným podlažím. Objekt železničného pivovar s reštauráciou má pôdorysný tvar obdĺžnika o rozmeroch 30,650 m x 18,050 m. Súčasťou objektu je parkovanie na vlastnom pozemku. V rámci suterénu a prízemia budú navrhované všetky potrebné technické, prevádzkové priestory, priestory hygieny, priestory kuchyne, výrobne piva s vlastnou odbytovou plochou v interiéry a exteriéry. Vybudovanie pivovaru sa plánuje v novej budove, ktorá sa nachádza na pozemkoch o výmere 2385,838 m2. Súčasťou objektu je exteriérová terasa o rozlohe153,538 m2. Hlavný vstup do objektu je peším chodníkom zo severovýchodnej strany parcely, resp. z Parku Janka Kráľa. Navrhnuté sú ďalšie dva bočné vstupy z exteriérovej terasy z terasy na severnej a západnej strane objektu. V mieste hlavného vstupu do objektu budú navrhnuté cyklostojany pre potrebný počet bicyklov pod prístrešným vstupom. Podrobne budú rozpracované v projekte pre vydanie územného rozhodnutia a projekt stavebného povolenia. V okolí sa nenachádzajú obytné objekty. Pozemok je v súčasnosti oplotený oceľovým pletivom, terén je rovinatý. Pozemok sa nachádza na rovinatom teréne s prevýšením na dĺžku pozemku od kóty 148,16 na východnej strane až do 148,80 na západnej strane. Takže prevýšenie na parcele je cca 0,65 m. V neposlednom rade bude v rámci sadových úprav realizovaná výsadba zelene.

Objekt bude napojený na jestvujúce verejné rozvody VN, kanalizácie, vody, plynu, slaboprúdu. Na obvode dotknutého územia sa nachádzajú všetky prípojky inžinierskych sietí – voda, kanalizácia, plyn, elektrina. Pri odovzdaní staveniska budú určené body napojenia na verejné vedenia inžinierskych sietí. Plynová prípojka sa nachádza v severozápadnej časti dotknutého územia. Prípojka vody je lokalizovaná v severovýchodnej časti dotknutého územia.

Navrhovaná činnosť uvažuje s hlavným vjazdom v južnej časti pozemku, resp. zo Staničnej ulice, kde bude lokalizovaný vjazd na parkovanie a zásobovanie s 12 parkovacími miestami. Bezprostredne pri hlavnom vstupe z juhovýchodnej strany parcely sa navrhujú ďalšie 4 parkovacie miesta, pričom jedno z nich bude vyhradené pre zdravotne znevýhodnené osoby. Vstup na prízemie je plánovaný bezbariérový až k objektu s projektovanou nulou na kóte cca 148,90 b.p.v. V mieste hlavného vstupu do objektu budú navrhnuté cyklostojany pre potrebný počet bicyklov pod prístrešným vstupom.
Dotknuté územie sa z južnej časti bude napájať na Staničnú ulicu a ďalej na cestu I/61, ktorá sa v severovýchodnej časti mesta napája na obchvat mesta Trnava (I/51), ďalej na rýchlostnú cestu R1 a na diaľnicu D1. Areál dotknutého územia bude prístupné sieťou vlastných vnútroareálových komunikácií a parkoviska.

Na parkovanie je navrhovaných 16 parkovacích státí na vonkajších plochách pri kraji areálu.

Technologický proces prevádzky
Technologické prevedenie pivovaru zohľadňuje výrobný proces piva, o ktorého kvalite rozhoduje slad, chmeľ, kvasnice a voda. Proces výroby piva prebieha v troch fázach a pozostáva z prípravy a výroby mladiny vo varniach, kvasenia a zrenia piva v cylindrokónických tankoch a napokon upokojenia/ustálenia piva v servisných/pretlačných tankoch s následným napĺňaním do KEG sudov za pomoci výtlačného plynu - dusíka.
Všetky suroviny potrebné pre chod pivovaru budú nakupované od vybraných dodávateľov, v súčasnosti v procese výberu a skladované podľa platných predpisov a technologických postupov. Slad sa uskladňuje v jutových vreciach s polyetylénovou vložkou, chmeľ vo vákuovo balených peletkách a kvasnice, v závislosti od dodanej formy, v uzavretých kvasných nádobách, balené sušené v prášku alebo balené lisované.

Pozemok je v súčasnosti oplotený oceľovým pletivom, terén je rovinatý. Na pozemku sa nachádza niekoľko vzrastlých stromov v dobrom zdravotnom stave z pôvodného areálu železníc. Zámer počíta so zachovaním všetkých stromov. Na ďalšiu doplňujúcu výsadbu budú použité predovšetkým odolné pôvodné druhy drevín. Krovitá výsadba v podraste stromov zabezpečí celkové zapojenie porastu spolu s bylinami tak vytvoria prirodzený prechod do Parku Janka Kráľa.

Navrhovateľ doručil na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zámer v nulovom a v jednom variante riešenia, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2021/023348-002 zo dňa 26.08.2021 upustil

KÓPIA

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo pôdohospodárstva SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknutú obec (Mesto Trnava).
Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/032231 zo dňa 08.11.2021:
Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie o začatí konania predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica“, OÚ Trnava, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva konštatuje, že nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/032061 zo dňa 04.11.2021:
Po preskúmaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti orgán ochrany ovzdušia na OÚ Trnava vydáva nasledovné stanovisko:
• Kategorizácia a začlenenie stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia:
Kotolňa, vyvíjač pary, príp. ďalšie spaľovacie zariadenia/jednotky
1 PALIVOVO-ENERGETICKÝ PRIEMYSEL
1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom (MTP) v MW: - MTP neuvedený, preto sa nedá zistiť začlenenie zdroja, či je stredný alebo malý !!!

Pivovar
6 OSTATNÝ PRIEMYSEL A ZARIADENIA
6.17 Pivovary s projektovanou výrobou: < 5000 hl/rok
(uvažovaná kapacita výroby: 1000 hl/rok = malý zdroj znečisťovania ovzdušia)

- V ďalšom stupni povoľovania navrhovanej činnosti je potrebné uviesť základné technicko-prevádzkové parametre všetkých spaľovacích zariadení/jednotiek (MTP a súhrnný MTP, názov, typ, rok výroby, spôsob odlučovania znečisťujúcich látok – či sa jedná o riadený odvod cez komín/výduch alebo sa jedná o fugitívne emisie, počet a výška komínov/výduchov od zemského povrchu, zemepisná dĺžka, šírka a nadmorská výška miesta vypúšťania emisií, druh a predpokladané množstvo znečisťujúcich látok, príp. ďalšie TPP.
- Pachové látky
Prevádzka pivovaru (varného zariadenia) je malým stacionárnym zdrojom znečisťovania ovzdušia, ktorý emituje pachové látky. Príslušný povoľujúci orgán musí zvážiť intenzitu a množstvo pachových látok, v súlade s bodom 4. Časti II. Prílohy č. 3 k vyhláške č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, v znení neskorších predpisov.
- Ak realizáciou navrhovanej činnosti vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO), príp. dochádza k jeho zmene, jeho povoľovanie je v kompetencii príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. V zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Súhlas sa vyžaduje

KÓPIA

až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší.
- V prípade vzniku stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia, ich povoľovanie je v kompetencii Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na umiestnenie, povolenie a užívanie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší (v závislosti od druhu požadovaného súhlasu).
- V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO2 alebo viac za rok, u p o z o r ň u j e m e prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláške MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení neskorších predpisov.
Tunajší orgán ochrany ovzdušia z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia, po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok, nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica“ žiadne námietky a konštatuje, že nie je potrebné ho posudzovať podľa zákona.

c) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/035134 zo dňa 02.12.2021:
• Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).
• Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

d) Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/032043 zo dňa 11.11.2021:
Z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje:
• Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
• Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
• Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.
• Rozvojové plochy požadujeme riešiť komplexne, s príslušnou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).

Tunajší úrad nepožaduje zámer navrhovanej činnosti „Železničný pivovar, Staničná ulica“ posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

2. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP6-2021/031916 zo dňa 03.11.2021:
Správny orgán po preskúmaní predloženého oznámenia konštatuje, že účelom predkladanej navrhovanej činnosti je výstavba Železničného pivovaru v Trnave na Staničnej ulici, na parcelách KN-C č. 9129/1, 9129/2, 9129/3, 9129/4, 9129/5, 9129/6, 9129/7, 9129/8, 9129/11, 9129/12, 9129/13, 9130/2, 9130/3 a 9130/4, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, nachádzajúce sa v zastavanom území mesta.

KÓPIA

Vzhľadom k tomu, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát súhlasí s návrhom riešenia „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica“.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2021/03855/Le-HŽP zo dňa 16.11.2021:
S návrhom účastníka konania pre navrhovateľa: Ing. Mikuláš Szapu, [redacted] v zastúpení JUDr. Andrejom Adamcom, [redacted] zo dňa 03.11.2021 na zámer navrhovanej činnosti: „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica súhlasí.

4. Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov: vyjadrenie č. 15290/2021/OÚPŽP-2 dňa 23.11.2021:
Po preštudovaní predmetnej dokumentácie môžeme konštatovať, že riešené územie je súčasťou rozvojových plôch s mestotvornou polyfunkciou. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrazný nárast nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a obyvateľov.
V zmysle uvedeného oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja nemá k predmetnému zámeru „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica“ pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

5. Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2021/22323-2/91608/KSI zo dňa 05.11.2021:
Krajský pamiatkový úrad Trnava so strategickým dokumentom – „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica“, k.ú. Trnava, parc.č. 9129/1, 9129/2, 9129/3, 9129/4, 9129/5, 9129/6,9129/79129/8, 9129/11, 9129/12, 9129/13, 9130/2, 9130/3, 9130/4 (spracovateľ zámeru: ADONIS CONSULT,s.r.o., RNDr. Vladimír Kočvara, Bratislava, september/2021), s ú h l a s í s pripomienkami:
K predloženému oznámeniu o strategickom dokumente nemáme námietky, za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán podmienku Krajského pamiatkového úradu Trnava zapracoval do tohto rozhodnutia.
6. Železnice SR, generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy: vyjadrenie č. 35394/2021/O230-2 zo dňa 15.11.2021:
Predmetom zámeru je posúdenie výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ktorou je „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica“ s prislúchajúcim zázemím s prvkami dopravnej a technickej infraštruktúry. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k. ú. Trnava v ochrannom pásme železničnej dráhy.
Upozorňujeme, že miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť ohrozené negatívnymi vplyvmi a obmedzeniami (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) spôsobenými bežnou železničnou prevádzkou. To znamená:
• súčasťou akejkoľvek výstavby v blízkosti železničnej trate, v tomto prípade v ochrannom pásme dráhy, musia byť navrhnuté opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň je potrebné komplexne posúdiť negatívne účinky na dotknuté parcely a výstavbu, nie len v častiach nachádzajúcich sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhujeme nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:
• Minimalizovať spevnené plochy na území a tým znížiť rozlohu prehrievaných plôch v letných mesiacoch.
• Aplikovať v najväčšej možnej miere zelené plochy a strechy.
• Výber drevín na výsadbu v areáli prispôsobiť očakávaným dopadom zmeny klímy ako sú suchá a horúčavy.
• V maximálnej možnej miere pri výstavbe využiť vodopriepustné povrchy ako sú drenážne dlažby, resp. chodníky.

Príslušný orgán podmienky ŽSR zapracoval do tohto rozhodnutia.

KÓPIA

7. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie č. OÚRaK/40461-108406/2021/SB zo dňa 16.11.2021:
O navrhovanej činnosti bola podl'a § 23 ods. 3 zákona NR SR Č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) informovaná verejnosť v dostupných komunikačných prostriedkoch: vývesná úradná tabuľa mesta, úradná elektronická tabuľa, internetová stránka mesta Trnava. Zámer mesto sprístupnilo verejnosti na nahliadnutie v termíne od 12.11.2021 do 03.12.2021.
Účelom navrhovanej činnosti je na pozemku o celkovej výmere 2386m2, na parcelách č. 129/1, 9129/2, 9129/3, 9129/4, 9129/5, 9129/6, 9129/7, 9129/8, 9129/11, 9129/12, 9129/13, 9130/2, 9130/3, 9130/4 situovaných v meste Trnava na Staničnej ulici na okraji parku Janka Kráľa, vybudovať železničný pivovar s reštauráciou, s príslušným parkovaním a s plochami udržiavanej zelene s cieľom využiť funkčný potenciál dotknutého pozemku.
V zmysle § 23 ods. 4 zákona dáva Mesto Trnava k navrhovanému zámeru nasledovné stanovisko:
Pre predmetné územie je spracovaná územnoplánovacia dokumentácia Územný plán Mesta Trnava. Aktualizácia Územného plánu Mesta Trnava 03/2015 bola schválená uznesením MZ č. 406 dňa 28.6.2016 a jeho záväzná časť bola vyhlásená VZN Č. 466, ktoré nadobudlo účinnosť 15 júla 2016 v znení VZN č. 467, VZN č. 469, VZN č. 478, VZN č. 484, VZN č. 489, VZN č. 493, VZN č. 496, VZN č. 512, VZN č. 513, VZN č. 522, VZN č. 533, VZN č. 549, VZN č. 553, VZN č. 559 a VZN č. 568 o Územnom pláne mesta Trnava a o regulatívoch a limitoch využitia územia a zásad pre ďalší rozvoj mesta Trnava.
Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť na plochách, pre ktoré podľa platného Územného plánu mesta Trnava (Aktualizované znenie rok 2009) a jeho záväznej časti vyhlásenej VZN č. 466 v znení neskorších noviel a zmien nie je definovaný žiadny funkčný kód. Predložený zámer nie je z funkčného hradiska v súlade s platným Územným plánom Mesta Trnava (Aktualizované znenie 2009).

Príslušný orgán zapracoval do tohto rozhodnutia podmienku zosúladenia navrhovanej činnosti s platným územný plánom mesta Trnava.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, odbor výstavby a bytovej politiky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 do 10 dní od doručenia oznámenia o zámere informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti boli na tunajší úrad doručené stanoviská dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

1. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 04.11.2021:
Príslušný úrad uvádza stanovisko verejnosti spolu s vyjadrením navrhovateľa k zaslaným pripomienkam a k pripomienkam zverejnených na webovej stránke ZDS.
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Navrhovateľ vo svojom vyhodnotení uvádza: „Pred podaním žiadosti o vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Železničný pivovar Trnava, Staničná ulica“ podľa § 29, Zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhovateľ navrhovanej

KÓPIA

činnosti prerokoval predmetný zámer so Združením domových samospráv Bratislava, pripomienky uvedeného združenia sú vyhodnotené nižšie“.

1. Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie
Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje. Priame a nepriame vplyvy sú vyhodnotené v kapitole IV./3.“Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie“.
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom
Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje. Výhody a nevýhody navrhovanej činnosti sú zhrnuté v kapitole V. „Základné porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu (vrátane porovnania s nulovým variantom)“.
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje. Detailný popis opatrení pre výstavbu a prevádzku navrhovanej činnosti sú zhrnuté v kapitole IV./10 „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“. Opatrenia budú určené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov
Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje.

2 Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.
Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje. Okresný sa pri vydávaní rozhodnutia bude riadiť príslušnými právnymi predpismi, stanoviskami dotknutých účastníkov konania, zisteniami uvedenými v zámere EIA ako aj kritériami pre zisťovacie konanie uvedenými v prílohe č.10.

3 Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje. Detailný popis opatrení pre výstavbu a prevádzku navrhovanej činnosti sú zhrnuté v kapitole IV./10 „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“. Uvedená pripomienka je v kompetencii Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje. Detailný popis opatrení pre ochranu vôd navrhovanej činnosti sú zhrnuté v kapitole IV./10 „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje. Navrhovaná činnosť bude rešpektovať opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva.
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje. Navrhovaná činnosť bude rešpektovať opatrenia realizácie obehového hospodárstva a s odpadom bude nakladané v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva.

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds> https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):

KÓPIA

1 Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme.

2 Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (<http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf>www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Dažďové vody zo striech nového objektu a spevnených plôch budú voľne vsakované do terénu, v prípade požiadavky na spomalený odtok bude vybudovaná retenčná nádrž (jazierko). Podrobnosti budú stanovené v ďalšom stupni projektu. Nové objekty a cestná infraštruktúra vrátane parkovacích státí v rámci riešeného územia budú prispievať k akumulácii povrchovej vody zo zrážok. V návrhu riešenia sa uvažuje s kompletnou likvidáciou zrážkových vôd vsakovaním priamo na pozemku v mieste ich dopadu.

3 Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Zámer počíta so zachovaním všetkých stromov. Na ďalšiu doplňujúcu výsadbu budú použité predovšetkým odolné pôvodné druhy drevín. Krovitá výsadba v podraste stromov zabezpečí celkové zapojenie porastu spolu s bylinami tak vytvoria prirodzený prechod do Parku Janka Kráľa. Z adaptačných opatrení na zmenu klímy bude aplikovaná výsadba zelene, ktorá však musí druhovo rešpektovať blízkosť Parku Janka Kráľa.

4 Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: <https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects>https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapamisucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166 http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Vyhodnotenie: Na základe porovnania tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním s mapou vodných útvarov, mapami sucha a mapami zrážok a teplôt vzduchu bolo navrhovateľom vyhodnotené, že navrhovaný investičný zámer a jeho umiestnenie z hľadiska klimatických pomerov a hygieny ovzdušia výrazne neovplyvnia súčasné pomery dotknutého územia, čo je vyhodnotené aj v časti „3.3 Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery“.
Navrhovateľ bude pri svojej činnosti a prevádzke navrhovaného zámeru uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementáciou Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou. Jednotlivé opatrenia, ktoré sú aj súčasťou tohto zámeru budú na základe odporúčania Združenia domových samospráv vyhodnotené v ďalších stupňoch dokumentácie. Medzi adaptačné opatrenia na zmenu klímy patria aj sadové úpravy areálu, vodné prvky v území a vsakovanie dažďových vôd.

5 Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Požiadavka je plne v riešení investora.

6 Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Požiadavka je plne v riešení investora.

KÓPIA

- 4ks parkovacích státí v susednom parčíku žiadame premiestniť k hlavnému parkovisku jeho rozšírením „dozadu" a realizáciou z tzv. retenčnej dlažby alebo aspoň s prekrytím popínavými rastlinami na prekrývajúcich konštrukciách v zmysle vyššie uvedených opatrení.
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Dažďové vody zo striech nového objektu a spevnených plôch budú voľne vsakované do terénu, v prípade požiadavky na spomalený odtok bude vybudovaná retenčná nádrž (jazierko). Podrobnosti budú stanovené v ďalšom stupni projektu. Nové objekty a cestná infraštruktúra vrátane parkovacích státí v rámci riešeného územia budú prispievať k akumulácii povrchovej vody zo zrážok. V návrhu riešenia sa uvažuje s kompletnou likvidáciou zrážkových vôd vsakovaním priamo na pozemku v mieste ich dopadu.
- Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je okresný úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti.
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Navrhovaná činnosť bola predložená v jednom variante riešenia na základe vydaného upustenia od variantného riešenia č. OU-TT-OSZP3-2021/023348 na základe kladného vyjadrenia Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom zo dňa 26.08.2021.
- Podľa viacerých názorov [<https://dennikn.sk/2477171/mlady-slovak-radil-britskej-vlade-pri-brexite-johnson-je-premierom-ovladatelneho-chaosu/?ref=list> tu],[<https://finweb.hnonline.sk/ekonomika/1045850-miklos-krajiny-strednej-europy-ohrozuje-dvojita-pasca-ma-jedine-riesenie> tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk>https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode

KÓPIA

(<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk>https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
Vyhodnotenie: Berieme na vedomie.
- Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for55/>https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálny kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Vyhodnotenie: Berieme na vedomie.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Uvedená pripomienka je v kompetencii Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, ktorý podklady pred vydaním rozhodnutia vyhodnotí.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov:
- klíma,
- biodiverzita,
- voda,
- vzduch,
- energie
- hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Predpokladané vplyvy sú v zámere zdokumentované dostatočne v kapitole č. „3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu:https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk
https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní

KÓPIA

b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Uvedená pripomienka je v kompetencii Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov (na základe https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/) :

1 Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Vyhodnotenie: V rámci zámeru sa počíta so 16 parkovacími miestami na vonkajších plochách pri kraji areálu. Osobná doprava súvisiaca s prevádzkou činnosti uvažuje s pomerom IAD:MHD 40:60. Väčšina návštevníkov železničného pivovaru s reštauráciou bude využívať hromadnú dopravu, keďže v blízkosti sa nachádza autobusová a železničná stanica. Navýšenie dopravy oproti súčasnému stavu v území bude minimálne, preto nie je potrebné riešiť vyhodnotenie dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov, nakoľko ide o malý investičný projekt.

2 Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Vyhodnotenie: Na stranách 8 a 48 zámeru sú podrobne popísané nároky statickej dopravy vyplývajúce zo zámeru. Výpočet bol spracovaný autorizovaným projektantom p. Ing. Petrom Hlbockým. Zámer počíta s vybudovaním 16 parkovacích stojísk.

3 Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Vyhodnotenie: Predkladaný zámer sa nachádza v priamom susedstve so železničnou stanicou a s autobusovou stanicou s mhd Trnava. Väčšina návštevníkov železničného pivovaru s reštauráciou bude využívať hromadnú dopravu, keďže v blízkosti sa nachádza autobusová a železničná stanica. Navýšenie dopravy oproti súčasnému stavu v území bude minimálne.

KÓPIA

4 Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Vyhodnotenie: Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Príslušné časti dokumentácie EIA sú spracované v zmysle obvyklých požiadaviek na rozsah platných pre 1. stupeň ochrany územia a taktiež v zmysle zásahu do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov. Nepriaznivé priame ovplyvnenie lokality Trnavského parku navrhovanou činnosťou nie je predpokladané. Hodnotená činnosť nevyžaduje záber biotopov národného alebo európskeho významu, na ktoré sa vzťahuje spoločenská hodnota v zmysle vyhlášky MŽP SR č.170/2021 Z.z. v znení neskorších predpisov. Okolité biotopy môžu byť ovplyvnenie iba nepriamo napr. prostredníctvom produkcie imisií z automobilovej dopravy. Uvedené vplyvy hodnotíme ako málo významné. Tieto vplyvy sú však vzhľadom na jednotlivé opatrenia, veterné pomery v území a polohu a vzdialenosť týchto biotopov málo významné.

5 Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Vyhodnotenie: Počas výstavby a prevádzky budú dodržané normy STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky. Pri výsadbe nových stromov sa bude postupovať v zmysle citovanej STN.

6 Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Vyhodnotenie: Navrhovateľ bude pri svojej činnosti a prevádzke navrhovaného zámeru uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementáciou Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou. Jednotlivé opatrenia, ktoré sú aj súčasťou tohto zámeru budú na základe odporúčania Združenia domových samospráv vyhodnotené v ďalších stupňoch dokumentácie. Medzi adaptačné opatrenia na zmenu klímy patria aj sadové úpravy areálu, vodné prvky v území a vsakovanie dažďových vôd.

KÓPIA

7 Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Vyhodnotenie: Orgánu štátnej vodnej správy bude splnenie záujmov podľa § 16a vodného zákona dokladované a budú podrobne riešené v príslušných rozhodnutiach podľa vodného zákona, aby predmetná stavba nenarušala environmentálne ciele podľa §16 a §16a zákona č. 364/2004 Z .z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a jej realizáciou v zmysle § 16 ods. 6 písm. b) nedošlo k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmenám úrovne hladiny útvarov podzemnej vody a tým k zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody alebo podzemnej vody. Výstavbou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd, navrhovaná stavba bude napojená na verejný rozvod vody, splašková odpadová voda bude odvedená do verejnej kanalizácie a dažďová voda bude odvedená vsakom do pôdy, vody zo spevnených plôch a parkovísk budú riešené vsakom do pôdy. Táto stavba nebude mať vplyv na vodnú bilanciu.

8 Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou
(http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Vyhodnotenie: Primárne posúdenie, resp. v súlade so stanoviskom poverenej osoby, resp. následné posúdenie nových infraštrukturálnych projektov podľa §16 ods. 6 písm. b) vodného zákona (čl. 4.7 RSV) vypracované podľa tohto materiálu je odborným podkladom a nevyhnutnou podmienkou pre povoľovacie konanie - pred rozhodnutím o umiestnení stavby.

9 Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Vyhodnotenie: Dotknuté územie sa nachádza v centrálnej časti katastra mesta Trnava, v zastavanom území mesta. Dotknutá lokalita je situovaná západne od areálu autobusovej a železničnej stanice, juhovýchodne od areálu Obchodného centra MAX. Dotknuté územie susedí s areálom ŽELOS, s.r.o. a Parkom Janka Kráľa. Severne od dotknutého územia cca 190 m sa nachádza najbližšia súvislá zástavba rodinných domov so záhradami na ulici Ferka Urbánka. Severovýchodne od dotknutého územia cca 150 m sa nachádza najbližšia zástavba bytových domov na ulici Andreja Hlinku.
Hlukové ako aj emisné pomery sú v súlade s požiadavkami platnej legislatívy. Ako najvýznamnejší vplyv posudzovaného areálu počas prevádzky je možné považovať vplyvy z dopravy a nakladania tovaru t.j. zvýšenú hlučnosť a imisie v blízkosti objektu. Z hľadiska hluku budú po prijatí potrebných opatrení dodržané všetky hygienické normy vyplývajúce z príslušnej legislatívy a vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. Výstavba zmeny navrhovanej činnosti výškovo nepresahuje existujúcu zástavbu.

10 Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
Vyhodnotenie: Počas výstavby bude zdrojom znečistenia samotná stavebná činnosť. Ovzdušie bude zaťažované zvýšenou prašnosťou a emisiami zo stavebných vozidiel. Uvedený vplyv nepovažujeme za významný. Mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia bude dynamická cestná doprava. Nákladné vozidlá a osobné vozidlá budú zdrojom znečistenia najmä v okolí cestných ťahov a parkovísk či odstavných plôch v areáli. K navýšenie dopravy oproti

KÓPIA

súčasnému stavu dôjde v malej miere, preto nedôjde k výraznému zhoršeniu kvality ovzdušia v dôsledku dopravy spojenej s navrhovanou činnosťou.
Pre dopravu surovín a bude využívané 1 úžitkové vozidlo do 3,5 t/ mesačne. Pre odvoz hotových výrobkov budú využívané 1-2 úžitkové vozidlá do 3,5 t/ týždenne. Rozvoz ostatného tovaru bude zabezpečený 1 úžitkovým vozidlom do 3,5 t/ denne. Pre navrhovanú činnosť sa uvažuje so 6 zamestnancami. Zdrojom znečisťujúcich látok z dopravy budú výfukové plyny nákladných a osobných vozidiel (CO, NOx, PM10, TZL). Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti nepredpokladáme prekročenie imisných limitov.
Stacionárnym zdrojom znečistenia ovzdušia je aj plynová kotolňa umiestnená v areáli firmy slúžiaca na vykurovanie miestností. Z pohľadu technológie výrobkov z obilnín pri fermentácií cukrov vzniká CO2 avšak pri kapacite 1000 hl/rok ide o zanedbateľné množstvo, odhadom cca 4 kg/100 l teda 6 000 kg CO2 na 1 000 hl výrobkov z obilnín. Podľa vyhlášky 410/2012 Z.z. prílohy č.1 je činnosť varného zariadenia malý zdroj znečistenia, keďže nepresahuje prahovú hodnotu pre stredný zdroj znečistenie.
Predpokladané vplyvy na ovzdušie sú v zámere zdokumentované dostatočne v kapitole 2.1.2 Zdroje znečistenia počas prevádzky.

11 Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Vyhodnotenie: Konštrukčnú dokumentáciu stavby budú navrhovať autorizovaní projektanti z odboru statiky stavieb. Požiadavka spadá pod kompetenciu dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy a príslušnej oprávnenej osoby. Vyjadrenie oprávnenej osoby je súčasťou dokladov ku stavebnému konaniu.

12 Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
Vyhodnotenie: Návrh technického riešenia rešpektuje platné technické normy a predpisy pre ochranu životného prostredia. Navrhovateľ bude pri svojej činnosti a prevádzke navrhovaného areálu uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementáciou Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou. Niektoré námety sú v pripomienkach a opatreniach v zámere. Ak zo stanovísk predložených k uvedenému zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona vyplynie potreba posudzovania ďalšieho variantu činnosti, zohľadní sa táto skutočnosť v konaní podľa zákona. Využívaním územia nedochádza oproti nulovému variantu k zhoršeniu životného prostredia.

13 Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Vyhodnotenie zámeru vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou bude podľa požiadaviek dopracované v ďalšom stupni dokumentácie.

14 Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
Vyhodnotenie: Uvedené prepočty sú v Zámere zabezpečené odborne spôsobilými osobami. Spôsob riešenia bude uvedený v príslušných častiach ďalších stupňov dokumentácie. S odlučovačom ropných látok (ORL) sa v projekte nepočíta.

15 Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času

KÓPIA

- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Vyhodnotenie: Dažďové vody budú odvádzané vsakom do pôdy priamo na pozemku. Vody z povrchového odtoku spevnených plôch budú rovnako vsakované na pozemku. Spracovanie odpadových vôd je zabezpečené verejnou kanalizáciou. Technologické odpadové vody v navrhovanej činnosti nevznikajú.
Prepočty sú v zámere zabezpečené odborne spôsobilými osobami. Spôsob riešenia bude uvedený podrobne v príslušných častiach ďalších stupňov dokumentácie.

16 Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
Vyhodnotenie: Uvedené výpočty budú zabezpečené odborne spôsobilými osobami. Spôsob riešenia bude uvedený v príslušných častiach ďalších stupňov dokumentácie objektov. Súčasťou projektovej dokumentácie navrhovanej stavby budú výpočty energetickej efektivity a výpočty projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona.

17 Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Vyhodnotenie: Územie je definované z funkčného hľadiska ako plochy využitia železníc. Je vysoký predpoklad ďalšieho využitia tohto pozemku pre iný investičný zámer výrobného, skladovacieho alebo priemyselného charakteru v súlade s územným plánom (napr. podobným využitím ako spoločnosť ŽELOS, spol. s r. o.). Ak by sa navrhovaná činnosť v lokalite nerealizovala, neprišlo by k rozšíreniu ponuky služieb a remeselného pivovaru v lokalite a k tvorbe nových pracovných miest. Návrh zámeru v plnej miere rešpektuje požiadavky na zastavanosť daného územia.

18 Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Vyhodnotenie: Je riešené v časti 2.3.2. Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej činnosti bude realizovaný v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Trnava. Na stavenisku nebudú realizované také stavebné technológie (procesy), ktoré by mohli znečistiť povrchové alebo podzemné vody. Prísun materiálov na stavbu bude kontajnermi (alt. uzavretými dopravnými prostriedkami).

19 Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

KÓPIA

Vyhodnotenie: Navrhovaný zámer si nevyžaduje nový záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Druh pozemkov je zadefinovaný ako zastavaná plocha a nádvorie. Pozemky sú zadefinované na využívanie ako dvor. V súčasnosti sú pozemky nevyužívané a pokrývajú ich stromové a trávnaté porasty. Zámer sa podľa výpisu z katastra nachádza v zastavanom území mesta Trnava.

20 Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Vyhodnotenie: Projekt nie je možné zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.
1 Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Podrobné riešenie je v časti „4 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia," v časti „4.3 Stav znečistenia ovzdušia" a v časti „IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia".
Vykurovanie je zabezpečené centrálnym vykurovaním kotolňou. Projekt nepočíta so žiadnym zdrojom spaľovania teda nedochádza k tvorbe emisií zo stacionárnych zdrojov kotolní.

2 Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Vyhodnotenie: Požiadavky na materiálové a technologické riešenie vyplývajú z príslušných technických noriem, ktoré boli projektantom dodržané. Podrobnejšie špecifikácie uvedeného budú riešené v projekte pre stavebné povolenie.

3 Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Vyhodnotenie: Podrobná konštrukcia spevnených parkovacích plôch (využitie retenčných dlažieb, prípadne iných prípustných materiálov ako napr. vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložím, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozádržnou funkcionalitou) nie je predmetom projektu pre DUR a posudzovania EIA, avšak na základe odporúčania Združenia domových samospráv bude riešenie posúdené v nasledujúcich stupňoch PD. V projekte sú plánované riešenie parkovísk prostredníctvom vodopriepustných materiálov a to prostredníctvom zatrávňovacích rohoži, mramorovej drti, a vnútroareálové komunikácie s povrchom z pálenej tehly a dlažbou zo žulových kociek. Výsadba zelene je navrhnutá v celom areáli.

KÓPIA

4 Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyhodnotenie: Technické riešenie navrhovanej činnosti rešpektuje požiadavky na ochranu životného prostredia, spôsob riešenia bude uvedený v príslušných častiach ďalších stupňov dokumentácie.

5 Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vyhodnotenie: Technické riešenie navrhovanej činnosti rešpektuje ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Bližšie viď. kapitola „1.5. Vody“.
Povinnosť ochrany podzemných a povrchových vôd vyplýva so všeobecne záväzných predpisov pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti - dodržiavať všeobecné záväzné platné predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Zachová sa podiel plôch čistej zelene v riešenom území, ale sa aj podporí výsadba zelene a umiestnenie nových vodných plôch.

6 Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Vyhodnotenie: Použitie extenzívnej vegetačnej strechy tzv. „zelených striech“ s funkciou tepelno-izolačnej vrstvy proti prehrievaniu strechy nie je predmetom projektu pre DUR a posudzovania EIA, avšak na základe odporúčania Združenia domových samospráv bude riešenie posúdené v nasledujúcich stupňoch PD.

7 Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyhodnotenie: Použitie vertikálnych zelených stien s popínavými rastlinami nie je predmetom DUR a posudzovania EIA, avšak na základe odporúčania Združenia domových samospráv bude riešenie posúdené v nasledujúcich stupňoch PD.

8 Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
Vyhodnotenie: Na vnútroareálové komunikácie a parkovacie plochy budú použité zatrávňovacie rohože alebo iná alternatíva.

9 Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

KÓPIA

Vyhodnotenie: Separovanie a zhodnocovanie odpadov počas výstavby bude zabezpečené v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a príslušného VZN mesta Trnava. Prednostne bude zabezpečené zhodnotenie odpadov.

10 Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Vyhodnotenie: Pripomienka sa berie na vedomie a bude na základe odporúčania Združenia domových samospráv vyhodnotená v ďalších stupňoch dokumentácie. Preferovaný spôsob nakladania s odpadom bude jeho zhodnotenie a opätovné využitie. Počas prevádzky budú uzatvorené zmluvy s oprávnenými spoločnosťami na zhodnotenie a likvidáciu odpadov.

11 V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.
Vyhodnotenie: Riešené územie sa nenachádza na území mesta Bratislava, ale na území mesta Trnava.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
1 Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyhodnotenie: Navrhovateľ v zámere navrhuje realizáciu výsadby zelene v zmysle požiadavky STN 73 9110/Z1. V rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti dôjde k rozšíreniu a skvalitneniu zelene.

2 Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyhodnotenie: Pripomienku akceptujeme a rešpektujeme. Požiadavka je plne v riešení investora.

3 Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje. Projekt počíta s triedením kompostovateľného odpadu. Odpad z výroby mláto bude odvážané na družstvo pre poľnohospodárske účely v súlade s predpismi poľnohospodárom. Predpokladá sa, že jeho skladovanie bude spĺňať hygienické limity a požiadavky na ochranu životného prostredia. Presný popis a odvážanie odpadu s autorizovanou firmou, bude riešené v prevádzkovom poriadku.

Vyjadrenie OÚ Trnava k stanovisku Združenia domových samospráv:
Pripomienky k architektonickému riešeniu a k použitým materiálom budú podrobne rozpracované v ďalšom stupni povoľovania navrhovanej činnosti.
V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Zámer ráta so zachovaním všetkých vzrastlých stromov v dotknutom území, zároveň bude vegetácia doplnená o ďalšie domáce druhy. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.
Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencií a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v IV. časti zámeru. Navrhovaná činnosť nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani lesníckej pôdy.
Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný, dočasný a priestorovo obmedzený prevažne na priamo dotknutom území, v jeho bezprostrednej blízkosti ako aj do koridoru prístupových komunikácií. Z časového hľadiska ide o vplyvy dočasné, obmedzené na etapu výstavby činnosti, obmedzené na pozemok a jeho blízke okolie. Trvalým vplyvom bude aj vplyv premeny nezastavanej plochy na spevnené plochy, čo v konečnom dôsledku ovplyvní mikroklimatické podmienky dotknutého územia, a to najmä prostredníctvom zvýšenia výparu. Z adaptačných opatrení na zmenu klímy bude aplikovaná výsadba zelene, ktorá však musí druhovo rešpektovať blízkosť Parku Janka Kráľa. Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva, boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

KÓPIA

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Navrhovaná činnosť nie je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, a preto je potrebné aby navrhovateľ požiadal dotknutú obec o zosúladenie navrhovanej činnosti s platným územným plánom.
V tejto súvislosti zároveň Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na úradnej tabuli príslušného orgánu, na elektronickej úradnej tabuli a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – Mestom Trnava v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.
Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje zámer aj doplňujúcu informáciu za dostatočne spracovanú. Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

K zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadrili aj dotknuté orgány a z ich stanovísk nevyplynuli požiadavka na doplnenie zámeru o požadované štúdie. Žiaden s dotknutých orgánov nepožadoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti uvedenej v zámere.
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.
Niektoré pripomienky z doručených stanovísk boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2021/023348-020 zo dňa 13.12.2021 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia sa k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. K podkladom rozhodnutia a doplňujúcej informácii sa dňa 14.12.2021 prostredníctvom elektronickej podateľne vyjadrilo Združenie domových samospráv:
Nemáme pripomienky k doplňujúcej informácii a súhlasíme s vydaním rozhodnutia; do podmienok rozhodnutia však uveďte opatrenia, ktoré vo vyhodnotení našich pripomienok navrhovateľ akceptoval.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY
V priamo dotknutom území sa nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín, výhradné ložiská energetických, rudných a nerudných surovín ani staré banské diela. Priamo dotknuté územie nezasahuje do žiadnych dobývacích priestorov, chránených ložiskových území ani významných geologických lokalít.
Keďže sa jedná o novú činnosť v lokalite, budú uskutočnené zemné práce súvisiace so zakladaním stavby spočívajúce aj v odťažení vrchných horizontov horninového prostredia pre potrebu vytvorenia stavebnej jamy. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú preto prijaté potrebné organizačné, technické a technologické opatrenia na minimalizáciu možného rizika kontaminácie horninového prostredia. V prípade zistenia kontaminácie bude zemina odvezená a dekontaminovaná v určenom zariadení.
Hodnotená činnosť nebude mať pri štandardnej prevádzke nepriaznivý vplyv na horninové prostredie. Prevádzka činnosti minimálne staticky zaťažuje horninové prostredie. Nakoľko je pozemok rovinatý, s miernym sklonom

KÓPIA

výstavba navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na lokálne geomorfologické pomery, vykonané budú len mierne terénne úpravy.
Počas prevádzky budú prijaté dostatočné technické a technologické opatrenia, ktoré budú minimalizovať riziko kontaminácie horninového prostredia aj prostredníctvom iných zložiek životného prostredia. Vplyv na geomorfologické pomery a ložiská nerastných surovín hodnotená činnosť nebude mať.

VPLYVY NA PÔDU
Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať záber poľnohospodárskej pôdy ani lesníckej pôdy. Vlastníci a užívatelia okolitých objektov nebudú vo svojej činnosti obmedzovaní. Kontaminácia pôd prevádzkou objektu pri dodržiavaní ochranných opatrení sa nepredpokladá. Táto je možná iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných a iných nebezpečných látok). Predmetný pozemok je nespevnený, momentálne je možný prístup k pôdnej vrstve. Realizáciou navrhovanej činnosti bude určitá vrstva pôdy odstránená z dôvodu potreby založenia stavby. Výkopová zemina z týchto prác bude monitorovaná na prítomnosť škodlivých látok a podľa zistených výsledkov bude následne zhodnotená (zneškodnená) v súlade s platnou legislatívou SR. Pri dodržaní potrebných ochranných opatrení sa v tejto etape kontaminácia pôd nepredpokladá.
V etape prevádzky nebude mať činnosť priame vplyvy na pôdu. Je možné uvažovať o potenciálnej kontaminácii pôd v prípade nepredvídaných havarijných situácií typu úniku ropných látok z motorových vozidiel alebo iných škodlivých látok využívaných v procese nakladania s tovarom. Súčasťou navrhovanej činnosti je snaha o elimináciu takýchto rizikových situácií dodržiavaním prevádzkových opatrení a vybavením objektu potrebnými havarijnými pomôckami v zmysle platnej legislatívy.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLIMATICKÉ POMERY
V tejto etape bude zámer negatívne ovplyvňovať kvalitu ovzdušia prostredníctvom zvýšenej prašnosti v dotknutom území dôsledkom realizovaných zemných prác a produkciou imisií zo stavebných mechanizmov a pohybu motorových prostriedkov. Tento vplyv možno označiť za málo významný, dočasný a priestorov obmedzený prevažne na priamo dotknutom území, v jeho bezprostrednej blízkosti ako aj do koridoru prístupových komunikácií. Z časového hľadiska ide o vplyvy dočasné, obmedzené na etapu výstavby činnosti, obmedzené na pozemok a jeho blízke okolie.
Trvalým vplyvom bude aj vplyv premeny nezastavanej plochy na spevnené plochy, čo v konečnom dôsledku ovplyvní mikroklimatické podmienky dotknutého územia, a to najmä prostredníctvom zvýšenia výparu. Z adaptačných opatrení na zmenu klímy bude aplikovaná výsadba zelene, ktorá však musí druhovo rešpektovať blízkosť Parku Janka Kráľa.
Zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky bude predovšetkým automobilová doprava. Prevádzkovanie činnosti nebude významnou mierou prispievať ku znečisteniu okolitého vonkajšieho ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Emisie budú odvedené nad strechu objektu opačným smerom od strany parku, kde budú dodatočne rozptyľované do okolia. K prekročeniu limitných hodnôt nepríde. Plošnými zdrojmi znečistenia budú spevnené plochy v areáli prevádzky a manipulačné plochy. Líniové zdroje budú zastúpené motorovými prostriedkami osobnej a nákladnej dopravy. Z hľadiska znečistenia ovzdušia imisiami výfukových plynov nedôjde k prekročeniu stanovených limitných hodnôt na najbližšej obytnej zástavbe.
Navrhovaná činnosť nebude obsahovať veľké zdroje znečistenia ovzdušia. V súvislosti s realizáciou zámeru vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia - technologický zdroj, ktorý je možno zaradiť podľa vyhl. 410/2012 Z.z. ako: 6.17.- pivovary s projektovanou výrobou piva do 5000 hl/rok (uvažovaná kapacita 1000 hl/rok). Ohrev technológie bude pomocou elektrickej energie. Vzhľadom na to, že, oxid uhličitý nie je legislatíve zaradený v zozname znečisťujúcich látok a predpokladané množstvo vypustených emisií CO2 z kvasenia piva (cca 1,5 t) je z hľadiska zákona o obchodovaní s emisnými kvótami č. 414/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov zanedbateľné, navrhovaná prevádzka nebude mať negatívny vplyv na ovzdušie.

VPLYVY NA VODY
• Vplyv na povrchové vody
Počas prevádzky činnosti budú produkované splaškové komunálne odpadové vody zo sociálnych zariadení pre zamestnancov a oplachové vody zo sanácie tankov a technologického zariadenia. Splaškové vody spolu s oplachovými vodami budú odvádzané verejnou kanalizáciou. Vplyv na povrchové vody vplyvom navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych vodohospodárskych chránených oblastí ani do pásiem hygienickej ochrany v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. Dotknutým územím neprechádza žiaden vodohospodársky významný tok. Tieto prvky nebudú ani navrhovanou činnosťou ovplyvnené.
• Vplyv na podzemné vody

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-TT-OSZP3-2022/001749 | 022 | 0005789/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

Výstavbou zámeru nedôjde ku zmene režimu prúdenia podzemných vôd ani ku zmene ich kvality. Počas budovania haly budú prijaté potrebné opatrenia na zamedzenie ohrozenia podzemných vôd V etape prevádzky nepredpokladáme nepriaznivé vplyvy na podzemné vody. Splašková kanalizácia a oplachové vody budú zvedené do jednotnej verejnej kanalizácie. Nekontaminované dažďové vody z povrchového odtoku budú odvádzané zo striech a vsakované do terénu. Dažďové vody z parkovísk budú zvedené do vsakov, prípadne podľa požiadaviek bude vybudovaná retenčná nádrž alebo jazierko/polder vo východnej časti dotknutého územia. Vzhľadom na charakter a technické prevedenie navrhovanej činnosti táto nebude vplývať na kvantitatívne ani kvalitatívne charakteristiky podzemnej vody.

VPLYVY NA FAUNU A FLÓRU

• Vplyvy na flóru

Realizácia hodnotenej činnosti neuvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy ani lesnej pôdy. Zámer je situovaný južne od areálu Parku Janka Kráľa a severne od areálu železničnej a autobusovej stanice Trnava, v centrálnej časti mesta, kde nie sú evidované žiadne vzácne rastlinné druhy. Výstavbou zámeru bude súčasný vegetačný kryt pozemku odstránený a nahradený spevnenými plochami a objektom železničného pivovaru so súvisiacou infraštruktúrou, čo predstavuje priamy vplyv na flóru priamo dotknutého územia. Zámer ráta so zachovaním všetkých vzrastlých stromov v dotknutom území, zároveň bude vegetácia doplnená o ďalšie domáce druhy.

Podľa RÚSES mesta Trnava (Trnava RÚSES okresu Trnava 2019, 2021) je susedný Park Janka Kráľa súčasťou biocentra s regionálnym významom RBc 16 – Trnavský park. Nepriaznivé priame ovplyvnenie tejto lokality navrhovanou činnosťou nie je predpokladané. Je možné uvažovať o vplyve nepriamom, ktorý bude dôsledkom rozptylu znečisťujúcich látok v ovzduší, vykurovania alebo mobilnej a statickej dopravy v areáli. Avšak vzhľadom na zabezpečenie výpustov prevádzky filtračnými zariadeniami na blízkosť týchto lokalít nie je tento vplyv považovaný za významný.

• Vplyvy na faunu

Podľa štruktúry krajiny sledovaného územia sa predpokladá výskyt živočíšneho spoločenstva intravilánu s výskytom bežných živočíchov viazaných na antropogénnu krajinu. Realizácia zámeru nespôsobí výrazné narušenie ich životných podmienok a nebude mať nepriaznivý vplyv na ich populácie. Realizáciou zelených plôch vzniknú nové biotopy pre voľne žijúce živočíchy a vtáctvo.

Fáza výstavby zámeru predpokladá so zachovaním všetkých vzrastlých stromov v dotknutom území, zároveň bude vegetácia doplnená o ďalšie domáce druhy. V dotknutom území dôjde k odstráneniu súčasného bylinného, resp. vegetačného krytu pozemku, ktorý bude nahradený spevnenými plochami a objektom železničného pivovaru s reštauráciou so súvisiacou infraštruktúrou. Výsledkom tohto vplyvu bude premiestnenie živočíchov na susedné lokality s ponukou podobných stanovištných podmienok. Počas výstavby činnosti bude v území zvýšená hlučnosť či už realizáciou stavebných prác, výrobnou technológiou alebo dopravou. Tento vplyv nebude významný. Nepredpokladá sa priamy nepriaznivý vplyv jej prevádzkou na tieto druhy.

Počas prevádzky činnosti bude v území mierne zvýšený prejazd motorových prostriedkov, ktoré budú zdrojmi hluku a emisií. Keďže pre dotknuté územie a jeho okolie sú typické najmä druhy živočíchov, ktoré sú adaptované na antropogénnych stresové faktory z existujúcich objektov a dopravnej infraštruktúry, tento vplyv nie je významný.

V blízkom okolí dotknutého územia sa v parku Janka Kráľa môžu príležitostne vyskytovať aj vzácnejšie druhy fauny viazané na dané územie. Posudzovaná činnosť na tieto druhy nebude mať priamy vplyv. Možnosti výskytu a migrácie živočíchov v rámci širšieho okolia pre zabezpečenie ich reprodukčných možností a uchovania populácii ostanú zachované. Areál nebude oplotený a vegetácia dotknutého územia bude plynule nadväzovať na susedný areál parku s účelom zabezpečiť, čo najmenší negatívny vplyv na vyskytujúce sa živočíchy.

VPLYVY NA BIOTOPY

Hodnotená činnosť nevyžaduje záber biotopov národného alebo európskeho významu, na ktoré sa vzťahuje spoločenská hodnota v zmysle vyhlášky MŽP SR č.170/2021 Z.z. v znení neskorších predpisov. Okolité biotopy môžu byť ovplyvnenie iba nepriamo napr. prostredníctvom produkcie imisií z automobilovej dopravy. Uvedené vplyvy hodnotíme ako málo významné. Tieto vplyvy sú však vzhľadom na jednotlivé opatrenia, veterné pomery v území a polohu a vzdialenosť týchto biotopov málo významné.

VPLYVY NA KRAJINU

• Vplyvy na scenériu krajiny

Priamo dotknuté územie je rovinaté, v pohľadovom horizonte prevláda urbanizovaná krajina so zastúpením objektov zástavby, areálu železničnej a autobusovej stanice s parkoviskami, a okolitými antropogénnymi plochami. Momentálne sa jedná o nezastavanú plochu, ktorá susedí s Parkom Janka Kráľa. Činnosť je situovaná na území v

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-TT-OSZP3-2022/001749	022	0005789/2022	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

centrálnej časti mesta Trnava. Predkladaný zámer nie je funkčne ani výškovo odlišný od okolitých objektov a je zakomponovaný do krajiny.
Výstavba zámeru zmení scenériu predmetnej lokality vybudovaním nadzemného objektu a súvisiacej infraštruktúry. V území budú navýšené dopravné a technické prvky. Tento vplyv bude pre územie trvalý. Navrhovaný objekt nie je nadmieru výškovo výrazný a bude zakomponovaný do krajiny sadovými úpravami.
• Vplyvy na krajinnú štruktúru
Navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na krajinnú štruktúru, keďže ide nadväznú zástavbu mesta. Posudzovaný železničný pivovar s reštauráciou bude dotvárať krajinnú štruktúru pozmenenej urbanizovanej krajiny v dotknutom území. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti dôjde k zmene funkčného využívania územia. Lokálna krajinná štruktúra je značne antropogénne pozmenená človekom. Výstavbou zámeru bude štruktúra dotknutého územia ovplyvnená, súčasné krajinné prvky budú nahradené novými. Výška navrhovaných objektov nebude prevyšovať okolité objekty. Tento vplyv je považovaný za trvalý.

VPLYVY NA ÚSES
Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadnych prvkov ÚSES vyčlenených v rámci biocentier, biokoridorov, interakčných prvkov alebo významných genofondových lokalít fauny a flóry. Susedný areál Park Janka Kráľa je súčasťou biocentra s regionálnym významom Trnava (RÚSES okresu Trnava 2019, 2021). Nepriaznivé priame ovplyvnenie tejto lokality navrhovanou činnosťou nie je predpokladané.

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO A JEHO AKTIVITY
Vplyvy na obyvateľstvo sú hodnotené na základe priamych i nepriamych účinkov, ktoré posudzovaná činnosť bude vyvolávať ako aj s ohľadom na vzdialenosť od najbližšie obytnej zástavby. Posudzovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území mesta Trnava. Priame nepriaznivé vplyvy na obyvateľstvo činnosť nebude mať. Najbližší obytný objekt sa nachádza severne od dotknutého územia cca 190 m, jedná sa o súvislú zástavbu rodinných domov so záhradami na ulici Ferka Urbánka. Severovýchodne cca 150 m sa nachádza najbližšia zástavba bytových domov na ulici Andreja Hlinku.
Počas jej výstavby možno uvažovať s nepriaznivým pôsobením zvýšenej intenzity pohybu motorových prostriedkov a stavebných mechanizmov priamo na dotknutej lokalite a priľahlých areálových komunikáciách, čo v lokalite dočasne zvýši hladinu hluku, prašnosť a emisie z výfukových plynov. Keďže počas realizácie budú prijaté potrebné technické opatrenia, vzhľadom na vzdialenosť najbližšej obytnej zóny, bude zabezpečené dodržanie zákonných limitov pre sféry zaťaženia územia hlukom a znečistenia ovzdušia.
Počas prevádzky činnosti možno za najvýznamnejšie nepriaznivé vplyvy na obyvateľstvo a pohodu života považovať rozptyl emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia a zvýšenie hladiny hluku v území. Nie je predpoklad prekročenia hodnôt hluku a vypúšťaných emisií. Hodnoty budú dosahovať legislatívne stanovené limitné hodnoty stanovené pre zachovanie kvality života a zdravia obyvateľov, charakter týchto nepriaznivých vplyvov významne neohrozí zdravie dotknutého obyvateľstvo ani pohodu a kvalitu ich života. Vplyvy na obyvateľstvo sú podrobnejšie rozpracované v nasledujúcich kapitolách.
• Vplyvy na sídla
Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k zvýšeniu zamestnanosti regiónu, rozšírení ponuky služieb v dotknutom území. Počas výstavby bude zámer pozitívne vplývať na sektor stavebníctva. Dotknuté územie je v priamej nadväznosti na Park Janka Kráľa a železničnú a autobusovú stanicu Trnava, čo predstavuje doplnenie reštauračných a rekreačných priestorov pre obyvateľov mesta.
• Socio-ekonomické vplyvy
Navrhovaná činnosť bude mať z hľadiska socio-ekonomických vplyvov pozitívny vplyv na dotknuté územie aj vo fáze výstavby aj počas jej prevádzkovania. Realizácia činnosti si vyžiada potrebu pracovných miest, ide o vplyv dočasného charakteru obmedzený na etapu výstavby. Prevádzkovanie železničného pivovaru s reštauráciou počíta s 6 novými pracovnými miestami.
• Vplyvy na rekreačné lokality
Vplyvom navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu rekreačných aktivít. Naopak navrhovaná činnosť zvýši zotrvanie obyvateľov v areáli Parku Janka Kráľa a prepojí rekreačnú zónu s tzv. dopravnou, ktorú predstavuje areál železničnej a autobusovej stanice.
• Vplyvy na kultúrne pamiatky, archeologické náleziská
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne pamiatky a nepredpokladá sa ani na archeologické náleziská. Taktiež nebude mať vplyv na miestne tradície a zvyklosti.
• Vplyvy na priemysel

Číslo spisu OU-TT-OSZP3-2022/001749 | Por.č.záznamu 022 | Číslo záznamu 0005789/2022 | Typ záznamu Externý odoslaný záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Hodnotená činnosť bude mať pozitívny vplyv na priemyselnú a potravinársku činnosť. Navrhovaná činnosť vychádza predovšetkým z potreby rozšírenia ponuky služieb a výroby. Zámer bude mať pozitívny vplyv na rozšírenie ponuky služieb v oblasti potravinárskeho priemyslu. Ide tak o vplyv pozitívny.

• Vplyvy na lesné hospodárstvo a poľnohospodárstvo

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na lesné hospodárstvo nakoľko sa v dotknutom území ani v jeho užšom okolí nenachádza žiadna lesná pôda.

• Vplyvy na dopravu

Etapa výstavby činnosti si vyžiada dopravu stavebných materiálov a odvoz stavebného odpadu. Keďže tento pohyb je časovo obmedzený, jedná sa o málo významný dočasný vplyv. Počas prevádzky činnosti bude potrebná doprava zamestnancov a klientov do areálu. Zároveň bude potrebný dovoz a odvoz tovarov a odpadov prostredníctvom nákladnej dopravy.

Etapa prevádzky zahŕňa odhad počtu vozidiel na dovoz surovín 1x mesačne autom do 3,5t, na odvoz výrobkov 1-2x týždenne autom do 3,5 t, na rozvoz ostatného tovaru 1x autom do 3,5 t/denne a na dopravu zamestnancov max. 1 voz./24 h.

Vzhľadom na uvádzané intenzity sa nepredpokladá významný vplyv navrhovanej činnosti na dopravné zaťaženie.

KUMULATÍVNE VPLYVY

Počas spracovania zámeru neboli identifikované nepriaznivé kumulatívne vplyvy na zdravie obyvateľov a zložky životného prostredia, ktoré by nebolo možné zmierniť alebo ich úplne eliminovať navrhovanými opatreniami. Jednotlivé identifikované vplyvy a ich účinky sú v rámci legislatívnych limitov.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Posudzovaná činnosť nebude počas prevádzky ohrozovať zdravie miestneho obyvateľstva. K prekročeniu hygienických limitov vplyvom posudzovanej činnosti nedôjde. Zárukou tejto skutočnosti bude technologický a organizačný postup pri prevádzke zariadenia na výrobu piva a kontrola ich dodržiavania.

• Hluk

Zdrojom hluku počas prevádzky bude prevádzka technologických zariadení. Príspevok k súčasnej hladine hluku bude minimálny a nejde o významný zdroj hluku. Mobilnými zdrojmi hluku bude cestná doprava.

Vzhľadom na lokalizáciu a parametre činnosť k výraznejšiemu narušeniu kvality života dotknutých obyvateľov nedôjde. Činnosťou nebude dochádzať k prekročeniu povolených limitov v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. pre chránené objekty.

• Ovzdušie

Zdrojom znečistenia ovzdušia je plynová kotolňa určená na vykurovanie miestností a technológia varenia piva, pri ktorej vzniká malé množstvo CO2. Mobilné zdroje znečistenia ovzdušia predstavujú cestné dopravné prostriedky zabezpečujúce dovoz a odvoz surovín, resp. hotových produktov a doprava zamestnancov. Vzhľadom na rozptylové podmienky dotknutého územia, predpokladanú intenzitu dopravy a parametre zámeru nedôjde k ohrozeniu zdravia obyvateľstva vplyvom nadmerného množstva alebo škodlivej koncentrácie emisií.

• Havárie

Nepriaznivé vplyvy hodnotenej činnosti na obyvateľstvo súvisia najmä s rizikom havárie prípadne požiaru alebo únikom nebezpečných látok. Pre zamedzenie takýchto udalostí sú navrhnuté účinné technické a technologické opatrenia, ktoré minimalizujú riziko takejto udalosti na minimum v kapitole IV./10. opatrenia, kapitole riziká IV./9.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA A BIODIVERZITU

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je podľa zákona NR SR č.543/2002 o ochrane prírody a krajiny zaradené do 1.stupňa ochrany prírody a krajiny, t.j. stupňa s najnižšou územnou ochranou. Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadneho vyhláseného ani navrhovaného chráneného územia. Dotknuté územie susedí s areálom Parku Janka Kráľa, ktoré rešpektuje. Výstavba objektu je situovaná tak aby nezasahovala do ochranného pásma parku. Navrhovaná činnosť nezasahuje do mokradí medzinárodného významu vyhlásených podľa Ramsarského dohovoru a nebude mať na tieto lokality vplyv. Vzhľadom na charakter činnosti, jej umiestnenie a vzdialenosť, výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebudú mať vplyv na chránené územia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce a doplňujúcu informáciu. K zámeru bolo doručených celkom 11 stanovísk. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

KÓPIA

K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv. K pripomienkam ZDS sa vyjadril navrhovateľ. Časť pripomienok ZDS má odporúčací charakter alebo priamo vyplývajú z právnych predpisov. Pripomienky verejnosti akceptované navrhovateľom zapracoval príslušný úrad do podmienok rozhodnutia.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.
V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.
Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.
Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Doplnenie rozdeľovníka na vedomie (zaslané interne):
1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
2. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

KÓPIA

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

JUDr. Andrej Adamec, [redacted] Slovenská republika
Mesto Trnava odbor územného rozvoja a koncepcií, Hlavná 1, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 116/12, 812 66 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava 2
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska, Trnava
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava 1

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-TT-OSZP3-2022/001749	022	0005789/2022	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická