

**OBEC NOVOŤ,
029 55 Novot' 285**



ÚZEMNÝ PLÁN OBCE NOVOŤ

Správa o hodnotení strategického dokumentu

**podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**

Jún 2021

OBSAH

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE	2
I. Základné údaje o obstarávateľovi	2
1. Označenie	2
2. Sídlo	2
3. Kontaktné údaje a miesto na konzultácie	2
II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii	2
1. Názov	2
2. Územie	2
3. Dotknuté obce	2
4. Dotknuté orgány	3
5. Schvaľujúci orgán	3
6. Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice	3
B. ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA	4
I. Údaje o vstupoch	4
1. Pôda	4
2. Voda	5
3. Suroviny	5
4. Energetické zdroje	6
5. Nároky na dopravu	6
II. Údaje o výstupoch	8
1. Ovzdušie	8
2. Voda	8
3. Odpady	9
4. Hluk a vibrácie	9
5. Žiarenie a iné fyzikálne polia	10
6. Doplňujúce údaje	10
C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA	10
I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia	10
II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia - podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie	11
1. Horninové prostredie	11
2. Klimatické pomery	11
3. Ovzdušie	12
4. Vodné pomery	12
5. Pôdne pomery	13
6. Fauna, flóra	14
7. Krajina	17
8. Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma, územný systém ekologickej stability	17
9. Obyvateľstvo, sídla, aktivity, infraštruktúra	18
10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská	20
11. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality	21
12. Iné zdroje znečistenia	21
13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov	21
III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie	22
1. Vplyvy na obyvateľstvo	22
2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery	24
3. Vplyvy na klimatické pomery	25
4. Vplyvy na ovzdušie	26

5. Vplyvy na vodné pomery	26
6. Vplyvy na pôdu	28
7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy	29
8. Vplyvy na krajinu	32
9. Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma, územný systém ekologickej stability	33
10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská	35
11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality	36
12. Iné vplyvy	36
13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi	36
IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie	38
V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom	41
1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu	41
2. Porovnanie variantov	41
VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia	44
VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení	44
VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie	44
IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali	48
X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení	48
XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom a pečiatkou oprávneného zástupcu navrhovateľa	49

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Označenie

Obec Novot'

2. Sídlo

Novot' 285, 029 55 Novot'

3. Kontaktné údaje a miesto na konzultácie

oprávnený zástupca obstarávateľa:

Mgr. Radoslav Kozák, PhD., starosta obce, Novot' 285, 029 55 Novot', tel.: 0948/372429, e-mail: radoslav.kozak@novot.sk

osoba s odbornou spôsobilosťou, od ktorej možno dostať relevantné informácie o územnoplánovacej dokumentácii a miesto na konzultácie:

Ing. arch. Anna Gočová, Nám. Andreja Hlinku 27, 034 95 Ružomberok, tel: 0905/943365, e-mail: gam@nextra.sk

II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii

1. Názov

Územný plán obce Novot'

2. Územie

Kraj: Žilinský

Okres: Námestovo

Obec: Novot'

Katastrálne územie: Novot'

3. Dotknuté obce

- Obec Zakamenné
- Obec Mútne
- Obec Krušetnica
- Ujsoly, Poľsko

4. Dotknuté orgány

- Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
- Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
- Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a regionálneho rozvoja, Komenského 48, 011 09 Žilina
- Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, od. územného plánovania, Ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
- Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
- Okresný úrad Žilina, odb. opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, A. Kmeťa 17, 010 01 Žilina
- Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
- Okresný úrad Námestovo, pozemkový a lesný odbor, Námestia A. Bernoláka 381/4, 029 01 Námestovo
- Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úseky ŠSOPaK, ŠSOH, ŠSOO a ŠVS, Bernoláková 390/14, 029 01 Námestovo
- ŠOP SR, Správa Chránenej krajinej oblasti Horná Orava, Bernoláková 408, 029 01 Námestovo
- Krajský pamiatkový úrad Žilina, pracovisko Ružomberok, Nám. Š. N. Hýroša 1, 034 01 Ružomberok
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín
- Regionálna veterinárna a potravinová správa, Pelhřimovská 2055/7, 026 01 Dolný Kubín
- Slovenský vodohospodársky podnik š.p., OZ Piešťany, Nábřežie I. Krasku 834/3, 921 80 Piešťany
- Okresný úrad Námestovo, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
- Bývalí urbarialisti obce Novot', pozemkové spoločenstvo, 029 55 Novot'

5. Schvaľujúci orgán

Obecné zastupiteľstvo obce Novot'

6. Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice

Obec Novot' sa nachádza v prihraničnej oblasti s Poľskom. Územie obce susedí s územím poľskej obce Ujsoly. Rozvoj obce Novot' riešený predloženým územným plánom sa dotýka poľskej strany predovšetkým v oblasti rekreácie a cestovného ruchu, kultúry a športu. Dobudovanie infraštruktúry a kapacít v obci Novot' vytvorí podmienky pre zlepšenie vzájomnej spolupráce a návštevnosti, ktorá prebieha už v súčasnosti, najmä z dôvodu susedných chránených území (CHKO Horná Orava a Żywiecki Park Krajoobrazowy). Zámery vyplývajúce z územného plánu nie sú predpokladom nepriaznivého dopadu na

zložky prostredia na poľskej strane vzhľadom na ich charakter a umiestnenie. Zvýšenie dopravnej záťaže na ceste III/2270 s pokračovaním na územie Poľska možno očakávať len v rozsahu vyšších kapacít pobytového cestovného ruchu v Novoti a súvisiacej lokálnej cezhraničnej prepravy návštevníkov za účelom jednodňovej rekreácie, návštevy Żywieckiego Parku a poznávacieho turizmu. Vplyv na diaľkovú tranzitnú dopravu medzi SR a Poľskom sa neočakáva.

B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. Údaje o vstupoch

1. Pôda

Predložený koncept územného plánu rieši urbanizáciu pozdĺž existujúcich komunikačných línii s rozširovaním plôch už existujúcej zástavby, ale aj vznikom nových urbanizačných celkov mimo nej. Nové plochy vo voľnej krajine sú navrhnuté jednak na báze existujúcich rozptýlených objektov, ale aj v neurbanizovaných priestoroch ostatného územia obce. Rozvojové plochy sa navrhujú celkovo v 18 urbanistických celkoch pre obytné, výrobné a rekreačné územie. Koncept rieši rozvoj v dvoch variantoch, ktoré sa líšia výmerou a vymedzením rozvojových plôch pre obytné a rekreačné územie.

Skutočne zastavané územie obce v súčasnosti predstavuje 175,49 ha, z toho v zastavanom území 113,34 ha (spolu 4,92 % výmery k.ú.).

Záber pôdy sa predpokladá v súvislosti s realizáciou obytných objektov, objektov občianskej vybavenosti, výrobných objektov, rekreačných objektov a športových plôch a prístupových komunikácií. Koncept územného plánu navrhuje rozšírenie skutočne zastavaných plôch nasledovne:

Variant A predpokladá 50 záberov obytnom území, 1 záber vo výrobnom území a 12 záberov v rekreačnom území na celkovej ploche 53,16 ha poľnohospodárskej pôdy, z toho 9,37 ha v zastavanom území. Dotknutá je poľnohospodárska pôda zaradená do 6. až 9. skupiny BPEJ. Záber chránenej poľnohospodárskej pôdy (7. skupina BPEJ) je 28,36 ha, z toho v zastavanom území 6,12 ha.

Variant B predpokladá 49 záberov obytnom území, 1 záber vo výrobnom území a 13 záberov v rekreačnom území na celkovej ploche 37,52 ha poľnohospodárskej pôdy, z toho 8,77 ha v zastavanom území. Dotknutá je poľnohospodárska pôda zaradená do 6. až 9. skupiny BPEJ. Záber chránenej poľnohospodárskej pôdy (7. skupina BPEJ) je 20,48 ha, z toho v zastavanom území 5,70 ha.

Záber lesnej pôdy sa v územnom pláne nepredpokladá ani v jednom variante.

Skutočne zastavané plochy v dôsledku predpokladaných záberov sa zvýšia nasledovne:

Variant A – zo 4,92 % výmery na 8,97 % výmery, t. j. o cca 4 %;

Variant B – zo 4,92 % výmery na 8,04 % výmery, t. j. o cca 3 %.

2. Voda

Obec Novoť má zásobovanie pitnou vodou z verejného vodovodu v správe OVS a.s. zabezpečenú v miestnych častiach Novoť – centrum, Podkopec, Zimnicová, Šoltýska a Pod colnicou. Vodovod je zásobovaný z viacerých miestnych zdrojov s priemernou kapacitou spolu 2,8 l/s. Z dôvodu nedostatočnej kapacity je pripravené prepojenie zo skupinového vodovodu OVS a.s. – vetva Námestovo – Novoť (v štádiu vydaného stavebného povolenia). Akumuláciu zabezpečujú v súčasnosti vodojemy (prerušovací 1 x 250 m³, 2 x 100 m³, 2x 100 m³) v správe OVS a vodojemy (80 + 40 m³) v správe Agrovex Novoť, ktoré zásobujú družstvo a časť celkov RU.01 a VU.01. V rekreačnom území (Novoťský Duľov, Agrohotel, Úboč za vodou, Grúne a Pod kopec) sú objekty zásobované z vlastných zdrojov – studní.

Predpokladaný rozvoj bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a výroby bude spojený so zvýšením potreby pitnej vody pre trvalých obyvateľov, zamestnancov a prechodných návštevníkov. Koncept predpokladá výhľadovú potrebu vody v objeme max. 1841 m³/deň bez rozlíšenia variantov.

Koncept rešpektuje súčasný systém zásobovania pitnou vodou. Navrhuje rozšírenie jestvujúcej rozvodnej vodovodnej siete vo väzbe na územný rozvoj v tých urbanizovaných celkoch, ktoré sú napojené na verejný vodovod v správe OVS a.s. (OU.01 až OU.08, VU.02). Koncept počíta s priemernou dennou potrebou pitnej vody 1103,4 m³/deň a maximálnou potrebou 1775,2 m³/deň. V rámci pripravovanej stavby vodovodu OVS a.s. – vetva Námestovo – Novoť je navrhnutá aj rekonštrukcia a rozšírenie vodojemu na 3 x 100 m³. Vodovod sa navrhuje ako gravitačný s výnimkou vyššie položených obytných celkov OU.03, OU.08 a OU.09, kde sa navrhuje výtlačný systém cez ATS stanice.

V prípade rozvoja v celkoch VU.01 a RU.01 sa predpokladá zachovanie súčasného stavu, t. j. zásobovanie z vodojemov Agrovexu Novoť (120 m³). Pre objekty v týchto celkoch sa predpokladá priemerná denná potreba pitnej vody 103,8 m³/deň a maximálna potreba 166,1 m³/deň.

Koncept neuvádza potrebu vody spojenú s rozvojom kapacít v rekreačných celkoch, kde je zásobovanie pitnou vodou riešené z vlastných zdrojov a s realizáciou verejnej siete sa nepočíta.

Kapacita akumulácie vody v obci je vyhodnotená v koncepte ako nepostačujúca na pokrytie 60 – 100 % výhľadovej maximálnej dennej potreby vody v zmysle príslušnej STN, a to aj s ohľadom na pripravené rozšírenie jedného z vodojemov o 100 m³. Konštatuje sa potreba zvýšenia akumulácie v budúcnosti bez konkrétneho návrhu.

Nároky na vodu vzniknú aj v čase výstavby objektov bývania, vybavenosti, rekreácie a zariadení infraštruktúry, jednak pitnej vody pre pracovníkov stavby a úžitkovej vody pre stavebné práce. Predpoklad je, že tieto nároky budú riešené dodávateľmi stavieb najmä dovozom.

Koncept územného plánu rieši potrebu vykonať regulačné úpravy na dvoch tokoch, a to v úseku toku Menzdrovka nad družstvom Agrovex v dĺžke cca 1 km a v úseku Klinianky na hornom konci obce, v centrálnej časti obce (2 km) a v úseku od bývalej SEZ po koniec obce, ktoré nadviažu na už vykonané úpravy na Klinianke.

3. Suroviny

Koncept územného plánu predpokladá činnosti, ktoré budú spojené s nárokmi na suroviny najmä v súvislosti s realizáciou jednotlivých objektov bývania, občianskej

vybavenosti, rekreácie, výroby, dopravy a zariadení technickej infraštruktúry, ide o stavebné suroviny, materiály a konštrukcie, technologické vybavenie a pod. Vzhľadom na väčší rozsah stavebnej činnosti v prípade realizácie všetkých zámerov podľa variantu A je predpoklad, že tento variant bude mať aj vyššiu potrebu stavebných a iných surovín.

Nároky na suroviny pre bežné činnosti v obci po ukončení výstavby nebudú kvalitatívne zásadne odlišné od súčasných. Územný plán nepredpokladá ani v jednom variante realizáciu veľkých stavieb alebo priemyselných prevádzok, ktoré by vyžadovali osobitné riešenie dodávky surovín nad rámec regionálnych zdrojov.

4. Energetické zdroje

Obec je napojená na elektrickú energiu vzdušným vedením linky 22 kV č. 220 z transformovne 11/22 kV Vavrečka. Na území obce sa nachádza 25 existujúcich transformátorových staníc o celkovom výkone 3760 kVA, z ktorých sú napájané NN rozvody, prevažne vzdušné na betónových stĺpoch, sčasti káblové.

Rozvoj obce predpokladá nárast potreby elektrickej energie pre potreby bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a výroby. Príkon pre navrhované regulované celky (súčasnosť + návrh) je vypočítaný na 8075 kW vo variante A a 7123 kW vo variante B..

Nová výstavba si vyžiada vybudovanie 8 nových kioskových transformátorových staníc pre celky OU.02, VU.01, OU.03, OU.04, OU.05, OU.07, RU.02 a rekonštrukciu existujúcich s možnosťou zvýšenia výkonu na cca 12 000 kVA. V nových rozvojových plochách sa navrhuje napojenie objektov sekundárnou NN sieťou – káblovými rozvodmi v zelených pásoch a chodníkoch.

Návrh územného plánu počíta s realizáciou rozvodov verejného osvetlenia, na existujúcich a navrhovaných komunikáciách v sídle, ide o stožiarové telesá s úspornými svietidlami. V trasách NN rozvodov budú vedené aj optické káble miestnej telekomunikačnej a dátovej siete a obecného rozhlasu.

Potreba elektrickej energie vznikne aj v čase výstavby jednotlivých objektov, ktorých realizácia vyplýva z návrhov územného plánu obce. Táto bude riešená z existujúcich verejných zdrojov na území obce.

Obec nie je plynofikovaná ani sa nepočíta s realizáciou napojenia na plynovod. Zdrojmi tepla väčšieho rozsahu sú kotolne v obecnom úrade, v DSS Nový život, v ZŠ a v spoločnosti Colors spol. Ako palivo sa využívajú najmä peletky. Väčšina objektov v obci má individuálne zdroje tepla, ktoré využívajú ako médium tuhé palivá, plyn alebo elektrickú energiu. Zariadenia na výrobu tepla z netradičných obnoviteľných zdrojov sa v obci nenachádzajú. Odporúča sa individuálne využitie biomasy.

Koncept neuvádza potrebu tepla v dôsledku plánovaného rozvoja. V prípade variantu A je možné počítať s vyššou potrebou tepla aj elektrickej energie z dôvodu vyššieho počtu navrhovaných bytových jednotiek a objektov občianskej vybavenosti a výroby.

5. Nároky na dopravu

Koncept vychádza z existujúceho dopravného systému obce, ktorý ostáva zachovaný. Nemá nároky na zmeny nadradenej infraštruktúry. Hlavnú komunikačnú os tvorí cesta III/2270, ktorou je obec napojená na cestu II/520 v Zakamennom a následne na cestu I/78 v Lokci. Cesta III/2270 plní v zastavanom území funkciu zbernej spojovacej komunikácie, funkčnej triedy B3, pričom umožňuje priamu obsluhu objektov a územia. Na ňu

nadväzuje sieť miestnych obslužných komunikácií, ktoré sprístupňujú jednotlivé lokality rozptýlenej zástavby.

Cesta III/2270 spája obec s hraničným priechodom do Poľska Novoť – Ujsoly, ktorý umožňuje prechod osobných vozidiel, autobusov a v obmedzenom režime aj nákladných vozidiel do 7,5 t (od 5,00 do 21,00 hod v pracovných dňoch).

Koncept riešenia navrhuje rešpektovať trasu cesty III/2270 a rezervovať koridor pre jej výhľadové šírkové usporiadanie v príslušných kategóriách C 7,5/70 mimo zastavané územie a MZ 8(8,5)/50 v rámci zastavaného územia. V rozvojových územiach sa navrhuje systém nových obslužných komunikácií ako zberných, resp. na sprístupnenie územia a objektov s napojením na súčasné miestne komunikácie a križovatky, v celkoch IBV sa navrhujú aj priečne miestne komunikácie na odľahčenie hlavného ťahu. V celkoch IBV v západnej časti územia sa navrhujú priečne miestne komunikácie a prepojenie obytných zón súbežnou komunikáciou, ktorá zokruhuje dopravu a odľahčí intenzitu na ceste III/2270 v zastavanom území v strede obce.

V súčasnosti je na území obce 12 cestných mostov, územný plán počíta so 4 novými premosteniami vo variante A a s 3 mostmi vo variante B na zabezpečenie dopravného napojenia rozvojových plôch.

Navrhuje sa úprava miestnej komunikácie popri toku Menzdrovka cez VU.01 do RU.01 na kategóriu C2 7,5/50. Pokračovanie tejto cesty (lesná cesta) sa odporúča vo výhlade na úpravu šírkového usporiadania miestnej komunikácie na účel prepojenia RU.01 a RU.03.

Železničná doprava sa na území obce nenachádza, najbližšia zastávka je na trati Kľačany – Trstená. Hromadnú dopravu zabezpečujú prímestské autobusové spoje do Námestova a odtiaľ do viacerých miest v rámci SR. V obci je 7 autobusových zastávok, územný plán rieši 3 nové zastávky (VU.01, OU.04, OU.07). Počet liniek je hodnotený ako primeraný.

Pre pešiu dopravu slúži v súčasnosti chodník pri ceste III/2270 v úseku od MŠ cez stred po športový futbalový areál. V koncepte sa navrhuje zachovať existujúce chodníky a doplniť nové pri ceste III/2270 v celom úseku zastavaného územia ako jednostranné šírky 1,5 m. Pri ostatných komunikáciách chodníky nie sú vybudované a územný plán tu akceptuje súbeh cestnej a pešej dopravy aj v budúcnosti s ohľadom na nízku intenzitu obslužnej dopravy.

Územím obce neprechádzajú žiadne značené cyklistické a cykloturistické trasy ani samostatné komunikácie pre cyklistov v obci. Koncept navrhuje dve cyklotrasy, jedna vedie od začiatku obce smerom na RU.01 a RU.03 a cez les ku colnici. Druhá smeruje od začiatku obce cez Grúne k Veľkému kopcu a po lesných cestách k colnici. Navrhuje sa vybudovanie náučného chodníka z RU.08 k colnici s prepojením na existujúce značené turistické trasy vedené štátnou hranicou a hranicou obcí Novoť a Zakamenné.

Parkovacie plochy v obci sú riešené pri občianskej vybavenosti (obecný úrad, kultúrny dom, kostol, fara, DSS, ZŠ, zdravotné stredisko, cintorín, penzión, predajne, Agrovex a výrobné prevádzky). Majú asfaltový alebo spevnený štrkový povrch. Koncept navrhuje ich rozšírenie o ďalšie kapacity a nové plochy, celkovo 435 parkovacích miest. V rámci rekreačných celkov RU.01 až RU.07 je kapacita v súčasnosti 32 stojísk, navrhuje sa doplnenie na 132 parkovacích miest. V ostatných rozvojových celkoch sa počíta s odstavnými miestami na pozemkoch objektov bývania, vybavenosti a výroby.

Celkové dopravné riešenie je v zásade spoločné pre oba varianty riešenia, rozdiely sa predpokladajú v detailnom riešení obslužných komunikácií v tých rozvojových lokalitách, ktoré sú navrhnuté alternatívne.

II. Údaje o výstupoch

1. Ovzdušie

V obci sa nenachádzajú veľké stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. Emisie zo spaľovania tuhých palív sú produkované kotolňami v objektoch vybavenosti a výroby a lokálnymi zdrojmi domácich kúrenísk. Produkcia emisií je viazaná aj na družstvo Agrovex s chovom hovädzieho dobytku a oviec (emisie NH_3).

V súvislosti s rozvojom obce sa predpokladá zvýšenie počtu miestnych zdrojov s pravdepodobnosťou využitia moderných technológií s obmedzením vzniku emisií. Územný plán nenavrhuje žiadne výrobné prevádzky ani iné činnosti, ktoré by boli spojené so vznikom významnejšieho zdroja znečisťovania ovzdušia z technológie a vykurovania.

Mobilnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia sú motorové vozidlá obyvateľov a návštevníkov obce a nákladná doprava zásobovania a obsluhy územia. Vzhľadom na to, že obcou prechádza cesta III/2270, ktorá spája územie s Poľskom, prebieha ňou miestna aj tranzitná doprava, ktorá je spojená s produkciou výfukových plynov. zaťaženie na miestnych komunikáciách je nižšie.

Počíta sa s nárastom počtu osobných a nákladných mobilných zdrojov výfukových plynov úmerne rastu bytovej výstavby a služieb v obci v zmysle navrhovaného rozvoja, v prípade variantu A je predpoklad vyššieho počtu. Nie je predpoklad podstatného zvýšenia tranzitnej dopravy a súvisiacej emisnej záťaže z dôvodu rozvoja obce.

V suchom období je zdrojom prašnosti aj poľnohospodárska činnosť. Návrhom územného plánu sa jej rozsah zásadne nemení.

Rozvoj obce bude spojený s postupnou realizáciou jednotlivých stavieb a zámerov v zmysle návrhov územného plánu, s čím bude spojená aj dočasná produkcia emisií zo stavebných prác a stavebnej dopravy (výfukové plyny, sekundárna prašnosť), väčší rozsah predpokladá variant A. Veľké stavby relevantné z hľadiska emisného pôsobenia sa nepredpokladajú.

2. Voda

Obec má vybudovanú gravitačnú kanalizáciu s odvedením splaškových vôd do ČOV Námestovo, ktorou sú odkanalizované urbanizačné celky napojené na vodovodnú sieť. rekreačné celky vo vyšších polohách nie sú napojené na kanalizáciu, likvidácia splaškových vôd je riešená individuálnymi žumpami.

Zdrojom splaškových vôd budú objekty bývania, občianskej vybavenosti, výroby a rekreácie. Výhľadovo územný plán počíta s produkciou splaškových vôd v rozsahu potreby pitnej vody t.j. max. 1841 m³/deň bez rozlíšenia variantov.

V rámci územného plánu sa navrhuje rešpektovať existujúcu kanalizačnú sieť a systém odvádzania a čistenia splaškových vôd v ČOV Námestovo. V novo navrhovaných celkoch sa navrhuje rozšírenie gravitačnej kanalizácie s napojením na existujúci systém. V rekreačných lokalitách vo vyšších polohách sa navrhuje riešiť aj nové objekty odvedením splaškových vôd do nepriepustných žump. V riedko osídlených oblastiach sa považuje za

možné aj odvedenie splaškových vôd do malých domových ČOV s vypúšťaním do vodných tokov v závislosti od súhlasu správcu toku.

Územný plán nepredpokladá vznik výrobných a iných prevádzok, ktoré by produkovali priemyselné odpadové vody.

V obci budú vznikať dažďové odpadové vody zo striech a spevnených plôch novej výstavby. V koncepte sa navrhuje zachytávanie dažďových vôd zo striech na pozemkoch (závlahy) alebo odvádzaním do vsakov. Dažďové vody zo spevnených plôch sa navrhuje odvádzat' povrchovo rigolmi do najbližších povrchových tokov.

Počas realizácie jednotlivých stavieb v súlade s konceptom územného plánu budú vznikať splaškové odpadové vody v súvislosti s pracovnými silami, ktoré sa predpokladá riešiť lokálne prostredníctvom mobilných toaliet. Neočakávajú sa stavby veľkého rozsahu, ktoré by vyžadovali osobitné riešenie likvidácie odpadových vôd.

Oba varianty konceptu majú spoločný návrh riešenia splaškových a dažďových vôd, pričom variant A je mierne náročnejší z hľadiska množstva vyprodukovaných vôd a potreby technickej infraštruktúry v rozvojových celkoch, ktoré sú riešené s vyšším počtom bytových jednotiek.

3. Odpady

V súčasnosti zabezpečuje obec nakladanie s odpadom v zmysle schváleného Programu odpadového hospodárstva obce na r. 2016 – 2020. Zabezpečuje centrálny zvoz komunálneho odpadu s odvozom na regionálnu skládku odpadu. Má zavedený systém separovaného zberu základných druhotne využiteľných odpadov (plasty, papier, kovy, sklo) a zberný dvor pre vybrané druhy odpadov. Biologicky rozložiteľný odpad sa využíva individuálne na pozemkoch obyvateľov, resp. je možný odvoz na zberný dvor. Nakladanie s odpadom z výroby je riešená jednotlivými prevádzkami recykláciou, energetickým využitím alebo u oprávnených odberateľov.

Návrh územného plánu nepredpokladá nové činnosti a prevádzky s významnou produkciou priemyselných odpadov.

Varianty riešenia sú z hľadiska druhu produkovaných odpadov a spôsobu nakladania s nimi rovnaké. Líši sa len množstvo komunálneho odpadu, ktoré bude vyššie v prípade realizácie väčšieho počtu bytových jednotiek v zmysle variantu A konceptu.

V súvislosti s realizáciou stavieb vyplývajúcich z návrhu územného plánu budú produkované stavebné odpady a komunálny odpad od pracovníkov stavieb, nakladanie s nimi budú zabezpečovať jednotliví investori, resp. dodávatelia stavebných prác.

4. Hluk a vibrácie

Na území obce sa nenachádzajú prevádzky, ktoré by produkovali významnejšie emisie hluku a vibrácií. Najväčší príspevok predstavuje doprava na ceste III/2270, ktorá spája túto časť regiónu s Poľskom a prebieha po nej tranzitná osobná aj nákladná doprava. Lokálnym zdrojom hluku sú väčšie výrobné prevádzky v obci, družstvo Agrovexu a poľnohospodárske práce mimo zastavaného územia.

Zdrojom hluku a vibrácií budú stavebné práce a stavebná doprava v čase, keď sa budú realizovať jednotlivé zámery, ktoré sú predmetom návrhu územného plánu. Predpokladajú sa stavby malého rozsahu s lokálnym pôsobením hlukovej záťaže. Rozvoj v zmysle variantu A bude dlhodobejší, stavebný hluk bude prebiehať v dlhšom horizonte.

Prevádzkové zdroje hluku po uskutočnení zámerov územného plánu budú podobného charakteru ako v súčasnosti (doprava, výrobné podniky, družstvo, športové plochy, bežný ruch urbanizovaného prostredia). Nie je predpoklad vzniku významných zdrojov hluku, intenzita dopravy a súvisiaceho hluku na ceste III/2270 sa zvýši v rozsahu prepravy nových obyvateľov a prechodných návštevníkov obce a súvisiacej obsluhy územia, zmena intenzity tranzitnej dopravy sa z dôvodu územného plánu nepredpokladá. Varianty riešenia sa líšia z hľadiska produkcie hluku len málo, a to v dôsledku vyššieho počtu osobnej dopravy v prípade väčšieho počtu bytových jednotiek vo variante A.

5. Žiarenie a iné fyzikálne polia

Zdrojom elektromagnetického žiarenia na území obce je existujúci telekomunikačný vysielateľ. Na území obce sa nenachádzajú žiadne prevádzky, ktoré sú zdrojom tepelného, magnetického a iného žiarenia. Lokálnym zdrojom zápachu je družstvo Agrovex a chov koní, ktoré sú situované na okraji zastavaného územia obce.

Územný plán nepredpokladá vznik nových zdrojov žiarení a fyzikálnych polí ani rozšírenie alebo zmenu súčasných zdrojov. Pôsobenie takýchto zdrojov sa neočakáva ani počas výstavby a realizácie jednotlivých zámerov vyplývajúcich z územného plánu s výnimkou zápachu viazaného na výfukové plyny stavebnej dopravy. To platí pre oba varianty konceptu.

6. Doplnujúce údaje

V rámci územného plánu obce Novoť nie sú navrhované žiadne činnosti a zámery, ktoré by vyžadovali rozsiahlejšie terénne úpravy a morfológické zmeny ani iné podstatné zásahy do krajinej štruktúry nad rámec už uvedených. To platí pre oba varianty.

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Dotknuté územie je vymedzené hranicou katastrálneho územia obce Novoť. Rozloha územia obce je 3237 ha.

Z administratívno-správneho hľadiska je obec Novoť súčasťou Žilinského samosprávneho kraja, okresu Námestovo. Nachádza sa v západnej časti okresu na hranici s Poľskom, cca 25 km od okresného mesta Námestovo.

Katastrálne územie obce Novoť susedí na severe a severovýchode s k. ú. Mútne, na juhu a juhovýchode s k. ú. Zakamenné a v krátkom úseku na juhovýchode aj s k. ú. Krušetnica. Zo západnej strany je územie obce vymedzené štátnou hranicou s Poľskom.

Geograficky je riešené územie obce Novoť situované v západnej časti Hornej Oravy v Podbeskydskej brázde a na východnom úpätí a svahoch Oravských Beskýd.

II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia – podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie

1. Horninové prostredie

V rámci regionálneho geologického členenia Západných Karpát (Vass et al, 1988) patrí územie obce do flyšového pásma, jednotky magurského flyšu a podjednotky západobystrického flyšu. Podložie tvorí krieda a paleogén vonkajších Karpát so zastúpením pieskovcov, ílovcov a slieňovcov lutétu a priabónu s výskytom tenkovrstevného flyšu, pестrosivých a červených ílovcov, pieskovcov a pelokarbonátov paleocénneho až strednoeocénneho veku.

Z hľadiska inžiniersko-geologickej rajonizácie je územie prevažne v rajóne flyšoidných hornín, zasahuje aj rajón deluviálnych sedimentov a rajón údolných riečnych náplav.

V území sa vyskytujú geodynamicky nestabilné plochy viazané na flyšové podložie. Ide o početné svahové poruchy typu zosuvov viazané najmä na svahy s výskytom mokrín a prameňov, ktoré dosahujú plochu v jednotkách až desiatkach hektárov. Poruchy v rámci územia sú evidované ako stabilizované alebo potencionálne. Na málo odolnom flyšovom podklade sa uplatňuje výmoľová erózia a eróžno-akumulačná činnosť vodných tokov.

Takmer celé územie obce vrátane prevažnej časti zastavaného územia sa nachádza v priestore so stredným radónovým rizikom. Nízke riziko prírodnej rádioaktivity je viazané len na severozápadnú hornatú časť katastra a menšie plochy na juhovýchodnom okraji.

Na území obce nie sú evidované chránené ložiskové územia, dobývacie priestory a nevýhradné ložiská nerastných surovín. Na severnom okraji obce sa nachádza opustený povrchový lom po ťažbe pieskovca.

V zmysle geomorfologického členenia Slovenska (Mazúr, Lukniš, 1986) patrí riešené územie do Alpsko-himalájskej sústavy, podsústavy Karpaty, provincie Západné Karpaty, subprovincie Vonkajšie Západné Karpaty, oblasti Stredné Beskydy. Do katastra obce zasahuje na severozápade celok Oravské Beskydy, podcelok Ošust, do juhovýchodnej časti celok Podbeskydská vrchovina a centrálna časť územia patrí do celku Podbeskydská brázda.

Základným typom v severozápadnej časti je reliéf hornatiny, v strednej časti reliéf nekrasových planín a na juhovýchode planačno-rázsochový reliéf. Prevažuje eróžno-denudačný a akumulčno-erózný reliéf.

Nadmorská výška územia v hornatej časti Oravských Beskýd presahuje 1000 m vrcholmi Veľký kopec (1086 m n. m.) a Malý kopec (1038 m n. m.). Najnižší bod na juhovýchodnom okraji územia má nadmorskú výšku 715 m (údolie Mútňanky na hranici k. ú.).

2. Klimatické pomery

V rámci klimatického členenia Slovenska je riešené územie súčasťou chladnej klimatickej oblasti, okrsok mierne chladný, kde je júlový priemer teploty pod 16 °C, veľmi vlhký. Vo východnej časti územia ide o klimaticko-geografický typ územia s kotlinovou mierne chladnou až chladnou klímou s veľkou inverziou teplôt; v západnej časti s horskou klímou a malou inverziou teplôt.

Priemerná ročná teplota sa pohybuje medzi 2 až 2 °C, teplota v júli medzi 12 až 14 °C. Ročný úhrn zrážok v území je 1000 až 1200 mm, v horských polohách Oravských Beskýd až 1200 - 1600 mm. Najväčšie množstvo zrážok je v júli a v auguste, najmenšie v zimných mesiacoch v januári a február, časť zrážok padne vo forme snehu. Územie v západnej časti patrí do oblasti horských advektívnych hmiel (70 až 300 dní s hmlou za rok), východnejšia časť do oblasti zníženého výskytu hmiel v nižších podhorských až horských svahových polohách (20 až 50 dní s hmlou). Podľa údajov z najbližšej meteorologickej stanice prevláda západné a severovýchodné prúdenie vzduchu s priemernou rýchlosťou 2 až 4 m/s.

3. Ovzdušie

Na území obce sa nenachádzajú významné stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. Emisie zo spaľovania tuhých palív sú produkované kotolňami v objektoch vybavenosti a výroby (areál Agrovex, DANAV, Frenocar) a lokálnymi zdrojmi domácich kúrenísk prevažne na báze tuhých palív s produkciou CO, SO_x, NO_x, TZL a TOC v závislosti od kvality paliva, väčšie kotolne využívajú peletky, drevný odpad z vlastnej výroby a hnedé uhlie). Obec nie je plynofikovaná. Produkcia emisií je viazaná aj na družstvo Agrovex s chovom hovädzieho dobytku a oviec (emisie NH₃). Zaťaženie výfukovými plynmi a prašnosťou sa prejavuje najmä na ceste III/2270, ktorá prechádza cez zastavané územia obce. Tranzit smeruje na hraničný priechod s Poľskom, ktorý má len lokálno-regionálny význam a obmedzenia pre nákladnú dopravu.

Ani v rámci dotknutého okresu Námestovo nie sú evidované prevádzky a podniky zaradené medzi významných producentov emisií ovzdušia. Z hľadiska zaťaženia územia základnými znečisťujúcimi látkami je kvalita ovzdušia v rámci okresu hodnotená v triede minimálneho znečistenia. Emisie z dopravy (výfukové plyny, sekundárna prašnosť) sú viazané na sieť ciest druhej a tretej triedy, koncentrácia NO₂, CO, Pb a benzénu z dopravy a stacionárnych zdrojov radí okres medzi oblasti s najnižšími hodnotami.

4. Vodné pomery

Územie patrí do stredohorskej oblasti so snehovo-dažďovým typom režimu odtoku. Akumulácia prebieha v mesiacoch november až marec, vysoká vodnosť je v marci až júni, najvyššie prietoky sú v máji a najnižšie v januári až februári a v septembri až októbri.

Územie patrí do hlavného povodia Váhu, čiastkového povodia Oravy. Kostru riečnej siete na území obce tvorí ľavostranný prítok Bielej Oravy Klinianka a jej najväčšie ľavostranné prítoky Menzdrovka a Tisoňovka a pravostranné prítoky Madejov a Zasihlianka, ktorá tečie južným okrajom územia. Východnou hranicou územia preteká tok Mútňanky, t. j. ľavostranný prítok Bielej Oravy. Uvedené toky pramenia na východných svahoch Oravskej Magury a pretekajú územím prevažne juhovýchodným smerom, pričom priberajú ďalšie prítoky. Riečna sieť je pomerne hustá, ale s kolísavou vodnosťou, niektoré toky majú občasný charakter.

V zmysle Vodného plánu SR (aktualizácia 2015) sú toky v dotknutom území zaradené v kategórii K4M Malé toky v nadmorskej výške nad 800 m v Karpatoch ako útvary povrchových vôd: SKV0321 Menzdrovka SKV0327 Klinianka, SKV0326 Zasihlianka, SKV0322 Mútňan. Ich recipient Biela Orava je v r.km 33,80 až 11,80 zaradený ako útvar SKV0012 (K3M - malý tok v nadmorskej výške 500 až 800 m v Karpatoch).

Hydrogeologicky územie spadá do rajónu Paleogén Bielej Oravy a neogén Oravskej kotliny s puklinovou priepustnosťou. Charakterizuje ho striedanie pieskovcov a ílovcov (flyš), slieň, slieňovce, brudlice, pieskovce a zlepenice, kvantitatívne slabá prietoknosť a hydrogeologická produktivita. Dotknuté územie je v zmysle Vodného plánu SR (aktualizácia 2015) súčasťou útvaru podzemných vôd v predkvartérnych horninách SK2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a Podtatranskej skupiny.

V území je obmedzený výskyt výverov podzemných vôd, nie sú evidované zdroje minerálnych a liečivých vôd. V juhozápadnej časti územia sa nachádza niekoľko vodárenských zdrojov s určeným PHO 2. stupňa, ktoré sú využívané pre zásobovanie obce, v južnej časti sa nachádza vodný zdroj pre obec Zakamenné. Do územia obce nezasahuje chránená vodohospodárska oblasť, tok Mútňanky je zaradený medzi vodohospodársky významné toky a v úseku r.km 12,7 až 22,40 aj medzi vodárenské toky.

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne významnejšie zdroje znečisťovania povrchových a podzemných vôd. Lokálne sa môže vyskytnúť znečistenie splachmi z poľnohospodárskej pôdy (hnojivá, pesticídy a pod.), prípadne z dôvodu netesnosti žump. V rámci k.ú. Novoť v lokalite Šoltýska, Novoťský Duľov a v údolí Menzdrovky je evidovaných spolu 5 bývalých skládok odpadu, ktoré sú odvezené a upravené, v súčasnosti nepredstavujú riziko znečistenia. Na území obce nie sú evidované environmentálne záťaž.

Kvalita povrchových vôd v rámci všetkých dotknutých vodných útvarov v území je v zmysle Vodného plánu SR hodnotená s dobrým ekologickým stavom a dobrým chemickým stavom, u vodného útvaru Biela Orava je hodnotený priemerný stav. Kvalita podzemných vôd v rámci dotknutého predkvartérneho útvaru podzemných vôd SK2001800F je v zmysle Vodného plánu SR dobrá. V rámci monitoringu kvality podzemných vôd neboli v rámci tohto útvaru zistené zvýšené hodnoty znečistenia.

5. Pôdne pomery

V katastrálnom území v nižších polohách prevládajú z typov pôd najmä kambizeme, kambizeme pseudoglejové nasýtené, sprievodné pseudogleje modálne a kultizemné, lokálne gleje; zo zvetralín rôznych hornín. Vo vyšších polohách sú kambizeme, kambizeme modálne kyslé, sprievodné kultizemné a rankre; zo zvetralín kyslých až neutrálnych hornín. V alúviách väčších tokov sa vyskytujú fluvizeme, fluvizeme glejové, sprievodné gleje; z karbonátových a nekarbonátových aluviálnych sedimentov. Lokálne sa vyskytujú rašelinové pôdy. Pôdne druhy sú prevažne hlinité a ílovito-hlinité, stredne ťažké až ľahké, stredne až slabo skeletnaté.

Na území obce sú evidované relatívne čisté pôdy, bez výskytu lokálnych kontaminácií. V území sa nenachádzajú významnejšie zdroje znečistenia pôd, lokálnym zdrojom je poľnohospodárska výroba. V území sa nenachádzajú environmentálne záťaž, bývalé skládky odpadu sú likvidované a upravené, nepredstavujú riziko znečistenia pôd.

Z hľadiska potenciálu sú poľnohospodárske pôdy v katastri zaradené do 6. až 9. bonitnej skupiny. V území sa nachádzajú chránené pôdy v zmysle Nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy, spolu 12 BPEJ (1011005 1063212 1063215 1063242 1063312 1063412 1063512 1064413 1066212 1069212 1069242 1069412) v skupine kvality 6. až 7. Chránené pôdy sú sústredené najmä v alúviách väčších tokov v juhovýchodnej časti katastra.

6. Fauna, flóra

Rastlinstvo a biotopy

V rámci fyto geograficko-vegetačného členenia (Plesník in Miklós et al., 2002) sa predmetné územie nachádza v bukovej zóne, flyšovej oblasti; severozápadná hornatá časť patrí do okresu Vysoké Beskydy, juhovýchodná do podbeskydského okresu.

Z hľadiska potenciálnej prirodzenej vegetácie sú pre územie charakteristické bukové a jedľovo-bukové lesy, v najvyšších polohách aj jedľové a jedľovo-smrekové lesy, ojedinele v alúviu Menzdrovky aj vrchoviská a prechodné rašeliniská, v alúviách väčších tokov aj jaseňovo-brestovo-dubové lesy (tvrdé lužné lesy).

Z hľadiska vertikálnej členitosti patria najnižšie časti územia do bukového vegetačného stupňa; prevažná časť územia do jedľovo-bukového stupňa s prechodom do smrekového stupňa v najvyšších polohách. Pôvodné prirodzené lesné spoločenstvá boli premenené na poľnohospodársku pôdu a na sekundárne lesy. Reálnu vegetáciu tvoria prevažne druhotné spoločenstvá. V území sa vyskytujú biotopy ihličnatého a zmiešaného lesa, biotopy krovín, lúčne a pasienkové biotopy, poľné biotopy, biotopy pramenísk a slatín, vodných tokov, biotopy záhrad a sídelnej vegetácie, ruderalne biotopy. Popis reálnej vegetácie vychádza z dostupných zdrojov o území doplnených o zistenia orientačných terénnych prieskumov vykonaných v katastri obce v máji 2021 pre potreby správy o hodnotení.

Lesné biotopy v rámci územia sú sústredené súvisle na svahoch pohoria Oravských Beskyd a v menších celkoch aj v rámci Podbeskydskej vrchoviny. Zastúpené sú prevažne smrečiny: kyslé smrečiny s jedľou a bukom, živné bukovo-jedľové smrečiny a živné smrečiny s jedľou a smrekom. Prirodzené druhové zloženie lesov je výrazne zmenené v prospech dominantného smreka obyčajného (*Picea abies*), menej je zastúpený buk lesný (*Fagus sylvatica*), jedľa biela (*Abies alba*) a i.. Bylinný podrast sekundárnych smrečín je pomerne chudobný, v určitej miere sa zachovali aj prvky pôvodných bučín. Zastúpené sú brusnica obyčajná (*Vaccinium vitis-idaea*), brusnica čučoriedková (*Vaccinium myrtillus*), smlz trstový (*Calamagrostis arundinacea*), chlpaňa lesná (*Luzula sylvatica*), metluška krivolaká (*Avenella flexuosa*), podbelica alpská (*Homogyne alpina*), kyslička obyčajná (*Oxalis acetosella*), papraď samčia (*Dryopteris filix-mas*), papraď samičia (*Dryopteris filix-femina*), kopytník európsky (*Asarum europaeum*), v najvyšších polohách Oravskej Magury sa uplatňujú aj horské druhy horec luskáčovitý (*Gentiana asclepiadea*), plavúň púčivý (*Lycopodium annotinum*), pakost lesný (*Geranium sylvaticum*) a i.

Na styku s lúčnymi biotopmi tvoria lesné biotopy okrem lesných porastov aj nadväzujúce plochy mimo lesnej drevinovej vegetácie, ktoré vznikli sukcesiou na zarastajúcich pasienkoch. Tieto biotopy majú pestrejšie zastúpenie drevín, sú viacetážové a viac štruktúrované. Lokálne v závislosti od stupňa sukcesie sa vyskytujú v poľnohospodárskej krajine biotopy krovín. V druhovom zložení sú zastúpené pionierske a náletové dreviny: hloh (*Crataegus* sp.), baza čierna (*Sambucus nigra*), kalina obyčajná (*Viburnum opulus*), lieska obyčajná (*Coryllus avelana*), ruža šípová (*Rosa canina*), topoľ osikový (*Populus tremula*), vrbá rakytová (*Salix caprea*), vrbá krehká (*Salix fragilis*), breza (*Betula* sp.), borovica lesná (*Pinus sylvestris*).

Na vodné toky (Klinianka, Mútnanka, Menzdrovka) a väčšie prítoky sú viazané brehové porasty a sprievodná drevinová vegetácia. Porasty tvoria lemy rôznej šírky, miestami dosahujú charakter súvislejších porastov, lokálne tvoria len línie alebo chýbajú.. V porastoch prevažujú vrby, najmä vrbá krehká (*Salix fragilis*), vrbá purpurová (*Salix*

purpurea), zastúpená je jelša sivá (*Alnus incana*), jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), vyskytuje sa aj čremcha strapcovitá (*Prunus padus*), krušina jelšová (*Frangula alnus*), kalina obyčajná (*Viburnum opulus*), zemolez obyčajný (*Lonicera xylosteum*). V podraсте sú zastúpené záružlie močiarné (*Caltha palustris* ssp. *laetha*), deväťsil biely (*Petasites albus*), deväťsil hybridný (*Petasites hybridus*), kuklík potočný (*Geum rivale*), žerušnica voňavá (*Cardamine amara*), kozonoha hostcova (*Aegopodium podagraria*), škarda močiarna (*Crepis paludosa*) a i..

V niektorých úsekoch (najmä na Mútňanke a Klinianke) možno brehové porasty považovať za fragmenty biotopu európskeho významu *Ls1.4 Horské jelšové lužné lesy* (91EO*) a biotopov národného významu *Kr8 Vrbové kroviny stojatých vôd* a *Kr9 Vrbové kroviny na zaplavovaných brehoch riek*. Bylinné porasty na brehoch miestami zodpovedajú brehovému biotopu európskeho významu *Br6 Brehové porasty deväťsilov* (6430). V alúviách tokov sa lokálne vyskytujú aj zamokrené lúky, ktoré je možné zaradiť ako biotop národného významu *Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí*. V alúviu Menzdrovky na okraji lesných porastov sa nachádza v mozaike s mokkými lúkami aj väčšie slatinné rašelinisko s biotopom európskeho významu *Ra6 Slatiny s vysokým obsahom báz* (7230). Z chránených a ohrozených druhov sa tu vyskytujú ostrica žltá (*Carex flava*), vstavačovec májový pravý (*Dactylorhiza majalis* sp. *majalis*), krušík močiarny (*Epipactis palustris*), nátržnica močiarna (*Comarum palustre*) a i..

Rozšíreným typom biotopu v území sú sekundárne nelesné biotopy. Prevládajú lúčne a pasienkové biotopy od chudobných intenzívne obhospodarovovaných trávnych porastov po fytoecologicky hodnotnejšie extenzívne svahové pasienky. Sú využívané prevažne pre pastvu hovädzieho dobytku a oviec. Hodnotnejšie plochy pasienkov majú charakter biotopu národného významu *Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky*, v druhom zložení sa uplatňujú predovšetkým psinček tenučký (*Agrostis capillaris*), kostrava červená (*Festuca rubra*), psica tuhá (*Nardus stricta*), skorocel väčší (*Plantago major*), lipnica lúčna (*Poa pratensis*), traslica prostredná (*Briza media*), timotejka lúčna (*Phleum pratense*), zvonček konárstý (*Campanula patula*), ľubovník škvrnitý (*Hypericum maculatum*), púpavec srstnatý (*Leontodon hispidus*), nátržník vzpriamený (*Potentilla erecta*). Na horských a podhorských pasienkoch sa vyskytujú druhotné pasienkové spoločenstvá, ktoré zodpovedajú biotopu európskeho významu *Tr8 (Tr8b) Kvetnaté vysokohorské a horské psicové porasty na silikátovom substráte* (6230*) s druhmi psica tuhá (*Nardus stricta*), metluška krivolaká (*Avenella flexuosa*), ľubovník škvrnitý (*Hypericum maculatum*), psinček tenučký (*Agrostis capillaris*), krížavka jarná (*Cruciata glabra*) a i..

Na menšej výmere sú zastúpené spoločenstvá kultúrnych plodín na ornej pôde a záhumienkoch, najmä viacročných krmovín, vyskytujú sa ako biotop extenzívne obhospodarovovaných polí so zastúpením typických poľných burinových druhov. Na opustených plochách, násypoch, pozdĺž ciest a v okolí urbanizovaných plôch je hojne zastúpená nitrofilná ruderalná vegetácia.

V území nie sú evidované ohniská výskytu inváznych druhov rastlín.

Živočíšstvo

Podľa zoogeografického členenia pre terestrický biocyklus Slovenska (Jedlička, Kalivodová in Miklós et al., 2002) je prevažná časť územia súčasťou západokarpatského úseku, provincie stredoeurópskych pohorí, podprovincie karpatských pohorí, v juhovýchodnej časti zasahuje aj podkarpatský úsek, provincia listnatých lesov. Z hľadiska limnického

biocyklu (Hensel, Krno in Miklós et al., 2002) patrí územie do hornovážskeho okresu pontokaspickej provincie.

Z hľadiska výškovej zonácie živočíšstva patrí riešené územie prevažne do podhorského stupňa, vyššie polohy zasahujú do horského stupňa.

V území sú zastúpené viaceré druhy biotopov a živočíšnych spoločenstiev. Podhorský stupeň je tvorený predovšetkým poľnohospodárskou krajinou na nivách väčších vodných tokov so zastúpením lúčnych a pasienkových zoocenóz, spoločenstiev krovín a medzí, vodných tokov a ľudských sídel. Smerom do vyšších polôh na svahoch pohoria, roztrúsene aj v rámci celého katastra sú zastúpené lesné zoocenózy a spoločenstvá ekotónov. Živočíšna zložka je do značnej miery ovplyvnená stupňom urbanizácie, poľnohospodárskeho využívania a hospodárenia v lesoch. Zastúpené sú všetky skupiny živočíchov, vyskytujú sa aj druhy chránené podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z.

Skupina rýb obýva vodný tok Klinianky a Mútnanky, ktoré majú charakter podhorských vodných tokov, ryby prenikajú aj do vodnatejších prítokov. Zastúpené je pstruhové pásmo s výskytom pstruha potočného (*Salmo trutta morpha fario*), hlaváča pásoplutvého (*Cottus poecilopus*), lipňa tymiánového (*Thymallus thymallus*), čereble pestrej (*Phoxinus phoxinus*).

Z obojživelníkov je bežný skokan hnedý (*Rana temporaria*), vyskytuje sa ropucha bradavičnatá (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), na lokalitách s periodickými vodami kunka žltobruchá (*Bombina variegata*), z mlokov je zastúpená najmä salamandra škvrnitá (*Salamandra salamandra*), v lesoch Oravskej Magury aj mlok karpatský (*Triturus montandoni*), mlok horský (*Triturus alpestris*).

Z plazov sa vyskytujú jašterica krátkohlavá (*Lacerta agilis*), jašterica živorodá (*Lacerta vivipara*), slepúch lámavý (*Anguis fragilis*), v lesoch vyšších polôh vretenica severná (*Vipera berus*), v blízkosti vodného prostredia užovka obojková (*Natrix natrix*).

Hojne zastúpená je skupina vtákov. Biotopy väčších vodných tokov obýva kačica divá (*Anas platyrhynchos*), vodnár obyčajný (*Cinclus cinclus*), kalužiačik malý (*Actitis hypoleucos*), v zachovalých brehových porastoch hniezdi trasochvost horský (*Motacilla cinerea*), trsteniarik spevavý (*Acrocephalus palustris*), rybárik riečny (*Alcedo atthis*).

Otvorenú krajinu podhorského pásma využívajú ako loviská viaceré druhy, ktoré hniezdia v lesných biotopoch, napr. sokol myšiar (*Falco tinnunculus*), sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*), výr skalný (*Bubo bubo*), orol skalný (*Aquila chrysaetos*), orol kriklavý (*Aquila pomarina*), bocian čierny (*Ciconia nigra*), krkavec čierny (*Corvus corax*), myšiak lesný (*Buteo buteo*), včelár lesný (*Pernis apivorus*), jastrab lesný (*Accipiter gentilis*), jastrab krahulec (*Accipiter nisus*). V lesoch hniezdi sova lesná (*Strix aluco*), myšiarka ušatá (*Asio otus*), tesár čierny (*Dryocopus martius*), d'ateľ veľký (*Dendrocopos major*), drozd čierny (*Turdus merula*), pinka lesná (*Fringilla coelebs*), sýkorka bielolíca (*Parus major*), sýkorka uhliarka (*Parus ater*), penica čiernohlavá (*Sylvia atricapilla*), králik zlatohlavý (*Regullus regullus*) a i. V juhozápadnej časti katastra na hrebeni Oravských Beskýd sa nachádzajú aj biotopy hlucháňa hôrneho (*Tetrao urogallus*).

Pre biotopy lúk a pasienkov sú typické druhy vrabec poľný (*Passer montanus*), škovránok poľný (*Alauda arvensis*), jarabica poľná (*Perdix perdix*), prepelica poľná (*Coturnix coturnix*), chrapkáč poľný (*Crex crex*), pipiška chochlatá (*Galerida cristata*). Okraje lesov, skupinovú stromovú vegetáciu a kroviny využívajú najmä spevavce napr. penica hnedokridla (*Sylvia communis*), penica popolavá (*Sylvia curruca*), slávik krovínový (*Luscinia megarhynchos*), drozd čvíkotavý (*Turdus pilaris*), aj hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*), straka čiernozobá (*Pica pica*) a i.. V urbanizovaných priestoroch a ich okolí sa vyskytujú

synantropné druhy lastovička domová (*Hirundo rustica*), belorítka obyčajná (*Delichon urbica*), vrabec domový (*Passer domesticus*), bocian biely (*Ciconia ciconia*).

Cicavce sú zastúpené predovšetkým druhmi viazanými na biotopy lúk a pasienkov ako hraboš poľný (*Microtus arvalis*), ryšavka tmavopása (*Apodemus agrarius*), zajac poľný (*Lepus europaeus*), krt podzemný (*Talpa europaea*). Z lesných druhov sa vyskytuje jazvec lesný (*Meles meles*), kuna lesná (*Martes martes*), veverica stromová (*Sciurus vulgaris*), jeleň lesný (*Cervus elaphus*), ekotóny a okrajové časti vyhľadáva líška hrdzavá (*Vulpes vulpes*), srnec hôrny (*Capreolus capreolus*), sviňa divá (*Sus scrofa*), v krovitých porastoch má biotop píšik lieskový (*Muscardinus avellanarius*), piskor lesný (*Sorex araneus*) a i.. Z veľkých šeliem sa vyskytuje vlk dravý (*Canis lupus*), medveď hnedý (*Ursus arctos*). Vodný tok Klinianky, Mútňanky a väčších prítokov je biotopom vydry riečnej (*Lutra lutra*), brehové porasty tokov obýva duloonica väčšia (*Neomys fodiens*), na Mútňanke sa vyskytuje aj bobor vodný (*Castor fiber*). Územie obývajú viaceré druhy netopierov.

7. Krajina

Súčasná krajinná štruktúra je výsledkom historického pretvárania krajiny ľudskou činnosťou. Vo vyjadrení súčasnej krajiny je územie obce Novot' súčasťou krajinnoeekologických komplexov pahorkatiny a nízkych plošinných predhorí, vo vyšších polohách hornatiny na kyslých horninách a v najvyšších polohách aj vrchoviny na kyslých horninách s prevahou ihličnatých lesov a ich mozaiky s trávnyimi porastmi a ornou pôdou. Ide o vidiecky typ krajiny so slabým stupňom osídlenia a približne vyrovnaným podielom lesnej a poľnohospodárskej krajiny.

Z hľadiska pôvodnosti výrazne prevládajú druhotné krajinné prvky, t.j. urbanizované prvky, orná pôda a poloprírodné štruktúry, ktoré majú sekundárny charakter (smrekové lesné porasty, lúky a pasienky). Primárna štruktúra je zastúpená na menších plochách, v líniiach alebo fragmentoch, reprezentujú ju plochy nelesnej drevinovej vegetácie, prirodzené úseky vodných tokov s brehovou vegetáciou, prameniská, slatinné a podmáčané plochy. Z hľadiska štruktúry je pozitívna mozaikovitosť zastúpenia rôznych krajinných prvkov (les, toky, TTP) v členitom území pahorkatiny s pozostatkami kopaničiarskeho osídlenia a prevažne maloplošným hospodárením.

Z hľadiska krajinného rázu a scenérie je územie pomerne hodnotným priestorom, čo je dané podhorským vidieckym typom osídlenia so scenériou zalesneného hrebeňa Oravských Beskyd. Rušivo pôsobia nadzemné elektrické vedenia, výrobná zóna popri Menzdrovke, nevhodné typy architektúry a iné lokálne defekty.

8. Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma, územný systém ekologickej stability

Katastrálne územie Novot' je súčasťou územia chránenej krajinej oblasti (CHKO) Horná Orava. Severozápadná hornatá časť územia je súčasťou zóny C s tretím stupňom ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, juhovýchodná časť vrátane zastavaného územia obce patrí do zóny D s druhým stupňom ochrany. C zóna do územia okrajovo zasahuje aj na východnej hranici katastra, kde je viazaná na alúvium Mútňanky.

Celé územie obce vrátane zastavaného územia je súčasťou chráneného vtáčieho územia (CHVU) SKCHVU008 Horná Orava.

Na území obce Novoť sa nenachádzajú vyhlásené územia európskeho významu. V rámci katastra sa nachádzajú plochy navrhovaného územia európskeho významu (UEV) Podhorské lúky Hornej Oravy ako súčasť návrhu C – 2. fáza. UEV zahŕňa nesúvislé plochy lúk v priestore hrebeňa Veľký kopec – Vikov vrch – Maršalkov grúň na južnom okraji katastra a samostatnú plochu západne od kóty Malý kopec.

V katastri obce Novoť nie sú vyhlásené stromy chránené podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z.

V rámci nadregionálneho územného systému ekologickej stability (GNUSES 2000) do územia zasahuje provincionálny terestrický biokoridor hrebeňom Oravských Beskýd.

Aktuálne je spracovaný dokument Regionálny územný systém ekologickej stability (RUSES) okresu Námestovo (Esprit s.r.o., Banská Bystrica, 2019), ktorý je v štádiu schvaľovania. Podľa neho sa na východe dotýka územia hydrický regionálny biokoridor Alúvium Mútňanky a pod zastavaným územím obce na juhozápade začína hydrický regionálny biokoridor Alúvium Klinianky. Vymedzené sú genofondové lokality Menzdrovka (v severnej časti), Alúvium Klinianky a Alúvium Mútňanky. Väčšia časť územia (poľný typ krajiny s osídlením) je zaradená ako ekologicky významný segment krajiny.

Návrh konceptu územného plánu uvádza prvky územného systému ekologickej stability v zmysle pôvodného dokumentu RUSES okresu Dolný Kubín (Tiliana, Bratislava, 1994) a sčasti v zmysle ÚPN VÚC Žilinského kraja: provincionálny biokoridor Oravské Beskydy, regionálne biocentrá Maršalkov grúň, Kurčinka, Fajková grapa, Veľký kopec, regionálne hydrické biokoridory Klinianka, Menzdrovka a Mútňanka. Územný plán prevzal genofondové plochy Menzdrovka, Alúvium Klinianky a Alúvium Mútňanky vo výkrese ochrany prírody a tvorby krajiny.

9. Obyvateľstvo, sídla, aktivity, infraštruktúra

Obyvateľstvo

Obec Novoť sa nachádza mimo hlavných rozvojových osí osídlenia, sídlo má prevažne obytnú funkciu s podielom funkcií poľnohospodárstva, výroby a občianskej vybavenosti, najmä rekreácie. Obec vznikla ako radová potočná zástavba, hlavnú urbanistickú os tvoria vodné toky a cesta III/2270, časť osídlenia tvorí rozptýlená zástavba mimo sídla.

Podľa údajov z r. 2019 žilo v obci Novoť 3711 obyvateľov, čo je nárast o cca 330 oproti r. 2011, trend je vyrovnané rastúci. V produktívnom veku je až 72 % obyvateľov, v poproduktívnom veku len 8 %, v predproduktívnom veku 30 %. Ide o výrazne progresívny typ populácie s vysokým prirodzeným prírastkom. Prevažuje slovenská národnosť (99 %).

Bytový fond v obci podľa posledného sčítania obyvateľstva tvorí 724 domov, z toho 81 neobývaných, spolu 785 bytových jednotiek, z toho 100 neobývaných. Okrem rodinných domov je podľa stavu k r. 2019 v obci 5 bytových domov (67 bytových jednotiek). Časť neobývaných objektov bola zmenená na rekreačné objekty.

Hospodárske aktivity

Podiel ekonomicky aktívneho obyvateľstva v obci sa zvyšuje, klesá miera nezamestnanosti. Značná časť obyvateľov dochádza za prácou mimo obce, najmä do vzdialeného okresného mesta. Pracovné miesta v obci sú viazané na prevádzky výroby, služieb, cestovného ruchu a na poľnohospodárske družstvo. V obci pôsobí spolu 49 fyzických a právnických osôb - podnikateľov. Spolu zamestnávajú cca 500 pracovníkov.

Výrobné prevádzky sú sústredené v areáli bývalých závodov SEZ, kde pôsobia firmy Colorspol (antikorózne nátery), Grutex (výroba odevov) a DANAV (betónové výrobky). V areáli Agrovexu sa nachádzajú prevádzky: Kovovýroba Florek (výroba kontajnerov), Frenocar (výroba brzdových obložení), Novšindeľ (drevovýroba). V obci sú aj menšie prevádzky výroby a služieb rôzneho typu.

Ťažba nerastných surovín sa na území obce nevykonáva.

Poľnohospodárska pôda tvorí 51 % výmery katastra (1938 ha) s dominanciou TTP (80,4 %) a menším podielom ornej pôdy (19,4 %), zvyšok tvoria záhrady. Hospodárenie zabezpečuje prevažne spoločnosť Agrovex Novot' - družstvo (1300 ha), zvyšnú výmeru poľnohospodárskej pôdy obhospodarujú samostatne hospodáriaci roľníci a súkromníci na záhumienkoch. Rastlinná výroba na ornej pôde je zameraná na pestovanie viacročných krmovín. Prevláda živočíšna výroba – chov hovädzieho dobytku (700 ks) a oviec (600 ks). V obci je aj chov koní North Orava Cutting Horses s využitím pre jazdectvo. V rôznych častiach katastra bolo vykonané odvodnenie pozemkov, ktoré nie sú v správe Hydromeliorácií š.p..

V rámci lesného hospodárstva sa obhospodarujú pozemky o výmere 1694,7 ha, čo predstavuje 44,6 % výmery katastra obce. Lesné porasty sa nachádzajú v súvislejších komplexoch na svahoch Oravskej Magury a v menších plochách roztrúsene aj v iných častiach katastra. Lesné pozemky patria do LHC Zakamenné, prevažujú štátne lesy, malú výmeru obhospodaruje Urbár Novot' a súkromní vlastníci. Dominujú smrekové hospodárske lesy s produkčnou funkciou, ochranné lesy zaberajú len nepatrnú časť (1,3 %).

Riešené územie je súčasťou Oravského regiónu cestovného ruchu. Hlavnými formami turizmu sú zjazdové lyžovanie, pešia, lyžiarska, vysokohorská turistika, pobyt na horách, pobyt pri vode, vodné športy, pobyt pri termálnej vode, poznávací turizmus, vidiecka turistika, cykloturistika. Obec Novot' je súčasťou rekreačného krajinného celku Oravské Beskydy ako stredisko rekreácie a turizmu regionálneho významu a horského typu. Hlavným potenciálom je málo narušené horské a podhorské prostredie, vidiecky ráz a rozptýlené osídlenie aj blízkosť priechodu do Poľska. Služby v cestovnom ruchu poskytuje najmä spoločnosť Agrovex (agroturistika), North Orava Cutting Horses (jazdectvo), penzión Colnica, menšie prevádzky ubytovania a služieb, rekreačné chaty. Súčasná kapacita je 102 prevažne chatových objektov a celkovo 470 lôžok. Územím obce vedú dve značené turistické trasy, značené cyklotrasy tu nie sú.

Dopravná infraštruktúra

Riešené územie je dostupné výlučne cestnou dopravou, a to cestou III/2270, ktorá sa napája na cestu II/520 v Zakamennom. Cesta III/2270 pokračuje do Poľskej republiky medzinárodným hraničným priechodom Novot' – Ujsoly určeným pre osobnú dopravu a v obmedzenom režime aj pre nákladnú dopravu do 7,5 t (od 5,00 do 21,00 hod v pracovných dňoch). Zvyšnú cestnú sieť tvoria miestne obslužné komunikácie a účelové poľné a lesné cesty.

Hromadnú dopravu zabezpečujú prímestské autobusové spoje z Námestova, v obci je 7 autobusových zastávok.

Železničná doprava v obci nie je, najbližšia je trať Kľačany - Trstená, najbližšia je zastávka v Oravskom Podzámku a v Tvrdšíne.

Pešia doprava v obci je riešená chodníkom v niektorých úsekoch cesty III/2270 v zastavanom území a po cestných komunikáciách.

Statickú dopravu v obci pre potreby občianskej vybavenosti tvoria spevnené odstavné plochy pri zariadeniach občianskej vybavenosti a výroby.

Technická vybavenosť

Obec Novoť má zásobovanie pitnou vodou z verejného vodovodu v správe OVS a.s. zabezpečenú v miestnych častiach Novoť – centrum, Podkopec, Zimnicová, Šoltýska a Pod colnicou. Vodovod je zásobovaný z viacerých miestnych zdrojov s priemernou kapacitou spolu 2,8 l/s, s určeným PHO II. stupňa. Z dôvodu nedostatočnej kapacity je pripravené prepojenie zo skupinového vodovodu OVS a.s. – vetva Námestovo – Novoť (v štádiu vydaného stavebného povolenia). Akumuláciu zabezpečujú v súčasnosti vodojemy (prerušovací 1 x 250 m³, 2 x 100 m³, 2x 100 m³) v správe OVS a.s. a vodojemy (80 + 40 m³) v správe Agrovex Novoť, ktoré zásobujú družstvo a rekreačné objekty. V rekreačnom území (Mútňanský Duľov, Agrohotel, Úboč za vodou, Grúne a Pod kopec) sú objekty zásobované z vlastných zdrojov – studní.

Do katastra obce Novoť nezasahuje chránená vodohospodárska oblasť. Vodný tok Mútňanka je zaradený medzi vodárenské toky.

Odkanalizovanie odpadových vôd v obci je riešené verejnou kanalizáciou v správe OVS, a.s., ktorá je napojená na ČOV Námestovo. Dažďové vody z obce sú odvádzané vsakovaním alebo rigolmi do vodných tokov.

Pre účely protipovodňovej ochrany sú v niektorých úsekoch na toku Klinianka a Menzdrovka realizované úpravy.

Poľnohospodárska pôda na území obce je vybavená odvodnením..

Obec má zabezpečené zásobovanie elektrickou energiou zo siete nadzemných 22 kV liniek cez distribučné transformátorové stanice. Územím neprechádza nadradená sieť. V obci je zriadené verejné osvetlenie komunikácií a verejných priestranstiev, miestny rozhlas, telekomunikačná sieť, na území sa nachádza vysielač.

Obec nie je plynofikovaná, využívajú sa kotolne vo výrobných podnikoch a občianskej vybavenosti a lokálne zdroje vykurovania. Zdrojom sú tuhé palivá, peletky, odpadová drevná hmota a elektrická energia.

Sociálna a občianska vybavenosť

V obci sa nachádza materská škola a základná škola so školským klubom, jedálňou, telocvičňou a športoviskami. V obci je zdravotné stredisko s ambulanciami stomatóloga a všeobecných lekárov, vyššiu zdravotnú starostlivosť poskytujú zdravotnícke zariadenia v Námestovo. Obec má zariadenia pre poskytovanie sociálnych služieb – DSS pre seniorov (110 miest) a denný stacionár pre dôchodcov, zdravotne postihnutých a i. dospelých.

V obci je rímsko-katolícky farský úrad, kostol, kaplnky, cintorín, obecná knižnica, kultúrny dom, poštový úrad. V obci je požiarna zbrojnica a dobrovoľný hasičský zbor.

Športovú vybavenosť tvorí futbalové ihrisko, multifunkčné ihrisko pri škole, športoviská, ihriská a lyžiarsky vleč 800 m pri Agrohoteli.

V obci je 10 maloobchodných predajní potravín a iného tovaru, niekoľko zariadení pohostinstva a verejného stravovania.

10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská

Na území obce Novoť sú evidované nasledovné objekty národných kultúrnych pamiatok evidované v registri Ústredného zoznamu pamiatkového fondu SR: Socha sv. Jána

Nepomuckého, Súsošie korunovania P. M., Socha Krista Trpiteľa, Súsošie Pieta. Obec bola založená v r. 1691 ako jedna z najnovších zamagurských obcí. Charakteristická je reťazová zástavba, ktorá prechádza do kopaničiarskej, so zrubovými domami, maštálou a stodolou pod jednou strechou. V obci sa zachovalo niekoľko objektov goralskej podbeskydskej ľudovej architektúry.

11. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území obce Novot' sa nenachádzajú evidované paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Na severnom okraji obce sa nachádza bývalý povrchový lom pieskovca, ktorý je dokladom stratigrafického vývoja územia.

12. Iné zdroje znečistenia

Líniovými zdrojmi hluku a vibrácií na území obce sú cestné komunikácie, predovšetkým cesta III/2270, ktorou prechádza aj tranzitná doprava smerom do Poľska. Na území obce sa nachádzajú menšie výrobné zdroje hluku sústredené v dvoch lokalitách zastavaného územia, lokálnym zdrojom je priestor družstva Agrovex.

Na území obce nie sú evidované zdroje žiarenia a iných fyzikálnych javov s výnimkou telekomunikačného vysielača. Zdrojom zápachu je živočíšna výroba v družstve, chov koní, kotolne a lokálne kúreniská na tuhé palivo.

13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

Na území obce sú v súčasnosti prítomné nasledovné environmentálne problémy a riziká:

- náchylnosť územia na zosúvanie, výskyt potenciálnych a stabilizovaných svahových porúch;
- umiestnenie prevažnej časti katastra vrátane zastavaného územia obce v území so stredným radónovým rizikom;
- vysoký podiel tuhých fosílnych palív v lokálnych kúreniskách, sčasti aj v kotolniach výrobných prevádzok;
- časť zástavby v území bez dostupnej technickej infraštruktúry (vodovod, kanalizácia);
- neusmernená výstavba obytných a rekreačných objektov bez urbanistickej koncepcie a komplexného riešenia technickej infraštruktúry.

Limitujúcimi faktormi rozvoja sú aj:

- nízka kapacita zdrojov pitnej vody, PHO II. stupňa vodárenských zdrojov;
- chránené pôdy v okolí sídla;
- chránené vtáčie územie Horná Orava na území celého katastra vrátane zastavaného územia obce.

III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie

1. Vplyvy na obyvateľstvo

Obec Novot' má v súčasnosti cca 3700 obyvateľov, rozvoj bytovej funkcie v zmysle návrhov konceptu územného plánu umožní nárast počtu trvalých obyvateľov vo výhľade r. 2050 na dvojnásobok (variant A), resp. o 70% (variant B). Územný plán vytvára podmienky pre výstavbu rodinných domov a bývanie v bytových domoch v súlade s trendom demografického vývoja v obci, ktorý je dlhodobý progresívny s vysokým prirodzeným prírastkom a priaznivou vekovou štruktúrou (72% obyvateľov v produktívnom veku). Z hľadiska možností pre uspokojenie záujemcov o bývanie je variant A výhodnejší, ponúka vyšší počet stavebných pozemkov, aj väčšiu možnosť výberu konkrétnej lokality pri zabezpečení nevyhnutnej technickej a dopravnej infraštruktúry. Priaznivý vplyv vyplýva z rozvoja obytnej funkcie v málo narušenom podhorskom prostredí.

Územný plán súčasne s rozvojom bytovej výstavby predpokladá aj rozvoj ďalších kapacít občianskej vybavenosti, ktorá je z hľadiska kvality a zastúpenia vyhodnotená ako postačujúca a vhodne sústredená v centre obce. Predpokladá sa dobudovanie a rekonštrukcia ciest a chýbajúceho chodníka pre peších pri ceste III/2270, ako aj zokruhovanie miestnych komunikácií a súbežné prepojenie obytných zón v západnej časti, čo prinesie obyvateľom zlepšenie kvality života a vyššiu bezpečnosť, najmä odľahčením dopravy na hlavnom ťahu. Varianty A a B sa líšia v dĺžke nových dopravných stavieb a inžinierskych sietí primerane alternatívam návrhu bytového rozvoja.

V rámci rozvoja výroby a služieb sa počíta so zachovaním súčasných prevádzok a doplnením nových zameraných na nezávadnú výrobu, výrobné a nevýrobné služby, agroturistiku, ubytovanie a pod.. Nárast súvisiacich pracovných miest a podnikania umožní znížiť potrebu dochádzky, resp. vysťahovania za prácou. V etape realizácie jednotlivých zámerov rozvoj obce predpokladá aj zvýšené nároky na zamestnanosť, dodávku materiálu, stavebných prác a služieb súvisiacich so stavebnou činnosťou.

Územný plán vytvorí širšie možnosti voľnočasových aktivít a podporu zdravia u domácich obyvateľov (oddychové miesta, športové plochy, individuálna rekreácia). Koncept počíta s využitím silného rekreačného potenciálu, navrhuje vybudovať stredisko rekreácie s predpokladom celoročnej, najmä pobytovej návštevnosti na báze rozptýlenej zástavby, opustených domov a zariadení penziónového typu. Navrhovaný rozvoj rekreácie prináša väčší prínos v prípade variantu B.

Rozvoj obce vylučuje nové výrobné prevádzky spojené s významnejšou produkciou hluku, emisií a iného znečistenia, predpokladajú sa len nezávadné menšie podniky výroby a služieb, ktoré nezhoršia hlukovú a emisnú situáciu v obci. Pribudnú individuálne zdroje znečisťovania ovzdušia (vykurovanie objektov), ktoré v závislosti od palivovej základne a aktuálnych poveternostných podmienok môžu zhoršiť súčasnú lokálnu situáciu. Počíta sa s čiastočným využitím elektrickej energie a postupným prechodom na moderné technológie, ušľachtilé médiá a obnoviteľné zdroje, čo prispeje k obmedzeniu vplyvu.

Bez ohľadu na zvolený variant budúceho rozvoja obce bude naďalej pôsobiť emisná a hluková záťaž obyvateľov z dopravy na ceste III/2270, pričom rozsah spôsobený tranzitom sa nezmení. Počíta sa so zvýšením osobnej dopravy a súvisiacej nákladnej obsluhy územia v rozsahu prírastku obytných zón a počtu obyvateľov, sezónne aj prechodných návštevníkov.

Hluková a imisná záťaž na ceste III/2270 v centre obce z titulu tohto nárastu bude výrazne obmedzená vytvorením priečných a súbežných prepojení v obytných zónach.

Zhoršenie situácie v oblasti likvidácie splaškových odpadových vôd z domácností v novonavrhovaných obytných celkoch sa nepredpokladá v dôsledku koncepčného riešenia odkanalizovania obytných zón s následným čistením vôd v ČOV. Kvalita života z hľadiska zásobovania obyvateľov pitnou vodou bude dostatočná dobudovaním verejného vodovodu a zvýšením akumulácie vody z miestnych zdrojov. To však platí len pre prvé etapy rozvoja v zmysle konceptu alebo alternatívu s nižším počtom trvalých obyvateľov. Nedostatok pitnej vody je limitujúcim faktorom pre „optimistickú“ alternatívu rozvoja bývania (variant A), pre ktorú bude nutné hľadať nové riešenie pre pokrytie potrieb.

Limitujúcim faktorom rozvoja rekreačnej funkcie je absencia verejnej siete vodovodu a kanalizácie v priestoroch rozptýlenej zástavby mimo kompaktného sídla (rekreačné urbanistické celky RU.02 až RU.07). Tu sa navrhuje výlučne rekreačná zástavba formou individuálnych objektov a menších zariadení prechodného ubytovania, pre ktoré možno individuálne zdroje vody považovať za prijateľné, aj keď územný plán neuvádza predpokladané nároky. Odvádzanie splaškových vôd do vlastných žump u všetkých nových objektov v uvedených rekreačných celkoch je akceptovateľné z pohľadu prechodných užívateľov, prijateľnosť závisí od dodržiavania príslušných noriem, technológie a údržby.

Podľa dostupných informácií nie je pre územie obce určené inundačné územie vodných tokov, k dispozícii nie sú výpočty priebehu hladín povodňového prietoku Q_{100} , plán povodňového ohrozenia a rizika ani iné podklady v zmysle zákona NR SR č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami, ani nie sú dostupné informácie o rizikových povodňových stavoch v obci. Súčasným urbanizovaným priestorom obce pretekajú vodné toky Klinianka, Menzdrovka a ich prítoky. Niektoré úseky koryta Klinianky v zastavanom území sú upravené a územný plán uvádza možnosť úprav na ďalších úsekoch a na Menzdrovke, ktoré však nie sú akútne. V alúviu vodných tokov sa navrhuje aj nová výstavba v rámci OU.01, OU.05 a OU.07 pri Klinianke, VU.01 a RU.01 pri Menzdrovke, OU.04 pri Madejovom potoku. V rámci regulácie rozvojových lokalít určuje územný plán regulatív nezastaviteľnosti pobrežných pozemkov tokov. Plánované úpravy korýt sú riešením, ktoré urýchľuje odtok vody z územia, čo slúži na ochranu obyvateľov a ich majetku v už zastavanej časti obce, zároveň však zhoršuje situáciu na recipientoch, napr. na Bielej Orave, kde sú evidované povodňové situácie, ktoré sa dotýkajú iných obcí. Vzhľadom na charakter odtokových pomerov by bolo vhodné ochranu pred povodňami smerovať najmä do spomalenia odtoku a splošťovania povodňovej vlny opatreniami v hornej časti povodí nad obcou (suché poldre, zemné prehrádzky na občasných tokoch a i.). Pri rešpektovaní odporúčaných opatrení pre výstavbu nie je predpoklad, že navrhovaný rozvoj obce zhorší súčasné nízke ohrozenie obyvateľov povodňami.

Viaceré plochy novej výstavby v rámci OU.02, OU.04, OU.03, RU.05, OU.09/RU.08 sú umiestnené v priestoroch evidovaných svahových porúch. Ide výlučne o stabilizované a potenciálne deformácie, ktoré realizáciu stavieb nevylučujú za predpokladu zohľadnenia inžiniersko-geologického posúdenia. Z hľadiska potenciálneho ohrozenia obyvateľov však možno považovať za mierne rizikové všetky návrhy na celoplošnú zástavbu rodinných domov v svahovitom teréne (najmä v OU.03, OU.04, OU.09) z dôvodu náchylnosti flyšového podlažia na vznik svahových deformácií. K riziku prispievajú navrhované regulatívy pre funkčné plochy bývania, ktoré vymedzujú zastavanosť 40 až 50% a koeficient zelene len 10 až 30%, z čoho je zrejmé, že reálna zastavanosť (domy, terasy, odstavné plochy, garáže) môže dosiahnuť podstatne väčší podiel nestabilných plôch.

Nízky koeficient zelene sa môže prejavíť aj v kvalite života obyvateľov novej veľkoplošnej zástavby, a to z dôvodu nedostatku prvkov, ktoré účinne regulujú vlhkosť, teplotu, však a výpar a zmierňujú tak extrémny počasie, ktoré sú a budú čoraz častejšie. Ide o jav, ktorý sa prejavuje nielen v mestách, ale aj v plošnej zástavbe v podhorskom vidieckom prostredí. Zastavanosť pozemkov prevládajúca nad zelenými plochami v navrhovanom rekreačnom území sa výraznejšie neprejaví vzhľadom na rozptýlený charakter výstavby v poloprírodnom prostredí.

Značná časť zastavaného územia aj lokalít určených pre rozvoj je situovaná v území so stredným radónovým rizikom, čo nevylučuje výstavbu, ale pri stavbách s pobytovými priestormi je nutné na vylúčenie rizika ohrozenia zdravia postupovať v súlade príslušnými právnymi normami v tejto oblasti.

Dočasné zhoršenie kvality a pohody života bude spojené s etapou realizácie jednotlivých zámerov z dôvodu stavebnej dopravy vedenej cez obec, hluku a prašnosti zo staveniska. Navrhované sú len objekty menšieho charakteru a pokládka rozvodov technickej infraštruktúry bude realizovaná v etapách, takže vplyvy budú pôsobiť lokálne s dosahom len na určitý počet obyvateľov bývajúcich v blízkosti staveniska a stavebného prístupu. V prípade navrhovaných obytných celkov väčšej výmery sa dá predpokladať dlhodobejšie ovplyvnenie kvality života v konkrétnych častiach obce.

Z hľadiska celkovej kvality prostredia pre bývanie, rekreáciu a oddych je podstatné zachovanie významných krajinných prvkov a biologicky a ekologicky hodnotných priestorov v zázemí sídelnej štruktúry, čo je zahrnuté do regulatívov územného plánu.

2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Zásahy do geologického podložia sa predpokladajú v rozsahu výkopových prác, ktoré budú spojené s výstavbou jednotlivých objektov bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie, výroby a technickej infraštruktúry. V prípade objektov menšieho rozsahu, prevažne rodinných domov a chat pri zakladaní stavieb nebudú nutné významnejšie zásahy do podložia a plošné terénne úpravy. Väčšie zásahy si vyžiada realizácia stavieb a infraštruktúry v teréne s väčším sklonom a v priestore svahových porúch, kde vzniknú vyššie nároky na zakladanie stavieb aj väčšie riziko destabilizácie podložia a erózie. Regulatívy výstavby v uvedených priestoroch umožňujú stavebnú činnosť len na základe výsledkov inžiniersko-geologického posúdenia, ktoré určí podmienky pre zakladanie stavieb. V rizikových priestoroch je najmä veľkoplošná zástavba v urbanistických celkoch RU.03, RU.04 a OU.09. Svahové deformácie a riziko erózných procesov nevylučujú realizáciu zámerov navrhovaných konceptom, treba ich však považovať za limitujúci faktor, ktorý vyžaduje preventívne opatrenia. Varianty sú z hľadiska týchto faktorov v zásade porovnateľné, neexistuje riešenie primeraného rozvoja mimo rizikových priestorov, možné je plošne obmedziť výmeru veľkých obytných blokov. Odporúča sa prehodnotiť aj potrebu budovania bytových domov s výškou nad 4 NP v svahovitom teréne (OU.03, OU.09).

Územný plán nepredpokladá vplyvy na ložiská nerastných surovín, v území sa nenachádzajú chránené ložiskové územia a dobývacie priestory ani aktívne ťažobne nevýhradných nerastov. Exitujúci opustený lom na západnom okraji sa odporúča ponechať v súčasnom stave s návrhom využitia pre oddychové aktivity.

Na väčšej časti územia sa vyskytuje stredné radónové riziko, ktoré nevylučuje rozvoj obce, ale limituje podmienky pre realizáciu obytných stavieb, a to v oboch variantoch porovnateľne.

3. Vplyvy na klimatické pomery

Návrh územného plánu nepredpokladá činnosti, ktoré sú obzvlášť rizikové z hľadiska mikroklimatických pomerov územia, ako sú odlesnenie, veľkoplošné terénne úpravy a podstatné zmeny štruktúry krajiny, zhoršenie kvality ovzdušia a pod.

Najvýraznejšou zmenou oproti súčasnosti je z pohľadu klímy rozšírenie zastavaného územia obce o nové plochy zástavby na úkor poľnohospodárskych pozemkov prevažne trvalých trávnych porastov, ktoré vykazujú podstatne priaznivejšie odtokové pomery a bilanciu teplôt a vlhkosti v porovnaní so zastavaným územím. Územný plán navrhuje prevažne rozvoj vidieckeho bývania, kde sa navrhovaná zastavanosť pohybuje od 30 do 65%, pričom najvyššia sa vzťahuje na občiansku vybavenosť v centrálnej časti obce. Plošne najrozsiahlejšie plochy s IBV sa navrhujú v zastavanosti 40 až 50 %, pričom regulatív sa vzťahuje len na stavebné objekty, takže celkový podiel zastavaných a spevnených plôch v rámci pozemku (spevnené plochy, terasy, doplnkové stavby a pod.) sa dá predpokladať vyšší. Podiel zelených plôch (trávnaté porasty, záhrady, vnútrošidelná vegetácia), ktoré sú podstatné pre udržanie priaznivých klimatických pomerov urbanizovaného prostredia, sa navrhuje prevažne v koeficiente 10 až 20 %, čo je z hľadiska podpory priaznivej mikroklimy málo efektívne. Keďže naplnenie predpokladaných rozvojových aktivít v zmysle návrhov konceptu možno očakávať v dlhodobom horizonte a v etapách, je predpoklad, že plnohodnotné funkcie zelených plôch a výsadiieb budú zabezpečené priebežne a postupne s časovým odstupom. Zlepšenie mikroklimatických funkcií v otvorenej poľnohospodárskej krajine sa odporúča riešiť doplnením línii vzrastlých drevín pozdĺž poľných ciest.

Odtokové pomery a retenčná schopnosť krajiny ako významný faktor vplyvu na klímu sú takisto dotknuté zastavaním nových plôch v zmysle navrhovaného rozvoja a ovplyvňuje ich okrem výsledného pomeru zastavaných a zelených plôch aj spôsob nakladania s vodami z povrchového odtoku. Pre nové rozvojové lokality sa navrhuje riešiť odvádzanie dažďových vôd zo striech do vsaku, resp. zadržiavaním na pozemku. Výrazne ovplyvniť môžu výsledný dopad regulatívy určujúce spôsoby, ktoré maximálne zadržujú a akumulujú zrážkovú vodu na jednotlivých pozemkoch a lokalitách. Tie sú bližšie vyhodnotené v časti vplyvu na vodné prostredie (časť C.III.5).

Vzhľadom na to, že variant A počíta s plošne väčším rozsahom zastavaného územia aj samotných zastavaných a spevnených plôch (o cca 8 ha vyšší záber pôdy mimo zastavaného územia oproti variantu B), možno vplyv na klimatické pomery vyhodnotiť v tomto variante ako väčší. Rozdiel však nie je zásadný, najmä s ohľadom na dlhodobý výhľad naplnenia rozvojových cieľov územného plánu a možnosť zmiernenia dopadu navrhovanými opatreniami.

Územný plán zohľadňuje v záväznej časti okrajovo aj opatrenia vyplývajúce zo Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Sú formulované všeobecne a neadresne, preto sa odporúča špecifikovať ich v návrhu územného plánu podrobnejšie v regulatívoch jednotlivých regulačných celkov.

4. Vplyvy na ovzdušie

Územný plán rieši rozvoj funkcií, ktoré nie sú rizikové z hľadiska produkcie emisií do ovzdušia. Navrhujú sa prevažne individuálne bytové jednotky a rekreačné objekty, menšie objekty vybavenosti a prevádzky s nezávadným typom výroby a služieb. Tieto nebudú spojené so vznikom významnejších zdrojov znečisťovania, pôjde prevažne o lokálne zdroje vykurovania, resp. stredné zdroje prevádzkových kotolní. Priemyselné zdroje špecifických škodlivín územný plán nepredpokladá. Vzhľadom na predpoklad postupného uplatňovania modernejších technológií vykurovania a dostupnosti alternatívnych zdrojov sa neočakáva zhoršenie lokálnej kvality ovzdušia. Množstvo emisií z dopravy sa v budúcnosti pravdepodobne zvýši, a to v dôsledku nárastu osobnej dopravy nového bývajúceho obyvateľstva a rekreačných návštevníkov a nákladnej dopravy, ktorá pribudne v rámci súvisiacej obsluhy územia a nových prevádzok výroby a služieb. Územný plán nemá vplyv na zvýšenie tranzitnej regionálnej dopravy cez obec. Zásadné zhoršenie emisnej situácie na ceste III/2270 sa nepredpokladá, prispeje k tomu aj odľahčenie ťahu o časť miestnej dopravy súbežným prepojením väčších obytných zón.

V etape výstavby jednotlivých objektov a technickej vybavenosti, ktoré sú súčasťou rozvojových zámerov obce, sa predpokladá produkcia emisií výfukových plynov a sekundárnej prašnosti zo stavebnej dopravy a plôch staveniska. Rozvoj obce zahŕňa len zábery menšieho rozsahu a bude realizovaný postupne v etapách, takže pôjde spravidla o lokálny a málo významný vplyv na kvalitu ovzdušia, spôsobený najmä zvýšenou sekundárnou prašnosťou zo stavebnej dopravy. Vplyv bude dočasný, ale opakovaný v rámci pomerne dlhého obdobia.

5. Vplyvy na vodné pomery

Zásobovanie prevažnej časti obyvateľstva pitnou vodou sa predpokladá zo súčasných miestnych zdrojov prostredníctvom verejnej vodovodnej siete. Kapacita zdrojov a súčasnej akumulácie nepostačuje pre vysoký nárast obyvateľstva v zmysle konceptu, preto sa navrhuje rozšírenie vodojemu. Rozvoj obce teda bude spojený so zvýšením súčasných nárokov na odber podzemných vôd zo zachytených podzemných zdrojov. Vzhľadom k tomu, že použitá pitná voda bude prostredníctvom kanalizácie odvedená do recipientu mimo územia obce (ČOV Námestovo), pokrytím nárokov na vodu v budúcnosti dôjde k ochudobneniu prirodzeného odtoku v mikropovodiach miestnych tokov v území. Koncept zároveň predpokladá, že rozšírenie akumulácie vodojemu postačí na pokrytie nárokov len v určitom období rozvoja, ale pre prípad dosiahnutia výhľadového (optimistického) počtu obyvateľov by bolo nutné v budúcnosti riešiť ďalšie rozšírenie zdrojov zásobovania a ďalšie nároky na odbery.

V niektorých častiach obce (rozptýlená zástavba v rámci RU.02 až RU.07) nie je vodovod vybudovaný ani plánovaný, ako zdroj pitnej vody sa predpokladajú vlastné studne u existujúcich aj navrhovaných objektov. Koncept predpokladanú potrebu vody z tohto zdroja nešpecifikuje, uvažuje sa celkovo s nárokmi na 150 lôžok prechodného ubytovania v rekreačných územiach bez vodovodnej siete. Schopnosť podzemných zdrojov pokryť potrebu v jednotlivých lokalitách si vyžaduje hydrogeologické posúdenie. Aj v prípade zásobovania z vlastných studní platí, že čerpaná voda bude po použití odvedená mimo lokality čerpaním a odvozom splaškov zo žump do ČOV. V prípade využitia malých domových čistiarní by voda po prečistení dotovala recipienty priamo v území, čo je

z hľadiska vodných pomerov priaznivejšie, tento spôsob však územný plán umožňuje len výnimočne v súlade so stanoviskom správcu tokov.

Územný plán nepredpokladá odbery povrchových vôd z vodných tokov. Zásahy do hydromorfologických pomerov a vodného režimu tokov sa predpokladajú len v prípade realizácie úpravy koryta Klinianky a koryta Menzdrovky v zastavanom území z dôvodu protipovodňovej ochrany, ktorá však nie je akútna. Dôsledkom úprav bude zrýchlenie odtoku a obmedzenie prirodzených korytotvorných procesov, ktoré sú u flyšových podhorských tokov pomerne intenzívne. Úpravy sú akceptovateľné na obmedzenie eróznej činnosti v priestoroch, ktoré sú už zastavané a priamo ohrozované za predpokladu prioritného využitia prírody blízких netechnických spôsobov spevnenia. Návrh úprav na ochranu budúcej zástavby v úsekoch, kde je alúvium v súčasnosti ešte jednostranne alebo obojstranne nezastavané nie je prijateľný, prednostne sa odporúča výstavbu pozdĺž tokov mimo súčasného zastavaného územia realizovať s ponechaním čo najširšieho alúvia a celej šírky existujúcich brehových porastov (navrhovaná výstavba v OU.05, OU.07, OU.01, rozšírenie výrobného územia VU.01). Nová zástavba pozdĺž vodných tokov sa predpokladá aj na ďalších tokoch (v OU.04 pri Madejovom potoku a bezmennom prítoku Klinianky, v OU.07 pri Tisoňovke, v OU.01 pri bezmennom pravostrannom prítoku Klinianky), kde sa odporúča preventívne riešenie maximálneho oddialenia zástavby od brehov. Aj pri dodržaní ochranného pásma vodných tokov v návrhu, nie je vylúčené, že tu môže v budúcnosti potenciálne vzniknúť potreba na úpravy koryta s ohľadom na silnú eróznú činnosť a výskyt extrémnych prietokov. V tom prípade možno predpokladať väčší rozsah zmien prirodzeného povrchového odtoku v mikropovodiach aj v povodí recipientov.

Koncept územného plánu uvádza ochranné pásmo tokov s nejednotným vymedzením šírky v rôznych častiach textovej časti. V zmysle § 49 vodného zákona sa na vodný tok Mútnanka (vodohospodársky významný tok) vzťahuje pobrežné pásmo v šírke 10 m od brehovej čiary obojstranne, pre ostatné toky na území obce (drobné vodné toky) je určené v šírke 5 m. Údaje je potrebné v návrhu spresniť a vzhľadom na charakter tokov na flyši je vhodné doplniť regulatívom aj potrebu zachovania širšieho pásma v niektorých úsekoch (v šírke brehových porastov, meandrov a pod.)

Realizácia rozvoja nebude spojená s plošným odlesnením, ktoré by malo zásadný vplyv na zmenu retenčných schopností a odtokových pomerov územia. Vplyv bude mať zmena krajinej štruktúry v okolí sídla v dôsledku rozšírenia zastavaných plôch na úkor ornej pôdy a trvalých trávnych porastov. Tým sa zmení situácia v odvádzaní a vsakovaní zrážkových vôd. Zastavané a spevnené plochy urýchľujú povrchový odtok vôd mimo lokality a znižujú schopnosť zadržiavať vodu v pôde a rastlinnej biomase. Koncept územného plánu navrhuje zastavané plochy v podobe dopravných štruktúr, spevnených plôch a prevažne individuálnych objektov. Navrhovaná zastavanosť rozvojových obytných celkov, ktoré tvoria prevažnú časť záberu, sa pohybuje od 40 do 50 % výmery pozemkov, reálne sa však dá predpokladať vyšší rozsah spevnených plôch, nakoľko koeficient zelených plôch je určený len na 10 – 20 %. Pomerne malá časť nových plôch výstavby budú teda tvoriť plochy vegetačných úprav, ktoré majú v závislosti od štruktúry a údržby podobnú vsakovaciu a retenčnú schopnosť ako zabraté kultúry na poľnohospodárskej pôde. V prípade rozvoja vo forme malých celkov, doplnenia existujúcej zástavby a individuálnej rekreácie nie je predpoklad zásadného ovplyvnenia odtokových pomerov. Väčšiu zmenu možno očakávať vo veľkoplošných celkoch IBV s vysokou zastavanosťou a malým zastúpením prvkov schopných účinne zadržiavať časť zrážok a povrchových vôd v urbanizovanom priestore. Ide najmä o rozvoj v OU.07, OU.04 a OU.03, predovšetkým vo variante A.

Výsledný dopad bude závisieť aj od spôsobu odvádzania dažďových vôd zo spevnených plôch a striech objektov. Územný plán navrhuje prednostne využitie na závlahy a vsakovanie, čo umožňuje zadržať zrážky v mieste ich spadu. Odporúča sa do regulatívov zahrnúť aj ďalšie dostupné opatrenia na zachytávanie vôd a spomalenie odtoku (dažďové záhrady, zasakovacie pásy, vegetačné spevnené povrchy a pod.), ktoré sú využiteľné na súkromných pozemkoch IBV aj v lokalitách občianskej vybavenosti, výroby a rekreácie. Aj v prípade zariadení dopravnej infraštruktúry, najmä parkovísk sa odporúča navrhovať riešenia a opatrenia na spomalenie odtoku vôd (zasakovanie, polopriepustné povrchy, terénne depresie).

Z hľadiska kvality podzemných a povrchových vôd nepredstavujú rozvojové zámery obce riziko, navrhujú sa objekty bývania, vybavenosti, rekreácie a nezávadnej výroby, ktoré budú produkovať splaškové vody, vznik zdrojov priemyselných odpadových vôd sa neočakáva. Súčasná situácia sa vo vzťahu k prípadnému znečisteniu vodného prostredia nezhorší, nakoľko územný plán počítá s koncepčným riešením odvedenia splaškových vôd z prevažnej časti obce vrátane nových obytných zón do verejnej kanalizácie s následným čistením v ČOV. V prípade rozptýlenej zástavby sa počítá s odvádzaním splaškových vôd do žump, potenciálne riziko znečistenia tu hrozí len v prípade netesnosti a nedodržiavania technológie a údržby.

Počas realizácie konkrétnych projektov vyplývajúcich z návrhu územného plánu je nutné počítať s potenciálnym rizikom havarijného úniku nebezpečných látok zo stavebnej techniky prípadne splachov zeminy pri výkopových a zemných prácach. Zvýšené riziko zakaľovania povrchových vôd hrozí v lokalitách v blízkosti vodných tokov. Stavebná činnosť bude prebiehať etapovite, prevažne individuálnymi projektmi, riziko ovplyvnenia povrchových a podzemných vôd havarijnými únikmi možno považovať z tohto titulu za zanedbateľné.

Možno konštatovať, že rozvojové projekty navrhované konceptom územného plánu nezhoršia dobrý ekologický a chemický stav dotknutých útvarov povrchových vôd a dobrý chemický a kvantitatívny stav dotknutého útvaru podzemných vôd za predpokladu, že vyššie popísané riziká vo vzťahu k vodnému prostrediu budú zohľadnené v územnom pláne v zmysle navrhovaných opatrení a regulácie. Variant B s úpravami je z hľadiska potenciálneho dopadu priaznivejší.

6. Vplyvy na pôdu

Návrh územného plánu počítá so záberom pôdy pre nové plochy bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a výroby. Záber vo variante A sa vzťahuje na poľnohospodársku pôdu v rozsahu cca 53 ha, z toho cca 9 ha v rámci súčasného zastavaného územia. Variant B predpokladá záber 38 ha, z toho 9 ha v zastavanom území. Z hľadiska využitia pôdy sa rozvoj obce dotkne poľnohospodárskej výroby, z celkovej výmery poľnohospodárskej pôdy ide o záber v rozsahu cca 4,7 % (variant A), resp. 3,3 % (variant B), prevažne trvalých trávnych porastov, menej ornej pôdy. Záber pôdy sa v oboch variantoch vzťahuje na poľnohospodársku pôdu zaradenú do 6. až 9. bonitnej skupiny. Výmera poľnohospodársky využívaných pôd v katastri sa zníži, rozsah živočíšnej výroby zameranej na chov hovädzieho dobytku a oviec nebude touto stratou zásadne obmedzený. Variant B je z hľadiska záberu pôdy priaznivejší.

Nepriaznivým dôsledkom je záber časti najkvalitnejších pôd v rámci územia, ktoré sú sústredené práve v okolí sídla, takže sa prekrývajú sčasti aj s rozvojovými lokalitami, ktoré sú prepojené na zastavané územie. Záber sa vzťahuje na chránenú poľnohospodársku pôdu

zaradenú do 6. až 7. skupiny BPEJ, táto je dotknutá zábermi vo všetkých obytných urbanistických celkoch, v rekreačných celkoch RU.03, RU.05 a RU.08 a v rozšírení výrobného územia VU.01. Záber chránených pôd v prípade variantu B je mierne nižší (20 ha) oproti variantu A (28 ha) z dôvodu celkovo nižšej výmery navrhovaných rozvojových plôch. Obmedzenie záberu chránených plôch by bolo možné len za cenu vylúčenia rozširovania súčasného zastavaného územia obce alebo riešenia obytných zón mimo kompaktnej zástavby obce, čo je urbanisticky nekonceptné a naráža aj na limity územia a technickej infraštruktúry.

Záber lesnej pôdy sa v koncepte riešenia územného plánu nepredpokladá ani v jednom variante, lesohospodárska činnosť nebude dotknutá.

Priamym vplyvom bude zásah do pôdneho prostredia v súvislosti so zemnými prácami pre osadenie objektov navrhovanej výstavby a technickej infraštruktúry. Ide o trvalú skrývku ornice a odstránenie podorničných vrstiev v rozsahu budúcich zastavaných plôch. Dočasný vplyv na pôdu bude v rozsahu plôch staveniska a položenia zemných rozvodov inžinierskych sietí mimo zastavaných plôch, kde sa po ukončení výstavby predpokladá spätná obnova a zahumusovanie pre funkciu sídelnej vegetácie. Prebytočná ornica a výkopová zemina bude použitá v súlade s platnými právnymi normami, vzhľadom na charakter a veľkosť jednotlivých zámerov výstavby (prevažne rodinné domy a menšie objekty rekreácie) nie je predpoklad rozsiahlych zemných prác, veľkoplošných zásahov do pôdneho krytu, deponovania veľkého objemu hmoty a pod.

Ťažisko zásahov do pôdy je sústredené v nadväznosti na existujúce zastavané územie obce, pričom veľké rozvojové celky sú situované v svahovitom teréne, najmä OU.04, OU.07, OU.03, OU.06. S tým súvisí riziko vzniku erózie pôdy z dôvodu obnaženia pôdneho krytu a zemných prác počas realizácie výstavby. Riziko hrozí najmä v prípade, že budú realizované viaceré objekty súčasne alebo dôjde k plošnému obnaženiu pôdneho krytu na väčších plochách a pri výdatnejších, najmä prívalových dažďoch. Po ukončení jednotlivých objektov a zapojení vegetačných úprav je predpoklad stabilizácie pôdneho krytu. V súvislosti s ochranou pôdy návrh územného plánu zohľadňuje aj výskyt potenciálne zosuvných plôch v území, čo je predmetom posúdenia vplyvu na horninové prostredie (časť C.III.2).

Územný plán nenavrhuje žiadne činnosti a stavby, ktoré by boli pri bežnej prevádzke rizikové z hľadiska znečistenia pôdneho prostredia. Dôsledky mimoriadnych havarijných situácií napr. kanalizačnej siete sú zanedbateľným a ovplyvniteľným potenciálnym rizikom. Rovnako možno hodnotiť aj prípadné výnimočné situácie v čase realizácie jednotlivých stavieb, vzhľadom na rozsah a etapovitosť výstavby ide o lokálne a nevýznamné riziko.

7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizácia zámerov v zmysle návrhov konceptu územného plánu si vyžiada trvalý záber biotopov v rozsahu zastavaných plôch navrhovaných objektov bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie, športu, výroby a dopravy. Trvalá likvidácia sa vzťahuje na lúčne a pasienkové biotopy, biotopy poľných kultúr a sprievodných burinných spoločenstiev, biotopy nitrofilnej ruderalnej vegetácie a vnútro sídelnú vegetáciu záhrad. Nepredpokladá sa záber lesných biotopov na lesnej pôde, len v obmedzenom rozsahu sa rozvoj dotkne drevinových porastov mimo lesa (rozšírenie cintorína). Návrh v regulatívoch rešpektuje brehové porasty vodných tokov, vylučuje ich záber a poškodenie vymedzením nezastaviteľných pobrežných pozemkov pozdĺž vodných tokov. K poškodeniu a likvidácii brehových porastov môže dôjsť v prípade realizácie technických úprav koryta v úsekoch

Klinianky a Menzdrovky, ktoré majú prirodzený charakter a brehové porasty rôznej šírky a zapojenia, a lokálne aj v miestach nových premostení.

Dočasný záber bude spojený s poškodením vegetačného krytu na plochách stavenísk a v líniiach pokládky inžinierskych sietí. Na týchto plochách sa predpokladá spätná obnova rastlinného krytu, pôvodné biotopy pasienkových a lúčnych spoločenstiev, kultúrnych plodín a sprievodných burín tu budú nahradené biotopmi sídelnej zelene, verejnej a súkromnej.

Nové väčšie plochy verejnej zelene nad rámec existujúcich územný plán nenavrhuje. Vymedzuje línie pre realizáciu verejnej zelene v línii miestnych a účelových ciest v urbanizovanom prostredí na hrebeni (OU.03, RU.02, RU.03) a v juhozápadnej časti katastra (navrhovaná cyklotrasa).

Rozvojové priestory bývania, rekreácie a ďalších funkcií, ktoré predstavujú záber TTP, sa dotknú predovšetkým lúčno-pasienkových spoločenstiev, ktoré v závislosti od lokality a intenzity hospodárenia môžu mať charakter biotopu národného významu *Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky*. Zastavaním nových plôch tak pravdepodobne dôjde aj k záberu tohto typu biotopu. S ohľadom na jeho pomerne hojné rozšírenie v rámci katastra aj v širšom území možno hodnotiť prípadnú celkovú stratu výmery ako prijateľnú. Lokálny maloplošný dopad predpokladá návrh nových objektov rekreácie v rámci RU.02 a RU.03, nad rámec existujúceho rozptýleného osídlenia. Nevhodný veľkoplošný záber pásu podhorských lúk na styku s lesom predstavuje aj urbanistický celok OU.09, resp. RU.08.

Likvidácia alebo poškodenie iných nelesných biotopov národného a európskeho významu, ktoré boli identifikované na území obce, sa nepredpokladá, ich výskyt sa viaže na plochy mimo vymedzenia novej zástavby a realizácie technickej infraštruktúry. Ide najmä o podmáčané lúky *Lk6* v alúviu Mútňanky, druhotné pasienkové spoločenstvá biotopu *Tr8* na horských pasienkoch vo vyšších polohách a slatinový biotop *Ra6* v alúviu Menzdrovky. Pri úprave vodných tokov a realizácii mostov sa dá predpokladať lokálne zásah do brehových porastov deväťsilov *Br6*, pričom ich významné zastúpenie v rámci genofondových lokalít na Mútňanke nebude dotknuté, na Klinianske ho nemožno vylúčiť, nakoľko územný plán presne nešpecifikuje úseky určené na úpravu koryta.

Riziko šírenia invázných druhov v súvislosti s rozvojom obce je pomerne nízke. V území neboli zaznamenané ohniská výskytu invázných druhov, pri zemných prácach a presunoch materiálu hrozí skôr riziko zavlečenia z iných lokalít. Prípadné ohrozenie prírodných biotopov je limitované sústredením rozvoja v nadväznosti na už urbanizované plochy, s výnimkou plošnej zástavby OU.09/RU.08 bez podstatných zásahov v otvorenej krajine.

Z hľadiska záberu a straty biotopov má variant A väčší vplyv v porovnaní s variantom B, ktorý predpokladá menší podiel zastavaných plôch. Rozdiel sa vzťahuje na pasienkové biotopy rôznej fytoecologickej hodnoty s možným zásahom do biotopu národného významu *LK3*. Hodnotenie dopadu na ostatné významné lesné, trávnaté, podmáčané a rašelinné spoločenstvá je spoločné pre oba varianty riešenia.

Živočíšstvo bude priamo dotknuté stratou časti poľných, lúčnych a pasienkových biotopov. Dotknuté budú druhy viazané na tieto biotopy trvalo alebo prechodne v rámci trofie a migrácie. Vzhľadom na dostatok stanovišť tohto typu v území to nepredstavuje riziko významnejšieho úbytku generačných, pobytových a potravných podmienok živočíchov viazaných na kultúrnu krajinu. Trvalý zánik biotopov sa predpokladá v rozsahu zastavaných plôch, v závislosti na určenej zastavanosti bude časť rozvojových priestorov obnovená vo

forme sekundárnych biotopov záhrad a verejnej zelene, kde je po zapojení vegetačného krytu predpoklad osídlenia synantropnými a hemisynantropnými druhmi živočíchov.

Pri zemných prácach spojených s realizáciou jednotlivých zámerov dôjde k priamej likvidácii hniezd a úkrytov, pravdepodobne aj k usmrteniu jedincov zemných druhov, najmä bezstavovcov, drobných cicavcov, plazov a i..

K zániku ojedinelých a špecifických biotopov živočíchov rašelinných a podmäčianých plôch nedôjde, návrhy územného plánu ich rešpektujú bez zásahu. Navrhovaný rozvoj nezasahuje do lesných biotopov, ktoré pokrývajú prevažne svahy Oravských Beskýd, takže živočích, najmä početné vtáky viazané na lesné prostredie nebudú dotknuté likvidáciou stanovišť. Drevinové porasty v kultúrnej krajine ostanú zachované s výnimkou menších zásahov bez dopadu na tento typ stanovišť.

Územný plán nepredpokladá cielené zásahy do hydrologického režimu vodných tokov, pokiaľ nedôjde k realizácii prípadných úprav koryta niektorých úsekov Menzdrovky a Klinianky, resp. pri budovaní mostov. V závislosti od riešenia tieto zásahy môžu lokálne ovplyvniť živočích, viazané na bylinné a drevinové brehové porasty (vtáky, drobné cicavce, plazy, obojživelníky), obmedziť možnosti hniezdenia a úkrytov. Nevhodné riešenie môže ovplyvniť potravnú migráciu popri toku u vydry riečnej, ktorá pre tento účel využíva aj urbanizované prostredie. Obmedziť ju môže aj rekonštrukcia a stavba nových premostení bez zachovania suchých lavíc pre prechod vydry v podmostí, čo lokálne môže spôsobiť kolízie s dopravou. Strata generálneho a pobytového biotopu vydry, ktorý je viazaný na zachované prirodzené korytá nižších úsekov, sa nepredpokladá. Vplyv na kvalitu vodného ekosystému sa očakáva krátkodobo v čase realizácie zásahov, najmä zakaľovaním vody zemnými časticami, čo lokálne zhorší prostredie pre ryby, rozsah je však porovnateľný so situáciou počas búrok a veľkých vôd. Nenavrhujú sa činnosti, ktoré by mohli obmedziť migráciu rýb.

Fragmentáciu lesných biotopov živočíchov v dôsledku realizácie územného plánu možno vylúčiť, lesné porasty nebudú dotknuté s výnimkou rozvoja už existujúceho urbanizovaného celku RU.04 (bývalá colnica), ktorý nemá nároky na nový záber biotopov.

Najväčšia strata stanovišť sa vzťahuje na lúčno-pasienkové druhy živočíchov. Nová zástavba sa navrhuje predovšetkým na styku s existujúcou sídelnou štruktúrou obce, kde je osídlenie živočíchmi už dnes ovplyvnené urbanizáciou a intenzívnym hospodárením. Mimo nej v rámci OU.09/RU.08 sa počíta so vznikom nového izolovaného celku bývania, resp. rekreácie. Vzhľadom na pomerne veľkú výmeru a stupeň zastavania možno tento zámer považovať za nepriaznivý z pohľadu živočíšstva. Je situovaný v páse podhorských pasienkov na styku s lesným porastom, kde vytvára plošnú bariéru. Ide o priestor v súčasnosti intenzívne využívaný nielen lúčnymi druhmi, ale aj živočíchmi lesa, krovín a ekotónov, predovšetkým v rámci potravnej migrácie (raticová zver, malé šelmy, lesné druhy dravcov, netopiere). V ostatných častiach voľnej krajiny sa predpokladá primeraný rozvoj rekreačnej funkcie s prevahou individuálnych objektov, ktorý vychádza z charakteru rozptýleného osídlenia bez zásadnej straty a fragmentácie biotopov a zhoršenia dostupnosti potravnej bázy.

Vyššie migračné trasy suchozemských vyšších stavovcov (raticová zver, malé šelmy, veľké šelmy, vtáky), ktoré prebiehajú na území obce najmä zalesnenými komplexmi hrebeňa Oravských Beskýd, nebudú realizáciou územného plánu narušené výstavbou, fragmentáciou biotopov ani rušivými vplyvmi vysokej návštevnosti.

Územný plán nepredpokladá zánik reprodukčných lokalít obojživelníkov ani vznik nových bariér, ktoré by mohli byť rizikové pre ťah obojživelníkov, a to v rámci

poľnohospodárskej krajiny, lesných ekosystémov ani vodných tokov a mokradí.

Reálnym ohrozením pre vtáky sú určité typy konzol 22 kV nadzemných elektrických vedení. Vzhľadom na to, že existujú technické možnosti eliminácie úhynov a zranení vtákov, odporúča sa do územného plánu zahrnúť regulatív na zabezpečenie ochranných prvkov, resp. bezpečných konštrukcií pri výstavbe nových nadzemných vedení, preložkách a rekonštrukciách existujúcich vedení a prednostné použitie zemných rozvodov.

Z hľadiska rušivých vplyvov nenastane po realizácii zámerov územného plánu zásadná zmena oproti súčasnosti. Zdroje významnejšieho hluku v území nevzniknú, rušivé vplyvy vyplývajúce z primárnej funkcie bývania, športu, rekreácie, výroby a služieb budú sústredené v rámci kompaktnej urbanizovanej štruktúry obce bez dopadu na živočíšstvo viazané na prírodné a poloprírodné biotopy v ostatnom území. Úroveň rušivých vplyvov mimo zastavaného územia bude zachovaná v súčasnom rozsahu poľnohospodárskej výroby a lesného hospodárstva. Pribudnú aktivity spojené s funkciou rekreácie a oddychu, ktoré sú situované do okrajových častí sídla a bývalých lazov. Tak ako z hľadiska biotopu aj z hľadiska rozšírenia rušivých vplyvov do prirodzeného prostredia živočíchov možno za rizikovú považovať plochu navrhovanej výstavby OU/09, resp. RU.08. Rušenie vyplývajúce z tranzitnej premávky na ceste III/2270, ktorá prechádza lesnými biotopmi, sa realizáciou návrhov územného plánu nezvýši.

Ovplyvnenie rušivými vplyvmi možno predpokladať počas realizácie jednotlivých zámerov. Stavebné práce budú prebiehať prevažne v blízkosti už urbanizovaného prostredia, pravdepodobne v etapách, na menších objektoch. Intenzita výstavby vo voľnej krajine bude minimálna s výnimkou realizácie zámeru v OU.09/RU.08. Vplyv na živočíchy možno považovať za lokálny a málo významný v bezprostrednom dosahu konkrétneho staveniska.

Variant A predstavuje plošne väčšiu stratu biotopov živočíchov oproti úspornejšej B alternatíve rozvoja. Rozdiel je v zábere lúčno-pasienkových stanovišť, v rozsahu predpokladaných rušivých vplyvov sa zásadný rozdiel neočakáva.

8. Vplyvy na krajinu

Územný plán počíta s rozšírením zastavaného územia obce, čo nevyhnutne povedie k zmenám v súčasnom zastúpení krajinotvorných prvkov. Zastavanými plochami bývania, výroby, rekreácie a dopravy budú v krajinnej štruktúre nahradené plochy TTP, menej ornej pôdy a záhrad. Zmena bude sústredená v pahorkatinnom poľnom type krajiny s prevahou TTP s pomerne vysokým zastúpením vegetačných prvkov vyššej stability (krovitá vegetácia, fragmenty lesných porastov, brehové porasty). Lesné porasty a horské a podhorské lúky a pasienky v severnej a severozápadnej časti katastra nebudú stavebným rozvojom dotknuté. Lúčno-pasienková krajina bude ovplyvnená v okolí sídla, kde sa predpokladá bytová a rekreačná výstavba vidieckeho typu s podielom záhradnej zelene. Výsledné ovplyvnenie krajinnej štruktúry bude lokálne, výraznejšie sa prejaví najmä v priestoroch veľkoplošných celkov IBV po naplnení ich kapacity. Tu sa najviac prejaví nepomer zastavaných plôch a zelene tak, ako ich určuje koncept pre jednotlivé funkčné celky (nízke zastúpenie zelených plôch v obytných zónach).

Vzhľadom k tomu, že nové rozvojové plochy nadviažu priestorovo na existujúcu sídelnú štruktúru, zásadne sa nezmení ani celková scenéria obce. Výrazne budú pôsobiť len väčšie obytné celky v svahovitom teréne nad údolím. Z hľadiska hmoty sa navrhujú prevažne jednoduché objekty, ktoré pri dodržaní určených regulatívov nebudú pôsobiť rušivo. Výnimku tvorí návrh bytových domov s regulatívom 6 NP. Sú prijateľné v centrálnej časti obce, kde ich

umiestnenie pri vhodnom stvárnení neovplyvňuje vidiecky charakter podhorského sídla, menej vhodné je umiestnenie výškových bytových domov v svahovitom teréne alebo pod horizontom (OU.03, OU.09), resp. priamo na vstupe do obce (OU.01).

Dominujúce pohľady na lesné komplexy pohoria a mozaiku podhorskej krajiny nebudú ovplyvnené. Historická krajinná štruktúra lazníckej rozptýlenej zástavby v podhorskej lúčno-pasienkovej krajine je v koncepte rešpektovaná, na jej báze sa navrhuje v zásade prijateľný rozvoj rekreačnej funkcie (RU.02, RU.03) s dostavbou určitého počtu individuálnych objektov. V súčasnosti sa na hrebeni nachádza aj niekoľko nových, resp. rekonštruovaných objektov, ktoré svojím charakterom nezodpovedajú typickému rázu pôvodných lazov. Hodnotu krajinnej štruktúry v rámci RU.02 a RU.03 je možné v budúcnosti zabezpečiť len na základe rešpektovania určených regulatívov pre túto funkciu.

Záber pôdy vyplývajúci z konceptu územného plánu sa vzťahuje výlučne na prvky sekundárnej krajinnej štruktúry, plochy a fragmenty primárnych prvkov v území ostanú zachované. Návrhy rešpektujú hodnotné krajinotvorné prvky s vyšším stupňom stability, ako sú lesné porasty, sprievodná vegetácia vodných tokov, súvislé plochy a línie krovitej a stromovej vegetácie, slatinné a mokradné plochy, ktoré sú podstatné pre pôdoochranné, retenčné, biologické a ekologické funkcie krajiny. Výnimkou sú prípadné technické úpravy niektorých úsekov tokov so zachovalými brehovými porastmi, kde je predpoklad, že dôjde k zásahu do primárnej štruktúry v závislosti od spôsobu prevedenia diela. V rámci ekostabilizačných opatrení územného plánu sa navrhujú línie nelesnej drevinovej vegetácie pozdĺž ciest v poľnohospodárskej krajine, čo posilní priaznivý vzhľad kultúrnej krajiny. Pri dodržaní regulatívu na využitie výlučne domácich stanovištne zodpovedajúcich druhov drevín je aj predpoklad podpory a posilnenia významných funkcií krajiny.

Variant A je z pohľadu vzhľadu a štruktúry krajiny mierne nepriaznivejší v porovnaní s variantom B.

9. Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma, územný systém ekologickej stability

Katastrálne územie Novoť je súčasťou územia chránenej krajinnej oblasti (CHKO) Horná Orava. Západná hornatá časť územia je súčasťou zóny C s tretím stupňom ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, východná časť vrátane zastavaného územia obce patrí do zóny D s druhým stupňom ochrany. C zóna do územia okrajovo zasahuje aj na východnej hranici katastra, kde je viazaná na alúvium Mútnanky.

Ťažisko rozvojových zámerov v koncepte je riešené v rámci zóny D, pričom priestory novej bytovej zástavby sa navrhujú najmä na styku so zastavaným územím obce. Rekreačné priestory mimo zastavaného územia v zóne D sú navrhnuté len v priestoroch s určitým stupňom urbanizácie, nové plochy nevzniknú. Toto riešenie je optimálne, v súlade s funkciou zóny D v rámci CHKO. Z hľadiska dopadu na krajinu ako predmet ochrany D zóny CHKO možno považovať za nie optimálny návrh bytových domov s regulatívom 6 NP v konkrétnych priestoroch a detailné riešenie rekreačného rozvoja RU.03, RU.02 (viď kap. C.III.8).

V rámci zóny C územný plán navrhuje rekreačný celok RU.04 a urbanistický celok OU.09/RU.08. Rozvoj v RU.04 je založený na oživení priestoru bývalej colnice, kde sa navrhujú služby pre cestovný ruch (prepojenie na Poľsko) bez rozširovania už urbanizovaného priestoru a v únosných kapacitách návštevnosti. V prípade obytného/rekreačného celku OU.09/RU.08 v okrajovej časti C zóny je nutné konštatovať nesúlad s funkciou chráneného územia. Výstavba objektov a infraštruktúry sa dotkne

značnej výmery hodnotných podhorských lúk a ekotónov, ktoré sú dôležité z hľadiska biodiverzity aj ako potravný a migračný biotop živočíchov, vrátane druhov z priľahlých lesných biotopov. Navrhuje sa tu intenzívne zastavanie na pomerne veľkej ploche, ktorá nenadväzuje na kompaktné sídlo a narúša koncepciu rozptýleného osídlenia vo voľnej krajine. V takom rozsahu, aký je navrhnutý, sa predpokladá narušenie krajinárskej aj ekologicko-biologickej funkcie, ktoré sú v rámci C zóny považované za primárne. Priestor C zóny viazaný na alúvium Mútňanky nebude realizáciou územného plánu ovplyvnený, v blízkosti sa nachádza rekreačný priestor RU.07, kde sa nenavrhuje rozširovanie kapacity a nová výstavba. Predpokladom je úprava vymedzenia hraníc RU tak, aby nezasahoval do C zóny a rešpektovanie súčasného rozsahu, funkcie a regulácie využívania.

Celé územie obce vrátane zastavaného územia je súčasťou chráneného vtáčieho územia SKCHVU008 Horná Orava. Podľa schváleného Programu starostlivosti o CHVU Horná Orava 2017 – 2046 (ŠOP SR, 2016) prevažná časť územia na východe patrí do ekologicko-funkčného priestoru (EFP): hniezdiská druhov poľnohospodárskej krajiny a loviská dravcov, lesnatá západná a severozápadná časť patrí do EFP: hniezdiská lesných druhov, dutinových hniezdičov a dravcov, na juhozápade zasahuje aj EFP: hniezdiská hlucháňa hôrneho.

Biotopy hlucháňa hôrneho nebudú návrhmi územného plánu dotknuté, v tejto časti CHVU sa nenavrhujú žiadne rozvojové plochy ani činnosti. V lesnatej časti územia, kde sú hniezdne biotopy lesných druhov vtákov z predmetu ochrany CHVU (v dotknutom území je evidovaný kuvičok vrabčí, bocian čierny, orol krikľavý), sa nachádza len rekreačný priestor RU.04, ktorý je viazaný na existujúci areál colnice. Rozširovanie súčasného urbanizovaného priestoru sa tu nepredpokladá, k strate lesných biotopov nedôjde. Kapacita zariadenia a predpokladaná návštevnosť na lokalite nepredstavuje riziko významného zvýšenia rušivých vplyvov na hniezdných biotopoch oproti súčasnej situácii (doprava na ceste III/2270). Nové rušivé aktivity sa na lokalite neočakávajú.

Súčasnú sídlo aj navrhované rozšírenie je plánované v časti CHVU, ktorá je biotopom druhov kultúrnej krajiny a loviskom dravých vtákov. Chrapkáč poľný má optimálne biotopy na horských lúkach a extenzívnych pasienkových biotopoch na styku s lesom. Tieto biotopy sa nachádzajú mimo ťažiskového rozvoja obce, ktorý je sústredený v intenzívne využívanej časti územia okolo zastavaného územia s výnimkou celku OU.09/RU.08, ktorý tvorí nespojitú plochu. Sčasti sú biotopy aj súčasťou rekreačných priestorov rozptýleného osídlenia RU.01 a RU.03, kde sa riziko zhoršenia hniezdných a potravných podmienok s ohľadom na rozptýlený charakter urbanizácie nepredpokladá. Pomerne hojným druhom je prepelica poľná, dobré podmienky druhu závislé od extenzívneho hospodárenia ostávajú v územnom pláne zachované s minimálnou stratou výmery.

Ťažiskové loviská lesných dravcov v území t.j. lúky a pasienky v otvorenej krajine nadväzujúce na hniezdiská nebudú zásadne zmenšené ani rušené, keďže plošný rozvoj obce je viazaný na už urbanizovanú časť katastra, ktorá plní túto funkciu obmedzene. Z tohto pohľadu nie je optimálne umiestnený urbanizačný celok OU.09/RU.08. V rekreačných celkoch sa nepočíta s plošnou zástavbou, navrhuje sa obmedzená kapacita a počet nových objektov so zanedbateľným záberom. Nové aktivity rizikové z hľadiska vyrušovania na loviskách tu nepridnú ani sa nepočíta so zmenou využívania pasienkov. Lovné možnosti a dostupnosť potravy druhov z predmetu ochrany, najmä orla krikľavého, bociana čierneho, orla skalného sa neočakáva.

Na území obce Novot' sa nenachádzajú vyhlásené územia európskeho významu. Na území UEV Podhorské lúky Hornej Oravy navrhovaného v rámci 2. fázy C etapy územný plán nepredpokladá žiadne rozvojové aktivity ani zmenu súčasného poľnohospodárskeho užívania, takže ovplyvnenie predmetu ochrany UEV nehrozí. Vymedzenie návrhu UEV v koncepte nie je zahrnuté. V ďalšom stupni územného plánu sa odporúča zohľadniť možné budúce vyhlásenie navrhovaného územia na základe požiadavky ŠOP SR.

Prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) sú do konceptu územného plánu vnesené vo výkrese ochrany prírody a tvorby krajiny, v komplexnom výkrese však niektoré chýbajú a je potrebné ich doplniť (genofondové plochy Alúvium Mútňanky, Alúvium Klinianky).

Žiadny z návrhov rozvoja nezasahuje do provincionálneho biokoridoru Oravských Beskýd ani do regionálnych biocentier s výnimkou lokality RU.04, ktorá predpokladá využitie bývalej colnice pre potreby cestovného ruchu a rekreácie. Pri zachovaní súčasného rozsahu urbanizácie v RU.04 a rešpektovaní navrhovanej funkcie a kapacity nie je predpoklad, že tento zámer obmedzí alebo naruší funkcie dotknutého regionálneho biocentra Fajkova grapa.

Všeobecná ochrana hydricko-terestrických biokoridorov je riešená vymedzením nezastaviteľného pásma vodných tokov v zmysle vodného zákona, čo pri rešpektovaní u jednotlivých zámerov v zásade postačuje na zachovanie biologických a ekologických funkcií vodných ekosystémov. Územný plán nepredpokladá činnosti a prevádzky rizikové pre kvalitu povrchových vôd. Biokoridory Menzdrovky a Klinianky budú priamo dotknuté v prípade realizácie navrhovaných protipovodňových úprav v niektorých úsekoch na týchto tokoch najmä z dôvodu hydromorfologických zmien a možného poškodenia brehových porastov. Rozsah vplyvu závisí od prevedenia úprav a dĺžky úsekov, čo nie je bližšie špecifikované (bližšie v kap. C.III.5 a C.III.7). V blízkosti regionálneho biokoridoru Mútňanka je situovaný rekreačný priestor Novoťský Duľov RU.07, v ktorom nie je navrhovaná nová výstavba ani nové aktivity. Vplyv územného plánu na hydrický biokoridor sa neočakáva za predpokladu, že sa vylúči rozširovanie rekreačného priestoru v budúcnosti. Pri dodržaní určených a odporúčaných regulatívov nie je predpoklad ohrozenia biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany genofondových lokalít Alúvium Mútňanky a Menzdrovka, plochy navrhovaného rozvoja do nich nezasahujú. V prípade genofondovej plochy Alúvium Klinianky na začiatku obce nemožno vylúčiť zásahy pri úprave tohto úseku toku a synantropný vplyv výstavby (bytový dom v meandri).

Z hľadiska potenciálneho ovplyvnenia chránených území a prvkov USES nie je medzi variantom A a B zásadný rozdiel.

10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

Koncept územného plánu rešpektuje všetky existujúce národné kultúrne pamiatky a ostatné historické objekty a hmotné aj nehmotné hodnoty, ktoré sú viazané na obec.

Na území obce nie sú evidované archeologické náleziská, pričom v koncepte územného plánu sú uvedené požiadavky na postup v zmysle príslušných predpisov a zabezpečenie ochrany archeologických artefaktov v prípade ich nálezu. Uvedené je potrebné preniesť aj do záväznej časti územného plánu.

Hodnotenie platí pre oba predložené varianty konceptu.

11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Rozvojom obce nebudú dotknuté evidované paleontologické náleziská, geologické lokality ani iné objekty a javy podobného charakteru na území obce. Bývalý povrchový lom v obci s významným odkryvom vrstiev flyšového vývoja je v koncepte navrhnutý na zachovanie s návrhom na využitie v podobe oddychovej lokality. Platí to pre oba varianty riešenia.

12. Iné vplyvy

Zámery vyplývajúce z navrhovaného rozvoja obce nepredpokladajú významné terénne úpravy, zásahy do krajiny ani žiadne iné vplyvy nad rámec tých, ktoré sú predmetom predchádzajúcich hodnotení.

13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Realizácia územného plánu predpokladá trvalý priaznivý dopad na súčasných a budúcich obyvateľov obce z hľadiska základných funkcií bývania, zamestnanosti, dostupnosti verejnej technickej infraštruktúry, športu, rekreácie a oddychu. Ide o dlhodobý vplyv s predpokladom uplatnenia v horizonte najbližších 20 až 30 rokov. Poskytuje koncepciu rozvoja bývania v súlade s rastúcim počtom obyvateľov a progresívnou štruktúrou populácie. Predložené návrhy vytvárajú podmienky pre zamestnanosť a podnikateľské aktivity v rámci výroby, cestovného ruchu a služieb, ktorých prevádzka nie je riziková z hľadiska kvality životného prostredia v obci. Pri rešpektovaní regulatívov týkajúcich sa zosuvných území a radónového rizika nebude realizácia územného plánu spojená s ohrozením zdravia alebo života obyvateľov. Súčasné hospodárske využívanie územia ostane zachované bez zásadného obmedzenia, predpokladá sa primeraný rozvoj už existujúcich aktivít, ktoré využívajú potenciál obce (živočíšna výroba, agroturistika, rekreačné a oddychové aktivity).

Na základe podrobného zhodnotenia možných rizík a vplyvov prevádzky navrhovaných objektov a aktivít v predchádzajúcich častiach zámeru možno identifikovať konkrétne zámery, u ktorých sa dá predpokladať vyššia miera rizika nepriaznivého dopadu na niektoré zložky prírodného prostredia a zdravia ľudí. Ide o nasledovné zámery, resp. regulatívy:

- urbanistický celok OU.09/RU.08 - vplyv na pasienkové, krovité a ekotónové biotopy, živočíchy, stabilitu územia, štruktúru a vzhľad krajiny, CHVU Horná Orava, C zónu CHKO Horná Orava;
- výstavba výškových bytových domov (6 NP – funkčný regulatív B2) v lokalitách OU.09 a OU.03 na svahu – riziko vplyvu na stabilitu územia, ovplyvnenie krajinného rázu; v lokalite na vstupe do obce v OU.01 – možný synantropný vplyv na vodný ekosystém, genofondovú lokalitu Alúvium Klinianky;
- protipovodňové úpravy na toku Menzdovka a Klinianka v zastavanom území – možný vplyv na vodný ekosystém, biokoridor, genofondovú lokalitu, brehové porasty, odtokové pomery;
- vysoká zastavanosť, resp. nízky koeficient zelene vo veľkoplošných obytných celkoch – vplyv na odtokové pomery, mikroklimu a adaptáciu na zmeny klímy.

V prípade vylúčenia, resp. úpravy uvedených zámerov na únosnú mieru možno komplexne zhrnúť očakávané dopady ako akceptovateľné, a to nasledovne:

Prevádzka navrhovaných objektov bývania, športu a rekreácie, občianskej vybavenosti, výroby, dopravy a technickej infraštruktúry nebude spojená s významnejším rizikom trvalého zhoršenia kvality ovzdušia, vodného prostredia, pôdy alebo geologického podložia. Rozšírenie obytného územia v nadväznosti na zastavané územie sídla obmedzí vplyv na štruktúru a vzhľad krajiny aj na biotickú zložku. Negatívnym vplyvom bude nevyhnutný záber poľnohospodárskej pôdy vrátane chránených pôd.

Rozšírenie zastavaného územia spôsobí zmenšenie výmery pasienkových biotopov, najhodnotnejšie biotopy podhorských lúk a pasienkov v území ostanú zachované. Rekreačná a športová vybavenosť a aktivity vo voľnej krajine neohrozia predpokladanou intenzitou pobytové, reprodukčné, potravné a migračné podmienky živočíchov, funkcie prvkov ÚSES a predmet ochrany chránených území. Predpokladom je jednoznačné vymedzenie plôch určených pre novú výstavbu a využitie (spresnenie vymedzenia rekreačných priestorov mimo významných častí prírody). Ide najmä o nasledovné možné konflikty:

- rekreačný celok RU.01 - genofondová plocha Menzdrovka;
- rekreačný celok RU.04 - biocentrum v okolí areálu colnice, zóna C CHKO;
- rekreačný celok RU.07 – zóna C CHKO, hydricko-terestrický biokoridor, genofondová plocha Alúvium Mútňanky.

Pozitívnym vplyvom územného plánu je koncepčné riešenie technickej infraštruktúry v kompaktnom zastavanom území (vodovod, kanalizácia), pričom limitujúcim faktorom je kapacita zdrojov pitnej vody, celkový trend poklesu výdatnosti zdrojov a riziko nedostatku na krytie rastúcich potrieb v budúcnosti. Mimo konceptu verejného zásobovania ostáva situácia v rozptýlenej zástavbe (existujúcej aj navrhovanej), čo vyžaduje overenie dostupnosti zdrojov v týchto priestoroch.

Nevyhnutný rozsah nepriaznivých vplyvov výstavby (zásahy do pôdy a podložia, emisie, prašnosť, rušivé vplyvy, obmedzenie kvality a pohody života) sa očakáva pri realizácii jednotlivých zámerov a stavieb vyplývajúcich z návrhov územného plánu. Ide o vplyv lokálny, dočasný, časovo aj priestorovo rozložený v rámci dlhšieho časového obdobia platnosti územného plánu.

Predložený koncept územného plánu zohľadnil pri riešení rozvoja obce aktuálne právne predpisy na úseku ochrany zdravia ľudí, ochrany ovzdušia, ochrany vôd, ochrany pred povodňami, ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy, ochrany prírody a krajiny, lesov, odpadového hospodárstva, požiarnej ochrany, pozemných komunikácií, civilnej ochrany obyvateľstva, ochrany pamiatok, ako aj príslušné vykonávacie predpisy a príslušné technické normy v jednotlivých oblastiach. Koncept zahŕňa návrh regulatívov, ktoré pri budúcej realizácii jednotlivých zámerov zabezpečia zohľadnenie limitujúcich faktorov, ktoré sú prítomné na území obce (stredné radónové riziko, stabilizované a potenciálne svahové poruchy), resp. ich nemožno v budúcnosti vylúčiť (archeologické nálezy). Návrhy nových rozvojových lokalít rešpektujú ochranné pásma dopravných a technických zariadení a ochranné pásma vyplývajúce z osobitných predpisov. V prípade ochranných pásiem vodných tokov je nutné v návrhu spresniť a zjednotiť vymedzenie v zmysle zákona.

V prípade ochrany najkvalitnejších pôd v rámci katastra v zmysle zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy vzniká rozpor, obec nemá možnosť optimálneho rozširovania zastavaného územia v rámci kompaktnej štruktúry sídla bez záberu chránených pôd, nakoľko ich plochy sa nachádzajú práve v bezprostrednom okolí zastavaného územia ,

kde zaberajú pomerne veľké plochy. Vylúčenie záberu chránených pôd by si vyžiadalo riešiť nové rozvojové lokality bývania vo voľnej krajine bez spojitosti s existujúcimi urbanizovanými plochami, čo je neprijateľné z hľadiska urbanizácie, napojenia na verejné siete technickej a dopravnej infraštruktúry aj fragmentácie krajinej štruktúry.

Vo vzťahu k dotknutým právnym predpisom možno konštatovať, že predloženým návrhom územného plánu sú vytvorené reálne predpoklady pre zabezpečenie súladu v budúcich povoľovacích konaniach pre jednotlivé stavby a zámery, pre ktoré tvorí územný plán rámcové východisko.

Predložený koncept územného plánu možno považovať za environmentálne prijateľný a vhodný z hľadiska budúcich potrieb a nárokov obce, kvality životného prostredia a prírodných prvkov aj súladu s platným právnym stavom za predpokladu úprav niektorých konkrétnych zámerov a doplnenia odporúčaní v časti IV.

IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie

Koncept územného plánu obce Novot' tak, ako je predložený, obsahuje súbor opatrení, ktoré smerujú k eliminácii a zmierneniu predpokladaných vplyvov navrhovaných činností a zámerov. Ten je v zásade kompletný a zohľadňuje aj požiadavky, ktoré vyplývajú zo stanovísk dotknutých orgánov vydaných k oznámeniu o strategickom dokumente podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.. Pre reálne naplnenie opatrení pri realizácii zámerov územného plánu by bolo účelné niektoré všeobecne a neadresne formulované odporúčania spresniť so zohľadnením špecifik územia a rozvoja obce Novot'. Týka sa to najmä opatrení na úseku ochrany vodných tokov, odtokových pomerov a adaptácie na klimatické zmeny, ktoré sú vzhľadom na výhľadovú vysokú zastavanosť územia v budúcnosti obzvlášť dôležité. Ich uplatnenie je nutné už pri projektovaní a povoľovaní každého individuálneho zámeru vyplývajúceho z územného plánu na základe jednoznačne určených záväzných opatrení pre jednotlivé urbanistické celky a funkcie.

Potenciálne vplyvy, ktoré na základe hodnotení v predchádzajúcich častiach zámeru vyplývajú z navrhovaného rozvoja, je možné eliminovať, resp. obmedziť výberom vhodného variantu konceptu, úpravami niektorých konkrétnych zámerov a doplnením regulatívov pre jednotlivé funkcie v zmysle nasledovných odporúčaní:

- V návrhu územného plánu (v textovej a grafickej časti) vypustiť urbanizačný celok v lokalite Deputát OU.09 (variant A), resp. RU.08 (variant B) umiestnený v zóne C CHKO Horná Orava, resp. zásadne upraviť výmeru, funkciu, kapacitu a intenzitu využívania regulovaného celku (výlučne oddychovo-rekreačné aktivity), a to na základe akceptácie a dohody s miestne príslušnou zložkou ŠOP SR, Správou CHKO Horná Orava.
- V návrhu územného plánu (vo výkresovej časti) spresniť a zjednotiť vymedzenie urbanizačných celkov (OU, RU, VU) a plôch priestorových regulatívov v krajine (OP) tak, aby sa neprekrývali.
- V návrhu (vo výkresovej časti) upraviť vymedzenie rekreačných celkov tak, aby nezasahovali do genofondovej plochy Menzdrovka (RU.01), do genofondovej plochy Alúvium Mútňanky a C zóny CHKO Horná Orava (RU.07) a upraviť plochu RU.04 len na existujúci areál colnice.

- V závislosti od prípadnej požiadavky ŠOP SR zohľadniť v návrhu územného plánu (v textovej a výkresovej časti) aj vymedzenie navrhovaného územia európskeho významu Podhorské lúky Hornej Oravy, ktoré sa navrhuje v 2. fáze C etapy vyhlasovania UEV.
- Doplniť v návrhu vymedzenie chýbajúcich genofondových plôch (Alúvium Klinianky, Alúvium Mútňanky) aj do výkresu komplexného urbanistického riešenia.
- Spresniť a zjednotiť vymedzenie ochranného pásma vodných tokov (nezastaviteľné pobrežné pozemky) vo všetkých textových častiach návrhu územného plánu, a to v súlade s § 49 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. (vodný zákon) v znení neskorších predpisov nasledovne – *ochranné pásmo 10 m obojstranne pre vodohospodársky významný tok Mútňanka a ochranné pásmo 5 m obojstranne pre ostatné vodné toky*. Vymedzenie preniesť aj do výkresovej časti návrhu. Požiadavku na rešpektovanie vymedzeného ochranného pásma s obmedzením stavebnej činnosti zahrnúť medzi limity pre každý regulačný celok s novou výstavbou, ktorým prechádzajú vodné toky.
- V návrhu zásad a regulatívov pre urbanizačné celky, kde je nová zástavba umiestnená pri vodných tokoch (OU.01, OU.04, OU.06, OU.07, OU.08, RU.01, VU.01) a v návrhu zásad a regulatívov pre ochranu prírody a krajiny a pre ochranu vodných tokov doplniť:
 - *záväzný regulatív: rešpektovať existujúce brehové porasty a meandre toku aj mimo ochranného pásma toku, výstavbu umiestňovať mimo nich;*
 - *odporúčanie: novú výstavbu riešiť vo väčšej vzdialenosti od toku ako je zákonom určených 5 m za účelom vylúčenia budúcich nárokov na protipovodňové a protierózne úpravy na tokoch v prípade zhoršovania extrémov vodných stavov a intenzity korytotvornej činnosti tokov*
- Odporúča sa doplniť do regulatívov návrhu požiadavku na Spresniť v návrhu úseky určené pre protipovodňové úpravy tokov s vylúčením
- Pre zabezpečenie protipovodňovej ochrany územia sa odporúča:
 - *zosúladiť návrh protipovodňovej úpravy tokov a požiadavky na nezasahovanie do vodných tokov uvedené v regulatívoch pre voľnú krajinu v rámci celku OP.13 v priestoroch, kde sa môžu prekrývať;*
 - *zvážiť v návrhu územného plánu prednostne iné opatrenia ako úpravy koryt tokov, a to v horných častiach povodí (suché poldre, zemné hrádze na občasných tokoch, prehrádzky a pod.);*
 - *vylúčiť úpravy koryta a brehov v úseku pod sútokom Klinianky a Menzdrovky (genofondová plocha Alúvium Klinianky) a prirodzených úsekoch, kde v súčasnosti nie je v okolí toku zástavba ohrozená veľkými vodami.*
 - *nevyhnutné úpravy tokov v zastavanom území v prípade potreby riešiť netechnickými, resp. prírode blízkymi spôsobmi (vegetačné spevnenie, prírodné materiály a pod.).*
- V návrhu územného plánu prehodnotiť (zvýšiť) koeficient zelených plôch v regulačných celkoch (obytné územie, zmiešané územie, plochy rekreácie, športu, ale aj občianskej vybavenosti a výroby) za účelom zníženia celkovej reálnej zastavanosti plôch pozemkov (objekty, terasy, parkoviská, spevnené plochy a pod.) a zvýšenia podielu prvkov s funkciou regulácie povrchového odtoku, regulácie klímy a udržiavania biodiverzity v urbanizovanej sídelnej štruktúre.
- Prehodnotiť návrh výstavby výškových obytných domov nad 4 NP (funkčný regulatív B2) v lokalite na vstupe do obce v rámci OU.01 a na hornej ulici na svahu v rámci OU.03.
- Pre odvádzanie zrážkových vôd z lokalít s navrhovanou výstavbou pre bývanie a rekreáciu sa odporúča doplniť regulatívy o požiadavku na zachytávanie a zadržiavanie zrážkovej vody priamo na pozemku alebo lokalite (retenčné nádrže, dažďové záhrady,

zasakovanie, v svahovitom teréne svejly), regulatív sa odporúča využiť v rámci priestorových možností aj pre plochy s občianskou vybavenosťou a výrobou. Vylúčiť použitie závlah pitnou vodou.

- V rámci zásad a regulatívov pre dopravnú infraštruktúru doplniť požiadavky na riešenie odstavných plôch a obslužných komunikácií v obci v súlade s potrebou spomalenia povrchového odtoku a zabezpečenia priaznivých klimatických pomerov v zastavanom území obce, najmä opatrenia:
 - využiť polopriepustné a polovsakovacie povrchy pre odstavné plochy v lokalitách individuálnej výstavby aj pre parkoviská menšej kapacity v lokalitách občianskej vybavenosti a výroby, ktoré nevyžadujú realizáciu ORL;
 - vylúčiť odvádzanie povrchových vôd kanalizáciou, odvedenie zrážkových vôd zo spevnených plôch riešiť prednostne do otvorených zasakovacích pásov, zatrávených rigolov, retenčných nádrží a pod.
- V návrhu regulatívov doplniť požiadavku na rešpektovanie ochranného pásma lesa (50 m od okraja lesného pozemku) a ochranné pásmo lesa vymedziť aj graficky vo výkresovej časti návrhu územného plánu.
- V návrhu zásad a regulatívov rozvodov elektrickej energie uviesť záväznú požiadavku: *v prípade budovania nových a preložky alebo rekonštrukcie existujúcich nadzemných elektrických vedení zabezpečiť použitie konzol takej konštrukcie, ktorá nie je riziková pre vtáky a zabezpečuje účinnú ochranu vtákov pred zásahom elektrickým prúdom; v maximálnej miere preferovať náhradu vzdušných vedení zemnými rozvodmi.*
- Pre realizáciu nových premostení tokov aj pre prípadné rekonštrukcie existujúcich mostov doplniť *požiadavku na také technické riešenie, ktoré pri bežných prietokoch zachová v podmostí aspoň jednostrannú suchú cestu (lavicu) pre prípadný prechod vydry riečnej za účelom vylúčenia jej kolízií s dopravou.*
- V návrhu zásad a regulatívov pre verejné osvetlenie uviesť požiadavku *na použitie úsporných svietidiel s lúčom smerovaným nadol* z dôvodu vylúčenia nadmerného svetelného znečistenia mimo cieľového priestoru; pre priestorové celky umiestnené vo voľnej krajine, ktoré nie sú určené pre trvalé bývanie, uviesť *regulatív na vylúčenie verejného vonkajšieho osvetlenia.*
- V rekreačných celkoch vo voľnej krajine doplniť do zásad *požiadavku na vylúčenie pevného oplatenia pozemkov, ako prípustnú určiť možnosť výsadby vegetačných línii (remízky, živé ploty).*
- V rekreačných celkoch vo voľnej krajine uviesť do zásad *regulatív na riešenie výsadby výlučne s použitím domácich druhov drevín vrátane drevín stromového vzrastu.* Do regulácie obytných celkov doplniť túto požiadavku formou *odporúčania na riešenie vegetačných úprav prednostne s použitím domácich druhov a vzrastlých drevín.*
- Do záväznej časti návrhu územného plánu doplniť požiadavku *vylúčiť na území obce umiestňovanie billboardov.*
- Vo väčších celkoch novej IBV (OU.04 a OU.05) zachovať v návrhu riešenie zokruhovaného dopravného systému za účelom optimálneho prepojenia dopravných prístupov a zariadení infraštruktúry, flexibilnej obsluhy obytného územia a odľahčenia dopravnej záťaže na hlavnom cestnom ťahu.

V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom

1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Predmetom posúdenia správou o hodnotení je koncept územného plánu obce Novoť, ktorý je spracovaný v dvoch variantoch riešenia. Predmetom porovnania je teda nulový variant a dva rozvojové varianty.

Pre posúdenie optimálneho variantu boli zvolené dva súbory kritérií. Prvým je zabezpečenie súčasných požiadaviek obce a jej obyvateľov v súlade s platným právnym stavom, nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou a perspektívou dlhodobej udržateľnosti, konkrétne:

- riešenie optimálneho urbanistického využitia územia obce, koordinácia stavebnej činnosti a rozvojových plánov v rámci dlhšieho časového obdobia;
- priestorové riešenie možností bývania v súlade s priaznivým demografickým vývojom;
- vytvorenie priestorov a kapacít pre dobudovanie strediska cestovného ruchu;
- doplnenie športovej a oddychovej vybavenosti pre obyvateľov a návštevníkov;
- vytváranie podmienok pre rozvoj služieb, drobného podnikania a výroby ako zdroja pracovných príležitostí;
- dobudovanie verejnej kanalizačnej siete s napojením na ČOV;
- posilnenie kapacity miestnych vodných zdrojov pre potreby rastu počtu obyvateľov;
- koncepčné riešenie rozvodov inžinierskych sietí pre nové obytné lokality;
- riešenie chýbajúcich chodníkov pre peších pri ceste III/2270 v zastavanom území;
- zabezpečenie optimálneho rozvoja obce vo vzťahu k existujúcim priestorovým a prírodným limitom územia (chránené pôdy, zosuvné územia, ochranné pásma, chránené územia a prvky ÚSES);
- zachovanie a posilnenie ekologickej stability územia a ochranu významných častí krajiny.

Druhý súbor zahŕňa kritériá, ktoré odrážajú mieru dopadu nulového a navrhovaných variantov územného plánu na jednotlivé zložky prírodného prostredia, zdravie obyvateľov a ich aktivity v území, a to:

- vplyv konkrétnych vstupov a výstupov a komplexného pôsobenia navrhovaných činností a zámerov na geologické a geomorfologické pomery, vodné prostredie, pôdu, ovzdušie a biotu v čase realizácie aj následnej prevádzky a užívania;
- vplyv na územný systém ekologickej stability a chránené časti prírody;
- vplyv na kvalitu života, pohodu a zdravie obyvateľov;
- ovplyvnenie súčasného využívania územia a hospodárskych aktivít.

2. Porovnanie variantov

Z posúdenia nulového variantu a predložených variantov A a B konceptu územného plánu podľa jednotlivých kritérií prvého súboru jednoznačne vyplýva, že optimálnym riešením je spracovanie návrhu nového územného plánu, ktorý by vychádzal z predloženého konceptu. Nulový stav, teda neprijatie žiadnej z predložených alternatív pre spracovanie návrhu územného plánu by znamenal, že v platnosti ostane pôvodný územný plán obce schválený v r. 2011, ktorý z viacerých dôvodov nevyhovuje súčasným potrebám obce a záujmom obyvateľov, vyžaduje prehodnotiť návrhy obytného územia, rozšíriť možnosti

vitálnych funkcií (výroba, služby) a oživenia potenciálu obce (rekreácia, šport) a koncepčne riešiť základnú technickú a dopravnú infraštruktúru. Nulový variant tak optimálne nenapĺňa primárne ciele územno-plánovacej dokumentácie na úrovni obce.

Z hľadiska kritérií environmentálnej prijateľnosti možno vyhodnotiť predložený koncept územného plánu ako vyhovujúci a vhodnejší v porovnaní s ponechaním súčasného stavu za predpokladu výberu optimálneho variantu.

Základný rozdiel medzi variantmi konceptu spočíva:

- v miere naplnenia potrieb rozvoja bývania v obci, o ktoré je vysoký záujem v súlade s rastom populácie v obci, a to v horizonte do r. 2050;
- v miere rozvoja kapacít rekreačného bývania (voľný aj viazaný cestovný ruch).

Porovnanie je v nasledujúcej tabuľke.

Rozvoj obytného územia	počet obyvateľov		počet byt. jednotiek	
variant	A	B	A	B
návrh spolu	3537	2505	1179	835
existujúci stav + návrh spolu	7349	6317	2132	1788
nárast oproti r. 2020 o	100%	70%	55%	47%

Rozvoj rekreačného územia	počet lôžok		počet objektov	
variant	A	B	A	B
návrh spolu	190	620	40	130
existujúci stav + návrh spolu	755	1480	112	220
nárast oproti r. 2020 o	25%	42%	36%	60%

Variant A predstavuje optimistický výhľad rozvoja, ktorý počíta s výrazným demografickým rastom a pre potreby bývania poskytuje dostupné voľné plochy pre stavebné pozemky a individuálnu bytovú výstavbu na pomerne veľkých plochách a jednotlivito aj bytové domy s predpokladaným nárastom populácie až o cca 100 % oproti súčasnosti.

Variant B predstavuje realistickejšiu alternatívu, ktorá takisto počíta s rastom obyvateľstva, ale menej výrazným (o cca 70 %), vytvára územné predpoklady pre rozvoj bývania v rodinných domoch a bytových domoch.

Oba varianty riešia rozvoj v tých istých regulačných celkoch OU.01 až OU.08, líšia sa ich výmerou a priestorovým vymedzením, najväčší rozdiel vo vymedzení je v rámci OU.04, OU.05 a OU.07. Úplne odlišne je riešený urbanistický celok OU.09 Deputát, ktorý sa navrhuje ako obytný priestor len vo variante A, variant B v jeho intenciách navrhuje funkciu rekreačnej výstavby ako celok RU.08.

Rekreačná výstavba sa navrhuje v celkoch RU.01 až RU.07, ktoré sú takmer identické pre oba varianty z hľadiska umiestnenia aj kapacity. Zásadný rozdiel spočíva vo vymedzení celku RU.08., ktorý je určený pre rekreačnú zástavbu len vo variante B, v dôsledku čoho je kapacita rekreačného ubytovania vyššia vo variante B.

Plochy rozšírenia výroby v celkoch VU.01 a VU.02 sú navrhnuté rovnako v oboch variantoch, vo vymedzení občianskej vybavenosti a športovej funkcie sú z hľadiska posúdenia len málo podstatné rozdiely.

Zásadný rozdiel, ktorým sa varianty líšia je teda celkový záber poľnohospodárskej pôdy:

Variant A: 53,16 ha, z toho v zastavanom území 9,37 ha,

Variant B: 37,52 ha, z toho v zastavanom území 8,77 ha.

Skutočne zastavané plochy v dôsledku predpokladaných záberov sa zvýšia nasledovne:

Variant A: o cca 4 % z výmery katastra;

Variant B : o cca 3 % z výmery katastra.

Rozdiel v zábere chránenej poľnohospodárskej pôdy podľa variantov je nasledovný:

Variant A: 28,36 ha, z toho v zastavanom území 6,12 ha;

Variant B: 20,48 ha, z toho v zastavanom území 5,70 ha.

Od odlišného záberu plôch sa odvíja aj rozsah vplyvu na ďalšie zložky životného prostredia. Variant A bol vyhodnotený ako celkovo náročnejší z hľadiska nárokov na potrebu vody, energie a surovín, produkcie odpadov, emisií a hluku, a to v štádiu realizácie všetkých objektov a infraštruktúry aj počas ich následnej prevádzky po naplnení zámerov územného plánu. Vzhľadom na väčší záber pôdy možno vyhodnotiť variant A ako náročnejší aj z hľadiska obmedzenia poľnohospodárskej výroby, záberu chránených poľnohospodárskych pôd, záberu pasienkových spoločencstiev a biotopov živočíchov, ovplyvnenia štruktúry a vzhľadu krajiny, zmeny povrchového odtoku z územia a zásahov do podložia.

Vo vzťahu ku chráneným územiam, prvkom USES, významným biotopom a ekologickým funkciám krajiny možno variant A považovať za menej vhodný z dôvodu vyššej straty lúčno-pasienkových biotopov, ktoré predstavujú hniezdne a potravné biotopy vtákov z predmetu ochrany CHVU Horná Orava a štruktúry krajiny, ktorá je primárna v rámci zóny D CHKO Horná Orava.

Z hľadiska dopadu na biotopy, živočíšstvo, krajinu a C zónu CHKO Horná Orava je problémový návrh urbanizačného celku Deputát (OU.09/RU.08), ktorý je súčasťou oboch variantov. Optimálnym riešením je úplné vypustenie tohto celku z návrhu územného plánu bez ohľadu na zvolený variant. Na základe porovnania dopadu u jednotlivých variantov však možno považovať za jednoznačne prijateľnejší variant B s rekreačným využitím, ale len za predpokladu zásadnej úpravy rozsahu lokality, kapacity, intenzity a spôsobu využitia (extenzívne oddychovo-rekreačné aktivity a služby) na základe akceptácie a dohody s miestne príslušným pracoviskom ŠOP SR.

Z hľadiska trvalých ekonomických a sociálnych aspektov, podpory zamestnanosti a podnikateľského prostredia možno hodnotiť varianty v zásade ako porovnateľné, variant A je mierne priaznivejší pre dočasné ekonomické profity vyplývajúce z väčšieho rozsahu výstavby.

Na základe podrobného posúdenia bolo zistené, že existuje alternatíva rozvoja obce Novot', ktorá spĺňa ciele optimálneho rozvoja s priaznivým socio-ekonomickým dopadom bez preukázania relevantného nepriaznivého vplyvu na zdravie a kvalitu života ľudí, trvalého zhoršenia kvality, poškodenia a zaťaženia zložiek prostredia, ohrozenia primárnych funkcií krajiny a chránených častí prírody. Na základe porovnania variantov podľa zvolených kritérií možno vyhodnotiť koncept územného plánu vo variante B ako environmentálne prijateľný a vhodnejší z hľadiska naplnenia cieľov územného plánu aj komplexného dopadu na životné prostredie a obyvateľstvo za predpokladu zohľadnenia úprav pre spracovanie návrhu územného plánu a regulatívov odporúčaných v časti IV. správy o hodnotení.

VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia

Ako zdroje údajov o súčasnom stave riešeného územia z hľadiska jednotlivých zložiek prostredia, obyvateľstva a jeho aktivít boli použité spracované územnoplánovacie podklady obce Novot' (prieskumy a rozbor, krajinnooekologický plán, koncept), územný plán VUC Žilinského kraja, štandardné dostupné zdroje dát (atlas krajiny, geoportál, enviroportál, rezortné informačné systémy, štatistické zdroje a i.). Údaje o súčasnom stave biotickej zložky a krajiny spracované z dostupných zdrojov a databáz boli doplnené terénnym prieskumom v rámci riešeného územia v máji 2021. Vstupy a výstupy navrhovaných rozvojových zámerov boli konzultované s obstarávateľom a spracovateľom územného plánu. Pre hodnotenie vplyvov navrhovaného riešenia územného plánu boli použité štandardné metódy analýzy, odborných odhadov a predikcie vplyvov, porovnania s platným právnym stavom, priestorovými a environmentálnymi limitmi. Pre určenie miery významnosti dopadu boli použité aj metódy komparácie s porovnateľnými modelmi využitia územia v danom type prírodných a antropických komplexov.

VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese spracovania správy o hodnotení, vyplývajú predovšetkým z mierky spracovania strategického dokumentu, ktorá určuje koncepčný rámec pre funkčný a priestorový rozvoj územia väčšej výmery v predprojektovej etape, t. j. bez podrobnej špecifikácie parametrov, technického a technologického riešenia konkrétnych stavieb a projektov.

Rozsah poznatkov o riešenom území, ktoré boli získané na základe dostupných zdrojov a terénneho prieskumu územia, postačuje pre relevantné posúdenie limitov a environmentálnych rizík vo vzťahu k rozvojovým aktivitám v zmysle predloženého návrhu územného plánu. Chýbajúce detailné kvantifikované údaje o stave konkrétnych zložiek prostredia priamo z riešeného územia nemajú s ohľadom na rozsah a charakter navrhovaného rozvoja obce vplyv na výsledok hodnotení.

VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie

Predložený koncept územného plánu rieši rozvoj obce Novot' do r. 2050 z hľadiska funkcie bývania, občianskej vybavenosti, rekreačnej a športovej vybavenosti, výroby, dopravy a technickej infraštruktúry v dvoch variantoch riešenia, ktoré sa líšia záberom pôdy, rozsahom navrhovanej zástavby, pomerom zastúpenia rekreačnej a obytnej funkcie a v detailnom riešení dopravnej infraštruktúry. Variant A predstavuje výhľad s vyšším rastom počtu trvalých obyvateľov a menej výrazným rastom rekreačnej návštevnosti, variant B počíta s alternatívou menej výrazného rastu trvalých obyvateľov a výrazným rastom rekreačnej návštevnosti. Koncept preberá návrhy vyplývajúce z predchádzajúceho schváleného územného plánu obce a dopĺňa nové.

Koncept vymedzuje rozvojové plochy v rámci 18 urbanistických celkov, pre ktoré určuje základné funkčné regulatívy rozvoja, zároveň vyčleňuje plochy priestorových regulatívov v krajine. Zásadný rozdiel medzi variantmi z hľadiska funkcie sa vzťahuje na rozvojovú lokalitu Deputát, ktorá sa navrhuje ako obytné územie OU.09 vo variante A a ako rekreačné územie RU.08 vo variante B.

Bývanie (OU.01 až OU.09) sa navrhuje formou rodinných domov, bytových domov s regulatívom do 4 NP a nad 4 NP, súčasťou obytných celkov je občianska vybavenosť, resp. zmiešané územie vybavenosti a bývania a športové plochy. V rekreačnom území (RU.01 až RU.08) sa navrhujú objekty viazaného cestovného ruchu (penzióny) a objekty individuálnej rekreácie (chaty), vybavenosť a športové plochy. Výrobné územie (VU.01, VU.02) tvoria výrobné plochy a plochy poľnohospodárskej výroby. Zelené plochy sú riešené ako zeleň verejná, súkromná a krajinotvorná.

Prehľad rozvojových lokalít s návrhom do r. 2050 podľa jednotlivých variantov je uvedený v nasledovnej tabuľke:

Rozvoj obytného územia

variant	počet obyvateľov		počet byt. jednotiek	
	A	B	A	B
OU.01 Prípor	201	165	67	55
OU.02 Kurcinka a Nogovka	231	234	77	78
OU.03 Podsklenov vrch	387	300	129	100
OU.04 Zimnicová a stred	786	546	262	182
OU.05 Vyšný koniec a Bernardov grúň	585	318	195	106
OU.06 Podkopec	384	270	128	90
OU.07 Jeleňovka a Pálenice	600	600	200	200
OU.08 Tisoňovka	99	72	33	24
OU.09 Deputát	264	x	88	x
návrh spolu	3537	2505	1179	835
existujúci stav + návrh spolu	7349	6317	2132	1788
nárast oproti r. 2020 o	100%	70%	55%	47%

Rozvoj výrobných plôch

variant	počet zamestnancov		počet objektov	
	A	B	A	B
VU.01 Nogovka pri Agrovexe	20	20	2	2
VU.02 Kurcinka pri SEZ	0	0	3	3
návrh spolu	20	20	5	5
existujúci stav + návrh spolu	126	126	33	33

Rozvoj rekreačného územia

variant	počet lôžok		počet objektov	
	A	B	A	B
RU.01 Menzdrovka	40	40	9	9
RU.02 Teplice a Hurtákovka	35	35	7	7
RU.03 Kopanka a Podešťanská	65	65	13	13
RU.04 Colnica	80	80	0	0
RU.05 Pod veľkým kopcom	50	50	10	10

RU.06 Pri vodojeme pre Zakamenné	0	0	1	1
RU.07 Novoťský Duľov	0	0	0	0
RU.08 Deputát	x	430	x	90
návrh spolu	190	620	40	130
existujúci stav + návrh spolu	755	1480	112	220
nárast oproti r. 2020 o	25%	42%	36%	60%

Záber pôdy sa v oboch variantoch vzťahuje na poľnohospodársku pôdu zaradenú do 6. až 9. bonitnej skupiny. Prevažuje záber trvalých trávnych porastov, menej ornej pôdy, najmenej záhrad. Záber sa vzťahuje aj na chránenú poľnohospodársku pôdu zaradenú do 7. skupiny BPEJ. Záber lesnej pôdy sa nepredpokladá ani v jednom variante.

Variant A predpokladá 50 záberov v obytnom území, 1 záber vo výrobnom území a 12 záberov v rekreačnom území na celkovej ploche 53,16 ha poľnohospodárskej pôdy, z toho 9,37 ha v zastavanom území. Záber chránenej poľnohospodárskej pôdy je 28,36 ha, z toho v zastavanom území 6,12 ha. Skutočne zastavané plochy v dôsledku predpokladaných záberov sa zvýšia zo 4,92 % výmery na 8,97 % výmery, t. j. o cca 4 %.

Variant B predpokladá 49 záberov v obytnom území, 1 záber vo výrobnom území a 13 záberov v rekreačnom území na celkovej ploche 37,52 ha poľnohospodárskej pôdy, z toho 8,77 ha v zastavanom území. Záber chránenej poľnohospodárskej pôdy je 20,48 ha, z toho v zastavanom území 5,70 ha. Skutočne zastavané plochy sa zvýšia zo 4,92 % výmery na 8,04 % výmery, t. j. o cca 3 %.

Funkcia bývania predpokladá prevažne zástavbu rodinných domov v nových lokalitách nadväzujúcich na zastavané územie a v prielukách v obci. Výnimkou je návrh bývania v lokalite OU.09 Deputát (variant A), ktorá je nespojitá s už urbanizovaným prostredím. V niektorých lokalitách sa navrhujú bytové domy. Výrobné územia predstavujú dva existujúce celky, nová plocha výroby sa navrhuje rozšírením VU.01. Občianska vybavenosť v centrálnom priestore obce v zásade vyhovuje, navrhuje sa rozšírenie cintorína, doplnenie služieb a obchodu. Vo voľnej krajine sa navrhuje rozvoj viazaných a voľných kapacít (chatové objekty, penzióny, agroturistické zariadenia, služby) vo väzbe na rozptýlenú zástavbu v obci (RU.01, RU.02, RU.03, RU.05) a bývalú colnicu (RU.04). V rekreačných lokalitách RU.06, RU.07 sa nepočíta s rozšírením. Úplne nová rozsiahla plocha rekreačnej výstavby sa navrhuje v RU.08 Deputát (variant B).

Územný plán zachováva súčasný dopravný systém (cesta III/2270, miestne komunikácie), navrhuje nové miestne a obslužné komunikácie pre rozvojové plochy, nové cyklotrasy, chodníky pre peších pri ceste III/2270 a parkovacie plochy pri objektoch občianskej vybavenosti, výroby a rekreácie.

V rámci technickej infraštruktúry sa navrhuje dobudovanie kanalizačnej siete v obci s napojením na zberač zaústený do ČOV Námestovo a dobudovanie siete verejného vodovodu. Zásobovanie pitnou vodou bude riešené z existujúcich vodných zdrojov, ktoré nemajú dostatočnú kapacitu akumulácie. Navrhuje sa rozšírenie kapacity jedného vodojemu pre zvýšené nároky, pričom sa konštatuje, že rozvoj v zmysle predloženého konceptu si vyžiada aj ďalšie zvýšenie akumulácie v budúcnosti. V menej dostupných lokalitách sa počíta s využitím studní a nepriepustných žump, tieto návrhy ale územný plán bližšie nekvantifikuje. Vzhľadom na charakter prípustnej výroby nevzniknú zdroje priemyselných odpadových vôd.

Územný plán rieši rozvody elektrickej energie, telekomunikácií, verejného osvetlenia a obecného rozhlasu do nových obytných lokalít s napojením na existujúcu verejnú sieť.

Počíta sa s realizáciou nových transformátorových staníc a rekonštrukciou existujúcich pre potreby rozvojových lokalít.

Rozvoj obce nepredpokladá vznik väčších zdrojov znečisťovania ovzdušia, predpokladajú sa malé individuálne zdroje vykurovania, prípadne stredné zdroje vo výrobných prevádzkach a väčších objektoch bývania, rekreácie a vybavenosti.

Nakladanie s odpadom, ktorý vznikne v novo navrhovaných objektoch bývania, rekreácie a vybavenosti, bude riešené v rámci súčasného systému zberu a triedenia odpadu v zmysle programu odpadového hospodárstva. U špecifických odpadov z výroby v existujúcich a nových prevádzkach bude nakladanie riešené zmluvne s oprávnenými odberateľmi.

Uplatnenie predloženého územného plánu predpokladá trvalý a dlhodobý priaznivý dopad na obyvateľov obce v súlade s demografickým rastom populácie. Zlepšuje kvalitu života a bezpečnosť, dostupnosť k občianskej vybavenosti a službám, dostupnosť verejnej technickej infraštruktúry, možnosti rekreácie a oddychu, vytvára podmienky pre zamestnanosť a podnikateľské aktivity. Súčasné hospodárske využívanie územia ostane z hľadiska funkcií zachované, mierne obmedzenie sa predpokladá len v prípade živočíšnej výroby v dôsledku záberu TTP pre nové rozvojové plochy. Územný plán nepredpokladá činnosti s rizikom ohrozenia zdravia alebo života obyvateľov za predpokladu rešpektovania určených regulatívov územného plánu a odporúčaní správy o hodnotení (zdroje znečistenia, hluk, povodňové stavy, svahové poruchy, vodné zdroje, adaptácia na zmeny klímy).

Prevádzka navrhovaných objektov bývania, rekreácie, občianskej vybavenosti, výroby, dopravy a technickej infraštruktúry nepredstavuje riziko trvalého zhoršenia kvality ovzdušia, vodného prostredia, pôdy ani geologického podložia. Prínosom je koncepčné riešenie odkanalizovania a dopravného systému. Pozitívnym aspektom územného plánu je rešpektovanie lesných porastov, krovitej a stromovej nelesnej vegetácie, najvýznamnejších mokradňových a slatinných biotopov, brehových porastov a genofondových lokalít vo voľnej krajine. Zistené možné vplyvy rozvoja v niektorých lokalitách (OU.09/RU.08, RU.03, RU.04, RU.07, OU.01, úpravy tokov) na predmet ochrany C zóny CHKO Horná Orava, CHVU Horná Orava, hydrické biokoridory v zastavanom území, vzhľad krajiny, extenzívne pasienkové biotopy a živočíchy je možné vylúčiť, resp. obmedziť na prijateľnú mieru úpravou niektorých zámerov a doplnením regulatívov územného plánu. Extenzívne rekreačné a športové aktivity vo voľnej krajine neohrozia predpokladanou intenzitou pobytové, reprodukčné, potravné a migračné podmienky zastúpených živočíchov ani funkcie prvkov ÚSES.

Nevyhnutný rozsah nepriaznivých vplyvov výstavby (zásahy do pôdy a podložia, emisie, prašnosť, rušivé vplyvy) sa očakáva pri realizácii jednotlivých zámerov a stavieb vyplývajúcich z návrhov územného plánu. Ide o vplyv málo významný, lokálny, dočasný, časovo aj priestorovo rozložený v rámci celého návrhového obdobia.

Predložený návrh územného plánu zohľadnil pri riešení rozvoja obce aktuálne právne predpisy na úseku ochrany zdravia ľudí, ochrany ovzdušia, ochrany vôd, ochrany pred povodňami, ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy, ochrany prírody a krajiny, lesov, odpadového hospodárstva, požiarnej ochrany, pozemných komunikácií, civilnej ochrany obyvateľstva, ochrany pamiatok, ako aj príslušné vykonávacie predpisy a príslušné technické normy v jednotlivých oblastiach. Návrhy nových rozvojových lokalít územného plánu rešpektujú ochranné pásma dopravných a technických zariadení a ochranné pásma vyplývajúce z osobitných predpisov (ochrana vodných zdrojov, ochranné pásmo lesa, ochranné pásma vodných tokov).

V prípade ochrany najkvalitnejších pôd v rámci katastra v zmysle zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy vzniká rozpor, obec nemá možnosť optimálneho rozširovania zastavaného územia v rámci kompaktnej štruktúry sídla bez záberu chránených pôd, nakoľko ich plochy sa nachádzajú práve v bezprostrednom okolí sídla. Vylúčenie záberu chránených pôd by si vyžiadalo riešiť nové rozvojové lokality novými plochami vo voľnej krajine, čo je neprijateľné z hľadiska urbanistickej koncepcie, dostupnosti verejnej infraštruktúry a dopadu na štruktúru a vzhľad krajiny.

Na základe posúdenia nulového variantu a dvoch navrhovaných alternatív strategického dokumentu – konceptu územného plánu podľa súboru kritérií zabezpečenia požiadaviek obce a jej obyvateľov v súlade s platným právnym stavom, nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou a perspektívou dlhodobej udržateľnosti, a súboru kritérií, ktoré odrážajú mieru dopadu na jednotlivé zložky prírodného prostredia, zdravie obyvateľov a ich aktivity, možno vyhodnotiť predložený koncept územného plánu obce Novoť v oboch alternatívach ako optimálnejší pre splnenie cieľov územno-plánovacej dokumentácie na úrovni obce v porovnaní s nulovým stavom. Na základe porovnania variantov riešených konceptom sa odporúča **Variant B** ako vhodnejší z hľadiska primeranej miery dosiahnutých prínosov pre obec a obyvateľov a preukázanej environmentálnej prijateľnosti za predpokladu zohľadnenia odporúčaní uvedených v časti IV. správy o hodnotení, ktoré možno stručne zhrnúť do nasledovných okruhov:

- odporúčanie na vypustenie rozvojového celku RU.08 z návrhu, resp. úpravu jeho priestorového vymedzenia, kapacity a intenzity rekreačného využitia v zmysle požiadaviek Správy CHKO Horná Orava;
- odporúčanie na úpravu vymedzenia regulačných celkov rekreácie (RU.01, RU.04, RU.07) na styku s chránenými časťami prírody a prvkami územného systému ekologickej stability;
- odporúčania na doplnenie a spresnenie regulatívov pre konkrétne urbanizované celky, jednotlivé funkcie a dopravnú a technickú infraštruktúru (zmiernenie vplyvu na krajinu, odtokové pomery a mikroklimu, posilnenie ekostabilizačných funkcií, ochrana vodných tokov).

IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali

RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení

- Územný plán obce Novoť, Koncept, Ing. arch. Dávid Goč, Architektonický ateliér GaM, Ružomberok, október 2020;
- Územný plán obce Novoť, oznámenie o strategickom dokumente podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z., Ing. arch. Anna Gočová, Architektonický ateliér GaM, Ružomberok, október 2019;
- Územný plán obce Novoť, Zadanie, Ing. arch. Dávid Goč, Architektonický ateliér GaM, Ružomberok, november 2019;

- Územný plán obce Novot', Prieskumy a rozbory, Ing. arch. Dávid Goč, Architektonický ateliér GaM, Ružomberok, november 2017;
- Územný plán obce Novot', Ing. arch. Pavol Kropitz, Žilina, december 2011;
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Novot', 2015 až 2022;
- Územný plán Veľkého územného celku Žilinského kraja v znení nasledovných zmien a doplnkov č. 1 až 5, Združenie VÚC Žilina, Ing. arch. Pavel Kropitz, Ing. arch. Marián Pivarčí, URKEA Banská Bystrica, 2018;
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Námestovo - návrh, Esprit s.r.o., Banská Bystrica, 2019.

XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom a pečiatkou oprávneného zástupcu navrhovateľa

V Novoti, dňa

.....
Mgr. Radoslav Kozák, PhD.
starosta obce Novot'

Správa o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Novot“

Príloha č. 1

Vyhodnotenie splnenia špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia strategického dokumentu „Územný plán obce Novot“ určeného Okresným úradom v Námestove pod č. OU-NO-OSZP-2019/018393-019 zo dňa 23. 12. 2019

č.	špecifická požiadavka	vyhodnotenie splnenia
2.2.1	V správe o hodnotení z dôvodu klimatických zmien komplexne riešiť adaptačné opatrenia v celom k.ú. obce v zmysle metodického usmernenia MDVRR odboru územného plánovania k zabezpečeniu plnenia uznesenia vlády SR č. 148/2014 z 26. 03. 2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.	Súlad strategického dokumentu s uvedenými požiadavkami je v správe o hodnotení vyhodnotený vo viacerých súvisiacich častiach C.III.1, C.III.3, C.III.5, C.III.7, C.III.8. V časti IV. správy o hodnotení sú odporúčania na úpravu návrhov územného plánu a doplnenie záväznej časti o požiadavky smerujúce k zvýšeniu komplexnej odolnosti územia voči následkom klimatických zmien.
2.2.2	Pri navrhovaní konkrétnej činnosti, ktorá dosiahne prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov resp. spíňa ustanovenia § 18 zákona pri zmene činnosti vykonať posúdenie v zmysle zákona pred spracovaním projektovej dokumentácie pre územné konanie a stavebné povolenie konkrétnej činnosti a postupovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.	Uvedená požiadavka vyplýva priamo zo zákona č. 24/2006.
2.2.3	V správe o hodnotení posúdiť a vyhodnotiť: - Narušenie migračných trás. - Kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami. - Riziko šírenia invázných druhov. - Zásahy do prvkov územného systému ekologickej stability. - Ovplyvnenie krajinného rázu.	Požiadavka je vyhodnotená v časti C.III.7., C.III.8. a C.III.9. správy o hodnotení.
2.2.4	V prípade, ak existujú negatívne vplyvy návrhu strategického dokumentu na záujmy ochrany prírody, najmä vo vzťahu k migrujúcim živočíchom, súčasťou správy o hodnotení a strategického dokumentu budú aj návrhy zmierňujúcich opatrení.	Vplyvy na záujmy ochrany prírody sú vyhodnotené v príslušných častiach správy o hodnotení (C.III.7. až C.III.9.), opatrenia sú predmetom záväzných regulačných návrhov územného plánu a odporúčaní v časti IV. správy o hodnotení.
2.2.5	Zapracovať do dokumentácie stanovisko Krajského pamiatkového úradu Žilina č.	Pripomienky sú zapracované do konceptu územného

	KPUZA-2019/22542-2/84659/KUL zo dňa 14. 10. 2019. Krajský pamiatkový úrad Žilina predpokladá, že z hľadiska priamych a nepriamych vplyvov na charakteristiku životného prostredia riešeného územia, je dotknutá aj oblasť ochrany pamiatkového fondu a kultúrneho dedičstva v zmysle potenciálnej existencie nateraz neznámych archeologických nálezísk, resp. lokalít. Nakoľko na riešenom území sa doteraz nevykonával systematický archeologický výskum, nie je možné vylúčiť, že sa tam pri stavebnej a inej činnosti môžu vyskytnúť nepredvídané archeologické nálezy a situácie. Údaje a záväzné usmernenia z oblasti ochrany pamiatkového fondu sú do údajov o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie do Oznámenia zapracované v nedostatočnom rozsahu. Časť C.3. Oznámenia požadujeme doplniť o nasledovné údaje a záväzné usmernenia pre oblasť ochrany pamiatkového fondu: - V textovej časti citovať platnú legislatívu na úseku ochrany pamiatkového fondu - citovanie zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších zmien a doplnkov (zákonom č. 479/2005 Z. z., zákonom č. 208/2009 Z. z., zákonom č. 262/2011 Z. z., zákonom č. 180/2013 Z. z., zákonom č. 104/2014 Z. z., zákonom č. 282/2015 Z. z., zákonom č. 376/2015 Z. z., zákonom č. 125/2016 Z. z. a zákonom č. 160/2018 Z. z.), tzv. pamiatkový zákon a Deklaráciu Národnej rady Slovenskej republiky o ochrane kultúrneho dedičstva č. 1292 z 28. 2. 2001.	plánu v časti A.2.5.3 a v záväznej časti v bode A.2.18.5. Správa o hodnotení sa zaoberá vplyvom na kultúrne pamiatky a archeologické nálezy v časti C.III.10.
2.2.6	Zpracovať do správy o hodnotení s príloženým mapovým podkladom stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie geológie a prírodných zdrojov č. 2862/2017-5.3; 16990/2017 zo dňa 24.04.2017. - V katastrálnom území obce Novot' (ďalej len „predmetné územie“) sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii. - V predmetnom území je zaregistrovaný výskyt potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií. Svahové deformácie pravdepodobne vznikli účinkom klimatických faktorov, bočnou hĺbkovou eróziou a abráziou. Nestabilné je aj bezprostredné okolie zaregistrovanej svahovej deformácie. Aktivizácia svahových deformácií je možná vplyvom prírodných pomerov alebo negatívnymi antropogénnymi zásahmi, resp. ich kombináciou. Hodnotené územie patrí do rájónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Územie je citlivé na väčšie antropogénne zásahy. - Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona	Evidované skládky odpadu, plochy svahových porúch a oblasti so stredným radónovým rizikom sú vymedzené vo výkresovej časti konceptu územného plánu, požiadavky z toho vyplývajúce sú zahrnuté v textovej časti v regulatívoch funkčných celkov. Správa o hodnotení sa venuje týmto faktorom v časti vplyvov na obyvateľstvo C.III.1 a vplyvov na horninové podložie C.III.2..

	povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (http://apl.geology.sk/atlassd/). Na webových stránkach sú dostupné aj ďalšie údaje a informácie o zaregistrovaných svahových deformáciách: http://apl.geology.sk/geofond/zosuvy/. Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia územia pre stavebné účely. - Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na príloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. - Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra - aplikácia Atlas geotermálnej energie http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14. - Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia: a) výskyt potenciálnych a stabilizovaných zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. b) výskyt stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.	
2.2.7	V celom procese obstarávania návrhu „Územného plánu obce Novot“ dodržiavať stavebný zákon, Vyhlášku MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a pri spracovaní postupovať podľa Metodického usmernenia a spracovania územného plánu obce (vydalo MŽP SR, 2001).	Požiadavka je relevantná pre proces obstarávania územnoplánovacej dokumentácie. Správa o hodnotení v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. nezistila v etape konceptu územného plánu nesúlad s uvedenými predpismi.
2.2.8	Vyhodnotiť vplyvy územnoplánovacej dokumentácie a jej jednotlivých navrhovaných aktivít na územie Chránenej krajiny oblasti Horná Orava a jej	Podrobné vyhodnotenie vplyvov na predmet ochrany chránených území (CHKO Horná Orava, CHVU Horná

	jednotlivé zóny, na územie Chráneného vtáčieho územia Horná Orava, na prvky územného systému ekologickej stability, genofondové plochy a na charakteristický vzhľad krajiny	Orava) a prvky ÚSES a genofondové lokality je uvedených v časti C.III.9 správy o hodnotení. Vplyvy na štruktúru a vzhľad krajiny sú vyhodnotené v časti C.III.8 správy o hodnotení. Návrh na úpravy navrhovaného rozvoja a doplnenie regulatívov v návrhu územného plánu za účelom vylúčenia a zmiernenia predpokladaných vplyvov na osobitné záujmy ochrany prírody sú uvedené v časti IV. správy o hodnotení.
2.2.9	Zpracovať do grafickej a textovej časti všetky chránené časti prírody a krajiny (Chránenú krajinnú oblasť Horná Orava a jej zóny, Chránené vtáčie územie Horná a prvky územného systému ekologickej stability, genofondové plochy a rešpektovať ich ochranu.)	Uvedené chránené časti prírody sú v koncepte územného plánu zahrnuté v textovej časti a vo výkrese ochrany prírody a tvorby krajiny, v komplexnom výkrese niektoré prvky chýbajú. V časti IV. správy o hodnotení sú uvedené požiadavky na doplnenie chýbajúcich genofondových lokalít (Alúvium Mútňanky, Alúvium Klinianky) aj do výkresu komplexného urbanistického riešenia návrhu územného plánu a odporúčania na úpravu a doplnenie regulatívov na vylúčenie a obmedzenie vplyvu na chránené územie a prvky ÚSES.
2.2.10	Do záväznej časti Zadania a Návrhu územného plánu zapracovať nasledovné požiadavky: a) nové plochy pre bývanie, plochy pre občiansku vybavenosť, plochy pre výrobné územie, plochy pre rekreačné územie nenavrhať v inundačnom území vodných tokov po záplavovú čiaru Q100. Prípadné umiestnenie iných stavieb (napr. protipovodňových stavieb, inžinierskych sietí, cykloturistických trás, športových ihrísk a pod.) alebo iného využitia predmetného územia podmieniť kladným stanoviskom orgánu ochrany prírody a krajiny, b) nové plochy pre bývanie, plochy pre občiansku vybavenosť, plochy pre výrobné územie, plochy pre rekreačné územie nenavrhať v C-zóne CHKO Horná Orava, v genofondových plochách Alúvium Mútňanky, Alúvium Klinianky a Menzdrovke, c) stavby, vrátane oplotení, umiestňovať minimálne 6 m od všetkých vodných tokov, v prípade, že sú brehové porasty toku širšie, umiestňovať výstavbu až za ne, d) na vodných tokoch nevytvárať bariéry, prahy, nebudovať malé vodné elektrárne,	Uvedené požiadavky boli formálne prenesené do záväznej časti strategického dokumentu v časti 2.18.6. V správe o hodnotení sú tieto požiadavky vecne vyhodnotené v príslušných častiach C.III.1, C.III.4, C.III.6, C.III.7, C.III.8. V časti IV. správy o hodnotení sú uvedené odporúčania na zosúladenie návrhu územného plánu s uvedenými požiadavkami pri konkrétnych návrhoch a regulatívoch.

	e) v území nebudovať veterné elektrárne, f) rešpektovať prvky územného systému ekologickej stability, zabezpečiť skladbu terestrických biokoridorov a biocentier vo voľnej krajine len prírodnými prvkami – trávne porasty, stromová a krovinová vegetácia a vylúčiť všetky aktivity, ohrozujúce prirodzený vývoj (najmä urbanizácia, holoruby, vylúčenie chemických výživovacích a ochranných látok, skládky odpadov a pod.), na všetkých genofondových plochách nerealizovať výstavbu, ťažbu štrkopieskov, odvodnenie, zasypanie, zmenu kultúr a zmenu drevinového zloženia, h) zamedziť rozptýlenej obytnej zástavbe, vo voľnej krajine nevytvárať izolované urbanistické celky, i) v krajine neumiestňovať dominanty, ktoré narušajú charakteristický krajinný vzhľad (najmä stavby s enormnou výškou ako napr. výškové budovy, vysoké vyhladkové objekty, stožiare a pod.), j) v rekreačných územiach dodržať regulatív miestneho architektonického štýlu (sedlová strecha, max. výška 1 nadzemné podlažie, na pohľadových plochách drevo, kameň, plocha výstavby objektu napr. do 50 m² a pod.).	
2.2.11	Strategický dokument riešiť v súlade s Vodným Plánom Slovenska, ktorý vychádza z „Rámcovej smernice o vode“, ktorá vstúpila do platnosti v roku 2000 ako smernica „Európskeho parlamentu“.	Posúdenie vplyvu na vodné útvary v zmysle Vodného plánu Slovenska je uvedené v časti C.III.5 správy o hodnotení. Návrh na úpravy navrhovaného rozvoja a doplnenie regulatívov v návrhu územného plánu za účelom vylúčenia a zmiernenia predpokladaných vplyvov na záujmy vyplývajúce z RSV sú uvedené v časti IV. správy o hodnotení.
2.2.12	Pri návrhu vybavenia územia technickou infraštruktúrou rešpektovať ochranné pásma jestvujúcich a navrhovaných sietí verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.	Požiadavka je rešpektovaná v záväznej časti konceptu územného plánu 2.18.8, ochranné pásma inžinierskych sietí sú vyznačené vo výkresovej časti konceptu.
2.2.13	Z hľadiska zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami nenavrhovať novú výstavbu v zosuvnom území a inundačnom území vodných tokov a pozdĺž drobných vodných tokov ponechať voľný nezastavaný manipulačný pás o šírke 5 m.	Požiadavka je zmätočne formulovaná, zákon č. 7/2010 neupravuje výstavbu v zosuvnom území, toto je predmetom zákona NR SR č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach. Problematika je riešená v správe o hodnotení a v strategickom dokumente v zmysle špecifickej požiadavky č. 2.2.6 rozsahu hodnotenia.

		Požiadavky vyplývajúce zo zákona č. 7/2010 sú v koncepte územného plánu formálne riešené v záväznej časti kap. 2.18.4. Vplyv na povodňovú situáciu v území je v správe o hodnotení posúdený v príslušných častiach C.III.1 a C.III.5. V časti IV. správy o hodnotení sú uvedené odporúčania na úpravu návrhov územného plánu a doplnenie regulatívov smerujúce k zosúladieniu návrhu územného plánu s požiadavkami zákona č. 7/2010.
2.2.14	Strategický dokument riešiť výlučne v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou VÚC Žilinského kraja v znení jeho zmien a doplnkov, v rámci ktorých je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia záväznej časti pripomienky ochrany prírody a krajiny.	Väzba na záväznú časť ÚPN VÚC je predmetom textovej časti konceptu územného plánu v časti A.2.2. Podrobné posúdenie vplyvov na záujmy ochrany prírody a krajiny (chránené biotopy, a druhy, chránené územia, prvky ÚSES, krajina) je uvedený v príslušných častiach správy o hodnotení C.III.7, C.III.8, C.III.9. V časti IV. správy o hodnotení sú uvedené odporúčania pre spracovanie návrhu územného plánu z hľadiska vplyvu na záujmy ochrany prírody a krajiny.
2.2.15	Rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri jej nepoľnohospodárskom využití (t.j. možnosť využiť pôdu na nepoľnohospodárske účely, ako sú stavebné a iné, len v nevyhnutnom a odôvodnenom rozsahu).	Vyhodnotené v bode 2.2.16
2.2.16	Prevziať do strategického dokumentu informáciu č. OU-ZA-OOP6-2019/044822-2/SUR zo dňa 30. 11.2019: - v zmysle § 13 ods. 1 zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní PP a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane a využívaní PP“) pri obstaraní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie dbať na ochranu PP a riadiť sa zásadami ochrany PP podľa § 12 zákona o ochrane a využívaní PP, - v zmysle § 12 ods. 1 zákona o ochrane a využívaní PP možno použiť PP na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, - v zmysle § 12 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane a využívaní PP je ten, kto	Uvedené požiadavky vyplývajúce zo zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy sú formálne prenesené do záväznej časti strategického dokumentu v kap. 2.18.3. Záber poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodárske využitie vrátane chránených pôd je vyhodnotený v kap. A.2.16. textovej časti, v tabuľkovej a výkresovej časti územného plánu. Správa o hodnotení sa zaoberá záberom poľnohospodárskej pôdy v časti B.I.1, vplyvy na poľnohospodársku pôdu a chránené pôdy sú vyhodnotené v časti C.III.6. Súčasťou je zdôvodnenie navrhovaného rozvoja z hľadiska záberu poľnohospodárskej pôdy vrátane odôvodnenia nutnosti

	navrhuje nepoľnohospodárske použitie PP, povinný chrániť najkvalitnejšiu PP v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (ďalej len „BPEJ“) uvedeného v osobitnom predpise (príloha 5.2 Nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z.), - PP s kódom BPEJ 1011005, 1063212, 1063215, 1063242, 1063312, 1063412, 1063512, 1064413, 1066212, 1069212, 1069242, 1069412, ktorá je v k.ú. Novot' chránenou PP, navrhovať na stavebné a iné zábery len v nevyhnutných prípadoch, - o určenie kódov a hraníc BPEJ požiadať Výskumný ústav pôdoznanectva a ochrany pôdy regionálne pracovisko Banská Bystrica, Ul. Mládežnícka č. 36, 974 04 Banská Bystrica, - v zmysle § 12 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane a využívaní PP nenarušovať ucelenosť honov a nesťažovať obhospodarovanie PP nevhodným situovaním stavieb, jej delení a drobením alebo vytváraním častí nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami, - investičné zábery v čo najväčšej miere situovať v zastavanom území obce ohraničenom k 1.1.1990, v prielukách jestvujúcej zástavby a pozdĺž vybudovaných prístupových komunikácií, - v blízkosti poľnohospodárskeho areálu nenavrhovať žiadnu výstavbu obytného alebo rekreačného charakteru z dôvodu zabezpečenia vhodných životných a pracovných podmienok občanov obce, - dôsledky stavebných zámerov a iných návrhov na PP vyhodnotiť v zmysle § 5 vyhl. č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva § 27 zákona o ochrane a využívaní PP, v textovej, tabuľkovej a mapovej časti v zastavanom území aj mimo zastavané územie obce ohraničenom k 1.1.1990, - v návrhu vyhodnotiť plochy existujúcich závlah a odvodnení na základe informácie správcov hydromelioračných zariadení (Hydromelióracie, š.p. Bratislava, Ul. Vrakunská č. 29, 825 63 Bratislava 211 a poľnohospodárska organizácia obhospodarujúca predmetné pozemky), - požiadať užívateľov PP o stanoviská k zámerom v navrhovaných lokalitách, ako aj k existencii hydromelioračných zariadení v ich správe, - v zmysle § 14 ods. 1 zákona o ochrane a využívaní PP návrhy nepoľnohospodárskeho použitia PP, ktoré by menili alebo dopĺňali schválený ÚPN - O, spracovávať až po použití plôch, navrhnutých na konkrétny stavebný alebo iný záber v rámci ÚPN - O.	záberu najkvalitnejších pôd v k.ú..
--	---	-------------------------------------

2.2.17	Z hľadiska ochrany ovzdušia umiestňovať také činnosti, ktoré negatívne neovplyvnia dobrú kvalitu ovzdušia v danom území	Vplyv na ovzdušie je vyhodnotený v časti C.III.4 správy o hodnotení. Vplyv na zdravie a kvalitu života obyvateľov prostredníctvom kvality ovzdušia je vyhodnotený v časti C.III.1 správy o hodnotení. Koncept nenavrhuje činnosti a zámery, ktoré sú spojené so vznikom významných zdrojov znečisťovania ovzdušia. V blízkosti existujúcich a navrhovaných malých a stredných zdrojov znečisťovania (výrobné prevádzky, väčšie kotolne) koncept územného plánu nové celky obytnej výstavby nenavrhuje.
2.2.18	Pri prípadnom navrhnutí umiestnenia zdrojov znečistenia ovzdušia posúdiť a vyhodnotiť ich vplyv na kvalitu ovzdušia v danej lokalite.	Vyhodnotené v bode 2.2.17
2.2.19	Pri umiestňovaní nových obytných zón obce je potrebné dodržať dostatočné odstupové vzdialenosti od významnejších jestvujúcich zdrojov znečisťovania ovzdušia z dôvodu minimalizovania obťažovania obyvateľov ich prevádzkou.	Vyhodnotené v bode 2.2.17
2.2.20	Pri určovaní odstupovej vzdialenosti je potrebné vziať do úvahy predpokladaný hmotnostný tok znečisťujúcich látok a miestne rozptylové podmienky.	Vyhodnotené v bode 2.2.17
2.2.21	Na zníženie emisného vplyvu zdrojov znečisťovania ovzdušia na kvalitu ovzdušia v ich okolí , zakomponovať do územného plánu medzi jestvujúce zdroje a obytné zóny plochy izolačnej zelene.	Vyhodnotené v bode 2.2.17
2.2.22	Vyhodnotiť všetky pripomienky, ktoré boli doručené k strategickému dokumentu.	Pripomienky zo stanovísk doručených k strategickému dokumentu sú vyhodnotené pri jednotlivých bodoch rozsahu hodnotenia ako súčasť špecifických požiadaviek.
2.2.23	Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nespĺnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument. V prípade nespĺnenia zdôvodniť.	Požiadavka je splnená týmto vyhodnotením, ktoré tvorí prílohu správy o hodnotení.