

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 5400/2021-1.7/dh
65525/2021
65526/2021-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

JZPVK – Company, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

45 653 674

3. Sídlo

Parková 3, 953 05 Zlaté Moravce

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením TRAKPACTOR 320SR

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením TRAKPACTOR 320SR“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je materiálové zhodnotenie stavebnej suti - stavebného odpadu z demolácií, búracích a stavebných prác s využitím drviaceho zariadenia TRAKPACTOR 320SR a triediaceho zariadenia Kleeman MOBISCREEN MS 953 EVO.

3. Užívateľ

JZPVK – Company, s. r. o.

4. Umiestnenie

Kraj:	Nitriansky
Okres:	Zlaté Moravce
Mesto:	Zlaté Moravce
Katastrálne územie:	Zlaté Moravce
Parcela č.:	20592/5 zapísaná na liste vlastníctva č. 3515 vo vlastníctve spoločnosti VODOSTAV PLUS, s. r. o.

Ide o mobilné zariadenie ktoré sa bude vykonávať, po celom území Slovenskej republiky. Prvá lokalita kde sa bude realizovať navrhovaná činnosť (t. j. lokalita, ktorá je predmetom posudzovania vplyvov) sa nachádza v južnej časti katastrálneho územia Zlaté Moravce, mimo obytného územia mesta Zlaté Moravce, v mestskej časti Chyzerovce v blízkosti areálu čistiarne odpadových vôd. Navrhovaná činnosť bude využívať existujúcu dopravnú a technickú infraštruktúru. Najbližšia obytná zástavba je situovaná asi 210 m od prevádzky, kde bude navrhovaná činnosť realizovaná.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná.
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	po nadobudnutí potrebných povolení.
Predpokladaný termín ukončenia prevádzky:	mobilné zariadenie bude prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

V rámci navrhovanej činnosti budú prevádzkované nasledovné mobilné zariadenia:

1. **Mobilná drviaca jednotka TRAKPACTOR 320SR**, ktorá slúži k drveniu (spracovaniu) nelepivých, stavebných sutí, stavebného odpadu, betónov, panelov, k drveniu živých povrchov ciest, ako i drveniu prírodných materiálov, napr. vápenca, žuly, čadiča a pod. Mobilná drviaca jednotka sa prepravuje na miesto zhodnocovania ťahačom. Mobilné zariadenie bude na pásovom podvozku, pomocou ktorého sa pohybuje aj na ploche zhodnocovania. Na mieste prevádzky bude zabezpečené proti posunutiu, prevráteniu alebo inému neželanému pohybu. Zariadenie bude obsluhované zaškolenou osobou. Zariadenie môže drviť kusový materiál s rozmermi max. 500 mm. Výstup tvorí drvený materiál frakcie podľa nastavenia zariadenia. Celková hmotnosť zariadenia je 44,5 ton. Kapacita zariadenia 320 t/hod.
2. **Triediace zariadenie typu Kleeman MOBISCREEN MS 953 EVO**, ktoré slúži k pred triedeniu stavebného odpadu a tiež k roztriedeniu podrveného stavebného materiálu (betón, kamenivo, zemina a pod.), s veľkosťou vstupných častíc do 100 x 160 mm. Materiál bude dopravovaný do násypky triediča, kde bude roztriedený na jednotlivé frakcie. Mobilné triediace zariadenie sa na miesto zhodnocovania bude prepravovať na ťahači. Zariadenie bude na pásovom podvozku, pomocou ktorého sa bude pohybovať na ploche zhodnocovania. Zariadenie bude umiestnené a prevádzkované na spevnenej ploche v rámci areálu spolu s drviacim zariadením. Mobilný triedič sa zabezpečí proti posunutiu, prevráteniu alebo inému neželanému pohybu. Zariadenie bude obsluhované zaškolenou osobou. Mobilný triedič triedi materiál s voliteľnou výstupnou frakciou podľa použitých sít. Materiál triedi na dvoch sitách. Výsledkom budú 3 frakcie, ktoré budú pásovými dopravníkmi dopravované na samostatné haldy, z ktorých budú čelným nakladačom premiestnené do priestoru medziskládky. Celková hmotnosť zariadenia je 49,1 ton. Kapacita zariadenia je 500 t/hod.

Štítkový výkon, tzv. ročné množstvo zhodnocovaného stavebného odpadu, sa určuje výpočtom:

kapacita zariadenia (t/hod) x 8 hod. denne x 5 dní v týždni a x 52 týždňov v roku.

Predpokladaná maximálna kapacita spracovávaných odpadov pri bežnej dennej prevádzke drviaceho zariadenia TRAKPACTOR 320SR je 665 600 t/rok a v prípade triediaceho zariadenia Kleemann MOBISCREEN MS 953 EVO je kapacita 1 040 000 t/rok. Takáto kapacita sa však nepredpokladá, nakoľko takto počítané spracované množstvo neuvažuje s presunmi zariadení, údržbou, opravou, či získaním zákazky na zhodnotenie – podrvenie a triedenie stavebného odpadu.

Podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) pôjde o zhodnocovanie odpadov vykonávané činnosťou *R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov*. Zároveň sa plánuje vykonávať zhodnocovanie stavebných odpadov činnosťou *R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11*.

Finálny produkt predstavuje podrvený materiál – recyklované kamenivo, štrkodrvina, frakcia 0/90 mm, ktorý bude spĺňať požiadavky normy EN 13 242:2002 + A1:2008 kamenivo do nestmelených a hydraulicky stmelených materiálov používaných v inžinierskom staviteľstve a pri výstavbe ciest. Zloženie výstupného materiálu bude variabilné a závisieť od druhu vstupného

stavebného odpadu a jeho zloženia. Jeho fyzikálne vlastnosti a farba budú totožné s vlastnosťami vstupného materiálu.

Výsledný produkt bude spĺňať požiadavky súvisiacich právnych predpisov:

- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS.
- Zákon č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Mobilné zariadenia budú prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov a v zmysle platnej legislatívy musí spracovávať odpad v mieste jeho vzniku. Doba pôsobenia na jednom mieste sa bude odvíjať od množstva spracovaného odpadu.

Zoznam druhov odpadov, ktoré budú predmetom zhodnocovania v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú nasledovné:

Katalógové číslo	Názov odpadu	Kategória odpadu
16 11 06	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály z nemetalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 05	O
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03*	Škridle a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07*	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 06*	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 02 02	Zemina a kamenivo	O

* inertné odpady kategórie „O“, vhodné na využívanie na povrchovú úpravu terénu v zmysle § 20 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 322/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch

Postup zhodnocovania stavebných odpadov pozostáva z nasledujúcich krokov:

1. **Príprava materiálu** - pred samotnou realizáciou zhodnocovania sa stavebná suť vyseparuje a upraví pomocou hydraulických kladív alebo hydraulických drviacich čelústí na požadovaný rozmer.

2. **Nakladanie** - upravená a vyseparovaná suť sa naloží do násypky triediaceho zariadenia pomocou stavebných mechanizmov, napr. kolesovými nakladačmi. Pracovník obsluhujúci triedič vykoná vizuálnu kontrolu stavebnej suti v násypke pri jej ďalšom posúvaní smerom do vstupného otvoru triediaceho zariadenia.
3. **Triedenie** - transport materiálu z násypky triediaceho zariadenia zabezpečí vibračný podávač. V triediacom zariadení prebehne vytriedenie ílu a zeminy od betónov alebo iných stavebných materiálov a roztriedenie materiálu podľa jednotlivých veľkostných frakcií.
4. **Drvenie** - upravený a vyseparovaný materiál sa podľa jednotlivých frakcií podrví v samotnom odrazovom drviacom zariadení, ktorého výstupom bude drva viacrozmernej frakcie.
5. **Odsun** - ktorý bude zabezpečovaný systémom dopravníkových pásov, pričom každému bude priradená daná frakcia a smer, ktorým sa jednotlivé frakcie definitívne separujú (materiál prepádajúci z vibračnej výsypky a materiál prepádajúci cez štrbiny drviča). Recyklát bude umiestnený na medziskládke.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“ alebo „príslušný orgán“) určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon“) rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 5400/2021-1.7/zg, 20365/2021, 20366/2021-int. zo dňa 14. 04. 2021.

Prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle § 30 ods. 1 zákona sa vykonalo v súlade s § 65g ods. 1 zákona písomne v listinnej a elektronickej podobe v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente).

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu a na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala v máji 2021 spoločnosť EKOJET, s. r. o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava. Pre vypracovanie správy o hodnotení boli spracované štúdie, ktorých závery a odporúčania boli premietnuté do správy o hodnotení.

Správa o hodnotení obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovanej činnosti neuskutočnila) a variant č. 2 uvedeného v zámere navrhovanej činnosti – t.j. technologický proces recyklácie odpadu uplatňujúci kropenie.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zistovacie konanie)
11.	Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu	od 100 000 t/rok	od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok

Spoločnosť JZPVK – Company, spol., s. r. o., Parková 3, 953 05 Zlaté Moravce, IČO 45 653 674 v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s. r. o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 15. 06. 2021.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 5400/2021-1.7/dh, 32707/2021, 32708/2021 zo dňa 16. 06. 2021, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutej obci* (mesto Zlaté Moravce), *dotknutým orgánom* (Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra; Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Zlaté Moravce odbor krízového riadenia; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Zlaté Moravce).

Všeobecne zrozumiteľné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané dotknutej obci, mesto Zlaté Moravce a účastníkom konania *Združenie domových samospráv; Mgr. Božena Laktišová, Mgr. Božena Laktišová (splnomocnenec na doručovanie), Ing. Anna Pacalajová, (splnomocnenec na doručovanie), Mgr. Miroslava Páleníková, Michal Páleník a Občianske združenie Život pre Moravecko.*

MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť, a to do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení a zároveň zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihladať.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 17. 06. 2021.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 27. 07. 2021 o 15:00 hod v budove Mestského úradu v Zlatých Moravciach, ul. 1. mája, 953 01 Zlaté Moravce v zasadacej miestnosti na 1. poschodí. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila dotknutá obec (mesto Zlaté Moravce) verejnosti oznámením zverejneným na úradnej tabuli mesta Zlaté Moravce a jej internetovej stránke dňa 08. 07. 2021. Ostatným subjektom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bola zaslaná pozvánka listom č. 1463/18335/2021-OIVaHČ zo dňa 07. 07. 2021.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia dotknutej obce (mesto Zlaté Moravce), zástupcovia navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení a 11 zástupcov zainteresovanej verejnosti.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvorili spracovatelia správy o hodnotení, ktorí prítomných oboznámili s obsahom správy o hodnotení a s predmetnou navrhovanou činnosťou. Pri prezentácii bolo použité ilustračné video ako vzorová ukážka použitia podobnej technológie akú zahŕňa navrhovaná činnosť, ale na inom území. Po predstavení a priblížení technologického postupu navrhovanej činnosti následne prebiehala diskusia. V rámci diskusie sa prešlo do riešenia tém, ktoré nemali s predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súvislosť. Navrhovateľ a spracovateľ správy o hodnotení sa snažili zodpovedať všetky otázky, či pripomienky prítomných k navrhovanej činnosti. Spracovateľ správy o hodnotení sa zároveň pokúsil vysvetliť fakty v súvislosti s navrhovanou činnosťou a procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Napriek tomu ostali niektorí zúčastnení nespokojní s odpoveďami. Spracovateľ správy o hodnotení po zodpovedaní otázok, poďakoval za účasť a poskytnuté priestory a verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ukončil.

Na záver verejného prerokovania navrhovanej činnosti boli prítomní upovedomení o tom, že po ukončení verejného prerokovania navrhovanej činnosti môžu poslať na MŽP SR svoje písomné stanoviská alebo doplniť svoje vyjadrenia.

Možnosť doplniť svoje stanovisko využili nasledovní účastníci konania - *Občianske združenie Život pre Moravecko*, *Mgr. Miroslava Páleníková* a *Mgr. Božena Laktišová*, s ktorými sa MŽP SR vysporiadalo v kapitole VII. 2. tohto záverečného stanoviska.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 11. 08. 2021.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

▪ **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva** (list č. 34900/2021 zo dňa 29. 06. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že z vecnej pôsobnosti odboru nemá k predloženej správe o hodnotení žiadne pripomienky.

▪ **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach** (list č. ORHZ-ZM-2021/0275-003 zo dňa 02. 08. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

▪ **ZÁPADOSLOVENSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, a. s., Odštepny závod Nitra, Nábřeží za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra** (list č. 44105-2021 zo dňa 24. 06. 2021 doručeným na mesto Zlaté Moravce 01. 07. 2021 postúpeným na MŽP SR dňa 19. 07. 2021 doplnený listom č. 52310-2021 zo dňa 26. 07. 2021 doručeným na mesto Zlaté Moravce dňa 29. 07. 2021 doručeným na MŽP SR dňa 11. 08. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že navrhovateľ plánuje na parcele č. 20592/5 osadiť mobilné zariadenie TRAKPACTOR 320SR. Prístup k predmetnej parcele je riešený cez parcelu č. 20592/2, ktorá je vo výlučnom vlastníctve Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s., Nitra. Predpokladá, že mobilnému zariadeniu bude odpad privázaný nákladnými vozidlami cez ich parcelu. Vo svojom liste ďalej uvádza, že predmetná prístupová cesta slúži výhradne pre ich čističku odpadových vôd a navrhovateľovi nebol z ich strany udelený súhlas na prejazd. Vzhľadom na stav prístupovej cesty nesúhlasí s prejazdom cez parcelu č. 20592/2 a žiada príslušný orgán, aby túto skutočnosť bral na vedomie pri vydaní záverečného stanoviska. Následne Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nitra v doplnenom stanovisku uvádza, že voči navrhovanej činnosti nemá námietky, ale do podmienok záverečného stanoviska žiada uviesť podmienku o doriešenie prístupu k predmetným parcelám, ktoré sú v ich výlučnom vlastníctve.

▪ **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava** (elektornické podanie zo dňa 17. 06. 2021) stanovisko je uvedené v pôvodnom znení, cit.:

„K predmetnej správe o hodnotení uvádzame nasledovné:

1. Na riešenie oprávnených záujmov OZ Život pre Moravecko navrhujeme uložiť podmienku realizácie izolačnej zelene vzrastlými drevinami, ktoré vizuálne ale aj vplyvmi odizolujú orľahlú obytnú zónu.
2. Otázka, odkiaľ budú pochádzať (dovážať sa) odpady nebola zodpovedaná
3. Navrhovateľ uvádza, že po spracovaní už existujúcich odpadov bude zariadenie premiestňované po Slovensku; predpokladáme, že predmetná lokalita bude tiež „základňa“ tohto zariadenia, kde bude „parkované“ a servisované. Prosíme informácie doplniť.
4. Nie je zrejmé, či hluková, emisná a imisná štúdia vyhodnocovala celkové zaťaženie lokality (kumulatívne a synergické vplyvy), alebo len príspevky spôsobené predmetným zariadením; je potrebné vyhodnotiť kumulatívne hodnoty a vplyvy.
5. V rámci terénnych úprav žiadame cih realizáciu tak, aby boli zakryté zeminou a povrchovo upravené sadovými úpravami a výsadbou drevín

Ako podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia žiadame uviesť aj:

1. Pri uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky zabezpečiť meranie hluku zo zariadenia na drvenie a triedenie stavebného odpadu v území najbližšej bytovej zástavby podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov a preukázanie dodržiavanie stanovených limitov; v prípade potreby realizovať protihlukové opatrenia.
2. Za účelom obmedzenia prašnosti zabezpečiť zvlhčovanie prašného odpadu, resp. materiálu
3. Zabezpečiť vydanie súhlasu orgánu ochrany ovzdušia pre prevádzku zdroja znečisťovania podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.
4. Vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neplánovaného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) v súlade s ustanoveniami vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 100/2005 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
5. Zabezpečiť vybavenie pracovníkov osobnými ochrannými prostriedkami podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov.
6. Vhodnými opatreniami zabezpečiť likvidáciu a vypratanie, vrátane užívanej plochy areálu recyklačného centra do pôvodného stavu aj v prípade dočasnej nečinnosti prevádzky z dôvodu zamedzenia vzniku skládky stavebného odpadu. “

▪ **Výbor mestskej časti Zlaté Moravce – Chyzerovce** (stanovisko doručila občianská iniciatíva podpísaná 5 osobami, zastúpená splnomocnenou Ing. Anna Pacalajová,, list zo dňa 04. 08. 2021) stanovisko je uvedené v pôvodnom znení, cit.: „V spracovaných dokumentoch absentuje informácia, aké veľké územie bude predmetom terénnych úprav a aký je dôvod, pre ktorý sú nevyhnutné úpravy územia recyklovaným stavebným odpadom, nakoľko v časti 3.4 Vplyvy na urbárny komplex a využívanie zeme je uvedené: „Vzniknutý recyklát nebude odvážaný, ale bude opätovne využitý na terénne úpravy v rámci dotknutej lokality.“ Ďalej zdôrazňujeme negatívne aspekty navrhovanej činnosti na kvalitu života občanov, ktoré sú detailne rozpísané v listoch zo dňa 17.02.2021 a 03.03.2021 zaslaných MŽP SR. Dovoľujeme si upozorniť, že po vykonaní akustickej štúdie a imisno-prenosovom posúdení, ktoré boli vykonané na základe našej pripomienky je zrejmé, že vplyvom navrhovanej činnosti a kumuláciou hluku z existujúcich činností ako doprava a betonárka, bude hladina hluku prekračovať povolenú hranicu. Akustická štúdia vo svojich hodnoteniach totiž vychádza z nulového variantu, Imisno-prenosová štúdia v modelových situáciách zohľadňuje meteorologické podmienky, terén a pod., uvádza najbližšiu obytnú zástavbu vo vzdialenosti 210 m, ale túto vzdialenosť nepovažujeme za dostatočnú na eliminovanie hluku a prašnosti. Dávame do pozornosti fakt, že nový pripravovaný územný plán mesta Zlaté Moravce v mestskej časti Chyzerovce, v danej lokalite pripravuje územia na IBV. V samotnom Zámere, tiež v Správe o hodnotení uvedené a na verejnom prerokovaní boli poskytnuté informácie, ktoré si vzájomne vecne odporujú. V zámere bolo uvedené, že sa odpad bude dovážať a na verejnom prerokovaní už bolo povedané, že sa nebude dovážať žiaden odpad. Tiež informácie ohľadom nárokov na dopravnú infraštruktúru v dokumentoch a na verejnom prerokovaní boli rozdielne interpretované. Máme za to, že dané informácie v ústnom podaní boli poskytnuté tendenčne a

dovolíme si tvrdiť, že v rozpore so skutočnosťami uvedenými v samotnom zámere. Na základe uvedených skutočností, už zaslaných pripomienok k Zámeru, Správe o hodnotení a po verejnom prerokovaní k navrhovanej činnosti, ktoré sa konalo dňa. 27. júla 2021 v Zlatých Moravciach opätovne vyjadrujeme nesúhlas s umiestnením a činnosťou zariadenia, ktoré rieši materiálové zhodnotenie stavebného odpadu prostredníctvom mobilného drviaceho zariadenia TRAKPACTOR 320SR a žiadame neudelenie povolenia na výkon predmetnej činnosti a ani umiestnenie zariadenia na dotknutom území. Taktiež Vás chceme informovať, že občania Mesta Zlaté Moravce na znak nesúhlasu s predmetným zámerom začali s petíciou, ktorú Vám doručíme v najbližších dňoch. “

▪ **Mesto Zlaté Moravce, Mestský úrad, Ul. 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce** (list č. 1463/19676/2021-OIVaHČ zo dňa 30. 07. 2021) vo svojom stanovisku uvádza nasledovné, cit.: „Po preskúmaní a prehodnotení navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením TRAKPACTOR 320SR“ Mesto Zlaté Moravce nemá námietky k zhodnocovaniu odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú v riešenom území. Z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, vplyvu na životné prostredie a ochrany majetku občanov bývajúcich v mestskej časti Chyzerovce nesúhlasí so zvýšením intenzity dopravy, ďalej Mesto Zlaté Moravce nesúhlasí s dovážaním ani odvážaním odpadu na iné miesto. Ako vyplýva z akustickej štúdie nadmerné zaťaženie hlukom v danej oblasti je spôsobené dopravou. Mesto Zlaté Moravce, preto žiada vybudovať hlukovú bariéru ešte pred uvedením mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu do prevádzky. “

Dotknutá obec vzhľadom na doručení petíciu od občanov mesta Zlaté Moravce zaslala doplnenie stanoviska, (listom č. 1463/22475/2021-OIVaHČ zo dňa 31. 08. 2021), cit.: “ Mesto Zlaté Moravce sa podľa § 35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyjadrilo k navrhovanej činnosti listom č. 1463/19676/2021-OIVaHČ zo dňa 30.07.2021, v ktorom Mesto Zlaté Moravce uviedlo, že z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, vplyvu na životné prostredie a ochrany majetku občanov bývajúcich v mestskej časti Chyzerovce nesúhlasí so zvýšením intenzity dopravy, ďalej Mesto Zlaté Moravce nesúhlasí s dovážaním ani odvážaním odpadu na iné miesto. Ako vyplýva z akustickej štúdie nadmerné zaťaženie hlukom v danej oblasti je spôsobené dopravou. Mesto Zlaté Moravce, preto žiada vybudovať hlukovú bariéru ešte pred uvedením mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu do prevádzky, ale Mesto Zlaté Moravce uviedlo tiež, že nemá námietky k zhodnocovaniu odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú v riešenom území. Avšak na základe doručenej petície, a tým vyjadrenej nespokojnosti a obáv našich občanov o zhoršenie kvality životného prostredia sme opätovne prehodnotili svoje stanovisko a nesúhlasíme s navrhovanou činnosťou „Zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením TRAKPACTOR 320SR“ v predmetnej lokalite. Vôľa občanov je u nás na prvom mieste.

▪ **Občianske združenie Život pre Moravecko, sídlo Rázusova 15, 953 01 Zlaté Moravce** (list zo dňa 04. 08. 2021) vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza nasledovné, cit.: “S realizáciou uvedeného zámeru nesúhlasíme, nakoľko vysvetlenia k našim pripomienkam nepovažujeme za dostatočné. Stále trváme na tom, že umiestnenie takéhoto zariadenia 210m od výstavby rodinných domov a záhrad je príliš veľké riziko pre obyvateľov mesta Zlaté Moravce, najmä mestskej časti Chyzerovce. Akustická štúdia uvádza, že už teraz úroveň hluku v posudzovanej časti obytného územia mestskej časti Chyzerovce prekračuje prípustnú hodnotu stanovenú pre referenčný interval deň (je zaťažovaná dopravným hlukom cesty II/511), takže je logické, že realizáciou činnosti bude úroveň hluku vyššia a prekročí prípustné hodnoty, už teraz prekročené. V zámere je tiež uvedené, že „uvedené druhy odpadov, ktoré vstupujú do procesu materiálového

zhodnocovania, budú pochádzať z demolačných, búracích a stavebných prác v blízkom okolí riešeného územia“ v odpovedi sme sa dozvedeli, že vraj sa budú zhodnocovať dopady, ktoré sú v danej lokalite – Tu je rozpor medzi zámerom a správou o hodnotení – čo bude realitou po schválení? Žiadali sme uviesť konkrétne lokality a subjekty odliat' budú jednotlivé vstupujúce odpady pochádzať, to čo je v správe o hodnotení nepovažujeme za relevantnú odpoveď. V správe neboli zodpovedané naše otázky týkajúce sa dopravy a využívania miestnych komunikácií. Keď to zhrnieme, je to takto – momentálne celá argumentácia navrhovateľa za realizáciu zámeru je v rovine – spracujeme odpad, ktorý je momentálne nachádza na mieste. ALE ako sme uviedli vyššie, zámer uvádza aj možnosti dovozu odpadov na materiálové zhodnotenie a s týmto nesúhlasíme – a práve preto sme žiadali špecifikovať konkrétne druhy odpadu spomínané v zámere a žiadali uviesť lokality odkiaľ bude odpad pochádzať. Nebolo nám odpovedané, len v správe o hodnotení a na verejnom prerokovaní sa opakovane uvádza, že zhodnotia len odpad z lokality. Toto konanie vzbudzuje oprávnené obavy a nedôveru a preto s realizáciou nesúhlasíme. Obávame sa následkov na zdravie obyvateľstva – zvýšená hlučnosť a najmä zvýšená prašnosť (produkcia TZL...) bude znamenať zvýšené riziko respiračných ochorení, astmy, alergií, karcinómov a iných ochorení. V zámere nie je vôbec definované zloženie prachu, veľkosť a toxicita. V zámere sa uvádza, že v hodnotenom území prevláda severozápadný smer prúdenia vetra, ktorý smeruje od zastavaného územia. Podľa vyjadrení občanov žijúcich v tejto lokalite býva prúdenie vetra opačné – smerom k nim. S prihliadnutím na všetky hore uvedené skutočnosti, žiadame o vydanie nesúhlasného stanoviska a uvedeným zámerom.“

Občianske združenie Život pre Moravecko zaslalo doplnenie svojho stanoviska k správe o hodnotení (listom zo dňa 12. 08. 2021) v ktorom uvádza nasledovné, cit.: „Ako účastník konania som požiadala zástupcov mesta, aby záznam z verejného prerokovania bol doslovným prepisom nahrávky z verejného prerokovania, žiaľ primátor mesta svojím podpisom verifikoval záznam, ktorý sa nezhoduje s nahrávkou. Záznam písala pani, ktorá sa zasadania nezúčastnila, takže nerozumiem na základe čoho, respektíve koho názoru sa rozhodovala, ktoré časti diskusie a ktoré pripomienky v zázname uvedie a ktoré nie. Vynechaním určitých častí z diskusie zmenila význam niektorých pripomienok a diskusných príspevkov. Preto si Vás dovoľujem požiadať aj o vypočítanie si záznamu v verejného prerokovania nielen o prečítanie záznamu, aby ste získali ucelený obraz o verejnom prerokovaní a stanoviska obyvateľov a účastníkov konania k správe o hodnotení a vlastne aj k celému zámeru schvaľovanej činnosti. S realizáciou uvedeného zámeru nesúhlasíme, žiadame o vydanie nesúhlasného stanoviska s uvedeným zámerom.

▪ **Mgr. Miroslava Páleníková, Škultétyho 18, 949 11 Nitra** (list zo dňa 25. 07. 2021) vo svojom stanovisku uvádza nasledovné, cit.: „V správe o hodnotení na str. 12 navrhovateľ uvádza, že vplyv navrhovanej činnosti na prašnosť a hlukovú situáciu bude časovo obmedzený na dobu maximálne 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Doby 6 mesiacov nemožno považovať za také časové obdobie, ktoré by bolo zanedbateľné z hľadiska hlukového zaťaženia, štúdia nebola k dispozícii, asi je skôr teoretická, v každom prípade, zhrnutie malo obsahovať výstup porovnania dovoleného zaťaženia hlukom a dosahovaného od mobilného zariadenia s betonárňou a jeho účinky na príľahlú obytnú zástavbu. Popísané kropenia stavebného odpadu a zakrývanie je sľubom, ktorý sa ľahko dáva, ale ktovie ako by to bolo v realite. Spoločné k vyhodnoteniu pripomienky k bodu 10.2 k bodu, na str. 20 a 22, navrhovateľ uvádza: „Zariadenia môžu byť odstavené v sídle navrhovateľa, v časti Prílepy počas ich nečinnosti“. Údajné možné odstavenie zariadení v sídle predkladateľa pôsobí ako výsmech, keďže predkladateľ má sídlo na ulici Parková, mestská časť Prílepy, v rodinnom dome, ku ktorému prislúcha minimálny voľný pozemok. Na str. 21 navrhovateľ uviedol, že terénne úpravy využitím zhodnocovaného stavebného odpadu sú

nevýznamného rozsahu a že stroje na zhodnocovanie odpadov budú zhodnocovať len odpady, ktoré už sú v lokalite v súčasnosti a predstavujú inertný odpad a legislatívneho hľadiska bude využiteľný na úpravu terénu. Legislatívnu prípustnosť využiť odpad na terénne úpravy sa žiada preukázať citáciou právnej úpravy. Podľa § 20 ods.1 vyhl. č. 371/2015 Z. z. vylučuje pomerne veľkú časť inertného odpadu na terénne úpravy, pochádzajúcu z demolácií s odkazom na § 77 ods. 1 zákona, práve tú, ktorá možno s ohľadom na ich pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na nové použitie, ako sa uvádza pri pripomienke k bodu 8.6., na ploche už existuje stavebný odpad, ak nie prevažne, tak v podstatnom rozsahu práve z demolácií. Taký nie je prípustné využiť do vrstiev, ani do povrchovej úpravy terénu! Navrhovateľ str. 22 uvádza: „Ide o subjektívne vnímanie predkladateľa. V prípade navrhovanej činnosti je navrhovateľ zároveň aj prevádzkovateľom/užívateľom“. Správa nemá byť o subjektívnych vnemoch predkladateľa, ale o objektívnych faktoch. K stanovisku navrhovateľa na str. 22: „Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s navrhovaným konceptom pripravovaného územného plánu mesta Zlaté Moravce a rovnako nie je v rozpore ani so súčasnou platnou územnoplánovacou dokumentáciou“. Navrhovaný koncept nie je záväzný, je ako literárne dielo, súlad so súčasným ÚP (ÚPD) je iluzórny, ako je uvedené v pripomienke, bez preukázania. Na str. 23 k pripomienke: „Konateľ užívateľa (JZPKV-Company, s.r.o.) je aj konateľom a jediným spoločníkom spoločnosti PKV-SK s.r.o. a zároveň vlastníkom areálu, ktorý je vybudovaný na ploche bývalého ihriska a v záhradách, v rozpore s platným Územným plánom mesta Zlaté Moravce, a ktorý užíva bez platného územného rozhodnutia a právoplatných stavebných povolení. V areáli je prevádzkovaný logistický park, oceľová hala, pneuservis a administratívna budova s penziónom. Takto sa užíva približne 8 rokov“. Navrhovateľ k tomu uvádza irelevantné. Škoda, že si spracovateľ navrhovateľ dali na iných miestach takú námahu s písaním toľkých viet, ak stačí takto stručne vybaviť pripomienku. Pripomienka je relevantná, lebo dodržiavanie legislatívy, je základnou podmienkou vplyvov na živ. prostredie v realite a naplnenie práva na zdravé životné prostredie, ako aj jeho povinnej ochrany a zveľaďovania v zmysle ústavy. Personálne záležitosti sú mimoriadne relevantné, lebo od konateľa a vlastníka záleží ako a čo koná obchodná spoločnosť a mnohoročné skúsenosti v Prílepoch sú vážnym varovaním.

Mgr. Miroslava Páleníková následne zaslala doplnenie svojho stanoviska k správe o hodnotení (listom zo dňa 13. 08. 2021), v ktorom uvádza nasledovné, cit.: „Chcem poukázať na to, že pri porovnaní zvukového a písomného záznamu je zrejmé, že písomný záznam nezodpovedá tomu zvukovému. Písomný záznam obsahuje skreslené situácie a niektoré udalosti sú vynechané. Takisto sú vynechané verbálne útoky navrhovateľa Juraja Kabáta na účastníkov verejného prerokovania. Je podozrivé, že k niečomu takému došlo. A natíska sa otázka, z akého dôvodu písomný záznam nezodpovedá tomu zvukovému.“

▪ **Mgr. Božena Laktišová, Parková 5/7, 953 05 Zlaté Moravce** (list zo dňa 22. 07. 2021) vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza nasledovné, cit.: „Všeobecne k vyhodnoteniu pripomienky k bodu 10.2. Navrhovateľ uvádza, že údržbu, servis stroja a likvidáciu vzniknutých nebezpečných odpadov súvisiacich s údržbou strojov zabezpečí autorizovaný servis v zmysle platnej legislatívy. Zariadenie TRAKPACTOK 320SR nie je bežným zariadením dennej potreby, ani bežným technologicko-výrobným zariadením v staviteľstve. Navádza dojem akoby autorizovaný servis na uvedené zariadenie bol pomalý v každom okrese, nanajvýš v kraji, výber podľa miesta nasadenia je málo pravdepodobný. Podľa internetu to vyzerá tak, že najbližšie servis a opravy poskytujú v Estónsku, preto by sa žiadalo, aby zhrnutie obsahovalo zoznam autorizovaných servisov, ich príslušnosť k územie SR či iných štátov v Európe. Ak je autorizovaný servis oprávnený nakladať s nebezpečnými odpadmi, malo by sa dať súhlas identifikovať spisovou

značkou, názvom a sídlom orgánu, ktorý ho udelil. V správe o hodnotení na str. 12 navrhovateľ uvádza, že vplyv navrhovanej činnosti na prašnosť a hlukovú situáciu bude časovo obmedzený na dobu max. 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Dobu 6 mesiacov nemožno považovať za také časové obdobie, ktoré by bolo zanedbateľné z hľadiska hlukového zaťaženia, štúdia nebola k dispozícii, asi je skôr teoretická, v každom prípade, zhrnutie malo obsahovať výstup porovnania dovoleného zaťaženia hlukom a dosahovaného od mobilného zariadenia v kombinácii s betonárňou a jeho účinky na príľahľú obytnú zástavbu. Popísané kropenie stavebného odpadu a zakrývanie je sľubom, ktorý sa ľahko dáva, ale ktovie ako by to bolo v realite. Spoločné k vyhodnoteniu pripomienky k bodu 10.2. k bodu, na str. 20 a 22, navrhovateľ uvádza: „Zariadenia môžu byť odstavené v sídle navrhovateľa, v časti Prílepy počas ich nečinnosti“. Údajné možné odstavenie zariadení v sídle predkladateľa pôsobí ako výsmech, predkladateľ má sídlo na ulici Parková, mestská časť Prílepy, v rodinnom dome, ku ktorému prislúcha minimálny voľný pozemok. Na str. 21 navrhovateľ uviedol, že terénne úpravy využitím zhodnocovaného stavebného odpadu sú nevýznamného rozsahu a že stroje na zhodnocovanie odpadov budú zhodnocovať len odpady, ktoré už sú v lokalite v súčasnosti a predstavujú inertný odpad a legislatívneho hľadiska bude využiteľný na úpravu terénu. Legislatívnu prípustnosť využiť odpad na terénne úpravy sa žiada preukázať citáciou právnej úpravy. Podľa § 20 ods.1 vyhl. Č. 371/2015 Z. z. vylučuje pomerne veľkú časť inertného odpadu na terénne úpravy, pochádzajúcu z demolácií s odkazom na § 77 ods. 1 zákona, práve tú, ktorá možno s ohľadom na ich pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na nové použitie, ako sa uvádza pri pripomienke k bodu 8.6., na ploche už existuje stavebný odpad, ak nie prevažne, tak v podstatnom rozsahu práve z demolácií. Taký nie je prípustné využiť do vrstiev, ani do povrchovej úpravy terénu! Navrhovateľ str. 22 uvádza : „Ide o subjektívne vnímanie predkladateľa. V prípade navrhovanej činnosti je navrhovateľ zároveň aj prevádzkovateľom/užívateľom“. Správa nemá byť o subjektívnych vnemoch predkladateľa, ale o objektívnych faktoch. K stanovisku navrhovateľa na str. 22:“ Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s navrhovaným konceptom pripravovaného územného plánu mesta Zlaté Moravce a rovnako nie je v rozpore ani so súčasnou platnou územnoplánovacou dokumentáciou“. Navrhovaný koncept nie je záväzný, je ako literárne dielo, súlad so súčasným ÚP (ÚPD) je iluzórny, ako je uvedené v pripomienke, bez preukázania. Na str. 23 k pripomienke: „Konateľ užívateľa (JZPKV-Company, s.r.o.) je aj konateľom a jediným spoločníkom spoločnosti PKV-SK s.r.o. a zároveň vlastníkom areálu, ktorý je vybudovaný na ploche bývalého ihriska a v záhradách, v rozpore s platným Územným plánom mesta Zlaté Moravce, a ktorý užíva bez platného územného rozhodnutia a právoplatných stavebných povolení. V areáli je prevádzkovaný logistický park, oceľová hala, pneuservis a administratívna budova s penziónom. Takto sa užíva približne 8 rokov“ . Navrhovateľ k tomu uvádza irelevantné. Škoda, že si spracovateľ navrhovateľ dali na iných miestach takú námahu s písaním toľkých viet, ak stačí takto stručne vybaviť pripomienku. Pripomienka je relevantná, lebo dodržiavanie legislatívy, je základnou podmienkou vplyvov na živ. Prostredie v realite a naplnenie práva na zdravé životné prostredie, ako aj jeho povinnej ochrany a zveľaďovania v zmysle ústavy. Personálne záležitosti sú mimoriadne relevantné, lebo od konateľa a vlastníka záleží ako a čo koná obchodná spoločnosť a mnohoročné skúsenosti v Prílepoch sú vážnym varovaním. K doplneniu na str. 23 z fotodokumentácie je úplne zrejmé výsledok akej činnosti zachytávajú. Na str. 24 navrhovateľ uviedol, že odpad nebude v rámci navrhovanej činnosti na miesto dovážaný ani odvázaný na iné miesto. Ak nebude odpad odvázaný, tak buď časť, ktorá sa nesmie použiť na terénne úpravy, zostane nerecyklovaná, alebo sa v rozpore s predpismi bude recyklovať aj vylúčená časť stavebného odpadu, ktorý sa už na ploche nachádza. Navrhovateľ na str. 26 uvádza: „Navrhovaná činnosť nerieši zhodnocovanie ani likvidáciu nebezpečných odpadov“. Práve to, že navrhovaná činnosť je bez súvisiacich činností s možným vážnym negatívnym účinkom na kvalitu životného prostredia, je nedostatkom, ktorý sa žiada

odstrániť, aby environmentálna politika vyjadrená v legislatíve sa presadzovala komplexne a ľudia mali čo najviac zdravé prostredie, v ktorom sa pohybujú. Nie je vyhodnotenie pripomienky zo str. 26, k absencii spôsobu spracovania, predpokladaného množstva a jednotlivých druhov nebezpečných odpadov.

Mgr. Božena Laktišová zaslala doplnenie svojho stanoviska k správe o hodnotení (listom zo dňa 04. 08. 2021), v ktorom uvádza nasledovné, cit.: *„Vo svojom príspevku som sa venovala bodu, ktoré sa týkali MČ Prílepy, že údržba strojov a nakladanie s so vzniknutými nebezpečnými odpadmi, uvedené v závere bod. 10.2 Technologicko-organizačné a prevádzkové opatrenia, časť Odpady /str.37/ budú vykonávané v sídle prevádzkovateľa. Upozornila som na fakt, že areál spoločnosti PKV-SK s.r.o, v ktorom je odstavené zariadenie TRAKPACTOR 320 SR, je vybudovaný bez platných stavebných povolení, v rozpore s platným územným plánom. Je užívaný bez kolaudácie a že dodržiavanie legislatívy je základnou podmienkou vplyvov na životné prostredie a preto by jej dodržiavanie malo byť súčasťou verejného prerokovania. Mgr. Šembera, povedal, že vo svojich pripomienkach uvádzam, svoje obavy, že navrhovateľ bude spracovávať v MČ Prílepy stavebný odpad. Nie je to pravda. Vo svojich pripomienkach a stanovisku k správe som uvádzala údržbu strojov a nakladanie so vzniknutým nebezpečnými odpadmi v sídle spoločnosti. Mgr. Šembera, odmietol venovať akúkoľvek pozornosť spracovaniu nebezpečných odpadov, ktoré vznikajú práve činnosťou prezentovaného zariadenia. Vôbec mu neprináležalo na verejnom prerokovaní spomínať podľa neho „určité spory a susedské vzťahy“ a už vôbec nie hodnotiť. Pri verbálnom útoku na moju osobu, zo strany navrhovateľa Juraja Kabáta a jeho manželky Zuzany Kabátovej, nezasiahol aj keď použili slová hlúpa a podvodníčka. Mgr. Šembera, podľa môjho názoru, viedol verejné prerokovanie tendenčne v prospech navrhovateľa. Verejného prerokovania sa nezúčastnil primátor mesta, viceprimátor a ani prednosta úradu. Na verejnom prerokovaní bola prítomná pani Ing. Bacigálová, vedúca stavebného úradu.“*

Mgr. Božena Laktišová následne zaslala ďalšie doplnenie svojho stanoviska k správe o hodnotení (listom zo dňa 12. 08. 2021), v ktorom uvádza nasledovné, cit.: *„Dňa 09.08.2021, bol na webovom sídle Mesta Zlaté Moravce zverejnený písomný záznam z tohto verejného prerokovania, ku ktorému predkladám písomné stanovisko. Zverejnený záznam vyhotovila Ing. Kristína Zuzulová, ktorá sa verejného prerokovania nezúčastnila. Pri porovnaní so zvukovým záznamom je zrejmé, že zápis obsahuje skreslené situácie, niekde dezinformuje a niektoré udalosti sú úplne vynechané/napr. verbálne útoky navrhovateľa Juraja Kabáta a jeho manželky Zuzany Kabátovej na moju osobu, ako aj iných účastníkov/. Týka sa to mojich príspevkov ktoré je možné porovnať so zvukovým záznamom, čas záznamu, 0:30:33-0:41:42, 1:10:50-1:11:48, 1:14:25. Možno sa len domnievať, či je to v dôsledku nejakého skratového, nezodpovedného konania zamestnanca, alebo je výsledkom korupčných vzťahov medzi predstaviteľmi Mesta Zlaté Moravce a spoločnosťou JZPKV-Company s.r.o. Doterajšie moje poznatky z konaní Mesta Zlaté Moravce voči podnikateľovi Jurajovi Kabátovi, svedčia skôr pre posledne menovaný dôvod /korupcia/. Doterajšie pochybenia v konaniach boli napravené vždy, až súdnymi rozhodnutiami.“*

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, list č. 5274/2021-1.7/dh, 46667/2021, zo dňa 27. 08. 2021, Ing. Ján Brezovický, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 62/96-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe správy o hodnotení, doručených písomných stanovísk, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, petície občanov k navrhovanej činnosti a osobnej obhliadky dotknutého územia.

Spracovateľ posudku konštatoval, že predložená správa o hodnotení, po formálnej stránke obsahuje všetky náležitosti stanovené podľa prílohy č. 11 k zákonu a vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti obsahuje dostatok informácií pre identifikovanie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Spracovateľ posudku konštatoval, že základné údaje o navrhovateľovi a o navrhovanej činnosti obsahujú všetky požadované údaje. Opis technického aj technologického riešenia navrhovanej činnosti je stručný. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia vrátane zdravia dotknutého územia po formálnej stránke považuje spracovateľ posudku za úplné. Informácie o charakteristike prírodného prostredia považuje za spracované v rozsahu potrebnom pre hodnotenie vplyvov na životné prostredie a na dostatočnej odbornej úrovni. Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie odhad významnosti sú spracované s poukázaním na najzávažnejšie vplyvy a riziká navrhovanej činnosti. Opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, navrhované v rámci správy o hodnotení sú spracované úmerne súčasnému stupňu poznania a riešenia problematiky. Stanovujú základné požiadavky, ktorým je potrebné v ďalších stupňoch realizácie navrhovanej činnosti venovať zvýšenú pozornosť. Z hľadiska komplexnosti a požadovanej účinnosti opatrení bude dôležité ich uplatňovanie v praxi na podklade stanovísk a pripomienok dotknutých orgánov. Opodstatnené pripomienky premietol spracovateľ posudku do návrhu opatrení v predloženom odbornom posudku. Popis a hodnotenie pozitívnych a negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia považuje spracovateľ posudku za úplný. Použité informácie v odbornom posudku boli získané z tradičných zdrojov využívaných pri hodnoteniach vplyvov na životné prostredie. Údaje uvedené v jednotlivých častiach správy o hodnotení považuje vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti za postačujúce. Environmentálna a technická charakteristika navrhovanej činnosti umožnila posúdiť predpokladané očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia.

Na základe odborného posúdenia podľa § 36 ods. 6 zákona spracovateľ posudku odporučil príslušnému orgánu, vydať súhlasné záverečné stanovisko pre realizáciu navrhovanej činnosti podľa variantu č. 2, ktorý je uvedený v správe o hodnotení, a ktorý bol predmetom posudzovania.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 30. 09. 2021.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť nebude mať závažný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie. Na základe súčasných poznatkov nie sú o navrhovanej činnosti známe také negatívne vplyvy, ktoré by boli schopné narušiť pohodu a kvalitu života obyvateľstva. Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo zastavaného územia mesta, v katastrálnom území Zlaté Moravce na parcele č. 20592/5, južne od zastavaného územia miestnej časti Chyzerovce. Plocha dotknutého územia v súčasnosti nie je obývaná, obytné domy sa zároveň nenachádzajú ani v bezprostrednej blízkosti navrhovanej činnosti. Vzdialenosť existujúceho areálu kde sa bude realizovať navrhovaná činnosť od prvých ľudských obydlí je cca 210 m severovýchodným smerom od hranice parcely, na ktorej budú umiestnené mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu. Od súvislej zástavby rodinných domov je plocha riešeného územia oddelená plochami ornej pôdy. V závere akustickej štúdie sa konštatuje, že predikciou zistené hladiny akustického tlaku A-zvuku z dennej prevádzky technológie recyklačného zariadenia v priľahlom chránenom prostredí obytnej zóny Chyzerovce nepresahujú prípustné hodnoty hluku stanovené pre priemyselné zdroje v dennom referenčnom intervale. Realizované meranie hluku preukázalo minimálny kumulatívny vplyv jestvujúcich zdrojov hluku v priľahlej priemyselnej zóne. Hladina akustického tlaku generovaná týmito zdrojmi mimo pôsobenia hluku z dopravy a zvukov z prírody charakterizovaná štatistickým parametrom $L_{A,90}$ sa v mieste merania pohybuje na úrovni 41 dB. Vyššie uvedené časové obmedzenia prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadu sú preto relevantné aj v prípade kumulatívneho pôsobenia jestvujúcich a navrhovaných zdrojov hluku. V rámci procesu posudzovania vplyvov bolo vypracované imisno-prenosového posúdenie, z ktorého vyplýva, že emisie vznikajúce pri prevádzke spaľovacích dieselových motorov poháňajúcich jednotlivé pracovné stroje recyklačnej linky budú nevýznamné a nebudú mať významne negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia. Emisie tuhých znečisťujúcich látok vznikajúcich pri drvení a triedení odpadov budú obmedzované kropením. Tým sa znížia emisie tuhých znečisťujúcich látok tak, že nebudú mať významný príspevok k znečisteniu komunálneho ovzdušia na okraji obytnej zóny. V závere imisno-prenosového posúdenia sa konštatuje, že z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty za predpokladu použitia eliminácie prašnosti s účinnosťou aspoň 85%. Vplyvy navrhovanej činnosti budú pôsobiť hlavne počas pracovnej doby navrhovateľa kedy je predpoklad, že obyvateľstvo sa zdržiava v zamestnaní a deti v predškolských a školských zariadeniach, a teda hluk a emisie z dopravy ich neovplyvní. S prihliadnutím na umiestnenie a rozsah navrhovanej činnosti a pri dodržiavaní pracovných postupov, pracovnej disciplíny, opatrení na zmiernenie možných nepriaznivých vplyvov a pri dodržiavaní všeobecne záväzných právnych predpisov sa nepredpokladá s narušením pohody a kvality života dotknutého obyvateľstva a vznikom takých vplyvov, ktoré by mohli ovplyvniť zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyvy na reliéf a horninové prostredie

Nerastné suroviny sa na dotknutom území nenachádzajú a navrhovaná činnosť nezasahuje do chráneného ložiskového územia. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom areáli mimo zastavaného územia mesta Zlaté Moravce na ploche 500 m². Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových objektov. Neštandardné situácie v etape prevádzky budú riešené v zmysle havarijného plánu a za použitia havarijných pomôcok. Navrhovaná činnosť nebude mať pri danom umiestnení vplyv na reliéf a horninové prostredie. Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery neboli identifikované.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Nitriansky kraj sa z väčšej časti rozkladá na Podunajskej nížine, čiastočne sem zasahujú pohoria Považský Inovec, Tríbeč, Pohronský Inovec a Štiavnické vrchy. Dominantnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia v Nitrianskom kraji je cestná doprava. Pre vykurovanie domácností sa tu využíva najmä zemný plyn, podiel tuhých palív je v porovnaní s ostatnými zónami nižší, s výnimkou hornatejšej oblasti na severe kraja. Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2020) sú tu priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné. V závislosti od meteorologických podmienok sa v Nitrianskom kraji môže prejavovať vplyv chemického priemyslu. V rámci procesu posudzovania vplyvov bolo vypracované imisno-prenosového posúdenie, z ktorého vyplýva, že emisie vznikajúce pri prevádzke spaľovacích dieselových motorov poháňajúcich jednotlivé pracovné stroje recyklačnej linky budú nevýznamné a nebudú mať významne negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia. Emisie tuhých znečisťujúcich látok vznikajúcich pri drvení a triedení odpadov budú obmedzované kropením. Tým sa znížia emisie tuhých znečisťujúcich látok tak, že nebudú mať významný príspevok k znečisteniu komunálneho ovzdušia na okraji obytnej zóny. V závere imisno-prenosového posúdenia sa konštatuje, že z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytne prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa očakáva vplyv na dotknuté územie porovnateľný so súčasným stavom. Vzhľadom na vyššie uvedené, sa významné negatívne vplyvy, vyvolané navrhovanou činnosťou, na ovzdušie nepredpokladajú. Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre ovplyvnenie klimatických pomerov dotknutej lokality ani širšieho záujmového územia. Vplyv na kvalitu ovzdušia vzhľadom na návrh súvisiacich preventívnych opatrení je zanedbateľný. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na klimatické pomery a faktory zmeny klímy a k tvorbe skleníkových plynov je bezvýznamný.

Vplyvy na podzemné a povrchové vody

Pri prevádzke mobilných zariadení bude používaná na skrápanie materiálu voda v množstve 7 l/min, čo pri predpokladanej týždennej prevádzke predstavuje zanedbateľné množstvo, ktoré zostane v podrvenom materiáli resp. sa odparí, takže nedôjde k miešaniu s podzemnou alebo povrchovou vodou. Navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo pásom hygienickej ochrany zdrojov vody a vodohospodársky chránené oblasti. V dotknutom území ani v jeho bezprostrednej blízkosti sa nenachádzajú žiadne zdroje povrchovej vody. Pri prevádzke sa nebude nakladať s nebezpečnými odpadmi ani znečisťujúcimi látkami v zmysle Prílohy č. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“). Určitým rizikom je prevádzková nehoda spojená s únikom prevádzkových kvapalín (oleje, pohonné hmoty) z používanej techniky (drvič, triediče, nakladače). Potenciál tohto rizika vo vzťahu k znečisteniu podzemných vôd je pri dodržaní povinností pri prevádzkovaní používaných strojov prakticky nulový. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie neidentifikoval žiadne významne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na povrchové vody, pásma hygienickej ochrany vodných zdrojov ani vodohospodársky chránené oblasti. Prípadné neštandardné stavy budú riešené v zmysle havarijného plánu a za pomoci havarijných pomôcok. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu podzemných vôd pri dodržiavaní pracovnej disciplíny možno hodnotiť za málo pravdepodobný.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude situovaná v existujúcom areáli, v ktorom už sú vybudované spevnené plochy. Recyklačná plocha cca 500 m² s umiestnením mobilných zariadení a s plánovanou medziskládkou je vymedzená pre materiálové zhodnocovanie stavebných odpadov a situovaná na parcele registra „C“ č.: 20592/5 (ostatná plocha). Negatívne vplyvy na pôdu sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej umiestnenie a uplatňovanie technicko-organizačných opatrení neočakávajú. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať nebezpečné odpady, ktoré by predstavovali významné riziko znečistenia pôdy v riešenom území. Mobilné zariadenie drviča bude prevádzkované na spevnenej recyklačnej ploche. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému, ani k dočasnému záberu poľnohospodárskej a lesnej pôdy, ani k ich negatívnemu ovplyvneniu. Vzhľadom nato, že navrhovaná činnosť nezasahuje do poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, je vplyv navrhovanej činnosti na tieto pôdy nulový.

Vplyvy na faunu, flóru a biodiverzitu

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti sa negatívne vplyvy na faunu a flóru neočakávajú. V dotknutom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. V tejto súvislosti tak možno konštatovať, že v prípade realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k záberu žiadnych významných biotopov, ani k ohrozeniu alebo likvidácii vzácných alebo chránených zástupcov fauny a flóry, či záberu ich biotopov. Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter a rozsah nebude mať negatívny vplyv na biodiverzitu, tzn. na rozmanitosť druhov a ekosystémov.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz, a na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nebude meniť štruktúru a využívanie krajiny, nebude mať žiadny vplyv na scenériu krajiny a súčasne neovplyvní žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Navrhovaná činnosť nebude výrazne zasahovať do krajinného obrazu. Využitie územia nie je v rozpore s územným plánom mesta Zlaté Moravce. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli, čo zabezpečí, že štruktúra, využívanie krajiny, ani krajinný obraz sa oproti súčasnému stavu meniť nebude.

Vplyvy na dopravu

Areál, v ktorom sa bude realizovať navrhovaná činnosť má dobré dopravné napojenie na verejné komunikácie. Dopravná infraštruktúra je v dotknutom území navrhovanej činnosti vybudovaná a prístup k dotknutému územiu je dostatočne zabezpečený. Pozemok je dopravne napojený existujúcou účelovou komunikáciou na ulicu Chyzerovská. V rámci predmetnej navrhovanej činnosti vznikajú len minimálne nároky na dopravnú infraštruktúru, ktoré budú súvisieť s dopravou mobilných zariadení na plochu dotknutého územia po ceste II/511. Vzniknutý recyklát nebude odvážaný, ale bude ponechaný na medziskládke pre potreby investora. Materiál vhodný na terénne úpravy bude využitý v rámci areálu na vyrovnanie povrchu terénu, resp. na vhodné terénne úpravy v rámci dotknutej lokality. Doprava na príľahlej cestnej sieti nebude ovplyvňovaná vyššími intenzitami dopravy navrhovanej činnosti. Preto vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu v dotknutom území s ohľadom na jej umiestnenie za únosné a akceptovateľné. Navrhovanou činnosťou nevznikne požiadavka na budovanie, alebo rekonštrukciu existujúcich štátnych, resp. areálových komunikácií, ani parkovacích plôch. Vplyv na intenzitu dopravy v širšom okolí lokality MŽP SR hodnotí v celkovom kontexte ako zanedbateľný.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov tu platí 1. stupeň ochrany. Vzhľadom na pomerne veľké vzdialenosti riešeného územia od chránených území identifikovaných v širšom území nie je predpoklad ich priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia a nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia predmetov ochrany chránených území realizáciou navrhovanej činnosti. Územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem zdrojov vôd.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadny záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa neovplyvní priemyselná ani iná výroba v dotknutom ani v širšom území. Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej rozsah nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbánny komplex a využitie zeme v lokalite prevádzky hodnotených zariadení.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V dotknutom území nie sú evidované žiadne nehnuteľné alebo hnutel'né kultúrne pamiatky, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa nepredpokladajú.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Iné vplyvy

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa iné konkrétne vplyvy nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa dotknuté územie nachádza v území kde platí 1. stupeň územnej ochrany. Priamo v dotknutom území sa nenachádza žiadne územie siete Natura 2000. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať, ani neovplyvní územie európskeho významu. Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

súhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením TRAKPACTOR 320SR“** za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. zhodnocovanie odpadu mobilným zariadením - drviaca jednotka TRAKPACTOR 320SR a triediace zariadenie typu Kleeman MOBISCREEN MS 953 EVO.

Podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch pôjde o zhodnocovanie odpadov vykonávané činnosťou R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov. Zároveň sa plánuje vykonávať zhodnocovanie stavebných odpadov činnosťou R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. V priebehu prevádzky navrhovanej činnosti musia byť dodržiavané pravidlá v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vzhľadom na to je nutné dodržiavať pri prevádzke a

- obsluhovaní mobilných zariadení hygienické a bezpečnostné právne predpisy a normy.
2. Mobilné zariadenia budú umiestnené a prevádzkované na vyhradenom mieste, kde sa umiestnia tak, aby sa zabezpečili proti posunutiu, prevráteniu alebo inému neželanému pohybu.
 3. V prípade, že budú zariadenia odstavené v sídle navrhovateľa, v mestskej časti Prílepy počas ich nečinnosti nebudú v areáli prevádzkované, nebude tam vykonávaný servis a údržba zariadení a nebude tam zhodnocovaný odpad.
 4. Mobilné zariadenia parkované v medzisezónnom období podložiť zachytanou vaňou voči prípadnému úniku prevádzkových kvapalín.
 5. Opravy, servis a údržba strojov bude realizovaná autorizovaným servisom na rôznych miestach v závislosti od umiestnenia strojov, ktorý podľa potreby a zákonných požiadaviek vykoná údržbu a servis stroja a zároveň ako autorizovaný servis zabezpečí zneškodnenie/zhodnotenie vzniknutých nebezpečných odpadov.
 6. Pred prevádzkovaním mobilných zariadení vypracovať ich prevádzkový poriadok a pri ich prevádzkovaní dodržiavať vypracovaný prevádzkový poriadok mobilných zariadení.
 7. Prevádzku mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov vrátane prípravných prác vykonávať len v dennej dobe, z hľadiska ochrany pred hlukom treba dodržiavať časové nasadenie mechanizmov schválené hygienikom.
 8. Dodržiavať príslušné hygienické limity hluku určené vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení neskorších predpisov.
 9. Pri premiestnení mobilných zariadení do iných lokalít rešpektovať lokálne podmienky, prednostne využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy, dodržať dostatočnú odstupovú vzdialenosť od obývaného územia, dostatočnú odstupovú vzdialenosť od línie brehov povrchových tokov alebo vodných plôch a dostatočnú odstupovú vzdialenosť od chránených území.
 10. Eliminovať hluk z navrhovanej činnosti na najbližšiu obytnú zástavbu vhodným umiestnením drviacej linky, technickými, technologickými a organizačnými opatreniami tak, aby minimalizovali dosah a vplyv na obyvateľstvo.
 11. Prevádzkovateľ zamedzí vzniku prašnosti (tuhých znečisťujúcich látok) kropením v procese prevádzky drviča a triediča v dotknutom území prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov.
 12. Prevádzkovateľ mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov bude vykonávať materiálové zhodnocovanie povolených druhov odpadov a prevádzkovať mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov v zmysle uplatňovania platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva – zákona o odpadoch a Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z.z., ktorou sa ustanovujú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, právoplatného súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením a v súlade s odsúhlaseným prevádzkovým poriadkom mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu.
 13. Do prevádzkového poriadku zapracovať taký systém evidencie a kontroly, aby sa vylúčila prítomnosť azbestu v odpade pred vstupom na drviace/triediace zariadenie.

14. Dopĺňanie paliva vykonávať podľa prevádzkového poriadku s podložením záchytnej vane a v prípade potreby ponechať záchytnú vaňu pod časťami zariadení, kde by mohlo dochádzať k unikaniu ropných látok alebo iných znečisťujúcich látok počas prevádzky.
15. Zabezpečiť vybavenie pracovníkov osobnými ochrannými prostriedkami podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov.
16. Personálne zabezpečenie mechanizmov zodpovedným pracovníkom poučeným o spôsobe nakladania so zhodnocovanými odpadmi, vrátane bezpečnostných, protipožiarnych predpisov a hygieny práce.
17. V rámci navrhovanej činnosti neodvážať vzniknutý recyklát, ale využiť ho dotknutom území.
18. Pracovisko recyklačnej linky organizovať tak, aby skládka a medziskládka odpadu a drvy tvorili zvukovú bariéru medzi obytnou zónou a pracoviskom drvenia a triedenia.
19. Doriešiť právo užívania prístupovej cesty s vlastníkom pozemku pod cestou.
20. K žiadosti o vydanie súhlasu pre činnosť R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov doložiť certifikát výrobkov spolu s materiálovou bilanciou;
21. Vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neplánovaného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.
22. Písomne ohlásiť okresnému úradu, v ktorého územnom obvode sa budú odpady zhodnocovať, miesto kde bude zhodnocovanie vykonávané, druh, kategóriu, predpokladané množstvo odpadu a predpokladaný čas výkonu činnosti.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

V prípade havarijných situácií, prevádzkovateľ navrhovanej činnosti vypracuje správu o príčine vzniku a o postupe a spôsobe ich odstránenia. Na základe vyhodnotenia príčin vzniku havarijných situácií, preverí dodržiavanie pracovnej disciplíny v prevádzke a plnenie súvisiacich preventívnych opatrení.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo na MŽP SR doručených 9 písomných stanovísk a 1 petícia od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a zainteresovanej verejnosti. Žiadny z orgánov štátnej správy a samosprávy nevzniesol, pripomienky, ktoré by zásadným spôsobom obmedzovali alebo znemožňovali výkon navrhovanej činnosti v dotknutom území. V stanoviskách orgánov štátnej správy sa upozorňovalo na dodržanie platnej legislatívy, resp. boli v nich uplatnené požiadavky, ktoré boli akceptované, vyhodnotené v kapitole VII.2. a zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Dotknutá obec – mesto Zlaté Moravce doručilo stanovisko k správe o hodnotení v ktorom uvádza, že nemá námietky voči navrhovanej činnosti za splnenia ich uplatnených požiadaviek. Následne zaslalo nesúhlasné stanovisko vzhľadom na doručenú petíciu občanov proti realizácii navrhovanej činnosti. Požiadavky príslušný orgán považoval za nerelevantné.

V rámci zainteresovanej verejnosti doručili k správe o hodnotení stanovisko Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Mgr. Božena Laktišová, Občianske združenie Život pre Moravecko, Mgr. Miroslava Páleníková, Ing. Anna Pacalajová splnomocnená za občiansku iniciatívu „Výbor mestskej časti Zlaté Moravce – Chyzerovce“ a Združenie domových samospráv.

V stanoviskách zainteresovanej verejnosti bol vyjadrený nesúhlas s umiestnením navrhovanej činnosti, a to najmä zo zvýšených nárokov na dopravnú infraštruktúru a tým zhoršenie kvality života občanov. Vzhľadom na to, že v rámci konania o posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie príslušný orgán ich požiadavky neakceptoval.

V rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredia bola doručená aj petícia zastúpená splnomocnenou Ing. Annou Pacalajovou. V rámci petície vyjadrili nesúhlas s navrhovanou činnosťou, a to najmä s umiestnením navrhovanej činnosti, ktoré rieši materiálové zhodnocovanie stavebného odpadu prostredníctvom mobilných zariadení. Ich odôvodnenie bolo vyhodnotené ako neodôvodnené, petície a požiadavky uvedené v petícii neboli príslušným orgánom akceptované.

V tejto súvislosti MŽP SR upriamuje pozornosť na ust. § 2 písm. b) zákona, ktoré uvádza, že účelom zákona je najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie. Účelom posudzovania

vplyvov na životné prostredie je vo všeobecnosti vyhodnotiť environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, pričom účelom tohto konania nie je vyhodnocovanie potreby realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny z hľadiska hospodárskej alebo ekonomickej potreby. MŽP SR, nemá v rámci konaní podľa zákona kompetenciu vyhodnocovať dôvodnosť realizácie z hľadiska ekonomických ukazovateľov, hospodárnosti vynaložených prostriedkov alebo z hľadiska potreby podnikateľskej činnosti navrhovateľa.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Vyhodnotenie stanovísk je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli doručené 3 písomné stanoviská od orgánov štátnej správy a samosprávy, 6 stanovísk od zainteresovanej verejnosti a 1 petícia.

Zainteresované orgány štátnej správy a samosprávy súhlasili s navrhovanou činnosťou. Žiadny z týchto orgánov nevzniesol, pripomienky, ktoré by zásadným spôsobom obmedzovali alebo znemožňovali výkon navrhovanej činnosti v dotknutom území. V niektorých stanoviskách sa upozorňovalo na dodržanie platnej legislatívy, resp. boli v nich uplatnené požiadavky, ktoré boli príslušným orgánom akceptované. Celkovo možno konštatovať, že v stanoviskách doručených od zainteresovanej verejnosti bol vyjadrený nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti. Predmetné stanoviská obsahovali niekoľko pripomienok resp. požiadaviek s ktorými sa MŽP SR vysporiadalo v kapitole VII.2 tohto záverečného stanoviska.

Umiestnenie navrhovanej činnosti bude v Nitrianskom samosprávnom kraji, v okrese Zlaté Moravce, v katastrálnom území mesta Zlaté Moravce na parcele č. 20592/5, zapísanej na liste vlastníctva č. 3515 vo vlastníctve spoločnosti VODOSTAV PLUS, s. r. o. Uvedená parcela je v súčasnosti definovaná ako ostatná plocha. Dôvodom umiestnenia navrhovanej činnosti v dotknutom území je účel navrhovateľa materiálovo zhodnocovať stavebnú suť – stavebný odpad z demolácií, búracích, výkopových a stavebných prác nachádzajúci sa na predmetnej parcele.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním zariadení, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti. Dominantnými vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a prašnosť. Pri kumulácii vplyvov navrhovanej činnosti sa však nepredpokladá prekračovanie noriem kvality životného prostredia a zdravia. Navrhovaná činnosť bude realizovaná iba počas dennej pracovnej doby. Negatívne vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním, s minimálnym dopadom na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Spotreba vody bude zabezpečená z existujúcich rozvodov vody v rámci areálu, ktorý je napojený na verejný vodovod. Potreba elektrickej energie bude pokrytá existujúcou prípojkou pre daný areál. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje zvýšenú spotrebu zemného plynu. Zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude najmä pohyb a prevádzka samotného zariadenia. Počas prevádzky drviacej linky môže byť zvýšená prašnosť. Samotná linka bude vybavená odprašovacím systémom. V dôsledku navrhovanej činnosti nedôjde

k významnému nárastu intenzity dopravy v dotknutom území a teda ani významnému nárastu emisií produkovaných dopravou. Samotná prevádzka technologických zariadení nebude produkovať odpadové vody. Navrhovaná prevádzka nebude predstavovať zdroj tepla neprimeranej úrovne. Šírenie žiarenia alebo iných fyzikálnych polí sa v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá.

MŽP SR, listom č. 5400/2021-1.7/dh, 54401/2021 zo dňa 07. 10. 2021 oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K podkladom rozhodnutia sa vyjadril:

- *Mgr. Miroslava Páleníková* (list zo dňa 29. 10. 2021) - spochybňuje vypracovaný odborný posudok, najmä ako sa odborný posudkár vysporiadal s jeho pripomienkami;
- *Mesto Zlaté Moravce* (list č. 1463/26601/2021-OIVaHČ zo dňa 21. 10. 2021 aj elektronickým podaním dňa 26. 10. 2021) - na základe nespokojnosti a obáv svojich občanov o zhoršenie kvality životného prostredia opätovne vyjadruje nesúhlas s navrhovanou činnosťou v predmetnej lokalite;
- *Občianske združenie Život pre Moravecko* (list zo dňa 26. 10. 2021) – žiada o akceptovanie jeho stanoviska a zároveň žiada o akceptovanie petície občanov mesta Zlaté Moravce, ktorí nesúhlasia s realizáciou navrhovanej činnosti;
- *Mgr. Božena Laktišová* (list zo dňa 25. 10. 2021) - spochybňuje vypracovaný odborný posudok, najmä ako sa odborný posudkár vysporiadal s jeho pripomienkami;
- *Ing. Anna Pacalajová* (splnomocnenec občianskej iniciatívy za „Výbor mestskej časti Zlaté Moravce“ (doručila občianská iniciatíva podpísaná 5 osobami, zastúpená splnomocnenou Ing. Anna Pacalajová, list zo dňa 25. 10. 2021) – opätovne vyjadruje nesúhlas s umiestnením a realizáciou navrhovanej činnosti.

Všetky pripomienky, resp. požiadavky popísané v stanoviskách, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia sú popísané a vyhodnotené v kap. VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Na základe vykonaného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, ako aj celospoločenského úžitku, možno navrhovanú činnosť považovať za vhodnú a environmentálne únosnú. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na chránené územia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, či s územiami Natura 2000. Identifikované negatívne vplyvy neprekročia rámce stanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Predpokladané vplyvy predstavujú málo významné riziko ohrozenia životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K správe o hodnotení boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti, stanoviská sú uvedené v skrátenom znení:

▪ **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva** (list č. 34900/2021 zo dňa 29. 06. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že z vecnej pôsobnosti odboru nemá k predloženej správe o hodnotení žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie.

▪ **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach** (list č. ORHZ-ZM-2021/0275-003 zo dňa 02. 08. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

▪ **ZÁPADOSLOVENSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, a. s., Odštepný závod Nitra, Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra** (list č. 44105-2021 zo dňa 24. 06. 2021 doručeným na mesto Zlaté Moravce 01. 07. 2021 postúpeným na MŽP SR dňa 19. 07. 2021 doplnený listom č. 52310-2021 zo dňa 26. 07. 2021 doručeným na mesto Zlaté Moravce dňa 29. 07. 2021 doručeným na MŽP SR dňa 11. 08. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že navrhovateľ plánuje na parcele č. 20592/5 osadiť mobilné zariadenie TRAKPACTOR 320SR. Prístup k predmetnej parcele je riešený cez parcelu č. 20592/2, ktorá je vo výlučnom vlastníctve Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s., Nitra. Predpokladá, že mobilnému zariadeniu bude odpad privázaný nákladnými vozidlami cez ich parcelu. Vo svojom liste ďalej uvádza, že predmetná prístupová cesta slúži výhradne pre ich čističku odpadových vôd a navrhovateľovi nebol z ich strany udelený súhlas na prejazd. Vzhľadom na stav prístupovej cesty nesúhlasí s prejazdom cez parcelu č. 20592/2 a žiada príslušný orgán, aby túto skutočnosť bral na vedomie pri vydaní záverečného stanoviska. Následne Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nitra v doplnenom stanovisku uvádza, že voči navrhovanej činnosti nemá námietky, ale do podmienok záverečného stanoviska žiada uviesť podmienku o doriešenie prístupu k predmetným parcelám, ktoré sú v ich výlučnom vlastníctve.

Vyjadrenie MŽP SR: Vyššie uvedenú požiadavku považuje príslušný orgán za opodstatnenú, a preto danú požiadavku zapracoval do kapitoly VI. bod 3. tohto záverečného stanoviska.

▪ **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava** (elektornické podanie zo dňa 17. 06. 2021) doručilo k predmetnej správe o hodnotení nasledovné pripomienky: (jednotlivé body stanoviska sú uvedené v pôvodnom znení)

1. *Na riešenie oprávnených záujmov OZ Život pre Moravecko navrhujeme uložiť podmienku realizácie izolačnej zelene vzrastlými drevinami, ktoré vizuálne ale aj vplyvmi odizolujú príľahlú obytnú zónu.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzhľadom na skutočnosť, že sa na dotknutom území už nachádza vzrastlá vegetácia, ktorá plní funkciu izolačnej zelene nepovažuje určiť podmienku na realizáciu izolačnej zelene vzrastlými drevinami za potrebné.

2. *Otázka, odkiaľ budú pochádzať (dovážať sa) odpady nebola zodpovedaná*

Vyjadrenie MŽP SR: Účelom navrhovanej činnosti je materiálové zhodnotenie stavebnej suti - stavebného odpadu z demolácií, búracích a stavebných prác s využitím drviaceho zariadenia a triediaceho zariadenia. V prípade navrhovanej činnosti ide o zhodnotenie stavebných odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú na ploche dotknutého územia. Zrecyklovaný materiál nebude odvážaný z dotknutého územia navrhovanej činnosti, ale bude ponechaný na medziskládke pre potreby investora. Materiál vhodný na terénne úpravy bude využitý v rámci areálu na vyrovnanie povrchu terénu. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v južnej časti katastrálneho územia Zlaté Moravce, mimo obytného územia mesta Zlaté Moravce, v mestskej časti Chyzerovce v blízkosti areálu čistiarne odpadových vôd. Mobilné zariadenia budú prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov a v zmysle platnej legislatívy musí spracovávať odpad v mieste jeho vzniku. Doba pôsobenia na jednom mieste mobilného zariadenia sa bude odvíjať od množstva spracovaného odpadu. MŽP SR má zato, že otázka ohľadom pôvodu a zhodnocovania odpadov bola v predloženej dokumentácii dostatočne zodpovedaná.

3. *Navrhovateľ uvádza, že po spracovaní už existujúcich odpadov bude zariadenie premiestňované po Slovensku; predpokladáme, že predmetná lokalita bude tiež „základňa“ tohto zariadenia, kde bude „parkované“ a servisované. Prosíme informácie doplniť.*

Vyjadrenie MŽP SR: Mobilné zariadenia budú počas ich nečinnosti odstavené v sídle navrhovateľa, v mestskej časti Prílepy. V areáli navrhovateľa nebudú mobilné zariadenia prevádzkované, nebude tam vykonávaný servis, ani údržba, ani tam nebude zhodnocovaný odpad. Opravy, servis a údržba zariadení bude realizovaná autorizovaným servisom na rôznych miestach v závislosti od umiestnenia zariadení, ktorý podľa potreby a zákonných požiadaviek vykoná údržbu a servis zariadenia a zároveň ako autorizovaný servis zabezpečí zneškodnenie/zhodnotenie vzniknutých nebezpečných odpadov. Tieto skutočnosti sú zahrnuté do opatrení v kapitole VI. bod 3. tohto záverečného stanoviska.

4. *Nie je zrejmé, či hluková, emisná a imisná štúdia vyhodnocovala celkové zaťaženie lokality (kumulatívne a synergické vplyvy), alebo len príspevky spôsobené predmetným zariadením; je potrebné vyhodnotiť kumulatívne hodnoty a vplyvy.*

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná imisno - prenosová štúdia, z ktorej záveru vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty za predpokladu použitia eliminácie prašnosti s účinnosťou aspoň 85%. Uvedené platí aj za predpokladu kumulatívneho vplyvu iných zdrojov. Pre maximálnu dennú koncentráciu PM₁₀ nie je dostupný údaj požadovanej koncentrácie, avšak kumulatívny vplyv s betonárkou tvoria spolu 40 % limitnej hodnoty. Je možné predpokladať, že táto rezerva je dostatočná. Toto tvrdenie

potvrďuje aj maximálna nameraná denná hodnota pre PM₁₀ na imisnej stanici Nitra - Janíkovce, ktorá bola na úrovni 10 µg/m³. V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola vypracovaná aj akustická štúdia, ktorej záverom je, že zrealizované meranie hluku preukázalo minimálny kumulatívny vplyv existujúcich zdrojov hluku v príľahlej priemyselnej zóne, hladina akustického tlaku generovaná týmito zdrojmi mimo pôsobenia hluku z dopravy a zvukov z prírody charakterizovaná štatistickým parametrom L_{A,90} sa v mieste merania pohybuje na úrovni 41 dB. Časové obmedzenia prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadu sú relevantné aj v prípade kumulatívneho pôsobenia existujúcich a navrhovaných zdrojov hluku.

5. *V rámci terénnych úprav žiadame ich realizáciu tak, aby boli zakryté zeminou a povrchovo upravené sadovými úpravami a výsadbou drevín.*

Vyjadrenie MŽP SR: Účelom navrhovanej činnosti je materiálové zhodnotenie stavebnej suti - stavebného odpadu z demolácií, búracích a stavebných prác s využitím drviaceho zariadenia a triediaceho zariadenia. Mobilné zariadenia budú prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. V prípade navrhovanej činnosti ide o zhodnotenie stavebných odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú na ploche dotknutého územia. Zrecyklovaný materiál nebude odvázaný z dotknutého územia navrhovanej činnosti, ale bude ponechaný na medziskládke pre potreby investora. Materiál vhodný na terénne úpravy bude využitý v rámci areálu na vyrovnanie povrchu terénu. MŽP SR z hľadiska účelu navrhovanej činnosti považuje požiadavku za nerelevantnú.

Ako podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia žiadame uviesť aj:

6. *Pri uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky zabezpečiť meranie hluku zo zariadenia na drvenie a triedenie stavebného odpadu v území najbližšej bytovej zástavby podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov a preukázanie dodržiavanie stanovených limitov; v prípade potreby realizovať protihlukové opatrenia.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR predmetnú požiadavku berie na vedomie a uvádza, že ju zohľadnilo pri určovaní opatrení v kapitole VI. bod 3. tohto záverečného stanoviska.

7. *Za účelom obmedzenia prašnosti zabezpečiť zvlhčovanie prašného odpadu, resp. materiálu*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvedenú požiadavku akceptuje a uvádza, že ju zahrnulo do opatrení v kapitole VI. bod 3. tohto záverečného stanoviska.

8. *Zabezpečiť vydanie súhlasu orgánu ochrany ovzdušia pre prevádzku zdroja znečisťovania podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.*

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná imisno - prenosová štúdia, z ktorej záveru vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné

hodnoty za predpokladu použitia eliminácie prašnosti s účinnosťou aspoň 85%. Uvedené platí aj za predpokladu kumulatívneho vplyvu iných zdrojov. Pre maximálnu dennú koncentráciu PM₁₀ nie je dostupný údaj pozadovej koncentrácie, avšak kumulatívny vplyv s betonárkou tvoria spolu 40 % limitnej hodnoty. Je možné predpokladať, že táto rezerva je dostatočná. Toto tvrdenie potvrdzuje aj maximálna nameraná denná hodnota pre PM₁₀ na imisnej stanici Nitra - Janíkovce, ktorá bola na úrovni 10 µg/m³. Na základe deklarovaných výkonov naftových motorov mobilných zariadení možno v zmysle Prílohy č. 1 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší zaradiť zariadenia nasledovne: 1. palivovo – energetický priemysel; 1.1.2. technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW $\geq 0,3$ - stredný zdroj znečisťovania. V danom prípade by sa vyžadoval súhlas na inštaláciu technologického celku patriaceho do stredného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov zároveň sa jedná o prenosný zdroj s variabilným usporiadaním jednotlivých technologických zariadení (zariadenia pracovať samostatne) a v súčasne nedefinovanom mieste v Slovenskej republike. Preto je komplikované určiť príslušný orgán štátnej správy, ktorý bude tento súhlas vydávať a následne určovať podmienky prevádzky najmä u stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. Predpokladaný čas prevádzky zdroja na jednom mieste je v dňoch, max. týždňoch. MŽP SR zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy upravujúce ochranu ovzdušia.

9. *Vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neplánovaného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) v súlade s ustanoveniami vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 100/2005 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.*

Vyjadrenie MŽP SR: Povinnosť vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neplánovaného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) stanovuje § 39 ods.4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ vypracuje prevádzkový poriadok a havarijný plán. Navrhovaná činnosť bude mať spracovaný projekt požiarnej ochrany a bude vybavená protipožiarnym vybavením a ochranou. Navrhované protipožiarne zariadenia budú rešpektovať STN 73 0872. MŽP SR zahrnulo do opatrení aj podmienku na zabezpečenie prostriedkov na likvidáciu úniku nebezpečných látok do prírodného prostredia do opatrení v kapitole VI. bod 3. tohto záverečného stanoviska.

10. *Zabezpečiť vybavenie pracovníkov osobnými ochrannými prostriedkami podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvedenú požiadavku akceptuje a uvádza, že ju zahrnulo do opatrení v kapitole VI. bod 3. tohto záverečného stanoviska.

11. *Vhodnými opatreniami zabezpečiť likvidáciu a vypratanie, vrátane užívanej plochy areálu recyklačného centra do pôvodného stavu aj v prípade dočasnej nečinnosti prevádzky z dôvodu zamedzenia vzniku skládky stavebného odpadu.*“

Vyjadrenie MŽP SR: V prípade navrhovanej činnosti ide o zhodnotenie stavebných odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú na ploche dotknutého územia. Zrecyklovaný materiál nebude odvážaný z dotknutého územia navrhovanej činnosti, ale bude ponechaný na medziskládke pre potreby investora. Materiál vhodný na terénne úpravy bude využitý v rámci areálu na vyrovnanie povrchu terénu. Dotknuté územie nie je recyklačné centrum, a preto podmienka, tak ako je stanovená považuje MŽP SR vzhľadom na účel navrhovanej činnosti za irelevantnú.

▪ **Výbor mestskej časti Zlaté Moravce – Chyzerovce** (stanovisko doručila občianská iniciatíva podpísaná 5 osobami, zastúpená splnomocnenou Ing. Anna Pacalajová, list zo dňa 04. 08. 2021) stanovisko je uvedené v pôvodnom znení, cit.:

„V spracovaných dokumentoch absentuje informácia, aké veľké územie bude predmetom terénnych úprav a aký je dôvod, pre ktorý sú nevyhnutné úpravy územia recyklovaným stavebným odpadom, nakoľko v časti 3.4 Vplyvy na urbárny komplex a využívanie zeme je uvedené: „Vzniknutý recyklát nebude odvážaný, ale bude opätovne využitý na terénne úpravy v rámci dotknutej lokality.“ Ďalej zdôrazňujeme negatívne aspekty navrhovanej činnosti na kvalitu života občanov, ktoré sú detailne rozpísané v listoch zo dňa 17.02.2021 a 03.03.2021 zaslaných MŽP SR. Dovoľujeme si upozorniť, že po vykonaní akustickej štúdie a imisno-prenosovom posúdení, ktoré boli vykonané na základe našej pripomienky je zrejmé, že vplyvom navrhovanej činnosti a kumuláciou hluku z existujúcich činností ako doprava a betonárka, bude hladina hluku prekračovať povolenú hranicu. Akustická štúdia vo svojich hodnoteniach totiž vychádza z nulového variantu, Imisno-prenosová štúdia v modelových situáciách zohľadňuje meteorologické podmienky, terén a pod., uvádza najbližšiu obytnú zástavbu vo vzdialenosti 210 m, ale túto vzdialenosť nepovažujeme za dostatočnú na eliminovanie hluku a prašnosti. Dávame do pozornosti fakt, že nový pripravovaný územný plán mesta Zlaté Moravce v mestskej časti Chyzerovce, v danej lokalite pripravuje územia na IBV. V samotnom Zámere, tiež v Správe o hodnotení uvedené a na verejnom prerokovaní boli poskytnuté informácie, ktoré si vzájomne vecne odporujú. V zámere bolo uvedené, že sa odpad bude dovážať a na verejnom prerokovaní už bolo povedané, že sa nebude dovážať žiaden odpad. Tiež informácie ohľadom nárokov na dopravnú infraštruktúru v dokumentoch a na verejnom prerokovaní boli rozdielne interpretované. Máme za to, že dané informácie v ústnom podaní boli poskytnuté tendenčne a dovoľíme si tvrdiť, že v rozpore so skutočnosťami uvedenými v samotnom zámere. Na základe uvedených skutočností, už zaslaných pripomienok k Zámeru, Správe o hodnotení a po verejnom prerokovaní k navrhovanej činnosti, ktoré sa konalo dňa. 27. júla 2021 v Zlatých Moravciach opätovne vyjadrujeme nesúhlas s umiestnením a činnosťou zariadenia, ktoré rieši materiálové zhodnotenie stavebného odpadu prostredníctvom mobilného drviaceho zariadenia TRAKPACTOR 320SR a žiadame neudelenie povolenia na výkon predmetnej činnosti a ani umiestnenie zariadenia na dotknutom území. Taktiež Vás chceme informovať, že občania Mesta Zlaté Moravce na znak nesúhlasu s predmetným zámerom začali s petíciou, ktorú Vám doručíme v najbližších dňoch.“

Vyjadrenie MŽP SR: Účelom navrhovanej činnosti je materiálové zhodnotenie stavebnej suti - stavebného odpadu z demolácií, búracích a stavebných prác s využitím drviaceho zariadenia a triediaceho zariadenia. Mobilné zariadenia budú prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. V prípade navrhovanej činnosti ide o zhodnotenie stavebných odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú na ploche dotknutého územia. Zrecyklovaný materiál

nebude odvážaný z dotknutého územia navrhovanej činnosti, ale bude ponechaný na medziskládke pre potreby investora. Materiál vhodný na terénne úpravy bude využitý v rámci areálu na vyrovnanie povrchu terénu. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná imisno - prenosová štúdia, z ktorej záveru vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty za predpokladu použitia eliminácie prašnosti s účinnosťou aspoň 85%. V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola vypracovaná aj akustická štúdia, ktorej záverom je, že zrealizované meranie hluku preukázalo minimálny kumulatívny vplyv existujúcich zdrojov hluku v príľahlej priemyselnej zóne, hladina akustického tlaku generovaná týmito zdrojmi mimo pôsobenia hluku z dopravy a zvukov z prírody charakterizovaná štatistickým parametrom $L_{A,90}$ sa v mieste merania pohybuje na úrovni 41 dB. Časové obmedzenia prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadu sú relevantné aj v prípade kumulatívneho pôsobenia existujúcich a navrhovaných zdrojov hluku. Navrhovaná činnosť rešpektuje platný územný plán mesta Zlaté Moravce. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že MŽP SR nie je oprávnené v rámci konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vyhodnocovať súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom mesta Zlaté Moravce, uvedené spadá do kompetencie osobitného orgánu, pričom skutočnosť súladu, resp. nesúladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je podmieňujúcou skutočnosťou pre vyhodnotenie jej vplyvu na životné prostredie a má len informatívny charakter. V rámci predmetnej navrhovanej činnosti vznikajú len minimálne nároky na dopravnú infraštruktúru, ktoré budú súvisieť s dopravou mobilných zariadení na plochu dotknutého územia. Požiadavky verejnosti týkajúce sa nesúhlasu s realizáciou navrhovanej činnosti, príslušný orgán nemohol akceptovať, vzhľadom na to, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

▪ **Mesto Zlaté Moravce, Mestský úrad, Ul. 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce** (list č. 1463/19676/2021-OIVaHČ zo dňa 30. 07. 2021) vo svojom stanovisku uvádza nasledovné, cit.: „Po preskúmaní a prehodnotení navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením TRAKPACTOR 320SR“ Mesto Zlaté Moravce nemá námietky k zhodnocovaniu odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú v riešenom území. Z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, vplyvu na životné prostredie a ochrany majetku občanov bývajúcich v mestskej časti Chyzerovce nesúhlasí so zvýšením intenzity dopravy, ďalej Mesto Zlaté Moravce nesúhlasí s dovážaním ani odvážaním odpadu na iné miesto. Ako vyplýva z akustickej štúdie nadmerné zaťaženie hlukom v danej oblasti je spôsobené dopravou. Mesto Zlaté Moravce, preto žiada vybudovať hlukovú bariéru ešte pred uvedením mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu do prevádzky.“

Dotknutá obec vzhľadom na doručení petíciu od občanov mesta Zlaté Moravce zaslala doplnenie stanoviska, (listom č. 1463/22475/2021-OIVaHČ zo dňa 31. 08. 2021), cit.: „Mesto Zlaté Moravce sa podľa § 35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyjadrilo k navrhovanej činnosti listom č. 1463/19676/2021-OIVaHČ zo dňa 30.07.2021, v ktorom Mesto Zlaté Moravce uviedlo, že z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, vplyvu na životné prostredie a ochrany majetku občanov bývajúcich v mestskej časti Chyzerovce nesúhlasí so zvýšením intenzity dopravy, ďalej Mesto Zlaté Moravce nesúhlasí s dovážaním ani odvážaním odpadu na iné miesto. Ako vyplýva z akustickej štúdie nadmerné zaťaženie hlukom v danej oblasti je spôsobené dopravou. Mesto Zlaté Moravce, preto žiada vybudovať hlukovú bariéru ešte pred

uvedením mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu do prevádzky, ale Mesto Zlaté Moravce uviedlo tiež, že nemá námietky k zhodnocovaniu odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú v riešenom území. Avšak na základe doručenej petície, a tým vyjadrenej nespokojnosti a obáv našich občanov o zhoršenie kvality životného prostredia sme opätovne prehodnotili svoje stanovisko a nesúhlasíme s navrhovanou činnosťou „Zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením TRAKTOR 320SR“ v predmetnej lokalite. Vôľa občanov je u nás na prvom mieste.

Vyjadrenie MŽP SR: Účelom navrhovanej činnosti je materiálové zhodnotenie stavebnej suti - stavebného odpadu z demolácií, búracích a stavebných prác s využitím drviaceho zariadenia a triediaceho zariadenia. Mobilné zariadenia budú prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. V prípade navrhovanej činnosti ide o zhodnotenie stavebných odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú na ploche dotknutého územia. Zrecyklovaný materiál nebude odvázaný z dotknutého územia navrhovanej činnosti, ale bude ponechaný na medziskládke pre potreby investora. Materiál vhodný na terénne úpravy bude využitý v rámci areálu na vyrovnanie povrchu terénu. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná imisno - prenosová štúdia, z ktorej záveru vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty za predpokladu použitia eliminácie prašnosti s účinnosťou aspoň 85%. V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola vypracovaná aj akustická štúdia, ktorej záverom je, že zrealizované meranie hluku preukázalo minimálny kumulatívny vplyv existujúcich zdrojov hluku v príľahlej priemyselnej zóne, hladina akustického tlaku generovaná týmito zdrojmi mimo pôsobenia hluku z dopravy a zvukov z prírody charakterizovaná štatistickým parametrom $L_{A,90}$ sa v mieste merania pohybuje na úrovni 41 dB. Časové obmedzenia prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadu sú relevantné aj v prípade kumulatívneho pôsobenia existujúcich a navrhovaných zdrojov hluku. MŽP SR vzhľadom na skutočnosť, že sa na dotknutom území nachádza vzrastlá vegetácia nepovažuje určitú podmienku na realizáciu hlukovej bariéry za potrebnú. V rámci predmetnej navrhovanej činnosti vznikajú len minimálne nároky na dopravnú infraštruktúru, ktoré budú súvisieť s dopravou mobilných zariadení na plochu dotknutého územia. Uvedená petícia bola doručená na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor sťažností a petícií. Príslušný orgán sa s požiadavkami uvedenými v petícii riadne vysporiadal v tomto záverečnom stanovisku. Požiadavky uvedené v petícii neboli príslušným orgánom akceptované. Požiadavky týkajúce sa nesúhlasu s realizáciou navrhovanej činnosti, príslušný orgán nemohol akceptovať, vzhľadom na to, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

▪ **Občianske združenie Život pre Moravecko, sídlo Rázusova 15, 953 01 Zlaté Moravce** (list zo dňa 04. 08. 2021) vo svojom stanovisku k správe o hodnotení zo dňa 04. 08. 2021 nasledovne, cit.: *“S realizáciou uvedeného zámeru nesúhlasíme, nakoľko vysvetlenia k našim pripomienkam nepovažujeme za dostatočné. Stále trváme na tom, že umiestnenie takéhoto zariadenia 210m od výstavby rodinných domov a záhrad je príliš veľké riziko pre obyvateľov mesta Zlaté Moravce, najmä mestskej časti Chyzerovce. Akustická štúdia uvádza, že už teraz úroveň hluku v posudzovanej časti obytného územia mestskej časti Chyzerovce prekračuje prípustnú hodnotu stanovenú pre referenčný interval deň (je zaťažovaná dopravným hlukom cesty II/511), takže je logické, že realizáciou činnosti bude úroveň hluku vyššia a prekročí prípustné hodnoty, už teraz prekročené. V zámere je tiež uvedené, že „uvedené druhy odpadov, ktoré vstupujú do procesu materiálového zhodnocovania, budú pochádzať z demolačných, búracích a stavebných prác v*

blízkom okolí riešeného územia“ v odpovedi sme sa dozvedeli, že vraj sa budú zhodnocovať dopady, ktoré sú v danej lokalite – Tu je rozpor medzi zámerom a správou o hodnotení – čo bude realitou po schválení? Žiadali sme uviesť konkrétne lokality a subjekty odliat' budú jednotlivé vstupujúce odpady pochádzať, to čo je v správe o hodnotení nepovažujeme za relevantnú odpoveď. V správe neboli zodpovedané naše otázky týkajúce sa dopravy a využívania miestnych komunikácií. Keď to zhrnieme, je to takto – momentálne celá argumentácia navrhovateľa za realizáciu zámeru je v rovine – spracujeme odpad, ktorý je momentálne nachádza na mieste. ALE ako sme uviedli vyššie, zámer uvádza aj možnosti dovozu odpadov na materiálové zhodnotenie a s týmto nesúhlasíme – a práve preto sme žiadali špecifikovať konkrétne druhy odpadu spomínané v zámere a žiadali uviesť lokality odkiaľ bude odpad pochádzať. Nebolo nám odpovedané, len v správe o hodnotení a na verejnom prerokovaní sa opakovane uvádza, že zhodnotia len odpad z lokality. Toto konanie vzbudzuje oprávnené obavy a nedôveru a preto s realizáciou nesúhlasíme. Obávame sa následkov na zdravie obyvateľstva – zvýšená hlučnosť a najmä zvýšená prašnosť (produkcia TZL...) bude znamenať zvýšené riziko respiračných ochorení, astmy, alergií, karcinómov a iných ochorení. V zámere nie je vôbec definované zloženie prachu, veľkosť a toxicita. V zámere sa uvádza, že v hodnotenom území prevláda severozápadný smer prúdenia vetra, ktorý smeruje od zastavaného územia. Podľa vyjadrení občanov žijúcich v tejto lokalite býva prúdenie vetra opačné – smerom k nim. S prihliadnutím na všetky hore uvedené skutočnosti, žiadame o vydanie nesúhlasného stanoviska a uvedeným zámerom.“

Občianske združenie život pre Moravecko zaslalo doplnenie svojho stanoviska k správe o hodnotení (listom zo dňa 12. 08. 2021), v ktom uvádza nasledovné, cit.: „Ako účastník konania som požiadala zástupcov mesta, aby záznam z verejného prerokovania bol doslovným prepisom nahrávky z verejného prerokovania, žiaľ primátor mesta svojím podpisom verifikoval záznam, ktorý sa nezhoduje s nahrávkou. Záznam písala pani, ktorá sa zasadania nezúčastnila, takže nerozumiem na základe čoho, respektíve koho názoru sa rozhodovala, ktoré časti diskusie a ktoré pripomienky v zázname uvedie a ktoré nie. Vynechaním určitých častí z diskusie zmenila význam niektorých pripomienok a diskusných príspevkov. Preto si Vás dovoľujem požiadať aj o vypočutie si záznamu v verejného prerokovania nielen o prečítanie záznamu, aby ste získali ucelený obraz o verejnom prerokovaní a stanoviska obyvateľov a účastníkov konania k správe o hodnotení a vlastne aj k celému zámeru schvaľovanej činnosti. S realizáciou uvedeného zámeru nesúhlasíme, žiadame o vydanie nesúhlasného stanoviska s uvedeným zámerom.

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie boli vypracované akustická a imisno – prenosová štúdia odborné spôsobilými osobami, ktoré tvorili prílohy správy o hodnotení a ktoré boli verejnosti sprístupnené prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. V predloženej imisno – prenosovej štúdii je na str. 17 znázornená veterná družica, na základe ktorej je možné konstatovať, že prevládajúci smer vetra je severný t.j. smerom od zastavaného územia. Celkovo na základe záverov vypracovaných štúdií v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať významne negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v dotknutom území. MŽP SR zároveň uvádza, že zámer je prvou základnou dokumentáciou v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Jeho účelom je poskytnúť základné informácie o navrhovanej činnosti. Vypracovanie správy o hodnotení predstavuje najdôležitejšiu časť dokumentácie v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Navrhovaná činnosť predstavuje dočasnú prevádzku mobilných zariadení na zhodnotenie stavebných odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú na ploche dotknutého územia. Zrecyklovaný materiál nebude odvázaný z dotknutého územia navrhovanej činnosti, ale bude

ponechaný na medziskládke pre potreby investora. Materiál vhodný na terénne úpravy bude využitý v rámci areálu na vyrovnanie povrchu terénu. Mobilné zariadenia, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti budú prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov a v zmysle platnej legislatívy musí spracovávať odpad v mieste jeho vzniku. Doba pôsobenia na jednom mieste mobilného zariadenia sa bude odvíjať od množstva spracovaného odpadu. MŽP SR má zato, že otázka ohľadom pôvodu a zhodnocovania odpadov bola v predloženej dokumentácii dostatočne zodpovedaná. V rámci navrhovanej činnosti vznikajú len minimálne nároky na dopravnú infraštruktúru, ktoré budú súvisieť s dopravou mobilných zariadení na plochu dotknutého územia. Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR. MŽP SR uvádza, že záznam z verejného prerokovania zachytáva všetky časti verejného prerokovania, ktoré sú zásadné pre proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR má zato, že záznam z verejného prerokovania tvorí len časť podkladov pre vydanie rozhodnutia v zmysle zákona a poukazuje na skutočnosť, že účelom zákona je vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. V rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

▪ **Mgr. Miroslava Páleníková, Škultétyho 18, 949 11 Nitra** (list zo dňa 25. 07. 2021) vo svojom stanovisku uvádza nasledovné, cit.: „V správe o hodnotení na str. 12 navrhovateľ uvádza, že vplyv navrhovanej činnosti na prašnosť a hlukovú situáciu bude časovo obmedzený na dobu maximálne 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Doby 6 mesiacov nemožno považovať za také časové obdobie, ktoré by bolo zanedbateľné z hľadiska hlukového zaťaženia, štúdia nebola k dispozícii, asi je skôr teoretická, v každom prípade, zhrnutie malo obsahovať výstup porovnania dovoleného zaťaženia hlukom a dosahovaného od mobilného zariadenia s betonárňou a jeho účinky na príľahlú obytnú zástavbu. Popísané kropenia stavebného odpadu a zakrývanie je sľubom, ktorý sa ľahko dáva, ale ktovie ako by to bolo v realite. Spoločne k vyhodnoteniu pripomienky k bodu 10.2 k bodu, na str. 20 a 22, navrhovateľ uvádza: „Zariadenia môžu byť odstavené v sídle navrhovateľa, v časti Prílepy počas ich nečinnosti“. Údajné možné odstavenie zariadení v sídle predkladateľa pôsobí ako výsmech, keďže predkladateľ má sídlo na ulici Parková, mestská časť Prílepy, v rodinnom dome, ku ktorému prislúcha minimálny voľný pozemok. Na str. 21 navrhovateľ uviedol, že terénne úpravy využitím zhodnocovaného stavebného odpadu sú nevýznamného rozsahu a že stroje na zhodnocovanie odpadov budú zhodnocovať len odpady, ktoré už sú v lokalite v súčasnosti a predstavujú inertný odpad a legislatívneho hľadiska bude využiteľný na úpravu terénu. Legislatívnu prípustnosť využiť odpad na terénne úpravy sa žiada preukázať citáciou právnej úpravy. Podľa § 20 ods.1 vyhl. č. 371/2015 Z. z. vylučuje pomerne veľkú časť inertného odpadu na terénne úpravy, pochádzajúcu z demolácií s odkazom na § 77 ods. 1 zákona, práve tú, ktorá možno s ohľadom na ich pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na nové použitie, ako sa uvádza pri pripomienke k bodu 8.6., na ploche už existuje stavebný odpad, ak nie prevažne, tak v podstatnom rozsahu práve z demolácií. Taký nie je prípustné využiť do vrstiev, ani do povrchovej úpravy terénu! Navrhovateľ str. 22 uvádza: „Ide o subjektívne vnímanie predkladateľa. V prípade navrhovanej činnosti je navrhovateľ zároveň aj prevádzkovateľom/užívateľom“. Správa nemá byť o subjektívnych vnemoch predkladateľa, ale o objektívnych faktoch. K stanovisku navrhovateľa na str. 22: „Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s navrhovaným konceptom pripravovaného územného plánu mesta Zlaté Moravce a rovnako nie je v rozpore ani so súčasnou platnou územnoplánovacou dokumentáciou“. Navrhovaný koncept nie je záväzný, je ako literárne dielo, súlad so súčasným ÚP (ÚPD) je iluzórny, ako je uvedené v pripomienke, bez preukázania. Na str. 23 k pripomienke: „Konateľ užívateľa (JZPKV-Company,

s.r.o.) je aj konateľom a jediným spoločníkom spoločnosti PKV-SK s.r.o. a zároveň vlastníkom areálu, ktorý je vybudovaný na ploche bývalého ihriska a v záhradách, v rozpore s platným Územným plánom mesta Zlaté Moravce, a ktorý užíva bez platného územného rozhodnutia a právoplatných stavebných povolení. V areáli je prevádzkovaný logistický park, oceľová hala, pneuservis a administratívna budova s penziónom. Takto sa užíva približne 8 rokov. „Navrhovateľ k tomu uvádza irelevantné. Škoda, že si spracovateľ navrhovateľ dali na iných miestach takú námahu s písaním toľkých viet, ak stačí takto stručne vybaviť pripomienku. Pripomienka je relevantná, lebo dodržiavanie legislatívy, je základnou podmienkou vplyvov na živ. prostredie v realite a naplnenie práva na zdravé životné prostredie, ako aj jeho povinnej ochrany a zveľaďovania v zmysle ústavy. Personálne záležitosti sú mimoriadne relevantné, lebo od konateľa a vlastníka záleží ako a čo koná obchodná spoločnosť a mnohoročné skúsenosti v Prílepoch sú vážnym varovaním.

Mgr. Miroslava Páleníková následne zaslala doplnenie svojho stanoviska k správe o hodnotení (listom zo dňa 13. 08. 2021), cit.: „Chcem poukázať na to, že pri porovnaní zvukového a písomného záznamu je zrejmé, že písomný záznam nezodpovedá tomu zvukovému. Písomný záznam obsahuje skreslené situácie a niektoré udalosti sú vynechané. Takisto sú vynechané verbálne útoky navrhovateľa Juraja Kabáta na účastníkov verejného prerokovania. Je podozrivé, že k niečomu takému došlo. A natíska sa otázka, z akého dôvodu písomný záznam nezodpovedá tomu zvukovému.“

Vyjadrenie MŽP SR: Účelom navrhovanej činnosti je materiálové zhodnotenie stavebnej suti - stavebného odpadu z demolácií, búracích a stavebných prác s využitím drviaceho zariadenia a triediaceho zariadenia. Mobilné zariadenia budú prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. V prípade navrhovanej činnosti ide o zhodnotenie stavebných odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú na ploche dotknutého územia. Zrecyklovaný materiál nebude odvázaný z dotknutého územia navrhovanej činnosti, ale bude ponechaný na medziskládke pre potreby investora. Materiál vhodný na terénne úpravy bude využitý v rámci areálu na vyrovnanie povrchu terénu. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná imisno - prenosová štúdia, z ktorej záveru vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty za predpokladu použitia eliminácie prašnosti s účinnosťou aspoň 85%. V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola vypracovaná aj akustická štúdia, ktorej záverom je, že zrealizované meranie hluku preukázalo minimálny kumulatívny vplyv existujúcich zdrojov hluku v priľahlej priemyselnej zóne, hladina akustického tlaku generovaná týmito zdrojmi mimo pôsobenia hluku z dopravy a zvukov z prírody charakterizovaná štatistickým parametrom $L_{A,90}$ sa v mieste merania pohybuje na úrovni 41 dB. Časové obmedzenia prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadu sú relevantné aj v prípade kumulatívneho pôsobenia existujúcich a navrhovaných zdrojov hluku. Navrhovaná činnosť rešpektuje platný územný plán mesta Zlaté Moravce. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že MŽP SR nie je oprávnené v rámci konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vyhodnocovať súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom mesta Zlaté Moravce, uvedené spadá do kompetencie osobitného orgánu, pričom skutočnosť súladu, resp. nesúladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je podmieňujúcou skutočnosťou pre vyhodnotenie jej vplyvu na životné prostredie a má len informatívny charakter. Emisie tuhých znečisťujúcich látok vznikajúce pri činnosti mobilných zariadení budú obmedzované kropením, tým sa znížia emisie tuhých znečisťujúcich látok tak, že nebudú mať významný príspevok k znečisteniu vonkajšieho ovzdušia na okraji obytnej

zóny. Výsledky modelovania v imisno - prenosovej štúdii dokladujú, že limitné prípustné hodnoty koncentrácie tuhých znečisťujúcich látok v obývanom území nebudú prekročené. MŽP SR uvádza, že zahrnulo do opatrení podmienku na zamedzenie vzniku prašnosti (tuhých znečisťujúcich látok) kropením v procese prevádzky drviča a triediča v dotknutom území do opatrení v kapitole VI. bod 3. tohto záverečného stanoviska. Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR. MŽP SR uvádza, že záznam z verejného prerokovania zachytáva všetky časti verejného prerokovania, ktoré sú zásadné pre proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR má zato, že záznam z verejného prerokovania tvorí len časť podkladov pre vydanie rozhodnutia v zmysle zákona a poukazuje na skutočnosť, že účelom zákona je vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. V rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

▪ **Mgr. Božena Laktišová, Parková 5/7, 953 05 Zlaté Moravce** (list zo dňa 22. 07. 2021) uvádza nasledovné, cit.: „Všeobecne k vyhodnoteniu pripomienky k bodu 10.2. Navrhovateľ uvádza, že údržbu, servis stroja a likvidáciu vzniknutých nebezpečných odpadov súvisiacich s údržbou strojov zabezpečí autorizovaný servis v zmysle platnej legislatívy. Zariadenie TRAKPACTOK 320SR nie je bežným zariadením dennej potreby, ani bežným technologicko-výrobným zariadením v stavitelstve. Navádza dojem akoby autorizovaný servis na uvedené zariadenie bol pomaly v každom okrese, nanajvýš v kraji, výber podľa miesta nasadenia je málo pravdepodobný. Podľa internetu to vyzerá tak, že najbližšie servis a opravy poskytujú v Estónsku, preto by sa žiadalo, aby zhrnutie obsahovalo zoznam autorizovaných servisov, ich príslušnosť k územiu SR či iných štátov v Európe. Ak je autorizovaný servis oprávnený nakladať s nebezpečnými odpadmi, malo by sa dať súhlas identifikovať spisovou značkou, názvom a sídlom orgánu, ktorý ho udelil. V správe o hodnotení na str. 12 navrhovateľ uvádza, že vplyv navrhovanej činnosti na prašnosť a hlukovú situáciu bude časovo obmedzený na dobu max. 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Dobu 6 mesiacov nemožno považovať za také časové obdobie, ktoré by bolo zanedbateľné z hľadiska hlukového zaťaženia, štúdia nebola k dispozícii, asi je skôr teoretická, v každom prípade, zhrnutie malo obsahovať výstup porovnania dovoleného zaťaženia hlukom a dosahovaného od mobilného zariadenia v kombinácii s betonárňou a jeho účinky na príľahlú obytnú zástavbu. Popísané kropenie stavebného odpadu a zakrývanie je sľubom, ktorý sa ľahko dáva, ale ktovie ako by to bolo v realite. Spoločne k vyhodnoteniu pripomienky k bodu 10.2. k bodu, na str. 20 a 22, navrhovateľ uvádza: „Zariadenia môžu byť odstavené v sídle navrhovateľa, v časti Prílepy počas ich nečinnosti“. Údajné možné odstavenie zariadení v sídle predkladateľa pôsobí ako výsmech, predkladateľ má sídlo na ulici Parková, mestská časť Prílepy, v rodinnom dome, ku ktorému prislúcha minimálny voľný pozemok. Na str. 21 navrhovateľ uviedol, že terénne úpravy využitím zhodnocovaného stavebného odpadu sú nevýznamného rozsahu a že stroje na zhodnocovanie odpadov budú zhodnocovať len odpady, ktoré už sú v lokalite v súčasnosti a predstavujú inertný odpad a legislatívneho hľadiska bude využiteľný na úpravu terénu. Legislatívnu prípustnosť využiť odpad na terénne úpravy sa žiada preukázať citáciou právnej úpravy. Podľa § 20 ods.1 vyhl. č. 371/2015 Z. z. vylučuje pomerne veľkú časť inertného odpadu na terénne úpravy, pochádzajúcu z demolácií s odkazom na § 77 ods. 1 zákona, práve tú, ktorá možno s ohľadom na ich pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na nové použitie, ako sa uvádza pri pripomienke k bodu 8.6., na ploche už existuje stavebný odpad, ak nie prevažne, tak v podstatnom rozsahu práve z demolácií. Taký nie je prípustný využiť do vrstiev, ani do povrchovej úpravy terénu! Navrhovateľ str. 22 uvádza : „Ide o subjektívne vnímanie predkladateľa. V prípade navrhovanej činnosti je navrhovateľ zároveň aj prevádzkovateľom/užívateľom“. Správa nemá byť

o subjektívnych vnemoch predkladateľa, ale o objektívnych faktoch. K stanovisku navrhovateľa na str. 22: „Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s navrhovaným konceptom pripravovaného územného plánu mesta Zlaté Moravce a rovnako nie je v rozpore ani so súčasnou platnou územnoplánovacou dokumentáciou“. Navrhovaný koncept nie je záväzný, je ako literárne dielo, súlad so súčasným ÚP (ÚPD) je iluzórny, ako je uvedené v pripomienke, bez preukázania. Na str. 23 k pripomienke: „Konateľ užívateľa (JZPKV-Company, s.r.o.) je aj konateľom a jediným spoločníkom spoločnosti PKV-SK s.r.o. a zároveň vlastníkom areálu, ktorý je vybudovaný na ploche bývalého ihriska a v záhradách, v rozpore s platným Územným plánom mesta Zlaté Moravce, a ktorý užíva bez platného územného rozhodnutia a právoplatných stavebných povolení. V areáli je prevádzkovaný logistický park, oceľová hala, pneuservis a administratívna budova s penziónom. Takto sa užíva približne 8 rokov“. Navrhovateľ k tomu uvádza irelevantné. Škoda, že si spracovateľ navrhovateľ dali na iných miestach takú námahu s písaním toľkých viet, ak stačí takto stručne vybaviť pripomienku. Pripomienka je relevantná, lebo dodržiavanie legislatívy, je základnou podmienkou vplyvov na živ. prostredie v realite a naplnenie práva na zdravé životné prostredie, ako aj jeho povinnej ochrany a zvelaďovania v zmysle ústavy. Personálne záležitosti sú mimoriadne relevantné, lebo od konateľa a vlastníka záleží ako a čo koná obchodná spoločnosť a mnohoročné skúsenosti v Prílepoch sú vážnym varovaním. K doplneniu na str. 23 z fotodokumentácie je úplne zrejmé výsledok akej činnosti zachytávajú. Na str. 24 navrhovateľ uviedol, že odpad nebude v rámci navrhovanej činnosti na miesto dovážaný ani odvážaný na iné miesto. Ak nebude odpad odvážaný, tak buď časť, ktorá sa nesmie použiť na terénne úpravy, zostane nerecyklovaná, alebo sa v rozpore s predpismi bude recyklovať aj vylúčená časť stavebného odpadu, ktorý sa už na ploche nachádza. Navrhovateľ na str. 26 uvádza: „Navrhovaná činnosť nerieši zhodnocovanie ani likvidáciu nebezpečných odpadov“. Práve to, že navrhovaná činnosť je bez súvisiacich činností s možným vážnym negatívnym účinkom na kvalitu životného prostredia, je nedostatkom, ktorý sa žiada odstrániť, aby environmentálna politika vyjadrená v legislatíve sa presadzovala komplexne a ľudia mali čo najviac zdravé prostredie, v ktorom sa pohybujú. Nie je vyhodnotenie pripomienky zo str. 26, k absencii spôsobu spracovania, predpokladaného množstva a jednotlivých druhov nebezpečných odpadov.

Mgr. Božena Laktišová následne zaslala ďalšie doplnenie svojho stanoviska k správe o hodnotení (listom zo dňa 12. 08. 2021), cit.: „Vo svojom príspevku som sa venovala bodu, ktoré sa týkali MČ Prílepy, že údržba strojov a nakladanie s so vzniknutými nebezpečnými odpadmi, uvedené v závere bod. 10.2 Technologicko-organizačné a prevádzkové opatrenia, časť Odpady /str.37/ budú vykonávané v sídle prevádzkovateľa. Upozornila som na fakt, že areál spoločnosti PKV-SK s.r.o, v ktorom je odstavené zariadenie TRAKPACTOR 320 SR, je vybudovaný bez platných stavebných povolení, v rozpore s platným územným plánom. Je užívaný bez kolaudácie a že dodržiavanie legislatívy je základnou podmienkou vplyvov na životné prostredie a preto by jej dodržiavanie malo byť súčasťou verejného prerokovania. Mgr. Šembera, povedal, že vo svojich pripomienkach uvádzam, svoje obavy, že navrhovateľ bude spracovávať v MČ Prílepy stavebný odpad. Nie je to pravda. Vo svojich pripomienkach a stanovisku k správe som uvádzala údržbu strojov a nakladanie so vzniknutým nebezpečnými odpadmi v sídle spoločnosti. Mgr. Šembera, odmietol venovať akúkoľvek pozornosť spracovaniu nebezpečných odpadov, ktoré vznikajú práve činnosťou prezentovaného zariadenia. Vôbec mu neprináležalo na verejnom prerokovaní spomínať podľa neho „určité spory a susedské vzťahy“ a už vôbec nie hodnotiť. Pri verbálnom útoku na moju osobu, zo strany navrhovateľa Juraja Kabáta a jeho manželky Zuzany Kabátovej, nezasiahol aj keď použili slová hlúpa a podvodníčka. Mgr. Šembera, podľa môjho názoru, viedol verejné prerokovanie tendenčne v prospech navrhovateľa. Verejného prerokovania sa nezúčastnil

primátor mesta, viceprimátor a ani prednosta úradu. Na verejnom prerokovaní bola prítomná pani Ing. Bacigálová, vedúca stavebného úradu.“

Mgr. Božena Laktišová následne zaslala doplnenie svojho stanoviska k správe o hodnotení listom zo dňa 12. 08. 2021 v ktorom uvádza nasledovné, cit.: „Dňa 09.08.2021, bol na webovom sídle Mesta Zlaté Moravce zverejnený písomný záznam z tohto verejného prerokovania, ku ktorému predkladám písomné stanovisko. Zverejnený záznam vyhotovila Ing. Kristína Zuzulová, ktorá sa verejného prerokovania nezúčastnila. Pri porovnaní so zvukovým záznamom je zrejmé, že zápis obsahuje skreslené situácie, niekde dezinformuje a niektoré udalosti sú úplne vynechané/napr. verbálne útoky navrhovateľa Juraja Kabáta a jeho manželky Zuzany Kabátovej na moju osobu ,ako aj iných účastníkov/. Týka sa to mojich príspevkov ktoré je možné porovnať so zvukovým záznamom , čas záznamu, 0:30:33-0:41:42, 1:10:50-1:11:48, 1:14:25. Možno sa len domnievať, či je to v dôsledku nejakého skratového, nezodpovedného konania zamestnanca, alebo je výsledkom korupčných vzťahov medzi predstaviteľmi Mesta Zlaté Moravce a spoločnosťou JZPKV-Company s.r.o. Doterajšie moje poznatky z konaní Mesta Zlaté Moravce voči podnikateľovi Jurajovi Kabátovi, svedčia skôr pre posledne menovaný dôvod /korupcia/. Doterajšie pochybenia v konaniach boli napravené vždy, až súdnymi rozhodnutiami.“

Vyjadrenie MŽP SR: Účelom navrhovanej činnosti je materiálové zhodnotenie stavebnej suti - stavebného odpadu z demolácií, búracích a stavebných prác s využitím drviaceho zariadenia a triediaceho zariadenia. Mobilnými zariadeniami nebude zhodnocovaný nebezpečný odpad. Z procesu materiálového zhodnocovania odpadov nebudú vznikať nebezpečné odpady, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav okolitého obyvateľstva, či zamestnancov. V prípade, že by v čase prevádzky navrhovanej činnosti prišlo k zisteniu výskytu znečisteného – nebezpečného odpadu, takýto odpad nebude zhodnocovaný mobilnými zariadeniami. V prípade zisteného znečistenia z mobilného zariadenia (únik ropných produktov ako olej, nafta, hydraulický olej a pod.), bude toto zariadenie odstavené a porucha bude odstránená, v prípade potreby bude vykonaná sanácia znečistenia. MŽP SR uvádza, že zahrnilo do opatrení podmienku na údržba strojov a zariadení používaných v technologickom procese úpravy a recyklácie stavebného odpadu, ktorá bude realizovaná autorizovaným servisom, ktorý podľa potreby a zákonných požiadaviek vykoná údržbu a servis stroja a zároveň ako autorizovaný servis zabezpečí likvidáciu vzniknutých nebezpečných odpadov do opatrení, v kapitole VI. bod 3. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR na základe obáv uvedených v stanovisku ohľadom údržby mobilných zariadení a nakladaní so vzniknutými nebezpečnými odpadmi uvádza, že nie je možné sa v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyjadriť k množstvu odpadov vznikajúcich pri servisných prácach. Interval servisných prác bude viazaný na počet odpracovaných motohodín zariadení. Pri servisných prácach mobilných zariadení je nebezpečný odpad tvorený najmä filtrami a olejmi prípadne inými prevádzkovými kvapalinami. Základný servisný interval je 500 motohodín, čo pri cca 20 motohodinách týždenne predstavuje interval pol roka. Výmena hydraulického oleja sa v optimálnych podmienkach vykonáva po 2 000 motohodinách, čo by predstavovali 2 roky. Množstvá odpadu sa bude pohybovať v 10 - 100 kg /rok. Súhlas na zhromažďovanie / nakladanie s nebezpečným odpadom sa podľa zákona o odpadoch udeľuje len ak pôvodca odpadu nakladá s množstvom väčším ako 1 t / rok. Navrhovateľ túto podmienku nespĺňa, takže nemusí mať povolenie na nakladanie s nebezpečným odpadom. Mobilné zariadenia budú prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. V prípade navrhovanej činnosti ide o zhodnotenie stavebných odpadov, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú na ploche dotknutého územia. Zrecyklovaný materiál nebude odvázaný z dotknutého územia navrhovanej činnosti, ale bude ponechaný na medziskládke pre potreby investora. Materiál vhodný

na terénne úpravy bude využitý v rámci areálu na vyrovnanie povrchu terénu. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná imisno - prenosová štúdia, z ktorej záveru vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty za predpokladu použitia eliminácie prašnosti s účinnosťou aspoň 85%. V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola vypracovaná aj akustická štúdia, ktorej záverom je, že zrealizované meranie hluku preukázalo minimálny kumulatívny vplyv existujúcich zdrojov hluku v priľahlej priemyselnej zóne, hladina akustického tlaku generovaná týmito zdrojmi mimo pôsobenia hluku z dopravy a zvukov z prírody charakterizovaná štatistickým parametrom LA,90 sa v mieste merania pohybuje na úrovni 41 dB. Časové obmedzenia prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadu sú relevantné aj v prípade kumulatívneho pôsobenia existujúcich a navrhovaných zdrojov hluku. Navrhovaná činnosť rešpektuje platný územný plán mesta Zlaté Moravce. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že MŽP SR nie je oprávnené v rámci konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vyhodnocovať súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom mesta Zlaté Moravce, uvedené spadá do kompetencie osobitného orgánu, pričom skutočnosť súladu, resp. nesúladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je podmieňujúcou skutočnosťou pre vyhodnotenie jej vplyvu na životné prostredie a má len informatívny charakter. Emisie tuhých znečisťujúcich látok vznikajúce pri činnosti mobilných zariadení budú obmedzované kropením, tým sa znížia emisie tuhých znečisťujúcich látok tak, že nebudú mať významný príspevok k znečisteniu vonkajšieho ovzdušia na okraji obytnej zóny. Výsledky modelovania v imisno - prenosovej štúdii dokladujú, že limitné prípustné hodnoty koncentrácie tuhých znečisťujúcich látok v obývanom území nebudú prekročené. MŽP SR uvádza, že zahrnulo do opatrení podmienku na zamedzenie vzniku prašnosti (tuhých znečisťujúcich látok) kropením v procese prevádzky drviča a triediča v dotknutom území do opatrení v kapitole VI. bod 3. tohto záverečného stanoviska. Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR. MŽP SR konštatuje, že záznam z verejného prerokovania zachytáva všetky časti verejného prerokovania, ktoré sú zásadné pre proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. V rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. MŽP SR zároveň poukazuje na to, že navrhovateľ je viazaný dodržiavať pri prevádzke navrhovanej činnosti všeobecne platné záväzné predpisy vo veci ochrany životného prostredia.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Dáša Hanuščinová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Barbora Donevová
riaditeľka odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 10. 12. 2021

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola zainteresovaná dotknutá verejnosť:

- Mgr. Miroslava Páleníková;
- Michal Páleník;
- Občianske združenie Život pre Moravecko;
- Mgr. Božena Laktišová;
- Združenie domových samospráv;
- Ing. Anna Pacalajová;
- Výbor mestskej časti Chyzerovce (stanovisko doručila občianská iniciatíva podpísaná 5 osobami, zastúpená splnomocnenou Ing. Anna Pacalajová,);
- Petícia „NIE Trakpactor 320SR“ (v zastúpení splnomocnenej Ing. Anny Pacalajovej).

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

Rozdeľovník

Dotknutá obec (elektronicky):

1. Mesto Zlaté Moravce, 1.Mája 2, 95301 Zlaté Moravce;

Navrhovateľ (elektronicky):

2. EKOJET, s. r. o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava;

Povoľujúci orgán (elektronicky):

3. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, J. Kráľa 124, 949 01 Nitra;

Dotknutý orgán (elektronicky):

4. Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce;
5. Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce;
6. Okresný úrad Zlaté Moravce, pozemkový a lesný odbor, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce;
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach, 1. mája 2A, 953 01 Zlaté Moravce;
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova ul. 58, 949 63 Nitra;
9. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra;
10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva, TU;

Dotknutá verejnosť:

11. Mgr. Miroslava Páleníková, Škultétyho 18, 949 11 Nitra; (poštou)
12. Michal Páleník, Parková 9/15, 953 05 Zlaté Moravce; (poštou)
13. Mgr. Božena Laktišová, Parková 5/7, 953 05 Zlaté Moravce; (poštou)
14. Ing. Anna Pacalajová, Palárikova 31, 953 01 Zlaté Moravce; (poštou)
15. Mgr. Božena Laktišová, Parková 5/7, 953 05 Zlaté Moravce (splnomocnenec na doručovanie); (poštou)
16. Ing. Anna Pacalajová, Palárikova 31, 953 01 Zlaté Moravce (splnomocnenec na doručovanie za občiansku iniciatívu „Výbor mestskej časti Zlaté Moravce - Chyzerovce“); (poštou)
17. Združenie domových samospráv, Rovnianskova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava; (elektronicky)
18. Občianske združenie Život pre Moravecko, Rázusova 15, 953 01 Zlaté Moravce; (elektronicky).