OKRESNÝ ÚRAD REVÚCA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Komenského 40, 050 01 Revúca

Číslo spisu
OU-RA-OSZP-2022/000036-025

Revúca
05. 01. 2022

Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Výrok

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní"), v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") v y d á v a podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní, po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „Zber a výkup odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov, starých vozidiel, batérií a akumulátorov" navrhovateľa KOVOZBER, s.r.o., Radlinského 28, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31633404 (ďalej len „navrhovateľ") toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „Zber a výkup odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov, starých vozidiel, batérií a akumulátorov", uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti,

sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní.

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie určuje pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:
1. Navrhovateľ je povinný budovať a prevádzkovať jednotlivé zariadenia na zber a výkup odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov, starých vozidiel, batérií a akumulátorov v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon") a v súlade s právnymi predpismi vydanými na jeho vykonanie tak, aby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd a prostredie s nimi súvisiace.
2.Navrhovateľ je povinný okolo časti plota výkupne a zberne odpadov v Tornali zrealizovať výsadbu drevín resp. popínavých rastlín.

Odôvodnenie

Navrhovateľ doručil dňa 29. 10. 2021 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Revúca, OSoŽP") podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zber a výkup odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov, starých vozidiel, batérií a akumulátorov" (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti") vypracované podľa prílohy č. 8a zákona

KÓPIA

o posudzovaní. Spracovateľom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je Ing. Igor Regásek, Ing. Straku 1231/3, 052 01 Spišská Nová Ves.

Navrhovaná činnosť vrátane jej zmeny je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, do časti 9. Infraštruktúra, položky:
-č. 9. „Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi“, časť B (zisťovacie konanie) s prahovou hodnotou od 10 t/rok,
-č. 10. „Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel“, časť B (zisťovacie konanie) ako činnosť bezlimitná.

Miesto realizácie zmeny navrhovanej činnosti:
Mesto Tornaľa, ul. Cintorínska 41, pozemky parciel registra C-KN č. 2061/1; 2061/10; 2061/11; 2061/12; a 2061/13 v katastrálnom území Tornaľa.

Predmetom činnosti je nakladanie s odpadmi, spočívajúce v zbere, výkupe a dočasnom zhromažďovaní odpadov kategórie ostatný a nebezpečný. Zmena navrhovanej činnosti spočíva v doplnení nových druhov odpadov a to staré vozidlá s ktorými sa bude nakladať v existujúcom zariadení na zber odpadov. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je aj splnenie podmienok pre získanie súhlasu na prevádzkovanie existujúceho zariadenia na zber odpadov na ďalšie obdobie podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko platnosť aktuálneho súhlasu je časovo obmedzená do 30. 09. 2022. V porovnaní so súčasným stavom realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému navýšeniu množstva vykupovaných odpadov z kovov v rámci už existujúcej činnosti.

Predmetom výkupu budú nasledovné druhy odpadov:

Katalógové č. odpadu: - Názov odpadu: - Kategória odpadu:
02 01 10 - Odpadové kovy - O
10 02 02 - Nespracovaná troska - O
10 02 10 - Okuje z valcovania - O
10 11 12 - Odpadové sklo iné ako uvedené v 10 11 11 - O
12 01 01 - Piliny a triesky zo železných kovov - O
12 01 02 - Prach a zlomky zo železných kovov - O
12 01 03 - Piliny a triesky z neželezných kovov - O
12 01 04 - Prach a zlomky z neželezných kovov - O
15 01 04 - Obaly z kovu - O
15 01 07 - Obaly zo skla - O
16 01 04 - Staré vozidlá - N
16 01 17 - Železné kovy - O
16 01 18 - Neželezné kovy - O
16 01 20 - Sklo - O
16 02 14 - Vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13 - O
16 02 16 - Časti odstránené z vyradených zariadení, iné ako uvedené v 16 02 15 - O
16 06 01 - Olovené batérie - N
16 06 02 - Niklovo-kadmiové batérie - N
16 06 03 - Batérie obsahujúce ortuť - N
16 06 04 - Alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03 - O
16 06 05 - Iné batérie a akumulátory - O
16 08 01 - Použité katalyzátory obsahujúce Au, Ag, Re, Rh, Pd, Ir alebo Pt okrem 16 08 07 - O
17 02 02 - Sklo - O
17 04 01 - Meď, bronz, mosadz - O
17 04 02 - Hliník - O
17 04 03 - Olovo - O
17 04 04 - Zinok - O
17 04 05 - Železo a oceľ - O
17 04 06 - Cín - O
17 04 07 - Zmiešané kovy - O

KÓPIA

17 04 11 - Káble iné ako uvedené v 17 04 10 - O
19 10 01 - Odpad zo železa a ocele - O
19 10 02 - Odpad z neželezných kovov- O
19 12 02 - Železné kovy - O
19 12 03 - Neželezné kovy - O
19 12 05 - Sklo - O
19 12 12 - Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického sprac. odpadov iné ako v 19 12 11 - O
20 01 02 - Sklo - O
20 01 04 - Obaly z kovu - O
20 01 33 - Batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02 alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory - N
20 01 34 - Batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33 - O
20 01 40 - Kovy - O
20 01 40 01 - Meď, bronz, mosadz - O
20 01 40 02 - Hliník - O
20 01 40 03 - Olovo - O
20 01 40 04 - Zinok - O
20 01 40 05 - Železo a oceľ - O
20 01 40 06 - Cín - O
20 01 40 07 - Zmiešané kovy - O

Množstvo vyššie uvedených odpadov prevzatých v zariadení:
-kovy do 2.500 t/rok
-batérie a akumulátory do 50 t/rok
-staré vozidlá do 100 t/rok
-sklo do 50 t/rok

Areál prevádzky zberu a výkupu odpadov o celkovej ploche 3242 m2 je oplotený a plocha je spevnená panelmi. Železný kovový odpad sa skladuje voľne na spevnených (panelových) plochách a v kovových kontajneroch. Neželezné kovové odpady sú zhromažďované v skladoch farebných kovov. Nové druhy odpadu - staré vozidlá budú skladované na odstavnej ploche, ktorá bude odkanalizovaná cez odlučovač ropných látok do zbernej nádrže. Likvidáciu odpadu z čistenia odlučovača ropných látok a zo zbernej nádrže zabezpečí pre prevádzkovateľa na základe zmluvy špecializovaná firma. Batérie a akumulátory budú uskladnené v certifikovaných plastových obaloch (boxoch) s nosnosťou 750 kg a rozmeroch 1200 x 1000 x 790 mm a objeme 670 l. Tento obal má vodotesné uzatvárateľné veko, preto je možné ho skladovať aj na voľnom priestranstve. Zamestnanec pracoviska zberu a výkupu druhotných surovín má k dispozícii unimobunku, kde vykonáva administratívne práce spojené s výkupom odpadu.

Predložením predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti OÚ Revúca, OSoŽP navrhovateľom dňa 29. 10. 2021 bolo začaté zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. OÚ Revúca, OSoŽP listom č. OU-RA-OSZP-2021/001047-003 zo dňa 03. 11. 2021 podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku upovedomil všetkých známych účastníkov, dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán a rezortný orgán o začatí zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a súčasne podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti uvedeným subjektom. OÚ Revúca, OSoŽP zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť na webovom sídle MŽP SR: https://www.enviroportal.sk/sk/eia.
Mesto Tornaľa ako dotknutá obec zverejnilo informáciu o oznámení o zmene navrhovanej činnosti na úradnej tabuli mesta dňa 08. 11. 2021 po dobu 10 pracovných dní. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nebolo prostredníctvom mesta Tornaľa doručené žiadne stanovisko verejnosti.

V zákonom stanovených lehotách, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručilo OÚ Revúca, OSoŽP svoje písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti osem subjektov. OÚ Revúca, OSoŽP listom č. OU-RA-OSZP-2021/001047-015 zo dňa 06. 12. 2021 požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam a k požiadavkám k zmene navrhovanej zmene činnosti, ktoré boli uvedené v doručených stanoviskách. Navrhovateľ dňa 13. 12. 2021 doručil OÚ Revúca, OSoŽP doplňujúce informácie, ktoré sú uvádzané v rámci jednotlivých stanovísk v skrátenom znení:

KÓPIA

1.Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (ďalej len „OÚ RA, OSoŽP,ŠSOH“) - stanovisko č. OU-RA-OSZP-2021/001057-002 zo dňa 11. 11. 2021:

OÚ RA, OSoŽP, ŠSOH má k zmene navrhovanej činnosti „Zber a výkup odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov, starých vozidiel, batérií a akumulátorov“ nasledovnú pripomienku:
- žiadateľ tiež požaduje rozšírenie svojej zberovej činnosti o staré vozidlá. Požaduje zber odpadu kat. č. 16 01 06 – staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce, kategórie ostatný. Upozorňujeme, že tento druh odpadu môže vzniknúť len pri spracovaní starých vozidiel v autorizovaných spracovateľských zariadeniach, a to vysušením starého vozidla, t.j. odstránením súčastí a materiálov zo starého vozidla, ktoré by mohli spôsobiť znečistenie životného prostredia. Ide najmä o prednostné odobratie autobatérie, prevádzkových kvapalín (olejov, mazadiel, pohonnej látky, chladiacej zmesi motora, brzdovej kvapaliny, kvapaliny z ostrekovača okien a svetiel, kvapaliny z klimatizačných zariadení a ďalších kvapalín, ktoré sa vo vozidle nachádzajú), odobratie náplne bezpečnostných nafukovacích vankúšov a zariadenia samonavíjacích bezpečnostných pásov, súčiastok obsahujúcich ortuť a kondenzátorov, o ktorých sa možno domnievať, že sa v nich nachádzajú polychlórované bifenyly alebo polychlórované terfenyly. Zariadenie na zber starých vozidiel teda môže tento druh odpadu zbierať len od autorizovaných spracovateľov starých vozidiel ako jeho pôvodcu a to aj z dôvodu, že podľa § 62 ods. 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) sa zakazuje rozoberanie starých vozidiel, okrem spracovateľov starých vozidiel. Tiež v zmysle § 65 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch je spracovateľ starých vozidiel povinný zabezpečiť úplné spracovanie starého vozidla v lehote do jedného roka od jeho prevzatia na spracovanie vrátane zabezpečenia opätovného použitia častí starého vozidla a zhodnotenia odpadov zo spracovania starých vozidiel, najmä recyklácie starých vozidiel, ako aj zneškodnenia nevyužitých zvyškov, to znamená odovzdať odpady, vzniknuté spracovaním starých vozidiel výlučne osobám, oprávneným nakladať s týmto druhom odpadu. Z týchto dôvodov je neúčelné žiadať o zber predmetného odpadu.
Predmetná zmena navrhovanej činnosti s názvom „Zber a výkup odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov, starých vozidiel, batérií a akumulátorov“ je riešená v zmysle platných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva. K predloženej zmene navrhovanej činnosti okrem vyššie uvedeného nemáme ďalšie pripomienky. Súčasne predložená zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s Programom odpadového hospodárstva Banskobystrického kraja na roky 2016 – 2020 a s jeho záväznou časťou ktorá bola uverejnená vo Vestníku vlády Slovenskej republiky dňa 26. 11. 2018 ako Vyhláška Okresného úradu Banská Bystrica č. 1/2018 z 21. novembra 2018.
V zmysle vyššie uvedeného OÚ RA, OSoŽP,ŠSOH nepožaduje predmetnú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Doplňujúca informácia navrhovateľa k pripomienke dotknutého orgánu:
- navrhovateľ pripomienku OÚ RA, OSoŽP, ŠSOH uznáva za opodstatnenú a do budúcna nebudú žiadať o zber odpadu s katalógovým číslom 16 01 06 – staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce, kategória odpadu ostatný.

Vyjadrenie OÚ Revúca, OSoŽP :
OÚ Revúca, OSoŽP zobral stanovisko dotknutého orgánu a taktiež doplňujúcu informáciu navrhovateľa k uvedenému stanovisku na vedomie.

2. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (ďalej len „OÚ Revúca, OSoŽP, ŠVS“) - stanovisko č. OU-RA-OSZP-2021/001155-002 zo dňa 10. 11. 2021:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov OÚ Revúca, OSoŽP, ŠVS súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti navrhovateľa, za dodržania nasledovných pripomienok:
1. Počas prevádzky stavby dodržiavať ustanovenia vodného zákona v spojitosti s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd – venovať zvýšenú pozornosť pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami a zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami tak, aby nevnikli do povrchových vôd alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu (§ 39 vodného zákona).

KÓPIA

2. V prípade vybudovanie novej odstavnej plochy pre staré vozidlá, túto plochu riešiť proti prieniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd a to vhodnou izoláciou odolnou voči prieniku a pôsobeniu týchto látok. Plochu je potrebné riešiť ako tzv. „izolovanú vaničku“ tak, aby nedochádzalo k úniku znečisťujúcich látok z tejto plochy do okolia a z okolia na túto plochu. Odvedenie zrážkových vôd z tejto plochy riešiť v zmysle platných právnych predpisov – prečistenie všetkých týchto vôd cez odlučovač ropných látok a ich následné odvádzanie (o prípadné vodoprávne povolenia je potrebné požiadať tunajší úrad).

Z hľadiska ochrany vodných pomerov OÚ Revúca, OSoŽP, ŠVS nepožaduje predloženú zmenu navrhovanej činnosti „Zber a výkup odpadov zo železných kovov a neželezných kovov, starých vozidiel, batérií a akumulátorov“ posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Doplňujúca informácia navrhovateľ k pripomienkam dotknutého orgánu OÚ Revúca, OSoŽP, ŠVS:
Spoločnosť KOVOZBER sa zaväzuje dodržiavať ustanovenia platnej legislatívy, teda aj Vodného zákona v spojitosti s Vyhláškou č. 200/2018 Z. z.. Pri podaní žiadosti o nové rozhodnutie bude vypracovaný nový prevádzkový poriadok, ktorého súčasťou je aj havarijný plán a tam bude jasne určený postup pri nakladaní so znečisťujúcimi látkami aj postup pri prípadnej udalosti, pri ktorej hrozí znečistenie okolitého prostredia.
Spoločnosť KOVOZBER v blízkej budúcnosti neplánuje zberať odpad k. č. 16 01 04 Staré vozidlá, kategória nebezpečný. Pokiaľ sa rozhodneme tento odpad niekedy predsa len zbierať, pred udelením súhlasu vykonáme potrebné stavebné úpravy – odstavnú plochu pre staré vozidlá odkanalizovanú cez lapol na základe stavebného povolenia o ktoré požiadame príslušné orgány. Odstavnú plochu budeme realizovať ako tzv. „izolovanú vaničku“ tak, aby nedochádzalo k úniku nebezpečných látok z tejto plochy do okolia a z okolia na túto plochu. Odvedenie zrážkových vôd budeme riešiť cez odlučovač ropných látok.

Vyjadrenie OÚ Revúca, OSoŽP:
OÚ Revúca, OSoŽP berie stanovisko OÚ Revúca, OSoŽP, ŠVS ako aj doplňujúce informácie navrhovateľa k stanovisku dotknutého orgánu na vedomie a pripomienky dotknutého orgánu týkajúcu sa zabezpečenia výstavby a prevádzky jednotlivých zariadení na zber a výkup odpadov v súlade s vodným zákonom a v súlade správnymi predpismi vydanými na jeho vykonanie zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

3. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (ďalej len „OÚ Revúca, OSoŽP, ŠSOPaK“) - stanovisko č. OU-RA-OSZP-2021/001053-002 zo dňa 23. 11. 2021:

Zariadenie zberne je situované v intraviláne mesta Tornaľa, v území určenom na priemyselné využitie, v lokalite, ktorá je silne antropogénne pozmenená. Vlastný areál navrhovanej činnosti spadá do územia s prvým stupňom ochrany v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), t.j. do územia bez osobitnej ochrany a platia preň primerane ustanovenia podľa §§ 3 až 10 zákona. Na lokalite sa nenachádza žiadna vegetácia, areál je spevnený betónovou dlažbou. Daný priestor a predmet činnosti neposkytuje predpoklad možného vzniku nových priamych alebo nepriamych negatívnych vplyvoch na flóru, faunu, resp. biotopy či migračné trasy. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje nový záber územia, činnosť bude prebiehať v jestvujúcej prevádzke prispôsobenej účelu zberne a výkupu odpadov. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu novému negatívnemu vplyvu na záujmy ochrany prírody a krajiny.
Na základe uvedeného, OÚ Revúca, OSoŽP, ŠSOPaK nemá k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky a nežiada danú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ Revúca, OSoŽP:
OÚ Revúca, OSoŽP stanovisko dotknutého orgánu OÚ Revúca, OSoŽP, ŠSOPaK zobral na vedomie.

4. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (ďalej len „BBSK“) - stanovisko č. 09917/2021/ODDUPZP-2 zo dňa 16. 11. 2021:

BBSK k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie zmeny činnosti v zmysle zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ Revúca, OSoŽP:
OÚ Revúca, OSoŽP stanovisko dotknutého orgánu BBSK zobral na vedomie.

KÓPIA

5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Revúcej (ďalej len „ORHZ v Revúcej“) - stanovisko č. ORHZ-RA-2021/000158-002 zo dna 08. 11. 2021:

ORHZ v Revúcej po preštudovaní dokumentácie " Zber a výkup odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov, starých vozidiel, batérií a akumulátorov - Tornaľa, pre navrhovateľa: KOVOZBER, s.r.o., Radlinského 28, 052 01 Spišská Nová Ves " z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Revúca, OSoŽP:
OÚ Revúca, OSoŽP stanovisko dotknutého orgánu ORHZ v Revúcej zobral na vedomie.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote (ďalej len „RÚVZ Rimavská Sobota“) - stanovisko č. A/2021/02267 zo dňa 11. 11. 2021:

Žiadosti žiadateľa Okresného úradu Revúca, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca, zo dňa 03.11.2021 sa vyhovuje a s predloženou zmenou navrhovanej činnosti „Zber a výkup odpadov zo železných a neželezných kovov, starých vozidiel, batérií a akumulátorov“ v prevádzke na Cintorínskej ulici č. 41 v Tornali, navrhovateľa spoločnosti KOVOZBER, s.r.o., so sídlom Radlinského 28, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 633 404 sa súhlasí.
K predloženému návrhu zmeny navrhovanej činnosti nemáme pripomienky.

Vyjadrenie OÚ Revúca, OSoŽP:
OÚ Revúca, OSoŽP stanovisko dotknutého orgánu RÚVZ Rimavská Sobota zobral na vedomie.

7. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva (ďalej len „MŽP SR“) – stanovisko č. 62616/2021 zo dňa 15. 11. 2021:

V Oznámení o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľ v bode 4. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov neuviedol konkrétny súhlas podľa § 97 ods. 1 zákona o odpadoch, ktorý navrhovateľ bude v povoľovacom konaní žiadať, resp. ktorého zmenu bude žiadať.
Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie navrhovateľa k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Zber a výkup odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov, starých vozidiel, batérií a akumulátorov“, povahy, rozsahu a možných vplyvov na životné prostredie, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor odpadového hospodárstva konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti je v danej lokalite akceptovateľná za dodržania povinností zo zákona o odpadoch týkajúcich sa najmä činnosti zberu odpadov a prevádzkovania zariadenia na zber odpadov a po doplnení predmetného oznámenia podľa vyššie uvedeného nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Doplňujúca informácia navrhovateľ k pripomienkam MŽP SR:
Navrhovateľ k pripomienke MŽP SR týkajúcej sa uvedenia konkrétneho súhlasu podľa § 97 ods. 1 zákona o odpadoch uviedol, že v povoľovacom konaní bude požadovať súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch.

Vyjadrenie OÚ Revúca, OSoŽP:
OÚ Revúca, OSoŽP stanovisko MŽP SR ako aj doplňujúcu informáciu navrhovateľa k stanovisku MŽP SR zobral na vedomie.

8. Dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) - vyjadrenie zo dňa 04. 11. 2021:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

KÓPIA

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť); ako primerané sa nám javí určiť opatrenie realizácie líniovej obvodovej izolačnej zelene vzrastlímy drevinami a postupnú obnovu areálu, kde navrhovateľ pôsobí.

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý

KÓPIA

vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri,ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c. sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

KÓPIA

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Doplňujúce informácie navrhovateľ k pripomienkam ZDS:
Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách k uvedenému stanovisku ZDS uviedol, že prevažná časť pripomienok ZDS sa týka veľkých projektov s kolosálnymi rozpočtami a podstatným vplyvom na okolité prostredie, s ktorými sa predmetné oznámenie o zmene činnosti nemôže po žiadnej stránke porovnávať. Preto je navrhovateľ toho názoru, väčšina pripomienok ZDS je pre prevádzku reálne neuskutočniteľná. V súčasnom období v prevádzke nie sú vytvárané žiadne emisie, ani emsie CO2. Kancelária vedúceho výkupu je vykurovaná elektrickým konvektorom. Sklad farebných kovov nie je vykurovaný vôbec. Navrhovateľ ďalej uviedol, že k socio - ekonomickému rozvoju dotknutej obce prispejú realizáciou nasledovných opatrení:
1.Za našu spoločnosť sa zaväzujeme v zelenom trávnatom páse okolo časti plota našej výkupne z vonkajšej strany vysadiť popínavé rastliny, menovite brečtan, pavinič alebo vistériu, ktoré vytvoria prirodzenú bariéru medzi príjazdovou cestou a oplotenou časťou prevádzky, ktorá bude plniť jednak estetický dojem a po vyrastení aj zástenu a protihlukovú bariéru.
2. Z recyklovaných materiálov vytvoríme vo vlastnej dielni najmenej dve umelecké diela (sochu, plastiku alebo reliéf), ktoré umiestnime pred resp. do areálu prevádzky. Tieto diela budú vyjadrovať vzťah našej spoločnosti k miestnemu regiónu a spolupatričnosť ku životnému prostrediu.

Vyjadrenie OÚ Revúca, OSoŽP:
OÚ Revúca, OSoŽP berie vyjadrenie ZDS ako aj doplňujúce informácie navrhovateľa na vedomie. Opatrenie týkajúce sa výsadby drevín a zabezpečenia výstavby a prevádzky jednotlivých zariadení na zber a výkup odpadov v súlade s vodným zákonom a v súlade správnymi predpismi vydanými na jeho vykonanie OÚ Revúca, OSoŽP zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

OÚ Revúca, OSoŽP listom č. OU-RA-OSZP-2021/001047-008 zo dňa 25. 11. 2021 v súlade s ustanovením § 49 ods. 2 správneho poriadku požiadal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a to o 60 dní.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov listom č. OU-BB-OOP3-2021/005337-169 zo dňa 02. 12. 2021 predĺžil OÚ Revúca, OSoŽP lehotu na vydanie rozhodnutia o 60 dní. O predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia OÚ Revúca, OSoŽP upovedomil účastníkov konania listom č. OU-RA-OSZP-2021/001047-014 zo dňa 03. 12. 2021.

OÚ Revúca, OSoŽP po doručení stanovísk v zákonom stanovenej lehote upovedomil listom č. OU-RA-OSZP-2021/001047-018 zo dňa 15. 12. 2021 účastníkov konania o podklade pre vydanie rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku im dal možnosť vyjadriť sa k podkladu pre vydanie rozhodnutia v termíne do 7 dní odo dňa doručenia citovaného upovedomenia.

V rámci stanovenej lehoty ZDS listom zo dňa 19. 12. 2021 označenom ako písomná konzultácia uviedlo nasledovné skutočnosti (text listu v skrátenom znení):
Zákon o odpadoch je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to

KÓPIA

však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Zaujímalo by nás, akú rolu hrá navrhovateľ hrá v celom systéme odpadového hospodárstva, akým konkrétnym spôsobom prispieva k obehovému hospodárstvu a toto opísať ako súčasť vplyvov na materiálových vstupoch a výstupoch predmetnej činnosti.

Konzultácia počas zisťovacieho konania medzi navrhovateľom a ZDS bola podľa § 63 a v súlade s § 65g zákona o posudzovaní vykonaná písomnou formou.

Navrhovateľ listom zo dňa 22. 12. 2021 v rámci písomnej konzultácie doručil OÚ RA, OSoŽP nasledovnú odpoveď:
Naša firma má široký záber predmetu činnosti, ktorú tvoria rôzne podnikateľské a obchodné aktivity.
Nosnou činnosťou spoločnosti je podnikanie v oblasti nakladania s kovovým odpadom. Vykonávame zber, výkup, zhromažďovanie, úpravu, triedenie a následnú expedíciu širokej škály odpadov pre všetkých významných odberateľov. Firma má otvorené stále pobočky v deviatich mestách, kde neustále poskytujeme svoje služby nielen pre obyvateľov, ale zabezpečujeme kompletný servis i pre firmy nadregionálneho významu.
Zaoberáme sa recykláciou kovových (neželezné kovy - Cu, Al) aj nekovových (plasty, pneumatiky, sklo) odpadov na granulačných linkách a na novej linke na spracovanie skla.
Firma je už od roku 2002 vlastníkom certifikátov ISO 9001, ISO 14000, ktoré pravidelne úspešne obhajuje. Ďalším významným smerom, ktorým sa firma zaoberá je recyklácia osobných i nákladných automobilov, na ktoré firma vlastní všetky autorizačné oprávnenia.
Zaoberáme sa takisto recykláciou okien, dverí a všetkých stavebných výplní, zo všetkých druhov materiálov, či už je to plast, drevo, hliník a iné.
S podporou EÚ zavádzame vyspelú BAT technológiu obstaraním recyklačnej linky pre environmentálne postupy zhodnotenia kovov. Účelom je získanie druhotnej suroviny z kovov, ktorá bude ďalej spracovaná.

Všetky automobily sú vyrobené z rôznych materiálov, z ktorých mnohé môžu negatívne vplývať na životné prostredie. U nás je každé auto zrecyklované bezpečným spôsobom, šetrným voči životnému prostrediu.

Z vyššie zmieneného sa dá povedať, že firma KOVOZBER sa v hierarchii odpadového hospodárstva nachádza v časti „recyklácia“ a v cirkulárnom modeli ekonomiky taktiež v časti recyklácia, kde iba mizivé percento našej produkcie tvorí zvyškový odpad. Na základe prepočtov je možné povedať, že cca 90% odpadov je ďalej zrecyklovaných a iba 10% končí na skládke, pričom sú to prevažne nezhodnotiteľné zvyšky. Zo spracovania starých automobilov za minulý rok to bolo napríklad číslo 97,219 % (hlásenie EZAP za r.2020).

Čo sa týka ostatných odporúčaní Združenia domových samospráv, berieme ich na vedomie.

Písomná konzultácia (druhá iterácia)- list ZDS zo dňa 25. 12. 2021:
Starostlivosť o životné prostredie svojim stanoviskom č. OU-RA-OSZP-2021/001053-002 konštatuje, že v dôsledku zámeru nedôjde k novým negatívnym vplyvom životné prostredie; avšak súčasne konštatuje, že celá dotknutá plocha je vybetónovaná. Je preto primeraným opatrením určiť aspoň čiastočnú revitalizáciu územia. Účelom zákona EIA je totiž zlepšovať životné prostredie, nie konzervovať stav, ktorý vznikol v minulosti.

Odpadové hospodárstvo svojim stanoviskom č. OU-RA-OSZP-2021/001155-002 potvrdili predpoklad, že nedôjde síce k množstevnému navýšeniu odpadov, len k zmene štruktúry, táto však bude mať pozitívny vplyv nakoľko sa zmenší skládkovanie.

KÓPIA

K 1 doplňujúcej informácii zo dňa 10.12.2021 uvádzame
1. Navrhovateľom uvedené opatrenie realizácie zazelenania okolia plota je primeraným ekologickým opatrením. Bude plniť predovšetkým estetickú a hlukovo izolačnú funkciu.
2. Oceňujeme záväzok zrealizovať vo vlastnej dielni zrealizovať aspoň dve umelecké diela
3. Nie je pravda, že v prevádzke nie sú vytvárané žiadne emisie; vykurovanie prebieha elektrickým konvektorom, takže na výrobu elektrickej elektriny bola použitá niektorá z elektrární, pričom klimaticky neutrálnymi sú na Slovensku len atómové elektrárne (tie však majú svoje vlastné environmentálne problémy) ale VE Gabčíkovo. Táto časť je však súčasťou komplexnej celospoločenskej diskusie o budúcnosti energetiky nielen na Slovensku, ale aj v celej Európe a vo Svete.
4. Podrobnejšou a komplexnejšou reakciou bolo naše stanovisko z 19.12.2021

K 2 doplňujúcej informácii zo dňa 22.12.2021 uvádzame:
5. Kovozber vo väčšine svojej reakcie potvrdil dobrý dojem zo svojej činnosti a v tejto súvislosti poskytol ďalšie informácie. Tieto informácie berieme na vedomie.
6. ZDS súhlasí, že jeho pripomienky sú kolosálne, ak sa ním myslia synonymá ako úctyhodný, pozoruhodný a podobne; avšak zásadne nesúhlasí ak sa ním myslia synonymá ako neprimeraný, neúmerný, abnormálny. Synonymá ako obrovský, veľkolepý či prenesmierny môžu byť zavádzajúce.

Reflektuje to totiž účel, význam a zmysel ekologických spolkov, ktoré majú prinášať nové pohľady na problematiku a tak byť jedným z katalyzátorov inovácií a environmentálneho zlepšovania, či dnes tak populárneho termínu Zelenej transformácie hospodárstva.

Problém s odpadmi je dnes „kolosálny“, t.j. neprimeraný, preveľký a vyžaduje si pozornosť a náležitú vážnosť a prístupy; rozhodne však stav v tejto oblasti nie je úctihodný.

Čo presne to však znamená dnes nikto presne nevie; treba to vynachádzať za pochodu v každej oblasti.

Dosť bolo slovnej ekvilibristiky. Diskutujme však o oblastiach, ktoré navrhovateľ naznačil vecne.
7. Až navrhovateľ zabezpečí, že stavba jadrovej elektrárne, diaľnice a hypermarketu bude mať iné právne predpisy, podľa ktorých sa bude posudzovať a to s odlišnými náležitosťami a kritériami hodnotenia; potom budeme s navrhovateľom súhlasiť, že treba selektovať. Situácia je však taká, že všade v Európe sa environmentálne posudzovanie robí podľa jednej Smernice o EIA a teda musí viesť v každej krajine a v každom projekte k porovnateľným výsledkom. Je to dôsledok zásady rovnosti pred zákonom a nediskriminácie. Nerozumieme, prečo by mal byť niekto diskriminovaný a niekto uprednostňovaný rozličným prístupom k životnému prostredie.

Je to súčasne otázka férovej hospodárskej súťaže podľa §44 ods.2 písm.h obchodného zákonníka. Prečo by mal mať niekto konkurenčnú výhodu v tom, že sa jeho vplyvy na životné prostredie nevyhodnocujú tak dôsledne ako iným? S takýmto nemôžeme súhlasiť a ZDS vždy bude uplatňovať princíp rovnosti a nediskriminácie; t.j. princíp rovnakého zaobchádzania.
8. Veľmi správne navrhovateľ poznamenal, že „zmenil sa len zákon“, nie jeho činnosť. Lenže ten zákon odráža celospoločenskú ako aj environmentálnu objektívnu realitu. Stav sveta ako aj jeho poznania sa zmenil; zmenili sa prístupy. Koniec koncov, možno to vidno na technologickom vývoji áut. To čo bolo pred niekoľkými dekádami najnovším technologickým a spoločenským prelomom, bolo pred pár rokmi novinkou a dnes je to už vyradený kus.

Obdobne sa mení aj pohľad na životné prostredie ako aj úlohu podnikania v trhovom hospodárstve. To čo bolo dobré pred 15 rokmi, dnes už nestačí a často je zlé a nevyhovujúce. Svet prebieha rýchlymi štrukturálnymi zmenami a to má vplyv aj na navrhovateľa a jeho činnosť.

Jeho konštatovanie, že „zmenil sa len zákon“ je teda v skutočnosti veľmi výstižný – ale je to negatívne hodnotenie. Práve to, že navrhovateľ vyhodnotil situáciu „len ako zmenu zákona“, čiže čistý formalizmus, je jeho najväčším omylom a súčasne najväčšou slabinou v jeho prístupe. Správnou reakciou navrhovateľa malo byť prehodnotenie celej svojej činnosti smerom k zlepšovaniu, inováciám ale aj systémovej zmene, ktorá by lepšie reflektovala zmenené objektívne podmienky ako aj legislatívne prostredie.

Zelená transformácia je reakciou na klimatickú a ekologickú krízu, ktorá je ohrozením rovnakého druhu ako rozsiahle hladomory, suchá, či rozsiahle vojnové konflikty. Súčasne je to vo svete s oveľa väčšou mierou neistoty

KÓPIA

a súčasne zníženou možnosťou mitigácie rizík, keďže staré postupy a metódy už neplatia a nové často ešte nie sú vymyslené.

Je to však príležitosť pre inovátorstvo a veľké objavy obdobné éra zlatých čias moreplavby a objavu (z európskeho pohľadu) zámorských oblastí.

Kovozber rozhodne má potenciál, aby aj v týchto ťažkých časoch bol zdrojom miestnej zelenej transformácie a zdrojom lokálnej prosperity. Preto sme sa v predchádzajúcom stanovisku zamerali na pozitívnu motiváciu a ilustráciu možných príležitostí.

Taktiež sme sledovali cieľ podpory revúcskeho okresu; lebo aj tu majú ľudia právo na blahobyt. Lenže v trhovej ekonomike je zdrojom blahobytu výlučne práca u podnikateľa. Lenže tie časy divokého kapitalizmu sú nenávratne preč a to so vstupom SR do EÚ. Ale je to tendencia celosvetová.

To , čím nás Kovozber upútal je jeho potenciál byť (jedným z viacerých) zdrojom blahobytu pre viaceré regióny Slovenského stredovýchodu. Čiastočne to odráža, že sám sa vidí ako jeden z lídrov regiónu, nakoľko sa chváli viacerými titulmi top firma regionu.
9. V EÚ platí zásada preferencie ekologických záujmov pred ekonomickými alebo naopak, ekonomické záujmy sa musia podriaďovať ekologickým záujmom. Preto otázka neznie, čo si môžem za daný rozpočet kúpiť ale presne naopak, ako efektívne budem s peniazmi nakladať, aby som zabezpečil nutné minimum. Tragédiou Slovenska je, že podpora podnikania sa často prejavuje na úradoch tak, že sa zatvárajú oči pred dôsledným vyžadovaním plnenia povinností zo strany investorov, len aby minuli peniaze tu a teraz. V skutočnosti sa jedná o systémovú korupciu (nie v trestnom zmysle) ale v zmysle Smernice OECD o integrite verejného sektora.

Svojho času som pri diskusii s jedným technickým riaditeľom a neskôr vysokým štátnym úradníkom (tiež však bratislavským aktivistom) zistil, že dnes je „technicky realizovateľné všetko, na čo si len človek pomyslí“; skutočná otázka je len „čo to stojí“ a „kto to zaplatí“. Nesprávnym prístupom podnikateľov je „platit čo najmenej“ resp, „aby to platil niekto iný“ – spotrebiteľ, štát alebo Európska únia. Takúto charakterisickú vlastnosť však nevykazujú len „ctihodný podnikatelia“ ale aj „darmožráči“ a „úžerníci“, čo je už menej lichotivý prívlastok.

Problém je v tom, že slovenskí podnikatelia nie sú zažité podnikateľské rody, ako poznáme z Holandska, Nemecka či Francúzska. Podnikanie je o investovaní a zhodnocovaní.

Investícia nie je nič iné ako transformácia nákladov na výnosy v čase; je to časový posun hodnoty. Investícia je náklad, ktorý musím dnes vynaložiť, aby som v budúcnosti získal nejaké hodnoty.

Aj opatrenia smerujúce do životného prostredia sú takéhoto charakteru. Dnes vynakladám náklady, ktoré sa v budúcnosti vrátia a transformujú na hodnoty.

Iste, môžeme hovoriť o veľkosti investície, jej štruktúre, efektivite a ďalších investičných či strategických oblastiach – otázka však neznie či má Kovozber investovať. Má a musí. Pretože je to zákon. Presnejšie povedané, sú to tri rôzne druhy zákonov: a) legislatíva to predpisuje; b) ekonomický princíp nepustí, kto neinvestuje ekonomicky zahynie; c) prírodný bez investícií a vynakladania energie a práce všetko speje k zániku (druhý zákon termodynamiky).

Otázku primeranosti veľmi rád vysvetľujem na výbere áut. Môžete si kúpiť lacné autá nižšej triedy, alebo strednú triedu alebo vyššiu triedu; ak ste super prosperujúci, tak si môžete kúpiť aj luxusné auto. Ja osobne preferujem japonské vozidlá značky Mazda, lebo predstavujú dobrý pomer cena/výkon a dajú sa charakterizovať aj ako veľa muziky za málo peňazí. Majú všetko, čo majú porovnateľné nemecké autá za približne tretinovú cenu. Japonec je totiž bežným autom strednej triedy (napr. Mazda CX-5), kiežto porovnateľný Nemec (BMW X-5 či VW Touareg, prípadne Volvo CH90) sa považujú za vyššiu triedu. No ale zase na druhej strane, sú to nemci, ktorí sú technologickými lídrami, ktorý cez spotrebu luxusu financujú vývoj technológií, ktoré majú ako štandard aj japonci strednej triedy. V tejto symbolike nepožadujem aby ste si kúpili mercedes alebo nebodaj Rolls Royce; ale nechcem ani aby ste si kúpili jazdenku alebo lacné auto v základnej výbave. Primeranosť znamená, že sú dané isté environmentálne funkčné minimá a snažím sa maximalizovať úžitok pri minimalizácii nákladov, pričom podmienkou je splnenie environmentálnych miním; nie že si vyberám čo budem plniť a čo nie.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-RA-OSZP-2022/000036	025	0000055/2022	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

10. Zásada primeranosti teda hovorí, že na dosiahnutie cieľov máme voliť primerané prostriedky. V danom kontexte to znamená, nie či budem robiť „parčík“ ale aký bude veľký a aký bude mať charakter. Samozrejme že prineraným je niečo iné v mestskom sídlisku a niečo iné v priemyselnej zóne. Ale aj tu máme príklady, kedy sa tieto rozdiely začínajú stierať. Ako príklad uvedeme obec Kostolné Kračany, ktoré systematicky budú svoj priemyselný park ako základ svojej prosperity (www.ppkk.sk). Ako integrálna súčasť blahobytu obce teda od začiatku dávajú dôraz na kvalitu životného prostredia, ktoré je týmto parkom jednak tvorené ale aj ovplyvňované. Na jednej strane sa jedná o veľký a neprirodzený zásah do poľnohospodárskej krajiny, na druhej strane tu vybudovali veľký zelený park s jazierkami, fontánou, cyklotrasou a peším korzom. Svojou kvalitou ale aj formou to rozhodujúcim podielom prispelo k revitalizácii už takmer vyschnutého Andrássyovského lesíka, ktorý sa nachádza za týmto priemyselným parkom. Obec vybudovala obecný zberný dvor; súčasne v ňom však vytvára priestor pre súkromníka, ktorý bude zhodnocovať odpady z priemyselného areálu. Všetci zamestnávajú lokálnych ľudí, platia obecné dane a ešte investujú aj do životného prostredia. Vzniká lokálny hub navzájom nadviazaných socio-ekonomických činností, ktoré dávajú blahobyt celej obci a regiónu. Kračania však dnes (podľa posledných informácií od starostu) dnes už promenádu k priemyselnému parku využívajú aj na nedeľné vychádzky do „prírody“, lebo priemyselný park je integrálnou súčasťou obce, je zelený a súčasne obnovil časť pôvodnej krajiny. Iným slovom, tam investori nemajú záujem len čerpať a brať ale majú záujem dávať.

Samozrejme, primerane. A tak prichádzame k rozhodujúcej otázke – čo to znamená primerane? Čo konkrétne a presne znamená primerane v prípade Kovozberu v Tornali? Čo presne to znamená v prípade zámeru Recyklačné centrum - zber a úprava odpadov (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/recyklacne-centrum-zber-uprava-odpadov).

Tornaľa je – žiaľ – mesto, ktoré potrebuje také investičné stimuly, ktoré naštartujú nie konkrétnym podnikateľov, ale celý socioekonomický ekosystém mesta a jeho celého regiónu. V tomto smere Tornaľa potrebuje, aby aj Kovozber hral takýto iniciačný stimul, ktorý iinvestíciou do samého seba v skutočnosti naštartuje ale viac než len seba.

To by sme rozhodne od firmy, ktorá sa prezentuje ako TOP firma regiónu očakávali a myslíme si, že je to primerané a legitímne požadovať od firmy, ktorá je regionálnym lídrom.

Vyjadrenie OÚ Revúca, OSoŽP:
OÚ Revúca, OSoŽP list ZDS zobral na vedomie. Navrhovateľ sa k uvedenému listu ZDS v rámci písomnej konzultácie nevyjadril.

V rámci zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických:

Zariadenie na zber je situované v lokalite, ktorá je antropogénne zmenená, jedná sa o zastavanú časť mesta Tornaľa s prevažujúcim priemyslom v okolí, ktorá nepredstavuje vzhľadom na charakter prevádzky významný vplyv na životné prostredie. Zmenou činnosti nedochádza k nárastu negatívnych vplyvov na životné prostredie, nedôjde k zvýšeniu tvorby emisií, vibrácií, odpadových vôd, celkovo k zhoršeniu kvality životného prostredia nedochádza.

Vplyvy na horninové prostredie:
K znečisteniu horninového prostredia by mohlo dôjsť pri úniku ropných látok nakladacej techniky. Pre zamedzenie znečistenia ropnými látkami je potrebné kontrolovať technický stav mechanizmov, pri úniku ropných látok použiť sorpčné prostriedky a únik zneškodniť v súlade s ustanoveniami vodného zákona a zákona o odpadoch. Tieto vplyvy sú priame, dočasné a hodnotíme ich ako málo významné. Zmenou činnosti nedochádza k zmene vplyvu na horninové prostredie.

Vplyvy na ovzdušie:
S ohľadom na charakter plánovanej činnosti kvalita ovzdušia nebude výrazne ovplyvnená. V okolí zariadenia sa nepredpokladá ani zvýšená prašnosť z prevádzky technológie, nakoľko technológia nebude mať vplyv na prašnosť. Ovzdušie bude ovplyvnené prevažne činnosťou nakladacej techniky. Bude sa ale jednať o dočasný vplyv. Navrhovaná zmena však neprináša zmeny na kvalitu ovzdušia, podmienky sa nemenia. V prevádzke sa nenachádza žiaden stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu:

KÓPIA

Kvalita povrchovej a ani podzemnej vody nebude predmetnou činnosťou ovplyvňovaná, nakoľko predmetnom zariadení nebudú zhromažďované odpady v takom množstve, ktoré by ju mohli negatívne ovplyvniť. K žiadnym vplyvom zmenou činnosti nedochádza a v minulosti sa nevyskytli žiadne negatívne vplyvy na vodné pomery.

Vplyvy na faunu a flóru:
Vplyv na prírodné prostredie, faunu a flóru sa nepredpokladá vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti (antropogénne pozmenená krajina).

Vplyvy na dopravu:
K zmenám z hľadiska dopravného zaťaženia nedochádza.

Vplyvy na hlukovú situáciu:
Vzhľadom na skutočnosť, že hladina hluku počas prevádzky nebude výrazne vyššia, nepredpokladáme ovplyvnenie predmetného územia. Zmenou činnosti nedochádza k prekročeniu prípustných hladín hluku spôsobených činnosťou technologického zariadenia.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia:
Navrhovaná činnosť, s ohľadom na jej umiestnenie (zastavaná priemyselná časť) nebude mať vplyv na chránené územia

Prehľad najvýznamnejších vplyvov v rámci zmeny navrhovanej činnosti počas jej prevádzky na životné prostredie:
1. Zníženie objemu odpadov ukladaných na skládky-pozitívny a trvalý vplyv.
2. Zvýšenie miery zhodnotenia vstupných odpadov - pozitívny, priamy a dlhodobý vplyv.
3. Zintenzívnenie využitia plochy existujúcej prevádzky - pozitívny, priamy a dlohodobý vplyv.
4. Šterenie prírodných zdrojov - pozitívny, priamy a dlohodobý vplyv
5. Pracovné príležitosti a ekonomický efekt výstavby - pozitívny, priamy, nepriamy a dlohodobý vplyv.
6. Nároky na energiu a hlučnosť v pracovnom prostredí - negatívny, priamy, kumulatívny a dlohodobý vplyv.

Dopady navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva možno posúdiť na dvoch úrovniach -globálnej a lokálnej:

Na globálnej úrovni ide jednoznačne o pozitívnu aktivitu, ktorou sa dosiahne zlepšenie životného prostredia. Zvyšovanie miery zhodnocovania odpadov, nie len zo spracovania starých vozidiel, nadväzuje na medzinárodné dohovory a národnú legislatívu, zabezpečujúce celý komplex navzájom prepojených a podmienených aktivít vedúcich v konečnom dôsledku k zlepšeniu životného prostredia nasledovnými krokmi:
a) bezpečným nakladaním s odpadmi,
b) b) zvýšenou mierou zhodnocovania odpadov.

Zvýšenou mierou zhodnocovania odpadov sa znižuje celkové množstvo odpadov, ktoré je potrebné zneškodniť a znižujú sa aj nároky na prírodné zdroje surovín. To je cesta k trvalo udržateľnému rozvoju spoločnosti.

Na lokálnej úrovni sú s navrhovanou činnosťou spojené vplyvy na pracovníkov zariadenia. Tieto vplyvy sú riešiteľné na úrovni pracovno-právnych vzťahov, uplatnením predpisov pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci. Negatívne vplyvy vyplývajúce zo zvýšenej intenzity dopravy a prevádzky technologických zariadení (najmä hluk) sú obmedzené len na samotný areál priemyselnej zóny.

OÚ Revúca, OSoŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní OÚ Revúca, OSoŽP použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní. OÚ Revúca, OSoŽP sa pri svojom rozhodovaní zaoberal aj pripomienkami uvedenými v stanoviskách dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, akceptoval ich opodstatnené požiadavky a pripomienky, ktoré premietol do podmienok tohto rozhodnutia.

KÓPIA

OÚ Revúca, OSoŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti konštatuje, že vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako málo významné, pričom je ich možné z veľkej časti eliminovať, za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného OÚ Revúca, OSoŽP usúdil, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec – Mesto Tornaľa o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresnom úrade Revúca, odbore starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca.

Verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania môže prejaviť záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 od. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

RNDr. Hana Dorčáková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

KÓPIA

Doručuje sa

KOVOZBER, s.r.o., Radlinského 28, 052 01 Spišská Nová Ves, Slovenská republika
Mesto Tornaľa, Mierová 14, 982 01 Tornaľa, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca, Slovenská republika
Okresný úrad Revúca, odbor krízového riadenia, Komenského 40, 050 01 Revúca, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Revúcej, Okružná , 050 01 Revúca, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Rimavská Sobota, Sama Tomášika 1800/14, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0000055/2022

Vec: Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	05.01.2022 13:20	Dorčáková Hana, RNDr.	vedúci	OU-RA-OSZP	vedúci odboru	Nie		