

MESTO DUNAJSKÁ STREDA – DUNASZERDAHELY VÁROS
 Öbör stavebný - Építészeti Főosztály
 Hlavná ulica 50/16
 92901 Dunajská Streda

Okresný úrad Dunajská Streda
 Korzo Bélu Bartóka 789/3
 92901 Dunajská Streda
 Slovenská republika

Váž list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybauvuje/linka	Dunajská Streda
46961/08.12.2021	S0187/124077/2021/05/031-NB	Ing. Beatrix Nagy	16.12.2021

Vec

Odvolyanie proti Rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP/2021/003249-075 zo dňa 08.12.2021

I.

Okresný úrad Dunajská Streda odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad“) Rozhodnutím č. OU-DS-OSZP/2021/003249-075 zo dňa 08.12.2021 (ďalej len ako „Rozhodnutie“) rozhodol tak, že navrhovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda“ uvedená v zámere navrhovateľa Panattoni Slovakia Development s. r. o., Palisády 55, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 46 383 514, (ďalej len ako „Zámer“) sa nebude posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorých predpisov (ďalej len ako „Zákon“).

Mesto Dunajská Streda so sídlom: 929 01 Dunajská Streda, Hlavná 50/16, IČO: 00 305 383 Rozhodnutie prevzalo dňa 08.12.2021 a týmto v zákonnej lehote podáva proti Rozhodnutiu odvolanie z nasledujúcich dôvodov:

Okresný úrad Dunajská Streda odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len ako „Okresný úrad“) ako príslušný orgán vykonal na základe Zámeru zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru.

V medziach zisťovacieho konania sa zisťuje, či vplyvy navrhovanej činnosti, s ohľadom na jej povahu a rozsah činnosti, miesto vykonávania činnosti, najmä jeho únosné zaťaženie a ochranu, význam očakávaných účinkov, a písomné stanoviská verejnosti budú také, že je alebo nie je potrebné ich posúdenie podľa Zákona.

II.

Zámer predložený navrhovateľom Panattoni Slovakia Development s. r. o. podľa úsudku odvolateľa je neúplný a neobsahuje dostatok informácií a podkladov na objektívne posúdenie pravdepodobného priameho a nepriameho vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a na objasnenie výhod a nevýhod navrhovanej činnosti.

Okresný úrad pri vydaní Rozhodnutia nepostupoval podľa § 3 ods. 5 a § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorých predpisov (ďalej len ako „správny poriadok“) a nevychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci a nezistil presne a úplne skutočný stav vecí a to z nižšie uvedených dôvodov.

A/

Okresný úrad vo výrokovej časti Rozhodnutia uložil navrhovateľovi okrem iného nasledovné opatrenia:

1. „Hlavné dopravné napojenie logistického areálu bude umiestnené juhozápadne od riešeného areálu v obci Kútniky. Napojenie spočíva vo vybudovaní prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu II/572, ktorá sa ďalej napája na cestu I/63. Samotná prístupová komunikácia bude križovať železničnú trať na úseku trate Bratislava - Komárno na železničnom kilometri 50, 129. Toto dopravné napojenie bude slúžiť na nákladnú dopravu, dopravu zamestnancov a návštevníkov.“ (strana 1 Rozhodnutia)

Podľa názoru odvolateľa uvedené riešenie nie je v súlade s projektovou dokumentáciou časť D – koordinačná situácia, pretože projektová dokumentácia predložená navrhovateľom Okresnému úradu neobsahuje prístupovú komunikáciu na cestu II/572 a ani napojenie na túto cestu, ale len napojenie na cestu III/1395.

Nedoriešená dopravná situácia je jedným zo závažných faktorov znečistenia životného prostredia. Ako z uvedeného vyplýva, Okresný úrad nedostatočne zistil skutočný stav vecí.

2. „- vyžiadať stanovisko Železnice SR“ (strana 2 Rozhodnutia)

Odvolyateľ k tomuto bodu opatrenia uvádza, že kladné stanovisko Železnice SR je potrebné zabezpečiť v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti ako to vyplýva z ustanovenia § 22 ods. 4 Zákona a nie v rámci územného konania. Bez súhlasu Železnice SR nie je možné realizovať dopravné napojenie logistického parku na cestu II/572. V prípade, ak Železnice SR vydajú záporné stanovisko k napojeniu prístupovej komunikácie na cestu II/572, zostáva

jediná možnosť a to napojenie na cestu III/1395.

Okresný úrad v danom prípade predčasne rozhodol o Zámere, nakoľko rozhodol bez vyžiadania stanoviska Železnice Slovenskej republiky ako dotknutého účastníka konania a teda nevychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu vecí.

B/

Okresný úrad v odôvodnení Rozhodnutia v časti

„Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

uvádza:

„Vplyv na dopravu.

Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom. Ďalej zostávame názor, že nie je potrebné ďalšie posúdenie vzhľadom na dopravu, keďže ako je deklarované v štúdii nárast na dopravu nebude mať negatívny vplyv na riešenú lokalitu a lokálne ho dokáže riešená lokalita zvládnuť.“ (– strana 62 Rozhodnutia).

Podľa odvolateľa bez doplnenia dopravného-kapacitného posúdenia vplyvu stavby „Logistický park Dunajská Streda“ na križovatky (križovatka ciest III/1395 a miestnej komunikácie cesta svätého pápeža Jána Pavla II, križovatka ciest II/572 a miestnej komunikácie „MK Tesco“ a križovatka ciest II/572 a prístupovej komunikácie „Logistický park Dunajská Streda“) a vyriešenia nezrovnalostí pri výpočte statickej dopravy nie je možné zisťovacie konanie dokončiť.

Okresný úrad ani pri posudzovaní vplyvu na dopravu nevychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu vecí (ďalej vid' aj zdôvodnenie odvolateľa uvedené v časti III. tohto odvolania).

C/

Odvolateľ ďalej namieta, že Okresný úrad sa nedostatočne vysporiadal s pripomienkami odvolateľa zo dňa 09.09.2020 (č. 40004/10557/2020/DS/031-NB), ku ktorým na strane 14. Rozhodnutia uvádza, že „požiadavky sa berú na vedomie a budú predmetom ďalšieho konania“

Mesto Dunajská Streda vo svojom vyjadrení zo dňa 09.09.2020 požadoval doplnenie dopravného-kapacitného posúdenia vplyvu stavby „Logistický park Dunajská Streda“ na križovatky (križovatka ciest III/1395 a miestnej komunikácie cesta svätého pápeža Jána Pavla II a križovatka ciest II/572 a miestnej komunikácie „MK Tesco“) a to z dôvodu ako je uvedené v uvedenom vyjadrení, čítajme:

„Bez doplnenia dopravného-kapacitného posúdenia vplyvu stavby „Logistický park Dunajská Streda“ na križovatky (križovatka ciest III/1395 a miestnej komunikácie cesta svätého pápeža Jána Pavla II a križovatka ciest II/572 a miestnej komunikácie „MK Tesco“) a vyriešenia nezrovnalostí pri výpočte statickej dopravy („Logistický park Dunajská Streda“) je 1. etapou výstavby a v zmysle §18 ods. 4 ak ide o vláčero, na ňu sa nadväzujúci činnosti, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty (napr. 500 stojísk), ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, považujú sa tieto činnosti za jednu činnosť. Statická doprava (príloha č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. 9. Infrastruktúra, bod 16, časť A, povinné hodnotenie, prahová hodnota: od 500 stojísk) – celkový počet stojísk bol umelo upravený v snahe vyhnúť sa povinnému hodnoteniu navrhovanej činnosti (napr. kapitola 1.4.2.1. výpočet statickej dopravy – počet zamestnancov: 975 (175 + 800) str. 26 Zámeru, kapitola 1.5 nároky na pracovné sily – počet zamestnancov: 1 400 (200 + 1 200) str. 28 Zámeru)“

Máme za to, že bez vykonania posúdenia vplyvu stavby na dotknuté križovatky nie je možné zisťovacie konanie dokončiť; opätovne poukazujeme na to, že Okresný úrad pri rozhodovaní o Zámere nevychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu vecí.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia“. Okresný úrad postupoval v rozpore s uvedeným ustanovením správneho poriadku. S pripomienkami odvolateľa uvedenými vo vyjadrení č. 40004/10557/2020/DS/031-NB zo dňa 09.09.2020 sa Okresný úrad zaoberal len veľmi povrchným a všeobecným spôsobom „požiadavky sa berú na vedomie“ a nie je pritom vôbec jasné, aké úvahy ho viedli k vysloveniu uvedených záverov bez doloženia svojich tvrdení hodnovernými odbornými dôkazmi a podkladmi.

Vzhľadom na uvedené v zmysle § 29 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. požadujeme, aby pripomienky mesta Dunajská Streda uvedené vo vyjadrení zo dňa 09.09.2020 boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného Zámere „Logistický park Dunajská Streda“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení verejného prerokovania; odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Mesto Dunajská Streda zároveň požaduje, aby predmetný Zámer bol posudzovaný v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

III.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a skutočnosti navrhujeme, aby odvolací orgán v súlade s § 59 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu napadnuté Rozhodnutie a zrušil ho alebo ho zmenil tak, že navrhovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda“ uvedená v Zámere navrhovateľa Panattoni Slovakia Development s. r. o., sa bude posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

JUDr. Zoltán Hájos
primátor mesta

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky.

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421315903934	beatriz.nagy@dunstreda.eu	www.dunstreda.sk	00305383