MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 14. decembra 2021
Číslo: 9782/2021-11.1.2/lb-R
72131/2021

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Rozpustná glukózová vláknina“**, navrhovateľa **Tate & Lyle Boleraz, s. r. o., Boleráz 114, 919 08 Boleráz, IČO 31 411 011**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Rozpustná glukózová vláknina“,** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti „Rozpustná glukózová vláknina“ na životné prostredie:

1. Prípadné úniky nebezpečných látok, či už v etape výstavby, alebo v následnej etape prevádzky zmeny navrhovanej činnosti „Rozpustná glukózová vláknina“, odstrániť použitím sorpčných prostriedkov, resp. postupom uvedeným v havarijnom pláne;
2. Používať len vozidlá a mechanizmy v dobrom technickom stave, či už v etape výstavby, alebo v následnej etape prevádzky zmeny navrhovanej činnosti

„Rozpustná glukózová vláknina“, aby sa minimalizovala možnosť úniku ropných látok do pôdy a povrchových vôd a následného priesaku do podzemných vôd a taktiež, aby sa minimalizovala možnosť nadmerného úniku zdraviu škodlivých splodín z výfukových plynov motorových vozidiel do ovzdušia;

3. Emisie z dopravy minimalizovať optimálnym vyťažením dopravných kapacít nákladných vozidiel, prípadne využívaním súprav s návesmi;
4. V etape výstavby zmeny navrhovanej činnosti „Rozpustná glukózová vláknina“ redukovať prašnosť vznikajúcu dôsledkom stavebných prác kropením a prašnosť z prepravovaného sypkého materiálu redukovať zaplachtovaním vozidiel, prípadne použitím iných technicky dostupných prostriedkov. Taktiež vykonávať čistenie vnútroareálových a prípadne aj vonkajších komunikácií a čistenie stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov;
5. Pri zariadeniach, ktoré budú inštalované vo vonkajšom prostredí realizovať protihlukové steny na zabránenie šírenia hluku;
6. Pri prevádzkovaní zmeny navrhovanej činnosti „Rozpustná glukózová vláknina“ používať len najlepšie dostupné techniky (BAT);
7. Kvapalné produkty skladovať v nadzemných zásobníkoch umiestnených v izolovanej havarijnej nádrži;
8. Priestory vyskladnenia SGF 70 a priestory plnenia SGF 85 opatriť izolovanou havarijnou nádržou;
9. V čo najväčšej možnej prípustnej miere dotvoriť nezastavané plochy areálu zelenými plochami s následnou dlhodobou starostlivosťou;
10. Pri výstavbe vnútroareálových komunikácií a spevnených plôch uprednostniť použitie asfaltového recyklátu alebo betónového recyklátu.

Odôvodnenie:

Úkony pred vydaním rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní

Navrhovateľ, **Tate & Lyle Boleraz, s. r. o., Boleráz 114, 919 08 Boleráz, IČO 31 411 011** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 04. 06. 2021 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Rozpustná glukózová vláknina“** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **EXPRO, s. r. o., Areál Duslo a. s., 927 03 Šaľa, IČO 31 103 669** v júni 2021.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania listom č. 9782/2021-11.1.2/lb; 31332/2021 zo dňa 09. 06. 2021, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej

činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vzhľadom na skutočnosť, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nemalo potrebné náležitosti podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR rozhodnutím č. 9782/2021-11.1.2/lb-rpk; 31346/2021 zo dňa 09. 06. 2021 správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušilo a vyzvalo navrhovateľa na doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Doplnené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 24. 06. 2021.

Následne MŽP SR listom č. 9782/2021-11.1.2/lb; 34729/2021 zo dňa 28. 06. 2021, podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, predložilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a taktiež aj rezortnému orgánu.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozpustna-glukozova-vlaknina

MŽP SR o skutočnosti, že zmena navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR ďalej listom č. 9782/2021-11.1.2/lb; 34729/2021 zo dňa 28. 06. 2021 požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov do 10 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti o ňom informovala verejnosť a zverejnila ho v celom rozsahu na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a súčasne MŽP SR dotknutú obec informovalo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z neho kópie. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov informovala verejnosť o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať a taktiež MŽP SR dotknutú obec upozornilo, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti musí byť verejnosti sprístupnené v celom rozsahu najmenej po dobu 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Dotknutá obec (obec Boleráz) informovala verejnosť zverejnením vyššie uvedených informácií na úradnej tabuli obce Boleráz a na webovom sídle obce Boleráz, na adrese: *https://www.boleraz.eu/* dňa 12. 07. 2021, pričom zabezpečila sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť po dobu najmenej 10 pracovných dní od zverejnenia týchto informácií.

MŽP SR v predmetnom liste č. 9782/2021-11.1.2/lb; 34729/2021 zo dňa 28. 06. 2021 vyzvalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 29. ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 10 pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom upozornilo, že ak nedoručia písomné stanovisko v uvedenej lehote, bude považované za súhlasné. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR do 10 pracovných dní od zverejnenia vyššie uvedených informácií, podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, dotknutou obcou. MŽP SR taktiež informovalo o tom, že písomné stanovisko sa bude považovať za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo, podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, doručených 7 písomných stanovísk, z toho 4 stanoviská od dotknutých orgánov *(Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov, oddelenie územného plánovania a životného prostredia),* 1 stanovisko od rezortného orgánu *(Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia potravinárstva a obchodu),* 1 stanovisko od povoľujúceho orgánu *(Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly)* a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti *(Združenie domových samospráv)*. V žiadnom zo stanovísk dotknutých orgánov, rezortného orgánu a povoľujúceho orgánu nebola vznesená požiadavka na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR, vzhľadom na zložitosť prípadu a s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 správneho poriadku, upovedomilo listom č. 9782/2021-11.1.2/lb; 40522/2021 zo dňa 26. 07. 2021, podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov, účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní (ďalej len „rozhodnutie“).

Na základe pripomienok a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách od dotknutého orgánu *(Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia)* a dotknutej verejnosti *(Združenie domových samospráv)* si MŽP SR vyžiadalo listom č. 9872/2021-11.1.2/lb; 41946/2021 zo dňa 03. 08. 2021, v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, doplňujúce informácie od navrhovateľa (na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti), ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa predmetná zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požadované doplňujúce informácie doručil navrhovateľ na MŽP SR prostredníctvom splnomocneného zástupcu - spoločnosť EXPRO, s. r. o., Areál Duslo a. s., 927 03 Šaľa, IČO 31 103 669 dňa 19. 08. 2021.

Následne MŽP SR, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, upovedomilo listom č. 9782/2021-11.1.2/lb; 48146/2021 zo dňa 31. 08. 2021 účastníkov konania, že v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia,

prípadne navrhnúť ich doplnenie. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod. Vzhľadom na mimoriadnu situáciu z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa, ktorú vyhlásila Vláda Slovenskej republiky podľa § 8 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a na vydané opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného ochorenia COVID-19, MŽP SR odporučilo dohodnúť si termín nahliadania do spisu vopred telefonicky alebo e-mailom.

Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote nevyužil žiaden účastník konania.

Popis súčasného stavu a procesu posudzovania

Navrhovateľ sa zaoberá premenou kukurice na široký okruh výrobkov založených na škroboch, karbohydrátoch a bielkovinách, používaných v potravinárskych, priemyselných a iných príbuzných odvetviach. Výroba potravinárskych škrobov v Boleráze začala ešte pred nadobudnutím účinnosti zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Pre navýšenie kapacity spracovanej kukurice z vtedajších 147 000 t/rok na 700 000 t/rok a zvýšenie výroby kukuričného škrobu a následne škrobových sirupov širšieho sortimentu a s tým súvisiacu prestavbu a dostavbu pomocných objektov bolo Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, odborom posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, výsledkom ktorého bolo vydané záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 1147/04-1.6/ml zo dňa 20. 12. 2005, ktorým bola odporučená realizácia navrhovanej činnosti „AMYLUM Slovakia, spol. s r. o., Boleráz – rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových sirupov“ navrhovateľa AMYLUM SLOVAKIA, spol. s r. o., 919 08 Boleráz, IČO 31 411 011 (zmena názvu spoločnosti na Tate & Lyle Boleraz, s. r. o. dňa 01. 12. 2015) za podmienok dodržania opatrení uvedených v bode V/3 predmetného záverečného stanoviska.

Pre zmenu navrhovanej činnosti „Rozšírenie skladovania kukurice“, spočívajúcej vo výstavbe dvoch síl na skladovanie kukurice so samostatnou prístupovou cestou, vydalo Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia kvality životného prostredia, odbor hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súlade s § 18 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, vyjadrenie č. 8462/2010-3.4/ml zo dňa 11. 08. 2010 v ktorom uviedlo, že zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie skladovania kukurice“ nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom povinného posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Pre zmenu navrhovanej činnosti „Rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových výrobkov (Plynová turbína a generátor)“, spočívajúcej v modernizácii výroby elektrickej energie, vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia

environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania, v súlade s § 18 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, vyjadrenie č. 6583/2012-3.4/ml zo dňa 31. 08. 2012 v ktorom uviedlo, že u zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie výroby kukuričného škrobu a škrobových výrobkov (Plynová turbína a generátor)“ sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom povinného posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Pre zmenu navrhovanej činnosti „Rozpustná glukózová vláknina“, spočívajúcej v doplnení výroby kvapalnej glukózy o výrobu rozpustnej glukózovej vlákniny, ktorá mala byť situovaná na parcele č. 5631/1 (Register C-KN) v katastrálnom území Boleráz, v novom samostatnom objekte obdĺžnikového tvaru s pôdorysnými rozmermi 24 x 36 m a výškou 21 m, s uvažovanou zastavanou plochou 900 m^2, vykonalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, výsledkom ktorého bolo rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia, odboru environmentálneho posudzovania č. 4929/2016-3.4/ml zo dňa 13. 05. 2016 vydané v zisťovacom konaní, v ktorom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti „Rozpustná glukózová vláknina“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ disponuje integrovaným povolením, ktoré bolo vydané podľa vtedy platného zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava, odborom integrovaného povoľovania a kontroly rozhodnutím č. 4108-34895/2007/Tur/ 371700107 zo dňa 29. 10. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 11. 2007 v znení neskorších zmien a doplnení.

Priemyselná činnosť navrhovateľa je v zmysle prílohy č. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradená nasledovne:

- 6.4.b) Úprava a spracovanie nasledujúcich surovín, a to bez ohľadu na to, či boli alebo neboli spracované okrem prípadov, keď ide výlučne o balenia týchto surovín, ktoré sú zamerané na výrobu potravín alebo krmív iba zo:
  - 2. surovín rastlinného pôvodu s výrobnou kapacitou hotových výrobkov väčšou ako 300 t za deň alebo 600 t za deň, ak prevádzka nie je v činnosti viac ako 90 po sebe nasledujúcich dní v roku.

Popis navrhovanej zmeny

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v obci Boleráz, v katastrálnom území Boleráz, na pozemkoch s parcelnými č. 2198/5, 5628/7 (Register C-KN) vedených v katastri nehnuteľností ako ostatné plochy, nachádzajúcich sa vo výrobnom areáli navrhovateľa, na voľnom, nezastavanom priestore za objektom SO 96 Odvodnenie a sušenie gluténu. Účelom zmeny navrhovanej činnosti je doplnenie jestvujúcej výroby kvapalnej glukózy o výrobu rozpustnej glukózovej vlákniny (SGF – Soluble Glucose Fiber). Za týmto účelom je navrhovaná výstavba novej budovy – objektu SO 111 Rozpustná glukózová vláknina. Predmetné pozemky sú súčasťou priemyselnej zóny obce Boleráz a ich

vlastníkom je priamo navrhovateľ (LV č. 2418). Zmena navrhovanej činnosti zároveň rieši realizáciu nového potrubného mostu, ktorý bude vedený od Sušiarne MDX II., v dôsledku čoho budú dotknuté pozemky v katastrálnom území Boleráz s parcelnými č. 2181/1, 2181/10, 2198/3, 2198/4, 2198/6, 2198/24, 2198/25 a 2198/50 (Register C-KN) vedené v katastri nehnuteľností ako zastavaná plocha a nádvorie.

Výrobná činnosť navrhovateľa je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

Kapitola č. **12. Potravinársky priemysel**

Pol. číslo	**Činnosť, objekty a zariadenia**	**Prahové hodnoty**	
		Časť A (povinné hodnotenie)	**Časť B (zisťovacie konanie)**
3.	Priemyselné zariadenia na výrobu škrobu (škrobárne)	**od 50 000 t/rok vstupnej suroviny**	od 10 000 t/rok do 50 000 t/rok vstupnej suroviny

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Zmena navrhovanej činnosti pod rovnomenným názvom bola predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, pre ktorú bolo Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, sekciou environmentálneho hodnotenia a riadenia, odborom environmentálneho posudzovania vydané rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 4929/2016-3.4/ml zo dňa 13. 05. 2016, výrokom ktorého bolo, že zmena navrhovanej činnosti „Rozpustná glukózová vláknina“ sa nebude posudzovať. Nakoľko pozemok, na ktorom mal navrhovateľ v pláne stavbu realizovať, nie je v územnom pláne obce doteraz vysporiadaný, rozhodol sa zmeniť umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti – na pozemok v rámci výrobného areálu, ktorý je odsúhlasený v územnom pláne ako plochy priemyselnej výroby. Oproti pôvodnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z roku 2016 je nové oznámenie o zmene navrhovanej činnosti doplnené o skladové a manipulačné priestory, čím sa zvýšila aj zastavaná plocha stavby.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v doplnení existujúcej výroby kvapalnej glukózy o výrobu rozpustnej glukózovej vlákniny (SGF - Soluble Glucose Fiber), ktorá má nízky glykemický index, vďaka ktorému je vhodným doplnkom dietetickej stravy. Navrhovateľ prevádzkuje linku na výrobu kvapalnej glukózy s kapacitou 60 000 t/rok. V súčasnosti plánuje realizovať novú linku pre výrobu rozpustnej glukózovej vlákniny, na ktorej uvažuje spracovať 1/3 výrobnej kapacity glukózy t. j. 20 000 t/rok. Polymerizačnou reakciou a ďalšími spracovateľskými operáciami sa takto vyprodukuje 15 000 t/rok vlákniny a 5000 t/rok glukózového extraktu, pričom vyrobený extrakt bude vedený naspäť do technologického procesu výroby glukózy.

Technologický proces premeny glukózového sirupu na glukózovú vlákninu možno rozdeliť na tri časti, a to:

- výroba SGF 70;
- výroba SGF 85 – obohacovanie;
- finalizácia a skladovanie.

Navrhovateľ plánuje rozdeliť realizáciu technologickej časti výrobne rozpustnej glukózovej vlákniny na 3 etapy:

- v prvej etape bude glukózová vláknina SGF 70 dovážaná zo sesterského závodu a vo výrobni SGF v areáli navrhovateľa bude prebiehať len jej úprava na SGF 85 - obohacovanie. Vyrobená SGF 85 bude expedovaná v kvapalnej forme alebo v práškovej forme, pričom na jej sušenie sa bude využívať existujúca Sušiareň MDX II.;
- v druhej etape sa vybuduje v objekte Rozpustná glukózová vláknina linka na výrobu SGF 70;
- do tretej etapy je zahrnuté sušenie, následné mletie a balenie do vriec a skladovanie.

Výroba SGF 70

Glukózový sirup o sušine cca 70 % bude potrubnými rozvodmi privedený z existujúcej linky (Hlavný výrobný objekt, SO 70) do medzizásobníka glukózového sirupu. Nakoľko glukózový sirup nemá dostatočne vysoký obsah sušiny, je potrebné ho najprv zahustiť v odparke. Do procesu odparovania sa dávkuje aj kyselina chlorovodíková. Zahustený roztok na obsah sušiny 95 % ďalej vstupuje do separátora. Zo separátora potom následne vystupujúci roztok, do ktorého sa dávkuje kyselina fosforečná, vstupuje do trubkového výmenníka, v ktorom prebieha polymerizačná reakcia. Polymerizačný proces charakterizuje výrobnú časť procesu. V ďalších krokoch sa produkt podrobí trom etapám čistenia. Po ochladení a zriedení vstupuje roztok glukózovej vlákniny do demineralizačnej linky, kde dochádza k odstráneniu nežiaducich solí aniónovo-katiónovou výmenou. Druhou etapou čistenia je proces odfarbenia. Finálna etapa čistenia je demineralizácia v mix bedoch, kde sa odstránia zvyškové soli, ktoré by mohli mať vplyv na chuť glukózovej vlákniny.

Výroba SGF 85 - Obohacovanie

Ďalšou technologickou operáciou je zahustenie roztoku vlákniny. Výstupy z procesu zahusťovania, zahŕňajúceho odparovanie, separáciu, vákuové chladenie a frakcionáciu, sú nasledovné:

- **rafinát** – obsah vlákniny 85-90%, voda, sušina 35 %;
- **extrakt** – nezreagovaná glukóza, voda, obsah sušiny 14 %.

Rafinátový prúd vedený na ďalšiu demineralizáciu sa prechodom cez aniónovú a katiónovú náplň prečistí a prechádza do procesu odparovania, kde sa obsah sušiny zvýši na 70% pri obsahu vlákniny 85-90%, čo je finálny kvapalný produkt SGF 85. Následne je hotový produkt vedený do skladovacích zásobníkov. Rozpustná glukózová vláknina bude priamo v objekte SGF plnená do kamiónov alebo IBC kontajnerov alebo bude prečerpávaná do Sušiarne MDX II. na spracovanie v práškovej forme. Tu bude aj balený do vriec, skladovaný a expedovaný zákazníkom. Sušiareň MDX II. sa bude využívať, pokiaľ nebude realizovaná tretia etapa výroby – finalizácia a skladovanie.

Extraktový prúd vstupuje do sacharifikačného tanku, kde za pôsobenia enzýmov prebehne sacharifikácia, počas ktorej sa zvýši obsah glukózy v extrakte. Obohatený extraktový prúd následne vstupuje do odparovacieho procesu, v ktorom sa zvýši obsah sušiny na 50 % a takto upravený extraktový prúd sa vedie späť do existujúcej výroby glukózy v objekte SO 70 Sirupáreň.

Finalizácia a skladovanie

Jedná sa o vymrazovanie a následné mletie a balenie hotového produktu do papierových 25 kg vriec ukladaných na paletách, skladovaný a expedovaný zákazníkom.

Stavebný objekt bude realizovaný v dvoch etapách, pričom celková zastavaná plocha (prvá + druhá etapa) bude cca 2 000 m^2 (zastavaná plocha výrobného objektu bude cca 1 650 m^2 + zastavaná plocha skladového hospodárstva kvapalných produktov bude cca 350 m^2). Nosnú konštrukciu výrobného objektu bude tvoriť železobetónový skelet, prípadne oceľová konštrukcia, opláštený a prestrešený sendvičovými panelmi s jadrom z minerálnej vlny.

- V prvej etape sa bude realizovať výrobný objekt pre umiestnenie technológie výroby SGF 70 a SGF 85 – obohacovanie s pôdorysnými (osovými) rozmermi nosnej konštrukcie 24,0 x 36,0 m a výškou + 21,0 m + strojovňa výťahu. V objekte budú inštalované technologické podlažia s prevádzkovými aparátmi, trafostanica, elektrorozvodňa, velín, sociálne zariadenia a priestory pre pracovníkov prevádzky.
- V druhej etape bude výrobný objekt rozšírený o časť finalizácia a skladovanie, pričom sa doplní o jedno pole (6 m x 36 m) po celej výške (+ 21,0 m) a ďalšie dve vedľajšie prízemné polia (12 x 36 m) s prestrešením + 8,00 m.

Za účelom napojenia novej prevádzky na technologické a energetické médiá sa uvažuje s realizáciou nového oceľového potrubného mosta priehradovej konštrukcie, ktorý bude vedený od Sušiarne MDX II. a za účelom zabezpečenia prístupu dopravných prostriedkov sa uvažuje s doplnením prístupových vnútroareálových komunikácií. Taktiež sa uvažuje s doplnením spevnených plôch. Rozloha komunikácií a spevnených plôch má byť cca 2 800 m^2.

Vyjadrenie k podkladom pre vydanie rozhodnutia

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave*** *(list č. RÚVZ/2021/ 02910/Zam-PPL zo dňa 06. 07. 2021)* – v záväznom stanovisku uvádza, že so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí.
  Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave na vedomie.

- ***Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia potravinárstva a obchodu*** *(list č. 7054/2021-840; 15445/2021 zo dňa 07. 07. 2021)* – v stanovisku uvádza, že k zmene navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky a odporúča zmenu navrhovanej činnosti neposudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
  Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcie potravinárstva a obchodu na vedomie.

- ***Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly*** *(list č. 7947-25468/2021/Tit zo dňa 12. 07. 2021)* – v stanovisku uvádza, že k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje zmenu

navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. V stanovisku zároveň dodáva, že podmienky pre vykonávanie predmetnej činnosti určí v procese povoľovania.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, stáleho pracoviska Nitra, odboru integrovaného povoľovania a kontroly na vedomie.

- ***Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov, oddelenie územného plánovania a životného prostredia*** *(list č. 13087/2021/OÚPŽP-2 zo dňa 15. 07. 2021)* – v stanovisku uvádza, že riešené územie je súčasťou rozvojových plôch a zmena navrhovanej činnosti rešpektuje platný Územný plán obce Boleráz. Zároveň v stanovisku uvádza, že vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej umiestnenie v hodnotenom území, nepredpokladá významne negatívny vplyv na životné prostredie a dodáva, že k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Trnavského samosprávneho kraja, odboru stratégií a projektov, oddelenia územného plánovania a životného prostredia na vedomie.

- ***Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií*** (*list č. OU-TT-OCDPK-2021/020013-002 zo dňa 20. 07. 2021)* – v stanovisku uvádza, že k zmene navrhovanej činnosti nemá, z hľadiska ním sledovaných záujmov, pripomienky.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií na vedomie.

- ***Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia*** (*list č. OU-TT-OSZP3-2021/020134-007 zo dňa 27. 07. 2021)* – v stanovisku uvádza, že s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti súhlasí, za podmienky dodržania nižšie uvedených požiadaviek jednotlivých úsekov štátnej správy:
    - *štátna správa odpadového hospodárstva (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/020790 zo dňa 12. 07. 2021)* – vo vyjadrení uvádza, že k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
    - *štátna vodná správa (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/020316 zo dňa 19. 07. 2021)* – vo vyjadrení uvádza, že požaduje dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd; dodržať ustanovenia vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“); dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Taktiež požaduje riešiť rozvojové plochy komplexne, s príslušnou

infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).

- *štátna správa ochrany ovzdušia (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/020234 zo dňa 07. 07. 2021)* – vo vyjadrení uvádza, že zmenou navrhovanej činnosti nevznikne žiadny nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii stredný alebo veľký. Zmenou navrhovanej činnosti vznikne nový malý stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia – horák na ohrev oleja polymerizačného reaktora. Vo vyjadrení konštatuje, že nakoľko sa jedná o prevádzku IPKZ, je v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov príslušným povoľujúcim orgánom Slovenská inšpekcia životného prostredia. Vo vyjadrení ďalej upozorňuje na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 t ekvivalentu CO_2 alebo viac za rok. V závere vyjadrenia dodáva, že k zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne ďalšie pripomienky ani námietky a zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
- *štátna správa ochrany prírody a krajiny (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/ 020557 zo dňa 09. 07. 2021)* – vo vyjadrení uvádza, že na predmetnej lokalite platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“), a vzhľadom k umiestneniu zmeny navrhovanej činnosti nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, za predpokladu dodržiavania zákona o ochrane prírody a krajiny, počas realizácie aj prevádzky zmeny navrhovanej činnosti. Vo vyjadrení upozorňuje, že na plánovaný výrub drevín sa, v zmysle § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny, vyžaduje súhlas obce Boleráz v zastúpení starostom.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako aj vyjadrenia jednotlivých úsekov štátnej správy na vedomie a zároveň konštatuje, že na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti nebude potrebný výrub drevín ani odstránenie inej nadzemnej zelene. Na eliminovanie, prípadne zmiernenie možného úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, určilo MŽP SR opatrenia, ktoré sú zozáväznené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ako podmienky č. 1. a 2. Požiadavky vychádzajúce z dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov MŽP SR nepremietlo do podmienok uvedených vo výrokovej častí tohto rozhodnutia, nakoľko ich dodržiavanie je štandardnou povinnosťou navrhovateľa, či už v etape výstavby zmeny navrhovanej činnosti, tak aj počas etapy prevádzky zmeny navrhovanej činnosti.

– ***Združenie domových samospráv*** *(podanie zo dňa 03. 07. 2021)* – predložilo stanovisko prostredníctvom odkazu na adresu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/, na ktorej boli ku dňu doručenia stanoviska na MŽP SR (06. 07. 2021) zverejnené nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom so zmenou navrhovanej činnosti v súlade s príslušnými slovenskými technickými normami (ďalej len „STN“) a technickými podmienkami (ďalej len „TP“) - TP 09/2008 Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií, TP 10/2008 Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia. Žiada vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými STN a metodikami (STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic, TP 16/2015 Výpočet kapacít pozemných komunikácií, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy;
   Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v jestvujúcom priemyselnom areáli navrhovateľa. Stavebný objekt bude prístupný z doplnených vnútroareálových komunikácií, ktoré budú napojené na existujúce vnútroareálové komunikácie, ktoré sú napojené na vonkajšiu miestnu komunikáciu a následne na cestu I/51 Trnava – Senica. Zmenou navrhovanej činnosti nebude zmenená dopravná infraštruktúra, nakoľko sa budú naďalej využívať existujúce miestne komunikácie. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k rozšíreniu objemu výroby, nakoľko produktom zmeny navrhovanej činnosti bude suchá glukózová vláknina, ktorá bude vyrábaná z kvapalnej glukózy (súčasný produkt) – tzn. v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu dopravy. Predpokladá sa, že doprava sa bude pohybovať v intenciách súčasného stavu. V súčasnosti je prísun vstupnej suroviny (kukurice) zabezpečený nákladnými vozidlami s frekvenciou 33 vozidiel/deň. V prípade dovozu vstupnej suroviny aj železničnou dopravou sa počet nákladných vozidiel dovážajúcich vstupnú surovinu pohybuje medzi 12 – 16 vozidiel/deň. Odvoz hotových produktov je v súčasnosti zabezpečený nákladnými vozidlami s frekvenciou 40 vozidiel/deň. Predpokladaný počet nákladných vozidiel odvážajúcich hotové produkty po realizácii zmeny navrhovanej činnosti je 39 vozidiel/deň – tzn. v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa očakáva nepatrné zníženie frekvencie dopravy. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti neuvažuje s navýšením frekvencie dopravy, MŽP SR zastáva názor, že vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k disproporcii v dopravnom systéme a s prihliadnutím na stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-TT-OCDPK-2021/020013-002 zo dňa 20. 07. 2021, ktorý dopravno-kapacitné posúdenie nevyžadoval, má za to, že táto požiadavka by bola neúmerným zaťažením navrhovateľa v pomere k tomu, čo by sa ním preukázalo. MŽP SR zároveň dodáva, že vyhodnocovanie súladu s uvedenými normami a technickými predpismi MŽP SR neprináleží. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

2. žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy;
   Vyjadrenie MŽP SR: Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyžaduje zmenu počtu parkovacích miest oproti súčasnému stavu, nakoľko počet jestvujúcich parkovacích stojísk, nachádzajúcich sa pred areálom aj vo vnútri areálu, je postačujúci. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje ani budovanie nových miestnych komunikácií. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

3. žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou. Žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy;
   Vyjadrenie MŽP SR: Umiestňovanie zastávok hromadnej dopravy nie je v kompetencii navrhovateľa, ale dopravného podniku a overenie obsluhy územia verejnou hromadnou dopravou nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

4. žiada vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny;
   Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli, ktorý je určený na využívanie pre priemyselné účely. V tejto lokalite platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Predmetná požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu zmeny navrhovanej činnosti a nemá vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti alebo záujmovému územiu opodstatnenie, nakoľko sa nejedná o činnosť, ktorou sa môže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

5. žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky;
   Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli, ktorý je určený na využívanie pre priemyselné účely. Nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy, lesného pôdneho fondu, ani výrub drevín. Predmetná požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu zmeny navrhovanej činnosti a nemá vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti alebo dotknutému územiu opodstatnenie, nakoľko sa zmena navrhovanej činnosti nenachádza v území s výskytom verejnej zelene. Súčasne MŽP SR dodáva, že predmetom posudzovania zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov nie je vyhodnocovať súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti so STN. Náležitosti oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú uvedené v prílohe č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. Predložené oznámenie o zmene navrhovanej

činnosti uvedeným požiadavkám zodpovedá. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

6. žiada vyhodnotiť umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: (https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy). Na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky – Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy;
   Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v jestvujúcom areáli, ktorého územie je určené na využívanie pre priemyselné účely. Zmena navrhovanej činnosti nespadá do územia chráneného podľa osobitných predpisov. Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu nepredstavuje zdroj relevantného vplyvu na klimatické pomery predmetnej lokality ani širšieho záujmového územia. Nepredpokladajú sa významné negatívne vplyvy na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, či teplotu vzduchu. MŽP SR s prihliadnutím na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR považuje požiadavky za neopodstatnené.

7. žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (ďalej len „rámcová smernica o vode“); najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu rámcovej smernice o vode (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území;
   Vyjadrenie MŽP SR: V rámci zmeny navrhovanej činnosti bude zabezpečené bezpečné odvádzanie odpadových vôd - odpadové vody z demineralizácií a oplachové vody z čistenia aparátov technológie budú po neutralizácii prečerpávané na ČOV v Trnave, splaškové a znečistené dažďové vody budú taktiež prečerpávané na ČOV v Trnave. Pri zmene navrhovanej činnosti budú v obmedzenom množstve používané chemické látky (NaOH, HCl, H_3PO_4), ktoré budú skladované v dvojplášťových zásobníkoch alebo v IBC kontajneroch umiestnených v havarijných nádržiach. V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú produkované nebezpečné kvapalné odpady, ani iné nebezpečné látky, ktoré by mohli spôsobiť znečistenie podzemných vôd. Vzhľadom na uvedené,

považuje MŽP SR vyhodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na vody za dostačujúce a dodáva, že rámcová smernica o vode je transponovaná prostredníctvom strategických dokumentov a prostredníctvom vodného zákona a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný, či už vo fáze projektovania, výstavby zmeny navrhovanej činnosti, alebo počas následnej prevádzky zmeny navrhovanej činnosti platnú legislatívu dodržiavať.

8. žiada dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441);
   Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba podľa § 16a vodného zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody. V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takom prípade požiada navrhovateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení takejto činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Nakoľko ide o samostatné konanie vyplývajúce z platnej legislatívy, považuje MŽP SR predmetnú požiadavku, vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, s ohľadom na vyhodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia, za neopodstatnenú.

9. žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí zmeny navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu a taktiež požaduje výškové aj funkčné zosúladenie s okolitou najbližšou zástavbou;
   Vyjadrenie MŽP SR: Najbližšia obytná zástavba je vo vzdialenosti cca 300 m od miesta, kde sa plánuje zmena navrhovanej činnosti realizovať. Obyvatelia blízkeho okolia sú už v súčasnosti ovplyvnení účinkami jestvujúcej prevádzky. S ohľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia sa významné negatívne vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie nepredpokladajú. Na zmiernenie negatívnych vplyvov na obyvateľstvo určilo MŽP SR podmienky č. 2 - 5, uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Požiadavku na vypracovanie dendrologického posudku považuje MŽP SR za neopodstatnenú, nakoľko nedôjde k výrubu drevín. Zmena navrhovanej činnosti bude stavebne zosúladená s jestvujúcimi stavbami.

10. žiada osobitne vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zmeny navrhovanej činnosti naň, v tejto súvislosti žiada osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM_{10} a $PM_{2,5}$. Požaduje, aby zmena navrhovanej činnosti prispela k zlepšeniu podmienok kvality ovzdušia.
    Vyjadrenie MŽP SR: Obec Boleráz podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2020) nepatrí medzi rizikové oblasti a oblasti s možným výskytom zhoršenej kvality ovzdušia. Taktiež územie obce Boleráz nie je oblasťou vyžadujúcou osobitnú ochranu ovzdušia podľa § 8 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“). Vzhľadom k mierne zvlnenému terénu a priaznivým klimatickým pomerom je územie obce Boleráz veľmi dobre prevetrávané, v dôsledku čoho dochádza k pomerne

rýchlemu a účinnému rozptylu emitovaných znečisťujúcich látok. Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú TZL, zahŕňajúce častice $PM_{2,5}$ a PM_{10}, emitované do ovzdušia v dôsledku činnosti stavebných mechanizmov, prevádzky motorových vozidiel súvisiacich s výstavbou, manipulácie s prašnými materiálmi súvisiacimi s výstavbou a resuspenzie prachových častíc v rámci priestoru stavby. Toto pôsobenie bude však len časovo obmedzené a lokálneho charakteru. Na elimináciu týchto vplyvov určilo MŽP SR opatrenia, ktoré sú zozáväznené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ako podmienky č. 2, 4 a 6. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia inštalovaný horák na ohrev oleja polymerizačného reaktora s výkonom 270 kW a účinnosťou 93 %. Pre plynové tepelné spotrebiče s menovitým tepelným príkonom menším ako 0,3 MW sa emisné limity neurčujú. Navrhovaná technológia bude predstavovať najlepšiu dostupnú techniku (BAT) z hľadiska ochrany ovzdušia. Horák na ohrev oleja polymerizačného reaktora bude predstavovať malý zdroj znečisťovania ovzdušia – bude nízkoemisný. Oproti súčasnému stavu sa zmenou navrhovanej činnosti očakáva nárast jednotlivých zložiek (PM_{10}, $PM_{2,5}$) v areáli navrhovateľa maximálne do 1 %.

11. žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná, respektíve v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia;
    Vyjadrenie MŽP SR: Oponentský posudok statiky stavby neprislúcha riešiť v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Statické posúdenie bude súčasťou projektovej dokumentácie, teda dokumentácie vyššieho stupňa. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

12. žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona o posudzovaní vplyvov podľa § 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov;
    Vyjadrenie MŽP SR: Zákon o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 29 zákona o posudzovaní vplyvov a prílohu č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov, nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Nakoľko sa zmena navrhovanej činnosti plánuje realizovať v existujúcom areáli navrhovateľa, s ohľadom na skutočnosť, že nebola vznesená pripomienka, na základe ktorej by vyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

13. žiada vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie;
    Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v existujúcom areáli, vyhradenom pre priemyselnú činnosť. Rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby, nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý bol opísaný predchádzajúcimi geologickými prieskumami pre realizáciu jestvujúcich stavieb. S ohľadom na vyhodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné

prostredie v rámci tohto rozhodnutia, podľa ktorých sa riziko možnej kontaminácie horninového prostredia a kontaminácie povrchovej a podzemnej vody spája so vznikom neštandardných situácií (napr. uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a technologických zariadení), možno tieto vplyvy považovať za dočasné a nevýznamné, ktoré je možné účinne eliminovať vhodnými opatreniami. Za uvedeným účelom určilo MŽP SR opatrenia uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia ako podmienky č. 1 a 2. Zmena navrhovanej činnosti neprodukuje žiadne technologické nebezpečné odpadové vody. Hladina podzemných vôd v areáli je cca 3 – 4 m pod terénom. Na základe uvedeného sa nepredpokladá zvýšené riziko kontaminácie podzemných a povrchových vôd. S ohľadom na vyššie uvedené a s ohľadom na skutočnosť že predmetné prieskumy nevyžadoval ani orgán na to kompetentný, považuje MŽP SR požiadavku spracovania aktuálneho geologického a hydrogeologického prieskumu za neopodstatnenú a má za to, že táto požiadavka by bola neúmerným zaťažením navrhovateľa v pomere k tomu, čo by sa nimi preukázalo.

14. žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovača ropných látok, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov;
<u>Vyjadrenie MŽP SR:</u> Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v jestvujúcom areáli, ktorého územie je určené na využívanie pre priemyselné účely. Odvádzanie dažďových aj odpadových vôd je v areáli zabezpečené. Množstvo vznikajúcich splaškových vôd možno definovať na základe tzv. priamej bilancie – množstvo vody na vstupe sa približne rovná množstvu vody na výstupe – t. j. množstvu splaškových vôd. Podľa projektu spracovaného spoločnosťou PKDS s. r. o., Mlynská 34, Bratislava 841 07, IČO 35 706 473 má existujúca dažďová stoka DN 500/600 (v prirodzenom spáde) kapacitný prietok 622,8 l/s pri rýchlosti prúdenia 3,17 m/s. Kanalizácia bola navrhovaná pre jestvujúci stav, ako aj pre ďalšie etapy výstavby. Podľa uvedenej dokumentácie bol v r. 2010 východiskový stav 343,4 l/s. V r. 2014 sa po realizácii doplňujúcich komunikácií zvýšil objem na 412,7 l/s. Zmena navrhovanej činnosti má zahŕňať spevnené plochy, komunikácie a prestrešenie objektu s plochou 4 800 m^2, čím sa kapacitný prietok zvýši o 60,4 l/s. Z uvedeného vyplýva, že po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bude kapacitný prietok cca 473,1 l/s, čo predstavuje cca 76 %-né využitie jestvujúcej stoky – tzn. jestvujúca dažďová kanalizácia má dostatočnú rezervu aj pre zmenu navrhovanej činnosti. Dažďové vody z prestrešení objektov, spevnených plôch a areálových komunikácií sú vedené dažďovou kanalizáciou do vodného toku Trnávka. V prípade prívalového dažďa sú čiastočne zachytávané aj v retenčnej nádrži s objemom 200 m^3. Znečistené dažďové vody (prvých cca 15 min. dažďa) sú zdromažďované v existujúcom zbernom zásobníku a následne prečerpávané na ČOV v Trnave. Odpadové vody z demineralizácie, ako i oplachové vody z čistenia aparátov technológie, budú zhromažďované v novom zásobníku a prečerpávané do existujúceho neutralizačného zásobníka. Po neutralizácii budú prečerpávané na ČOV v Trnave. Splaškové vody budú napojené na existujúcu technologickú kanalizáciu, odkiaľ budú taktiež prečerpávané na ČOV v Trnave.

15. žiada skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb, pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času;
Vyjadrenie MŽP SR: Stavba bude zásobovaná pitnou vodou z existujúcej prípojky z obecného vodovodu, ktorého rozvod je realizovaný v rámci priemyselného areálu. Zmena navrhovanej činnosti bude napojená na upravenú vodu z existujúcej úpravne vody (reverzná osmóza). Riešenie odvodu dažďových vôd, vrátane retenčnej nádrže, a ostatných odpadových vôd je uvedené v predchádzajúcom bode. MŽP SR dodáva, že kontrola hydraulického výpočtu MŽP SR neprináleží.

16. žiada výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 35/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 364/2012 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení vyhlášky č. 324/2016 Z. z.;
Vyjadrenie MŽP SR: Energetickú efektivitu neprislúcha riešiť v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Výpočet energetickej efektivity bude súčasťou projektovej dokumentácie, teda dokumentácie vyššieho stupňa. S cieľom dosiahnutia maximálnej energetickej efektivity bude výrobný objekt opláštený sendvičovými panelmi s jadrom z minerálnej vlny. Tento plášť bude okrem tepelnej ochrany objektu zabezpečovať aj protipožiarnu bezpečnosť stavby. Inštalované technologické zariadenia budú produkovať značné množstvo tepla. Z tohto dôvodu nebude budova vybavená vykurovaním. Teplý vzduch z objektu bude privádzaný do elektrického ohrievača a po dodatočnom ohreve bude vedený na temperovanie priestoru nad hladinou v skladovacích zásobníkoch. Podľa § 46 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) je projektant povinný spracovať projekt stavby v súlade s § 45 ods. 2 stavebného zákona, ktorého súčasťou má byť aj vypracovanie projektu stavby potrebného na vydanie stavebného povolenia vrátane statických a dynamických výpočtov konštrukcií stavieb a projektového energetického hodnotenia. Tieto výpočty zároveň dokladujú splnenie minimálnych požiadaviek na projekciu stavieb podľa § 47 stavebného zákona. V projektovej dokumentácii teda musia byť spracované a dokladované všetky potrebné výpočty podľa požiadaviek pre daný druh stavby. MŽP SR dodáva, že dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.

17. žiada overiť návrh zmeny navrhovanej činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne žiada preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní súladu s územným plánom žiada zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakter územia navrhovanej zmeny, a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiada tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom;
Vyjadrenie MŽP SR: Posúdenie súladu zmeny navrhovanej činnosti s platným územným plánom MŽP SR neprináleží. Uvedené je v kompetencii príslušnej obce, ako jeho obstarávateľa v zmysle platných právnych predpisov. MŽP SR dodáva,

že zmena navrhovanej činnosti môže byť povolená, len ak je v súlade s územným plánom obce.

18. žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020 (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Zároveň žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020 (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) a tak preukázať plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva;
Vyjadrenie MŽP SR: Programy odpadového hospodárstva sú strategické dokumenty, ktorých ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Zároveň MŽP SR v predmetnej veci konštatuje, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti sa netýka obdobia pre ktorú bol Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020, na ktorý Združenie domových samospráv odkazuje vypracovaný, ale obdobia nasledujúceho, pre ktoré bol vypracovaný a schválený nový program odpadového hospodárstva, a to Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025. Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú jednorazovo vznikať bežné stavebné odpady, predovšetkým kategórie ostatné s katalógovými číslami 15 01 01 - obaly z papiera a lepenky, 15 01 02 - obaly z plastov, 15 01 03 - obaly z dreva, 17 01 07 - zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, 17 03 02 - bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01, 17 04 05 - železo a oceľ, 17 04 11 - káble iné ako uvedené v 17 04 10, 17 05 06 - výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, 17 06 04 - izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03, 17 09 04 - zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03, 20 03 01 - zmesový komunálny odpad. Z odpadov kategórie nebezpečné sa predpokladá vznik odpadov s katalógovými číslami 15 01 10 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami a 15 02 02 - absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik odpadov z kategórie ostatné s katalógovými číslami 15 01 01 - obaly z papiera a lepenky, 15 02 03 - absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02, 20 03 01 - zmesový komunálny odpad a odpadov z kategórie nebezpečné s katalógovými číslami 13 02 05 - nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, 13 02 08 - iné motorové, prevodové a mazacie oleje, 15 02 02 - absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami, 16 02 13 - vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12. S odpadmi je potrebné nakladať v zmysle príslušných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva. Požiadavku preukázania spôsobu plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch považuje MŽP SR za neopodstatnenú, nakoľko dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa a dodáva, že MŽP SR nie je

príslušným orgánom na kontrolu dodržiavania zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

19. žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy“). Zároveň žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu a taktiež žiada overiť, že zmena navrhovanej činnosti nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia;
Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle ustanovenia § 2 písm. b) zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy sa na účely tohto zákona rozumie poľnohospodárskou pôdou produkčne potenciálna pôda evidovaná v katastri nehnuteľností ako orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, záhrady a trvalé trávne porasty. Pozemky, na ktorých sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, sú v katastri nehnuteľností evidované z časti ako ostatné plochy a z časti ako zastavané plochy a nádvoria. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

20. žiada preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné zmenu navrhovanej činnosti realizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch, napr. revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a pod.;
Vyjadrenie MŽP SR: Situovanie zmeny navrhovanej činnosti je navrhované v uzatvorenom priemyselnom areáli. Zmenou navrhovanej činnosti teda nedôjde k záberu prírodných plôch, ale k využitiu plôch jestvujúceho priemyselného areálu. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

1) žiada navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM_{10}, $PM_{2,5}$ ako aj koncentráciu benzénu, NO_2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia;
Vyjadrenie MŽP SR: Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia predovšetkým činnosť stavebných mechanizmov (emisie TZL, NO_x, CO, TOC), prevádzka motorových vozidiel súvisiacich s výstavbou (emisie TZL, NO_x, CO, TOC), manipulácia s prašnými materiálmi súvisiacimi s výstavbou (emisie TZL) a resuspenzia prachových častíc v rámci priestoru stavby (emisie TZL). Na elimináciu týchto vplyvov určilo MŽP SR opatrenia, ktoré sú zozáväznené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ako podmienky č. 2., 3., 4. a 6. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia inštalovaný horák na ohrev oleja polymerizačného reaktora s výkonom 270 kW a účinnosťou 93 %. Pre plynové tepelné spotrebiče s menovitým tepelným príkonom menším ako 0,3 MW sa emisné limity neurčujú. Navrhovaná technológia bude predstavovať najlepšiu dostupnú techniku (BAT) z hľadiska ochrany ovzdušia. Oproti súčasnému stavu sa zmenou navrhovanej činnosti očakáva nárast jednotlivých zložiek (PM_{10}, $PM_{2,5}$) v areáli navrhovateľa maximálne do 1 %. NO_2 a CO budú vznikať len pri procese spaľovania zemného plynu inštalovaným horákom, ktorý bude predstavovať malý zdroj znečisťovania

ovzdušia – bude nízkoemisný. Emisie benzénu počas výrobného procesu vznikať nebudú. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

2) žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov. Žiada uviesť aké recykláty a ako sa v rámci zmeny navrhovanej činnosti použijú. Požaduje používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu;
Vyjadrenie MŽP SR: Pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti budú použité recykláty kameniva ako násypový materiál. MŽP SR dodáva, že materiály pre výstavbu sú navrhované oprávneným projektantom v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem. Použitie vhodných materiálov bude predmetom projektovej dokumentácie, teda dokumentácie vyššieho stupňa.

3) žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. Na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Taktiež žiada na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia;
Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje zmenu počtu parkovacích stojísk oproti súčasnému stavu, nakoľko je súčasný stav postačujúci. Všetky spevnené plochy budú konštrukčne navrhnuté pre účel ich určenia. Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v priemyselnom areáli, bez prístupu širokej verejnosti. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

4) žiada, aby projektant spracoval projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie - Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe (http://nwrm.eu/guide.sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť. V zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona o ochrane prírody a krajiny sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre (viac k tejto téme: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach). Vo všeobecnosti požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad;
Vyjadrenie MŽP SR: Projektová dokumentácia bude spracovaná oprávneným projektantom v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi a technickými normami.

5) požaduje, aby sa zmena navrhovanej činnosti prispôsobila okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona o ochrane prírody a krajiny. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho

parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov. Okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu. Súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zmenu navrhovanej činnosti do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy požaduje realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie;
Vyjadrenie MŽP SR: Návrh zelene areálu bude vychádzať z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišťa a požiadaviek potravinárskej výroby. Zeleň bude koncipovaná tak, aby spĺňala funkčné a estetické hľadiská.

6) na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy;
Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti má charakter potravinárskej výroby, ktorá musí spĺňať prísne hygienické normy. Požiadavku aplikácie zelenej strechy považuje MŽP SR vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti za nevhodnú z hľadiska výroby potravín, nakoľko aplikácia zelenej strechy zakladá predpoklad na zvýšenú koncentráciu hmyzu a vtáctva. Posúdenie realizovateľnosti takejto strechy zo statického hľadiska MŽP SR neprináleží.

7) na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia;
Vyjadrenie MŽP SR: Predmetnú požiadavku považuje MŽP SR za neprimeranú s ohľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti má potravinársky charakter a aplikácia zelených stien zakladá predpoklad zvýšenej koncentrácie hmyzu, čo je z hľadiska hygienických požiadaviek výroby nevhodné.

8) na povrchy cestných komunikácií požaduje použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov;
Vyjadrenie MŽP SR: Materiály pre výstavbu sú navrhované oprávneným projektantom v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem. Použitie vhodných materiálov bude predmetom projektovej dokumentácie, teda dokumentácie vyššieho stupňa.

9) žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu. V dostatočnom množstve žiada zabezpečiť umiestnenie zberných nádob, osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označených červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označených žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Žiada preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu, tieto opatrenia žiada špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať;
Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ, ako pôvodca odpadu je jeho držiteľom až do jeho odovzdania oprávnenej organizácii a je povinný postupovať v súlade s ustanovením § 14 zákona o odpadoch. Navrhovateľ je taktiež povinný dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva, ktorá je ustanovená v § 6

zákona o odpadoch, v zmysle čoho budú odpady zneškodňované skládkovaním len vo výnimočných prípadoch, ak ich žiadnou dostupnou činnosťou nebude možné zhodnotiť. Pre reguláciu, hospodárenie a organizáciu zberu a zneškodňovania komunálneho odpadu má obec Boleráz schválené všeobecne záväzné nariadenie, stanovujúce základné zásady zberu, prepravy, spôsobu triedenia, nakladania, zneškodňovania a zhodnocovania odpadov. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.

10) žiada vypracovať projekt dekonštrukcie zmeny navrhovanej činnosti a preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie jej jednotlivých súčastí;
Vyjadrenie MŽP SR: Predmetnú požiadavku považuje MŽP SR v tejto fáze procesu za neopodstatnenú. Zmena navrhovanej činnosti neuvažuje s takou technológiou, ktorá by sa konštruovala na krátky alebo konkrétny časový úsek, ktorý by zaväzoval zhodnocovanie, resp. recykláciu podľa dnes dostupných technológií. MŽP SR dodáva, že etapa ukončenia zmeny navrhovanej činnosti nemusí byť nevyhnutne súčasťou posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v čase prípravy jej výstavby a prevádzky. V prípade, že sa navrhovateľ rozhodne ukončiť činnosť, bude ukončenie zmeny navrhovanej činnosti predmetom samostatného zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

11) v Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy;
Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti má byť realizovaná v obci Boleráz. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

I. žiada, aby navrhovateľ vysadil v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny, a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce/mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny;
Vyjadrenie MŽP SR: Podľa prílohy č. 30 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny je obsahom dokumentu starostlivosti o dreviny: 1. Analýza súčasného výskytu, stavu a kvality drevín, ako aj ich ekologického, krajinotvorného, estetického a kultúrno-historického významu, 2. Návrhy opatrení týkajúcich sa starostlivosti o hodnotené dreviny, 3. Zoznam a vymedzenie pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu, 4. Mapa s územným priemetom výskytu hodnotených drevín a pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu. Nakoľko v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu výrubu drevín a s ohľadom na skutočnosť, že náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu drevín v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona o ochrane prírody a krajiny a jeho vykonávacej vyhlášky uvedenej vyššie, považuje MŽP SR predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.

II. žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo;
Vyjadrenie MŽP SR: Predmetnú požiadavku považuje MŽP SR, s ohľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov, za neopodstatnenú. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je v zmysle § 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov

určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia.

III. žiada vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň, slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu, vznikajúceho pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti;
Vyjadrenie MŽP SR: Údržbu trávnatých porastov v areáli zabezpečuje externá firma, ktorá zabezpečuje aj ekologické nakladanie so zeleným odpadom. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

Združenie domových samospráv ďalej požadovalo, aby s pokračujúcim rozvojom hlavnej činnosti navrhovateľa *cit. „(narábanie s odpadom)“* venoval navrhovateľ dostatočnú pozornosť, úsilie a prostriedky na primeranú obnovu a údržbu svojho areálu. V tomto smere sa mu javí ako vhodné určiť realizáciu líniovej izolačnej zelene a vnútroareálových zelených plôch s následnou dlhodobou starostlivosťou.
Vyjadrenie MŽP SR: V predmetnej veci MŽP SR uvádza, že hlavnou činnosťou navrhovateľa nie je narábanie s odpadom, ako uvádza Združenie domových samospráv. Požiadavku realizácie líniovej izolačnej zelene a vnútroareálových zelených plôch s následnou dlhodobou starostlivosťou MŽP SR čiastočne akceptuje a zapracovalo ju do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ako podmienku č. 9.

Združenie domových samospráv v závere stanoviska odporučilo MŽP SR aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti, pričom pripojilo link, na ktorom je možné prípadnú konzultáciu so Združením domových samospráv rezervovať.
Vyjadrenie MŽP SR: Konzultácie s povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli v rámci konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti písomné, prostredníctvom pripomienkovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, čo aj Združenie domových samospráv využilo. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku nenariadilo, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR dodáva, že prípadná konzultácia v kancelárii občianskeho združenia nijako nenahrádza konzultácie podľa zákona o posudzovaní vplyvov alebo ústne pojednávanie podľa správneho poriadku.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nepredložili svoje stanovisko obec Boleráz; Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave; Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja v zákonom stanovenej lehote, ani do dňa vydania rozhodnutia, a z tohto dôvodu sa v zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, považujú za súhlasné.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej priemyselnej zóne obce Boleráz, priamo v areáli navrhovateľa. Obyvatelia blízkeho okolia sú už v súčasnosti ovplyvnení účinkami jestvujúcej prevádzky. Výstavbou zmeny navrhovanej činnosti a jej následnou prevádzkou sa nepredpokladá zhoršenie jestvujúceho stavu, t. j. narušenia pohody a kvality života obyvateľov obce Boleráz, ani širšieho okolia.

Negatívne sprievodné javy spojené s etapou výstavby zmeny navrhovanej činnosti (napr. zvýšený ruch, doprava a prašnosť zo stavebných mechanizmov) majú priestorové a časové ohraničenie a vzhľadom na charakter prác a vzdialenosť od obytných sídiel (najbližšia obývaná zástavba rodinných domov sa nachádza cca 300 m od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti) nie je predpoklad ich významného pôsobenia na obyvateľstvo. Pri výstavbe a následnej prevádzke zmeny navrhovanej činnosti nebudú používané také zdroje hluku, ktoré by dosahovali úroveň hladiny hluku, ktorá by spôsobila prekračovanie ekvivalentných hladín hluku pri najbližšej obytnej zástavbe. Pri prevádzkovaní zmeny navrhovanej činnosti budú zdrojom hluku najmä nákladné automobily privážajúce suroviny a odvážajúce vyrobené produkty. Frekvencie dopravy sa však budú pohybovať v intenciách súčasného stavu. Zmena navrhovanej činnosti nebude v štandardnom režime bez náhodných udalostí zdrojom tepla a zápachu, ktoré by ovplyvňovali okolie. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik rádioaktívneho žiarenia. Priaznivými sociálno-ekonomickými dôsledkami realizácie zmeny navrhovanej činnosti bude rozšírenie sortimentu hotových výrobkov a vytvorenie pracovných príležitostí (očakávaný nárast počtu zamestnancov o 15). Pozitívom nového produktu (rozpustnej glukózovej vlákniny) je jeho nízky glykemický index, vďaka ktorému je vhodným doplnkom dietetickej stravy.

Zdrojom potenciálnych vplyvov na zdravie obyvateľstva a zamestnancov, spojených s výstavbou a následnou prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti, môžu byť najmä emisie, hluk, zlyhanie ľudského faktora alebo riziká spojené s pracovnými úrazmi a prípadnými haváriami.

Jednotlivé zdroje negatívnych vplyvov, ktoré môžu určitým spôsobom ovplyvniť faktory pohody dotknutého obyvateľstva bude možné eliminovať zabezpečovaním vhodných technických, technologických, organizačných a iných opatrení, ktoré vylúčia alebo znížia negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na najnižšiu možnú a dosiahnuteľnú mieru. Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, možno vplyv zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie hodnotiť ako málo významný.

Vplyvy na pôdu

Výstavbou a následnou prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu, nakoľko táto bude situovaná v jestvujúcom, uzavretom priemyselnom areáli navrhovateľa, na pozemkoch určených na priemyselné využitie, klasifikovaných ako ostatné plochy a zastavané plochy a nádvoria.

Predmetné pozemky určené na výstavbu sú voľné nevyužívané plochy bez nadzemnej zelene. Celková zastavaná plocha objektu pre prvú a druhú etapu bude cca 2 000 m^2 (okrem doplnenia komunikácie a spevnených plôch). Po oboch stranách stavby sú existujúce komunikácie. Pre zabezpečenie prístupu dopravných prostriedkov bude potrebné uvažovať s doplnením prístupových komunikácií. Okolie výrobného objektu bude doplnené v potrebnej miere spevnenými plochami. Komunikácie a spevnené plochy budú zaberať cca 2 800 m^2.

Podľa kódu bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky (ďalej len BPEJ“) je časť parcely č. 5628/7 (Register C-KN) zaradená do BPEJ 0111002, čo zodpovedá triede kvality 3, zvyšná časť parcely je v BPEJ 0147202, čo zodpovedá triede kvality 6.

Negatívne vplyvy na pôdu môžu nastať v prípade vzniku havarijnej situácie, či už počas výstavby, ako aj počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, spôsobenej napr. poruchou technologického zariadenia, porušením pracovnej disciplíny, alebo poruchou dopravných prostriedkov, čím môže dôjsť ku kontaminácii pôdy znečisťujúcimi látkami. V prípade vzniku havarijných situácií sa bude vždy postupovať v súlade s havarijným plánom a kontaminovaná zemina bude zneškodnená v súlade s platnou legislatívou. Zaistením dobrého technického stavu všetkých zariadení a dodržiavaním platných technologických a bezpečnostných predpisov, bude riziko možnej kontaminácie pôdy eliminované.

Na základe vyššie uvedeného možno vplyv zmeny navrhovanej činnosti na pôdu hodnotiť ako málo významný.

Vplyvy na vodné pomery

V záujmovom území sa nevyskytujú žiadne minerálne pramene ani vodohospodársky chránené územia. Vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti je najbližšie situovaným minerálnym prameňom Tr-1 Prameň vajcovka a najbližšie sa nachádzajúcou chránenou vodohospodárskou oblasťou je CHVO Žitný ostrov.

V bezprostrednej blízkosti areálu navrhovateľa preteká vodný tok Trnávka, ktorý navrhovateľ využíva ako recipient pre vypúšťané dažďové odpadové vody z prestrešení objektov, areálových komunikácií a spevnených plôch, ktoré sú vedené dažďovou kanalizáciou najprv do existujúcej retenčnej nádrže a následne do vodného toku Trnávka (zaústenie v rkm 24,8). Odpadové vody z demineralizácie, ako i oplachové vody z čistenia aparátov technológie, budú zhromažďované v novom zásobníku a prečerpávané do existujúceho neutralizačného zásobníka. Po neutralizácii budú prečerpávané na ČOV v Trnave. Splaškové vody budú napojené na existujúcu technologickú kanalizáciu, odkiaľ budú taktiež prečerpávané na ČOV v Trnave. Znečistené dažďové vody budú zdromažďované v existujúcom zbernom zásobníku a následne budú prečerpávané na ČOV v Trnave.

Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa v procese demineralizácie zvýši množstvo odpadových vôd o 5 % (200 m^3/deň). Odpadové vody budú vedené do jestvujúceho odpadového hospodárstva v areáli navrhovateľa, ktoré tento nárast odpadových vôd dokáže kapacitne pokryť.

Negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody môžu nastať v prípade vzniku havarijnej situácie, či už počas výstavby, ako aj počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, spôsobenej napr. únikom nebezpečných látok, poruchou technologického zariadenia, porušením pracovnej disciplíny, únikom prevádzkových kvapalín z motorových vozidiel následkom porúch zapríčinených zlým technickým stavom vozidiel, čím môže dôjsť ku kontaminácii vôd znečisťujúcimi látkami. V prípade vzniku havarijných situácií sa bude vždy postupovať v súlade s havarijným plánom. Zaistením dobrého technického stavu všetkých zariadení a dodržiavaním platných technologických a bezpečnostných predpisov, bude riziko možnej kontaminácie povrchových a podzemných vôd eliminované.

Na základe vyššie uvedeného možno vplyv zmeny navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody hodnotiť ako málo významný.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

V súčasnosti je navrhovateľ, podľa zákona o ovzduší a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov, prevádzkovateľom:

- veľkého stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia kategórie:
  - 6.15 Konzervárne a iné potravinárske prevádzky s projektovanou výrobnou kapacitou b) rastlinných výrobkov (v priemere za štvrťrok) väčšou ako 300 t/deň;
- stredného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia kategórie:
  - 6.20 Sušiarne poľnohospodárskych a potravinárskych produktov s projektovaným výkonom väčším alebo rovným ako 1 t/hod.

Samotná zmena navrhovanej činnosti bude predstavovať len malý stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia, v podobe horáku na ohrev oleja polymerizačného reaktora s výkonom cca 270 kW a s účinnosťou 93 %, ktorý bude kategorizovaný ako:

- 1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom menším ako 0,3 MW.

Pre plynové tepelné spotrebiče s menovitým tepelným príkonom menším ako 0,3 MW sa emisné limity neurčujú.

Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti sa očakáva spotreba zemného plynu, využívaného na ohrev oleja a výrobu pary, na úrovni 330 Nm^3/hod. Spotreba elektrickej energie sa po realizácii zmeny navrhovanej činnosti očakáva na úrovni cca 6 400 MWh/rok.

Predpokladá sa, že emisie znečisťujúcich látok, po uvedení zmeny navrhovanej činnosti do prevádzky, budú porovnateľné so súčasným stavom. Navrhovaná technológia bude predstavovať najlepšiu dostupnú techniku (BAT) z hľadiska ochrany ovzdušia.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2020) namerané koncentrácie SO_2, NO_2, PM_{10}, $PM_{2,5}$, benzénu a CO neprekročili v zóne Trnavského kraja limitné hodnoty. Rovnako neprišlo v Trnavskom kraji ani k prekročeniu cieľovej hodnoty pre benzo(a)pyrén. Obec Boleráz podľa uvedenej Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2020) nepatrí medzi rizikové oblasti a oblasti s možným výskytom zhoršenej kvality ovzdušia.

Územie obce Boleráz nie je oblasťou vyžadujúcou osobitnú ochranu ovzdušia podľa § 8 zákona o ovzduší. Vzhľadom k mierne zvlnenému terénu a priaznivým klimatickým pomerom je územie obce Boleráz veľmi dobre prevetrávané, v dôsledku čoho dochádza k pomerne rýchlemu a účinnému rozptylu emitovaných znečisťujúcich látok.

Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti, najmä pri zakladaní stavieb, bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia (prašnosť a emisie z nákladnej dopravy). Množstvo emisií bude závisieť od počtu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov, ich rozptyl a prašnosť najmä od priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať predovšetkým vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcom bezzrážkovom období. Tieto vplyvy budú však len dočasné a lokálneho charakteru. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude zdrojom emisií iba vyššie spomínaný inštalovaný horák na ohrev oleja polymerizačného reaktora. V etape prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá navýšenie dopravného zaťaženia dotknutého územia ani širšieho okolia, nakoľko nároky na dopravnú obsluhu sa budú pohybovať v intenciách súčasného stavu, čo neovplyvní súčasnú situáciu v kvalite ovzdušia a akustickú situáciu pozdĺž cestnej siete. Nepredpokladá sa ani také zvýšenie tuhých znečisťujúcich látok a emisií vplyvom dopravy počas realizácie ani počas prevádzky zmeny

navrhovanej činnosti, ktoré by mohli mať významný nepriaznivý vplyv na obyvateľstvo a životné prostredie dotknutého územia.

Vzhľadom na vyššie uvedené, sa významné negatívne vplyvy, vyvolané zmenou navrhovanej činnosti, na ovzdušie nepredpokladajú. Rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre ovplyvnenie klimatických pomerov predmetnej lokality, ani širšieho záujmového územia.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Z charakteru zmeny navrhovanej činnosti, jej umiestnenia a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by ovplyvnili stav a stabilitu horninového prostredia a reliéfu. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na voľnej nezastavanej ploche, bez hlbokých výkopov a vysokých násypov. Počas výstavby bude priamy vplyv spočívať vo vyťažení substrátu na miestach zakladania objektov. Pri výkopových prácach budú vzniknuté jamy pre základy zakryté tak, aby nedošlo k zvodneniu horninového prostredia.

Potenciálne riziko sa pri výstavbe a následnej prevádzke zmeny navrhovanej činnosti spája s kontamináciou horninového podložia. Kontaminácii horninového prostredia predchádza spravidla kontaminácia pôd a podzemných vôd. Možnosť kontaminácie horninového podložia vplyvom zmeny navrhovanej činnosti znečisťujúcimi látkami sa počas výstavby a následnej prevádzky zmeny navrhovanej činnosti spája len so vznikom prípadných havarijných situácií (napr. únikom prevádzkových kvapalín z motorových vozidiel následkom nehôd alebo porúch zapríčinených zlým technickým stavom vozidiel), ktorých riziko výskytu zostane vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti minimálne. Vzhľadom na parametre zmeny navrhovanej činnosti, pri dodržaní opatrení, ktoré minimalizujú možnosť kontaminácie, či už v etape výstavby alebo v následnej etape prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, možno vplyv zmeny navrhovanej činnosti na horninové prostredie hodnotiť ako málo významný.

Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní svojim charakterom geomorfologické pomery, či už počas výstavby alebo prevádzky. Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať na geodynamicky stabilnom území, bez výskytu nerastných surovín. Z tohto dôvodu nebude zmena navrhovanej činnosti ovplyvňovať geodynamické javy, ani nerastné suroviny.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Územie, na ktorom má byť zmena navrhovanej činnosti realizovaná, je súčasťou priemyselnej zóny obce Boleráz. Tu platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebude priamo dotknuté žiadne územie európskeho významu, územie medzinárodného významu, chránené vtáčie územie, maloplošné chránené územie, veľkoplošné chránené územie, ani ich ochranné pásma.

Z chránených území je najbližšie od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti situované územie európskeho významu SKUEV0948 Bolerázske sysľovisko, a to vo vzdialenosti cca 1,4 km, kde platí druhý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. V širšom záujmovom území sa nachádzajú: chránené vtáčie územie SKCHVU054 Špačinsko-nižnianske polia, ktoré je od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti vzdialené cca 4,3 km, chránené vtáčie územie SKCHVU014 Malé Karpaty, ktoré je od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti vzdialené cca 4,7 km

a maloplošné chránené územie - chránený areál CHA Všivavec, ktoré je od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti vzdialené cca 4, 6 km.

V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na chránené územia.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Vegetácia záujmového územia a jeho okolia je výrazne poznamenaná premenou pôvodnej lesnatej krajiny na intenzívne využívanú poľnohospodársku krajinu. Pôvodné biotopy, a teda aj rastliny a živočíchy na ne viazané, takmer úplne vymizli a zostali zachované len v ostrovčekoch alebo v podobe úzkej prerušovanej línie pozdĺž vodného toku Trnávka. Aj tu sú však atakované zmenou vodného režimu a vnášaním nepôvodných drevín, čo prinieslo ďalšie zníženie biodiverzity. Na živočíchy pôsobí nielen úbytok prirodzených biotopov a ochudobnenie rastlinného zloženia, ale aj ich vyrušovanie urbanizovaným prostredím a dopravou.

V hodnotenom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy, teda zmenou navrhovanej činnosti nebudú poškodené, zlikvidované, ani ovplyvnené. Územím taktiež neprechádzajú ani migračné koridory živočíchov.

Nakoľko bude zmena navrhovanej činnosti realizovaná v urbanizovanom prostredí s nízkou biodiverzitou, možno vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy hodnotiť ako málo významné.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná a prevádzkovaná v jestvujúcom, uzavretom areáli navrhovateľa. Zmena navrhovanej činnosti má, tak ako okolitá zástavba, výrobný charakter a svojim architektonickým vzhľadom nadviaže na jestvujúce priemyselné budovy v areáli. Z tohto dôvodu nedôjde k vplyvu na štruktúru a využívanie krajiny. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude ovplyvňovať scenériu krajiny len minimálne.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho z prvkov územného systému ekologickej stability (biokoridory nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu, biocentrá, interakčné prvky) a ani tieto prvky zmenou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Zmena navrhovanej činnosti nebude, vzhľadom na charakter zmeny, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, vychádzajúc aj zo skutočností MŽP SR známych z úradnej činnosti a informácií verejne dostupných, berúc do úvahy povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, miesto zmeny navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie

a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter, rešpektujúc súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, primerane použijúc kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, neidentifikovalo také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR vo výrokovej časti tohto rozhodnutia stanovilo podmienky, ktoré v značnej miere eliminujú možné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a taktiež také, ktoré zabezpečia vyššiu a účinnejšiu úroveň ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva. MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti a pri stanovení týchto podmienok, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, vychádzalo aj zo skutočnosti, že zmena navrhovanej činnosti má určité vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, tak ako akákoľvek iná technológia využívaná za účelom výroby, pričom prihliadalo aj na fakt, že žiadny z týchto vplyvov nie je významnej negatívnej intenzity, resp. že tieto vplyvy možno skôr označiť za nevýznamné v porovnaní so súčasným stavom. Závažné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú, a nepredpokladajú sa ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy.

MŽP SR, na základe vyššie uvedených skutočností, konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti, za predpokladu dodržania stanovených podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. že by zmena navrhovanej činnosti bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Barbora Donevová
riaditeľka odboru

Doručuje sa *(elektronicky)*:

1. Obec Boleráz, Boleráz 586, 919 08 Boleráz
2. EXPRO s. r. o., Areál Duslo a. s., P . O. BOX 128, 927 03 Šaľa
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie *(elektronicky)*:

4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
5. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
6. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Vajanského 22, 917 01 Trnava
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 09 Trnava 9
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Rybníková 9, 917 00 Trnava