



OKRESNÝ
ÚRAD
BRATISLAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných
zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2021/081164-025
Bratislava 14.12.2021

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Administratívna budova Triangel 2**“, ktorý predložil navrhovateľ Lenar, a. s., Karloveská 34, 84104 Bratislava toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Administratívna budova Triangel 2**“ (ďalej len „Zámer“), ktorej účelom je výstavba a prevádzka administratívnej budovy s technickým zázemím a s potrebným množstvom podzemných parkovacích miest.

Výstavba je umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava I, v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, na pozemku parc. č. 9168/7, 9168/5, 9165/27, 9165/17, 21293/36, 21293/34, 21293/29, 9168/11, 9168/10, 9165/26, 9165/23, 9165/22, 21795/1, 21786/2, 21293/37, 21293/3, 21293/25.

Úpravou komunikácií a verejných prestorov budú dotknuté pozemky registra C KN parc. číslo 9163/6, 9168/8, 9168/6, 9168/11, 9168/10, 9165/26, 9165/23, 9165/22, 21795/1, 21786/2, 21293/37, 21293/35, 21293/31, 21293/30, 21293/3, 21293/28, 21293/25, 21293/38, 21293/36, 21293/34, 21293/29 v k. ú. Staré Mesto.

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky, ktoré eliminujú alebo znižujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

1. Odporúča sa realizácia činnosti podľa variantu č.1;
2. V dokumentácii k územnému konaniu preukázať súlad navrhovaného umiestnenia stavieb s platnou územnoplánovacou dokumentáciou;
3. Rešpektovať a zohľadniť pripomienky a požiadavky v stanovisku Hlavného mesta SR Bratislavy;
4. Dodržať rezervu na vybudovanie transeurópskej siete (TEN-T), ktorá zasahuje aj do riešeného územia. Podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy-ZaD 06 je potrebné nadradené postavenie transeurópskej dopravnej siete rešpektovať a chrániť;
5. Rešpektovať a zohľadniť pripomienky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy;
6. Zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov;
7. Realizovať opatrenia uvedené v kapitole 10. „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ predloženého zámeru.

O D Ť V O D N E N I E

Navrhovateľ, Lenar, a. s., (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 15.05.2021 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti **„Administratívna budova Triangel 2“** vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav- t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/administrativna-budova-triangel-2> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu od 20.05.2021 do 10.06.2021 na www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBYČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra položka č. 16 b) Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, podlieha zisťovaciemu konaniu

o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava I, v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, na pozemku č. 9168/7, 9168/5, 9165/27, 9165/17, 21293/36, 21293/34, 21293/29, 9168/11, 9168/10, 9165/26, 9165/23, 9165/22, 21795/1, 21786/2, 21293/37, 21293/3, 21293/25.

Úpravou komunikácií a verejných prestorov budú dotknuté pozemky registra C KN parc. číslo 9163/6, 9168/8, 9168/6, 9168/11, 9168/10, 9165/26, 9165/23, 9165/22, 21795/1, 21786/2, 21293/37, 21293/35, 21293/31, 21293/30, 21293/3, 21293/28, 21293/25, 21293/38, 21293/36, 21293/34, 21293/29.

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Zaradenie navrhovanej činnosti podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Položka podľa Prílohy č. 8	Variant č. 1	Variant č. 2
Kapitola č. 2, položka č. 14 Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu,	horúcovod	horúcovod
Kapitola č. 9, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) Pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) b) Statická doprava (počet parkovacích stojísk)	Podlahová plocha celkom 40 370 m ²	Podlahová plocha celkom 44 059 m ²
	342	342

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OOP-2021/000418-002 doručený dňa 20.05.2021** – z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Krajského riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Bratislave berie na vedomie.

2. **Združenie domových samospráv, doručený dňa 24.05.2021:**

2.1. Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie a považuje požiadavky uvedené v predmetnom stanovisku za splnené.

2.2. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle § 24 ods.2 zákona EIA. Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <http://portal.zps.gov.sk/portal/obse-itens/vseobecne-pripomienky-zds>.

Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Žiadame, aby navrhovateľ sám uviedol podmienky, ktoré sa v rozhodnutí uvedú ako záväzné podmienky ďalšej projektovej prípravy a realizácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie a v zámere navrhovanej činnosti boli náležitosti splnené.

2.3. Navrhovateľ, spoločnosť Petržalka city, dlhodobo komunikuje so ZDS a snaží sa do projektov zapracovať a reflektovať spoločenské zmeny ako aj zmeny vo vnímaní dotknutej lokality samotnými obyvateľmi a sme toho názoru, že jej to ide v zásade dobre. Pôvodný projekt Petržalka city z prelomu tisícročí vyvolal rôzne kontroverzie a nevôľu obyvateľstva, ktorá sa párovala aj s inou predstavou ako má vyzeráť petržalská električka. Vo všeobecnosti sa (aj v dôsledku našej aktivity) presadil názor, že električka a ďalšie zámery nie sú v rozpore so záujmami verejnosti, pokiaľ sú citlivo zasadené do územia, ktoré si má zachovať charakter voľného mestského lesoparku. V tomto duchu sa pripravuje zmena územného plánu centrálnej rozvojovej osi Petržalky a v tomto duchu sa realizuje aj výstavba petržalskej električky. Takéto koncepčné poňatie považujeme za správne a je na ňom možné demonštrovať, že ako navrhovateľ tak aj verejnosť dozrieva – predložený projekt plne rešpektuje vyššie definovaný záujem verejnosti, ktorý opakovane a nepretržite prezentujú aj na iných nepriamo súvisiacich aktivitách. Napriek uvedenému je však nutné navrhovateľovi vytknúť jeden nedostatok, ktorý však nepovažujeme za úmysel ale len za dôsledok slovenskej právnej úpravy procesov EIA v kombinácii so snahou spraviť veci poriadne. Prezentovaný projekt je totiž časťou konceptuálnej zmeny celého projektu Petržalka city a nielen tejto etapy; účelom a cieľom procesu EIA je však vyhodnotiť aj kumulatívne a synergické vplyvy. Aj z našej spolupráce s navrhovateľom vieme, že budú nasledovať ďalšie etapy, ktoré si tiež prešli zmenou oproti pôvodnému projektu; túto skutočnosť ostatne v zámere zdôrazňuje sám navrhovateľ. Vzhľadom na uvedené žiadame, aby v rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ od prezentoval konceptuálnu zmenu celého priestoru s tým, že vysvetlí ako táto prvá etapa zapadá do jeho predstavy o využívaní celej lokality. Bez takéhoto doplnenia informácií by verejnosť nemala podstatné informácie a proces by mohol nesprávne byť interpretovaný ako tzv. salámová metóda. Avšak aj na základe našej činnosti a komunikácie s navrhovateľom vieme, že toto nie je ten prípad; zámerom a cieľom navrhovateľa bolo predstaviť podrobné a ucelené informácie o prvej etape s výhľadom dotvorenia celého územia (fakt opakovane navrhovateľom v zámere zdôrazňovaným). Zainteresovaní ľudia celkovú koncepciu poznajú (a môžeme potvrdiť, že je správna a dobrá); avšak v rámci procesu EIA by mali mať možnosť sa s ňou oboznámiť minimálne ľudia v Petržalke. Podľa čl.45 Ústavy SR majú občania právo na úplné a presné informácie o životnom prostredí, príčinách tohto stavu a dôsledkoch tohto stavu; z uvedeného je zrejmé, že občania majú právo aj na poznanie ucelenej konceptuálnej vízie navrhovateľa o danom území. Súčasne máme za to, že je aj v záujme navrhovateľa túto konceptuálnu

predstavu uviesť, hoci v nej ešte môžu nastať isté zmeny. Myslíme si, že je vzájomne prospešné a správne, aby aj obyvatelia vedeli, čo sa v ich susedstve pripravuje a na druhej strane je prospešné a správne, aby navrhovateľ mal priestor a čas o týchto predstavách s verejnosťou otvorene komunikovať. Dá to dostatok priestoru a času na jednej strane obyvateľom vstrebať chystanú zmenu a pripraviť sa na ňu a na druhej strane umožní navrhovateľovi efektívne pripraviť do detailu aj nasledovné etapy.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie.

2.4. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa § 3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA má za to, že toto rozhodnutie spĺňa náležitosti v zmysle § 20a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a náležitosti v zmysle § 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

2.5. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. § 37 ods.4 zákona EIA. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povolovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle § 36 ods.5 resp. § 64 ods.1 Stavebného zákona.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie.

3. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy, list č. 30143/2021/OSD/65652 doručený dňa 31.05.2021- má nasledovné pripomienky a požiadavky:

3.1. Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.

3.2. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

3.3. K spracovanému dopravnému-kapacitnému posúdeniu žiadame zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest.

3.4. Upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

3.5. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení.

Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej zmeny činnosti „Administratívna budova Triangel 2“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky na vedomie.

4. **Dopravný úrad, list č. 10671/2021/ROP-3 doručený dňa 31.05.2021** – ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (**letecký zákon**) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s poukazom na ustanovenie § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (**stavebný zákon**) v znení neskorších predpisov, s umiestnením a realizáciou stavby podľa predložených podkladov (DÚR 03/2021), s celkovou výškou stavby 43,0 m od úrovne $\pm 0,0$, t. j. s nadmorskou výškou cca 181,2 m n.m.Bpv (najvyšší bod stavby SO 002 –komín), **s ú h l a s í**. Toto vyjadrenie sa považuje za záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona a platí pre všetky stupne dokumentácie a všetky konania stavebného úradu. Podľa ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, je stavebník povinný toto stanovisko dotknutého orgánu priložiť k návrhu na vydanie predmetného rozhodnutia. Záväzné stanovisko platí za predpokladu, že nedôjde k zmene umiestnenia stavby alebo k zmene jej výškových parametrov a použitiu stavebných mechanizmov nad nadmorskú výšku 244,4 m n.m.Bpv, t. j. výšku cca 106,2 m od úrovne $\pm 0,0$ (*najkritickejšie výškové obmedzenie určené ochranným pásmom kužeľovej prekážkovej plochy Letiska M.R. Štefánika Bratislava*).

Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko Dopravného úradu na vedomie.

5. **Cyklokoalícia doručené dňa 01.06.2021** –

5.1. Žiadame realizovať opatrenia pre cyklistov pre spojku S173 Pribinova-Dunajská vedením cez Krupkovu ulicu spolu s ich prevedením cez Dostojevského rad smerom na Klemensovú ulicu. V zámere je definovaný spoločný chodník pre chodcov a cyklistov, kde sa uvádza minimálna šírka 2,0 metra, ktorá nespĺňa potrebnú minimálnu šírku z hľadiska predpokladaných intenzít chodcov.

5.2. Žiadame realizovať jednosmernú cyklistickú komunikáciu v minimálnej šírke 2,5 metra pruh pozdĺž Pribinovej ulice vo vedení cyklistickej radiály R27 Malodunajská spolu s plynulým križovaním Krupkovej ulice.

5.3. Žiadame vybudovať prejazd pre cyklistov cez Krupkovu ulicu v mieste napojenia na Dostojevského rad spolu so zárodkom cyklotrasy na východnej strane Krupkovej ulice

5.4. Navrhujeme prehodiť cyklo a peší prechod, cykloprechod dať bližšie k vozovke. Skrátí to dĺžku priechodu pre chodcov, čo umožní dlhšiu zelenú.

5.5. Navrhujeme preveriť možnosť umiestnenia priechodu na západné rameno križovatky Dostojevského rad - Krupkova - Klemensova. Ostrovček je možné zriadiť aj na tejto strane bez redukcie počtu pruhov, pretože zastávka pred Malou scénou je zrušená a presunutá k Šafárikovmu námestiu.

5.6. Vjazd do parkoviska pre bicykel je z Krupkovej. Žiadame o plynulé privedenie cyklistov do vjazdu na parkovisko pre bicykle od všetkých príľahlých cyklotrás pomocou cyklistickej infraštruktúry.

5.7. Cyklotrasa O2 pri Pribinovej končí bez akéhokoľvek napojenia. Žiadame o plynulé vedenie cyklotrasy v križovatke Dostojevský rad - Pribinova. Príklad na zlepšenie danej križovatky je zrušenie pravého odbočenia z Pribinovej ulice na Dostojevského rad a vysunutím nárožia. Toto odbočenie možno bez problémov realizovať cez Krupkovu ulicu.

5.8. Všetky cyklotrasy vybudované z červeného asfaltu žiadame viesť v min. šírke 1,75 m pre jeden jazdný pruh, nakoľko ide o hlavné mestské cyklotrasy s predpokladanou špičkovou intenzitou nad 150 c/h (tabuľka 6, STN 73 6110).

5.9. Žiadame upraviť polomer obruby na vnútornej strane oblúka v križovatke Pribinova - Krupkova na polomer R12, vhodnejší do centrálnej mestskej zástavby. Rovnako žiadame upraviť vnútorné polomery v križovatke Krupkova – Dostojevského rad.

5.10. Vo všetkých križovatkách žiadame cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom. Priechody pre cyklistov cez Krupkovu ulicu žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu.

5.11. Pre parkovanie bicyklov žiadame vybudovať kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od príľahlej cyklotrasy pre zamestnancov a návštevníkov. V spoločných priestoroch žiadame vytvoriť vnútorné bezpečné parkovanie bicyklov s plynulým a bezbariérovým prístupom z vonkajších priestorov.

5.12. Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

5.13. Priechody pre chodcov cez Krupkovu ulicu a vjazdy do garáže žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/ zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Bezbariérové opatrenia žiadame vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách. Vybudovanie cyklotrás má priamy vplyv na životné prostredie a predstavuje zásadnú zmenu na dopravné napojenie dotknutého územia znížením motorovej dopravy a tým na priame zlepšenie životného prostredia. Riešenie cyklochodníkov má významný vplyv na využitie dopravných prostriedkov, použitých na návštevu územia. Bezbariérové riešenie priechodov, slúžiace ako prirodzený retardér má priamy vplyv na životné prostredie spomalením motorovej opravy a preferenciou pešej dopravy.

Z horeuvedených dôvodov žiadame o zahrnutie požiadaviek o.z. Cyklokoalícia do rozhodnutia posudzovať alebo neposudzovať zámer ADMINISTRATÍVNA BUDOVA TRIANGEL 2 podľa zákona č. 24/2006 Z. z. K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytnú Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania.

Za zohľadnenie našich pripomienok a návrhov v projekte a v plánovanej výstavbe Vám ďakujeme. Podporíte tým rozvoj cyklistickej dopravy v Bratislave a prispejete tak k zdravšej populácii a lepšiemu životnému prostrediu.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA: Požiadavky budú preverené v územnom konaní. Opatrenia pre cyklistov budú spresnené a zapracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Cyklotrasy budú realizované v dostatočnej šírke a vyznačené v zmysle platných noriem a predpisov (TP 085).

6. Mgr. Jakub Lipták, doručený dňa 04.06.2021 –

6.1.V PD (06-TR V PD (06_TR2 DUR_CO5_DopravneRiesenie) je trasa (šírka záberu- gabarit) budúcej električkovej trate vyznačená modrou bodko-čiarkovanou čiarou. V prípade, že je to tak, tak železničný spodok telesa električky je cca 2 m od obrubníku Pribinovej ul. so šírkou 7 m. Podľa jemu dostupných informácií sa v takto vyznačenej trase nachádza koncentrácia predovšetkým energetických inžinierskych sietí. V zmysle platnej normy o projektovaní električkových tratí (čl. 111) nemožno viesť trasu električkovej trate ponad takéto siete. Trasa električkovej trate bude musieť byť posunutá smerom k budove (na Pribinovu to zrejme nie je možné) o cca 5- 6 m.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA: Navrhovaná činnosť rešpektuje trasovanie električkovej trate. Všetky koordinácie električkovej trate budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

6.2. Vysoká zeleň v tomto priestore je navrhnutá so vzdialenosťami cca 8 m a príliš blízko k trase budúcej električky. Kmeň stromu je od horného okraja budúcej trasy cca 2 m, čo je žalostne málo. Podľa jemu dostupných informácií je nevyhnutné uvažovať, že trasa budúcej električkovej trate musí byť (osovo) cca 10 m od obrubníka na Pribinovej s tým, že šírka gabaritu záberu bude 7 m (3,5 m po oboch stranách od osi).

6.3. V zmysle týchto skutočností je nevyhnutné preriešiť priestor pred budovou Triangel 2 (smerom k Pribinovej) s tým, že v tomto priestore bude potrebné umiestniť zastávku MHD - električky.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚBA sa zaoberal pripomienkami, ktoré budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

7. Martin Kugla, doručený dňa 04.06.2021 –

Uvedený zámer je v rozpore s možným vedením linky Nosného systému MHD v zmysle Variantu/resp. variantov/ 4. Štúdie uskutočniteľnosti „KOĽAJOVÁ INFRAŠTRUKTÚRA BRATISLAVSKEJ INTEGROVANEJ DOPRAVY.“

2. uvedený zámer je v priamom rozpore s platným Územným plánom Bratislavy, ktorý v danom území plánuje umiestnenie zastávky Nosného systému MHD. Predkladaný zámer túto skutočnosť nijako nereflektuje a nezohľadňuje.

Žiadam, aby príslušný orgán uvedený zámer zamietol, resp. neodporúčal realizácie navrhovanej činnosti „ADMINISTRATÍVNA BUDOVA TRIANGEL 2.“ Zároveň žiadam aby mi bol priznaný status účastníka konania.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA: Navrhovaná činnosť rešpektuje trasovanie električkovej trate. Všetky koordinácie električkovej trate budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

8. Mestská časť Bratislava – Staré Mesto, list č. 7713/291142/2021/KPR/Man doručený dňa 04.06.2021- Požaduje dodržať rezervu na vybudovanie transeurópskej siete (TEN-7), ktorá zasahuje aj do riešeného územia. Podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy-ZaD 06 je potrebné nadradené postavenie transeurópskej dopravnej siete rešpektovať a chrániť.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚBA akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

9. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS SUR 52597/21-361518 EIA č. 15 doručený dňa 08.06.2021 - zaujímame nasledovné stanovisko:

I/ Z hľadiska územného plánovania:

A - Konštatujeme:

- Pre väčšiu časť územia navrhovanej činnosti stanovuje Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 a 06 (ďalej len „ÚPN“) reguláciu funkčného využitia plôch **územia občianskej vybavenosti**, občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, **kód funkcie 201**.

- Pre časť záujmového územia v kontakte s Dostojevského radom (časť pozemkov parc. č. 21293/29, 21293/36) stanovuje ÚPN reguláciu funkčného využitia plôch **územia mestskej zelene**, parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód funkcie 1110, stabilizované územie.

- Parcely, ktoré sú súčasťou funkčného využitia plôch **územia občianskej vybavenosti**, občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód funkcie 201, sú súčasťou územia, ktoré je definované ako **rozvojové územie, kód K**. V rámci rozvojového územia je navrhovaná nová výstavba na doteraz nezastavaných plochách, zásadná zmena funkčného využitia alebo zmena spôsobu zástavby veľkého rozsahu.

B - Pripomienky k predloženému zámeru:

Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):

PD_textová časť_str. 20, Variant č. 2 - „Maximálna výška objektu (plná atika VZT) predstavuje +45,71m.“ - podľa grafickej časti PD je max. výška nad atikou technologickej časti +43,90 m

PD_textová časť_str. 135, Bilancie návrhu IZ v zmysle etapizácie funkčnej plochy - V 1. Etape návrhu je pri Variante č. 1 uvedená podlažná plocha 28.669 m² a započítateľná plocha zelene 1.098 m² - iné údaje o množstve nadzemných podlažných plôch a započítateľnej ploche zelene ako sú uvedené v Tab. č. 2 Základné údaje... str. 20

C - Stanovisko:

Vyhodnotenie predloženého zámeru k záväznej regulácii stanovenej v ÚPN:

Predložený návrh riešenia vychádza z koncepcie investičného zámeru „Územie Triangel 2, 1. a 2. Etapa, Olejkárska ulica, Bratislava“ (posudzovaná bola architektonická štúdia spracovaná spoločnosťou: GFI, s. r. o., Brnianska ulica 49, Bratislava, dátum spracovania: december 2019), v ktorom boli spolu posudzované prvé dve etapy výstavby predmetného územia a ku ktorému bolo dňa 15.10.2020 vydané stanovisko hlavného mesta k investičnému zámeru č. MAGS OUIK 42846/20-56542, zo záverov ktorého uvádzame:

- **Z hľadiska funkčného súlad predloženého zámeru s ÚPN** o Objekt 1. Etapy je so 100% podielom plôch občianskej vybavenosti. Po realizácii 2. Etapy dosiahne podiel bytovej funkcie 29,34 % z prípustných nadzemných podlažných plôch zodpovedajúcich vymedzenému územiu pre prvé dve etapy. Ponechaná je rezerva pre čerpanie prípustného podielu funkcií aj v rámci 3. Etapy. o Osadenie administratívneho objektu 1. Etapy Triangel 2 zohľadňuje rozhranie funkčných plôch s kódmi 201 a 1110 na pozemkoch parc. č. 21293/29 a 21293/36 (oba pozemky boli súčasťou územia, ktoré odkúpila spoločnosť Lenar, a. s., od hlavného mesta za účelom výstavby polyfunkčného objektu), ktoré vychádza z predĺženia existujúcej stavebnej čiary danej existujúcim objektom Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s. (v ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné dodržať kontinuálny pás zelene jednotnej šírky 14,5 m medzi objektom a komunikáciou Dostojevského rad).

- **Z hľadiska intenzity využitia územia akceptovanie predloženého spôsobu bilancovania spoločne pre 1. a 2. Etapu výstavby zámeru Triangel 2, pričom predmetný spôsob bilancovania bude záväzný aj pre 2. Etapu** o Investičný zámer - 1. a 2. Etapa zámeru Triangel 2 dodržiava stanovené ukazovatele intenzity využitia územia, kód funkcie 201, rozvojové územie, regulačný kód K (IPP: 3,0, IZP: 0,50, KZ: 0,15) až po výstavbe oboch etáp. o V rámci 1. Etapy sú ukazovatele IPP: 3,28 a IZP: 0,52 prekročené, hodnota koeficientu zelene KZ je mierne podlimitná o podmienka splnenia požadovanej regulácie intenzity využitia záujmového územia (stanovená prerozvojový kód K) až po vybudovaní oboch etáp bude prenesená na investičný zámer riešený v 2. Etape.

- **Z hľadiska regulatívov urbanistickej kompozície a dotvárania obrazu mesta súhlas s navrhovaným hmotovo priestorovým riešením objektu v území a jeho výškovým gradovaním v nároží Dostojevského rad, Pribinova ulica** (s max. podlažnosťou objektu 8 nadzemných podlaží + technologické podlažie).

- K zámeru 1. Etapy Triangel 2 (k projektovej dokumentácii spracovanej: GFI, a. s., 02/2019) bolo dňa 10.07.2019 vydané súhlasné záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu v Bratislave č. j. KPUBA-2019/16668-2/54626/KER.

- Podrobnejším spracovaním návrhu a jeho konštrukčného riešenia sa mierne upravili výšky atiek a protihlukových stien ohraničujúcich technológiu oproti návrhu posudzovanému v stanovisku zo dňa 15.10.2020 (max. výška je v časti objektu nad 9. NP +37,80 m oproti pôvodnej výške nad 8. NP +33,80 m a max. výška technologického podlažia je +40,00 m oproti pôvodnej výške +37,80 m).

C - Záver:

Predložený návrh deklaruje akceptovanie všetkých požiadaviek uplatnených v stanovisku hlavného mesta zo dňa 15.10.2020. Podľa Tab. č. 2: Základné údaje charakterizujúce stavbu (str. 20

textovej časti) dosahujú kapacitné údaje pri Variante č. 1 takmer identické hodnoty, s tými, ktoré hlavné mesto schválilo v predmetnom stanovisku (jedná sa o zanedbateľné rozdiely).

Upozorňujeme však, že v pôvodnom riešení bol v úrovni 8. NP navrhnutý verejne prístupný Sky-bar so strešnou terasou a výhľadom na Šafárikovo námestie, obdobný priestor je v predloženom návrhu riešený až na 9. NP. Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa na základe podanej žiadosti záväzne vyjadruje ku kompletnej projektovej dokumentácii v stupni pre územné konanie vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Z hľadiska územného plánovania konštatujeme, že hodnoty uvádzaných bilančných ukazovateľov bude možné verifikovať až po podrobnom vyhodnotení celého zámeru na základe kompletnej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorá bude predložená hlavnému mestu spolu so žiadosťou o vydanie záväzného stanoviska. V prípade, že bude preukázané, že bilančné ukazovatele rešpektujú limity stanovené v stanovisku hlavného mesta zo dňa 15.10.2020 (IZP, IPP ako max prípustné a KZ ako min. požadované), bude možné pri menej intenzívnom Variante č. 1 konštatovať súlad s ÚPN.

2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva:

K navrhovanej činnosti sme sa vyjadrovali v procese posudzovania investičného zámeru „Územie Triangel 2, 1. a 2. Etapa, Bratislava“ (spracovateľ GFI, a. s., 12/2019) naposledy dňa 19.03.2020 čiastkovým odborným stanoviskom vydaným pod č. MAGS ODI 43432/2020 a ODI 195/2020-čs, ktoré je súčasťou prílohy tohto stanoviska k zámeru. Detaily úprav dopravného priestoru na komunikáciách Dostojevského rad, Krupkova a Pribinova, budú predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

Podmienky, požiadavky i informáciu s upozornením, uplatnené v zmienenom stanovisku z hľadiska riešenia dopravného vybavenia zámeru i vo vzťahu k v ÚPN hl. m. SR Bratislavy, 2007, v znení zmien a doplnkov, dopĺňame o ďalšiu požiadavku: na miestnej komunikácii Krupkova žiadame po oboch stranách navrhnuť a osadiť kombinované stĺpy trolejového vedenia a verejného osvetlenia.

Zdôvodnenie:

DPB, a. s., pripravuje projekt trolejbusovej trate, ktorým dôjde zároveň k zokruhovaniu úseku okolo územia Dostojevského rad - Krupkova - Pribinova - Olejkárska. Organizácia trolejbusovej a autobusovej dopravy v riešenom území, vrátane polohy zastávok v dotknutom území zóny Pribinova, bude ešte predmetom riešenia a ako každá iná organizácia verejnej hromadnej dopravy môže podliehať zmenám, a teda vedenie liniek konkrétnym územím je „živou“ záležitosťou.

3/ Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

S predloženým zámerom z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd súhlasíme s pripomienkami:

- V koordinačnej situácii požadujeme zosúladiť polohu inžinierskych sietí so sadovými úpravami, ich polohu a vzdialenosti (na vsakovacom zariadením sú navrhnuté stromy).
- Zvyšujúca sa urbanizácia mesta a prebiehajúce klimatické zmeny prinášajú so sebou striedanie období sucha s privalovými dažďami. Medzi hlavné adaptačné opatrenia patrí potreba hospodárenia so zrážkovou vodou. V záujme tvorby priaznivej mikroklímy mestského prostredia je nevyhnutné zrážkové vody zadržať v území, kde dopadli, čo najdlhšie, návrhom vhodných vodozadržných opatrení, ako sú zelené strechy, priepustné spevnené plochy pre peších a retenčné nádrže. Na zníženie odtokového množstva dažďových vôd z územia odporúčame návrh retenčných nádrží s regulovaným odtokom do vsaku. Prebytočnú zrážkovú vodu je vhodné následne využívať na polievanie areálovej zelene.
- Vzhľadom na zvyšujúcu sa intenzitu dažďov, ich početnosť a extrémnosť, menia sa aj požiadavky na výpočet množstva privalových dažďov. Pre lokalitu Staré Mesto je potrebné, na základe požiadaviek SVP, š. p., pri hydrotechnických výpočtoch použiť minimálne 5-ročnú návrhovú zrážku s intenzitou 180 l. s-1.ha-1, trvajúcu min. 15 minút s koeficientom k=1, aby nebol podhodnotený potrebný záchytný objem pre následnú infiltráciu.

- Upozorňujeme, že v husto zastavaných lokalitách mesta, ako sú Staré Mesto, Ružinov, Nové Mesto..., budú návrhové parametre pre zachytenie zrážok výhľadovo sprísňované, na minimálne 20-ročnú návrhovú zrážku $i=238 \text{ l.s-1.ha-1}$, $t=15 \text{ min}$, $k=1$.
- Podmienkou pre návrh vsakovania dažďových vôd je znalosť geologických a hydrogeologických pomerov horninového prostredia, ktoré určujú priestorové a objemové nároky vsakovacích zariadení.
- Nakladanie s dažďovými vodami je nutné riešiť tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.

4/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

- Podstatná časť miesta realizácie navrhovanej činnosti je vymedzená ulicami Pribinova, Krupkova a Dostojevského rad. Časť, ktorá presahuje za komunikáciu na Krupkovej ulici, je venovaná výlučne sadovým úpravám a úpravám komunikácií (východná časť parku Pribinova). Časť vymedzená ulicami Pribinova, Krupkova a Dostojevského rad je v podstate bez drevín. *Uvedené berieme na vedomie. Podľa našich zistení v teréne sa tu nachádzajú len výmladky z koreňov odstránených drevín nepodliehajúce súhlasu na výrub.*

- Podľa predloženého zámeru tomuto územiu dominuje cyklochodník a chodník pre peších. Zeleň je tu navrhnutá vo forme 28 ks stromov umiestnených v štvorcových otvoroch v spevnenej ploche chodníka pre peších, usporiadaných do stromoradií po oboch stranách cyklochodníka.

Stromoradia zo strany Ul. Dostojevského rad žiadame umiestniť v páse zelene s vhodnou vegetačnou úpravou (napr. kompozícia trvaliek). Berúc do úvahy potrebu priečného prechodu cez líniu cyklochodníka a stromoradií, žiadame tento pás zelene optimalizovať ako prerušovaný. Lavičky žiadame zakomponovať do tohto pásu zelene, avšak zabezpečiť ich bezpečný odstup od cyklochodníka. Takéto riešenie navrhujeme z dôvodu bezpečnosti chodcov a cyklistov, navrhovania verejných priestorov bezpečných pre deti. Stromy po oboch stranách cyklochodníka žiadame neumiestňovať oproti sebe, ale striedavo a do výsadby navrhnuť stromy s dostatočnou podchodnou výškou korún stromov. Terén žiadame vyspádovať tak, aby do pásov zelene prirodzene otekala dažďová voda z okolitých spevnených plôch.

- *V prípade nových návrhov sadovníckych úprav a budúcej výsadby drevín žiadame uplatniť súčasné odborné poznatky a postupy návrhu a zakladania výsadiieb drevín v rámci spevnených (zadĺždených) plôch a výsadiieb nad podzemnými konštrukciami, starostlivosti o dreveniny, dosiahnuť vytvorenie dostatočne veľkého koreňového priestoru pre stromy (venovať pozornosť súčasnému funkčnému a technickému riešeniu výsadbových jám). Navrhované použitie prekoreniteľných pôdných buniek - berieme na vedomie.*

- *V súvislosti s výsadbou stromov v stromoradiach a z dôvodu predchádzania neželaným výrubom stromov v budúcnosti žiadame rešpektovať ochranu technickej infraštruktúry – optimalizovaním trasy narhovaných sietí (dažďová kanalizácia, telekomunikačná sieť). Novú výsadbú navrhovať v spolupráci s odborníkmi rôznych profesií - krajinný architekt, arborista, odborníci na technickú infraštruktúru.*

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

- Navrhovaná činnosť je umiestnená na území s 1. stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“) a nie je v kolízii so žiadnym chráneným územím v zmysle zákona o ochrane prírody, s európskou sústavou chránených území Natura 2000, s významnou mokradťou, ani s významným prvkom územného systému ekologickej stability.

Vyčnievajúce sklenené prvky v hornej časti budovy predstavujú neakceptovateľné riziko úhynu zákonom chráneného divo žijúceho vtáctva vplyvom priamych nárazov do takto koncipovaných sklenených línií. Z tohto hľadiska sú problematické aj obvodové sklenené plášte - najmä v exponovaných rohových častiach budovy, kde vzniká optický dojem možnosti preletu cez takéto priestory. Pri zachovaní takejto plne transparentnej kompozície je potrebné na takéto sklenené línie aplikovať UV fólie alebo ich doplniť o viditeľné netransparentné prvky v dostatočnej hustote.

Ovzdušie:

- V texte na str. 59 je uvedené „Aglomerácia Bratislava patrí do oblasti riadenia kvality ovzdušia pre rok 2019, vymedzené na základe merania v rokoch 2016 - 2018 (s prihliadnutím na výsledky

meraní v predchádzajúcich rokoch v prípade nedostatočného počtu platných meraní pre NO₂, BaP.“
Uvedený údaj je nesprávny, BaP bola zo zoznamu pre znečisťujúce látky vyňatá, keďže v troch za sebou idúcich rokoch (merania za roky 2017 - 2019) neprišlo k prekročeniu limitných hodnôt pre túto znečisťujúcu látku. SHMÚ na základe hodnotenia kvality ovzdušia v zónach a aglomeráciách v rokoch 2017 - 2019, podľa § 8 ods. 3 zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov aktualizoval vymedzenia oblastí riadenia kvality ovzdušia SR na rok 2020, aglomerácia Bratislava je vymedzená ako ORKO len pre znečisťujúcu látku NO_x.

- Počas výstavby bude dochádzať k znečisteniu ovzdušia zvýšenou prašnosťou spôsobenou pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. *Na jeho zmiernenie požadujeme realizovať opatrenia v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.*

- V oboch navrhovaných variantoch zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude pohyb motorových vozidiel a náhradné zdroje elektrickej energie.

Pretože dieselagregát (DA) je používaný ako náhradný zdroj el. energie pre napájanie dôležitých obvodov, je použité vlastné naftové hospodárstvo DA - prevádzková nádrž 699L, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou dieselagregátu. Motor-generátor nad 300 kW výkonu je stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia podľa zákona 137/2010 Z. z.. Žiadosť o vydanie súhlasu predkladá žiadateľ príslušnému orgánu ochrany ovzdušia. Príslušným orgánom pre stredný zdroj je Okresný úrad Bratislava. Žiadosť okrem všeobecných náležitostí podania musí obsahovať aj náležitosti uvedené v § 17 ods. 2) písm. a) -h) zákona o ovzduší. *Berieme na vedomie.*

- ***Odvod spalín z plánovaných dieselagregátov (stredný zdroj znečisťovania ovzdušia) musí byť riešený nad strechou objektu.***

- ***Odporúčame vývod vzduchotechniky z podzemných garáží riešiť nad strechu objektu.***

- Podľa rozptylovej štúdie (Hruškovič, 03.03.2021) najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú pri dodržaní stanovených návrhov nižšie, ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Vyhodnotenie polohy a výšok projektovaných komínov preukázalo splnenie dostatočných rozptylových podmienok. Toto konštatovanie platí aj v prípade variantného riešenia – navýšenia budovy o jedno podlažie. *Berieme na vedomie.*

Vody:

- S ohľadom na ochranu vôd a stavieb, pred negatívnymi účinkami vody a zdravia ľudí žiadame rešpektovať stanoviská dotknutých orgánov - BVS, a. s., orgánu štátnej vodnej správy, MŽP SR sekcie geológie a prírodných zdrojov, výsledky podrobného inžiniersko – geologického a hydrogeologického prieskumu a analýzy rizika znečisteného územia, ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

- V textovej časti je (str. 109-111, 30,31,37) uvádzaný inžiniersko-geologický, hydrogeologický prieskum a prieskum životného prostredia, vykonaný spoločnosťou Terratest, s. r. o. a uvedené čiastkové údaje z neho. V texte je napr. čiastočne uvedené zhodnotenie vplyvu na zmenu prúdenia podzemných vôd, avšak grafické zobrazenie poukazuje len na priemerný stav, absentuje informácia situácie pri povodňových stavoch (dôležitá, aj s ohľadom na to, že sa jedná o zámer situovaný na náporovej strane clony).

- *V prílohách predloženého zámeru uvedený prieskum absentuje. Pre kompletnú informáciu o vplyve plánovanej činnosti na kvalitu, kvantitu a prúdenie podzemných vôd a možnosť vyjadrenia sa k uvedenému je táto dokumentácia dôležitá.*

- *Zámery realizované v okolí, ktoré zakladali bariéry voči v týchto miestach pôvodne intenzívnemu prúdeniu podzemných vôd, nezhodnotili efekt takýchto zásadných zmien na tok podzemnej vody. Vzhľadom na rozsah a umiestnenie týchto bariér orientovaných popri Dunaji dokonca na kolmicu prúdnicu toku podzemnej vody je potrebné predpokladať aj lokálne dýzové efekty v prúdení tejto*

vody, a teda aj možné intenzívnejšie vyplavovanie toxických látok, ktorými je táto lokalita zaťažená, dnes nie známym smerom. Práve tieto zmeny a ich dopady by bolo potrebné posúdiť a zhodnotiť pri každom ďalšom zámere zakladajúcom takéto bariéry voči prúdnicí podzemného toku Dunaja v celej tejto širšej lokalite.

- V súvislosti so zakladaním stavby pod hladinou podzemnej vody, jej čerpaním za účelom znižovania hladiny podzemnej vody (čerpacími studňami) a prečerpávaním podzemnej vody do vsakovacích studní je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách o povolenie na osobitné užívanie vôd.

- Pri príprave územia sú navrhované čerpacie studne, ktoré budú čerpať vodu z priestoru stavebnej jamy a následne ju budú prečerpávať do vsakovacích studní.

V ďalšom stupni dokumentácie bližšie špecifikovať plánované čerpacie a vsakovacie studne počas prípravy územia a spôsob ich zabezpečenia. Systém čerpacích a vsakovacích studní realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem.

- Vo výkrese koordinačnej situácie je DN 150 navrhnutá v kolízii so 4 ks stromov. **Žiadame v ďalšom stupni dokumentácie (DÚR) navrhnuť trasovanie dažďovej kanalizácie DN 150 a DN 300 tak, aby bolo rešpektované ochranné pásmo dažďovej kanalizácie v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a nedochádzalo k poškodzovaniu dažďovej kanalizácie koreňovou sústavou stromov. Proti prerastaniu koreňov je potrebné použiť protikoreňové bariéry.**

- Vo výkrese koordinačnej situácie je v legende pri znaku vsaku uvedená retenčná nádrž. V predloženej dokumentácii zámeru je uvedené, že časť vôd z povrchového odtoku bude odvádzaná cez filtračné šachty do vsakovacieho systému. **Žiadame v ďalšom stupni dokumentácie (DÚR) spresniť a bližšie popísať systém odvádzania zrážkovej vody do vsaku, zosúladiť textovú prílohu s grafickou prílohou. Vsakovací systém realizovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem.**

- V polohe vsaku / retenčnej nádrže sú navrhované 2 ks stromov, tieto v danej polohe neodporúčame vzhľadom na ochranu vsakovacieho zariadenia a prípadné budúce údržbové práce na týchto objektoch by viedli k výrubu drevín.

- V grafickej prílohe absentuje vyobrazenie umiestnenia odlučovača ropných látok, ktorého inštalácia je uvedená v textovej časti. **Žiadame doplniť umiestnenie ORL do výkresovej dokumentácie v DÚR.**

- Realizovať vodnú plochu a vodopriepustné spevnené plochy v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem.

V texte absentuje informácia o „druhu, resp. konštrukcii“ vodopriepustných spevnených plôch, ktoré majú byť realizované v zmysle informácií uvedených v grafickej prílohe. V ďalšom stupni doplniť špecifikáciu vodopriepustných spevnených plôch.

- V ďalšom stupni dokumentácie **bližšie špecifikovať konštrukčné riešenie krátkodobých parkovacích miest na teréne.**

- V ďalšom stupni dokumentácie **doplniť bližšiu špecifikáciu lapačov tukov (usporiadanie a typ), účinnosť čistenia lapačov vyjadrenú minimálne v parametri extrahovateľné látky (EL) a ich počet. Doplniť predpokladané produkované množstvo tukových vôd.**

- V ďalšom stupni dokumentácie **doplniť presnú špecifikáciu pre plánované dieselaagregáty, ich počet, technický popis, uvedenie množstva znečisťujúcich látok (ako motorový olej, chladiaca kvapalina, pohonná látka) a zabezpečenia zariadenia pre prípad úniku znečisťujúcich látok z nádrží / zariadení, v ktorých sa skladujú. V prípade potreby samostatného palivového hospodárstva uviesť špecifikáciu tohto palivového hospodárstva.**

Pôdy: Vzhľadom na súčasné využitie územia z hľadiska záberu pôdy - bez pripomienok.

Nakladanie so znečistenými zeminami žiadame riešiť v súlade s platnou legislatívou.

Hluk: Z hľadiska hluku - bez pripomienok.

Odpady:

• Pripomienka str. 93, tab. č. 13: V prípade odpadu vznikajúceho počas realizácie stavby č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad - *má byť v stĺpci „Nakladanie s odpadom“ uvedený spôsob zhodnocovania odpadov R1 namiesto uvedeného D10, pretože OLO, a. s., odváža zmesový komunálny odpad do ZEVO, kde sa zhodnocuje činnosťou R1.*

• Pripomienka str. 94: Možné skládky stavebného odpadu a dopravné trasy pre jeho odvoz:

• recyklovateľný odpad (betón) na lokalitu v Podunajských Biskupiciach. Vzdialenosť cca 11 km. Prevádzkovateľ: Bratislavská recyklačná, s. r. o., Slovnaftská 102, 821 07 Bratislava - mestská časť Vrakuňa, Lieskovská cesta 3, Bratislava. Trasa pre odvoz: stavenisko – Pribinova ul. - Dostojevského rad - Landererova ul. - Prístavná ul. - Slovnaftská ul. - ul. Svornosti - recyklačný dvor na Lieskovskej ceste.“ *Žiadame v ďalšom stupni dokumentácie (DÚR) neuvádzať, keďže uvedená prevádzka nemá povolenia na prevádzku „skládky stavebného odpadu“ v súlade so zákonom o odpadoch č. 79/2015 Z. z..*

• *V ďalšom stupni dokumentácie navrhujeme doplniť k zoznamu odpadov vznikajúcich prevádzkou (užívaním) zrealizovaného stavebného fondu aj predpokladané množstvá a navrhovaný spôsob nakladania s nimi v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.*

• Pripomienka str. 99: *Navrhujeme v ďalšom stupni dokumentácie (DÚR) doplniť do zoznamu odpadov vznikajúcich prevádzkou (užívaním) zrealizovaného stavebného fondu nasledovné druhy odpadov*

- 20 01 03 - viacvrstvé kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky),

- 20 01 04 - obaly z kovu,

- 20 01 40 - kovy.

Je povinnosť zabezpečiť ich triedený zber v zmysle VZN hl. m. SR Bratislavy č. 6/2020.

• *V súlade so zákonom o odpadoch č. 79/2015 Z. z. navrhujeme doplniť tiež predpokladané množstvá a navrhovaný spôsob nakladania s odpadmi z prevádzky zariadenia spoločného stravovania v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.*

• *V súlade so zákonom o odpadoch č. 79/2015 Z. z. navrhujeme doplniť údaje:*

o o odpadoch vznikajúcich prevádzkou a údržbou náhradného zdroja elektrickej energie dieselagregátu (ako N odpady z podskupiny 13 02 Odpadové motorové, prevodové a mazacie oleje a 16 01 07 olejové filtre) o odpad číslo 13 05 07 voda obsahujúca olej z odlučovačov oleja z vody, ktorý je produkovaná pri čistení odlučovača ropných látok.

► **Z á v e r y :**

• *Žiadame zohľadniť v tomto stanovisku uvedené požiadavky a pripomienky z hľadiska územného plánovania a dopravného vybavenia, vrátane požiadaviek a pripomienok uplatnených v stanovisku hlavného mesta k investičnému zámeru zo dňa 15.10.2020 a čiastkovom odbornom stanovisku Oddelenia dopravného inžinierstva zo dňa 19.03.2020 vydaným pod č. MAGS ODI 43432/2020 a ODI 195/2020-čs.*

• *V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vypracovať podrobný hydrogeologický prieskum.*

• *V súvislosti s realizáciou navrhovanej stavby a ochranou zdravia ľudí, potvrdeným znečistením zemín a podzemnej vody (u zemín potvrdené prekročenie hodnôt intervenčných kritérií v kategórii NEL, olovo, uhľovodíky C10-40, bodová anomália - v podzemnej vode potvrdené prekročenie hodnôt intervenčných kritérií v kategórii NEL, uhľovodíky C10-40) je potrebné v predstihu vykonať sanáciu dotknutého znečisteného územia, rešpektovať stanovisko MŽP SR, sekcie geológie a prírodných zdrojov.*

• *Žiadame rešpektovať a v ďalšom stupni prípravy projektovej dokumentácie (DÚR) zohľadniť pripomienky z hľadiska ochrany vôd a nakladania s vodami z povrchového odtoku.*

• *V súvislosti s potrebou priečného prechodu cez líniu cyklochodníka a stromoradia k zástavkám MHD, v záujme bezpečnosti chodcov a cyklistov a navrhovania verejných priestorov bezpečných pre deti žiadame stromoradia zo strany UL Dostojevského rad navrhnuť v rámci prerušovaných pásov zelene a lavičky zakomponovať do tohto pásu zelene tak, aby bol zabezpečený ich bezpečný odstup od cyklochodníka. Stromy po oboch stranách cyklochodníka žiadame neumiestňovať oproti sebe, ale striedavo a do výsadby navrhnuť stromy s dostatočnou podchodnou výškou korún stromov.*

• V prípade výsadby stromoradií v rámci spevnených plôch žiadame použiť podzemné prekoreniteľné bunky.

• V záujme predchádzania úhynu vtáctva žiadame na sklenené obvodové línie plášťa budovy aplikovať aplikovať UV fólie alebo ich doplniť o viditeľné netransparentné prvky v dostatočnej hustote.

Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, list č. HŽP/11576/2021 doručený dňa 06.07.2021-

Z hľadiska ochrany verejného zdravia **t r v á m** na pokračovaní posudzovania strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. pre činnosť „Administratívna budova TRIANGEL 2“ v mestskej časti Bratislava -Staré Mesto.

Do rozsahu hodnotenia budem požadovať:

- Zhodnotenie vplyvu hluku z prevádzky na najbližšiu obytnú zástavbu (akustická štúdia) .
- Zhodnotenie vplyvu znečisťujúcich v ovzduší na najbližšiu obytnú zástavbu (rozptylová štúdia).
- Zhodnotenie vplyvu navrhovanej stavby na denné osvetlenie a preslnenie okolitej existujúcej i plánovanej zástavby.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva list č. HŽP/11576/2021 doručený dňa 11.08.2021 - prehodnotil doplnené podklady k zmene záväzného stanoviska (hluková štúdia spracovateľa AkuDesign s.r.o., č. 15520 z 02/2021, Svetlotechnické posúdenie - Ing. Zsolt-3sprojekt s.r.o., 01/2021 a rozptylová štúdia - Ing. Hruškovič – Valeron , 03/2021) preukázali, že pri rešpektovaní odporúčaných opatrení bude uvedená činnosť v súlade s požiadavkami predpisov na ochranu verejného zdravia. Z týchto dôvodov Vám oznamujem, že **m e n í m** záväzné stanovisko zn.: HŽP/11 576/2021 zo dňa 06.07.2021 takto:

Z hľadiska ochrany verejného zdravia **n e t r v á m** na pokračovaní posudzovania zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov pre činnosť „Administratívna budova Triangel 2 v m.č. Bratislava – Staré Mesto“.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva na vedomie.

Listom č. OÚ-BA-OSZP3/2021/081164-021 zo dňa 12.10.2021 príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku, doručili písomného stanoviska na príslušný orgán v určenej lehote.

1. Martin Kugla, doručený dňa 29.10.2021- Na moju pripomienku: Uvedený zámer je v rozpore s možným vedením linky Nosného systému MHD v zmysle Variantu/resp. variantov/ 4. Štúdie uskutočniteľnosti „KOĽAJOVÁ INFRAŠTRUKTÚRA BRATISLAVSKEJ INTEGROVANEJ DOPRAVY.“

Navrhovateľ odpovedal:

Predmetom zámeru Triangel 2, 1.etapa nie je riešenie koľajovej infraštruktúry. V rámci riešeného územia rešpektuje a zohľadňuje budúci zámer. Pozemky susediace s územnou rezervou pre električku nie sú vlastníctvom navrhovateľa. Zámer neobmedzuje budúcu realizáciu električkovej trasy aj so zastávkou.

Námietka:

Navrhovateľ odpovedal na úplne inú vec (električku) ako znela moja pripomienka (perspektívne vedenie trate NS MHD). Perspektívne vedenie linky Nosného systému MHD - Štúdia uskutočniteľností „KOĽAJOVÁ INFRAŠTRUKTÚRA BRATISLAVSKEJ INTEGROVANEJ DOPRAVY“ Variant 4. lokalizuje trať priamo cez územie na ktorom Navrhovateľ navrhuje stavbu.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA: Podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy - ZaD 06 je potrebné nadradené postavenie transeurópskej dopravnej siete rešpektovať a chrániť.

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj; Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie odpadového hospodárstva, oddelenia ochrany ovzdušia, Ministerstva obrany SR, Krajského policajného zboru Slovenskej republiky v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Záver:

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pritom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúceho zdravotný stav človeka. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). OÚ BA zohľadnil požiadavky vyplývajúce zo stanovísk Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní požiadaviek uvedených v tomto rozhodnutí a pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povolenia konania k navrhovanej činnosti.



Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru