OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu
OU-TT-OOP3-2021/032146-002

Trnava
16. 11. 2021

Rozhodnutie

o odvolaní voči rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2021/009437-010 zo dňa 14.07.2021

Popis konania / Účastníci konania

HADO Investment, s.r.o., Pražská 11,811 04 Bratislava
Obec Blahová
Združenie domových samospráv, Rovniakova 1667/14, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní"), na základe odvolania Združenia domových samospráv v zastúpení Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS") proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Dunajská Streda, OSZP") č. OU-DS-OSZP-2021/009437-010 zo dňa 14.07.2021, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") o tom, že zmena navrhovanej činnosti „Fóliovník", uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorý predložil navrhovateľ HADO Investment, s.r.o., Pražská 11,811 04 Bratislava sa nebude posudzovať

rozhodol takto:

OÚ Trnava, OOP v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní odvolanie Združenia domových samospráv v zastúpení pánom Marcelom Slávikom zamieta a rozhodnutie OÚ Dunajská Streda, OSZP č. OU-DS-OSZP-2021/009437-010 zo dňa 14.07.2021 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Dňa 14.07.2021 OÚ Dunajská Streda, OSZP vydal rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2021/009437-010 o tom, že navrhovaná zmena činnosti „Fóliovník", ktorej účelom je výstavba fóliovníka na parcele č. 372/16 na k .ú. obce Blahová sa nebude posudzovať. Fóliovník bude nadväzovať na objekt „Skladové priestory", ktorý bol v roku 2020 predmetom zisťovacieho konania. Fóliovník bude umiestnený na pozemku využívanom pre poľnohospodárske účely a bude slúžiť na pestovanie zeleniny.
OÚ Dunajská Streda nestanovil podmienky v zmysle ust. § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na elimináciu alebo zmiernenie vplyvu na životné prostredie.

Voči uvedenému rozhodnutiu sa dňa 18.06.2021 odvolalo Združenie domových samospráv. Vo svojom odvolaní okrem iného uvádza, že:
• v zmysle 2. vety ust. § 29 ods. 13 zákon o posudzovaní vplyvov „Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie" a tiež v zmysle ust. §2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „účelom zákona je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia" citované ustanovenia ukladajú povinnosť určiť konkrétne zmierňovacie opatrenia, čo napadnuté rozhodnutie neobsahuje,
• podmienkami rozhodnutia mali byť minimálne zmierňujúce opatrenia identifikované navrhovateľom v zámere a úrad mal určiť aj ďalšie podmienky,
• úrad nevyhodnotil kumulatívne a synergické vplyvy so zámerom „Skladové priestory" v zmysle ust. § 29a písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov. ZDS má za to, že zo strany navrhovateľa dochádza k tzv. salámovej metóde; t. j. nesleduje sa účel a cieľ procesu EIA, ktorý je fakticky redukovaný na splnenie formálneho minima.

Odvolací orgán, preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:
Spoločnosť HADO Investent, s.r.o., Bratislava predložila dňa 15.04.2021 na OÚ Dunajská Streda, OSŽP v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Fóliovník".
Dňa 20.04.2021 OÚ Dunajská Streda, OSŽP zaslal oznámenie o zámere dotknutej obci Blahová, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom a vyzval ich, aby sa vyjadrili k zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní. Oznámenie o navrhovanej činnosti bolo zverejnené na stránke MŽP SR. Príslušný správny orgán na základe doručených stanovísk vydal rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2021/009437-010 zo dňa 14.07.2021 o tom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

K rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda, OSZP odvolací orgán uvádza:
V zmysle ust. § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. Tunajší odvolací orgán zo spisu zistil, že dotknutá obec, rezortný orgán ani dotknuté orgány nemali žiadne pripomienky k navrhovanej činnosti a tiež, že k oznámeniu nezaslala stanovisko ani verejnosť. V závere odôvodnenia rozhodnutia o neposudzovaní navrhovanej zmeny činnosti príslušný správy orgán vyhodnotil vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, na obyvateľstvo a dopravu. Správny orgán pri vyhodnocovaní vzal do úvahy povahu, rozsah a miesto činnosti, pričom primerane vychádzal z kritérií stanovených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania a na základe doručených stanovísk dospel k záveru, že nie je predpoklad vplyvov takého významu, aby bolo potrebné podrobnejšie ich analyzovať.
Aj keď ust. § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov uvádza, že výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, v rozhodnutí o tom, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať prvostupňový správny orgán ich nestanovil. Druhostupňový správny orgán sa taktiež prikláňa k názoru, že opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia vybudovaním fóliovníka, ako zmeny navrhovanej činnosti, nie je potrebné stanoviť.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

Doručuje sa

HADO Investments, s. r. o., Pražská 11, 811 04 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Obec Blahová, Blahová 136, 930 52 Blahová, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovnianková 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika