OKRESNÝ
ÚRAD
BANSKÁ ŠTIAVNICA

odbor starostlivosti o životné prostredie

Križovatka 4, 969 01 Banská Štiavnica

Číslo: OU-BS-OSZP-2021/001049-037 Banská Štiavnica, 22.11.2021

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „POC – Outdoor Family Park“ predloženého navrhovateľom TIDLY SLOVAKIA, a.s., Dolná 5, Banská Štiavnica 969 01, IČO: 35 976 161, (ďalej len „navrhovateľ“) v zastúpení zástupcu navrhovateľa: RK & eco s.r.o., M. Waltariho 7, Piešťany 921 01, IČO: 47 592 923, Ing. Moniky Rafaelisovej a Mgr. Petra Košku, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „POC – Outdoor Family Park“ uvedená v predloženom zámere vypracovaným Ing. Monikou Rafaelisovou, Mgr. Petrom Koškom, Ing. arch. R. Murgašom, Ing. M. Hriňom ml., Dolná 898/20, 969 01 Banská Štiavnica v mesiaci júl 2021, predložená navrhovateľom TIDLY SLOVAKIA, a.s., Dolná 5, Banská Štiavnica 969 01, IČO: 35 976 161, (ďalej len „navrhovateľ“) v zastúpení zástupcu navrhovateľa: RK & eco s.r.o., M. Waltariho 7, Piešťany 921 01, IČO: 47 592 923, umiestnená v Banskobystrickom kraji, v meste Banská Štiavnica, v katastrálnom území Banská Štiavnica, na pozemkoch s parcelnými číslami C-KN parcelné čísla 6329/2, 6387/5, 6387/6, 6387/7, 6387/9, 6387/10, 6387/11, 6387/12, 6387/13, 6329/1 mimo zastavaného územia v katastrálnom území Banská Štiavnica

Predmetom zámeru je vybudovanie areálu pre voľnočasové aktivity športovo-rekreačného a výchovnovzdelávacieho charakteru pre organizované skupiny, využívajúce ubytovacie kapacity v okolí navrhovanej činnosti, a pre ostatných návštevníkov rekreačnej oblasti pri Počúvadlianskom jazere. Územie bude mať prvky tematického areálu s prierezovým sezónnym využitím. POC - OUTDOOR FAMILY PARK sa navrhuje na pozemkoch s parcelnými číslami C-KN 6329/2, 6387/5, 6387/6, 6387/7, 6387/9, 6387/10, 6387/11, 6387/12, 6387/13, 6329/1 mimo zastavaného územia v katastrálnom území Banská Štiavnica. Zámer navrhovanej činnosti je predkladaný na posúdenie v dvoch variantných riešeniach:

Navrhovaný variant č.1 – predstavuje vybudovanie lyžiarskej zjazdovej trate vrátane areálu s bobovou dráhou a atrakciou zlaňovania v korunách stromov vo výmere záberu lesných pozemkov 252 000 m².

Navrhovaný variant č.2 – predstavuje vybudovanie lyžiarskej zjazdovej trate bez bobovej dráhy a atrakcie zlaňovania v korunách stromov vo výmere záberu lesných pozemkov 134 000 m².

Navrhovaná činnosť sa má realizovať v území, kde platí druhý stupeň územnej ochrany prírody. Zámerom dotknuté územie je priamo súčasťou územného systému ekologickej stability a to konkrétne nadregionálneho biocentra NBc 1 Sitno, ktoré predstavuje pestrú paletu panónskych a karpatských ekosystémov vytvárajúcich trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev. Je súčasťou ponticko-panónskeho nadregionálneho biokoridoru. Petrov vrch je súčasťou ÚEV SKUEV0216 Sitno a v danom území sa nachádza v zmysle RUSES genofondová lokalita BS 57 Petrov vrch – pralesné sutiny s výskytom pôvodných karpatských malakocenóz.
Zároveň je predložený zámer situovaný v ochrannom pásme územia lokality svetového dedičstva UNESCO „Banská Štiavnica a technické pamiatky jej okolia“ a preto

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní vplyvov

O d ô v o d n e n i e

Orgán štátnej správy na žiadosť navrhovateľa zo dňa 18.09.2020 neupustil od povinnosti vypracovania variantného riešenia navrhovanej činnosti rozhodnutím č. OU-BS-OSZP-2020/001266-003 zo dňa 18.12.2020 a preto navrhovateľ predložil zámer pre zisťovacie konanie v dvoch variantných riešeniach, ktoré zahrňujú realizáciu navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom podania žiadosti účastníka konania príslušnému orgánu, t. j. dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, žiadosťou o vyjadrenie v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-BS-OSZP-2021/001049-002 zo dňa 19.07.2021.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ POC - outdoor Family Park, Banská Štiavnica a taktiež zverejnil aj oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastnené osoby, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu.

Dotknutá obec: Mesto Banská Štiavnica (od 20.07.2021 – do 10. 08.2021) podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere navrhovanej činnosti verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t. j. na informačnej tabuli, na internetových stránkach obce, miestnym rozhlasom a pod.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami spĺňa kritériá Prílohy č. 8 zákona o posudzovaní:

Kapitola 9: Infraštruktúra
Položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane
a) Pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy – v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy (v časti B - zisťovacie konanie)

Kapitola 14: Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch
Položka č. 2: Zjazdové trate, bežecké trate, lyžiarske vleky, skokanské mostíky, lanovky a ostatné zariadenia – v zastavanom území od 10 000 m² mimo zastavaného územia od 5 000 m² v území sústavy chránených území bez obmedzenia limitu (v časti B - zisťovacie konanie).
Položka č. 4: Tematické parky – bez limitu (v časti B - zisťovacie konanie)

Príslušný orgán oznámil podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní dotknutým obciam adresu, na ktorú je možno predkladať stanoviská verejnosti a vyzval ich na bezodkladné zverejnenie zámeru. Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informovala o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zároveň príslušný orgán dotknutú obec upozornil, že zámer musí byť verejnosti prístupný najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva, alebo od zverejnenia v dotknutej obci. Písomné stanovisko sa považuje za doručené aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Do podkladov správneho konania možno nahliadnuť na Okresnom úrade Banská Štiavnica, odbore starostlivosti o životné prostredie, so sídlom Križovatka 4, 969 01 Banská Štiavnica, v kancelárii číslo 218 na 2. poschodí v čase úradných hodín (v pondelok, utorok a štvrtok v čase od 8:00 do 15:00, v stredu v čase od 08:00 do 17:00 a v piatok v čase od 08:00 do 14:00) a to po predchádzajúcom oznámení termínu nahliadnutia do spisu na telefónnom čísle 0961645775 alebo mobilnom čísle 0917 881 409 (Ing. Martina Machala).

V zmysle správneho konania nahliadnutie do spisu využil zástupca navrhovateľa RK & eco s.r.o., M. Waltariho 7, Piešťany 921 01, IČO: 47 592 923, Ing. Monika Rafaelisová a Mgr. Peter Koška, z čoho je zaznamená zápisnica č. OU-BS-OSZP-2021/001049-019 zo dňa 09.08.2021 v ktorej sa uvádza: „Žiadateľ bol oboznámený s procesnými úkonmi. Žiadateľ požiadal štátny orgán o vyhotovenie kópii doručených stanovísk a uviedol, že sa s danými pripomienkami a podmienkami vysporiada vo svojom vyjadrení“.

Príslušný orgán v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-BS-OSZP-2021/001049-004 zo dňa 09.08.2021 a listom č. OU-BS-OSZP-2021/001049-005 zo dňa 18.08.2021 požiadal dotknuté orgány, ktoré neboli oslovené na začiatku zisťovacieho konania o vyjadrenie k predloženému zámeru.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k zámeru, v zákonom stanovenej lehote, nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení t. j. sú citované všetky pripomienky a požiadavky, originály doručených stanovísk sú uložené v spise):

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 37321/2021/OSD/87182 zo dňa 27. 07. 2021:

„MDV SR má v ďalšom stupni prípravy činnosti „POC - OUTDOOR FAMILY PARK“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť” so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií ;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „POC - OUTDOOR FAMILY PARK“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.“

Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, list č.: 40674/2021, zo dňa 27.07.2021

„Dňa 27. júla 2021 bolo na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky doručené elektronické podanie Vyjadrenie v procese EIA k zámeru POC - QUTDOOR FAMILY PARK od Združenia domových samospráv. Spomínaná vec nie je v kompetencií Ministerstva životného prostredia, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, preto Vám daný list odstupujem“.

Združenie domových samospráv zo dňa 26. júla 2021:

„Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxi, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa 92 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona

OPIS č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádza aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu :http://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. **Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptačnú zdôvodniť):**

1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

2) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 I vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retenca_dlažba.pdf).

3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach . Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

5) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznameniastanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve

zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

9) Navrhovateľ obnoví les v rozsahu v akom do neho zasiahol.

10) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády„ exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

11) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science center objects=0#qt-science center objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimatmesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky *"Stratégie adaptácie Slovenskej republiky no nepriaznivé dôsledky zmeny klímy"* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Podľa rozsudku Krajského súdu Bratislava (právoplatný) je nezákonným taký variant, ktorý sa líši len vo výmere jedného ukazovateľa; pre variantnosť je podstatný rozdiel v celkových vplyvoch na životné prostredie. **V zmysle uvedeného rozsudku zámer nespĺňa požiadavku variantnosti.**

Počúvadlianske jazero je významnou technickou pamiatkou vodného inžinierstva na Slovensku — tzv. tajch a je preto potrebné k nemu pristupovať s takýmto prístupom. Viac informácií o významne Štiavnických tajchov je možné si prečítať v článku: https://dennikn.sk/2476189/stiavnicke-tajchy-su-slovenskymi-pyramiidami-je-zahada-ako-mohli-niektore-vydrzat-az-dodnes-hovori-odbornik-na-vodne-stavby/. **Žiadame, aby sa pri posudzovaní vplyvov prihliadalo na pamiatkarské hodnoty a význam tejto významnej technickej pamiatky a rozhodlo sa najmä vo vzťahu k ochrane a obnove Počúvadlianskeho tajchu. V zámere sa týmto aspektom navrhovateľ vôbec nezaoberá, ba priamo zavádza a klame, keď v časti 3.10 — vplyvy na kultúrne a historické pamiatky samotné Počúvadlianske jazero, ktoré je významnou technickou pamiatkou označuje za objekt bez hodnoty.**

Projekt je nesprávne zaradený do kapitoly č.9— Infraštruktúra, bod 16 — projekty rozvoja obcí, keď správne má byť zaradený v kapitole č.14 - Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, pričom výber konkrétnej položky nie je zo zámeru úplne zrejmý. Zámer je potrebné v tomto smere upraviť a opraviť. Je otázne, či sa zábavný rodinný park hodí do chráneného územia a to najmä aj na **opakovaný názor Najvyššieho súdu, podľa ktorého je dominantným využitím ochrana a prezentácia chránených zložiek životného prostredia, chránené územia podľa NS SR nie sú zábavné parky a je potrebné sa k nim tak aj správať. Zámer úplne naruší prírodný charakter územia, čo považujeme za nevhodné a neželané z hľadiska ochrany životného prostredia.** Aj zo zaradenia zámeru do položky je zrejmé, že navrhovateľ sledoval iný ako ochranársky účel zámeru, **navrhovateľovi ide mu o územný a komerčný rozvoj lokality. To pokladáme súčasne za rozporné so zásadami ochrany CHKO Štiavnické vrchy** (http://chkostiavnickevrchy.sopsr.sk/), **ktoré sú v druhom až 5 ochrannom stupni**. Podľa nás sa jedná o trójskeho koňa, ktorý má pustiť do územia významnejšiu urbanizáciu, čo nie je vhodné — preto je potrebné posudzovať aj

synergické a kumulatívne vplyvy v zmysle plánov mesta Banská Bystrica, na ktoré sa odvoláva aj navrhovateľ. **Mesto Banská Bystrica, samo prvostupňový orgán ochrany prírody vo výrubových konaniach však môže mať v danom prípade iný než ochranársky záujem na využívaní lokality - preto je potrebné kumulatívne a synergické posúdenie vplyvov na životné prostredie v zmysle aktuálneho územného plánu mesta**. Výsledkom môže byť aj to, že realizácia územného plánu sa neodporúča z hľadiska vplyvov na životné prostredie.

Medzi rezortné orgány vzhľadom na umiestnenie v CHKO Štiavnické vrchy preto podľa nás patrí aj MŽP SR, ktoré je potrebné v tejto súvislosti osloviť a aj preto sme v kópii uviedli ministra životného prostredia.

Absentuje vplyv na exploatované bane v okolitom území, navrhovaná činnosť môže narušiť pomerne nestabilný terén; preto je potrebné podobne vyhodnotiť geológiu a hydrogeológiu dotknutého územia.

Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie je všeobecné, opísané z atlasov popisujúce širšie územie ako je dotknutá lokalita, pričom absentujú špecifické posudky preukazujúce skutočný vplyv zámeru na životné prostredie. Vzhľadom na umiestnenie v CHKO Štiavnické vrchy je to nedostatočné; všeobecné atlasové vyhodnotenie je akceptovateľné v urbanizovaných častiach krajiny s 1.stupňom ochrany kde aj prípadná odchýlka skutočného stavu od všeobecného predpokladaného nepredstavuje významné zhoršenie životného prostredia, ktoré je potrebné podrobne vyhodnotiť. **V chránených územiach sa však priority obracajú — prednosť dostávajú ochranárske a ekologické princípy pred antropickým využitím krajiny. Súčasne sa zvyšujú nároky na podrobnosť a kvalitu zámeru a informácií v ňom obsiahnutých.**

Zámer uvádza neúplný zoznam potrebných povolení - absentujú rozhodnutia sledujúce ochranu životného prostredia a to nielen rozhodnutie EIA, ale najmä rozhodnutia podľa osobitného zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z., keďže je potrebne - v prípade prípustnosti zámeru — najprv rozhodnúť o výnimke z ochrany. Vzhľadom na zásah do prirodzených vodných pomerov a zásah do Počúvadlianskeho tajchu je taktiež potrebnú primárne posúdenie vplyvov na vody podľa Rámcovej smernice o vodách s vyhodnotením vplyvov podľa §16a Vodného zákona. Všetky tieto musia predchádzať konaniam podľa stavebného zákona. Aj z tohto máme za to, že navrhovateľ neprikladal ochrane životného prostredia náležitú pozornosť.

Navrhovateľ si neplní povinnosti podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. kedy neuvádza žiadne konkrétne zmierňujúce opatrenia (§17 ods.1), **(§17 ods.2 a §18). Preto je potrebné zámer vyhodnotiť ako zámer, ktorý nemá potrebné náležitosti a vrátiť ho navrhovateľovi na dopracovanie** (§22 ods.5 zákona EIA); na tomto trváme**. Toto vyjadrenie je nutné tiež chápať ako upozornenie na potenciálne poškodzovanie a ohrozovanie životného prostredia podľa §19 zákona o životnom prostredí.**

Celú kapitolu 6. vzhľadom na vyššie uvedené považujeme za nepresnú, nevýpovednú a zavádzajúcu.
Taktiež upozorňujeme na článok v INDEXe (https://index.sme.sk/c/22705503/), z ktorého vyplýva, že vlastníkom pozemkov je štát a súčasne upozornil na pretlak investorov do územia Nízkych a vysokých Tatier. Takto sa investorský tlak začína sústreďovať aj do ďalších chránených území. Autor článku taktiež dáva túto skutočnosť do pozornosti ochranárov a preto na to ZDS aj na túto jeho verejnú výzvu reaguje týmto vyjadrením. **Vzhľadom na uvedené uvádzame v kópii tohto mailu aj ministra životného prostredia, aby sa k projektu vyjadril z**

hľadiska ochrany chránených území a stanovil relevantnú reguláciu. Podobne žiadame o vyjadrenie aj ŠOP SR.
Technológia umelého zasnežovania je energeticky veľmi národná; technológia samotná je nevhodná na umiestnenie do chráneného územia.

Vzhľadom na uvedené požadujeme ďalšie posudzovanie zámeru s tým, že sa zameria aj na vyššie uvedené aspekty projektu. Súčasne žiadame, aby úrad navrhovanú činnosť neodporučil.
Podľa viacerých názorov, **Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:**
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vyvoz. Slovensko neprodukuje veľmi ¡inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť— a už sa to deje -, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mat dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovensku a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu no udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; **žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.**

ZDS tvrdí (podobne Európska komisia) že ekonomika nemusí byt v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). **Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách Európskej zelenej dohode**(https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); **žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.**

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55"(https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom**. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru**. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.cont/climate/152419).

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podlá §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/ . Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Za účelom zabezpečenia efektivity konania odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: http://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk . **ZDS na vykonaní konzultácie trvá.**
Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povolávacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. **Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby**

a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia...“
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Ing. Ivana Špilárová, zo dňa 29.07.2021:
„Preštudovaním zámeru vybudovania „POC - OUTDOOR FAMILY PARK“, navrhovateľom TIDLY SLOVAKIA, a.s. predkladám nasledovné pripomienky:

- V kapitole 3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie je nepostačujúco spracovaná podkapitola 3.8. Vplyvy na krajinu a jej ekologickú stabilitu

- V zámere mi chyba podkapitola o zhodnotení únosnosti - zaťažiteľnosti dotknutého územia

Podľa môjho názoru, realizáciou zámeru vybudovania areálu pre voľnočasové aktivity športovo-rekreačného a výchovnovzdelávacieho charakteru pre organizované skupiny, nastanú zmeny v krajine nezvratného charakteru a obrovského rozsahu. Tie sa prejavia v znížení počtu živočíšnych a rastlinných druhov ako aj úplnej zmene ekologického prostredia. Realizáciou zámeru sa naruší fungovanie okolitých ekosystémov.“
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, list č.: 1718-2733/2021, zo dňa 25. 07. 2021:
„OBÚ v Banskej Bystrici, ako vecne príslušný správny orgán, podľa § 41 ods. 2 písm.1)zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov a miestne príslušný podľa §l písm. a) vyhlášky MH SR. č. 146/2020 Z. z., ktorou sa ustanovujú obvody pôsobnosti banských úradov v platnom znení a podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva toto stanovisko:
Zámerom navrhovanej činnosti je vybudovanie areálu voľnočasové aktivity športovo — rekreačného a výchovnovzdelávacieho charakteru pre organizované skupiny. Územie bude mať prvky tematického areálu a navrhuje sa na pozemkoch parc. č. C-KN 6329/2, 6387/5, 6387/6, 6387/7, 6387/9, 6387/10, 6387/ 11, 6387/12, 6381/13 a 6329/1 mimo zastavaného územia v katastrálnom území Banská Štiavnica.
OBÚ v Banskej Bystrici k zámeru navrhovanej činnosti „POC — OUTDOOR FAMILY PARK “ nemá pripomienky.“
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica , list číslo: KPUBB 2021/16025-2/62487/GON, zo dňa 29.07.2021:

„Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“), vecne a miestne príslušný správny orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu, podľa § 11 ods. 1 a § 9 ods. 5 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) vydáva podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona **záväzné stanovisko**:
KPÚ Banská Bystrica z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom k oznámeniu Okresného úradu Banská Štiavnica, odboru starostlivosti o životné prostredie, o zámere - navrhovaná činnosť *„POC- OUTDOOR FAMILY PARK, parc. C-KN č. 6329/2, 6387/5, 6387/6, 6387/7, 6387/9, 6387/10, 6387/11,6387/12, 6387/13, 6329/1, k. ú. Banská Štiavnica navrhovateľ”: TIDLY SLOVAKIA, a. s., Dolná 6, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 35 976 161, spracovateľ”: Ing. Monika Refaelisová a Mgr. Peter Koška, Dátum spracovania: 16.07.2021“* (ďalej len „zámer“), pre zisťovacie konanie posudzovania vplyvov na životné prostredie, **súhlasí s podmienkami:**

1. v zámere v bode 3.10. až 3.14. doplniť údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na národnú kultúrnu pamiatku „Nádrž vodná, Počúvadlo — technická pamiatka" a na zberné/prívodné jarky (prostredníctvom ktorých je VN zásobovaná vodou), archeologické náleziská, lokality, kultúrne hodnoty nehmotnej povahy a iné vplyvy.
2. zámer ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení zákona č. 142/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V zámere sú v bode 3. uvedené predpokladané vplyvy činnosti, ktoré sa tykajú vplyvov na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, lokality, kultúrne hodnoty nehmotnej povahy a iné vplyvy:

3. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE:

- *Bod 3.10. VPLYV NA KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY (OBIDVA VARIANTY)" Priamo na dotknutej lokalite nie sú evidované žiadne pamiatky kultúrnej, alebo historickej hodnoty. Objekty kultúrnej a historickej hodnoty, ktoré sa nachádzajú v blízkosti navrhovanej činnosti (zberný jarok a vodná stavba Počúvadlianske jazero), resp. ich ochrana bude predmetom podmienok zo strany povoľujúcich orgánov a dotknutých organizácii, inak nebudú činnosťou dotknutá.* ***Vplyvy sú nevýznamné.***
- *BOD 3.11. VPLYVY NA ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZISKÀ (OBIDVA VARIANTY) Nález archeologického významu pri stavebnej činnosti nie je možné vylúčiť. V takomto prípade je stavebník povinný postupovať v súlade so zákonom 49/2002. Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v platnom znení.* ***Vplyvy so nepredpokladajú.***
- *3.12. LOKALITY(OBIDVA VARIANTY) V dotknutej lokalite so nenachádzajú žiadne známe paleontologické nálezisko, ktorých by sa navrhovaná činnosť mohla dotknúť.* ***Vplyvy sú nulové.***
- *3.13. VPLYVY NA KULTÚRNE HODNOTY NEHMOTNEJ POVAHY (OBIDVA VARIANTY) V dotknutej lokalite so nenachádzajú žiadne kultúrne hodnoty hmotnej, či nehmotnej povahy.* ***Vplyvy sú nulové.***
- *3.14. INÉ VPLYVY V súvislosti s predmetnou činnosťou v dotknutom území neboli identifikované žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré môžu ovplyvňovať pohodu a kvalitu života obyvateľov mesta, či obyvateľov vzdialenejšieho okolia, prírodné prostredie, či okolitú krajinu.".*

V Predchádzajúcom období KPÚ Banská Bystrica vydal dňa 10.03.2020 záväzné stanovisko č. KPUBB- 2020/3850-5/18999/MAR, RUS, k zámeru novostavby výučbového lyžiarskeho strediska (výstavba lyžiarskeho vleku) na par. C-KN č. 6329/2, č. 6387/5 k. ú. Banská Štiavnica a pre zabezpečenie prístupu plochy na par. C-KN č. 6387/6, č. 6387/10 a E-KN č. 853/7, č. 866/8, č.1127/2, s podmienkami:

1. Zachovať Hornopočúvadliansky jarok a jeho bezprostredné okolie.
2. Bezprostredného okolia Hornopočúvadlianskeho jarku je priestor v okruhu desiatich metrov, kde nemožno vykonávať stavebnú činnosť ani inú činnosť, ktorá by mohla ohroziť pamiatkové hodnoty jarku.
3. Kríženie jarku a jeho premostenie riešiť len v jednom mieste ľahkou konštrukciou formou uloženia mimo telesa jarku, vylúčené sú lanové mostové a zavesené konštrukcie.
4. Vylúčiť lesklé, leštené, reflexné, zrkadliace prvky na exteriér stavby.
5. Na spevnené a prístupová plochy použiť prírodný kameň a štrk, vylúčiť betónové a asfaltové úpravy.
6. Spracovať architektonickú štúdiu plošného, objemového, architektonického riešenia areálu a jeho funkčného využitia, so zapracovaním priestoru zastavanosti bezprostredného okolia jarku. Druh a farebné úpravy stavby a úpravy jej okolia prerokovať s KPÚ Banská Bystrica.

Zámer je navrhnutý na parc. C-KN č. 6329/2, 6387/5, 6387/6, 6387/7, 6387/9, 6387/10, 6387/11, 6387/12, 6387/13, 6329/1, ktoré sú situované mimo zastavaného územia mesta Banská Štiavnica, rekreačná oblasť v blízkosti vodnej nádrže (ďalej len „VN") Počúvadlo — Národná kultúrna pamiatka (ďalej len „NKP") „Nádrž vodná, Počúvadlo — technická pamiatka", zapísaná v Ústrednom zozname pamiatkového fondu (ďalej len „ÚZPF") pod č. 3271/1, parc. C- KN č. 6789. VN Počúvadlo je situovaná pri štátnej ceste z Banskej Štiavnice do obce Počúvadlo, asi 5

km pred touto obcou (v severnom smere od obce), v nadmorskej výške 680,120 m n. m. VN je situovaná na sever od hlavného hrádzového telesa, v smerovaní juh — sever.

Stavebno-historický vývoj veci: VN bola vybudovaná spolu s ostatnými stavebno-konštrukčnými a technologickými súčasťami VN v rokoch 1755 — 1779. Výstavba sa začala 24. apríla 1775 podľa plánu strojného majstra Jozefa Karola Hella a práce boli začaté súčasne na všetkých hrádzových telesách a ostatných súčastí VN (hlavné i 5 vedľajších). Stavba VN bola ukončená 26. mája 1779. VN pozostávala zo šiestich zemných hrádzí, čo je určité špecifikum v celom banskoštiavnickom revíre. Podľa dostupných informácií na VN dodnes neboli vykonané žiadne väčšie opravy alebo výmeny. Na základe uvedeného nie je v súčasnosti zrejmý technický stav jednotlivých súčasti VN, nachádzajúcich sa pod vodnou hladinou. Jediným zásahom súčasného správcu (SVP š. p.) do VN bola oprava bezpečnostného prepadu na hlavnom hrádzovom telese, ktorá bola realizovaná okolo roku 2002.
Stavebno-historický popis veci: Základnými merateľnými hodnotami a ukazovateľmi VN je pôdorysný priemet vodnej hladiny, tzv. zátopová čiara, reliéf dna a nábrežných stien zátopy a pozdĺžny sklon dna zátopy. Miesto pre výstavbu VN bolo vždy vyberané veľmi starostlivo a s ohľadom na existujúce danosti terénu tak, aby boli pri budovaní nádrže minimalizované potreby úprav terénu pre vybudovanie VN s požadovaným objemom naakumulovanej vody. Ideálne bolo volené široké údolie, ktoré sa v jednom mieste silne zužoval a malo malý spád. V prípade VN Počúvadlo však ide o špecifický typ reliéfu dna nádrže z dôvodu, že výpustný systém nie je umiestnený pri hlavnom hrádzovom telese ako v prípade väčšiny VN, kde býva aj najhlbšie miesto nádrže. Dnový výpustný systém je v prípade tejto VN umiestnený v strede zátopy nádrže a dnová výpustná štôlňa je vedená severným smerom a vyúsťuje pod vedľajším hrádzovým telesom. Reliéf dna nádrže teda nie je spádovaný jedným smerom k hlavnému hrádzovému telesu, ale je centrovaný k dnovému výpustnému systému umiestnenému v strede zátopy nádrže. Po výbere vhodného miesta pre výstavbu VN nádrže bol realizovaný dôsledný prieskum pôdy, nánosových usadením a horninových vrstiev (najmä pri stavbe hrádzového telesa). Dôraz bol kladený najmä na nepriepustnosť geologických vrstiev podkladu. Pre úpravu dna a svahov zátopovej oblasti nádrže sa nepredpokladá so žiadnymi špecifickými stavebno-technickými postupmi, ako je tomu pri výstavbe hrádzového telesa. Možno sa však domnievať, že v prípade potreby mohli byť pre zvýšenie tesnosti niektorých časti zátopy použité ílovité zeminy. Súčasťou zátopy nádrže je aj dnový výpustný systém, ktorý je zapísaný v ÚZPF ako samostatný pamiatkový objekt.
Stav NKP: Pôdorysne je zátopa VN Počúvadlo do súčasnosti zachovaná v pôvodnom rozsahu a tvare.
Súčasné využitie: Zátopa nádrže plní aj v súčasnosti pôvodnú funkciu, a to akumuláciu vody v priestore zátopy nádrže. Samotná VN nádrž Počúvadlo slúži v súčasnosti na rekreačné účely.
Špecifikácia pamiatkových hodnôt:
Pamiatkovými hodnotami sú pôdorysné, hmotovo-priestorové členenie, pôvodný reliéf dna zátopy ako aj nábrežné steny zátopy. Predmetom pamiatkovej ochrany sú aj nepredvídané nálezy pamiatkových hodnôt pod terénom v rozsahu zátopy nádrže.
Kultúrno-historická a krajinná hodnota:

- súčasť unikátneho banskoštiavnického vodohospodárskeho systému zapísaného do Zoznamu svetového prírodného a kultúrneho dedičstva UNESCO „Banská Štiavnica a technické pamiatky v jej okolí", ktorý je dokladom technického a technologického pokroku spoločnosti;
- súčasť kultúrnej krajiny — časť krajiny, ktorá je výsledkom ľudskej činnosti (hlbinného baníctva) v špecifickom prírodnom prostredí;
- akumulácia povrchovej vody z rozsiahlej oblasti a jej následné využitie v baníctve;
- dokumentuje technologický spôsob zachytenia vody pre jej využitie v baníckej činnosti s využitím existujúcich daností terénu a aplikáciou jednoduchých mechanizmov a zákonitostí.

Architektonická: zátopa nádrže je špecifickou technicko-vodohospodárskou stavbou;
Technická:

- jednotlivé časti vodnej nádrže sú samostatnou vodohospodárskou stavbou, ktorá predstavuje významné technické dielo v rámci regiónu a územia Slovenska vôbec;
- riešenie zátopy nádrže s uplatnením prírodných materiálov;
- všetky časti osadené „in situ".

Zhodnotenie významu:
Zátopa VN Počúvadlo je dôležitou a neoddeliteľnou súčasťou nielen samotnej VN, ale spolu s ostatnými jej stavebno-konštrukčnými a technologickými časťami je neoddeliteľnou súčasťou unikátneho banskoštiavnického vodohospodárskeho systému, ktorý sa zachoval „in situ" v autentickej podobe v pôvodnom rozsahu, s malými lokálnymi narušeniami. Dokumentuje významné a unikátne technické dielo spojené s banskou činnosťou a využívaním energie vody, využívajúc existujúce danosti krajinného prostredia a aplikácie jednoduchých mechanizmov a zákonitostí. Vodné dielo je dokladom technického a technologického pokroku spoločnosti vo svojej dobe, prekračujúc hranice regiónu.
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

KPÚ Banská Bystrica zároveň upozorňuje:

1. Na ochranného pásmo - 10 metrov (počíta sa od obvodového plášťa stavby, a nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou je stavba, alebo od hranice pozemku, ak je nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou aj pozemok).
2. Pri návrhu výstavby a iných rozvojových aktivít dbať na dodržiavanie ustanovenia § 27 ods. 2 pamiatkového zákona, cit.: „V bezprostrednom okolí nehnuteľnej kultúrnej pamiatky nemožno vykonávať stavebnú činnosť ani inú činnosť, ktorá by mohla ohroziť pamiatkové hodnoty kultúrnej pamiatky. Bezprostredné okolie nehnuteľnej kultúrnej pamiatky je priestor v okruhu desiatich metrov od nehnuteľnej kultúrnej pamiatky; 10 metrov sa počíta od obvodového plášťa stavby, ak nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou je stavba, alebo od hranice pozemku, ak je nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou aj pozemok";
3. V súčasnej dobe prebieha spracovanie podkladov pre podanie návrhu na rozšírenie objektovej skladby NKP „Nádrž vodná, Počúvadlo — technická pamiatka" a na zberné/prítokové jarky do VN; tieto sú súčasťou vodohospodárskeho systému a lokality „Banská Štiavnica a technické pamiatky v jej okolí" (ďalej len „LSKD"), zapísanej od roku 1993 v Zozname svetového a kultúrneho dedičstva UNESCO pod č. 618rev. Zápisom do uvedeného zoznamu bola lokalite priznaná jedinečná svetová hodnota, ktorej ochrana a zachovanie je povinnosťou Slovenskej republiky vyplývajúcej z ratifikácie medzinárodného Dohovoru o ochrane svetového kultúrneho a prírodného dedičstva (oznámenie č. 159/1991 Zb.)
   V zmysle čl. 98 Vykonávacej smernice k Dohovoru štát má *„povinnosť uplatňovať zákonné a regulačné opatrenia no národnej a miestnej úrovni na zabezpečenie zachovaniu lokality svetového dedičstva a jej ochranu proti takému vývoju a zmenám, ktoré by mohli mol vplyv na jedinečná svetovú hodnotu"*.

Zámer je situovaný v území, ktoré tvorí súčasť lokality „Banská Štiavnica a technické pamiatky v jej okolí", zapísanej od roku 1993 v Zozname svetového a kultúrneho dedičstva UNESCO pod č. 618rev. Zápisom do uvedeného zoznamu bola lokalite priznaná jedinečná svetová hodnota, ktorej ochrana a zachovanie je povinnosťou Slovenskej republiky vyplývajúcej z ratifikácie medzinárodného Dohovoru o ochrane svetového kultúrneho a prírodného dedičstva (oznámenie č. 159/1991 Zb.). - mapa hraníc LSKD *„Banská Štiavnica a technické pamiatky v jej okolí*" a jej ochranného pásma je verejne dostupná na internetovej adrese: http://whc.unesco.org/en/list/618/multiple=1&unique number=734

V zmysle čl. 98 Vykonávacej smernice k Dohovoru štát má *„povinnosť uplatňovať zákonné a regulačné opatrenia na národnej a miestnej úrovni na zabezpečenie zachovaniu lokality svetového dedičstva a jej ochranu proti takému vývoju a zmenám, ktoré by mohli mať vplyv no jedinečnú svetovú hodnotu“*.
Na výkon uvedeného ustanovenia bol prijatý zákon 100/2002 Z. z. o ochrane a rozvoji územia Banskej Štiavnice a okolia (ďalej len „zákon o Banskej Štiavnici“), na zachovanie urbanizovaného priestoru historického jadra Banskej Štiavnice a okolia, zachovanie existujúcich architektonických, umelecko- historických a technických pamiatok v ich pôvodnom prírodnom prostredí na zabezpečenie obnovy a oživenia stredovekého historického mesta Banská Štiavnica pri súčasnom zachovaní jeho pôvodnosti a celistvosti.
V tejto súvislosti KPÚ Banská Bystrica oznam je, že podľa § 4 ods. S zákona o Banskej Štiavnici:
„Mesto Banská Štiavnica a ďalšie obce (§2) dbajú na to, aby stavebná a hospodárska činnosť na vymedzenom území neohrozovala zachovanie podstaty technických pamiatok zapísaných v Zozname svetového dedičstva a rušivo nevplývalo no ich historický vzhľad. “.
KPÚ Banská Bystrica posúdil zámer a zistil, že vplyvy navrhovanej činnosti uvedené v bode 3.10. až 3.14. nie sú dostatočne spracované, nie je dostatočne posúdený vplyv navrhovanej činnosti na:
- NKP „Nádrž vodná, Počúvadlo — technická pamiatka“ (napr. nie je jednoznačne uvedené, či na zasnežovanie bude využívaná aj voda z VN Počúvadlo)
- na zberné/prívodné jarky, prostredníctvom ktorých je VN zásobovaná vodou, nie je popísaný rozsah ochrany zberných/prívodových jarkov pred poškodením navrhovanou činnosťou (napr. okružná dráha v súbehu s banským jarkom a pod.)
- archeologické náleziská a lokality
- kultúrne hodnoty nehmotnej povahy a iné vplyvy (vplyv na prírodné prostredie, či okolitú krajinu - zmenu krajinného obrazu — predmet ochrany LKSD UNESCO).

Z vyššie uvedeného vyplýva, že je nutné údaje možných predpokladaných vplyvoch v bode 3.10. až 3.14. doplniť a zámer ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení zákona č. 142/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Toto záväzné stanovisko podľa § 44a pamiatkového zákona po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, pre ktorý je určené.“
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Mgr. Iveta Pastorková, zo dňa 29.7.2021:
„Podľa vyššie uvedeného zákona sa ako občan vyjadrujem k nasledovnému zámeru takto:

1. Počas dvoch rokov plánovanej výstavby ťažké stroje, transport materiálov , hluk, prašnosť cez Banskú Štiavnicu, Štiavnické Bane, kde sú staré domy a domčeky priamo pri cestnej komunikácii naruší kvalitu života a poškodí chemicky, staticky budovy. Vid' skúsenosti pri výstavbe diel z iných malých obcí Slovenska.
2. Plánovaných 1300 prejazdov počas sviatkov, dní pracovného voľna, prázdnin zaťaží emisiami, hlučnosťou priľahlé prostredie vrátane tajchov, ktoré po trase sú. Tiež obyvateľov obce Štiavnické Bane.
3. V dokumentácii na str.63-69 sú uvedené ako najväčšie záťaže hlučnosť, vibrácie, spotreba vody, ekologická stabilita v rámci migračných ciest, chránených druhov, rastlín, záber lesných pozemkov. Nie práve kvôli týmto atribútom je práve dotknutá oblasť Biotopom európskeho významu 9180 LS4, Petrov vrch je RUSES zaradená ako genofondová lokalita BS-57 Pralesné sutiny s výskytom pôvodných karpatských malakocenóz, pozemok C-KN parc.c.:6387/5 je územie nadregionálneho biocentra NBc 1 Sitno, Sitno ako Národná prírodná rezervácia s 5 stupňom ochrany a Prírodná rezervácia Holík so 4.stupňom ochrany? Tieto boli vyhlásené za rezervácie kvôli zachovaniu fytogeograficky významnej lokality xerotermnej vegetácie a Počúvadlianske jazero je

vyhlásene za Národnú kultúrnu pamiatku a je súčasťou UNESCO od roku 1993.

4. Neobyčajná fauna sokoly, orol, medveď, rys ,muflón a mnoho ďalších budú neustále trpieť svetelným, zvukovým a frekvenčným smogom. Nakoniec budú vytlačení do iných časti územia, čím sa naruší prirodzená rovnováha podsitnianskej a sitnianskej oblasti (str 19/20).
5. Žiadam posudzovanie tohto zámeru v plnej miere podľa Zákona 24/2006 EIA.
6. Výstavba strediska aj na zimné športy v čase , keď snehová pokrývka je minimálna a teploty v zime klesajú pod nulu na veľmi krátke časove obdobie je pri takomto zásahu absolútne neprípustné. Uvádzať v zámere údaje z rokov 1961-1990 je zavádzajúce. Za 31 rokov sa pomery jasne zmenili!
7. V čase, keď" sme vďační za každú kvapku čistej vody v celosvetovom merítku , Outdoor park bude čerpať vodu z tajchu na zasnežovanie!!!!
8. Som pobúrená necitlivosťou voči životu a žiadam rozhodnúť o nulovom variante."

Vyhodnotenie: akceptuje sa.

OZ pre Dolinu, list č.: 03/8/2021, zo dňa: 03.08.2021"

1. „Predmetom činnosti je „vybudovanie areálu pre voľnočasové aktivity športovo rekreačného a výchovnovzdelávacieho charakteru pre organizované skupiny a pre ostatných návštevníkov rekreačnej oblasti pri Počúvadlianskom jazere mimo zastavaného územia v katastrálnom území Banská Štiavnica. Navrhovaný zámer, ktorý je lokalizovaný do prostredia vymedzeného územia (lokality) UNESCO „Historické mesto Banská Štiavnica a technické pamiatky okolia" svojim plánovaným rozsahom aktivít s **následnými kumulatívnymi vplyvmi v obidvoch variantoch priamo ohrozuje integritu tejto vzácnej lokality, je v rozpore s podmienkami jej zápisu medzi lokality UNESCO a je aj v rozpore so Strategickým dokumentom mesta pod názvom „Manažment plán lokality UNESCO „Historické mesto Banská Štiavnica a technické pamiatky okolia (1. a 2.etapa)"**

   Zdôvodnenie: Jednou z hlavných podmienok zápisu medzi lokality UNESCO je tzv. integrita lokality UNESCO resp. celistvosť zachovania dedičstva lokality UNESCO. Z toho vyplýva, že materiálna (a duchovná) podstata zachovania dedičstva nemá byt narušená nevhodnými novými zásahmi (neprimeraná výstavba, narušovanie vzhľadu krajiny a i. **Zachovanie integrity je zásadnou požiadavkou pri indikovaní stavu lokality UNESCO.** Dovoľujeme si upozorniť, že lokality UNESCO sú pravidelne monitorované a v prípade nedodržiavania stanovených podmienok môže dôjsť aj k ich vyradení zo zoznamu. Navrhovaná činnosť jednoznačne vykazuje známky neprimeranej výstavby a narušovania vzhľadu krajiny. Zvýši tiež dopravné zaťaženie mesta Banská Štiavnica a okolia, je v tesnej blízkosti NPR a SKUEV0216 (Natura 2000) Sitno. Nemenej významným faktom je priamy vplyv navrhovanej činnosti na vodnú nádrž (tajch) Počúvadlo, kde sa plánuje odber vody na zasnežovanie (pozn: vzhľadom na geomorfologické a klimatickú podmienky bude potrebná výrazná zasnežovacia činnosť). Radi by sme zdôraznili, že **vodná nádrž Počúvadlo patrí do zoznamu objektov v Banskej Štiavnici a jej okolí, ktoré boli spracované ako príloha nominačného spisu.**

1. Predložený zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa Prílohy č.9 k zákonu č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení je **vypracovaný účelovo, nekorektne a nekompletne** napr.:
   - chybné a zmätočné uvádzanie kategorizácie v zmysle Prílohy č. 8 vzhľadom k tomu, **že chyba štandardný opis jednotlivých stavebných objektov,**
   - **chýbajúce kvantitatívne údaje** o plánovanej kapacite návštevníkov, z čoho sa odvádzajú údaje technickej a dopravnej infraštruktúry; vzhľadom k tomu, že tieto údaje chýbajú, **považujeme uvádzaný počet parkovacích miest za nekorektný**

- **dotknutou obcou nie je len obec Banská Štiavnica ale aj okolité obce**
- údaje o **klimatických pomeroch** sú **zastaralé a sú odvodené z úplne nerelevantného zdroja dát**
- uvádzane údaje **o biote sú tiež zastaralé a všeobecné bez akéhokoľvek terénneho výskumu**
- neúplne údaje o ochranných pásmach, **chýba významný údaj; o ochrannom pásme jadrového územia UNESCO**
- v kapitole **o znečistení vôd úplne - údaje o kvalite vody vo vodnej nádrži Počúvadlo, čo považujeme za ¡eden z koučových údajov v tejto zložke životného prostredia u rámci vymedzeného riešeného územia**
- **súčasný stav kvality životného prostredia je spracovaný na základe údajov z roku 2010, čo považujeme nielen za úplne nerelevantné ale aj vysoko neprofesionálne**
- v podkapitole IV.1. **chýbajú kľúčové kvantitatívne údaje o spotrebe vody pre jednotlivé stavebné objekty, spotrebe plynu a elektrickej energie, surovinové stroje, dopravnú a technickú infraštruktúru,**
- podobne v podkapitole IV.2. **chýbajú kľúčové kvantitatívne údaje o zdrojoch znečisťovania ovzdušia, líniových a mobilných zdrojoch, odpadoch a odpadových vodách, atď...**
- v podkapitole IV.3. sú **uvádzanú nekorektné údaje hlavne pri vplyvoch na vodné pomery, faunu, flóru, biotopy, krajinu a ¡e¡ ekologickú stabilitu, na kultúrne a historické pamiatky**
- podkapitola IV.6.je založená na **subjektívnom hodnotení na základe veľmi všeobecných kritérií, a aj v rozpore s podkapitolou IV.3.**
- **vzhľadom na chýbajúce údaje o jednotlivých stavebných objektoch nie je možné posúdiť súlad zámeru s územným plánom, preto prezentovaný súlad považujeme za nekorektný; chýba kľúčový údaj o strategickom dokumente Manažment plán lokality UNESCO „Historické mesto Banská Štiavnica a technické pamiatky okolia (1. a 2.etapa)“**
- **principiálne nesúhlasíme so závermi v časti IV. 13; ako sme uviedli vyššie vplyvy sú vyhodnocované účelovo a nekorektne za absencie kľúčových údajov**
- podotýkame tiež že pri viacerých obrázkoch a textových údajoch absentuje štandardné uvádzanie zdrojov.

Z hore uvedených dôvodov Vás **žiadame o vrátenie predloženého zámeru na prepracovanie z dôvodu nekorektnosti a absencie kľúčových údajov pre hodnotenie vplyvov. Sme presvedčení, že na základe takéhoto zámeru nie je možné uzavrieť zisťovacie konanie** v zmysle ustanovení zákona č, 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení. Zároveň si dovoľujeme úctivo požiadať Mesto Banská Štiavnica a Okresný úrad, odbor starostlivosti o ŽP, **o prehodnotenie účelu a potrebe celého zámeru a v tomto duchu zvážiť rozhodnutie o umiestnené stavby, stavebné povolenie a povolenie na osobitné užívanie vôd ak by sa v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pokračovalo.“**
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Ing. Zuzana Kovačovičová a Tomáš Fremal, zo dňa 04.08.2021:
„ Ako sa píše v uverejnenom zámere POC — Outdoor family park v časti IV.1.6. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru, budú na realizáciu tohto zámeru použité jestvujúce komunikácie. Predpokladáme, že hlavná trasa na dovoz zamestnancov a stavebného materiálu nákladnými autami a kamiónmi, bude viest' cez obec Štiavnické Bane. Takéto zahustenie dopravy negatívne ovplyvní život miestnych obyvateľov a tiež ich životné prostredie. Ak by aj trasa viedla inou cestou, cez iné malé obce nachádzajúce sa v CHKO Štiavnické vrchy, negatívny dopad zvýšenej premávky ťažkých vozidiel, bude taký istý aj v daných dotknutých obciach. V neposlednom rade pôjde o ohrozenie života a zdravia ľudí, keďže vo väčšine obcí nachádzajúcich sa v Štiavnických

vrchoch chýba existencia chodníkov. Ako obyvatelia Štiavnických Baní a zároveň rodičia dvoch maloletých detí navštevujúcich miestnu, obecnú, základnú školu, ktorá je umiestnená v blízkosti hlavnej komunikácie, na ktorej sú umiestnené dve autobusové zástavky, medzi ktorými je akurát nepriehľadná zákruta, máme obavy o zníženú bezpečnosť nielen našich detí.

NATURA 2000 je názov sústavy chránených území členských krajín Európskej únie. Hlavným cie1'om jej vytvorenia je **zachovanie** európskeho prírodného bohatstva — **najvzácnejších a najohrozenejších biotopov a druhov na území štátov EÚ**. V bezprostrednej blízkosti navrhovaného zámeru je vôkol dookola územie európskeho význam—Sitno. O zaradení tohto územia do siete Natura 2000 nerozhodla európska komisia pre nič za nič. To či zámer zasahuje do významného územia, alebo nie, je čo sa týka fungovania prírodných procesom a ochrany chránených druhov flóry a fauny, vlastne nepodstatné, keďže bude toto územie pri oboch navrhovaných variantoch zámeru zasiahnuté zvukovým a svetelným smogom. Taktiež nadmernou turistickou záťažou, ktorá sa už každým rokom stupňuje. Realizáciou tohto zámeru nastanú zmeny nenávratného charakteru a širokého rozsahu. Zmeny, ktorými sa výrazne ovplyvní ekologická stabilita v území, niektoré vzácne druhy fauny a flóry sa z tohto výnimočného územia vytratia, alebo budú existovať" pod takmer nepretržitými vplyvmi stresových faktorov. Nie je zrovna toto opak zmyslu siete Natura 2000?
Príroda nepozná hranice a tak povoliť výstavbu športového komplexu takýchto rozsahov v bezprostrednej blízkosti územia zaradeného do NATURY 2000, tiež územia klasifikovaného ako Národná Prírodná Rezervácia s 5.stupňom ochrany, je nezmysel.
Týmto, ako dolu podpísaní občania žijúci v Štiavnických vrchoch a zároveň ľudia so silným prírodným cítením, vyhlasujeme nesúhlasné stanovisko k zámeru POC — Outdoor family park."
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Mesto Banská Štiavnica, list č.: 16/2021/Výst, zo dňa: 12.08.2021
Dňa 05.08.2021 boli na Mestský úrad doručene dve pripomienky v procese EIA k zámeru „POC- OUTDOOR FAMILY PARK", a to konkrétne pripomienka Lenky Ilčíkovej, trvale bytom Sládkoviča 26, 971 01 Prievidza a Ing. Veroniky Basta, trvale bytom Narcisová 32B, 900 41 Rovinka.
Vzhľadom na to, že príslušný organ na vybavenie je Okresný úrad postupujeme vám vec na vybavenie.
Ing. Veronika Basta, zo dňa 1.8.2021:

„Po preštudovaní si tohto zámeru pre hromadné voľnočasové aktivity v blízkosti jazera Počúvadlo Vám predkladám nasledovné pripomienky:

1. Zámer nespĺňa po obsahovej stránke všetky náležitosti tak, ako je uvedené v prílohe č. 2— Obsah a štruktúra oznámenia o strategickom dokumente k zákonu č. 24/2006 Z.z. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
2. Podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. je zámer nesprávne zaradený do položky č. 9., bodu 16 — projekty rozvoja obcí. Ako píše navrhovateľ" projektu v časti II Základné údaje o navrhovanej činnosti, v bode 8. Opis technického a technologického riešenia *„Predmetom zámeru navrhovanej činnosti je vybudovanie areálu pre voľnočasové aktivity športovo- rekreačného a výchovnovzdelávacieho charakteru... "*. Zámer ma byť zaradený do položky 14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, bod 2. Zjazdové trate, bežecké trate, lyžiarske vleky, skokanské mostíky, lanovky a ostatné zariadenia. **Z časti B (zisťovacie konanie)**... *„mimo zastavaného územia od 5 000m^2 v území sústavy chránených území bez limitu"* vyplýva že **zámer automaticky prechádza do časti A (povinné hodnotenie). Navrhovaná činnosť je zamýšľaná na území CHKO Štiavnické vrchy, kde platí 2. stupeň ochrany prírody.**

3. Podľa prílohy č. 3 k zákonu č. 24/2006 Z.t. Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 7 zákona, v bode číslo 3 mám za to, že zámer „POC - OUTDOOR FAMILY PARK" ovplyvní iné strategické dokumenty a to: Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Banská Štiavnica a časť I. Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia v Územnom pláne veľkého územného celku Banskobystrického kraja vyhláseného nariadením vlády Slovenskej republiky č. 263/1998 Z.z. v znení VZN BBSK č. 4/2004, č. 6/2007, č. 14/2010 a č. 27/2014. V bode číslo 8: **zámer vo veľmi veľkom rozsahu nezvratne a nevhodne ovplyvní krajinný priestor do ktorého je absolútne nevhodne umiestnený. Banská Štiavnica a jej kultúrne, historické a technické pamiatky sú zapísané v Zozname svetového kultúrneho a prírodného dedičstva UNESCO, kam patria aj umelé vodné nádrže (vrátane Počúvadla) so systémom banských jarkov.**

4. Z informácií uvedených na strane 5 jasne vyplýva, **že navrhovateľ nemá vysporiadané majetko-právne vzťahy k pozemkom** a chybne uvádza len správcu lesných pozemkov Lesy Slovenskej republiky, š.p. Majiteľom parciel dotknutých zámerom je Slovenská republika.
5. **Z tabuľky č. 4 na strane 7 vyplýva že využitie vybraných pozemkov sa týka plochy 285 050 m^2** a tým zámer automaticky spadá do časti A (povinné hodnotenie) a musí sa ďalej posudzovať procesom EIA.
6. Na strane 8 je uvedená informácia, že plánovaný areál nadväzuje na jestvujúcu infraštruktúru lyžiarskych tratí a vlekov v lokalite. V súčasnej dobe sa v predmetnej lokalite žiadna lyžiarska infraštruktúra nenachádza. Takisto je zavádzajúca informácia o kapacite lyžiarskych svahov. 2 000 osôb na lyžiarsky svah s dĺžkou cca. 375 metrov a šírkou 200 metrov umiestnime len veľmi ťažko (do 500 automobilov by sa povedzme zmestili).
7. V kapitole 2.2 sú opísané atrakcie v areáli s nadväznosťou na okolie. Myslí sa tým napríklad aj **sezónne využívanie povrchovej vody z vodnej nádrže Počúvadlo na zasnežovanie.** Európskou zvláštnosťou hydrografického významu je unikátny vodohospodársky systém, ktorý v minulosti slúžil pre potreby banskej prevádzky. Ide a sústavu umelých vodných nádrží, zberných a odvádzacích jarkov a odvodňovacích štôlni, ktoré sú **súčasťou kultúrneho a prírodného dedičstva UNESCO.**
8. CHKO Štiavnické vrchy je dlhodobo turisticky atraktívnou a vyhľadávanou oblasťou. Okrem pozitív pre miestne obyvateľstvo tento zvýšený záujem prináša aj niektoré negatívne javy hlavne pre okolitú prírodu. **Najviac viditeľným problémom sa stáva parkovanie**. Rozšírenie kapacity parkoviska na 100 - 500 vozidiel so sebou prinesie nielen hluk a zvýšené emisie ale aj nadmerné a neprimerané dopravné zaťaženie celej lokality v druhom stupni ochrany."

Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, list č. 08959/2021/ODDUPZP-2, zo dňa 22.07.2021:

„Banskobystrický samosprávny kraj v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako dotknutý samosprávny kraj dáva k navrhovanej činnosti „POC - OUTDOOR FAMILY PARK" nasledovné s t a n o v i s k o

Podľa Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení (ďalej len "ÚPN VÚC BBK") sa územie nachádza v centrálnej časti CHKO Štiavnické vrchy, v území lokality svetového dedičstva UNESCO „Banská Štiavnica a technické pamiatky okolia" a v jadrovom území európskeho významu , ktoré je podľa výkresu č. 4 Krajinná štruktúra a Územný systém ekologickej stability prvkom ekologickej siete (NECONET) na území regiónu. Časť riešeného územia sa nachádza v jadrovom území veľkých cicavcov definovaných v projekte ConnectGREEN zameraných na migračné koridory veľkých cicavcov. V blízkosti sa nachádza územie NATURA 2000, územie európskeho významu SKUEV0216 Sitno.

Podľa RÚSES okresu Banská Štiavnica je celé územie súčasťou nadregionálneho biocentra NBc 1 Sitno.
Zámer navrhovanej činnosti „POC - OUTDOOR FAMILY PARK“ v rozsahu variantov I a II čiastočne rešpektuje Záväznú časť Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení (ďalej len „územný plán regiónu“). Rešpektuje regulatívy 3.1.6., 3.4., 3.4.2., primerane 3.4.3.. Rozvoj cestovného ruchu v chránených územiach prírody je však podmienený súladom s ich ekologickou únosnosťou a požiadavkami ŠOP SR (regulatív 3.5.) ako aj rešpektovanie výmery lesných pozemkov a ich ochranných pásiem (regulatív 2.2.4. a 4.10.).
Nerešpektuje záväzné regulatívy stanovené pre rozvoj rekreácie a turistiky, usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany prírody a pôdneho fondu a usporiadania územia z hľadiska kultúrneho dedičstva.
- V zmysle záväznej časti územného plánu regiónu sú lesné pozemky limitom rozvoja územia (regulatív 2.2.4. a 4.10.).
- V zmysle záväznej časti územného plánu regiónu je rozvoj cestovného ruchu zameraný na zvyšovanie kvality služieb a vybavenosti jestvujúcich stredísk cestovného ruchu, tá má byť na území národných parkov a veľkoplošných chránených území prírody navrhovaná len v súlade s ekologickou únosnosťou dotknutých a nadväzujúcich lokalít, prednostne v zastavanom území, s cieľom zamedziť neodôvodnené rozširovanie rekreačných útvarov vo voľnej krajine, pričom je požadované návštevnosť, kapacity vybavenosti a využitie voľnej krajiny v okolí stredísk cestovného ruchu zosúlaďovať s požiadavkami štátnej ochrany prírody (regulatívy 3.5. a 3.8.). Ako je uvedené v predloženom zámere na strane č. 31 a po posúdení navrhovaného zámeru odborníkmi na krajinný ráz „Záujmom starostlivosti o krajinu je, aby hospodárska a stavebná činnosť neznižovala kvalitu prostredia a nespôsobovala vizuálny impakt.“
- Je potrebné v zmysle regulatívu 4.1. a 4.2. rešpektovať územné vymedzenie a podmienky ochrany a využívanie vyhlásených chránených území v kategóriách chránená krajinná oblasť, národný park, národná prírodná rezervácia, územie európskeho významu, biotopy chránených rastlín a živočíchov. Rešpektovať pri organizácii, využívaní a rozvoji územia význam a hodnoty jeho prírodných daností s cieľom udržania resp. dosiahnutia priaznivého stavu druhov, biotopov a častí krajiny.
- Je potrebné rešpektovať platné územné systémy ekologickej stability (regulatív 4.5. a 4.7.).
- Realizáciou vhodných opatrení je požadované dosiahnuť odstránenie, obmedzenie alebo zmiernenie prípadných negatívnych vplyvov na životné prostredie, ako aj elimináciu nežiaducich zmien v charakteristickom vzhľade krajiny (regulatív 4.6.).Systémovými opatreniami eliminovať stresové faktory pôsobiace na prvky územného systému ekologickej stability (znečisťovanie prostredia, eutrofizáciu, fragmentáciu krajiny, šírenie inváznych druhov organizmov, bariérový efekt dopravných koridorov …).
- V zmysle regulatívu 4.13. je cieľom zabezpečovať zvýšenie ekologickej stability a obnovu biologickej rozmanitosti v územiach a krajinných segmentoch s narušeným prírodným a životným prostredím.
- V zmysle Európskeho dohovoru o krajine a regulatívu 4.17. je potrebné zabezpečovať trvalo ochranu krajiny smerujúcu k zachovaniu a udržaniu významných alebo charakteristických čŕt krajiny vyplývajúcich z jej historického dedičstva a prírodného usporiadania alebo ľudskej aktivity.
- Z pohľadu ochrany kultúrneho dedičstva je požadované osobitnú pozornosť venovať významným lokalitám v Banskobystrickom kraji zapísaným na Zoznam svetového kultúrneho dedičstva Organizácie Spojených národov pre výchovu, vedu a kultúru (UNESCO) Historické mesto Banská Štiavnica a technické pamiatky v jeho okolí (regulatív 5.2), ako aj podporovať ochranu vedeckých a technických hodnôt: banské a hutnícke diela - šachty, štôlne, tajchy, huty, hámre, a pod..
Podľa § 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie účelom zákona je:

- zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane jej variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia.

V predloženom zámere navrhovanej činnosti boli nesprávne zistené a opísané kultúrne a prírodné hodnoty územia a s tým súvisiace nesprávne vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti, nakoľko nielen Počuvadliansky tajch a vrch Sitno ako archeologická lokalita sú zapísané v Zozname UNESCO ale celé riešené územie aj so širokým okolím je situované v území lokality svetového dedičstva UNESCO „Banská Štiavnica a technické pamiatky okolia“, ktorá bola do zoznamu svetového dedičstva zapísaná na základe rozhodnutia Výboru svetového dedičstva č. 618rev prijatého na jeho zasadnutí v dňoch 6.-11.12.1993 v Cartagene. Zápisom bola celej tejto lokalite priznaná jedinečná svetová (univerzálna) hodnota, k ochrane a zabezpečeniu ktorej sa Slovenská republika zaviazala ratifikovaním medzinárodného Dohovoru o ochrane svetového kultúrneho a prírodného dedičstva (ďalej len „Dohovor“), (oznámenie č. 159/1991 Zb.). Ako sa uvádza vo vyhlásení jedinečnej svetovej hodnoty lokality (C 618rev) „sídelný a industriálny komplex Banskej Štiavnice a technických pamiatok okolia je výnimočným príkladom stredovekého banského centra s veľkým hospodárskym významom, ktoré pretrvalo do súčasnosti a nadobudlo charakteristickú a jedinečnú podobu. Zároveň je aj vynikajúcim príkladom banskej oblasti, ktorá sa v dôsledku ukončenia banskej činnosti a presídlenia banskej akadémie stala zraniteľnou voči možnému narušeniu svojho charakteru a urbanistickej štruktúry. Potenciálne ohrozenie zachovania lokality predstavujú rozvojové tlaky spôsobené zmenou životného štandardu a zvýšením cestovného ruchu“.

Vo vykonávacej smernici k Dohovoru sa v § 98 uvádza, že: „štát má povinnosť uplatňovať zákonné a regulačné opatrenia na národnej a miestnej úrovni na zabezpečenie zachovania lokality svetového dedičstva a jej ochranu proti takému vývoju a zmenám, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na jedinečnú svetovú hodnotu“.

Pre ochranu územia zapísanej lokality UNESCO „Banská Štiavnica a technické pamiatky v jej okolí“ bol prijatý zákon č. 100/2002 Z. z. o ochrane a rozvoji územia Banskej Štiavnice a okolia (ďalej len „zákon o Banskej Štiavnici“).

V zmysle § 1 zákona o Banskej Štiavnici je účelom tohto zákona utvoriť podmienky na plnenie Dohovoru o ochrane svetového kultúrneho a prírodného dedičstva, najmä na zachovanie urbanizovaného priestoru historického jadra Banskej Štiavnice a okolia, zachovanie existujúcich architektonických, umelecko-historických a technických pamiatok v ich pôvodnom prírodnom prostredí, na zabezpečenie obnovy a oživenia stredovekého historického mesta Banská Štiavnica, pri súčasnom zachovaní jeho pôvodnosti a celistvosti.

Podľa § 2 zákona o Banskej Štiavnici sa tento zákon vzťahuje na katastrálne územie mesta Banská Štiavnica a na katastrálne územia obcí Banská Belá, Banský Studenec, Dekýš, Hodruša-Hámre, Ilija, Podhorie, Repište, Svätý Anton, Štiavnické Bane, Voznica, Vyhne, na ktorých sa nachádzajú technické pamiatky zapísané v Zozname svetového dedičstva.

Podľa RÚSES okresu Banská Štiavnica (ESPRIT, s.r.o. Banská Štiavnica, marec 2011), je pre biocentrum nadregionálneho významu NBc1 Sitno medzi ohrozeniami definovaná: turistika, cykloturistika, skalolezectvo, pohyb mimo vyznačených turistických trás, nadmerná návštevnosť, používanie terénnych vozidiel, štvorkoliek a skútrov, poľovníctvo, rozširovanie už existujúcich chatových osád ...

Na základe vyššie uvedeného, nám dostupných informácií a údajov, je odôvodnený predpoklad, že dôjde k významnému nárastu návštevnosti a tým aj zaťaženosti územia a širšej lokality najmä z dopravného hľadiska a z hľadiska ekologickej únosnosti lokality (CHKO, blízkosť maloplošných CHÚ a území NATURA) a po realizácii zámeru predpokladáme priamy ako aj nepriamy vplyv na životné prostredie. Je potrebné aby sa pri rozvoji cestovného ruchu v okolí Počuvadlianskeho jazera posudzoval rozvoj komplexne v celej lokalite vrátane už realizovaného

rozvoja a v ÚPD mesta Banská Štiavnica (v lokalite Počúvadlo) schváleného rozvoja, aby sa predišlo negatívnym vplyvom na životné prostredie a prioritnou zostala ochrana chránených území (CHKO, SKUEV, prvkov RÚSES) a historických hodnôt lokality UNESCO.
Vzhľadom k tomu, že v predloženom zámere bola navrhovaná činnosť posúdená bez vplyvu kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, ktoré majú alebo môžu mať priamy alebo nepriamy vplyv na životné prostredie obyvateľov a návštevníkov lokality podľa ustanovenia § 29a zákona č. 24/2006. Z.z o posudzovaní, požadujeme ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti a v správe o hodnotení posúdiť:
- kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti so zohľadnením existujúcich a v územnom pláne mesta Banská Štiavnica (lokalita Počúvadlianske jazero) navrhovaných činností zameraných predovšetkým na rekreáciu, rozvoj cestovného ruchu a bývanie, najmä vplyv na dopravné zaťaženie cesty III/2533 (BBSK je vlastník cesty), hluk, prašnosť a znečistenia ovzdušia v zónach bývania a rekreácie,
- ekologickú únosnosť územia celej lokality ktorá sa prevádzkovo a priestorovo viaže s Počuvadlianskym jazerom a cestou III/2533
- vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery v lokalite – zásobovanie pitnou vodou, výdatnosť existujúceho vodného zdroja ... a vplyv použitia vody z Počúvadlianskeho jazera na zasnežovanie na celkové pomery v jazere
- vplyv narušenia rastlinného krytu a odlesnenia na hydrologické pomery v riešenom území
- vplyv na charakteristické črty krajiny a zachovanie pôvodnosti prírodného prostredia v zmysle zákona č. 100/2002 Z.z.
Upozorňujeme, že odporúčaný variant 2 zámeru predstavuje záber lesných pozemkov o výmere 134 000 m2. V prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 v kapitole 11. Poľnohospodárska a lesná výroba sa uvádza v bode 7 Odlesňovanie a prvé zalesňovanie na účely zmeny na iný typ využitia krajiny - povinné hodnotenie od 10 ha.
Vzhľadom na rozsah navrhovaných činností vo variantoch I a II a hodnoty územia, sa javí ako najprijateľnejší nultý variant.“
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Občianska iniciatíva, zo dňa 3.8.2021:
„Po preštudovaní si zámeru vybudovania zariadenia pre voľnočasové aktivity v blízkosti jazera Počúvadlo predkladáme nasledovné pripomienky:

1. Zámer nespĺňa po obsahovej stránke všetky náležitosti tak, ako je uvedené v prílohe č. 2 — Obsah a štruktúra oznámenia o strategickom dokumente k zákonu č. 24/2006 Z.z. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
2. Podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. je zámer nesprávne zaradený do položky č. 9., bodu 16 — projekty rozvoja obcí. Ako píše sám navrhovateľ projektu v časti II Základne údaje o navrhovanej činnosti, v bode 8. Opis technického a technologického riešenia *„Predmetom zámeru navrhovanej činnosti je vybudovanie areálu pre voľnočasové aktivity športovo- rekreačného a výchovnovzdelávacieho charakteru... “*. Zámer má byť zaradený do položky 14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, bod 2. Zjazdové trate, bežecké trate, lyžiarske vleky, skokanské mostíky, lanovky a ostatné zariadenia. **Z časti B (zisťovacie konanie)...** *„mimo zastavaného územia od 5 000m^2 v území sústavy chránených území bez limitu“* vyplýva, že **zámer automaticky prechádza do časti A (povinné hodnotenie)**, keďže činnosť je zamýšľaná na území CHKO Štiavnické vrchy, kde platí 2. stupeň ochrany prírody. Rezortným orgánom je teda: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.
3. Z informácií uvedených na strane 5 jasne vyplýva, že investor nemá vysporiadané majetkovo- právne vzťahy, keďže majiteľom všetkých pozemkov je Slovenská republika.
4. Z tabuľky č. 4 na strane 7 vyplýva, že využitie vybraných pozemkov sa týka plochy 285

050 m^2 a tým zámer automaticky spadá do časti A (povinné hodnotenie) a musí sa ďalej posudzoval procesom EIA.

5. Na strane 8 je mylne uvedená informácia, že plánovaný areál nadväzuje na jestvujúcu infraštruktúru lyžiarskych tratí a vlekov v lokalite. V súčasnej dobe sa v lokalite nachádza už len torzo krátkeho vleku. Zámer v rozsahu opísanom projektom, považujeme za novú činnosť a nie modernizáciu starej. **Z hľadiska únosnosti územia vnímame uvádzanú predpokladanú kapacitu lyžiarskych svahov 2 000 osôb za neúnosnú pre tak malé územie.** Na lyžiarsky svah s dĺžkou cca. 375 metrov a šírkou 200 metrov z hľadiska kapacity a bezpečnosti nie je možné umiestniť 2 000 lyžiarov!
6. Vodná nádrž Počúvadlo s priľahlým okolím je súčasťou **územia jadrovej zóny**, ktoré bolo zapísané do Zoznamu svetového prírodného a kultúrneho dedičstva UNESCO (viď. *Manažment plán lokality UNESCO „Historické mesto Banská Štiavnica a technické pamiatky v okolí“*, Banská Štiavnica 2010, str. 20; http://www.banskastiavnica.sk/stranka data/subory/zakladne-dokumenty- samospravy/management-plan-web.pdf).
   Prístupom Slovenska k *Dohovoru o ochrane svetového kultúrneho a prírodného dedičstva UNESCO* (Paríž 1972) (ďalej len „Dohovor”) sme sa ako štát zaviazali k *identifikácii, ochrane, konzervácii, prezentácii a odovzdávaniu kultúrneho a prírodného dedičstva výnimočnej svetovej hodnoty budúcim generáciám, ako k procesu, ktorý je významnou súčasťou udržateľného rozvoja.* (Paučulová, Ľubica a kol.: *Manažment plán lokality UNESCO „Historické mesto Banská Štiavnica a technické pamiatky v okolí”*, Banská Štiavnica 2010).
   Základnými kritériami zápisu lokality na zoznam UNESCO je v zmysle medzinárodného *Dohovoru o ochrane prírodného a kultúrneho dedičstva* (Paríž 1972) a jeho *Vykonávacej vyhlášky (Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convetion,* World Heritage Center 2019) zachovanie **autenticity** (pôvodnosti) a **integrity** (celistvosti) a **hodnoty svetovej jedinečnosti**. Máme za to, že investičným zámerom vybudovania plánovaného rekreačného strediska v blízkosti národnej kultúrnej pamiatky vodnej nádrže Počúvadlo a v jadrovej zóne územia UNESCO, by došlo k strate autenticity a k výraznému narušeniu jeho integrity. Intenzívne rekreačné využitie svahu na lyžovanie a čerpanie vody z nádrže na zasnežovanie **sú v hrubom rozpore s trvalo udržateľným prístupom k ochrane a prezentácii kultúrneho a prírodného dedičstva ľudstva** - nielen samotné zábavno- rekreačné návrhy pre nové aktivity (lanovka, lyžiarske svahy, rekreačné dopravne zariadenia, stavebné objekty rekreačného charakteru, prírodný amfiteáter...atď. , ale aj množstvo technickej infraštruktúry, ktoré si tieto zariadenia vyžadujú).
   Vysvetľujúca poznámka: Pozri str. 21-23 odstavca II.E *Integrity, Authenticity a Outstanding universal value* vo Vykonávacej vyhláške k Dohovoru: https://whc.unesco.org/en/guidelines/ . V zmysle Vykonávacej vyhlášky k Dohovoru (*Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convetion,* World Heritage Center, 2019) podľa jej §172, v časti IV.A Reactive monitoring sa z vyššie uvedeného dôvodu každý výrazný, autenticitu, integritu a svetovú hodnotu jedinečnosti pamiatky a jej prostredia ovplyvňujúci investičný zámer **odporúča konzultovať vopred s Centrom svetového dedičstva UNESCO**. (Komisia svetového dedičstva vyzýva štáty, aby na svojich lokalitách svetového dedičstva zabezpečili, že o väčších zámeroch obnov alebo novej výstavby, ktoré môžu ovplyvniť ich svetovú hodnotu jedinečnosti, budú informovať Komisiu svetového dedičstva prostredníctvom jej Sekretariátu. Informácia o investičnom zámere by Komisii mala byť poskytnutá čím skôr, a to prv, než dôjde k zásadným nezvratným rozhodnutiam. Komisia môže poskytnúť asistenciu v hľadaní vhodných riešení, ktoré zabezpečia plné zachovanie „outstanding universal value” — svetovú hodnotu jedinečnosti.)
   V opačnom prípade sa stáva zotrvanie lokality zaradenej na zoznam UNESCO vážne ohrozené (možné zaradenie lokality na zoznam List of *World Heritage in Danger* a

následne na vyradenie zo zoznamu. Aktuálne bolo zo zoznamu UNESCO vyradené kvôli podobným dôvodom mesto Liverpool, UK).

7. V samotnom texte na str. 31 predkladaného zámeru sa uvádza *„Cudzorodé krajinné štruktúry, stavebné objekty, zanedbané, alebo nesprávne využívané pozemky, zle lokalizovaná zástavba predstavujú najčastejšie riziká zníženia kvality charakteristického vzhľadu krajiny. Záujmom starostlivosti o krajinu je, aby hospodárska a stavebná činnosť neznižovala kvalitu prostredia a nespôsobovala vizuálny impakt. "* vzhľadom na historicky a krajinársky cennú lokalitu, v ktorej sa plánovaný zámer má realizovať si dovolíme tvrdiť, že práve plánovaný zámer a jeho súčasti predstavuje hrozbu pre zníženie kvality charakteristického vzhľadu historickej krajinnej štruktúry a vnímame ho ako výrazné zasiahnutie do charakteristickej krajinnej scény a neopakovateľného krajinného obrazu tajchu Počúvadlo.
8. Kapitola 3.3. vyhodnotenie vplyvov na klimatické pomery sa uvádza nasledovné *„Prevádzkou činnosti nedôjde k zastavaniu ornej pôdy, dôjde však k čiastočnej zmene emisných pomerov. Realizáciu zámeru v porovnaní so súčasným stavom v oblasti klimatických pomerov hodnotíme ako akceptovateľnú."*. V dobe klimatickej zmeny, globálnej snahy o znižovanie zaťaženosti územia najmä uhlíkovou stopu, v súvislosti so zmenami klimatických pomerov považujeme vyhodnotenie vplyvu zámeru jednou vetou a len v súvislosti s ornou pôdou za neprofesionálne. Spracovateľ vplyvov opomenul kumulatívne vplyvy zámeru v súčinnosti s počtom navrhovaných parkovacích miest a zaťaženosťou územia novými návštevníkmi, novými vybudovanými prevádzkami, v nadväznosti na zámery dobudovania ubytovacích kapacít a vybudovania nových ubytovacích kapacít v území. Tieto kumulatívne vplyvy prinesú zmeny poloprírodného a prírodného územia v tak citlivom území akým územie v okolí tajchu Počúvadlo je.
9. Kapitola 3.5 vplyvy na vodné pomery uvádza dvomi vetami vyhodnotenie vplyvov, čo v tak cennom a citlivom území (tajch Počúvadlo) považujeme za „strohé konštatovanie". Vsakovanie vôd z povrchových odtokov a čerpanie podzemných vôd z vrtu môže v blízkosti tajchu Počúvadlo ovplyvniť kvalitu a množstvo podzemných vôd v iných vrtoch.
10. V kapitole 3.8 pri vyhodnotení vplyvu zámeru na krajinnú scenériu je uvádzané *„Umiestnením navrhovanej činnosti nedôjde k významnej zmene scenérie krajiny (aj vzhľadom na nadväznosť činnosti na historické využitie lokality), pričom vplyv tejto činnosti* na scenériu *krajiny možno klasifikovať ako trvalý. Pri osádzaní nových objektov dodržať potrebné vzdialenosti a odstupy v zmysle platnej legislatívy.*" Vzhľadom na skutočnosť, že v zámere chýba opis jednotlivých stavebných objektov, sú uvádzane len čiastočné počty kapacity návštevníkov s výpočtom technickej infraštruktúry, si dovolíme tvrdiť presný opak. Zámer navrhovanými modernými objektami technickej infraštruktúry, objektami stravovacích zariadení a reštaurácií, plánovanými relaxačnými objektami wellness a pod. výrazne zasiahne scenériu krajiny, jej historickú krajinnú štruktúru a nenávratne zmení obraz krajiny. **Vyhodnotenie vplyvov na krajinnú scénu považujeme za účelové a prispôsobené potrebám zadávateľa.** Hodnotiaci text nekorešponduje so samotnou hodnotiacou tabuľkou vplyvov a závažnosti vplyvov navrhovaného zámeru v území uvádzanou od str. 61.
11. Na strane 45 v kapitole IV, v odseku 1.2 je informácia o predpoklade navrhovateľa využívať vodu z Počúvadlianskeho jazera pre potreby zasnežovania. K tomuto uvádzame, že v okolí zámeru výstavby parku sa na parcele C-KN č. 6329/1 nachádzajú zberné jarky Počúvadlianskeho tajchu. Počas výstavby zámeru môžu byť tieto zberné jarky definitívne poškodené, čo by v budúcnosti znamenalo veľké problémy pri plnení tajchu po plánovanej rekonštrukcii. Celkovo sa v okolí zámeru nachádzajú dva zberné jarky, ktoré boli zapísané ako súčasť Banskej Štiavnice na zoznam UNESCO v prvej podmienke zápisu mesta a okolia. Čo sa týka odberov vody z Počúvadlianskeho tajchu použitých na

zasneženie svahu, s týmito nesúhlasíme vzhľadom na mnohé problémy tajchu, ktorý až do vykonania rekonštrukcie je v havarijnom stave. Tento stav je spôsobený výraznými priesakmi cez teleso hrádze a poklesmi vedľajších hrádzí. Manipulovanie s vodou a výkyvy hladiny najmä v zimnom období by mohli znamenať zhoršenie stavu vedľajších hrádzí a ohrozenie ich stability. Ďalším významným dôvodom prečo nesúhlasíme s odberom vody je extrémne zanesenie nádrže a takmer nulový prítok, keďže tajch bol vybudovaný mimo prirodzených zdrojov vody. To môže spôsobiť situáciu, že počas zimnej sezóny sa vyprázdni určitá časť objemu, kedy sa odkryjú extrémne zanesené plochy nádrže, najmä pri obľúbených plážach, čo môže spôsobiť pri absencii zrážok, že sa nádrž spätne nenaplní a zapáchajúce odkryté bahno znemožní prístup k vode a odláka turistov. Následné znovu odoberanie vody počas ďalšej zimnej sezóny môže znamenať, že sa nádrž bude kontinuálne vyprázdňovať, až bude úplne prázdna. Nakoľko nie sú sfunkčnené zberné jarky, nesúhlasíme s odberom vody z tajchu.

12. V kapitole č. 5, o predpokladaných vplyvoch na biodiverzitu a chránené územia **sú znovu uvedené nekorektné údaje, ktoré pôsobia zavádzajúco.** Z informácií uvedených v RÚESE okr. Banská Štiavnica a grafických príloh jasne vyplýva, že celé územie (všetky parcely uvedené a dotknuté zámerom) **sa nachádzajú v nadregionálnom biocentre NBc 1 Sitno!** V textovej časti tohto dokumentu, na strane 122 pri opise ohrozenia NBc 1 Sitno je okrem iného uvedená aj *„nadmerná návštevnosť biocentra, rozširovanie už existujúcich chatových osád - následné znečisťovanie, použitie zariadení spôsobujúcich svetelné a hlukové efekty, oplocovanie pozemkov a podobne. V časti ekostabilizačné a manažmentové opatrenia je odporúčanie usmerňovania turistického ruchu a obmedzovanie kultúrnych akcií vo voľnej krajine na minimálnu mieru"*. Na strane 137 tohto dokumentu v časti **A) Ekostabilizačné opatrenia na lokalitách prvkov ÚSES** sa píše: *„regulovať rozvoj chatovej výstavby v CHKO Štiavnické vrchy, Počúvadlo, Banský Studenec, Štiavnické Bane a v okolí významných vodných biotopov. Budovať zariadenia, ktoré by spĺňali hygienické limity z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia"* a v ďalšom bode ***„zladiť" rozvoj lyžiarskych a bežeckých tratí s ochranou prvkov ÚSES - vylúčiť lokalizáciu týchto objektov v rámci biocentier a biokoridorov".*** V časti **C) Návrhy na zlepšenie kvality životného prostredia** toho istého dokumentu sa píše: *„urobiť podrobný prieskum zaťaženia jednotlivých zložiek životného prostredia s cieľom presnej identifikácie parciel nadlimitne zaťažených. Zabezpečiť ich pravidelný monitoring"*. Z uvedeného vyplýva, že novonavrhovaná činnosť v lokalite Počúvadlianskeho jazera je v priamom rozpore so schválenou a teda platnou dokumentáciou RÚSES okresu Banská Štiavnica. Taktiež je v priamom rozpore so záväznou časťou I. Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia v Územnom pláne veľkého územného celku Banskobystrického kraja vyhláseného nariadením vlády Slovenskej republiky č. 263/1998 Z.z. v znení VZN BBSK č. 4/2004, č.6/2007, č. 14/2010 a č. 27/2014. A to v častiach:

4. **V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany prírody a pôdneho fondu.** V bode *„4.2. Rešpektovať pri organizácii, využívaní a rozvoji územia význam a hodnoty jeho prírodných daností. V chránených územiach (európska sústava chránených území NATURA 2000 vrátane navrhovaných, národná sústava chránených území, chránené územia vyhlásené v zmysle medzinárodných dohovorov), v prvkoch územného systému ekologickej stability, v NECONET, v biotopoch európskeho významu, národného významu, regionálneho významu a v biotopoch druhov európskeho, národného a regionálneho významu zosúladiť využívanie územia s funkciou ochrany prírody a krajiny s cieľom udržania resp. dosiahnutia priaznivého stavu druhov, biotopov a časti krajiny."*
   V bode *„4.5. Rešpektovať platné územné systémy ekologickej stability. "*

V bode *„4.6. Rešpektovať pri umiestňovaní činnosti do územia hodnotovo významové vlastnosti krajiny integrujúce v sebe prírodné a kultúrne dedičstvo, nerastné bohatstvo, vrátane energetických surovín, zohľadňovať ich predpokladané vplyvy na životné prostredie, na charakteristický vzhľad krajiny a realizáciou vhodných opatrení dosiahnuť odstránenie, obmedzenie alebo zmiernenie prípadných negatívnych vplyvov, ako aj elimináciu nežiadúcich zmien v charakteristickom vzhľade krajiny. "*

5. **V oblasti usporiadania územia z hľadiska kultúrneho dedičstva** v bode *„5.1. Rešpektovať pamiatkový fond a kultúrne dedičstvo, vo všetkých okresoch banskobystrického kraja predovšetkým chrániť najcennejšie objekty a súbory objektov zaradené, alebo navrhované na zaradenie do kategórie pamiatkových území pamiatkových rezervácií a pamiatkových zón, pamiatkových objektov a nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok, vrátane ich vyhlásených ochranných pásiem, chrániť ich a využívať v súlade s ustanoveniami zákona o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. "*
V bode *„5.2. Osobitnú pozornosť venovať významným lokalitám v Banskobystrickom kraji zapísaným na Zoznam svetového kultúrneho dedičstva Organizácie Spojených národov pre výchovu, vedu a kultúru (UNESCO):*
5.2.1. Historické mesto Banská Štiavnica a technické pamiatky v jeho okolí."

Tieto záväzné regulatívy sú zahrnuté aj v Územnom pláne mesta Banská Štiavnica zmeny a doplnky č.7.
Vzhľadom na polohu a nadmorskú výšku, v ktorej je plánovaný zámer navrhovaný, **klimatickú zmenu**, navrhované hospodárenie s povrchovými a podzemnými vodami považujeme za spoločensky neprípustné vybudovať ďalší zasnežovaný lyžiarsky areál v centrálnej časti CHKO Štiavnické vrchy. „POC - Outdoor Family Park" svojim rozsahom a navrhovanými parkovacími miestami nenávratne zmení charakteristický prírodný ráz krajiny v okolí tajchu Počúvadlo a dominanty Štiavnických vrchov - Sitna. Považujeme za neprípustné vybudovanie rekreačno-športového areálu s jeho súčasťami v tak hodnotnej historicko-krajinnej štruktúre akou je územie Počúvadla. Z hľadiska zachovania prírodných a poloprírodných oblastí pre ďalšie generácie, nepovažujeme zámer za nevyhnutnú a spoločensky potrebnú technickú infraštruktúru. S ohľadom na klimatickú zmenu je potrebnú rozlišovať potrebu a nutnosť vybudovania nových technických prvkov ku krajine a svedomito zvážiť ich spoločenský prínos na úkor čerpania prírodných zdrojov a zmeny prírodného prostredia.

Na záver uvádzame, že predložený dokument - zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa Prílohy č.9 k zákonu č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení je podľa nášho názoru neprofesionálne, účelovo, nekompletne a zavádzajúco spracovaný. Autori v mnohých jeho častiach používajú staré (neaktuálne) dáta a informácie, ktoré sa v niektorých prípadoch ani neviažu k lokalite zámeru. Predkladaný zámer je v priamom rozpore s už schválenými vyššie uvedenými strategickými dokumentami, dokonca aj so samotným Územným plánom mesta Banská Štiavnica.
Na základe vyššie uvedených informácií žiadame celý predkladaný zámer „POC — Outdoor Family Park" zamietnuť v celom rozsahu a nepokračovať v procese posudzovania EIA."
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-BS-OSZP-2021/001056-002, zo dňa 03.08.2021:
„Po preštudovaní predloženého zámeru orgán štátnej správy ochrany ovzdušia vydáva v súlade s ustanovením § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon č.24/2006 Z. z.) nasledovné stanovisko:

1. V čase výstavby je potrebné minimalizovať prašnosť dôkladným zakrytím prepravovaných materiálov plachtou, v prípade potreby kropením staveniska a príjazdových komunikácií, obmedzením tvorby sypkého materiálu a zaistením dôkladného čistenia verejných komunikácií a nákladnej dopravy pred vstupom na verejné komunikácie.
2. V prípade vykurovania tuhým, plynným alebo kvapalným palivom riešiť vykurovanie centrálne, t.j. jedným zdrojom znečisťovania ovzdušia, najmä z dôvodu zabezpečenia prevádzky odborne spôsobilou osobou a možnosti odkontrolovania dodržiavania kvality paliva a tiež s cieľom udržať súčasnú úroveň kvality ovzdušia na danom území, ktorá nemá výrazne nepriaznivý vplyv na zdravie ľudí a nepredstavuje riziko pre životné prostredie a ekosystémy.
3. V prípade využívania zdrojov znečisťovania ovzdušia dodržiavať požiadavky na ich prevádzku v zmysle zákona o ovzduší.

Orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nevyžaduje ďalšie posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ak budú dodržané podmienky uvedené v 1. až 3. bode.“
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Zuzanna Kawiecka, zo dňa 06.08.2021:
„Chcela by som vyjadriť svoje znepokojenie a nesúhlas s výstavbou POC OUTDOOR FAMILY PARK (OFC). Nižšie uvádzam hlavné dôvody.

1. 5 stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. POC OFC je naplánovaný v Národnej Prírodnej Rezervácii (NPR) Sitno v najvyššom stupni ochrany. Už teraz strážna služba registruje viacero priestupkov voči zákonu o ochrane prírody. Pokaľ sa projekt POC OFC bude realizovať, hrozí výrub stromov na ploche 134 000 m^2 buď 252 000 m^2 ! Pokiaľ ide o navrhovaný variant č.1 bude sa realizovať bizarný nápad zlaňovania v korunách stromov. Ako vieme stromy vytvárajú spoločenstvá, vládnu medzi nimi príbuzenské vzťahy, vzájomne si pomáhajú, dokážu dokonca komunikovať prostredníctvom prepojenia kmeňov. Stromy, majú pamäť. Stromy cítia bolesť! Aby vznikol POC OFP časť stromov bude vyrúbaná a pozostalé stromy budú barbarským spôsobom exploatované. V najvyššom stupni ochrany.
2. Infraštruktúra
   a. Príjazdová cesta už dnes je v zlom stave. Je úzka, dieravá, miestami sa prepadáva. V letnej sezóne je príliš vyťažená. Preto ťažko si predstavujem čo sa bude diať keby začne výstavba POC OFP a po ceste č.2533 budú jazdiť ťažké kamióny vyplnené stavebným materiálom. Nepredstaviteľná je taktiež budúcnosť už po ukončení výstavby, keďže počet návštevníkov sa určite zvýši, a k tomu lokalita bude navštevovaná aj v zimných mesiacoch.
   b. Parkovanie - už v súčasnosti je problematické. Máme pri tajchu Počúvadlo dve polodivoké a plné výmoľov platené parkoviská. Ďalej je divoké parkovisko devastujúce lesík. Húfne parkuje sa na príjazdovej ceste a čiastočne aj v zbernom jarku (jarok, ktorý privádza vodu do tajchu Počúvadlo). Takéto parkovanie často spôsobuje dopravný kolaps a premávku musí riadiť polícia.
3. Zasnežovanie
   Keďže sme na pokraji ekologickej katastrofy a sneh sa stal vzácnosťou, nutné bude umelé zasnežovanie atrakcie. Odkiaľ asi bude sa čerpať voda? Žeby z tajchu Počúvadlo? Z tajchu, ktorý reprezentuje majstrovské dielo ľudského tvorivého géniusa? Z tajchu Počúvadlo kde na hrádzach sa detegovali priesaky a jedna z hrádzi je k tomu poklesnutá, čo naznačuje, že niečo nie je v poriadku?

Na základe predchádzajúcich hlavných príčin, apelujem: neodvoľte spraviť z Banskej Štiavnice lunapark.“

Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Štátna ochrana prírody a krajiny SR, Správa Chránenej krajinnej oblasti Štiavnické vrchy, list č. CHKOŠV/361-001/2021, zo dňa 05.08.2021:

„Identifikácia územia:

Zámer je situovaný v Banskobystrickom kraji, okres Banská Štiavnica, v katastrálnom území (ďalej len „k.ú.“) Banská Štiavnica v lokalite „Kaňov vršok – Petrov vrch“ na pozemkoch C-KN parc. č. 6329/2, 6387/5, 6387/6, 6387/7, 6387/9, 6387/10, 6387/11, 6387/12, 6387/13 a 6329/1. V katastrálnom registri sú pozemky vedené ako C-KN parc. č. 6387/5, 6387/6, 6387/7, 6387/9, 6387/10, 6387/11, 6387/12 a 6387/13 o celkovej výmere 47 767 m^2, druh pozemku: Ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvorie. Pozemky C-KN parc. č. 6387/2 a 6329/1 o celkovej výmere 245 106 m^2, druh pozemku: Lesný pozemok. Dotknuté parcele sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce.

Popis aktivity:

Plánovaný návrh zámeru rieši „*Outdoor family park“*, ktorý obsahuje administratívne, obchodné, stravovacie priestory, objekty služieb (fitness, wellness), početné športové atrakcie (napr. lyžiarske a zjazdové trate rôznej náročnosti, lyžiarske vleky, lanové labyrinty, bobovú dráhu, cyklotriálový chodník, lezeckú vežu, vyhliadky v korunách stromov) vrátane zasnežovania tratí a okolitého terénu, dobudovania dopravného napojenia areálu na existujúcu dopravnú infraštruktúru. Celková rozloha navrhovaného areálu sa neuvádza. Nový areály, je navrhnutý v lokalite, kde lokalita v zmysle platného ÚPN mesta Banská Štiavnica je zaradená v rámci urbanistického obvodu ako územie s funkčnou prevahou **rekreácia extenzívneho charakteru**, kde konkrétne na predmetných pozemkoch sú zadefinované regulatívy so zameraním využitia rekreačného územia na zimné športy za podmienok spracovania územno-technických, alebo územnoplánovacích podkladov **na základe podrobnejšieho prieskumu územia a krajinno – ekologických podmienok pre umiestnenie .** Rekreačný areál je navrhovaný v dvoch variantoch.

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

Celý zámer je navrhovaný v CHKO Štiavnické vrchy na území, v ktorom platí v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v jeho aktuálnom znení (ďalej len „zákon“) **druhý stupeň územnej ochrany prírody** (ďalej len „SOP“). Nie sú priamo súčasťou **územia európskeho významu** a ani **maloplošného chráneného územia**. Ale v Ø vzdialenosti cca154,42 m od areálu s plánovaným zámerom vedie línia hranice územia európskeho významu **SKUEV0216 Sitno.** Nie je vylúčený v širšom okolí možný výskyt chránených živočíchov. **Zámerom dotknuté územie** je priamo súčasťou územného systému ekologickej stability a to konkrétne **nadregionálneho biocentra NBc 1 Sitno**, ktoré predstavuje pestrú paletu panónskych a karpatských ekosystémov vytvárajúcich trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev. Je súčasťou ponticko-panónskeho nadregionálneho biokoridoru. **Petrov vrch je súčasťou ÚEV SKUEV0216 Sitno a v danom území sa nachádza v zmysle RUSES genofondová lokalita BS 57 Petrov vrch – pralesné sutiny s výskytom pôvodných karpatských malakocenóz .** Zo súčasného charakteru predmetných pozemkov – trvalé trávne porasty sa vyskytujú biotopy európskeho významu **LK1 Nížinné a podhorské kosné lúky (NATURA 2000: 6510)** a **Tr1 Suchomilné travinno-bylinné a krovité porasty na vápnitom substráte (NATURA 2000: 6210* prioritný biotop)** a v lesných spoločenstvách sa vyskytuje biotop európskeho významu **Ls4 Lipovo-javorové sutinové lesy (NATURA 2000: 9180* prioritný biotop**.

Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody:

1. Predložený zámer je nedostatočne spracovaný, neúplný, chýba zobrazenie jednotlivých prvkov zámeru.
2. Absentujú aktuálne údaje o výskyte druhov fauny, flóry a biotopov v zámerom dotknutom území.

3. Chýba vyhodnotenie konkrétnych vplyvov zámeru na chránené územia, chránené druhy a biotopy, ako aj vplyvy na prvky ÚSES priamo v území zámeru ako aj v širšom okruhu územia.
4. Predložené hodnotenie je všeobecné a nekonkrétne.
5. Absentujú konkrétne návrhy opatrení na zmiernenie identifikovaných vplyvov, dodržiavanie legislatívy je samozrejmosťou, nepovažuje sa to za zmierňujúce opatrenia.
6. Chýba vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov (v širšom rozsahu – existencia už realizovaných a pretrvávajúcich aktivít v predmetnom území – turistika, cyklistika, rekreačné sezónne pobyty a pod.)
7. S viacerými konštatovaniami uvedenými v predloženom zámere nie je možné súhlasiť a nie je zrejmé na základe akých informácií k nim spracovatelia zámeru dospeli, napr. *„nedôjde k významnej zmene scenérie krajiny“* alebo *„vplyv na stabilitu krajiny je akceptovateľný*“.
8. V zámere sú uvedené nepresné až zavádzajúce informácie ako napr. že ....*„Outdoor family park nezasahuje do národnej siete chránených území alebo že nadväzuje na infraštruktúru lyžiarskych tratí a túto modernizuje“*. V dotknutom území, ktoré je súčasťou CHKO Štiavnické vrchy, nie je možné hovoriť o infraštruktúre lyžiarskych tratí, v súčasnosti sa tu nachádza len nefunkčná konštrukcia jedného z bývalých vlekov.
9. Nesprávne je uvedená aj informácia, že len parcela č. 6387/5 je súčasťou nadregionálneho biocentra NBc 1 Sitno. Podľa aktuálneho RÚSESu sú súčasťou nadregionálneho biocentra všetky parcele dotknuté navrhovaným rekreačným areálom.
10. Zámer zasahuje aj na parc.č. 6329/1 a 6329/2, kde aj podľa ÚPN mesta Banská Štiavnica je zadefinovaný v zmysle RÚSES nadregionálne biocentrum **NBc1 Sitno.**
11. Samotní autori zámeru v jeho závere konštatujú viaceré významné negatívne vplyvy na záujmy ochrany prírody (chránené územia, prvky ÚSES) v obidvoch navrhovaných variantov, ale napriek tomu ho považujú za realizovateľný a dokonca nenavrhujú ani adekvátne zmierňujúce opatrenia.
12. Zámer je v rozpore s ekostabilizačnými opatreniami v zmysle RÚSES okresu Banská Štiavnica **V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany prírody a pôdneho fondu**

    V bode „4.2. Rešpektovať pri organizácii, využívaní a rozvoji územia význam a hodnoty jeho prírodných danosti. V chránených územiach (európska sústava chránených území NATURA 2000 vrátane navrhovaných, národná sústava chránených území, chránené územia vyhlásené v zmysle medzinárodných dohovorov), v prvkoch územného systému ekologickej stability, v NECONET, v biotopoch európskeho významu, národného významu, regionálneho významu a v biotopoch druhov európskeho, národného a regionálneho významu zosúladiť využívanie územia s funkciou ochrany prírody a krajiny s cieľom udržania resp. dosiahnutia priaznivého stavu druhov, biotopov a častí krajiny.“

    V bode „4.5. Rešpektovať platné územné systémy ekologickej stability.“

    V bode „4.6. Rešpektovať pri umiestňovaní činností do územia hodnotovo významové vlastnosti krajiny integrujúce v sebe prírodné a kultúrne dedičstvo, nerastné bohatstvo, vrátane energetických surovín, zohľadňovať ich predpokladané vplyvy na životné prostredie, na charakteristický vzhľad krajiny a realizáciou vhodných opatrení dosiahnuť odstránenie, obmedzenie alebo zmiernenie prípadných negatívnych vplyvov, ako aj elimináciu nežiaducich zmien v charakteristickom vzhľade krajiny.“
13. Podľa právoplatného rozsudku Krajského súdu Bratislava je nezákonným taký variant, ktorý sa líši len vo výmere jedného ukazovateľa; pre variantnosť je podstatné rozdiel v celkových vplyvoch na životné prostredie. V zmysle uvedeného rozsudku zámer nespĺňa požiadavku variantnosti.
14. Zámer je v zmysle prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na

životné prostredie nesprávne zaradený do kapitoly č. 9 – infraštruktúra, bod 16 projekty rozvoja obcí. Zaradenie by malo byť do kapitoly č. 14 – Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch.

15. Opakovaný názor Najvyššieho súdu, podľa ktorého je dominantným využitím ochrana a prezentácia chránených zložiek životného prostredia, chránené územia podľa NS SR nie sú zábavné parky a je potrebné sa k nim tak aj správať. Zámer úplne naruší prírodný charakter územia, čo považujeme za nevhodné a neželané z hľadiska ochrany životného prostredia. Aj zo zaradenia zámeru do položky je zrejmé, že navrhovateľ sledoval iný ako ochranársky účel zámeru, navrhovateľovi ide mu o územný a komerčný rozvoj lokality.To pokladáme súčasne za rozporné so zásadami ochrany CHKO Štiavnické vrchy.

Návrh riešenia a odôvodnenie:

Predložený POC - Outdoor family park nie je vzhľadom na svoje umiestnenie, rozsah, a charakter navrhovaných aktivít z pohľadu záujmov ochrany prírody prijateľný. Jeho realizáciou dôjde k trvalému ovplyvneniu druhov a biotopov, biotopov druhov ako aj k trvalej zmene krajinného rázu časti CHKO Štiavnické vrchy. Na základe predloženého zámeru nie je možné vylúčiť významný negatívny vplyv na územie sústavy Natura 2000 ÚEV Sitno.

Predložený zámer nerešpektuje krajinnohistorické hodnoty okolia Banskej Štiavnice, ktorej ochrana je zabezpečená zákonom O ochrane a rozvoji územia Banskej Štiavnice a okolia č. 100/2002 Z. z. Účelom tohto zákona je zachovanie urbanizovaného priestoru historického jadra Banskej Štiavnice a okolia, zachovanie existujúcich architektonických, umelecko-historických a technických pamiatok v ich pôvodnom prírodnom prostredí.

Podľa zákona č. 17/1992 Z.z. Zákon o životnom prostredí:

ZÁSADY OCHRANY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

§ 11 *„Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“*

§ 12 (1) *„Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia.“*

(2) *„Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“*

§ 13 *„Ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky **ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy požaduje pokračovať v procese hodnotenia vplyvov „*POC - Outdoor family parku*“. Do posudzovania požadujeme doplniť ďalší variant**, ktorý nebude mať významný negatívny vplyv na záujmy ochrany prírody v dotknutom území. Vylúčiť územie ktoré je súčasťou RÚSES.

V správe o hodnotení požadujeme:

- Zobraziť a presne charakterizovať všetky prvky POC – Outdoor family parku.
- Vyhodnotiť vplyvy všetkých prvkov POC - Outdoor family parku vrátane vyvolaných súvislostí (investícií) na územia sústavy Natura 2000 (tzv. primerané hodnotenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Upozorňujeme, že za dotknuté sa považujú aj nepriamo dotknuté chránené územia v širšom okolí.
- Na základe aktuálnych údajov a prieskumov vyhodnotiť vplyvy na biotu, chránené územia národnej a európskej sústavy, ÚSES a krajinu.
- Pre všetky identifikované negatívne vplyvy navrhnúť konkrétne opatrenia na ich zmiernenie, ktorých vykonanie možno vyhodnocovať.

- Navrhnúť konkrétne požiadavky na monitoring záujmov ochrany prírody a krajiny: prvky, čas a trvanie monitorovania, adresáta i spôsob odovzdávania výstupov.“

Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, list. č. OU-ZH-PLO2021/008861004, zo dňa 04.08.2021:

„Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 1 písm. a) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 56 ods. 1 písm. c) a § 60 ods. 2 písm. m) zákona č.326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov, vydáva na základe žiadosti Okresného úradu Banská Štiavnica, odboru starostlivosti o životné prostredie, uvedenej v liste č. OU-BS-OSZP-2021/001049-002 zo dňa 19.07.2021, podanej dňa 19.07.2021, k zámeru navrhovanej činnosti: „POC – OUTDOOR FAMILY PARK“ nasledovné vyjadrenie :

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti uvedenej v zámere „POC – OUTDOOR FAMILY PARK“, t.j. nesúhlasí ani s Variantom č. 1 ani s Variantom č. 2, ktoré sú posudzované v tomto zámere.

Predložený zámer navrhovanej činnosti: „POC – OUTDOOR FAMILY PARK“ , oba jeho varianty, sú v rozpore so zásadami ochrany lesných pozemkov ustanovených § 5 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov:

- podľa § 5 ods. 2 písm. b) – realizáciou činností dôjde k narušeniu celistvosti lesa umiestnením navrhovaných objektov na plochách lesných porastov.
- podľa § 5 ods. 2 písm. c) – realizáciou činnosti dôjde k zhoršeniu podmienok pri vykonávaní ťažby dreva na okolitých lesných pozemkoch- smerová stínka bude musieť byť orientovaná tak, aby vyrubované stromy nepadali na plochy využívané pre účely zámeru. Dôjde taktiež k zhoršeniu prístupu na okolité lesné pozemky a k zväčšeniu približovacích vzdialeností.
- podľa § 5 ods. 2 písm. f) – požadovaným odlesnením budú na plochách lesných pozemkov umiestnené prieseky, t.j. les bude ohrozovaný vetrom.“

Vyhodnotenie: akceptuje sa.

REGIONÁLNY ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA, list č.: M/2021/00940-2, zo dňa 10.08.2021:

„RÚVZ v Žiari nad Hronom podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému zámeru vydáva **súhlasné záväzné stanovisko.** Zároveň sa ukladá povinnosť, aby spracovateľ zámeru „POC – OUTDOOR FAMILY PARK“, ktorý sa má realizovať v k. ú. Banská Štiavnica, časť Počúvadlo v ďalšom štádiu konania zabezpečil:

1. Navrhnúť vyhovujúci spôsob zásobovania lokality pitnou vodou tak, aby bolo zabezpečené zásobovanie navrhovaných objektov dostatočne výdatným a kvalitným zdrojom pitnej vody a aby bolo možné vybudovať vodovodnú sieť v objektoch v rámci posudzovanej lokality.
2. V maximálne možnej miere chrániť Počúvadlianske jazero ako vodu určenú na kúpanie pri využívaní vody na zasnežovanie navrhovaných lyžiarskych tratí.
3. Zvážiť aj iný spôsob odkanalizovania navrhovaných objektov v danej lokalite (napr. ČOV) tak, aby nemohlo dôjsť k negatívnemu ovplyvneniu životného prostredia a vody v okolí.
4. Určiť radónové riziko v uvedenej lokalite. Pred realizáciou výstavby „POC – OUTDOOR FAMILY PARK“, v k. ú. Banská Štiavnica, časť Počúvadlo, je potrebné vykonať merania objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu a stanoviť radónový index pozemku podľa vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z. V prípade stredného a vysokého radónového indexu pozemku navrhnúť opatrenia na obmedzenie ožiarenia z radónu.

5. Preukázať hlukovou štúdiou, že z plánovanej činnosti „POC – OUTDOOR FAMILY PARK“, v k. ú. Banská Štiavnica, časť Počúvadlo, nebude dochádzať k negatívnemu ovplyvňovaniu hlukom v rekreačnej oblasti, hlukovú štúdiu vypracovať podľa požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení noviel, tak, ako je uvedené v tabuľke č. 1, Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí, kategória územia II., referenčný časový interval deň, večer a noc, hluk z dopravy a iných zdrojov. Hlukovú štúdiu musí vypracovať odborne spôsobilá osoba.
6. Zariadenie spoločného stravovania a jeho stavebno-technické riešenie, priestorové usporiadanie, vybavenie a vnútorné členenie navrhnúť tak, aby vyhovovalo požiadavkám vyhlášky MZ SR č. 533/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania.
7. Dispozičné riešenie wellness navrhnúť tak, aby vyhovovalo požiadavkám vyhlášky MZ SR č. 554/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia starostlivosti o ľudské telo, v znení vyhlášky MZ SR č. 75/2014 Z. z.

Zámer *je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.* o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení noviel.

Toto záväzné stanovisko slúži ako podklad k ďalšiemu konaniu v pôsobnosti príslušného úradu v predmetnej veci.“

Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Mesto Banská Štiavnica, Radničné námestie 1, Banská Štiavnica list č. 16/2021/Výst, zo dňa 23.08.2021:

„K navrhovanému zámeru uvádzame nasledovné:
navrhovaná činnosť je v zmysle platného ÚPN mesta Banská Štiavnica vedená v rámci urbanistického obvodu UO 19 – R, Počúvadlianske jazero, s prevahou funkcie rekreácie. Vodná nádrž (vrátane prívodných banských jarkov) je národnou kultúrnou pamiatkou, a preto sa na jej úpravy vzťahuje zákon č. 49/2002 o ochrane pamiatkového fondu.
Predpokladaný rozvoj vybavenosti územia predpokladá rekreačno-športové zariadenia určené predovšetkým na aktívny odpočinok ubytovacích hostí, s podrobnejším členením (napr. využitie napr. jestvujúcej infraštruktúry lyžiarskych vlekov, sánkarská alebo bobová dráha zo starej cesty, Autocamping (kapacita cca 80 až 90 miest), stravovacie zariadenie s náležitou úrovňou služieb, okružný chodník okolo jazera, lavičky, informačné tabule, zaujímavosti, atrakcie, nadväznosť na „Lesopark Počúvadlo“, tréningová horolezecká stena, cykloturistické trasy, cyklokrosová dráha atď. N**avrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Štiavnica**, konkrétne podmienky umiestnenia objektov budú stanovené v rozhodnutiach úradu podľa stavebného zákona. Navrhovaná činnosť taktiež **synergicky nadväzuje na vybrané opatrenia vyplývajúce zo strategického dokumentu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Banská Štiavnica (programovacie obdobie: 2015 – 2024) týkajúce sa rozvoja lokality Počúvadlianskeho jazera.**
Aj napriek tomu, navrhujeme činnosť ďalej **posudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov**,** pričom sa prikláňame k navrhovanému Variantu č. 2, ktorý bol vyhodnotený ako optimálny za predpokladu dodržania všetkých stanovených opatrení, a stanovísk vydaných príslušnými orgánmi. Rovnako tak, žiadame, aby boli dodržané všetky podmienky pamiatkovej ochrany v dotknutom území vrátane technických pamiatok v zmysle platnej legislatívy“.

Lesy Slovenskej republiky, š.p., Námestie SNP 8, Banská Bystriva, list č. 24557/2021-230, zo dňa 31.08.2021

„Vzhľadom na zámer a dispozičné riešenie predloženého dokumentu, ako aj spôsob využitia pozemkov nepredpokladáme, že by zámer mal negatívny vplyv na činnosť organizácie LSR, a plnenie našich povinností vyplývajúcich zo zákona o lesoch a ostatných súvisiacich predpisov za plnenia nasledujúcich podmieňujúcich požiadaviek:

- splnenie legislatívnych (zákonných) povinností vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch a ostaných súvisiacich predpisov pri nakladaní s majetkom štátu,
- potenciálny žiadateľ uhradí odvody – náhrady za stratu mimoprodukčných funkcií lesa v zmysle § 9 zák. č. 326/2005 Z.z. pred vydaním rozhodnutia o dočasnom vyňatí a obmedzení využívania lesných pozemkov orgánom štátnej správy lesného hospodárstva, bude podpísaná dohoda o určení výšky a spôsobe poskytnutia náhrady za obmedzenie vlastníckych práv v zmysle § 35 zák. č.326/2005 Z.z. na základe znaleckého posudku,
- realizačné práce môžu začať až po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia príslušného orgánu štátnej správy lesného hospodárstva, v prípade potreby odlesňovania resp. výrubu stromov tieto práce vykonajú LSR na základe vopred uzavretej dohody o vykonaní odlesnenia,
- potenciálny žiadateľ si zabezpečí všetky potrebné výnimky, súhlasy na realizáciu svojho zámeru a bude niesť zodpovednosť za prípadné porušenie platnej legislatívy,
- pred samotným začiatkom realizačných prác a odlesňovaním je potrebné zabezpečiť geodetické vytýčenie trvalých záberov v teréne,
- je potrebné, aby na dotknuté pozemky po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia bola uzavretá nájomná zmluva v zmysle zákona,
- potenciálny užívateľ prenajatých pozemkov vytvorí podmienky a zabezpečí prístupnosť k obhospodarovaným lesným porastom dotknutého územia, tak aby neobmedzoval prevádzku LSR,
- v prípade spôsobenia škôd na majetku LSR, odstráni ich následky a bude ich sanovať na vlastné náklady – bližšie podmienky budú definované v nájomnej zmluve, ak dôjde k jej podpisu, vzhľadom na turistickú atraktívnosť lokality, limitované možnosti využitia pozemkov z našej strany a zámeru, ktorý neprekračuje limity podobných projektových zámerov za hore uvedených podmienok **súhlasíme s pokračovaním správneho konania vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti s tým, že preferenciu dávame pre variant „B“, ktorý nevyužíva zásadné presahy do lesných pozemkov, ale sústreďuje sa na využitie pozemkov, ktoré aj v nedávnej minulosti slúžili podobnému účelu predošlým nájomcom (celkový záber 13 393 m²).**“

Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-BS-OSZP-2021/001049-002, zo dňa 31.08.2021:

„Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý je podľa § 1 ods. 1 písm. c), § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 64 ods.1 písm. d), § 68 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) príslušným orgánom štátnej správy ochrany prírody a krajiny, vydáva v súlade s ustanovením § 9 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny toto stanovisko:

Zámer je navrhovaný v CHKO Štiavnické vrchy na území, v ktorom platí druhý stupeň územnej ochrany prírody **v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Záujmové územie nie je priamo súčasťou územia európskeho významu a ani maloplošného chráneného územia, ale v tesnej blízkosti zámeru vedie línia hranice územia európskeho významu** SKUEVO216 Sitno **t.zn. nie je vylúčený výskyt chránených živočíchov (potvrdzujete**

v kapitole 1.6 Biotické pomery/ fauna, tab.č. 7). Zámerom dotknuté územie je priamo súčasťou územného systému ekologickej stability a to konkrétne nadregionálneho biocentra NBc 1 Sitno**, ktoré predstavuje pestrú paletu ekosystémov vytvárajúcich trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev. V kapitole 1.7 uvádzate biotopy a druhy, ktoré sú predmetom ochrany „medveď hnedý“ uvádzate, „že jeho výskyt v riešenom území nebol potvrdený, nie je možné ho do budúcna vylúčiť“. Orgán štátnej správy ochrany a prírody má vedomosť, že daný chránený živočích medveď hnedý – Ursus arctos“ sa nachádza v danej lokalite.** Petrov vrch **je súčasťou** ÚEV SKUEV0216 Sitno **a v danom území sa nachádza v zmysle** RUSES **genofondová lokalita** BS 57 Petrov vrch – pralesné sutiny s výskytom pôvodných karpatských malakocenóz**. Na predmetných pozemkoch TTP sa vyskytujú biotopy európskeho významu** LK1 Nížinné a podhorské kosné lúky (NATURA 200:6510) **a** Tr1 Suchomilné travinno-bilinné a krovité porasty na vápenitom substráte (NATURA 2000: 6210* prioritný biotop) **a v lesných spoločenstvách sa vyskytuje biotop európskeho významu** Ls4 Lipovo-javorové sutinné lesy (NATURA 2000: 9180* prioritný biotop)**.**
Zámer v rozsahu variantnosti 1 a 2 čiastočne rešpektuje Záväznú časť Územného plánu veľkého územného celku BBSK v platnom znení. Rešpektuje regulatívy 3.1.6., 3.4., 3.4.2., a primerane 3.4.3.. Rozvoj cestovného ruchu v chránených územiach prírody je podmienený súladom s ich ekologickou únosnosťou a požiadavkami ŠOP SR (regulatív 3.5. a 3.8.) ako aj rešpektovanie výmery lesných pozemkov a ich ochranných pásiem (regulatív 2.2.4., 4.10.).
Z ochrany kultúrneho dedičstva je požadované venovať sa významným lokalitám v Banskobystrickom kraji zapísaných na Zoznam svetového kultúrneho dedičstva Organizácie Spojených národov pre výchovu, vedu a kultúru (UNESCO) Historické mesto Banská Štiavnica a technické pamiatky v jeho okolí (regulatív 5.2.), ako aj podporovať ochranu vedeckých a technických hodnôt : banské a hutnícke diela – šachty, tajchy, štôlne, huty, hámre a pod..
Pre ochranu územia zapísanej lokality UNESCO „Banská Štiavnica a technické pamiatky v jej okolí“ bol prijatý zákon č. 100/2002 Z.z. o ochrane a rozvoji územia Banskej Štiavnice a okolia (ďalej len „zákon o Banskej Štiavnici“)

Hodnotenie Zámeru z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

- Chýba vyhodnotenie vplyvov zámeru na chránené územie, chránené druhy a biotopy, ako aj vplyvy na prvky ÚSES priamo v území zámeru ako aj v širšom okruhu územia,
- predložené hodnotenie je všeobecné a nekonkrétne,
- Chýbajú konkrétne návrhy opatrení na zmiernenie identifikovaných vplyvov, dodržiavanie legislatíva je samozrejmosť právnej legislatívy štátu, nepovažuje sa za zmierňujúce opatrenie,
- Chýba vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov (širší rozsah – existencia už realizovaných a pretrvávajúcich aktivít v predmetnom území)
- Dočasnou zmenou lesných pozemkov z funkcie lesa, bude narušený lesný ekosystém danej lokality,
- Chýba vyhodnotenie dočasného vyňatia lesných pozemkov, nakoľko nie je známe aký vplyv v období 20 rokov bude mať daná zmena na súčasný les (flóru, faunu) – chýba štúdia- dopad na funkciu lesa,
- Chýba návrh plánu obnovy lesa po realizácii zámeru po 20 rokoch,
- Orgán štátnej správy ochrany a prírody sa vo väčšom rozsahu stotožňuje a súhlasí s podmienkami v stanovisku č. CHKOŠV/361-001/2021, zo dňa 05.08.2021 od odbornej organizácie Štátnej ochrany a prírody a krajiny, Správy chránenej krajinnej oblasti Štiavnické vrchy.

Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny má za to po preskúmaní danej činnosti zámeru a všetkých priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, že bude mať veľký negatívny vplyv na životné prostredie či už z významu nárastu návštevnosti, zaťaženosti územia a širokej

lokality najmä z dopravného hľadiska a z hľadiska ekologickej únosnosti lokality (CHKO, blízkosť maloplošných CHÚ a území NATURA). Je potrebné posudzovať komplexne lokalitu Počúvadlianskeho jazera vrátane už realizovaného rozvoja, aby sa predišlo negatívnym vplyvom na životné prostredie a prioritou zostala ochrana chránených území (CHKO, SKUEV, RÚSES a historických hodnôt lokality UNESCO.

Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa ustanovenia § 29 a zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, požaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti a v správe o hodnotení posúdiť:

- kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti so zohľadnením existujúcich predovšetkým na rekreáciu, rozvoj cestovného ruchu a bývanie, vplyv na dopravné zaťaženie, hluk, prašnosť a znečistenie ovzdušia v zónach rekreácie a bývania,
- ekologickú únosnosť územia celej lokality, ktorá sa viaže na Počúvadlianske jazero,
- vyhodnotiť dočasné vyňatia lesných pozemkov, nakoľko nie je známe aký vplyv v období 20 rokov bude mať daná zmena na súčasný les (flóru, faunu),
- vypracovať štúdiu - dopad na funkciu lesa (celá plochu lesa verzus variant č.1, celá plocha lesa verzus variant č.2) - k dočasnému vyňatiu lesných pozemkov,
- vypracovať štúdiu ak sa bude operovať s možnosťou celkovým vyňatím z funkcie lesa (z hospodárskeho lesa na les osobitného určenia s rekreačnou funkciou tzn. dopad na flóru a faunu),
- vypracovať návrh plány obnovy lesa po realizácii zámeru po 20 rokoch,
- vplyv narušenia rastlinného krytu na hydrologické pomery v danom území,
- vplyv na charakteristické črty krajiny a zachovanie pôvodnosti prírodného prostredia v zmysle zákona č. 100/200 Z.z.,
- vplyv na vodné pomery v lokalite (zásobovanie pitnou vodou, výdatnosť existujúceho zdroja, vplyv použitia vody z Počúvadlianskeho jazera na zasnežovanie na celkové pomery v jazere.“

Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátna vodná správa, list č. OU-BS-OSZP-2021/001231-002, zo dňa 09.09.2021:

„Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý je podľa § 2, § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 1 ods. 1) písm. c) príslušný na úseku starostlivosti o životné prostredie a podľa § 58 písm. c) a § 61 písm. a) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) miestne a vecne príslušným orgánom štátnej vodnej správy V y d á v a v zmysle § 28 vodného zákona k zámeru pre navrhovanú činnosť „POC – OUTDOOR FAMILY PARK“ na pozemkoch C-KN parcelné 6329/2, 6387/5, 6387/6, 6387/7, 6387/9, 6387/10, 6387/11, 6387/12, 6387/13, 6329/1 v katastrálnom území Banská Štiavnica, toto vyjadrenie:

1. So zreteľom na povahu predloženého zámeru navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a význam očakávaných vplyvov, orgán štátnej vodnej správy požaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa variantu typu B.
2. V súvislosti so zásobovaním podzemnou vodou pre potreby navrhovanej činnosti na nie pitné účely upozorňujeme na prednostné určenie podzemných vôd na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou a na účely, na ktoré je použitie pitnej vody ustanovené osobitným predpisom. Iné použitie podzemných vôd je podľa § 3 ods. 4 vodného zákona možné iba pri zachovaní ich prednostného určenia. Na základe uvedeného je nevyhnutné

posúdiť skutočnosti uvedené v § 3 ods. 4 vodného zákona v ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti prostredníctvom odborného hydrogeologického posudku.

3. V súvislosti so zásobovaním povrchovou vodou z vodnej nádrže Počúvadlianska pre potreby navrhovanej činnosti na nie pitné účely požadujeme posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na útvar povrchovej vody, na hydrologický režim povrchových vôd vo vodnej nádrži Počúvadlianska."

Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU-BS-OSZP-2021/001071-002, zo dňa 20.09.2021:

„Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 108 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch"), vydáva ako dotknutý orgán v súlade s ustanovením § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") stanovisko v tomto znení:

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá pripomienky k predloženému zámeru pre navrhovanú činnosť „POC – OUTDOOR FAMILY PARK" a nevyžaduje ďalšie posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
Podmienky pri nakladaní s odpadmi budú stanovené pri predložení projektovej dokumentácie na vyjadrenie pre potreby územného resp. stavebného konania."
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, list č. OU-BB-2021/019309-005, zo dňa 17.09.2021:

„Okresný úrad v sídle kraja vzhľadom na vyššie uvedené žiada zámer „POC - Outdoor family park" doplniť v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov: - požadujeme doplniť do zámeru ďalší variant, ktorý nebude mať významný negatívny vplyv na záujmy ochrany prírody v dotknutom území. - vylúčiť územie ktoré je súčasťou RÚSES. - Zobraziť a presne charakterizovať všetky prvky POC – Outdoor family parku. - Vyhodnotiť vplyvy všetkých prvkov POC - Outdoor family parku vrátane vyvolaných súvislostí (investícií) na územia sústavy Natura 2000 (tzv. primerané hodnotenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Upozorňujeme, že za dotknuté sa považujú aj nepriamo dotknuté chránené územia v širšom okolí. - Na základe aktuálnych údajov a prieskumov vyhodnotiť vplyvy na biotu, chránené územia národnej a európskej sústavy, ÚSES a krajinu. - Pre všetky identifikované negatívne vplyvy navrhnúť konkrétne opatrenia na ich zmiernenie, ktorých vykonanie možno vyhodnocovať. - Navrhnúť konkrétne požiadavky na monitoring záujmov ochrany prírody a krajiny: prvky, čas a trvanie monitorovania, adresáta i spôsob odovzdávania výstupov. Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona OPaK, ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté."
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

V stanovenej lehote sa k zámeru nevyjadrili Regionálna veterinárna a potravinová správa Žiar nad Hronom, Ministerstvo školstva SR, Banskobystrická regionálna správa ciest, Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Žiar nad Hronom, Odbor pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Bratislava.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa považuje ich stanovisko za súhlasné.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Na základe uvedeného listom č. OU-BS-OSZP-2021/001049-033 orgán štátnej správy posudzovania vplyvov vyzval účastníkov konania a zúčastnené osoby, aby sa vyjadrili k doručeným podkladom pred vydaním rozhodnutia v lehote do 40 dní odo dňa doručenia tejto písomnosti.

Dotknuté obce (mesto Banská Štiavnica, Počúvadlo) podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní informujú bezodkladne, najneskôr do 3 dní, verejnosť na svojom webovom sídle ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce formou verejnej vyhlášky o doručení oboznámenia s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní č. OU-BS-OSZP-2021/001049-033, zo dňa 29.09.2021 (ďalej len „oboznámenie“), informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do oboznámenia nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Oboznámenie musí byť verejnosti prístupné najmenej po dobu 30 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k oboznámeniu, príslušnému orgánu do 30 dní od jeho zverejnenia na webovom sídle ministerstva, alebo od zverejnenia v dotknutej obci.

Písomné stanovisko sa považuje za doručené aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

V stanovenej lehote sa vyjadrilo **Združenie domových samospráv zo dňa 2.10.2021:**

V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnému projektu a to jednou z nasledovných foriem:

1) elektronicky emailom na adresu eia@samospravydomov.org
2) elektronicku do elektronickej schránky ZDS na ÚPVS
3) zverejnením na webovom portále enviroportal.sk v podstránke venovanej predmetnému projektu

Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Žiadame o konkretizáciu a špecifikáciu environmentálnych opatrení v nasledovne:

1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva vrámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)
7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverizty primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.

Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a •hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Žiadame zrozumiteľné ale merateľné vyhodnotenie zámeru aj z nasledujúcich hľadísk: A. Preukázanie tzv. klimatickej odolnosti infraštruktúry, t.j. že predmetný zámer ani v budúcnosti nebude v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do roku 2050 a cieľ zníženia emisí o 55% do roku 2035. Uvedené platí aj na prevádzkové vplyvy zámeru.
B. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou pri realizácii tohto zámeru?
C. Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:“ Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –,2 konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
D. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri,ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Euróspkej zelenej dohode

(https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
E. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j.ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom ale aj neúradným spôsobom; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

Dňa 22.11.2021 doručilo svoje vyjadrenie v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní, pre potreby príslušného orgánu vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia v zisťovacom konaní o zámere navrhovanej činnosti „POC – OUTDOOR FAMILY PARK“ navrhovateľa – spoločnosti TIDLY SLOVAKIA, a.s., Dolná 5, Banská Štiavnica 969 01, IČO: 35 976 161, v zastúpení zástupcu navrhovateľa: RK & eco s.r.o., M. Waltariho 7, Piešťany 921 01, IČO: 47 592 923. Vyjadrenie sa uvádza v skrátenom znení:
„Vzhľadom na skutočnosť, že okrem stanovísk dotknutých orgánov považujeme vyjadrenie zainteresovanej verejnosti (v zmysle jednotlivých pripomienok a odkazov) za neoddeliteľnú a významnú súčasť procesu podľa zákona č. 24/2006 Z. z., k týmto sa vyjadrujeme taktiež a to v nasledovnom znení:

1. Stanovisko - Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 37321/2021/OSD/87182 zo dňa 27. 07. 2021:

Komentár:
Akceptujeme bez pripomienok.

2. Stanovisko - Združenie domových samospráv zo dňa 26. júla 2021:

Komentár:
Akceptujeme význam vznesenej pripomienky, keďže sa jedná o formuláciu environmentálnych súvislostí z radov odbornej zainteresovanej verejnosti. S jednotlivými bodmi pripomienky, t.j. s ich akceptáciou alebo príslušným odôvodnením v prípade neakceptovania, sa navrhovateľ primerane vysporiada v osobitnej časti správy o hodnotení.

3. Stanovisko - Ing. Ivana Špilárová, zo dňa 29.07.2021:

Komentár:

Navrhovateľ v rámci zhodnotenia vplyvov činnosti na krajinu a jej ekologickú stabilitu vychádzal z krajinno-ekologického posúdenia, ktoré predstavovalo osobitný kvalifikovaný podklad dokumentácie. Tento dokument bude, s primeraným zohľadnením vznesených pripomienok najmä orgánu ochrany prírody a krajiny a rozsahu hodnotenia, spracovaný vo väčšom rozsahu osobitne pre potreby správy o hodnotení. Pripomienka však bude predmetom osobitného spracovania v správe o hodnotení. Navrhovateľ akceptuje, rešpektuje a ctí zásadu účasti verejnosti v procese posudzovania vplyvov. Považuje ju za oprávnenú a férovú. Zároveň však deklaruje vlastný záväzok sledovať záujmy ochrany prírody, krajiny, obyvateľstva a kultúrnych hodnôt, čo znamená, že nielen v súlade s podmienkami stanovísk príslušných správnych orgánov (čo je samozrejmé a sankcionovateľné), ale taktiež na základe odporúčaní odborných stanovísk spracovateľov štúdií (ako podkladov správy o hodnotení) vyčlení potrebné finančné prostriedky a ľudské zdroje tak aby boli príslušné činnosti vo verejnom záujme zabezpečované a v prípade potreby aj monitorované.

4. Stanovisko – Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, list č.: 1718-2733/2021, zo dňa 25. 07. 2021:

Komentár:

Akceptujeme bez pripomienok.

5. Stanovisko - Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica , list číslo: KPUBB 2021/16025-2/62487/GON, zo dňa 29.07.2021:

Komentár:

Akceptujeme bez pripomienok.

6. Stanovisko - Mgr. lveta Pastorková, zo dňa 29.7.2021:

Komentár:

S pripomienkou sa navrhovateľ v primeranej miere vysporiada v správe o hodnotení. Navrhovateľ akceptuje, rešpektuje a ctí zásadu účasti verejnosti v procese posudzovania vplyvov. Považuje ju za oprávnenú a férovú. Zároveň však deklaruje vlastný záväzok sledovať záujmy ochrany prírody, krajiny, obyvateľstva a kultúrnych hodnôt, čo znamená, že nielen v súlade s podmienkami stanovísk príslušných správnych orgánov (čo je samozrejmé a sankcionovateľné), ale taktiež na základe odporúčaní odborných stanovísk spracovateľov štúdií (ako podkladov správy o hodnotení) vyčlení potrebné finančné prostriedky a ľudské zdroje tak aby boli príslušné činnosti vo verejnom záujme zabezpečované a v prípade potreby aj monitorované.

7. Stanovisko - OZ pre Dolinu, list č.: 03/8/2021, zo dňa: 03.08.2021:

Komentár:

S pripomienkou účastníka, resp. s uvedenou argumentáciou nesúhlasíme.

Zámer je spracovaný v súlade s Prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako už bolo konštatované, nad rámec obvyklého štruktúrovaného obsahu a príslušnej textácie. Väčšina požiadaviek vznesených účastníkom v rámci pripomienky je charakteristická pre príslušné stupne projektovej dokumentácie podľa stavebného zákona. Pripomienka bude predmetom osobitného spracovania v správe o hodnotení. Navrhovateľ akceptuje, rešpektuje a ctí zásadu účasti verejnosti v procese posudzovania vplyvov. Považuje ju za oprávnenú a férovú. Zároveň však deklaruje vlastný záväzok sledovať záujmy ochrany prírody, krajiny, obyvateľstva a kultúrnych hodnôt, čo znamená, že nielen v súlade s

podmienkami stanovísk príslušných správnych orgánov (čo je samozrejmé a sankcionovateľné), ale taktiež na základe odporúčaní odborných stanovísk spracovateľov štúdií (ako podkladov správy o hodnotení) vyčlení potrebné finančné prostriedky a ľudské zdroje tak aby boli príslušné činnosti vo verejnom záujme zabezpečované a v prípade potreby aj monitorované.

8. Stanovisko - Ing. Zuzana Kovačovičová a Tomáš Fremal, zo dňa 04.08.2021:

Komentár:

S pripomienkou sa navrhovateľ v primeranej miere vysporiada v správe o hodnotení. Navrhovateľ akceptuje, rešpektuje a ctí zásadu účasti verejnosti v procese posudzovania vplyvov. Považuje ju za oprávnenú a férovú. Zároveň však deklaruje vlastný záväzok sledovať záujmy ochrany prírody, krajiny, obyvateľstva a kultúrnych hodnôt, čo znamená, že nielen v súlade s podmienkami stanovísk príslušných správnych orgánov (čo je samozrejmé a sankcionovateľné), ale taktiež na základe odporúčaní odborných stanovísk spracovateľov štúdií (ako podkladov správy o hodnotení) vyčlení potrebné finančné prostriedky a ľudské zdroje tak aby boli príslušné činnosti vo verejnom záujme zabezpečované a v prípade potreby aj monitorované.

9. Stanovisko - Ing. Veronika Basta, zo dňa 1.8.2021:

Komentár:

S pripomienkou sa navrhovateľ v primeranej miere vysporiada v správe o hodnotení. Citovaná výmera je v dôsledku administratívnej chyby, zoznam pozemkov a výmera navrhovanej činnosti bude taktiež súčasťou správy o hodnotení, predpokladaný záber lesných pozemkov je menej ako 4,53 ha. Za účelom zachovania funkcií lesa a v záujme ochrany ekosystému navrhovateľ pre potreby ďalšieho hodnotenia zabezpečí spracovanie odbornej štúdie zo strany kvalifikovaného subjektu ako podkladu správy o hodnotení, ktorej súčasťou bude taktiež vysporiadanie sa s pripomienkami uvedenými v stanovisku. Navrhovateľ akceptuje, rešpektuje a ctí zásadu účasti verejnosti v procese posudzovania vplyvov. Považuje ju za oprávnenú a férovú. Zároveň však deklaruje vlastný záväzok sledovať záujmy ochrany prírody, krajiny, obyvateľstva a kultúrnych hodnôt, čo znamená, že nielen v súlade s podmienkami stanovísk príslušných správnych orgánov (čo je samozrejmé a sankcionovateľné), ale taktiež na základe odporúčaní odborných stanovísk spracovateľov štúdií (ako podkladov správy o hodnotení) vyčlení potrebné finančné prostriedky a ľudské zdroje tak aby boli príslušné činnosti vo verejnom záujme zabezpečované a v prípade potreby aj monitorované.

10. Stanovisko - Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, list č. 08959/2021/ODDUPZP-2, zo dňa 22.07.2021:

Komentár:

S pripomienkou sa navrhovateľ v primeranej miere vysporiada v správe o hodnotení. Pre doplnenie uvádzame, že zhodnotenie záujmov ochrany prírody a krajiny bude o.i. tvoriť predmet osobitného krajinno-ekologického posúdenia ako podkladu pre správu o hodnotení. Zámer z hľadiska súladu so strategickou dokumentáciou nadväzuje na riešenie širších vzťahov a dopravnej osnovy z ÚPD mesta Banská Štiavnica v znení Zmeny a doplnky č. 3 schválené uznesením č.94/2013 zo dňa 30.10.2013. Podľa ÚPD Zmeny a doplnky č. 7 (Záväzná časť vyhlásená VZN č. 3/2017) v oblasti rozvoja rekreácie a turistiky sa predpokladá ako nový článok systému akceptovať turistické centrá, turistické aglomerácie a turistické parky, s tým že: - pre dosiahnutie strategického cieľa a špecifických cieľov rozvoja cestovného ruchu v kraji je v plánovaní a regulácii územného rozvoja je potrebné za prioritné považovať strediská a aglomerácie pri vode: Banská Štiavnica – Počúvadlo; - je potrebné vytvárať podmienky pre rozvoj špecifickej vybavenosti centier cestovného ruchu medzinárodného a

národného významu – Počúvadlianske jazero uvedené ako centrum turizmu národného významu – oblasť pod Sitnom. - v oblasti rozvoja nadradenej dopravnej infraštruktúry sa predpokladá rezervovať územie pre realizáciu preložky cesty III/524004 v rekreačnej oblasti Počúvadlianske jazero. Navrhovaná činnosť je v zmysle platného ÚPN mesta Banská Štiavnica vedená v rámci urbanistického obvodu UO 19 – R, Počúvadlianske jazero, s prevahou funkcie rekreácie. Vodná nádrž je národnou kultúrnou pamiatkou a preto sa na jej úpravy vzťahuje zákon č. 49/2002 o ochrane pamiatkového fondu. Predpokladaný rozvoj vybavenosti územia predpokladá rekreačno-športové zariadenia určené predovšetkým na aktívny odpočinok ubytovacích hostí, s podrobnejším členením (napr. využitie napr. jestvujúcej infraštruktúry lyžiarskych vlekov (3), sánkarská alebo bobová dráha zo starej cesty, Autocamping (kapacita cca 80 až 90 miest), stravovacie zariadenie s náležitou úrovňou služieb, okružný chodník okolo jazera, lavičky, informačné tabule, zaujímavosti, atrakcie, nadväznosť na „Lesopark Počúvadlo“, tréningová horolezecká stena, cykloturistické trasy, cyklokrosová dráha atď. Ako vyplýva zo stanoviska mesta Banská Štiavnica, navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta, konkrétne podmienky umiestnenia objektov budú stanovené v rozhodnutiach úradu podľa stavebného zákona. Ako je uvedené v Zámere, navrhovaná činnosť taktiež synergicky nadväzuje na vybrané opatrenia vyplývajúce zo strategického dokumentu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Banská Štiavnica (programovacie obdobie: 2015 – 2024) týkajúce sa rozvoja lokality Počúvadlianskeho jazera, o.i.: Modernizácia existujúcich zariadení cestovného ruchu, Podpora vytvárania nových atraktivít v mesta, Výstavba cyklotrás na prepojenie sídiel regiónu, Odvádzanie dažďových vôd, Dostavba parkovísk pre potreby občianskej infraštruktúry, Výstavba a rekonštrukcia štátnych komunikácií v meste.

11. Stanovisko - Občianska iniciatíva, zo dňa 3.8.2021:

Komentár:

S pripomienkou sa navrhovateľ v primeranej miere vysporiada v správe o hodnotení. Citovaná výmera je v dôsledku administratívnej chyby, zoznam pozemkov a výmera navrhovanej činnosti bude taktiež súčasťou správy o hodnotení, predpokladaný záber lesných pozemkov je menej ako 4,53 ha. Za účelom zachovania funkcií lesa a v záujme ochrany ekosystému navrhovateľ pre potreby ďalšieho hodnotenia zabezpečí spracovanie odbornej štúdie zo strany kvalifikovaného subjektu ako podkladu správy o hodnotení, ktorej súčasťou bude taktiež vysporiadanie sa s pripomienkami uvedenými v stanovisku. Navrhovateľ akceptuje, rešpektuje a ctí zásadu účasti verejnosti v procese posudzovania vplyvov. Považuje ju za oprávnenú a férovú. Zároveň však deklaruje vlastný záväzok sledovať záujmy ochrany prírody, krajiny, obyvateľstva a kultúrnych hodnôt, čo znamená, že nielen v súlade s podmienkami stanovísk príslušných správnych orgánov (čo je samozrejmé a sankcionovateľné), ale taktiež na základe odporúčaní odborných stanovísk spracovateľov štúdií (ako podkladov správy o hodnotení) vyčlení potrebné finančné prostriedky a ľudské zdroje tak aby boli príslušné činnosti vo verejnom záujme zabezpečované a v prípade potreby aj monitorované.

12. Stanovisko - Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-BS-OSZP2021/001056-002, zo dňa 03.08.2021:

Komentár:

Akceptujeme bez pripomienok.

13. Stanovisko - Zuzanna Kawiecka, zo dňa 06.08.2021:

Komentár:

S pripomienkou sa navrhovateľ v primeranej miere vysporiada v správe o hodnotení. Citovaná výmera je v dôsledku administratívnej chyby, zoznam pozemkov a výmera navrhovanej činnosti bude taktiež súčasťou správy o hodnotení, predpokladaný záber lesných pozemkov je menej ako 4,53 ha. Za účelom zachovania funkcií lesa a v záujme ochrany ekosystému navrhovateľ pre potreby ďalšieho hodnotenia zabezpečí spracovanie odbornej štúdie zo strany kvalifikovaného subjektu ako podkladu správy o hodnotení, ktorej súčasťou bude taktiež vysporiadanie sa s pripomienkami uvedenými v stanovisku. Navrhovateľ akceptuje, rešpektuje a ctí zásadu účasti verejnosti v procese posudzovania vplyvov. Považuje ju za oprávnenú a férovú. Zároveň však deklaruje vlastný záväzok sledovať záujmy ochrany prírody, krajiny, obyvateľstva a kultúrnych hodnôt, čo znamená, že nielen v súlade s podmienkami stanovísk príslušných správnych orgánov (čo je samozrejmé a sankcionovateľné), ale taktiež na základe odporúčaní odborných stanovísk spracovateľov štúdií (ako podkladov správy o hodnotení) vyčlení potrebné finančné prostriedky a ľudské zdroje tak aby boli príslušné činnosti vo verejnom záujme zabezpečované a v prípade potreby aj monitorované.

14. Stanovisko - Štátna ochrana prírody a krajiny SR, Správa Chránenej krajinnej oblasti Štiavnické vrchy, list č. CHKOŠV/361-001/2021, zo dňa 05.08.2021:

Komentár:

Predmetná problematika bude ďalej rozpracovaná v ďalšom stupni dokumentácie posudzovania vplyvov.

Konštatovanie o nesplnení požiadavky variantnosti považujeme za nepreukázané. Konštatujeme, že citácia rozhodnutia Krajského súdu Bratislava, podľa ktorého „je nezákonným taký variant, ktorý sa líši len vo výmere jedného ukazovateľa“ nie je v súlade s právnou požiadavkou a je nad rámec kompetenčného oprávnenia dotknutej organizácie a to najmä, nie však výlučne, z dvoch dôvodov:

a) Navrhovateľ spracoval v súlade so zákonom okrem tzv. nultého variantu dve variantné riešenia, pričom tieto sa neodlišujú iba vo „výmere“ plochy, ale aj v zastúpení niektorých prvkov (viď napr. zlaňovanie v korunách stromov alebo bobová dráha). Dokonca aj v prípade, že by boli obidva zmienené prvky zastúpené v obidvoch rozpracovaných variantoch a došlo by iba k zmenšeniu výmery, by nedošlo k „nezákonnosti“, ktorú vyslovuje organizácia vo predmetnom stanovisku. Podľa smernice EIA opis projektu (zámeru) by mal obsahovať „opis vhodných alternatív (napríklad so zreteľom na projektové riešenie, technológiu, umiestnenie, veľkosť a rozsah projektu) preštudovaných navrhovateľom, ktoré sú relevantné k navrhovanému projektu a jeho špecifickým vlastnostiam a uvedenie hlavných dôvodov výberu zvolenej možnosti vrátane porovnania vplyvov na životné prostredie.“

Pod variantným riešením navrhovanej činnosti sa v súlade so zákonom rozumie také riešenie, ktorým sa zabezpečí rovnaké splnenie stanoveného cieľa s použitím rôznych technických, technologických alebo lokalizačných riešení, prípadne návrhom rôznych ochranných opatrení a pod.

Z uvedeného vyplýva, že lokalita činnosti je iba jedným z možných parametrov (pri vylúčení skutočnosti, že by sa jednalo o činnosť v danej lokalite zakázanú, čo však nie je prípad predloženého zámeru), aj to ako súčasť „riešenia“, ktorého voľba a odôvodnenie je však v kompetencii navrhovateľa. V prípade, že navrhovateľ zvolil lokalitu, ktorej predchádzajúce funkčné využitie ako aj platná regulatívna úprava v územnom pláne zodpovedá jeho zámeru, by bolo v rozpore s účelom zákona č. 24/2006 Z. z. vylúčiť rozpracovanie variantov v rámci predmetnej lokality. Naviac, využitie lokality bolo pred predložením zámeru prejednané a odsúhlasené taktiež zo strany vlastníkov (správcov) pozemkov. Zabezpečenie súladu so záujmami ochrany prírody je taktiež záujmom navrhovateľa, keďže jedným z kritérií realizovateľnosti činnosti je jej udržateľnosť, ktorá zároveň nie je dosiahnuteľná bez zohľadnenia relevantných environmentálnych aspektov. Pred predložením zámeru bol v r.2020 spracovaný v gescii Technickej univerzity vo Zvolene, autorský kolektív: SLÁMOVÁ,

M., MODRANSKÝ, J., JAKUBEC, B., VICIAN, V., DANIŠ, D. dokument Krajinárska štúdia (krajinársko-ekologické posúdenie vhodnosti uvažovaného riešenia), ktorej predmetom bolo o.i. zhodnotenie prípustnosti navrhovaných aktivít vo vzťahu k danému územiu. V štúdii, ktorá bola použitá aj pri spracovaní zámeru, sa o.i.
uvádza nasledovné:
„Riešená lokalita je z biologického hľadiska zaujímavá výskytom vzácnych biotopov. RÚSES okresu Banská Štiavnica27 eviduje lokalitu na Petrovom vrchu ako prvok
RÚSES v kategórii ostatné ekostabilizačné prvky. Jedná sa o genofondovú lokalitu BS 57 - Petrov vrch - Pralesné sutiny s výskytom pôvodných karpatských malakocenóz (Šteffek) - UEV 0216 Sitno BS. Petrov vrch je tiež uvádzaný ako lokalita výskytu biotopu európskeho významu Ls4 – Lipovo-javorové sutinové lesy, ktoré sa tu nachádzajú mimo územia NPR. Na základe nášho terénneho prieskumu sme v riešenej lokalite (medzi etapami 1 a 2) nepotvrdili ani jeden so spomínaných biotopov, preto realizáciou zámeru investora v tejto oblasti nemôže prísť k ich poškodeniu. Po našom prieskume však treba dodať odporúčanie na minimalizáciu zásahov do okolitých lesných porastov, kde sa prelínajú druhy rastlín a živočíchov rôznych ekologických skupín (napr. teplomilné dubiny s jedľou v inverzných polohách), čo ešte zvyšuje ekologickú diverzitu lokality. Minimalizáciu zásahov do okolitého prostredia je potrebné dôsledne dodržiavať aj v prípade rozširovania realizácie zámeru na vyššie položené oblasti, kde sa budú prípadné zásahy dotýkať aj uvedených vzácnejších biotopov, ktorých narušanie nie je žiaduce.“ Uvedený fakt je v texte Zámeru konštatovaný viackrát - na str. 19, 25 a 55. Uvedená štúdia bude doplnená so zohľadnením pripomienok vznesených k zámeru a v súlade s určeným rozsahom hodnotenia bude kvalifikovaným podkladom pre správu o hodnotení. Tu zdôrazňujeme, že na spracovaní štúdie sa podieľali odborne spôsobilé osoby, ktorých odbornosť a nezávislosť

b) Citovaný rozsudok súdu bol rozhodnutím orgánu súdnej moci vo veci samej, t.j. voči konkrétnemu adresátovi rozhodnutia a so zohľadnením špecifického skutkového stavu. Aplikovať analogicky výrok z rozhodnutej veci zo strany dotknutej organizácie by bolo aktom svojvôle a v rozpore s požiadavkou odbornosti, nezaujatosti, nezávislosti a zákonnosti postupov.

Nesúhlasíme s pripomienkou, že „zámer nerešpektuje krajinnohistorické hodnoty okolia Banskej Štiavnice, ktorej ochrana je zabezpečená zákonom O ochrane a rozvoji územia Banskej Štiavnice a okolia č. 100/2002 Z. z. Účelom tohto zákona je zachovanie urbanizovaného priestoru historického jadra Banskej Štiavnice a okolia, zachovanie existujúcich architektonických, umelecko-historických a technických pamiatok v ich pôvodnom prírodnom prostredí.“ Tvrdenie považujeme za nepreukázané a v rozpore so skutkovým stavom, najmä keď v predloženom zámere na str. 13 sa doslova uvádza nasledovné: „Na predmetné územie sa vzhľadom na príslušnosť ku k.ú. Banská Štiavnica vzťahujú špecifiká ochrany a manažmentu krajiny a pamiatok, podľa zákona č. 100/2002 Z. z. o ochrane a rozvoji územia Banskej Štiavnice a okolia.“ Význam pamiatkovej ochrany a osobitná ingerencia príslušných orgánov ochrany pamiatok je v zámere v rôznych častiach akcentované a zároveň je súčasťou hodnotenia v rámci registra vplyvov navrhovanej činnosti pre variant č. 1 a 2.

Vo vzťahu k časti stanoviska „Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody“ tvrdíme, že predložený zámer je z hľadiska normatívnej požiadavky obsahu a štruktúry spracovaný v úplnom súlade s Prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z., pričom nebol preukázaný opak. Samotné spracovanie zámeru je dokonca v podrobnejšom členení a nad rámec citovanej Prílohy č. 9 zákona. Konštatovanie „neúplnosti“, „nedostatočného spracovania“ a pod. považujeme za neadekvátne, keďže nie je argumentačne podložené. V prípade potreby a požiadavky príslušného orgánu navrhovateľ spracuje ďalší variant navrhovanej činnosti (č. 3), tento však môže byť iba v danej lokalite vzhľadom na špecifické vlastnosti zámeru a jeho technickú vykonateľnosť.

Požiadavka na vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov v predloženom zámere je neadekvátna, keďže s týmto kritériom sa v zmysle zákona (Príloha č. 3 a 4 zákona č. 24/2006 Z. z.) vysporiadava strategický dokument, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia – tu konštatujeme, že zámer je podľa príslušného orgánu (mesta Banská Štiavnica) v súlade s územným plánom. S kumulatívnymi vplyvmi sa musí vysporiadať tiež správa o hodnotení (podľa Prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z.). Pripomienku, že „zámer je v rozpore s ekostabilizačnými opatreniami v zmysle RÚSES okresu Banská Štiavnica“ považujeme za nepreukázanú. V zmysle RÚSES sa jedná o návrhovú časť, s definovanými opatreniami, vzhľadom na jestvujúcu infraštruktúru a prípustnosť funkčného využitia lokality v čase spracovania návrhu RÚSES a v nadväznosti na územný plán mesta Banská Štiavnica, nie je zámer v rozpore.
Pripomienku o absencii „adekvátnych zmierňujúcich opatrení“ považujeme za účelový exces, keďže v súlade s požiadavkou Prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. sú v Zámere v rámci podkapitoly č. 10 (str. 69-72) s názvom „OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE“ podrobne spracované konkrétne opatrenia príslušné pre jednotlivé stupne realizácie zámeru v nasledovnom znení:

„**PREDPROJEKTOVÁ A PROJEKTOVÁ PRÍPRAVA**

- Pri projektovaní stavebných objektov rešpektovať požiadavky záväznej časti územného plánu mesta Banská Štiavnica.
- Rešpektovať všetky jestvujúce ochranné pásma CHKO.
- Rešpektovať požiadavky štátnej ochrany prírody, správcu vodného toku a orgánu pamiatkovej ochrany.
- Pri projektovaní stavebných objektov v plnej miere rešpektovať požiadavky na ubytovacie a stravovacie služby z pohľadu hygieny práce.

ETAPA VÝSTAVBY

- Stavbu realizovať podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní.
- Vyhradené technické zariadenia realizovať na základe posúdenej konštrukčnej dokumentácie technických zariadení.
- Všetky stavebné výrobky, ktoré musia spĺňať požiarnotechnické charakteristiky musia mať certifikáty preukázania zhody, prípadne technické osvedčenia.
- Pri uskutočňovaní stavby dodržiavať príslušné všeobecné technické požiadavky na stavby a príslušné technické normy.

TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ OPATRENIA

na úseku ochrany prírody a krajiny

- Podľa § 4 ods.1 zo zákona o ochrane prírody a krajiny (ďalej tiež „zákona“) vyplýva, že každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy povinný, postupovať tak aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo poškodzovaniu.
- Pri vykonávaní prác zabezpečiť dodržiavanie zásad všeobecnej ochrany prírody a krajiny, predovšetkým ochrany živočíchov a rastlín v zmysle § 34 a § 35 zákona.
- V prípade výrubu stromov alebo krov je dôležité dodržať podmienky podľa § 47 ods. 3 a 4 zákona. Na stromy s obvodom kmeňa nad 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a súvislé krovité porasty v zastavanom území obce s výmerou nad 10 m^2 a za hranicami zastavaného územia obce nad 20 m^2 sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny.

- V súvislosti s § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, (ďalej len „zákon o inváznych rastlinách“) je nutné zo strany navrhovateľa zabezpečiť, aby nedochádzalo na vykopanej zemine, ako aj na zarovnanej zemine po ukončení prác k rozširovaniu nepôvodných a inváznych druhov rastlín. V prípade ich náletu na odkrytú zeminu je navrhovateľ povinný ich okamžite odstraňovať mechanickým, chemickým alebo kombinovaným spôsobom. Jedná o rastliny ambrózia palinolistá, glejovka americká, pohánkovec (krídlatka), boľševník obrovský, netýkavka žliazkatá, zlatobyľ kanadská, zlatobyľ obrovská.
- Minimalizovať zásahy do biotopov, výrub drevín realizovať v mimohniezdnom období a mimo obdobia rodenia mláďat, prípadne po konzultácii s ornitológom, resp. za podmienok, ktoré odsúhlasí Správa CHKO Štiavnické vrchy.
- Terénne práce spojené s hlukom je potrebné realizovať v období a za podmienok stanovených Správou CHKO Štiavnické vrchy.
- Stromy v kontaktnej zóne stavebných a terénnych prác chrániť pred mechanickým poškodením koreňového systému a kmeňa debnením, resp. vhodne zabezpečiť ochranu lesných porastov.
- Dodržať zabezpečenie ochrany, predovšetkým biologických zložiek krajiny, pôdy,
  ovzdušia a podzemných vôd pri stavbe.

na úseku ochrany lesa

- Minimalizovať zásahy do lesných porastov.
- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch.

na úseku vody a pôdy

- Realizovať všetky dostupné opatrenia na úseku ochrany vôd, najmä za účelom zabránenia úniku nebezpečných látok z používaných stavebných, dopravných mechanizmov a technologických zariadení v čase výstavby a prevádzky.
- Po vykonaní terénnych úprav zabezpečiť zatrávnenie holého povrchu pôdy, aby nedošlo k nežiaducej erózii.
- Pri zatrávnení používať len zmesi autochtónnych rastlín so zohľadnením floristického zloženia prirodzených trávnych porastov. Zákaz použiť trávne zmesi, ktoré by mohli obsahovať nepôvodné druhy rastlín.
- Uprednostniť minimalizáciu skladovania a manipulácie s nebezpečnými látkami v areáli staveniska a prevádzky. Pokiaľ je táto činnosť nevyhnutná, zabezpečiť ju v súlade s platnými predpismi.
- Pred spustením prevádzky vykonať skúšku tesnosti u novovybudovaných prípojok, resp. potrubí a pravidelne vykonávať revízie.
- Prevádzkovať lapač tukov v súlade s jeho prevádzkovými predpismi a pravidelne vykonávať jeho revíziu a údržbu.
- Pravidelnou revíziou a údržbou obmedzovať emisie ZL z možných netesností komponentov alebo potrubných spojov inštalovaných v exteriéri.
- Pred spustením prevádzky požiadať príslušný orgán štátnej správy o povolenie na
  osobitné užívanie vôd.

na úseku ochrany ovzdušia

- Prašnosť v čase výstavby minimalizovať dôkladným zakrytím prepravovaných materiálov plachtou, v prípade potreby kropením staveniska a príjazdových komunikácií, obmedzením tvorby zásob sypkého materiálu a zaistením

dôkladného čistenia verejných komunikácii a nákladnej dopravy pred vstupom na verejné komunikácie.
- Plynné emisie zo spaľovacích motorov minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno.
- V prípade využívania malých zdrojov znečisťovania dodržiavať požiadavky na prevádzku malých zdrojov znečisťovania ovzdušia.
- V prípade využívania malých zdrojov znečisťovania, tieto prevádzkovať v súlade s prevádzkovou dokumentáciou.

na úseku odpadového hospodárstva
- Všetky odpady vznikajúce v priebehu výstavby a počas prevádzky zhromažďovať a zneškodňovať/zhodnocovať v súlade s platnými právnymi a vykonávacími predpismi.
- Prevádzkovať činnosť v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.
- Vznikajúce nebezpečné odpady zhromažďovať a nakladať s nimi v zmysle platnej legislatívy.

na úseku ochrany zdravia
- V záujme zníženia záťaže obyvateľstva zvýšeným hlukom z nákladnej dopravy počas výstavby a prevádzky realizovať dopravu prevažne počas pracovných dní a vo výnimočných prípadoch počas pracovného pokoja
- Pred začatím vykonávania činnosti v rekreačno-športovom komplexe požiadať príslušný regionálny úrad verejného zdravotníctva o uvedenie priestorov do prevádzky.

ORGANIZAČNÉ OPATRENIA
- Vypracovať všetky potrebné prevádzkové, havarijné, servisné a hygienické poriadky a ďalšie interné predpisy v zmysle špeciálnych právnych predpisov.
- Viesť príslušnú evidenciu o prevádzke a poskytovať všetky údaje o prevádzke požadované legislatívou príslušným orgánom štátnej správy.“

Považujeme za potrebné zdôrazniť, že navrhované plnenie opatrení nie je iba v súlade s právnymi predpismi, ale aj s inými „požiadavkami“ t.z. normatívnymi podmienkami, ktoré sú nad rámec zákona.
Upozorňujeme, že podľa stanoviska mesta Banská Štiavnica č. 16/2021/Výst, zo dňa 23.08.2021 „navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Štiavnica, konkrétne podmienky umiestnenia objektov budú stanovené v rozhodnutiach úradu podľa stavebného zákona.“ Akceptujeme vyjadrenie ŠOP SR v relevantných častiach, v ktorej sa objektívne týka požiadavky posudzovania vplyvov v spojení so záujmami ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z., a umožňuje navrhovateľovi spracovať dokumentáciu v rámci technicky vykonateľných variantov a lokalizačných riešení, ktoré má k dispozícii a zabezpečiť dôkazy pre potreby spracovania správy o hodnotení a vydania rozhodnutia. V ostatných častiach konštatujeme deklaratórny charakter vyjadrenia, keďže bez opory v zákone a nad rámec kompetenčnej príslušnosti hodnotí jednostranne kvalitu dokumentácie, pričom niektoré tvrdenia vo vyjadrení deklaruje výlučným (reštriktívnym) spôsobom (napr. „že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia“), čím a priori vylučuje realizáciu činnosti pri dodržaní podmienok, ktoré môžu byť v súlade so zákonom stanovené.
Pripomienka bude primerane predmetom osobitného spracovania v správe o hodnotení.

15. Stanovisko - Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, list. č. OUZH-PLO2021/008861004, zo dňa 04.08.2021:

Komentár:

Z informácií obsiahnutých v predloženom zámere nie je možné odvodiť, resp. konštatovať porušenie zásad ochrany lesných pozemkov, ktoré by mohli odôvodniť všeobecné nesúhlasné stanovisko s predkladanými variantmi zo strany navrhovateľa tak ako je uvedené v predmetnom vyjadrení. Domnievame sa, že vznesené pripomienky (výhrady) príslušného orgánu ochrany lesa sú relevantné avšak majú parciálny charakter, pričom je potrebné sa s nimi v príslušnom rozsahu vysporiadať. Domnievame sa, že uvedené výhrady by bolo možné uplatniť na akúkoľvek realizáciu činností rozvoja cestovného ruchu alebo rekreácie na lesných pozemkoch v SR, a to by znamenalo de facto zákaz takýchto činností, čo však preukázateľne nie je účelom platnej právnej úpravy – konkrétne § 5 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch. **Lokalita navrhovanej činnosti (vo významnej časti záberu pozemkov) už bola v minulosti využívaná za účelom rekreácie a realizácia zámeru nie je v rozpore s územným plánom mesta Banská Štiavnica. Za účelom zachovania funkcií lesa a v záujme ochrany ekosystému navrhovateľ pre potreby ďalšieho hodnotenia zabezpečí spracovanie odbornej štúdie zo strany kvalifikovaného subjektu ako podkladu správy o hodnotení, ktorej súčasťou bude taktiež vysporiadanie sa s pripomienkami uvedenými v stanovisku.**

16. Stanovisko - REGIONÁLNY ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA, list č.: M/2021/00940-2, zo dňa 10.08.2021:

Komentár:

Akceptujeme bez pripomienok.

17. Stanovisko - Mesto Banská Štiavnica, Radničné námestie 1, Banská Štiavnica list č. 16/2021/Výst, zo dňa 23.08.2021:

Komentár:

Akceptujeme bez pripomienok.

18. Stanovisko - Lesy Slovenskej republiky, š.p., Námestie SNP 8, Banská Bystrica, list č. 24557/2021-230, zo dňa 31.08.2021:

Komentár:

Akceptujeme bez pripomienok.

19. Stanovisko - Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-BS-OSZP2021/001049-002, zo dňa 31.08.2021:

Komentár:

K stanovisku, ktoré v značnom rozsahu preberá spôsob argumentácie odbornej organizácie ŠOP SR uvádzame nasledovné. Nie je možné všeobecne konštatovať absenciu hodnotenia vybraných konkrétnych vplyvov zámeru, nakoľko tieto text Zámeru explicitne obsahuje – komplexné hodnotenie vplyvov podľa stupňa ich významnosti je na str. 60 až 67 Zámeru. Zároveň text dokumentu preukázateľne obsahuje vysporiadanie sa so záujmami ochrany prírody a krajiny v súlade s požiadavkami Prílohy č. 9 zákona. Konštatovanie, že hodnotenie je „všeobecné a nekonkrétne“ alebo, že „Chýbajú konkrétne návrhy opatrení na zmiernenie identifikovaných vplyvov, dodržiavanie legislatíva je samozrejmosť právnej legislatívy štátu, nepovažuje sa za zmierňujúce opatrenie“ alebo, že činnosť bude mať „veľký negatívny vplyv na životné prostredie“ považujeme za subjektívny názor a exces, ktorý je z hľadiska dodržiavania zákonnosti zo strany správneho orgánu neprípustný. Taktiež hodnotenie súladu s územnoplánovacou dokumentáciou veľkého územného celku BBSK typu „čiastočne

rešpektuje Záväznú časť“ považujeme za vágne konštatovanie a problematický odklon od príslušnosti dotknutého orgánu ochrany prírody a krajiny.
Úrad v stanovisku o.i. uvádza, že „orgán štátnej správy ochrany a prírody má vedomosť, že daný chránený živočích medveď hnedý – Ursus arctos“ sa nachádza v danej lokalite.“ V predloženom zámere sa v tabuľke č. 7 „Fauna v okolí navrhovanej činnosti“ v kategórii cicavce uvedený chránený živočích uvádza, spolu s tvrdením na str. 22, že „Výskyt chráneného živočícha alebo rastliny nebol v riešenom území potvrdený, nie je ho však možné v budúcnosti vylúčiť.“ Čiže textácia Zámeru de facto nie je v rozpore s „vedomosťou“ dotknutého orgánu. Nespochybňujeme príslušnosť dotknutého orgánu ochrany prírody a krajiny vo vzťahu k lesným pozemkom v zmysle zákonného zmocnenia, avšak napr. požiadavka spracovania plánu obnovy lesa nie je obvyklou súčasťou dokumentácie posudzovania vplyvov. Pre doplnenie uvádzame, že plán obnovy lesa je súčasťou hospodárenia v lesoch, t.j. systému základných hospodárskych opatrení vykonávaných v lesných porastoch, ktoré v rozhodujúcej miere ovplyvňujú ich vekovú a priestorovú štruktúru, ako aj ich drevinové zloženie. Obnova lesa sa vykonáva a) ako prirodzená obnova pri ktorej vzniká lesný porast zo semena alebo výmladkov stromov, b) umelá obnova pri ktorej vzniká lesný porast sadbou semenáčikov a sadeníc alebo sejbou semien, c) kombinovaná obnova pri ktorej vzniká lesný porast kombináciou prirodzenej obnovy a umelej obnovy. Pre úplnosť uvádzame, že v lesných porastoch zdravotne poškodených, s výrazným poklesom skutočného prírastku, preriedených a zaburinených a v lesných porastoch, v ktorých zanikli podmienky na ich prirodzenú obnovu, v nepôvodných alebo fenotypovo nevhodných lesných porastoch v génových základniach a pri prevodoch a premenách sa uplatňuje osobitný obnovný postup – rekonštrukcia lesa. Odborné hospodárenie v lesoch je upravené v siedmom diely zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch. Samotná obnova lesa je upravená v § 20 zákona o lesoch, pričom toto je v dozorovej pôsobnosti príslušného orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Dotknutý orgán ochrany prírody a krajiny by nemal vo svojich stanoviskách nahrádzať výkon právomoci iného správneho orgánu podľa špeciálneho právneho predpisu, ktoré je vlastník (hospodár) lesných pozemkov povinný dodržiavať (avšak na základe iného právneho titulu).
Za účelom zachovania funkcií lesa a v záujme ochrany ekosystému navrhovateľ pre potreby ďalšieho hodnotenia zabezpečí spracovanie odbornej štúdie zo strany kvalifikovaného subjektu ako podkladu správy o hodnotení, ktorej súčasťou bude taktiež vysporiadanie sa s pripomienkami uvedenými v stanovisku. Akceptujeme stanovisko v relevantných častiach, v ktorých sa objektívne týka požiadavky zákona č. 24/2006 Z. z., v spojení so záujmami ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z., a umožňuje navrhovateľovi spracovať dokumentáciu v rámci technicky vykonateľných variantov a lokalizačných riešení, ktoré má k dispozícii a zabezpečiť tak dôkazy pre potreby spracovania správy o hodnotení a vydania rozhodnutia. V ostatných častiach konštatujeme deklaratórny charakter stanoviska, keďže bez opory v zákone a nad rámec kompetenčnej príslušnosti určuje, resp. predikuje kritériá kvality dokumentácie a tým nepriamo aj výsledok konania (s vylúčením možnosti navrhovateľa toto ovplyvniť), pričom výroky obsiahnuté v stanovisku nemusia byť výlučným (reštriktívnym) spôsobom aplikácie právneho predpisu v danom prípade, a nevylučujú realizáciu činnosti pri dodržaní podmienok, ktoré môžu byť v súlade so zákonom stanovené.
Konštatovanie orgánu, že sa „vo väčšom rozsahu stotožňuje a súhlasí s podmienkami v stanovisku č. CHKOŠV/361-001/2021, zo dňa 05.08.2021 od odbornej organizácie Štátnej ochrany a prírody a krajiny“ považujeme za neadekvátne (t.j. so zohľadnením skutočností, ktoré sa predloženému Zámeru vytýkajú pričom tento ich preukázateľne a v súlade s právnou požiadavkou obsahuje). Zámer nemôže svojim rozsahom obsiahnuť taký komplex vstupov, ktorý sa predpokladá na úrovni správy o hodnotení a toto ani nie je účelom zákona. V tomto odkazujeme taktiež na komentár v bode č. 14, kde odborná organizácia o.i. vytýka zámeru absenciu textu v rozsahu, ktorý má byť v zmysle platnej

právnej požiadavky až súčasťou správy o hodnotení. Domnievame sa, keďže z textu nie je jednoznačne možné určiť, v ktorých častiach orgán ochrany prírody prevzal stanovisko ŠOP SR, že v záujme materiálnej pravdy sa mohol a mal vysporiadať s danou problematikou najmä v rozsahu vlastného kompetenčného oprávnenia. Zároveň dodávame, že navrhovateľ nevylučuje spracovanie ďalšieho variantu, avšak v rámci technickej vykonateľnosti a vo funkčnom vzťahu k jestvujúcej (zastaranej) infraštruktúre v lokalite.
Navrhovateľ sa s obsahovou časťou stanoviska a tiež v nadväznosti na určený rozsah hodnotenia primerane vysporiada v správe o hodnotení.

20. Stanovisko - Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátna vodná správa, list č. OUBS-OSZP-2021/001231-002, zo dňa 09.09.2021:

Komentár:
Akceptujeme bez pripomienok.

21. Stanovisko - Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU-BS-OSZP2021/001071-002, zo dňa 20.09.2021:

Komentár:
Akceptujeme bez pripomienok.

22. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, list č. OU-BB-2021/019309005, zo dňa 17.09.2021:

Komentár:
Navrhovateľ sa s obsahovou časťou stanoviska a tiež v nadväznosti na určený rozsah hodnotenia primerane vysporiada v správe o hodnotení.

Vyjadrenie v mene navrhovateľa podáva spoločnosť RK & eco s.r.o. ako splnomocnený zástupca v zmysle plnomocenstva, ktoré je súčasťou spisu. „

VYHODNOTENIE

Okresný úrad posúdil zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom prostredí.
V rámci konania preskúmal doručené pripomienky orgánov štátnej správy a verejnej správy, vrátane pripomienok dotknutej verejnosti (stanovisko správneho orgánu je uvedené pod jednotlivými pripomienkami). Väčšia časť pripomienok bola akceptovateľná, poukazujúca na možný závažný vplyv na životné prostredie a preto z daných stanovísk je zrejmé, že v ďalšom stupni posudzovania je potrebné sa podrobnejšie venovať pripomienkam a podmienkam vznesených zo strany účastníkov konania, dotknutých orgánov, občianskych združení. Niektoré pripomienky boli všeobecné a poukazovali na dodržiavanie zákonov a všeobecne záväzných platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia. Niektoré podmienky boli nad rámec platných právnych predpisov a v kompetencii vecne príslušných orgánov.

Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvu disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvu.

Navrhovaná činnosť je riešená v katastrálnom území Banská Štiavnica, mimo zastavaného územia Banská Štiavnica, v okrese Banská Štiavnica, juhozápadným smerom od mesta Banská Štiavnica, v lokalite západným smerom od Počúvadlianskeho jazera, vo vzdialenosti cca 6,21 km vzdušnou čiarou od centrálnej časti mesta. Ide o funkčné využitie

časti pozemkov s umiestnením technického príslušenstva lyžiarskeho vleku a lyžiarskej trate, v súčasnosti mimo prevádzky pod názvom „POC - Outdoor Family Park“.

V rámci zámeru navrhovanej činnosti neboli dostatočne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Rezortný orgán, dotknuté mesto a dotknuté orgány požadovali posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe vyššie uvedeného príslušný orgán dospel k záveru neukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania.
Okresný úrad pri rozhodovaní o tom, či sa bude navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov a dotknutého mesta a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v zákone posudzovania vplyvov, a preto Okresný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k zámeru vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu navrhovanej činnosti. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti budú potrebné zohľadniť v ďalšom stupni posudzovania podľa zákona o posudzovaní.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania oznámenia o zámere navrhovanej činnosti vyplýva, že sa predpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia v záujmovom území, oproti posudzovanému a povolenému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

Štátny orgán posudzovania vplyvom po odbornej úvahe má zato, že navrhovateľ sa musí vysporiadať s danými pripomienkami v ďalšom stupni posudzovania, nakoľko pripomienky zo strany dotknutých orgánov, verejnosti a odborných organizácií sú akceptovateľné a vyžadujú si podrobnejšie rozpracovanie, ktoré preukáže či navrhovaná činnosť bude mať alebo nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie.

V zmysle § 24 ods. 8 zákona o posudzovaní splnomocnencom občianskej iniciatívy oprávneným konať v jej mene a prijímať písomnosti je fyzická osoba, ktorá je ako splnomocnenec uvedená v podpisovej listine. Ak taký údaj chýba alebo je nejasný, splnomocnencom občianskej iniciatívy je fyzická osoba uvedená v podpisovej listine na prvom mieste.

V zmysle § 25 ods. 1 zákona o posudzovaní v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti alebo jej zmene podľa tohto zákona vo vzťahu k dotknutej verejnosti, ktorá je účastníkom konania podľa tohto zákona, nie je potrebný jej súhlas so zastavením konania.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce formou verejnej vyhlášky.

V zmysle § 30 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán písomne upovedomí navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o termíne a mieste prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a harmonogramu, ktoré sa uskutoční do 15 dní od vydania rozhodnutia v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 14, ak ide o skutočnosti uvedené v § 18 ods. 1 písm. b), c), e) a f), zákona o posudzovaní vplyvov.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Križovatka 4, 969 01 Banská Štiavnica.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle www.enviroportal.sk a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Lukáš Dominik Lalo
vedúci odboru starostlivosti
o životné prostredie

Doručí sa:

1. Mesto Banská Štiavnica, Radničné námestie 1, 969 24 Banská Štiavnica
2. Obec Počúvadlo, Počúvadlo 59, 969 01 Počúvadlo
3. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
4. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
6. Regionálna veterinárna a potravinová správa Žiar nad Hronom, Ul. SNP 612/120, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Obvodný Banský úrad Banská Bystrica, Ul. 9.mája č.2, 975 90 Banská Bystrica
8. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, Nám. Matice Slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
9. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
10. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
11. Okresný úrad Žiar nad Hronom, Odbor pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Ul. SNP 120, 965 01 Žiar nad Hronom
12. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddelenie dopravy a cestnej infraštruktúry, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

13. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Pracovisko Banská Štiavnica, Dolná ružová 7, 969 01 Banská Štiavnica
14. Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy, Kammerhofská 26, 969 01 Banská Štiavnica
16. Okresný úrad Banská Štiavnica, Križovatka 4, 969 01 Banská Štiavnica
    Štátna správa odpadového hospodárstva
    Štátny správa ochrany ovzdušia
    Štátna vodná správa
    Štátna správa ochrany prírody a krajiny
17. Lesy SR š.p., Námestie SNP 8, 974 01 Banská Bystrica
18. Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Majerská cesta 94, 974 96 Banská Bystrica
19. Zuzana Kawiecka, M. Urbana 1, 903 01 Senec
20. Občianska iniciatíva, Mgr. Zuzana Bobová, Dolná 39/906, 969 01 Banská Štiavnica
21. Ing. Veronika Basta, Narcisová 32B, 900 41 Rovinka
22. OZ pre Dolinu, o.z., Námestie Osloboditeľov 4590/18A, 03101 Liptovský Mikuláš
23. Mgr. Iveta Pastorková, Ľ. Štúra 3, 969 01 Banská Štiavnica
24. Ing. Ivana Špilárová, L. Exnára 20, 969 01 Banská Štiavnica
25. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava