OKRESNÝ ÚRAD SENEC

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

posudzovanie vplyvov na životné prostredie

Hurbanova 21, 903 01 Senec

Číslo spisu
OU-SC-OSZP-2021/008740-029

Senec
01. 12. 2021

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29, ods. 2 na základe zámeru navrhovanej činnosti „Obytná zóna Ivanka pri Dunaji - lokalita pri Šúrskom kanáli“, predloženého navrhovateľom Stavopol, s.r.o., v zastúpení Build-Syt-Ing, s.r.o.-Ing. Sylvia Táncosová, Konopná 24, 932 01 Veľký Meder-Ižop dňa 31.05.2021 a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Výrok

Navrhovaná činnosť „Obytná zóna Ivanka pri Dunaji - lokalita pri Šúrskom kanáli“ uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je Stavopol, s.r.o., v zastúpení Build-Syt-Ing, s.r.o.-Ing. Sylvia Táncosová, Konopná 24, 932 01 Veľký Meder-Ižop

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Stavopol, s.r.o., v zastúpení Build-Syt-Ing, s.r.o.-Ing. Sylvia Táncosová, Konopná 24, 932 01 Veľký Meder-Ižop predložil zámer dňa 31.05.2021 písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) podľa § 22 zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Obytná zóna Ivanka pri Dunaji - lokalita pri Šúrskom kanáli“ (ďalej len zámer), ktorý vypracoval Build-Syt-Ing, s.r.o.-Ing. Sylvia Táncosová, Konopná 24, 932 01 Veľký Meder-Ižop na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom pod č. OU-SC-OSZP-2021/008740-003 zo dňa 02.06.2021 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Senec, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, listom č. OU-SC-OSZP-2021/008740-003 zo dňa 02.06.2021 zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva životného prostredia https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/obytna-zona-ivanka-pri-dunaji-lokalita-pri-surskom-kanali.

Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu: https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis.

Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva a na webovom sídle https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis.

Podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bola verejnosť informovaná do troch pracovných dni po doručení zámeru navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým, po dobu 21 dní, zároveň bolo verejnosti oznámené kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, a podľa odseku 4 v akej lehote môže verejnosť doručiť svoje písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov, miesto realizácie
Navrhovaná stavba obytného súboru bude po jej ukončení a skolaudovaní slúžiť pre účely bývania. V navrhovanom obytnom súbore bude bilančne vytvorených 48 bytových jednotiek v 12 bytových domoch. Pre každý bytový dom je potrebných minimálne 7 parkovacích miest (I. variant riešenia – 84 parkovacích miest) resp. pre každý bytový dom 9 parkovacích miest (II. variant riešenia – 108 parkovacích miest).

Charakter navrhovanej činnosti:
Predmetom zisťovacieho konania je vybudovanie navrhovanej investície. V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhovaná činnosť predstavuje novú činnosť v riešenom záujmovom území a realizáciou dôjde k rozšíreniu obytnej zóny o ďalšie bytové domy v lokalite.
Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 zaradená do kapitoly 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom a území od 10 000 m2, mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy a písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v zmysle § 22 ods. 3 musí zámer obsahovať najmenej dve variantné riešenia činnosti (variant zámeru), ako aj variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil (nulový variant).
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti je okrem nulového variantu predložený v dvoch variantných riešeniach, ktoré sa líšia v počte parkovacích státí.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj : Bratislavský
Okres : Senec
Obec : Ivanka pri Dunaji
Katastrálne územie : Farná
Parcelné číslo : 607/42 (intravilán) 653/10, 593/52,54,55,56,68,69,70,71,72,75,76 (extravilán)
Opis technického a technologického riešenia:
Súčasný stav
Riešené územie pre výstavbu 12 bytových domov so 4 bytovými jednotkami sa nachádza v južnej časti obce Ivanka pri Dunaji. Z juhozápadnej strany lokalita hraničí tokom vrátane brehu Šúrskeho kanála, zo severovýchodnej strany

hraničí s nehnuteľnosťami s bytovými domami, z juhovýchodnej a zo severozápadnej strany lokalitu obkolesujú poľnohospodársky obrábané plochy – platným Územným plánom obce určené tiež ako rozvojová lokalita.

Návrh riešenia
Riešené územie určené pre výstavbu bytových domov s 4 bytovými jednotkami je podľa Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji zaradená do zóny C3 so základnou funkciou – hromadné bývanie v bytových domoch. Navrhované riešenie osadenia bytových domov pozdĺž obslužnej komunikácie územia obojstranne v plnej miere rešpektuje požiadavky stanovené Územným plánom obce Ivanka pri Dunaji. Novovytvorené pozemky sú členené tak, aby sa mohli osadiť bytové domy so zabezpečeným prirodzeným osvetlením a preslnením vnútorných priestorov obytných miestností a aby sa umožnilo vytvorenie zelených plôch okolo budovy a miesto pre odstavenie osobných motorových vozidiel.
Návrhom sa vytvára 12 pozemkov s minimálnou výmerou pozemku cca. 700m2, na ktoré sa navrhuje osadiť bytové domy so 4 bytovými jednotkami. Od miesta napojenia navrhovanej ulice na existujúcu miestnu komunikáciu až po prvý navrhovaný bytový dom po ľavej strane obslužnej upokojenej komunikácie na rozlohe cca.386m2 sa uvažuje vytvorením plochy s verejnou okrasnou zeleňou, ktorej výsadba a pestovanie bude obmedzená podmienkami prevádzkovateľov a vlastníkov existujúcich inžinierskych sietí. Navrhovaný zámer je plánovaný budovať etapovite. V prvej etape sa vybuduje potrebná infraštruktúra inžinierskych sietí (rozšírenie verejného vodovodu, kanalizácie, distribúcie elektrickej energie a plynu) vrátane obslužnej komunikácie s jednostranným chodníkom.
V druhej etape sa zrealizujú samotné bytové domy. Na novovzniknutých pozemkoch, po prerozdelení celkovej plochy, sa osadzujú bytové domy s dvomi max. tromi nadzemnými podlažiami s 4-mi bytovými jednotkami. Pred bytovými domami v priamej nadväznosti na ulicu sa navrhujú odstavné parkovacie plochy pre osobné motorové vozidlá. Po bočných stranách a za bytovými domami sa vytvára dvorná časť – záhradná. Hustota, členenie a výška obytných stavieb umožňujú najmä dodržanie odstupov a vzdialenosti potrebných na oslnenie a presvetlenie bytov, na zachovanie súkromia bývania, na požiarnu ochranu a civilnú ochranu a na vytváranie dostatku vegetačných plôch. Plochy zelene v území bývania sú v rozsahu zodpovedajúcom estetickým, ekostabilizačným a hygienickým potrebám. V tejto zeleni sa môžu umiestňovať ihriská diferencované podľa vekových kategórií (vzhľadom na rešpektovanie ochranných a bezpečnostných pásiem inžinierskych sietí). Samotná výstavba všetkých stavieb na riešenom území bude mať individuálny charakter, pričom bude predmetom samostatných projektov, v rámci ktorých budú riešené vlastné objekty jednotlivých stavieb, ich pripojenie na pripravené prípojky IS (elektrifikácia, kanalizácia, vodovod a plynofikácia) a spevnené plochy pri nich.

Nároky na plochy – verejné priestranstvo:
Miestna obslužná komunikácia 1994m2
Chodník pri komunikácii 585 m2
Zelený pás pozdĺž komunikácie 780 m2
Verejná a okrasná zeleň 536 m2
Celkom 3895 m2
Urbanistické riešenie zástavby určuje napojenie daného územia na existujúcu infraštruktúru nachádzajúcich sa v okolí riešeného územia. Lokalita je prístupná z cesty miestneho významu – upokojenej komunikácie, obce Ivanka pri Dunaji. Návrh miestnej obslužnej komunikácie s jednostranným chodníkom šírky 2,0m a jednostranným zeleným odvodňovacím pásom min. šírky 1,7m. Min. šírka uličného priestoru je 9,2m. Komunikácia je navrhnutá ako obojsmerná, verejná.

Regulatívy : KOEFICIENTY A SPÔSOB VYUŽITIA ÚZEMIA:
- maximálny počet nadzemných podlaží – 3 (vrátane obytného podkrovia)
- maximálny index zastavanej plochy – 0,4
- minimálny index zelene – 0,5

Návrhom sa rešpektujú podmienky stanovené Územným plánom pre zónu C3.
Dopravná infraštruktúra novej ulice bude napojená na nadradenú dopravnú sieť - existujúcu miestnu komunikáciu.

VYČÍSLENIE KOEFICIENTOV PRE POZEMOK S NAJMENŠOU VÝMEROU:
Na pozemkoch sa osadzujú bytové domy s 4 bytovými jednotkami, s dvomi nadzemnými podlažiami.
Zastavaná plocha týchto bytových domov je 217m2 – t.j. index zastavanosti je – 0,31 < 0,4
Plocha zelene okolo bytového domu je 353m2 – t.j. index zelene je – 0,5 = 0,5

Vzájomné odstupy bytových domov musia spĺňať platné predpisy zákonov SR a vyhlášok ako aj predpisy platných technických noriem v čase povolenia a výstavby stavieb.

SO 01 MIESTNA KOMUNIKÁCIA – DOPRAVNÉ RIEŠENIE A SPEVNENÉ PLOCHY
Stavebný objekt rieši dopravnú časť stavby a to:
- Komunikácia „A“ - Miestna obslužná komunikácia kat.MO6,5/30, funkčnej triedy C3, pre vozidlá podskupiny OA2 s celkovou dĺžkou 0,280 090km, s jednostranným chodníkom šírky 2,0m a odvodňovacím pásom šírky 1,75m.
- Komunikácia „B“ - Miestna obslužná komunikácia kat.MO6,5/30, funkčnej triedy C3, pre vozidlá podskupiny OA2 a s celkovou dĺžkou 0,054 50km, s odvodňovacím pásom šírky 1,75m.
Parkovacie a odstavné státia k bytovým domom nerieši tento stavebný objekt.
Navrhované miestne obslužné komunikácie sú navrhnutá pre kritické vozidlo NA2, a pre ľahké dopravné zaťaženie triedy V.
V zmysle §22 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov podľa dopravného významu pozemná komunikácia SO 01 Dopravné riešenie a spevnené plochy –verejná pozemná komunikácia je navrhnutá a bude užívaná ako verejná pozemná komunikácia.

SO 02 VODOVOD A VODOVODNÉ PRÍPOJKY
Vybuduje sa od vodovodného potrubia pre stavbu IBV Vrbiny po koncový hydrant H3. Za odbočením z uvedeného potrubia sa osadí uzáver s teleskopickou zemnou súpravou. Na hlavnej trase vodovodu DN 100 sa osadia tri podzemné hydranty DN 80 slúžiace ako kalníky a vzdušníky. Vodovodné potrubie sa vybuduje z rúr z HDPE. Zásobovanie jednotlivých bytových domov bude vodovodnými prípojkami DN32 ukončenými vo vodomernej šachte na pozemku príslušného bytového domu.

SO 03 KANALIZÁCIA A KANALIZAČNÉ PRÍPOJKY
Bytové domy budú odkanalizované prípojkami splaškovej kanalizácie DN 150 a navrhovanou verejnou splaškovou kanalizáciou DN 300 do prečerpávacej stanice a výtlačným potrubím do šachty Š1 a gravitačným potrubím DN200 do jestvujúcej kanalizácie DN 400.
Dažďové vody zo striech bytových domov budú odvádzané na terén, prípadne do akumulačných nádrží a využívané na polievanie, čo sa bude riešiť v ďalšom stupni PD. Vody z komunikácií budú odvádzané do súbežných jarkov (rigolov) a budú nepriamo vsakovať do podložia, čo sa bude riešiť v ďalšom stupni PD.

SO 04 PLYNOVOD A PRÍPOJKY
Navrhnutý NTL plynovod bude pripojený na existujúci NTL distribučný miestny rozvod ZP, na potrubie 2 kPa. NTL plynovod PE100 D50/4,6 SDR11 sa navrhuje prepojiť s uzatváracou armatúrou podľa požiadavky SPP distribúcia a.s.

SO 05a NN ROZVODY S PRÍPOJKAMI
SO 05b TRAFOSTANICA
SO 05c VEREJNÉ OSVETLENIE
Predmetom tejto časti dokumentácie je návrh zásobovania obytnej zóny elektrickou energiou a verejné osvetlenie. V rámci tejto stavby budú riešené: demontáž existujúcej trafostanice, nová trafostanica, VN prípojka, NN káblové rozvody, NN káblové prípojky a verejné osvetlenie.
Z hľadiska záberov poľnohospodárskej pôdy časť riešeného územia tvorí poľnohospodárska pôda a preto je potrebné požiadať o vyňatie ornej pôdy spod správy PP. Súhlas na trvalé odňatie PP na nepoľnohospodárske účely požiada investor stavby v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. pred vydaním stavebných povolení.

Protipožiarna bezpečnosť.
Základná koncepcia riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby je spracovaná podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovania stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu, zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších zmien a doplnkov, vyhlášky č.121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších zmien a doplnkov, vyhlášky č. 94/2004 Z.z. ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov, zákona č.133/2013 Z.z. o stavebných výrobkoch v znení neskoršíc hzmien a doplnkov, ako aj v súčasnosti platných STN a vyhlášok.

Projektovú dokumentáciu stavby spracovanú pre jednotlivé štádiá povoľovacích konaní podľa stavebného zákona je navrhovateľ (stavebník) povinný predložiť na posúdenie príslušnému orgánu štátnej správy na úseku ochrany pred požiarmi (OR HaZZ).

Zabezpečenie z hľadiska civilnej ochrany
Úlohy na úseku civilnej ochrany budú zabezpečené podľa zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a podľa požiadaviek dotknutého orgánu na úseku krízového riadenia. V rámci navrhovaného územia budú dodržané všeobecné podmienky vyplývajúce z potrieb civilnej ochrany. Civilná ochrana bude riešená evakuáciou obyvateľov v zmysle vyhlášky č.75/1995 v znení neskorších predpisov. Miesto evakuácie osôb určí obec .

Dotknutá obec
Obec Ivanka pri Dunaji

Dotknutý samosprávny kraj
Bratislavský samosprávny kraj

Dotknuté orgány, resp. organizácie
Dotknutým orgánom, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, je orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov, podmieňujú povolenie činnosti.
Okresný úrad Senec
odbor krízového riadenia a civilnej ochrany
odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
pozemkový a lesný odbor
odbor starostlivosti o životné prostredie
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Senec
Dopravný úrad, divízia civilného letectva

Povoľujúci orgán
Povoľujúcim orgánom, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, je obec alebo orgán štátnej správy príslušný na vydanie rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
V zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa pripravovaná stavba môže realizovať iba podľa stavebného povolenia stavebného úradu.
Špeciálnym stavebným úradom vo veciach vodných stavieb je príslušný Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie.
Obec Ivanka pri Dunaji – stavebný úrad
Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie –špeciálny stavebný úrad vo veciach vodných stavieb

Rezortné orgány
Rezortným orgánom je v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je ústredný orgán verejnej správy, do ktorého pôsobnosti patrí navrhovaná činnosť.
Ministerstvo dopravy a výstavby SR

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov
Zákonným predpokladom realizácie navrhovanej činnosti je získanie povolení, vyjadrení a súhlasov vyžadovaných pred zahájením činnosti prevádzky v zmysle platnej právnej úpravy regulujúcej oblasť životného prostredia.
V zmysle zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon):
podľa § 39 - územné rozhodnutie
podľa § 66 - stavebné povolenie,
podľa § 82 – kolaudačné rozhodnutie

V zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov
povolenie na stavby, ktoré sú podľa § 52 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) vodnými stavbami

Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch presahujúce štátne hranice
Posudzovaný zámer nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritéria uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 uvedeného zákona.

III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA
Priamo dotknuté územie – ide o lokalitu, kde sa bude navrhovaná činnosť realizovať. V tomto území sa najvýraznejšie uplatňujú priame vplyvy činnosti ako sú záber pôdy, hlučnosť, zmena krajinnej štruktúry atď.
Dotknuté územie – predstavuje územie s intenzívnym pôsobením priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti
Širšie okolie dotknutého územia – ide o územie vo vzdialenosti cca 2000m od hranice dotknutého územia. V tomto území sa uplatňujú predovšetkým nepriame vplyvy hodnotenej činnosti súvisiace s jej prevádzkou.
Priamo dotknuté územie leží v extraviláne obce Ivanka pri Dunaji v úseku medzi samotnou obcou Ivanka pri Dunaji a hlavným mestom SR Bratislavou. Riešené územie pre výstavbu 12 bytových domov so 4 bytovými jednotkami sa nachádza v južnej časti obce Ivanka pri Dunaji. Z juhozápadnej strany lokalita hraničí tokom vrátane brehu Šúrskeho kanála, zo severovýchodnej strany hraničí s nehnuteľnosťami s bytovými domami, z juhovýchodnej a zo severozápadnej strany lokalitu obkolesujú poľnohospodársky obrábané plochy – platným Územným plánom obce určené tiež ako rozvojová lokalita.
Obec Ivanka pri Dunaji leží v západnej časti Podunajskej nížiny na nízkom poriečnom vale medzi ramenami Malého Dunaja. Obec je súčasťou okresu Senec, je členom regiónu „Podunajský“ a územne patrí do Bratislavského samosprávneho kraja.
Hlavnými dopravnými ťahmi, na ktoré je obec napojená sú západná výpadovka z Bratislavy do Senca, cesta 1.triedy č. 61 a železničná trať č. 130 z Bratislavy do Nových Zámkov. Severnú časť katastra obce pretína diaľnica D1 Bratislava - Trnava, na ktorú sú privádzače vo Vajnoroch a v Senci. Územie Ivanky pri Dunaji je tiež súčasťou pripravovaného riešenia nultého diaľničného okruhu Bratislavy. Do katastra obce zasahuje aj časť pristávacej dráhy letiska M.R.Štefánika. Počtom obyvateľov je druhou najväčšou obcou okresu aj kraja a treťou na celom Slovensku. Rozloha obce Ivanka pri Dunaji je 1425 ha.
Najbližšou susediacou obcou je na východe Bernolákovo, na juhu Zálesie a Most pri Bratislave, na severe Chorvátsky Grob a mesto Svätý Jur. Na západe susedí Ivanka s hlavným mestom SR, pričom centrum Bratislavy je od Ivanky vzdialené iba 12 km. Ivanka pri Dunaji leží v rovinatej oblasti Podunajskej nížiny, v nadm. výške 133 m.
Najbližším pohorím, rozprestierajúcim sa severne od obce sú Malé Karpaty, vzdialené približne 15 km. Z hľadiska klimatických pomerov sa obec nachádza v miernom podnebnom pásme kontinentálneho charakteru, v teplej suchej oblasti s miernejšou zimou. Dnešné tečúce vody Ivanky reprezentuje najmä Šúrsky kanál, ktorý začali budovať v roku 1941 ako umelý tok na odvodnenie a vysušenie Svätojurskeho šúru. Kanál, ktorého celková dĺžka je 15,62 km zbiera vody z potokov Malých Karpát, ale i z čističiek odpadových vôd a odvádza ich do Malého Dunaja. Ivanské lesné porasty sa radia medzi lužné, nížinné lesy a zaberajú 135 ha územia obce.

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE
V rámci tohto zámeru navrhovanej činností bolo posúdené obdobie prípravy navrhovanej činnosti, jej realizácie a ukončenia, najmä z hľadiska únosného zaťaženia územia, dôsledkov bežnej činnosti a možných havárií, kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s uvážením ich nezvratnosti, prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
1. Požiadavky na vstupy
Záber pôdy
Umiestnenie navrhovanej činnosti je v území, ktoré sa nachádza v časti zastavaného územia obce na parcelách vedených ako zastavané plochy a nádvoria a v časti mimo zastavaného územia obce na parcelách vedených ako orná pôda. Využitie územia na výstavbu a prevádzkovanie navrhovanej činnosti bude mať nároky na záber poľnohospodárskej pôdy (PP) a navrhovateľ je povinný túto poľnohospodársku pôdu trvalo odňať z poľnohospodárskeho pôdneho fondu (PPF) - podmienky odňatia PP určí vo svojom rozhodnutí príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa § 20 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov.

Dotknuté poľnohospodárske pozemky nie sú využívané na poľnohospodársku výrobu, ani s ich poľnohospodárskym využitím v budúcnosti navrhovateľ neuvažuje. Výstavba bude realizovaná výhradne na pozemkoch určených na výstavbu.
Navrhovateľ je povinný pred vydaním stavebného povolenia zabezpečiť právoplatné rozhodnutie orgánu ochrany PP (Okresný úrad, pozemkový a lesný odbor) o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy z PPF pre daný účel, resp. stavebný zámer.

Voda
Súčasný stav:
Na stavebných parcelách, kde je navrhnutá výstavba 12 bytových domov, nie sú žiadne inžinierske siete. Najbližšie vodovodné potrubie DN 100 sa nachádza v prístupovej komunikácii vedenej po severovýchodnej strane územia.
Návrh riešenia:
Navrhovaná výstavba bude zásobovaná vodou zo spomínaného vodovodného potrubia DN 100 zásobujúceho bytovú výstavbu Vrbiny.
Pre zabezpečenie prevádzkovania navrhovanej činnosti ako celku je potrebné využitie vody na účely:
pitná voda, úžitková voda (sociálne, hygienické účely),
požiarna voda (hasenie).

Predĺženie verejného vodovodu:
Vybuduje sa od vodovodného potrubia pre IBV Vrbiny po koncový hydrant H3. Za odbočením z uvedeného potrubia sa osadí uzáver s teleskopickou zemnou súpravou. Na hlavnej trase vodovodu DN 100 sa osadia tri podzemné hydranty DN 80 slúžiace ako kalníky a vzdušníky.
Materiál : HDPE rúry.
Profil : DN 100 (D110)
Dĺžka potrubia : 259m;

Vodovodné prípojky:
Vybudujú sa od navrhovaného predĺženia verejného vodovodu po vodomerné šachty.
Materiál : HDPE rúry.
Profil : DN 32 (D40)
Dĺžka potrubia : 64m

Prípojka pre ČS :
DN 25, dĺžka 8m

Vodomerné šachty:
Sú navrhnuté prefabrikované vodomerné šachty o vnútorných rozmeroch 1,2 x 0,9 x 1,8 m. V nich budú fakturačné vodomery. Podružné vodomery budú v bytoch.

Potreba vody:
Výpočet predpokladanej potreby vody je spracovaný podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 zo dňa 14. novembra 2006, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií (Príloha č. 1 k cit. vyhl. Celková potreba vody pre stavby, objekty a činnosti bytového fondu, občianskej vybavenosti, technickej vybavenosti, živočíšnej výroby v poľnohospodárstve a priemysle).
denná : 150 obyvateľov po 145 l = 21 750 l/deň
max. denná : 21,75 m3 x 2,0 = 43,5 m3 /deň
max. hod. : 43,50 m3 x 1,8 : 16 h = 4,89 m3/h = 1,36 l/s
požiarna : 12 l/s = 12 l/s
Konkrétne podmienky pripojenia navrhovanej stavby na verejný vodovod určí prevádzkovateľ verejného vodovodu a je potrebné ich zohľadniť a rešpektovať pri spracovaní jednotlivých stupňov projekt. dokumentácie stavby.
Ostatné surovinové a energetické zdroje

Suroviny
Nároky na suroviny a materiál počas výstavby budú spresnené v technickej (projektovej) dokumentácii vyššieho stupňa. V tomto momente možno predpokladať, že pri realizácii stavby budú použité suroviny a materiál, aké

predpisujú príslušné právne a technické normy v oblasti zakladania a realizácie stavieb v rámci SR (štrk, piesok, cement, betónové dlažby, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo a iné stavebné hmoty a materiály).
Druh a množstvá potrebných materiálov je potrebné hodnotiť na úrovni realizačných projektov. Nároky na zabezpečenie týchto surovín si bude uplatňovať budúci zhotoviteľ stavby u príslušných výrobcov.

Elektrická energia
Pripojenie navrhovaných bytových domov na elektrickú energiu bude riešené nasledovne. V rámci tejto stavby budú riešené: demontáž trafostanice, nová trafostanica, VN prípojka, NN káblové rozvody, NN káblové prípojky a verejné osvetlenie.
Inštalovaný príkon
12 bytových domov po 4b.j. Pi1 = 48 x 20 = 960 kW
verejné osvetlenie Pi3 = 1 x 1 = 1 kW
kanalizačná prečerpávacia stanica Pi4 = 2 x 3 = 6 kW
inštalovaný príkon spolu 967 kW

k1=0,66 - koeficient súčasnosti domu
k2=0,32 - koeficient súčasnosti obytnej zóny
k3=1 - koeficient súčasnosti verejného osvetlenia
k4=0,5 - koeficient súčasnosti prečerpávacej stanice

Výpočtové zaťaženie pre obytný súbor (maximálny súčasný odber):
Ps1 = Pi1 x k1 x k2 + Pi3 x k3 + Pi4 x k4 = 207 kW
Rezerva pre NN rozvod obce: Ps2 = 200 kW
Výpočtové zaťaženie pre trafostanicu: Ps = Ps1 + Ps2 = 407 kW
Predpokladaná ročná spotreba el. energie obytnej zóny je 168 MWh.
Demontáž:
Jestvujúce VN vzdušné vedenie a jestvujúca stožiarová trafostanica TS-1 je v kolízii s navrhovanou miestnou komunikáciou navrhovanej obytnej zóny. VN vzdušné vedenie v dĺžke 70m bude demontované a nahradené VN káblovým vedením. V rámci tejto stavby bude demontovaná aj priehradová stožiarová trafostanica TS-1. Jestvujúce NN vývody 3 káblové a 3 vzdušné) z demontovanej trafostanice budú presmerované do navrhovanej kioskovej trafostanice. V rámci presmerovaní NN vývodov bude demotovaných 84m NN vzdušného vedenia.
Trafostanica
Návrh transformátora na pokrytie nárokov na odber el. energie:
Ptr = Ps : (0,8 x 0,9) = 407 : (0,8 x 0,9) = 565 kVA.
K tomu zodpovedá transformátor 630 kVA.
Pre dané územie sa navrhuje bloková (kiosková) trafostanica s vnútorným ovládaním typ EH4 s jedným transformátorom 1x630 kVA. VN rozvádzač v trafostanici bude KKT. Rozmery trafostanice: dl. 3200 x š. 2710 x v. 2650mm. Trafostanica bude osadená na parcele 7,2x6,71 m, v zelenom páse pri navrhovanej cestnej komunikácii.
VN prípojka
VN prípojka pre navrhovanú blokovú trafostanicu bude vyhotovená ako slučka dvomi VN káblami. Jeden káblový prívod VN káblovej prípojky bude vybudovaný z VN vzdušného vedenia č. 263-414. Prvý JB stožiar od DB odbočného stožiara (odbočka pre TS-1 a prechod vzduch-kábel) bude demontovaný a nahradený
DB koncovým stožiarom. Od tohto DB stožiara (nový prechod vzduch-kábel) bude navrhovaná VN prípojka vyhotovená káblom 3x NA2XS(F)2Y 1x240.
Druhý VN kábel, vývod z trafostanice cez káblovú spojku pri demontovanom DB stožiari (pôvodný prechod vzduch-kábel) sa pripojí do jesvujúceho VN káblového vedenia č. 263-414. Dĺžka trasy nového VN káblového vedenia bude cca. 70 m.
NN rozvody
Pre rozvod elektrickej energie v riešenej obytnej zóne bytových domov sa navrhuje podzemná NN káblová sieť. NN káblové vývody NAYY-J 4x240 z navrhovanej trafostanice TS cez plastové rozpájacie istiace skrine SR bu zokruhované. Skrine SR budú osadené v zelenom páse na hranici pozemku.
Z navrhovanej trafostanice budú vyhotovené káblové vývody pre existujúce NN rozvody obce, ktoré boli napájané z demontovanej stožiarovej trafostanice TS-1. Vývody budú realizované káblami NAYY-J 4x240 uloženom v zemi. Nové a jestvujúce rozvody budú prepojené cez navrhované skrine VRIS2 a SR.
NN prípojky

Zo skríň SR budú napojené elektromerové rozvádzače bytových domov RE káblami NAYY-J 4x50. Elektromerové rozvádzače pre meranie odberu elektrickej energie budú osadené v pilieroch na hranici pozemku na verejne prístupnom mieste.
V elektromerových rozvádzačoch RE budú umiestnené 4 priame jednotarifové trojfázové merania. Rozvádzač verejného osvetlenia RVO a elektromerový rozvádzač kanalizačnej prečerpávacej stanice REČ budú napájané z SR skrine káblami NAYY-J 4x25.
Verejné osvetlenie
Verejné osvetlenie navrhovaných komunikácii obytnej zóny (v dĺžke 280 m) bude riešené LED svietidlami na bezpätkových pozinkovaných oceľových stožiaroch. Stožiare VO budú osadené v zelenom páse. Rozvádzač verejného osvetlenia RVO v plastovom pilieri slúži na ovládanie VO a meranie odberu el. energie VO.
Konkrétne podmienky pripojenia navrhovanej stavby do distribučnej siete určí jej prevádzkovateľ a je potrebné ich zohľadniť a rešpektovať pri spracovaní jednotlivých stupňov projekt. dokumentácie stavby.

Plynofikácia
Stavba rieši realizáciu NTL plynovodu pre danú lokalitu (IBV) a vybudovanie NTL prípojovacích plynovodov pre navrhované stavebné parcely. V danej lokalite sa uvažuje s výstavbou v jednej etape.
Vykurovanie jednotlivých bytových domov bude zabezpečené pomocou plynových kotlov.
Celkový rozsah novovybudovaného plynovodu pre danú lokalitu:
NTL plynovod PE100 D110/6,3 SDR17,6 251,4 bm
V rámci výstavby budú vybudované pripojovacie plynovody pre jednotlivé parcely. Prípojky navrhuje spoločné pre dva susedné pozemky.
Celkový rozsah NTL pripojovacích plynovodov bude:
NTL PRÍPOJKA PE100 D50/4,6 SDR11 - 151,2 bm
NTL pripojovacie plynovody (PP) sú navrhnuté spoločné pre 4 bytové jednotky.
Parametre :
médium zemný plyn naftový
výhrevnosť 34,7 MJ. m3
max. hod. odber ZP (pri 2 ka) : 33,6 m3.h-1
celkový ročný odber ZP
pre bytové domy IBV 44 400 m3 / rok
prevádzkový tlak 2,1±0,1 kPa

Návrh rieši realizáciu ochrany VTL plynovodu, ktorá je vyvolaná výstavbou novej miestnej komunikácie pre navrhovanú obytnú zónu lokalite obce Ivanka pri Dunaji.
ochranu VTL plynovodu, spôsob upresní SPP-distribúcia, a.s., BRATISLAVA
Možné spôsoby ochrany VTL :
osadenie ochrannej chráničky (delená) dl. min. 24,5m.
osadenie cestných panelov IZD180/10 nad plynovod
ochrana VTL plynovodu-uloženie v IZE betónovej konštrukcii (ochranná betónová konštrukcia so stenovými dielcami "L" TYP IZE 174-10 a krycie dosky KD 155/10)

Nároky na dopravu
V zmysle §22 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov podľa dopravného významu pozemná komunikácia SO 01 Dopravné riešenie a spevnené plochy –verejná pozemná komunikácia je navrhnutá a bude užívaná ako verejná pozemná komunikácia.
Napojenie na nadradenú cestnú sieť:
Navrhovaná MO komunikácia „A“ sa na ZÚ napája na MK-Ružovú ulicu v jednostrannej stykovej križovatke pod uhlom napojenia 84,2st. Obruby sú zakružené oblúkmi s polomerom R=7m a R=9,0m – pre prejazd vozidiel podskupiny OA1/2, občasný prejazd vozidiel podskupiny NA1/2 do celkovej dĺžky 9,0m.
Výškovo sa navrhovaná komunikácia plynule napája na kraj vozovky Ružovej ulice. Komunikácia „A“ - miestna obslužná komunikácia verejná je navrhnutá ako dvojpruhová obojsmerná s jednostranný chodníkom, s odvodnením do odvodňovacieho pásu s cestnou priekopou a vsakovacím drénom.
Na KÚ sa napája na komunikáciu „B“ v jednostrannej stykovej križovatke pod uhlom napojenia 73,3st. Obruby sú zakružené oblúkmi s polomerom R=6,0m.
Smerové vedenie sa skladá z priamych úsekov a z kružnicového oblúka s R=20m.

Výškové vedenie sa prispôsobí ku komunikácií na ktoré sa napája a existujúcemu terénu. Niveleta bude navrhnutá so sklonmi v rozmedzí 0-2%.
Voľná šírka komunikácie je 5,5m, najmenšia šírka uličného priestoru je 9,25m. Priečny sklon vozovky bude navrhnutý ako jednostranný s hodnotou 2% smerom k pravostrannému zelenému pásu. Zemná pláň bude mať jednostranný sklon smerom k vsakovaciemu drénu s hodnotou 3%. Priečne preklápanie v miestach napojenia na MK bude riešené metódou okolo osi podľa STN 73 6101. V miestach vjazdov na pozemky bude zelený pás riešený s plastovými zatrávňovacími tvárnicami.
Ľavostranne je navrhnutý chodník pre peších šírky 2,0m, ktorý je odvodnený priečnym spádovaním v smere miestnej komunikácie. Chodník bude výškovo prispôsobený k nivelete navrhovanej MO komunikácie.
Navrhované chodníky budú prepojené s existujúcimi chodníkmi pre peších. Vozovka komunikácie sa spresní v ďalšom stupni, predpokladá sa tuhá vozovka pre En,s=45MPa a V.triedu DZ.

Komunikácia „B“ - miestna obslužná komunikácia je navrhnutá ako dvojpruhová obojsmerná zaslepená, s odvodnením do odvodňovacieho pásu s cestnou priekopou a vsakovacím drénom. V ďalšom stupni bude potrebné návrh prispôsobiť k vedeniu plánovanej cyklotrase. Smerové vedenie je priame po celej dĺžke.
Výškové vedenie sa prispôsobí ku komunikácií na ktoré sa napája a k existujúcemu terénu. Niveleta bude navrhnutá so sklonmi v rozmedzí 0-2%. Voľná šírka komunikácie je 5,0m, šírka uličného priestoru je 9,25m. Priečny sklon vozovky bude navrhnutý ako jednostranný s hodnotou 2% smerom k ľavostrannému zelenému pásu. Zemná pláň bude mať jednostranný sklon smerom k vsakovaciemu drénu s hodnotou 3%.
Vozovka komunikácie sa spresní v ďalšom stupni, predpokladá sa tuhá vozovka pre En,s=45MPa a V.triedu DZ.

Odvodnenie komunikácie bude zabezpečené priečnym spádom do zeleného pásu šírky 1,75m, kde sa zriadi cestná priekopa hĺbky 0,35 – trojuholníková priekopa. Pod priekopu sa zriadi vsakovací drén, ktorého dno sa bude nachádzať najmenej 1,0m pod úrovňou zemnej pláne vozovky. Drén bude vyplnený štrkopieskom. Odvodnenie je navrhnuté ako vsakovacie a odparovacie. Komunikácie pre peších budú riešené bezbariérovo! Priechody pre peších musia byť vhodne osvetlené podľa STN 73 6110 verejným osvetlením.

Statická doprava
Koeficient mestskej polohy Kmp = 0,8 – širšie centrum mesta
Koeficient deľby dopravnej práce Kd = 1,0 pre pomer 40 : 60

Stanovenie nárokov statickej dopravy sa rieši podľa STN 73 6110 – Z2 (02.2015) pre bytové domy:
Odstavovanie a parkovanie vozidiel sa bude realizovať na pozemkoch bytových domov.
Výpočet pre 1 bytový dom:
4x 3 izb. bytová jednotka s podlahovou plochou do 90m2
O = 4 x 1,5 = 6
P = 0
N = 1,1 x O + 1,1 x P x Kmp x Kd = 1,1 x 6+ 1,1 x 0 x 0,8 x 1,0 = 6,6 + 0 = 7 (základný počet parkovacích státí.
K jednému bytovému domu je potrebné vybudovať min. 7 parkovacích a odstavných státí podľa STN 73 6110 –Z2.
Parkovacie státia budú situované na teréne, presná špecifikácia počtu parkovacích miest bude zrejmá z následných projektových dokumentácií pre povoľovacie konanie.
I. Variant zámeru počíta výstavbou minimálneho počtu parkovacích státí, t. j. pre každý bytový dom 7 parkovacích státí, celkovo 84 parkovacích státí
II. Variant riešenia počíta výstavbou 9 parkovacích státí pre každý bytový dom, celkovo 108 parkovacích státí.
Rezervované parkovacie státia pre vozidlá osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie predstavujú 4% z celkového počtu parkovacích miest v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v platnom znení.
Z celkového počtu parkovacích miest v I. variantnom riešení je nutné rezervovať
4 parkovacie miesta a v II. variantnom riešení 5 parkovacích státí pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie .
Parkovacie plochy by sa navrhovali ako statické a to vzhľadom na predpokladaný počet ubytovaných osôb v jednotlivých bytových domoch.
V rámci navrhovaného projektu parkovacích plôch je možné uvažovať aj s alternatívnou realizáciou parkovacích plôch – ako napr. so zatrávňovacou dlažbou. Takéto riešenie je však nutné odkonzultovať s príslušným povoľujúcim

orgánom ako aj s oprávneným projektantom. Presný popis a charakteristika parkovacích plôch bude popísaná v projekte pre územné a stavebné konania, ktorú vyhotoví oprávnená osoba – projektant po konzultácií s investorom.

Nároky na pracovné sily
Stavbu bytových domov a príslušných objektov bude realizovať vybraný dodávateľ, resp. viacerí čiastkoví dodávatelia. Hlavnými pracovnými silami budú kvalifikované pracovné sily a zamestnanci dodávateľských stavebných firiem. Počet pracovníkov počas výstavby navrhovanej činnosti nie je možné v súčasnosti presne určiť.

Ochranné pásma inžinierskych a dopravných sietí
V predmetnom území sa nachádza kanalizačný výtlak DN 600 BVS, ktorý sa musí rešpektovať vrátane jeho ochranných pásiem (2,50m – nad priemer 500mm; 1,50m – pod priemer 500mm)
V lokalite sa nachádza plynárenské zariadenie VTL distribučný plynovod, ktorý sa požaduje zachovať a rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma
Rešpektovať cyklotrasu vedenú paralelne so Šúrskym kanálom
Rešpektovať ochranné pásmo navrhovanej diaľnice D4.
V záujmovom území sa nachádza biokoridor Šúrsky kanál, ktorý je potrebný rešpektovať.

Terénne a sadové úpravy
Pred zahájením prác na vlastnej výstavbe navrhovaných stavebných objektov bude
potrebné zrealizovať prípravu daného územia, pričom tá bude spočívať vo vyčistení územia pre potreby výstavby a vo vybudovaní prípojok technickej infraštruktúry a v napojení na existujúcu dopravnú infraštruktúru. Požiadavky na uvádzanie dokončených stavieb do prevádzky budú podmienené ukončením prác na inžinierskych sieťach a na vybudovaní komunikácií a spevnených plôch, resp. v uskutočnení sadovníckych úprav. Podrobne bude riešenie výstavby riešené v projekte organizácie výstavby, ktorý bude riešiť koncepciu postupu výstavby s prihliadnutím na elimináciu negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Terénne úpravy budú realizované v rámci navrhovanej investície tak, aby boli dodržané aktuálne platné STN a požiadavky kladené príslušnou legislatívou.
Terénnymi a sadovými úpravami je možné zvýšiť retenčnú schopnosť územia, čo sa týka zachytávania a pozvoľného vsakovania alebo prirodzeného odparovania vôd z povrchového odtoku. Celková vysadená zeleň bude plniť prioritne funkciu esteticko-architektonickú, ochranno – izolačne - zdravotnú a rekreačnú. Významnou funkciou zelene je vytvárať priaznivú mikroklímu. Jedná sa o schopnosť plôch zelene zvyšovať vlhkosť ovzdušia, poskytovať tieň, znižovať výkyvy teplôt, znižovať pôsobenie hluku, zachytávať prach, absorbovať znečisťujúce látky z ovzdušia.
V rámci verejných vegetačných úprav bude v riešenom území navrhovaná výsadba trávnika, kríkových porastov a vzrastlých stromov.
Výber druhovej skladby kríkov a stromov je navrhnutý tak, aby dreviny svojimi rôznorodými kvetmi, listmi, plodmi a vzrastom esteticky obohatili a dotvorili lokalitu. Vegetačné prvky sú navrhnuté tak, aby svojim riešením zohľadňovali charakter okolitého prírodného prostredia. Pri výsadbe je potrebné dodržiavať bezpečnostné vzdialenosti od podzemných vedení inžinierskych sietí, ktorými bude územie výstavbou zaťažené.
Pri zakladaní a údržbe vegetačných prvkov budú dodržané príslušné normy a odborové štandardy.

2. Údaje o výstupoch
V rámci realizácie navrhovanej činnosti je nutné zabezpečovať ochranu životného prostredia so zameraním sa na:
ochranu ovzdušia - zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, vyhla s ka Ministerstva z životného prostredia Slovenskej republiky c . 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia a vyhláška č. 410/2012 Z.z.,
ochranu vôd - zákon č. 364/2004 Z. z o vodách
ochrana pred hlukom a vibráciami - Nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z.z. o min. zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku),
dodržiavanie ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov

Ovzdušie
Kvalitu ovzdušia vo všeobecnosti určuje obsah znečisťujúcich látok vo vonkajšom ovzduší. Hodnotenie kvality ovzdušia sa uskutočňuje v zmysle zákona c . 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Kritériá kvality

ovzdušia (limitné a cieľové hodnoty, medze tolerancie, horné a dolné medze na hodnotenie a ďalšie) sú stanovene vo vyhláške Ministerstva zivotne ho prostredia SR c . 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia.

Zdroje znečisťovania ovzdušia
Počas výstavby navrhovanej činnosti bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcom období bez zrážok. Mobilnými zdrojmi emisií budú dopravné a stavebné mechanizmy (bagre, traktory, zásobovacie kamióny a pod.). Intenzita ich využitia bude závisieť od fázy výstavby. Počas zemných prác a realizácie hrubej stavby bude zvýšená frekvencia bagrov a nákladných automobilov, v dokončovacích fázach bude stavba zásobovaná menšími nákladnými autami.
Bodové a časovo obmedzené zdroje znečistenia v etape výstavby sa preto predpokladajú vo forme zaťaženia ovzdušia prachom a emisiami zo spaľovacích motorov nákladných automobilov a stavebnej techniky (v podobe krátkodobého zvýšenia hodnôt koncentrácie CO2, NOx, NO3, CO, CHx, SO2, O3, NH3, NO2 a benzénu v okolí areálu staveniska v závislosti od konkrétnych meteorologických podmienok) v súvislosti s dopravou stavebného materiálu a jednotlivých komponentov technologického zariadenia na miesto prevádzkovania. Prípadnú zvýšenú prašnosť je potrebné obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením komunikácií a areálu.
Tieto vplyvy budú pôsobiť krátkodobo, nepravidelne s nízkym stupňom zaťažovania životného prostredia.
Počas prevádzky
Zdrojmi znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti bude doprava (osobná doprava vlastníkov budúcich nehnuteľností a priestorov a ich návštevníkov po navrhovaných miestnych a prístupových komunikáciách a ich parkovanie v rámci navrhovaných plôch pre statickú dopravu) a vykurovanie.
Bytové domy budú vykurované zemným plynom. Celkový tepelný príkon použitých kotlov bude menší ako 0,3 MW, z toho dôvodu v rámci navrhovaného zámeru vznikajú malé zdroje znečisťovania ovzdušia.

V menšej miere sa predpokladá využívanie kotlov na tuhé palivá, kozubov, kachľových pecí a pod. V tomto prípade sa tiež jedná o malý zdroj znečisťovania ovzdušia.
Príslušným orgánom na povolenie uvedených zdrojov v zmysle zákona č.137/2010 Z.z. o ovzduší je obec. Za plošný, resp. bodový zdroj znečisťovania ovzdušia možno považovať samotné plochy pre statickú dopravu, komíny, ktoré majú odvádzať splodiny zo spaľovania zemného plynu z kotolní a vetracie okná.
Prístupové komunikácie možno považovať zasa za líniové zdroje znečisťovania ovzdušia. Mobilným zdrojom znečisťovania ovzdušia budú automobily.

Odpadové vody
Počas prevádzky a užívania bytových domov budú vznikať primárne nasledovné typy odpadových vôd:
dažďové vody zo striech a zaolejované dažďové vody zo spevnených plôch - komunikácií a parkovísk odvádzané dažďovou kanalizáciou do vsakovacieho systému,
odpadové splaškové vody.

Technologické vody:
V súvislosti s navrhovanou činnosťou, nakoľko ide o činnosť nevýrobnej povahy (charakteru), nebudú vznikať odpadové technologické vody.
Splaškové odpadové vody
Bytové domy budú odkanalizované prípojkami splaškovej kanalizácie DN 150 a navrhovanou verejnou splaškovou kanalizáciou DN 300 do prečerpávacej stanice a výtlačným potrubím do šachty Š1 a gravitačným potrubím DN200 do jestvujúcej kanalizácie DN 400.Vybuduje sa od prečerpávacej stanice (ČS) po koncovú šachtu Š7. Trasa potrubia je vedená približne v strede komunikácie, pričom kanalizačné šachty sú umiestnené v jej osi.
Na potrubí sa vybudujú kanalizačné šachty z betónových prefabrikovaných dielcov DN 1000. Na konci výtlačnej kanalizácie a sa osadí kanalizačná šachta Š1 a od nej po jestvujúcu kanalizáciu DN400 sa vybuduje gravitačná kanalizácia DN200. Pripojenie sa urobí mimo jestvujúcu šachtu, priamo do potrubia.
verejná kanalizácia : DN 300 dĺžka = 190m, DN 200 dĺžka 12m
materiál potrubia : PP kanalizačné rúry

Výtlačná kanalizácia
Vybuduje sa od armatúrovej šachty za čerpacou stanicou po šachtu Š1.
Materiál : HDPE rúry
Profil : D90
Dĺžka potrubia : 81m

Prečerpávacia stanica
Slúži na prečerpávanie splaškových vôd z nižšie položenej navrhovanej kanalizácie do vyššie položenej jestvujúcej. Podzemná šachta prečerpávacej stanice sa vybuduje zo železobetónových prefabrikátov vnútorného priemeru 2200 mm, hrúbky steny 220 mm. Prečerpávacia stanica bude vybavená dvomi kalovými čerpadlami na prečerpávanie splaškových /fekálnych/ vôd typu KONTROLL AKC – 20.432.

Potrebný čerpací výkon je zabezpečený jedným čerpadlom. Druhé, KONTROLL – KD 20.4HE je mokrá rezerva, pričom čerpadlá sa budú v pravidelných intervaloch striedať.
Požadovaný výkon ČS je 2 x 4,5 l/s : Q = 9 l/s; h = 10,0 m
Množstvo splaškových odpadových vôd
denné : 150 obyvateľov po 145 l = 21 750 l/deň
max. denné : 21,75 m3 x 2,0 = 43,5 m3 /deň
max. hod. : 43,50 m3 x 5,5 : 16 h = 14,95 m3/h = 4,15 l/s

Odvedenie dažďových vôd
Dažďové vody zo striech a parkovísk objektov budú odvádzané do vsakovacích zariadení, čo bude riešené v ďalšom stupni PD. Dažďové vody obsahujúce ropné produkty z parkovísk budú predčistené v odlučovači ropných látok (ORL s výstupnou koncentráciou NEL menej ako 0,1 mg/l) ako súčasti vsakovacieho zariadenia, súčasťou vsakovacieho systému je odvetranie vyvedené nad okolitý terén. Presný počet vsakovacích blokov sa určí podľa hydrogeologického prieskumu v ďalšom stupni stavebného konania. V záujme ochrany podzemných vôd sa v zmysle smernice DWA osadzujú vsakovacie zariadenia s minimálnou vzdialenosťou nad priemerom maximálnych hladín podzemnej vody 1,0m, čím je zabezpečená dostatočná ochranná vrstva pre zachytenie látok z povrchového odtoku. Vsakovaním vôd z povrchového odtoku nemôže dôjsť k zhoršeniu kvality podzemných vôd, nakoľko sú navrhnuté technické opatrenia na úrovni súčasného stavu vedomostí na čistenie vôd od ropných látok a splavenín.
Odlučovacie zariadenia s výstupnou hodnotou max. 0,1 mg/l NEL pozostávajú z lapača splavenín s lamelovým separátorom a koalescenčným filtrom.
Všetky odlučovače ľahkých kvapalín musia vyhovovať STN EN 858, najmä musia byť vybavené samočinným uzáverom pre prípad havarijného úniku ropných látok. Pred a za lapačmi splavenín, resp. ropných látok sú osadené vždy revízne šachty pre možnosť kontroly a pre prípadne potrebné uzavretie prietoku.
Odlučovače ropných látok sú určené k zachytávaniu ropných látok a olejov z dažďových a priemyselných odpadových vôd pri čerpacích staniciach pohonných vôd, parkoviskách a všade tam, kde sa predpokladá znečistenie povrchových vôd ropnými látkami. Tieto odlučovače sú vyrábané v železobetónových kruhových nádržiach so stropnou doskou príslušného zaťaženia.
Odpady
Z hľadiska charakteru navrhovanej činnosti je možné uvažovať so vznikom odpadu pri príprave dotknutého územia, pri stavebných prácach ako aj počas užívania obytnej zóny.
Nakladanie s odpadmi sa bude riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov), v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, ktorou je záväzné poradie týchto priorít:
a) predchádzanie vzniku odpadu,
b) príprava na opätovné použitie,
c) recyklácia,
d) iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie,
e) zneškodňovanie,
čo znamená, že s odpadom sa bude nakladať podľa uvedeného poradia.

Počas výstavby je predpoklad vzniku nasledovných druhov odpadov, zaradených v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov :
por. č. katalógové číslo odpadu názov odpadu kategória odpadu pôvod odpadu kód nakladania
1. 17 01 07 Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc
a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 O dokončovacie práce D1
2. 17 02 01 Drevo O z výstavby R1
3. 17 04 05 Železo a oceľ O z výstavby R13
4. 17 04 11 Káble iné ako uvedené v 170410 O z výstavby R13
5. 17 06 04 Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 O dokončovacie práce D1

15 Obaly vrátane odpadových
obalov z triedeného zberu KO
6. 15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O nové výrobky R13
7. 15 01 02 Obaly z plastov O nové výrobky R13
8. 15 01 03 Obaly z dreva O nové výrobky R1
9. 15 01 10 Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované s nebezpečnými látkami N nové výrobky D10

Počas realizačných prípravných stavebných prác bude vznikať prevažne stavebný odpad zaradený do kategórie "ostatný" (napr. betón, tehly, sklo, drevo, izolačné materiály, obaly z papiera, lepenky, dreva, dlaždice, obkladačky, keramika a pod.). Zneškodňovanie odpadov počas výstavby bude zabezpečovať dodávateľ stavby. Riešenie nakladania s odpadmi počas výstavby bude v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Spôsob a nakladanie so vzniknutými odpadmi bude presnejšie dokumentované pri stavebnom konaní a kontrolované pri kolaudačnom konaní. Odpadový papier, plasty, stavebné železo sa budú zhodnocovať odpovedajúcim spôsobom – recykláciou prostredníctvom oprávnených osôb. Nebezpečné odpady sa budú počas výstavby uskladňovať v špeciálnych kontajneroch a priebežne sa budú likvidovať oprávnenou organizáciou. Odpady vzniknuté pri stavebnej činnosti, ktoré nie je možné zhodnotiť, môžu byť zneškodnené na skládke nie nebezpečných odpadov.
Pri nakladaní s odpadmi je potrebné postupovať v zmysle §12 až §14 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zneškodňovanie odpadov počas výstavby bude zabezpečovať generálny dodávateľ stavby (stavebná firma), ktorý dojedná pred zahájením prac c s oprávnenou organizáciou zmluvu na zneškodňovanie odpadov. Pri vy stavbe navrhovanej činnosti budú v zmluvách s jednotlivými subdodávateľmi stanovene podmienky nakladania s odpadmi na stavenisku, tak aby sa predchádzalo neodôvodnenému vzniku odpadov a obmedzovalo sa ich množstvo.
Všetky vznikajúce odpady sa budú triediť už pri ich vzniku podľa druhov a spôsobov ich následného zneškodnenia alebo zhodnocovania. Pri spôsobe nakladania bude vždy preferované ako prednostný spôsob zhodnocovanie odpadov. Odpady, ktoré nemožno zhodnotiť bude zneškodňovaný na riadenej skládke odpadu príslušnej kategórie. Výkopová zemina bude v maximálnom množstve použitá na dodatočné násypy a terénne úpravy v rámci projektu sadových úprav.
Navrhovateľ (vlastník stavby v čase kolaudačného konania) je povinný v rámci kolaudačného konania riadne zdokladovať spôsob nakladania so stavebným odpadom počas výstavby!

Spôsob nakladania s odpadmi počas užívania bytových domov
V súvislosti s užívaním, resp. prevádzkou navrhovanej činnosti bude produkovaný najmä zmesový komunálny odpad a separované zložky komunálnych odpadov: papier a lepenka, sklo a plasty (PET fľaše), t.j. najmä bežný zmesový komunálny odpad (20 03 01), ktorý sa bude umiestňovať v priestoroch na to určených (stojiská pre zberné kontajnerové nádoby). V zmysle zákona o odpadoch a platného VZN obce budú vytvorené podmienky pre oddelené zhromažďovanie odpadov a ich separovaný zber. Využiteľné odpady bude zhodnocovať materiálovo, uprednostňovať ich priame využitie alebo recykláciu.
V súlade so Všeobecne záväzným nariadením obce o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce a zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov po kolaudácii, vyseparované zložky sa budú triediť nasledovne:
Kód odpadu Názov odpadu
20 01 01 Papier a lepenka
20 01 02 Sklo
20 01 03 Viacvrstvové kombinované materiály (VKM) na báze lepenky
20 01 04 Obaly z kovu
20 01 39 Plasty
20 01 08 Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad
20 01 40 Kovy
20 02 01 Biologicky rozložiteľný odpad (odpady zo záhrad a z parkov)
20 03 01 Zmesový komunálny odpad
13 05 01 Tuhé látky z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody
13 05 02 Kaly z odlučovačov oleja z vody
13 05 06 Olej z odlučovačov oleja z vody
13 05 07 Voda obsahujúca olej z odlučovačov oleja z vody

13 05 08 Zmesi odpadov z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody

Z prevádzky odlučovačov ropných látok budú akumulované látky zachytené v ORL, ktoré budú pravidelne odvážané a zneškodňované firmou, ktorá má oprávnenie na likvidáciu tohto druhu odpadu. S firmou uzatvorí investor – užívateľ zmluvu o odvážaní a zneškodňovaní zachytených ropných látok z ORL v termíne do kolaudácie stavby.
Ostatné druhy odpadov /ako objemný odpad, odpad z elektrozariadení, rastlinné odpady/ budú mať možnosť obyvatelia odovzdať na zbernom mieste.
Budovanie stanovíšť musí vyhovovať základným požiadavkám na stavby podľa osobitného predpisu (§ 43d zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov)
Pri návrhu umiestnenia stojísk treba vychádzať z požiadaviek na:
úplné odstránenie stojísk z verejných komunikácií
obmedzenie umiestnenia stojísk na parkoviskách a vo verejnej zeleni
hygienu a komfortnosť, dostupnosť pre obyvateľov a vývozcu
optimálny počet a druh zberných nádob v stojiskách
estetizácie a urbanistického začlenenia stojísk

Nakladanie s odpadmi v súvislosti s užívaním BD bude v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva - zákonom č. 79/2015 Z. z o odpadoch. Iné požiadavky na nakladanie a zneškodňovanie odpadov, ktoré vyplynú z posúdenia predkladaného zámeru budú zapracované do projektovej dokumentácie ďalšieho stupňa projektovej prípravy navrhovanej činnosti. Požiadavky dotknutých orgánov v rámci odpadového hospodárstva, ktoré vyplynú v priebehu povoľovacieho konania, budú podľa svojho charakteru a stupňa závažnosti zapracované do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie stavby.

Hluk a vibrácie
Legislatívnu úpravu ochrany pred hlukom a vibráciami zabezpečuje zákon č. 355/2007 Z. z o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia. Navrhovateľ je povinný riadiť sa pri prevádzkovaní zdrojov hluku týmto predpisom.
Prípustné ekvivalentné hladiny hluku v dotknutom území pre vonkajšie prostredie aj pre pracovné prostredie podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, musia byť dodržané.
V blízkosti riešeného územia sa nenachádza prevádzka výrobného charakteru, ani navrhovaná činnosť nie je výrobného charakteru.
Počas výstavby sa predpokladá prevádzka ťažkých zemných a stavebných strojov (bagre cca 83 – 87 dB(A), buldozéry - cca 86 - 90 dB(A), nákladné vozidlá a nakladače cca -86 – 89 dB(A) - hluk sa bude šíriť najmä z priestoru staveniska, v menšej miere tiež z prístupovej komunikácie. Najvýznamnejšiu prechodnú hlukovú záťaž predstavuje doprava materiálu ťažkými nákladnými vozidlami a realizácia zemných prác.
Hluk v centre stavebnej činnosti nepresiahne 90 dB. Stavebný hluk má premenlivý, prerušovaný charakter – závisí od druhu vykonávanej operácie a od bezprostrednej práve realizovanej technológie, napr. bagrovanie, sypanie štrku, pluhovanie, zhutňovanie, nakladanie a pod. Možná je aj super pozícia jednotlivých zdrojov hluku, t.j. súčinná technológia niekoľkých stavebných strojov naraz. Stavenisko je situované v susedstve existujúcej bytovej zástavby, vplyv zvýšenej hlukovej hladiny stavebnými aktivitami a zvýšeným dopravným zaťažením v súvislosti s dopravou stavebného materiálu na územie bude krátkodobý a nepravidelný. Z hľadiska ochrany jestvujúcich objektov pred stavebným hlukom budú urobené organizačné a hygienické opatrenia, ktoré budú eliminovať tieto vplyvy. Pôjde hlavne o organizovanie hlučných pracovných procesov tak, aby neprebiehali v skorých ranných hodinách. Zabezpečené budú opatrenia hygienického charakteru: čistenie vozidiel pri výstupe zo staveniska, pravidelné čistenie komunikácií, znižovanie prašnosti polievaním a pod. Vibrácie budú pôsobiť najmä na začiatku výstavby pri práci ťažkých zemných a stavebných strojov. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v blízkosti obývaných bytových domov možno prechodne a krátkodobo (limitované etapou výstavby) očakávať citlivejšie vnímanie hluku obyvateľstvom. Počas užívania BD bude zdrojom hluku súvisiaca areálová doprava. Z hľadiska produkcie hluku a vibrácií zariadenia odovzdávacej stanice tepla najmä čerpadlá budú konštrukčne vyhotovené ako mokro bežné s nízkou hladinou produkovaného hluku. Všetky ďalšie možné zvuky vznikajúce prúdením vykurovacej vody v potrubiach sú eliminované tepelnou izoláciou potrubia a tlmiacimi objímkami. Prevádzka navrhovanej činnosti bude celkovo realizovaná tak, že všetky zariadenia inštalované v objekte budú vyhovovať platným normám a predpisom pre oblasť šírenia hluku.
Žiarenie a iné fyzikálne polia, teplo, zápach a iné výstupy

V rámci navrhovaných objektov nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického, rádioaktívneho alebo iného žiarenia. Prípravné stavebné práce v štandardnom režime a bez náhodných udalostí nebudú zdrojom šírenia zápachu ani tepla. Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné šírenie tepla do okolia areálu. Rovnako nie je predpoklad pôsobenia žiadneho zápachu vo vonkajšom okolí. Iné vplyvy, resp. výstupy, ktoré by mohli negatívne ovplyvňovať jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie človeka, nie sú známe.

Vyvolané investície
Jestvujúce VN vzdušné vedenie a jestvujúca stožiarová trafostanica TS-1 je v kolízii s navrhovanou miestnou komunikáciou navrhovanej obytnej zóny. VN vzdušné vedenie v dĺžke 70m bude demontované a nahradené VN káblovým vedením.
Ďalej bude demontovaná aj priehradová stožiarová trafostanica TS-1. Jestvujúce NN vývody (3 káblové a 3 vzdušné) z demontovanej trafostanice budú presmerované do navrhovanej kioskovej trafostanice. V rámci presmerovaní NN vývodov bude demontovaných 84m NN vzdušného vedenia.

3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na
životné prostredie
Predpokladané vplyvy sú dané v prvom rade povahou prevádzky, ako aj s tým súvisiacimi nárokmi na jednotlivé vstupy a výstupy. Trvanie vplyvov je dané trvaním výstavby a prevádzkovaním navrhovanej činnosti – navrhovaná činnosť má v tomto prípade trvalý charakter, neuvažuje sa o jej časovo obmedzenom prevádzkovaní. Navrhovaná činnosť bude primárne plniť obytnú funkcia – bývanie v bytových domoch, s dostatočným riešením statickej dopravy.

Vplyv na horninové prostredie a reliéf
Medzi priame vplyvy na horninové prostredie je možné zaradiť zemné, výkopové práce potrebné pre uloženie inžinierskych sietí. Všeobecné technické požiadavky pre výstavbu navrhovanej činnosti sú dané vo všeobecne záväzných právnych predpisoch a STN a to aj v súvislosti s použitými materiálmi a vykonanými prácami. Ich dodržiavanie je pre bezpečnosť a kvalitu vykonaných prác nevyhnutnou podmienkou. Nepredpokladáme nepriaznivé priame ani nepriame vplyvy na stabilitu horninového prostredia a reliéfu. Navrhovaná činnosť bude realizovaná prevažne na povrchu rovinatého reliéfu, bez hlbokých výkopov a vysokých násypov. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijate stavebne , konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape vy stavby a prevádzky hodnotenej činnosti. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti sa neočakáva vznik geodynamickych javov, ako zosuvov a pod.
Súvisiaca doprava, parkovanie a pohyb motorových vozidiel by mohli predstavovať potencia iný zdroj znečistenia (napr. pri úniku olejov, pohonných hmôt), vzhľadom na teoretickú možnosť prieniku do horninového prostredia. Navrhovaná stavba je však stavebno-technicky riešená ak, aby v maximálnej miere eliminovala vznik takýchto nežiadúcich situácií, resp. havárií.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Vplyvy na povrchové vody súvisia najmä s odvádzaním dažďových a tiež odpadových vôd a vplyvy na podzemné vody súvisia s možným únikom ropných produktov používaných pri prevádzke automobilov. Navrhovaná činnosť svojim funkčným riešením, druhom prevádzky, ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podložia a podzemných vôd. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality podzemných a povrchových vôd v posudzovanom území. V súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej stavby v medziach navrhovaného funkčného, dispozičného a stavebno-technického riešenia nepredpokladáme trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území. Dodržiavaním prevádzkových a manipulačných predpisov možno eliminovať vznik havarijných stavov, ktoré by mohli predstavovať priamy nepriaznivý vplyv na povrchové a podzemné vody. Nepredpokladáme významné priame vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu počas výstavby a prevádzky bytových domov.

Vplyvy na ovzdušie
Pri výkopových prácach počas výstavby dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti spôsobenému činnosťou stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Súčasne dôjde aj k nepatrnému nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší na mieste výstavby a na trase prístupových ciest. Počas realizácie zemných a stavebných prác nesmie byť

na prístupovej komunikácii skladovaný žiadny stavebný materiál ani zemina z výkopov a rýh, nesmie dochádzať k znečisťovaniu komunikácií. Vplyvy na ovzdušie počas celej doby užívania a bývania v bytových domoch budú zastúpené predovšetkým emisiami z automobilovej dopravy (súvisiacej statickej dopravy – parkovania), pôjde o vplyvy trvalé. Všetky zdroje znečisťovania ovzdušia v rámci navrhovanej činnosti budú musieť spĺňať platné emisné limity stanovené vyhláškou č. 356/2010 a zároveň musia byť dodržané podmienky stanovené vyhláškou č. 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nepredpokladáme presiahnutie emisných limitov udávajúcich prípustné množstvo znečisťujúcich látok v ovzduší.

Vplyvy na pôdu
Parcely, na ktorých bude realizovaná navrhovaná činnosť, sú z väčšej časti vedené ako orná pôda, z toho dôvodu sa vyžaduje vyňatie z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k novému funkčnému využitiu pozemkov PPF na iné účely než na poľnohospodárske. Predpokladom vy stavby bytových domov na vyčlenených stavebných pozemkom je trvale odňatie poľnohospodárskej pôdy (ornej pôdy s umiestnením pozemkom mimo zastaveného územia mesta) z PPF, ktoré bude riešené po územnom konaní. Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj nevýrobný charakter (bývanie, plochy statickej dopravy) nebude ovplyvňovať kvalitu pôdneho profilu znečisťujúcimi látkami. Pred zahájením výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zhrnutiu ornice z plochy riešeného územia (hrúbka cca 0,25-0,30m), ktorá bude upotrebená v ďalšej fáze výstavby k rekultivácii a terénnym úpravám stavebnej plochy. Pôdny kryt bude výstavbou navrhovanej činnosti trvalo zmenený, nakoľko pôda bude prekrytá objektmi bytových domov a súvisiacimi stavebnými objektmi. Reálny predpoklad priameho nepriaznivého ovplyvnenia pôdy, resp. kontaminácie pôdy v súvislosti s užívaním bytových domov nie je.

Vplyv na krajinu
Súčasný stav krajiny širšieho územia posudzovanej lokality navrhovanej činnosti je ovplyvnený stresovými faktormi súvisiacimi s osídlením, priemyselnými, poľnohospodárskymi aktivitami, v širšom území priemyslom a dopravou. Tieto sa prejavujú nielen ako bodové, líniové, či plošné zdroje znečistenia, ale aj ako neprekonateľné líniové bariéry vo vzťahu k migrácii živočíchov.
Vlastné dotknuté územie môžeme charakterizovať ako priestor veľmi silne antropogénne pozmenený s dominanciou krajinných štruktúr typu mestských sídelných útvarov (občianska zástavba, občianska vybavenosť, frekventovaná doprava, technická infraštruktúra). V krajine prevažujú krajinné prvky s nízkou ekostabilizačnou hodnotou (orná pôda, zastavané plochy a ostatné plochy). Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene funkčného využitia dotknutej lokality, pričom sa vytvoria nové plochy pre bývanie s využitím funkčného potenciálu dotknutého územia. Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny novými plochami zelene. Umiestnenie navrhovanej činnosti, jej priestorovo - výškové prevedenie a realizácia sadovníckych úprav po ukončení stavebnej činnosti, zmení. Navrhovaná činnosť je umiestnená v súlade s platnou územno-plánovacou dokumentáciou obce. Funkcia navrhovaného zámeru s rozsahom výstavby je v súlade s funkčným využitím krajiny.

Posúdenie vplyvov na obyvateľstvo
Nosným ťažiskom hodnotenej činnosti je funkcia bývania , ktorá výrazne nezaťaží životné prostredie. Realizáciou navrhovanej činnosti je možné očakávať lokálne vplyvy, kedy dôjde k zmene funkčného využitia územia z poľnohospodárskej činnosti na novú obytnú zónu dotvorenú novými plochami zelene, ktorá prispeje k rozšíreniu možnosti bývania v dotknutom katastrálnom území obce.
Počas výstavby
Negatívne vplyvy počas výstavby sa prejavujú najmä zvýšením prašnosti a hlukovej záťaže z dopravy. Tieto vplyvy sú nevýznamne krátkodobého charakteru. Je potrebné tento vplyv minimalizovať použitím vhodnej technológie a vhodných stavebných postupov, ktoré budú rozpracované v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby.
Počas užívania navrhovanej činnosti budú jej vplyvy pôsobiť už aj na nových obyvateľov, ktorý budú viazaný priamo na ňu. Vzhľadom ku skutočnosti, že navrhovaná činnosť bude slúžiť predovšetkým pre bývanie, nepredpokladáme vplyvy, ktoré by narušovali pohodu a kvalitu života v dotknutom území počas prevádzky navrhovaného zámeru. Zdravotné riziká identifikované nie sú. Určitým negatívnym vplyvom môže byť zvýšenie intenzity dopravy na príjazdovej komunikácii do lokality. Stavba bude realizovaná a prevádzkovaná tak, aby boli dodržané ustanovenia hygienických predpisov platných na území SR. Významné vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva dotknutého výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti bude podľa súčasne dostupných údajov, podkladov a dosiahnutej úrovne technického a spoločenského pokroku predstavovať bežnú stavebnú a prevádzkovú činnosť, celkovo možno navrhovanú činnosť hodnotiť ako bežnú investičnú činnosť. Nepredpokladá sa, že by v súvislosti s nimi došlo k významnejšiemu a dlhodobému narušeniu a

zníženiu kvality života obyvateľov v širšom okolí riešeného územia. Realizácia navrhovanej činnosti v plánovanom rozsahu a režime veľmi pravdepodobne bude bez vplyvu na zdravie obyvateľstva, a teda nepriaznivo neovplyvní súčasný zdravotný stav obyvateľstva.

4. Hodnotenie zdravotných rizík
Výstavba a užívanie obytnej zóny nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov zdrojom toxických alebo iných škodlivín a žiadnym spôsobom neovplyvní zdravotný stav dotknutého obyvateľstva. Počas výstavby môže byť dotknuté obyvateľstvo (stávajúce obyvateľstvo obce) vystavené hlukovej záťaži a zvýšenej prašnosti. Takéto vplyvy budú krátkodobé a zásadným spôsobom neovplyvnia zdravotný stav obyvateľstva. Počas užívania bytových domov nebudú produkované emisie znečisťujúcich látok v ovzduší a nebudú sa produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov, a ani iné výstupy, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Počas bežnej prevádzky rešpektujúcej bezpečnostné predpisy by nemalo dôjsť k ohrozeniu životného prostredia a jeho zložiek nad prípustné limity.

Prevádzka navrhovanej činnosti nepredstavuje zdravotné riziká pre ľudí. Užívanie bytových domov vzhľadom na charakter, veľkosť územia, umiestnenia v lokalite, únosného zaťaženia sa neočakávajú, také vplyvy by viedli k prekročeniu noriem kvality životného prostredia a zaťažili obyvateľov obce.

5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia (napr. chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území – NATURA 2000 – národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti)

Vplyv na chránené územia
Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území. V území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na ploche navrhovanej činnosti sa nenachádzajú biotopy európskeho a národného významu. V blízkosti územia prechádza NRBk Šúrsky kanál vedený pozdĺž vlastného toku Šúrskeho kanála. Priamo do sledovaného územia nezasahuje žiadny prvok ÚSES. Všetky prírodne hodnotné lokality katastrálneho územia sú vo väčšej vzdialenosti od lokalizácie navrhovanej činnosti, takže realizácia zámeru ich neovplyvní. Výstavba ani samotné bývanie v bytových domoch nebude mať významný vplyv na chránené územia. Navrhovaná činnosť nie je v dotyku s chránenými výtvormi alebo kultúrnymi pamiatkami.
6. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
S poukazom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti možno konštatovať, že nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ktoré by presahovali štátne hranice.

7. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie
Cieľom environmentálneho posudzovania je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné riešenia, ktorými sa jednotlivé prvky životného prostredia ochránia alebo sa zmiernia nepriaznivé vplyvy na ne. Základnými opatreniami sú technické opatrenia umožňujúce zmiernenie prípadne až elimináciu predpokladaných nepriaznivých vplyvov. Najkrajnejším opatrením v prípade že daný vplyv nie je možné prijateľným spôsobom a v dostatočnej miere zmierniť, sú kompenzačné opatrenia. Navrhnuté opatrenia sú koncipované tak, aby boli diferencovane použité v rozhodovacom procese pre etapu prípravy, ako aj etapu samotného prevádzkovania navrhovanej činnosti. Navrhnuté koncepčné stavebno-technické a technologické riešenie stavby zodpovedá dosiahnutému stavu technického pokroku a nebude sa líšiť od štandardov nových stavieb podobného typu. Pri spracovaní projektovej dokumentácie stavby budú zohľadnené všetky bezpečnostné normy a predpisy, ktoré sa týkajú zakladania podobných druhov stavieb. Rovnako budú zohľadnené odporúčania, návrhy a záväzky vyplývajúce z priebehu procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie v rozsahu, v akom budú premietnuté do vyjadrení, stanovísk a rozhodnutí príslušných dotknutých orgánov.

Územnoplánovacie opatrenia:
Účelom územnoplánovacích opatrení je zosúladiť realizáciu navrhovanej činnosti s územným rozvojom dotknutého sídla a so súčasnými a predpokladanými rozvojovými aktivitami. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce. Základnými opatreniami sú technické opatrenia umožňujúce zmiernenie prípadne až elimináciu predpokladaných nepriaznivých vplyvov. Najkrajnejším opatrením v prípade že daný vplyv nie je možné prijateľným spôsobom a v dostatočnej miere zmierniť, sú kompenzačné opatrenia.

Technické opatrenia
Pred výstavbou je potrebné v súlade s ustanoveniami zákona 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskych pôd odnímaných natrvalo a zabezpečiť ich hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového
horizontu. Navrhujeme uskutočniť odťaženie ornice, z miest kde sa bude realizovať výstavba (cesty, základy objektov) a jej dočasné deponovanie a opätovné využitie pri sadových úpravách územia.
Pred zahájením prác musia byť ich správcami vytýčené všetky podzemné inžinierske siete, výkopy v blízkostí podzemných sietí vykonávať ručne
Dodržať ochranné pásma existujúcich ochranných pásiem cestných komunikácií a elektrických vedení.
Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií, prašnosť obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením komunikácií, zabezpečiť pravidelné čistenie komunikácií od znečistenia autami, ktoré budú mať výjazd na cestu počas realizácie stavebných prác.
Budú dodržané bezpečnostné a protipožiarne opatrenia
Bude zabezpečené, aby práce neprekračovali najvyššiu prístupnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí
Budú sa používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti a bude zabezpečovaná ich pravidelnú kontrolu a údržbu,
Z dôvodu minimalizácie negatívneho vplyvu na dotknuté územie bude potrebné minimalizovať riziko havarijnej situácie spôsobenej ropnými látkami používaním len technicky vyhovujúcich mechanizmov a parkovacie plochy zabezpečiť pred kontamináciou ropnými látkami
Zabezpečiť likvidáciu odpadov vzniknutých pri stavbe podľa zistených druhov odpadov v rámci platnej legislatívy.
Pri nakladaní s odpadmi počas výstavby a prevádzky budú rešpektované ustanovenia príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva
Budú splnené požiadavky vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
Budú sa dodržiavať ustanovenia zákonov č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Budú sa dodržiavať ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Pri nakladaní s vodou na zriadenom stavenisku a počas stavebných prácach musia byť dodržané podmienky obsiahnuté v zákone č. 364/2004 Z.z. o vodách,
Budú sa dodržiavať ustanovenia zákonov č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení nehorších predpisov.
Budú sa dodržiavať ustanovenia zákonov č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov a vyhláška SÚBP č. 59/1982 Zb., ktorou sa určujú základné požiadavky na zaistenie bezpečnosti práce a technických zariadení v znení vyhlášky SÚBP č. 484/1990 Zb. o zmene a doplnení vyhlášky SÚBP č. 59/1982 Zb., ktorou sa určujú základné požiadavky na zaistenie bezpečnosti práce a technických zariadení.
Projektovú dokumentáciu vypracovať v súlade s ustanoveniami stanovenými stavebným zákonomč.50/1976 Zb. v znení neskorších doplnení a úprav a v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č.532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie
Rozsah jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie vypracovať v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.453/2000 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
Budú akceptované odporúčania, návrhy a záväzky vyplývajúce z priebehu procesu posudzovania vplyvov v rozsahu, v akom budú premietnuté do vyjadrení, stanovísk a rozhodnutí príslušných orgánov.
Všetky vyššie uvedené opatrenia považujeme za technicky i ekonomicky realizovateľné. Navrhovateľ sa zaväzuje, že ich sám, alebo v spolupráci s inými inštitúciami a subjektmi vo vhodnom čase a v potrebnom rozsahu bezodkladne uskutoční.
Výstavba navrhovanej činnosti sa bude realizovať na základe projektových dokumentácií podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) v platnom znení. Dokumentácie stavieb, na základe ktorých sa bude zámer realizovať, budú obsahovať všetky požiadavky na prijatie takých opatrení, aby sa zmiernili možné nepriaznivé vplyvy.

Opatrenia na zníženie vplyvov navrhovanej činnosti na zmeny klímy
Navrhovateľ bude realizovať niekoľko opatrení mitigačných opatrení vo vzťahu k dôsledkom zmeny klímy. Po vyhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia budú realizované retenčné opatrenia pre prírodné vody zrealizovaním výsadby sídelnej zelene. K retenčným opatreniam patrí aj odvedenie zrážkových vôd zo spevnených plôch do vsakovacích blokov. Hlavné zameranie použitia retenčných opatrení je zlepšiť schopnosť zadržiavania vodonosných vrstiev, pôdy a vodných a na vode závislých ekosystémov s cieľom zlepšiť ich stav. Použitie retenčných opatrení podporuje zelené infraštruktúry, zlepšuje kvantitatívny stav vodných diel ako takých a znižuje náchylnosť k povodniam a vysychaniu. Pozitívne ovplyvňuje chemický a ekologický stav vodných diel tým, že obnovuje prirodzené fungovanie ekosystémov a služieb, ktoré poskytujú. Obnovené ekosystémy prispievajú k prispôsobovaniu sa na klimatickým zmenám ako aj k ich zmierňovaniu.

Výsadba zelene
Realizáciou výsadby prispeje k realizácií mitigačných opatrení a zároveň bude plniť ekologickú, ekostabilizačnú, krajinotvornú, estetickú, psychologickú a priestoro-tvornú funkciu. Bude slúžiť ako miesto krátkodobej rekreácie, ako priestorom stretávania sa, hier detí a pod. Zeleň má významnú schopnosť kompenzovať niektoré negatívne dopady urbanizovaného prostredia (napr. v podobe zvýšenej prašnosti, hlučnosti, prehrievania povrchu a pod.). Hlavnou funkciou sídelnej zelene je hygienicko-zdravotná funkcia, čo je dosahované jej vplyvom na úpravu mikroklímy v sídle, čiže na znižovanie teploty (mestské parky znižujú teplotu v priemere o 1oC oproti teplote v uliciach). Zdravý strom môže za 1 deň odpariť až 400 l vody a z ovzdušia odčerpá takmer 280 kWh tepelnej energie. Táto energia sa uvoľní v noci pri kondenzácií pary a vznikne rosa, preto možno pod stromami počas dňa namerať až o 3 °C nižšiu teplotu ako v okolí, v noci naopak o 3 stupne vyššiu. Vysadené stromy v blízkosti budov prispievajú v zime k zníženiu vysokých tepelných strát na budovách (o 20 až 50 %) tým, že zmierňujú prúdenie studeného vzduchu. Tienenie korunami stromov zamedzuje prehrievaniu pôdneho povrchu a vzduchových vrstiev pod korunami stromov. Dôležité je aj zvyšovanie vlhkosti vzduchu (v priemere 5 až 7 %) a znižovanie rýchlosti vetra. Tiež pôsobia ako prirodzený filter škodlivých látok v ovzduší - stromy zachytávajú predovšetkým jedovatý prízemný ozón, jemný lietajúci prach, oxidy síry a dusíka, oxid uhoľnatý a ďalšie látky a zároveň znižujú hladinu hluku v mestskom prostredí. Okrem toho má sídelná zeleň funkciu ekologickú, ekostabilizačnú, krajinotvornú, estetickú, psychologickú a priestorovo-tvornú. Slúži ako miesto krátkodobej rekreácie, je priestorom stretávania sa, hier detí a pod.

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona
V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, pod č. 0022718/2021 doručené 07.06.2021:
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.
Požadujeme variantné riešenie predmetného zámeru a úrad je povinný túto povinnosť navrhovateľovi uložiť resp. vyžadovať jej splnenie. Nie je zrejmé, prečo variantné riešenie nebolo spracované; touto otázkou sa navrhovateľ ani nezaoberal.
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Navrhovateľ sám vo svojom zámere zmierňujúce a kompenzačné opatrenia neuviedol, čím si nesplnil svoju právnu povinnosť podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.; v
zámere sa uvádzajú iba stavebno-technické opatrenia vo vzťahu k realizácii stavby alebo odvolávaky na právne predpisy ale nie konkrétne environmentálne zmierňujúce a kompenzačné opatrenia zámeru. Pripomienky a odborné

podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA rozhodnúť vo veci samej. Upozorňujeme navrhovateľa, že v kapitole 16 mu chýba samostatné rozhodnutie podľa §16a Vodného zákona.
Ako nedostatočné považujeme vyhodnotenie vplyvov na systém prvkov NATURA, osobitne na Šúrsky kanál; predmetný zámer možno nie je priamo na jej území, ale môže predstavovať priame alebo nepriame vplyvy. Jedným z možných je napríklad možnosť, že obyvatelia tejto lokality si z územia Šúrskeho kanáa vytvoria akési prírodné rekreačné zázemie (obdobne ako tomu je v prípade ulíc Ružová-Šustová-Na vŕšku a Pri Jazere vo vzťahu k Štrkovisku).
Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že vo všeobecnosti si navrhovateľ kladie správne environmentálne otázky a „zadania" nie je však zrejmé, ako ich konkrétne uplatnil na riešenie tohto zámeru resp. ako budú uplatnené v nasledujúcich fázach projektovej prípravy.
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

2. Ministerstvo zdravotníctva, inšpektorát kúpeľov a žriediel, pod č. S16865-2021-IKŽ-2 doručené dňa 08.06.2021:
Týmto vám oznamujeme, že na riešené územie sa nevzťahuje ochrana záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko v súčasnosti do neho nezasahujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov alebo prírodných minerálnych zdrojov ani sa v tomto území nenachádzajú Ministerstvom zdravotníctva SR uznané prírodné liečivé vody, prírodné minerálne vody ani klimatické podmienky vhodné na liečenie. Preto Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel podľa §40 ods. 2 citovaného zákona nie je v predmetnej veci dotknutým orgánom.

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, pod č. ORHZ-PK-2021/001469-002 doručené dňa 15.06.2021:
Ako dotknutý orgána štátnej správy podľa §3 písm. p) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti „Obytná zóna Ivanka pri Dunaji – lokalita pri Šúrskom kanáli, navrhovateľa Stavopol, s.r.o., v zastúpení Build-Syd-Ing., s.r.o., - Ing. Sylvia Táncosová, Konopná 24, Veľký Meder-Ižop" z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

4. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pod č. OU-SC-OCDPK-2021/009136/DUR doručené dňa 15.06.2021:
K hore uvedenému zámeru, vzhľadom na to, že sa nedotýka priamo ciest, pre ktoré sme cestným správnym orgánom nemáme pripomienky. Návrhom rieši vybudovanie bytových domov spolu s parkovacími miestami, preto nepožadujeme z hľadiska našich záujmov posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

5. Slovenský vodohospodársky podnik, pod č. CS/SVP/OZ/BA/39/2021/46 doručené dňa 18.06.2021:
Po oboznámení sa s predloženým zámerom navrhovanej činnosti SVP, š.p., OZ Bratislava ako správca vodohospodársky významných vodných tokov a prislúchajúceho povodia predkladá nasledovné pripomienky:
1. Pri realizácií stavby žiadame dodržať ustanovenia Zákona o vodách č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov
2. Riešené územie sa nachádza v tesnej blízkosti vodohospodársky významného vodného toku Šúrsky kanál, ktorý je v územnej pôsobnosti SVP, š.p., OZ Bratislava. V zmysle ustanovenia § 49 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v poslednom znení je potrebné rešpektovať obojstranný pobrežný pozemok 10 m od vodohospodársky významného vodného toku a pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze. V tomto území nie je možné umiestňovať vedenia a zariadenia technickej infraštruktúry, stavby trvalého charakteru vrátane pevného oplotenia a súvislú vzrastlú zeleň. Pobrežný pozemok sa stanovuje z dôvodu zabezpečenia prístupu mechanizácie správcu k údržbe koryta toku.
3. Novú rozvojovú plochu požadujeme v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách napojiť na kanalizačnú sieť s následným odvedením do ČOV.
4. Nakladanie s dažďovými vodami požadujeme vyriešiť tak, aby nedochádzalo k ich odtekaniu na cudzie pozemky.
5. V prípade odvádzania dažďových vôd z pozemných komunikácií a parkovísk (v závislosti od miery znečistenia) do podzemných vôd (vsakovaním) požadujeme, aby bolo použité účinné predčistenie vsakovaných vôd a výstupná

dosiahnutá hodnota bola v ukazovateli NEL menšia ako 0,1 mg.l-1 Za odlučovač ropných látok žiadame osadiť revíznu šachtu pre potrebu odoberania vzoriek prečistenej vody.
6. Stavebnými aktivitami nesmie dôjsť k zhoršeniu (znečisteniu) kvality povrchových a podzemných vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v poslednom znení.
7. Ďalšie stupne PD žiadame predložiť na vyjadrenie.
Toto vyjadrenie správcu toku nenahrádza vyjadrenie, súhlas ani rozhodnutie orgánov štátnej správy. V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru navrhovanej činnosti podľa tohto zákona.
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy, pod č. 34222/2021/OSD/75186 doručené dňa 18.06.2021:
MDV SR má v ďalšom stupni prípravy činnosti „Obytná zóna Ivanka pri Dunaji – lokalita pri Šúrskom kanáli“ nasledovné pripomienky a požiadavky:
- Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Obytná zóna Ivanka pri Dunaji – lokalita pri Šúrskom kanáli“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

7. Dopravný úrad, pod č. 12185/2021/ROP-2/20571 doručené dňa 22.06.2021:
Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika Bratislava, z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovné obmedzenie stanovené:
• Ochranným pásmom vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny Letiska M. R. Štefánika Bratislava a ochranným pásmom vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika /TAR LZIB – (sektor A)“ s výškovým obmedzením 172,0 m n. m. Bpv.
Upozorňujeme, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva. Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia. Max. výška po výstavbe je 140 m n.m. požadované obmedzenie je akceptované.

8. Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, pod č. OU-BA-OSZP1-2021/087770-005 doručené dňa 22.06.2021:
Po oboznámení sa s predmetným zámerom navrhovanej činnosti „Obytná zóna Ivanka pri Dunaji – lokalita pri Šúrskom kanáli“, Vám zasielame podľa § 23 odsek 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) nasledovné stanovisko (za orgány ochrany prírody a prevencie závažných priemyselných havárií, okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava, uvedené v skrátenom znení):

Orgán ochrany prírody kraja
(list č. OU-BA-OSZP1-2021/090391-002/ROM zo dňa 17. 06. 2021)
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „okresný úrad v sídle kraja“) ako dotknutý orgán ochrany prírody, vydáva podľa § 9 ods. (1) písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len

„zákon“) a podľa zákona o posudzovaní stanovisko:
Z hľadiska ochrany prírody a krajiny navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území Natura 2000 a nachádza sa v prvom (najnižšom) stupni územnej ochrany podľa zákona. Najbližšie chránené územie – SKUEV0279 Šúr sa nachádza zhruba 1.3 km severne vzdušnou čiarou od navrhovanej činnosti. Predmetným zámerom a výstavbou môžu byť však dotknuté brehové porasty v okolí Šúrskeho kanála. Z uvedených dôvodov, okresný úrad v sídle kraja súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti, za dodržania nasledovných podmienok:
- požadujeme aby predmetná výstavba nezasahovala do brehových porastov popri Šúrskom kanáli, resp. aby tieto zostali zachované.

Orgán štátnej vodnej správy kraja
V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií
(list č. OU-BA-OSZP1/2021/089180/CSV zo dňa 08. 06. 2021)
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 6 písm. e) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné záväzné stanovisko: z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemáme zásadné pripomienky. Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasne platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja
V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

Záver
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán ochrany prírody kraja konštatuje, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území Natura 2000 a nachádza sa v prvom (najnižšom) stupni územnej ochrany podľa zákona. Najbližšie chránené územie – SKUEV0279 Šúr sa nachádza zhruba 1.3 km severne vzdušnou čiarou od navrhovanej činnosti. Predmetným zámerom a výstavbou môžu byť však dotknuté brehové porasty v okolí Šúrskeho kanála. Z uvedených dôvodov, okresný úrad v sídle kraja súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti, za dodržania nasledovných podmienok: požaduje, aby predmetná výstavba nezasahovala do brehových porastov popri Šúrskom kanáli, resp. aby tieto zostali zachované. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán prevencie závažných priemyselných havárií vo svojom záväznom stanovisku k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá zásadné pripomienky. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja a orgán odpadového hospodárstva v stanovenej lehote nedoručili svoje stanoviská.
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

9. Verejnosť, v splnomocnení Poláček a Partners, s.r.o., pod č. záznamu 0025050/2021 doručené 22.06.2021:
1. Navrhovaná činnosť sa má v zmysle Zámeru realizovať na označených Pozemkoch. Dotknutá verejnosť chce úvodom v konkrétnosti poukázať na nasledovné dôležité skutočnosti:
▪ V Zámere navrhovaná pozemná komunikácia (cestné teleso) má spájať 12 nových obytných domov s Ružovou ulicou. Samotná cestná komunikácia, resp. jej súčasti (t. j. vonkajšie hrany, násypy, zelené pásy a pod.) má od miesta jej napojenia na existujúcu Ružovú ulicu prechádzať, okrem iných, aj pozemkami parc. č.: 607/42, 593/70, 593/56, 593/54 s tým, že na pozemkoch parc. č.: 593/54 a 593/78 sa v zmysle Zámeru má vybudovať aj jeden z navrhovaných obytných domov č. 12 s parkovacími miestami (ďalej len „Dotknuté pozemky“). K Dotknutým pozemkom a stavbám na nich umiestnených, má Dotknutá verejnosť (konkrétne

obyvatelia priľahlých bytových domov) užívateľské a vlastnícke oprávnenia.
▪ V Zámere navrhovaná pozemná komunikácia (cestné teleso) je vedená v bezprostrednej blízkosti existujúceho bytového domu umiestneného na parc. č.: 607/39 a č. 607/40, súpisné číslo: 1108, evidovaná na LV č. 2602, okres Senec, obec: Ivanka pri Dunaji, katastrálne územie: Farná (ďalej len „Bytový dom č. 1“) a druhého existujúceho bytového domu umiestneného na parc. č.: 607/5 a 607/50, súpisné číslo: 1109, evidovaná na LV č. 2606 okres Senec, obec: Ivanka pri Dunaji, katastrálne územie: Farná (ďalej len „Bytový dom č. 2“). Obyvatelia Bytového domu č. 1 a Bytového domu č. 2 budú realizáciou Zámeru výrazne dotknutí na svojich právach.
▪ Dotknuté pozemky (minimálne od roku 1969) nepretržite využívajú vlastníci bytov v Bytových domoch č. 1 a č. 2, a to či už ako záhradu na rekreáciu a pestovanie hospodárskych plodín a súčasne sú na Dotknutých pozemkoch postavené ďalšie stavebné objekty, ktoré (i) bezprostredne súvisia s užívaním Dotknutých pozemkov ako záhrad, alebo, ktoré (ii) sú spojené s využívaním Bytových domov č. 1 a č. 2 (a to najmä hospodársky objekt, garáž, záhradný altánok, vodovodná prípojka, studňa a pod.). Realizáciou Navrhovanej činnosti má dôjsť k znehodnoteniu, resp. k priamemu zničeniu záhrad a stavebných objektov obyvateľov Bytových domov č. 1 a č. 2. na Dotknutých pozemkoch. Zámer uvedené skutočnosti a užívacie práva vlastníkov bytov nijako nezohľadňuje.
Stanovisko príslušného orgánu:
Majetko-právne vzťahy nie sú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

▪ V Zámere sa uvádza, že navrhované trasovanie verejného vodovodu má byť vedené priamo v tele navrhovanej pozemnej komunikácie (cestné teleso) (ďalej len „Navrhovaný vodovod“). Uvedená skutočnosť je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zároveň, Zámer nijako nerieši vysporiadanie existujúcej vodovodnej prípojky, ktorá je nevyhnutná na obhospodárenie Dotknutých pozemkoch.
▪ V Zámere sa navrhuje umiestnenie blokovej elektrickej trafostanice na Dotknutom pozemku parc. č.: 607/42. Uvedená skutočnosť zásadným spôsobom zasahuje do práv a právom chránených záujmov dotknutej verejnosti, predovšetkým obyvateľov Bytového domu č. 1, nakoľko z tohto umiestnenia pre nich vyplývajú zásadné obmedzenia pri akomkoľvek ďalšom užívaní nielen pozemku parc. č. 607/42, ale aj pozemku parc. č.: 607/3, ktorý je priľahlým pozemkom k Bytovému dom č. 1 (ďalej len „Navrhovaná elektrická stanica“).
Stanovisko príslušného orgánu:
Navrhovateľ na základe doplňujúcich informácií vynechal pozemok č. 607/3; 607/39; 607/40; 5607/45; 607/38. Zámer zasahuje pozemok 593/55; 607/42, kde tieto pozemky budú tvoriť zelený pás.
▪ Realizácia Navrhovanej činnosti má v celosti závažný negatívny dopad na život obyvateľov Bytového domu č. 1 a č. 2, ako aj na život obyvateľov zvyšných dvoch bytových domov nachádzajúcich sa na parc. č.: 607/6 a 607/53 (ďalej len „Bytový dom č. 3“) a 607/7 (ďalej len „Bytový dom č. 4“). Zámer zásadným spôsobom mení povahu využívania doterajšej obytnej oblasti, výrazne zvyšuje dopravné zaťaženie a zhoršuje kvalitu života obyvateľov (či už v priebehu plánovanej stavby, alebo aj po jej skončení). Minimálne polovica obyvateľov bytových domov (Bytový dom č. 1 a č. 2) bude trpieť výraznou stratou užívacieho záhradného priestoru. Zároveň im hrozí, že realizácia Zámeru bude tlačiť na odstránenie stavieb, ktoré im prináležia.
Stanovisko príslušného orgánu:
Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom. Majetko-právne vzťahy nie sú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.
2. Zámer vysoko invazívnym spôsobom zasahuje do desiatky rokov ustálenej obytnej časti a do prvkov životného prostredia a životného priestoru jej obyvateľov. Zámer zásadným spôsobom odporuje viacerým všeobecne záväzným právnym predpisom a nemôže obstáť ani pri jeho hodnotení s prílohou č. 10 Zákona EIA.
Stanovisko príslušného orgánu:

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.
3. Vyššie uvedené skutkové a na to nadväzujúce právne okolnosti Dotknutá verejnosť
konkretizuje v nasledovných častiach tohto stanoviska.
III. ZÁKONNÉ POŽIADAVKY NA ZÁMER A JEHO POSUDZOVANIE
4. Zisťovacie konanie je jedným zo základných konaní v rámci posudzovania vplyvov na
životné prostredie. Jeho cieľom je zistiť, či majú byť vplyvy navrhovanej činnosti na
životné prostredie podrobené bližšiemu posúdeniu alebo nie.
5. Podľa ust. § 29 ods. 3 Zákona o EIA sa na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť
alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.
6. Príloha č. 10 teda predstavuje pre správny orgán záväzný zoznam kritérií, ktoré musím vyhodnotiť pri rozhodovaní o tom, či navrhovaná činnosť má alebo nemá významný vplyv na okolité životné prostredie.
7. Hodnotenie možných významných vplyvov by pritom má byť skutočne všestranné. Najvyšší súd SR2 sa v tejto súvislosti stotožňuje s právnym názorom Krajského súdu v Banskej Bystrici vyslovenom vo veci sp. zn. 23S/37/2012, podľa ktorého: „Hodnotenie vplyvov na životné prostredie je komplexné zistenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a neposudzovanie vplyvov na životné prostredie je výnimkou, ktorá môže byť pripustená len výnimočne za splnenia zákonom stanovených podmienok po vyhodnotení jednotlivých kritérií stanovených pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10. Nepripustiť posudzovanie navrhovanej činnosti podľa tohto zákona je výrazným zásahom do účelu zákona č.24/2006 Z.z. vyplývajúceho z § 2. Zákon preto stanovuje kritériá pre zisťovacie konanie, ktoré musí správny orgán zohľadniť a zhodnotiť, ako aj osobitné náležitosti rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť (ne)bude posudzovať podľa tohto zákona. V zmysle § 29 ods. 7 rozhodnutie musí byť odôvodnené a príslušný orgán sa v odôvodnení vysporiada so stanoviskami doručenými súlade s § 23 ods. 4."
8. K požiadavke súhrnného vyhodnocovania možných vplyvov zámeru na životné prostredie už vo fáze zisťovacieho konania sa nedávno pridáva aj Krajský súd v Trenčíne, zdôrazňujúc potrebu holistického a komplexného prístupu, ktorý ide nad rámec posudzovania formálnych súvislostí s inými činnosťami a požiadavkami na vstupy, a hodnotí spôsobilosť navrhovanej činnosti alebo jej zmeny ovplyvniť pohodu života.
9. Platí pritom, že kvalita výstupu posudzovania je zásadným spôsobom ovplyvnená rozsahom a kvalitou podkladových informácií. O možných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie sa má správny orgán dozvedieť predovšetkým zo zámeru,
ktorý má navrhovateľ vypracovať tak, aby primerane zohľadňoval kritériá v Prílohe č. 10
(ust. § 22 ods. 3 Zákona o EIA).
10. Zámer musí obsahovať všetky dôležité skutočnosti potrebné na vyhodnotenie potreby posudzovania jeho vplyvov na životné prostredie. Ak ich neobsahuje, je vypracovaný v rozpore so zákonom, pretože správnemu orgánu neposkytuje všestranný podklad pre zisťovacie konanie.
11. Kritériá, ktoré musí zámer zohľadňovať, sa v zmysle Prílohy č. 10 týkajú týchto troch
oblastí: povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov.
12. Pripomienkovaný Zámer však tieto kritéria nezohľadňuje dostatočne, prípadne vôbec,
resp. je s nimi v príkrom rozpore. Ako popíšeme v ďalšej časti, Zámer:
▪ ignoruje zásadný negatívny zásah do pohody života obyvateľov a
▪ nie je zlučiteľný sú súčasným stavom využitia územia
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

I. ZÁMER JE NEZLÚČITEĽNÝ SO SÚČASNÝM STAVOM VYUŽITIA ÚZEMIA
A. Navrhovateľ ignoruje súčasný stav využitia územia
13. Dotknutá verejnosť zdôrazňuje, že Zámer úplne ignoruje, že Dotknuté pozemky sú desiatky rokov užívané, a priamo na nich sa nachádzajú v súlade s právnymi predpismi postavené garáže a hospodárske objekty. Tieto stavby dlhodobo slúžia obyvateľom Bytového domu č. 1 a č. 2 (a podobné objekty na susedných parcelách rovnako slúžia aj Bytovému domu č. 3 a č. 4).

14. Podľa Prílohy č. 10 k Zákonu o EIA pritom musí navrhovateľ (a neskôr príslušný správny orgán) pri vyhodnocovaní možného vplyvu Navrhovanej činnosti na environmentálnu citlivosť oblasti, ktorá ňou bude zasiahnutá, prihliadnuť aj na súčasný stav využitia územia (kritérium II.1). Navrhovateľ si však túto povinnosť nesplnil a v Zámere sa
tvári, že neexistuje žiadne oprávnenie Dotknutej verejnosti (resp. obyvateľov toho ktorého
bytového domu) k Dotknutým pozemkom a na ňom umiestneným stavbám. Zo strany Navrhovateľa však ide o zamlčiavanie podstatných skutkových a právnych okolností.
15. Dotknutá verejnosť opakovane upozorňuje príslušný správny orgán na to, že umiestnené
garáže a hospodárske objekty slúžia obyvateľom priľahlých bytových domov, a títo obyvatelia k nim majú užívacie oprávnenia. Tieto objekty boli vybudované v sedemdesiatych rokoch minulého storočia prvými vlastníkmi bytov v spomínaných bytových domoch a dodnes slúžia súčasným vlastníkom bytov.
16. Napriek tomu, že tieto stavby nie sú zapísané v katastri nehnuteľností, niet najmenších pochybností o tom, že nie sú neoprávnenými stavbami. Ich umiestnenie má svoj historický základ a ich užívanie má aj v súčasnosti svoje opodstatnenie. Realizácia Navrhovanej činnosti by znamenala, že tieto stavby by museli byť z Dotknutých pozemkov nadobro odstránené, čo považujeme za právne neprípustné.
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.
B. Právny a historický základ využívania Dotknutých pozemkov a stavieb na nich umiestnených.
17. Využívanie Dotknutých pozemkov ako aj výstavbu hospodárskych objektov a garáží je
potrebné hodnotiť v kontexte výstavby samotných bytových domov. Tá sa datuje
do roku 1969. Výstavba sa začala z iniciatívy národného podniku - Hydinársky štátny
majetok, so sídlom Ivanská cesta 8/a, Bratislava (ďalej len „HŠM“). Cieľom výstavby
bytových domov bolo zabezpečiť bývanie pre zamestnancov poľnohospodárskeho závodu
(HŠM) v Ivanke pri Dunaji, ktorí mali pracovať v novovybudovanej farme Prudské. Zamestnanci sa v bytovom dome mohli ubytovať pod podmienkou, že zotrvajú pracovať pre HŠM.
18. Dňa 6.5.1969 zvolal HŠM komisiu s cieľom uskutočniť výber staveniska pre výstavbu
bytových domov. Tá sa mala uskutočniť na parcele č. 593 nachádzajúcej sa v k. ú. Farná. V zachovanej Zápisnici z tohto stretnutia sa nachádza vyjadrenie zástupcu OHES, ktorý požadoval, aby sa oddelene od bytových domov postavila aj hospodárska časť, ktorá by slúžila na chov ošípaných a hydiny (str. 2 Zápisnice). Ide o hospodárske objekty, ktoré stoja na Dotknutých pozemkoch do dnešného dňa.

19. HŠM sa následne obrátil na stavebný úrad (ONV Bratislava - vidiek, odbor výstavby, Námestie SNP 32, Bratislava) so Žiadosťou o vydanie stavebného povolenia na výstavbu bytových domov, ktorej prílohou bola projektová dokumentácia (Zastavovací plán). V Žiadosti sa uvádza, že:
- stavebníkom bude HŠM a so stavbou začne v decembri 1970;
- stavať sa bude podľa Zastavovacieho plánu;
- pozemky, na ktorých sa má uskutočniť výstavba, boli vyňaté z pôdneho fondu rozhodnutím č. OVLHP/760/70-pôd;
- na stavbu bolo vydané územné rozhodnutie ONV, odboru výstavby a UPA, č. 3962/96-My.

20. Po posúdení Žiadosti vydal príslušný stavebný úrad Stavebné povolenie, kde povolil plánovanú výstavbu podľa predloženého Zastavovacieho plánu.
21. Zo Zastavovacieho plánu jednoznačne vyplýva, že Stavebné povolenie bolo vydané na (i)
bytové domy, hospodárske objekty a žumpu, ktoré sa stále nachádzajú na Dotknutých pozemkoch.

22. Po ukončení stavebných prác sa uskutočnila gremiálna porada HŠM. Jej obsah je zachytený v Zápisnici z porady, v ktorej sa riešila aj otázka postavenia garáží. Dôvodom pre výstavbu bol fakt, že mnohí zamestnanci vlastnili motorové vozidlá a ich počet mal narastať. Konštatovalo sa, že bude potrebné „vybaviť stavebné povolenie na garáže“ s tým, že materiál na výstavbu garáží poskytne HŠM a vlastníci bytov si garáže postavia svojpomocne (str. 3 Zápisnice z porady).

23. Stavebné povolenia na garáže sa Dotknutej verejnosti zatiaľ nepodarilo v archívnych
dokumentoch dohľadať. To však nijako nemení skutočnosť, že stavebník s ich výstavbou
počítal, a táto výstavba sa aj reálne uskutočnila. Ak stavebník riadne vybavoval stavebné
povolenie na bytový dom, hospodársky objekt, či žumpu, zabezpečil tieto povolenia aj na
garáže. Koniec koncov, stavebníkom bol národný (štátny) podnik, u ktorého bolo v tej

dobe nepredstaviteľné, aby pri výstavbe postupoval v príkrom rozpore so zákonom, a robil by tak potom, čo svoj zámer stavať garáže už vopred zachytil v oficiálnej verejnej listine (Zápisnica z gremiálnej porady).
24. V nadväznosti na uvedené je treba konštatovať nasledovné.
25. Dotknuté pozemky boli historicky (t. j. minimálne 50 rokov) užívané vlastníkmi bytov v priľahlých bytových domoch a slúžili poľnohospodárskym účelom a rekreácii. Obdobným spôsobom sú využívané dodnes.
26. Na Dotknutých pozemkoch sa nachádzajú hospodárske objekty (pretínajúce pri Bytovom dome č. 1 parc. č.: 607/42, 607/3, 593/56 a 593/45 a pri Bytovom dome č. 2 parc. č.: 593/57 a 593/54). Hospodárske objekty majú svoj priamy právny základ (Stavebné povolenie). V prípade realizácie Navrhovanej činnosti by malo dôjsť k odstráneniu týchto oprávnených stavieb patriacich súčasným vlastníkom bytov v bytových domov, s čím v žiadnom prípade nemožno súhlasiť.
27. Na Dotknutých pozemkoch sa nachádzajú garáže (konkrétne, v prípade Bytového domu č. 1 ide o garáž pretínajúcu parc. č.: 607/42 a 607/3). Právny základ garáží je zachytený v oficiálnej verejnej listine štátneho podniku (Zápisnica z gremiálnej porady), ktorý bol ich oficiálnym stavebníkom. Aj v tomto prípade by realizácia Navrhovanej činnosti znamenala ich zánik (predovšetkým v prípade garáže k Bytovému domu č. 1).
28. Navrhovateľ vyššie uvedené skutočnosti v Zámere účelovo zamlčiava, pravdepodobne z dôvodu, aby jeho Zámer vykazoval znaky súladu so Zákonom EIA a prílohou č. 10. Zámer je však v tomto smere zjavne invazívny a jeho výsledkom je absolútne necitlivý a bezprecedentný zásah do života obyvateľov bytových domov.
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.
C. Navrhovateľ súčasný stav využitia Dotknutých pozemkov hrubo ignoruje
29. Ako sme uviedli vyššie, súčasný stav využitia Dotknutých pozemkov má svoj právny základ, pričom obyvatelia priľahlých bytových domov už viac ako 50 rokov tieto pozemky užívajú v dobrej viere a v súlade s ich historickým určením.
30. Je preto nepochopiteľné, že Zámer súčasné využitie Dotknutých pozemkov zamlčiava a neponúka pre Dotknutú verejnosť žiadne riešenie, a to všetko napriek tomu, že v prípade realizácie Navrhovanej činnosti aj na Dotknutých pozemkoch bude ich ďalšie užívanie obyvateľmi prakticky znemožnené a prislúchajúce stavby by museli byť – podľa všetkého – odstránené.
30. Takto realizovaná Navrhovaná činnosť bude mať významný negatívny vplyv na environmentálnu citlivosť miesta realizácie. Dávame správnemu orgánu do pozornosti, že „z prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov tiež vyplýva, že pri položke „Miesto vykonávania navrhovanej činnosti“ musí správny orgán v rámci zisťovacieho konania vziať do úvahy environmentálnu citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím predovšetkým na únosnosť. Navrhovaný Zámer je pre obyvateľov priľahlých bytových domov neúnosný, nakoľko desiatky rokov zaužívané bezprostredné životné prostredie rodín. S touto skutočnosťou sa mal Zámer náležite vysporiadať, čo však na žiadnom mieste neurobil.
31. Navrhovateľ si musí byť vedomý prítomnosti a oprávnenosti stavieb na Dotknutých pozemkoch, ako aj dlhoročných užívacích oprávnení obyvateľov priľahlých bytových domov. Dotknuté pozemky a stavby na nich totiž už v roku 2018 boli (na podnet jedného z vlastníkov susedných pozemkov) predmetom prešetrovania zo strany stavebného úradu obce Ivanka pri Dunaji (konanie vedené pod sp. zn. Výst. 3804-18- Kt), a ktoré bolo ukončené bez akéhokoľvek konštatovania o neoprávnenosti umiestnených stavieb a neoprávnenosti užívania Dotknutých pozemkov Dotknutou verejnosťou (konkrétne, obyvateľov Bytového domu č. 1).
32. Vo svetle vyššie uvedeného sa preto javí, že Navrhovateľ príslušný správny orgán zavádza, keď o súčasnom využití Dotknutých pozemkov a o právach k stavbám na nich postavených mlčí, a to aj napriek tomu, že stavby sú postavené oprávnene a užívacie právo obyvateľov k Dotknutým pozemkov je historicky dané. Dotknutá verejnosť si dovoľuje požiadať príslušný správny orgán, aby tieto skutočnosti v zisťovacom konaní taktiež náležite zohľadnil.

II. ZÁMER VÝRAZNE ZASAHUJE DO POHODY ŽIVOTA OBYVATEĽOV
33. Zámer podsúva správnemu orgánu informáciu, že Navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na pokoj a kvalitu života obyvateľov dotknutého územia (napr. str. 49 a 50 Zámeru). Toto tvrdenie sa nezakladá na pravde.
34. Realizácia Navrhovanej činnosti na Dotknutých pozemkoch prakticky znemožní obyvateľom využiť ich na pôvodný účel (hospodárske pestovanie plodín) a rekreáciu (Dotknuté pozemky sa pretnú na polovicu a v jej druhej

časti bude vedená cestná komunikácia v bezprostrednej blízkosti bytových domov). Zámer naviac nepočíta ani so zachovaním garáží, a ani hospodárskych objektov, ktoré do Dotknutých pozemkov taktiež zasahujú.
35. Z Prílohy č. 10 k Zákonu o EIA vyplýva, že pri vypracovaní zámeru sa navrhovateľ musí vysporiadať mimo iného aj s tým, ako navrhovaná činnosť ovplyvní pohodu života obyvateľov (kritérium I.6). S týmto kritériom sa rovnako potom musí vysporiadať aj správny orgán.
36. Zámer, ktorý má v pláne zabrať aj Pozemky za Bytovkou, sa však posúdením jeho vplyvov na obyvateľstvo zaoberá len veľmi povrchne. Na str. 50 uvádza, že:
„Vzhľadom ku skutočnosti, že navrhovaná činnosť bude slúžiť predovšetkým pre bývanie, nepredpokladáme vplyvy, ktoré by narušovali pohodu a kvalitu života v dotknutom území počas prevádzky navrhovaného zámeru. Zdravotné riziká identifikované nie sú. Určitým negatívnym vplyvom môže byť zvýšenie intenzity dopravy na príjazdovej komunikácii do lokality. (...) Nepredpokladá sa, že by v súvislosti [so stavebnou a prevádzkovou činnosťou] došlo k významnejšiemu a dlhodobému narušeniu a zníženiu kvality života obyvateľov v širšom okolí riešeného územia."
37. Ako sme už naznačili, toto tvrdenie navrhovateľa absolútne neodráža skutočnosť. Dotknuté pozemky viac ako 50 rokov slúžia ako záhrady, v ktorých obyvatelia bytových domov pestujú, trávia voľný čas a oddychujú. Okrem toho, na Dotknutých pozemkoch sa nachádzajú garáže, ktoré sú spôsobilé na parkovanie motorových vozidiel a uskladnenie iných hnuteľných vecí vlastníkov bytov bytových domov, pričom tieto nehnuteľnosti prislúchajú. Opakujeme, že Zámer s nimi jednoducho neráta.
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

38. Je zároveň potrebné zdôrazniť, že tieto skutočnosti sú z obhliadky Dotknutých pozemkov ľahko rozoznateľné a je len veľmi ťažké si predstaviť, že by o nich Navrhovateľ (či jeho zástupca) pri vypracovaní Zámeru nevedel. Prítomnosť udržiavanej zelene, záhradného mobiliára obyvateľov bytoviek (altánkov), či menších stavieb na Dotknutých pozemkoch je naviac rozoznateľná i z náhľadov z katastrálnej (ortofoto) mapy.
39. V rozpore so zákonom sa však Zámer s vplyvom Navrhovanej činnosti na pohodu života obyvateľov žiadnym relevantným spôsobom nevysporiadava. Keďže tak neučinil Navrhovateľ (aj keď tak urobiť mal), Dotknutá verejnosť si dovoľuje upozorniť správny orgán, že plánovaná realizácia Navrhovanej činnosti aj na Dotknutých pozemkoch predstavuje vysoko necitlivý invazívny zásah do pohody a kvality života obyvateľov, predovšetkým obyvateľov v Bytových domoch č. 1 a č. 2.
40. Ukrátenie obyvateľov o možnosť trávenia voľného času v záhradách v bezprostrednej blízkosti ich domova a o možnosť pohodlného a bezpečného parkovania a uskladňovania ich hnuteľných vecí, považuje Dotknutá verejnosť za neprípustné. Zámerom navrhovaná zmena bezprostredného životného prostredia (priestoru) Dotknutej verejnosti (najmä obyvateľov Bytového domu č. 1 a č. 2) v konfrontácii s prílohou č. 10 Zákona EIA nemôže obstáť.
41. Dotknutá verejnosť tiež zdôrazňuje, že životným prostredím je všetko, čo vytvára prirodzené podmienky na život človeka, a je predpokladom jeho ďalšieho vývoja. Z opísaných skutočností je nepopierateľné, že Dotknuté pozemky, spôsob ich využívania a stavby, ktoré s týmto využívaním bezprostredne súvisia dlhé desaťročia vytvárali prirodzené podmienky a prostredie ich života. Ochrana ich dlhoročného pokojného užívania preto spadá pod právo obyvateľov na priaznivé životné prostredie. Zámer uvedené skutočnosti nijako nezohľadňuje.
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.
III. ĎALŠIE ROZPORY ZÁMERU SO ZÁKONMI
42. Zámer nereflektuje, že na Dotknutých pozemkoch sa nachádza vodovod, prípojka a k tomu prislúchajúce vodovodné obslužné zariadenia. Ich zrušením by došlo k ďalšiemu závažnému zásahu do životného prostredia obyvateľov priľahlých bytových domov.
43. Namiesto toho Zámer predstavuje umiestnenie nového vodovodu priamo pod navrhovanou cestnou komunikáciou. Na tomto mieste poukazujeme na to, že podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (ďalej len „Zákon o vodovodoch") k vodovodnej prípojke prislúcha pásmo ochrany. Podľa § 19 ods. 5 Zákona o vodovodoch je v pásme ochrany zakázané vykonávať zemné práce a umiestňovať stavby. Umiestnenie nového vodovodu pod navrhovanú cestnú komunikáciu je nielenže nelogické (z dôvodu prípadnej potreby opravy či úpravy trasovania vodovodu), ale domnievame sa, že aj v rozpore s citovaným

ustanovením Zákona o vodovodoch, nakoľko pokládka vodovodu bude predchádzať umiestneniu navrhovanej cesty, ergo, na navrhovaný vodovod sa má umiestniť cestná stavba a vykonajú sa na nej zemné práce. Uvedené je podľa názoru Dotknutej verejnosti v priamom rozpore s dikciou zákona.

44. Dotknutá verejnosť tiež poukazuje na to, že na Dotknutom pozemku parc. č.: 607/42 sa má nachádzať Navrhovaná elektrická stanica (1x 630 kVA). Podľa § 43 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike (ďalej len „Zákon o energetike“) platí, že elektrickej stanici s napätím 110 kV a viac prislúcha ochranné pásmo 30m. Uvedená skutočnosť má dva významy. Po prvé, na časti Dotknutých pozemkov sa má umiestniť elektrická stanica, ktorá bude mať za následok nezvratné znehodnotenie existujúcej záhrady za Bytovým domom č. 1, pravdepodobné zničenie garáže a jej umiestneniu bude predchádzať potreba zničenia záhradného mobiliára (altánku obyvateľov Bytového domu č. 1 a oddychového miesta). Po druhé, umiestnenie Navrhovanej elektrickej stanice spôsobí, že prakticky celý zvyšný pozemok parc. č.: 607/3 sa stane súčasťou ochranného pásma. Podľa § 43 ods. 10 až 15 Zákona o energetike sa budú na akékoľvek aktivity obyvateľov Bytového domu č. 1 mimo Bytového domu č. 1 vzťahovať výrazné zákonné obmedzenia, čo negatívne ovplyvní kvalitu ich života.
45. Žiadame, aby správny orgán na príslušné skutočnosti pri posudzovaní Zámeru dôsledne prihliadal.
46. Dotknutá verejnosť zároveň poukazuje na to, že v tesnej blízkosti Bytových domov č. 1 až 4 (potom, ako minimálne pri Bytových domoch č. 1 a č. 2 dôjde k vážnemu zásahu do užívaných Dotknutých pozemkov, k ich úplnému „prevzatiu“ pre developerský účel, zmene historického a súčasného účelu užívania a k odstráneniu stavieb vlastníkov bytov
– s ktorým zásadne nesúhlasíme), má byť vybudovaná nová obytná štvrť s 12 bytovými domami. V bezprostrednej blízkosti Bytových domov č. 1 až 4 má byť umiestnená nová pozemná komunikácia. Vzhľadom na rozsiahlosť navrhovanej výstavby (ktorá je viditeľná aj z počtu navrhovaných parkovacích miest) tak dôjde k výraznému zvýšeniu dopravy (či už počas samotnej realizácie, alebo po nej). Nehovoriac o tom, že počas realizácie Navrhovanej činnosti v zmysle Zámeru by boli obyvatelia Bytového domu č. 1 vystavení nielen búracím prácam v bezprostrednej blízkosti (doslova iba pár metrov od stien bytového domu), ale aj sústavnému prejazdu ťažkej stavebnej techniky, ktorá na nie krátky čas zásadným spôsobom obmedzí pohodlie života v samotnom Bytovom dome č. 1. Uvedené činnosti sú v príkrom rozpore s kritériami podľa prílohy č. 10 Zákona EIA.
47. Dotknutá verejnosť je názoru, že Zámer musí prejsť detailnejším posudzovaním vplyvov na životné prostredie. Vyššie uvedené skutočnosti sú tak zásadné, že je nepredstaviteľné, aby bol Zámer povolený bez jeho hlbšieho posudzovania, resp. aby bol vôbec povolený. Zároveň je Dotknutá verejnosť názoru, že predložený Zámer je v rozpore so Zákonom EIA a s prílohou č. 10 tohto zákona, a preto by mal byť ako celok odmietnutý.

Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

Po zákonom stanovenom termíne zaslali svoje stanoviská nasledovné dotknuté orgány:

10. Občianske združenie Triblavina, pod č. záznamu 0026844/2021 doručené dňa 06.07.2021:
Dňa 14.6.2021 zverejnila obec Ivanka pri Dunaji Zámer navrhovanej činnosti “Obytná zóna Ivanka pri Dunaji- lokalita pri Šúrskom kanáli “. V zákonom stanovenej lehote zasielame k navrhovanej činnosti nasledujúce pripomienky:
1. vzhľadom na umiestnenie obytnej zóny v blízkosti obľúbenej rekreačnej zóny (pri Šúrskom kanáli), ktorá je využívaná cyklistami, pešími, bežcami ako aj na venčenie psov a zároveň vzhľadom na blízkosť Šúrskeho kanála ako biokoridoru žiadame, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala v zmysle zákona 24/2006 Z.z.

2. vzhľadom na blízkosť biokoridoru a rekreačného územia žiadame doplnenie variantu s bytovkami s maximálnym počtom podlaží 2 (vrátane obývaného podkrovia).

3. Zámer obsahuje len všeobecné a neadresné opisy územia, prostredia, fauny a flóry. Chýba akýkoľvek terénny prieskum, poznanie miestnych pomerov, či fotodokumentácia. Naopak, obsahuje všeobecné odseky ("Slovensko dosiahne aspoň dobrý stav a potenciál vôd a do roku 2030 budú mať aglomerácie s viac ako 2 000 obyvateľmi 100 % a aglomerácie s nižším počtom obyvateľov 50 % podiel odvádzaných a čistených vôd. Zelené opatrenia budú spolu s nevyhnutnou technickou infraštruktúrou súčasťou systému ochrany pred povodňami. Zadržiavaním vody, lepším plánovaním v krajine a zodpovednejším hospodárením s vodou prispejeme k obmedzeniu sucha a nedostatku vody" "Významná časť poľnohospodárskej pôdy (30 až 50 %) je ohrozená, alebo potenciálne ohrozená veternou a vodnou eróziou." a pod).

4. navrhovaná činnosť nie je jasne definovaná. Plocha jednotlivých pozemkov je určená ako minimálna, počet nadzemných podlaží bytových domov je určený ako 2 resp 3. Žiadame doplniť presný rozpis plôch jednotlivých obytných budov vrátane počtu parkovacích miest k jednotlivým budovám a vrátane výšky a podlažnosti jednotlivých obytných budov a polohy a počtu parkovacích miest. Uvedené žiadame uviesť a mapovo vyjadriť pre oba varianty. Uvedená nejednoznačnosť komplikuje kontrolu pri povoľovacom procese.
Stanovisko príslušného orgánu:
Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií doplnil rozpis jednotlivých plôch navrhovanej činnosti. Doplňujúce informácie sú súčasťou spisu a zverejnené v informačnom systéme EIA/SEA.
5. zastavaná plocha domov bola určená na 31%. Maximálne povolená zastavanosť je 40%. V zmysle územného plánu je potrebné zachovať 50% zelených plôch. V uvádzaných zastavaných plochách nie je započítaná zastavanosť chodníkmi, pozemnými komunikáciami a parkovacími plochami. Žiadame doplniť vyhodnotenie jednotlivých plôch pre celú obytnú zónu (vrátane parkovacích miest pre jednotlivé obytné domy, chodníkov, pozemných komunikácií a zelene).

6. vzhľadom na fakt, že v blízkosti Šúrskeho kanála je plánovaná výstavba cyklistického chodníka, žiadame o jeho zakreslenie do podkladov a zapracovanie prepojenia na tento

7. vzhľadom na plánovanú výstavbu cyklistického chodníka pozdĺž Šúrskeho kanála žiadame o vybudovanie samostatného cyklistického pruhu na plánovanej komunikácii.
Stanovisko príslušného orgánu:
Navrhovateľ požiadavku akceptuje, prikladá grafickú prílohu s vyznačením cyklochodníka (obojstranné pruhy) – šírka 3m.

8. žiadame vybudovanie obojstranného chodníka pre peších.
9. žiadame doplniť orientačné náklady stavby je to povinná kapitola Zámeru a v tomto štádiu je skúsený stavebník schopný náklady odhadnúť.
10. poskytnutá mapová dokumentácie nezobrazuje polohu násypu pri Šúrskom kanáli a spôsob napojenia plánovaného cyklistického chodníka na násype na komunikáciu obytnej zóny. Žiadame doplniť vrátane vyriešenia výškového rozdielu.

11. vzhľadom na zaužívanú prax v obci parkovať na zelených plochách a nevyužívať vybudované parkovacie miesta žiadame vypracovať sadové úpravy s výsadbou vzrastlých stromov tak, aby bolo zabránené možnému parkovaniu na zeleni.

12. vzhľadom na prítomnosť biokoridoru žiadame elektrické vedenia viesť výlučne v zemi.
13. vzhľadom na bezprostrednú blízkosť biokoridoru žiadame navrhnúť konkrétne opatrenia na zachovanie jeho funkčnosti.
14. žiadame, aby navrhované bytové domy nemali veľké presklené plochy, resp. aby tieto boli opatrené antireflexnými prvkami.
15. v Zámere sa tvrdí, že navrhovaná činnosť je vzdialená od všetkých prvkov RÚSES. S uvedeným tvrdením nie je možné súhlasiť. Navrhovaná činnosť sa nachádza v bezprostrednej blízkosti Šúrskeho kanála, ktorý je v zmysle RÚSES regionálnym biokoridorom. Zámer neobsahuje žiadne zmierňujúce opatrenia, ktoré by viedli k elimináciu vplyvu na tento prvok ÚSES. Žiadame dopracovať.

16. vzhľadom na katastrofálnu situáciu s kapacitami materských škôlok a základnej školy v Ivanke pri Dunaji žiadame vyhodnotiť dopad navrhovanej výstavby na tieto kapacity.

17. napriek teoretickej kapitole o potrebnosti mitigačných opatrení proti zmene klímy Zámer neobsahuje žiadny návrh opatrení. Žiadame doplniť a dopracovať konkrétne opatrenia proti zmene klímy (zelené strechy, priepustné povrchy chodníkov, parkovacích miest, vodozádržné opatrenia, výsadba zelene atď).
18. Zámer obsahuje množstvo neukončených viet napr: Pre lepšie prispôsobenie sa dôsledkom zmeny klímy je potrebné (koniec odseku). Žiadame opraviť.
19. žiadame o upresnenie, o aký vodný útvar sa jedná (opäť len všeobecný opis), jeho kvalitatívny a kvantitatívny stav a prípadný návrh opatrní.
20. žiadame dodržať normu STN 73 6110/Z1 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),
Stanovisko príslušného orgánu:
Navrhovateľ je povinný dodržiavať platné právne predpisy a normy.
21. nie je jasná mapová diferenciácia variantu 1 a variantu 2. Žiadame doplniť.
22. V Zámere sa uvádza "dažďové vody zo striech a zaolejované dažďové vody zo spevnených plôch - komunikácií a parkovísk odvádzané dažďovou kanalizáciou do vsakovacieho systému". Je neprípustné odvádzať zaolejované dažďové vody bez prečistenia do vsakovacieho systému. žiadame navrhnúť opatrenie.
23. V Zámeru absentuje akýkoľvek konkrétny návrh opatrení, de facto sa obmedzuje na zákonom vyžadované technické opatrenia. Žiadame upresniť a dopracovať.
24. V Zámere sa uvádza "Ohrozenie podzemných vôd v dôsledku úniku ropných látok z dopravných prostriedkov je nevýznamné, nakoľko pri parkoviskách je potrebné umiestnenie odlučovača ropných látok.". V inej časti Zámeru navrhujú vybudovanie parkovacích miest zo zatrávňovacích tvárnic, preto nie je jasné, prečo nie je uvedené riziko vyhodnotené. Žiadame zjednotiť a definovať počet a umiestnenie odlučovačov ropných látok.
25. žiadame uviesť vlastníkov jednotlivých pozemkov plánovaných na zástavbu.
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

Na základe § 29 ods. 1O zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov Okresný úrad Senec požiadal navrhovateľa Stavopol, s.r.o., v zastúpení Build-Syt-Ing, s.r.o.-Ing. Sylvia Táncosová, Konopná 24, 932 01 Veľký Meder-Ižop (ďalej len „navrhovatel"') o výzvu na doplňujúce informácie, ktoré boli doručene na Okresný úrad Senec dňa 26.07.2021 1. časť a 2. časť doplňujúcich informácií boli od zástupcu navrhovateľa doručené dňa 06.08.2021. Doplňujúce informácie sú súčasťou spisu ako i na webovom sídle: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/obytna-zona-ivanka-pri-dunaji-lokalita-pri-surskom-kanali.

11. Obec Ivanka pri Dunaji, pod č. záznamu 30967/2021 doručené 03.08.2021:
Oznámenie Ivanka pri Dunaji bolo vyvesené na úradnej tabuli obce po dobu 22. pracovných dní v dňoch 10.06.2021-02.07.2021. Na predloženú zmenu navrhovanej činnosti sa neprišiel nikto informovať. Po preskúmaní predložených podkladov, na základe vyššie uvedeného obec Ivanka pri Dunaji podľa zák. 24/2006 §29 ods. 9 súhlasí s preloženou zmenou navrhovanej činnosti a odporúča, aby sa ďalej posudzovala podľa zákona.
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

12. Združenie domových samospráv, pod č. záznamu 0035921/2021 doručené dňa 06.09.2021:

K doplňujúcej informácii navrhovateľa k stanovisku ZDS uvádzame nasledovné:
1. Poukazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava č. 1S/295/2017, podľa ktorého nemožno za variantné riešenie považovať varianty líšiace sa len v počte parkovacích miest; je potrebné spracovať zámer v dvoch kvalitatívne rozdielnych variantoch, pričom musí ísť o merateľné kvalitatívny ukazovatele, za základe vyhodnotenia ktorých je možné vo veci rozhodnúť. Zámer nespĺňa uvedenú charakteristiku a preto je okresný úrad povinný si uplatniť požiadavku ďalšieho variantu a to aj na základe návrhov verejnosti.
Čo sa týka variantnosti, podľa rozsudku Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 je potrebné vždy v zásade posudzovať minimálne dva realizačné varianty. Reálnym variantom podľa tohto rozsudku je aj variant, ktorý sa

kvalitatívne vplyvmi na životné prostredie líši prijatými environmentálnymi opatreniami. Variantným riešením v tomto smere by bolo napríklad konštrukčné riešenie strechy ako vegetačnej, úprava nezastavaných plôch dažďovými záhradami, stavebno-konštrukčné riešenie s vyššou energetickou úspornosťou a pod.
2. Konštatovanie, že rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre posudzovanie vplyvov podľa rámcovej smernice o vodách nie je ničím podložené; o tom, či projekt podlieha takémuto posudzovaniu sa rozhodnutie na základe rozhodnutia podľa §16a vodného zákona a to na základe odborného stanoviska vyhodnoteného odbornou osobou (napr. VÚVH). V EIA nebolo predložené odborné vyhodnotenie projektu odborne spôsobilou osobou a preto toto tvrdenie je predčasné - v zmysle zásady zistenia úplného a presného stavu zistenia žiadame, aby v rámci konania EIA bolo takéto odborné vyhodnotenie predložené aj preto, že projekt sa nachádza v bezprostrednej blízkosti viacerých povrchových aj pod povrchových útvarov vody.
3. Je neakceptovateľné tvrdenie navrhovateľa, že nie je potrebné aby postupoval v zmysle právnej povinnosti určenej mu zákonom (§16a ods.l vodného zákona).
4. Navrhovateľ uvádza niektoré zmierňujúce opatrenia; nevyjadruje sa k nášmu návrhu aplikácie napr. zelených striech, dažďových záhrad, zelených fasád, retenčných dlažieb a iných inovatívnych stavebných výrobkov a postupov, ktoré vylepšia ekologickú bilanciu stavby. Doplňujúce vyjadrenie v tomto smere je nedostatočné.
5. Tvrdenie navrhovateľa, že kompenzačné opatrenia sa používajú len vtedy, keď iné ochranné opatrenia sú neúčinné alebo pri značnom negatívnom vplyve sa nezakladá na pravde a platných právnych normách. Podľa §17 ods.l zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. je navrhovateľ povinný aplikovať zmierňujúce opatrenia a to na základe zistenia skutočného vplyvu na životné prostredie (§17 ods.2) pričom je povinný znášať všetky náklady s tým spojené. Súčasne sa aplikuje zásada preventívnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí, podľa ktorej sa tieto opatrenia musia realizovať už pri pochybnosti či dôjde k negatívnemu vplyvu na životné prostredie. Vyjadrenie navrhovateľa smeruje k nezákonnému zbaveniu sa zodpovednosti za zmierňovanie
a kompenzovanie vplyvov na životné prostredie a nie je možné s ním súhlasiť.
6. Na nedostatočnosti vyhodnotenia vplyvov na systém prvkov NATURA (osobitne na Šúrsky kanál) trváme; potvrdzuje to aj navrhovateľ ktorý sa implicitne priznáva, že sa touto skutočnosťou dôsledne nezaoberal nakoľko prvky NATURA nezasahujú priamo do dotknutej lokality. Avšak ako priznáva aj navrhovateľ, tieto prvky sú v bezprostrednej blízkosti a v procese EIA je potrebné vyhodnotiť nielen priame ale aj nepriame vplyvy, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov. V tomto smere je zámer stále nedostatočný.
7. Nie je pravdou, že proces zisťovacieho konania má poskytnúť základe informácie pred prvým povolením - účel a cieľ zákona a teda aj zisťovacieho konania je definovaný v §2 zákona EIA a to účinne a silno chrániť životné prostredie a určiť dostatočné environmentálne opatrenia.
Z uvedeného je zrejmé, že navrhovateľ si mýli proces EIA na základe zákona EIA a Smernice EÚ o EIA so zabezpečovaním záväzných stanovísk v povoľovacích konaniach.
Celkovo vyjadrenie navrhovateľa vyznieva ako „výhovorky" prečo nechce úplne vyhodnotiť vplyvy vlastného zámeru na životné prostredie a tak sa vyhnúť právnym povinnostiam a zodpovednosti podľa §17 ods.l až ods.3, §18 a §27 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v zmysle procesov EIA.
K doplňujúcej informácii navrhovateľa k stanovisku OZTriblavina uvádzame nasledovné:
8. Navrhovateľ nesprávne uvádza, že požiadavka verejnosti nie je dôvodom na doplnenie nového variantu; ako sme uviedli v bode 1), predložený zámer nespĺňa požiadavku variantnosti; súčasne podľa §22 ods.6 zákona EIA platí, že okresný úrad si uplatní požiadavku ďalšieho variantu, ak to vyplynie zo stanovísk aj verejnosti. Nakoľko v danom prípade je splnená podmienka požiadavky zo strany verejnosti, okresný úrad musí uplatniť túto požiadavku od navrhovateľa.
9. Navrhovateľ uvádza, že dokumentácia EIA je „odpisom" dokumentácie pre územné rozhodnutie. Požiadavka na dokumentáciu EIA sa však riadi zákonom EIA a jeho prílohami, pričom dokumentácia pre územné rozhodnutie sa riadi úplne odlišným stavebným zákonom a jeho náležitosťami.
Z uvedeného je zrejmé, že zámer nespĺňa náležitosti podľa zákona EIA tak, aby bol naplnený jeho cieľa účel podľa §2zákona EIA. Chceme zdôrazniť, že proces EIA sa značne odlišuje od povoľovacích konaní a má iné náležitosti, čo si navrhovateľ nedostatočne uvedomuje, resp. doplňujúca informácia pôsobí dojmom, že sa navrhovateľ vyjadruje ako v územnom konaní avšak nie v procese EIA, kde sa v skutočnosti nachádzame.
10. Vyhodnotenie jednotlivých plôch pre celú obytnú zónu je predmetom územného konania, ale aj predmetom stavebného konania ako aj predmetom zisťovacieho konania - každé z nich má iný obsah, účel, náležitosti a je spravované inými zásadami a pravidlami, nakoľko sa riadi odlišnými ustanoveniami rôznych zákonov.
11. Navrhovateľ uvádza, že zo strany dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutej obce neboli uplatnené požiadavky na zelenú infraštruktúru. V prvom rade je však povinnosť na strane navrhovateľa.
12. Zámer nie je len „predstava navrhovateľa v rámci zisťovacieho konania v zmysle vyjadrení a stanovísk dotknutých a povoľujúcich orgánov". Termín „zámer" je právny termín označujúci dokument spĺňajúci rôzne

požiadavky a to predovšetkým požiadavky Smernice EÚ Č.2011/92/EÚ v zmysle jej novely Č.2014/52/EÚ (Smernica EIA) ako aj zákona EIA a jeho príloh, pričom sa uplatňuje tzv. Eurokonformný výklad zákona EIA a používa sa aplikačná prednosť Aarhuského dohovoru č.43/2006Z.z.. Dôležité miesto v procese má verejnosť, ktorá si má prostredníctvom procesu EIA realizovať vlastné predstavy o území-odsúhlasený projekt je tak prienikom predstáv nielen navrhovateľa, ale predovšetkým verejnosti reprezentovanej občianskymi združeniami a dotknutými obcami (priama a zastupiteľská reprezentácia); až sekundárne sú to dotknuté orgány uplatňujúce si pripomienky vo verejnom záujme na základe zákona.
13. Navrhovateľ uvádza, že konkrétne technické riešenia je potrebné odkonzultovať s projektantom a povoľujúcim orgánom. Nie je zrejmé na základe akej právnej normy je takýto postup určený. Konzultácie sú inštitútom pre verejnosť a vyplývajú z čl.6 Smernice EIA uplatňovanej podľa §63 zákona EIA. Povoľujúci orgán nemá žiadnu kompetenciu „konzultovať" a vstupovať do projektu a to ani počas procesu EIA a ani počas povoľovacích procesov; dotknuté orgány majú len obmedzenú kompetenciu. Najväčšie miesto má verejnosť a samosprávne orgány. Uvedené tvrdenie síce opisuje bežnú prax na stavebných úradoch, ale je to súčasne dôvodom nezákonnosti a následného odporu nielen verejnosti ale aj štátnych kontrolných orgánov (prokuratúry), čo v konečnom dôsledku spôsobilo deformácie aplikačnej praxe a potrebu legislatívnych zmien (ktoré sa smerom k stavebnému zákonu pripravujú) ako aj potreby pre zvýšenú aktivitu verejnosti.

K dokumentu s názvom „Výhrady voči požiadavkám občianskej iniciatívy..." uvádzame nasledovné:
14. Tento dokument odzrkadľuje občiansko-právne spory v predmetnom území medzi rôznymi vlastníkmi a užívateľmi nehnuteľností na danom územia má charakter tzv. občiansko-právnej námietky, ktorej riešenie je príslušné na súde. Administratívne je predmetom občiansko-právnych námietok až povoľovacie konanie (územné aj stavebné), kedy sa postupuje podľa §136 Stavebného zákona. V procese EIA má táto otázka len sekundárny význam pričom relevantné sú presahy občiansko-právneho sporu len v častiach, ktorých majú význam pre vplyvy na životné prostredie.
Z tohto hľadiska je potrebné zaoberať sa aj „zázemím" bytových domov, t.j. riešením územia záhradok a v súčasnosti spustnutých a voľne zarastením územím.
15. Aj obec v pozícii štátneho stavebného dohľadu skonštatovala existenciu občiansko-právneho sporu a odkázala vlastníka pozemku na súd; právne významné je to z toho titulu, že až do rozhodnutia súdu nesmie byť vydané povoľovacie rozhodnutie vzhľadom na §136 Stavebného zákona, ktoré stanovuje, že až do rozhodnutia súdu o občiansko-právnej námietke sa nesmie vo veci rozhodnúť, ale príslušné konanie sa má prerušiť a to až do rozhodnutia súdu o občiansko-právnej námietke.
16. Uvedené môže mať presah aj na zisťovacie konanie -občiansko-právne usporiadanie súdom môže zmeniť pomery takým spôsobom, že to bude mať význam pre určenie vplyvov ako aj opatrení.
17. Projektant má projektovať, nie rozhodovať o území. Projekcia znamená plnenie zadania a príkazov a to nielen od klienta ale aj od celého okruhu ďalších oprávnených subjektov. Projektant má riešiť konkrétne stavebno-technické projekčné problémy. Nie je dôvod na jeho arogantnú nadradenosť, ktorá sa však v tomto stave rozšírila ako mor.
K Ú PI obce Ivanka pri Dunaji uvádzame nasledovné:
18. Územno-plánovacia regulácia vyvracia tvrdenie navrhovateľa, že nebol dotknutými orgánmi usmernený, čo do realizácie environmentálnych opatrení, nakoľko sú to náležitosti, ktoré mal projektant riešiť z hľadiska regulácie funkčného využitia územia. T.j. keď je účelovo viazanou plocha na parkovanie a súčasne má podľa §6 vodného zákona zachovať prirodzené odtokové pomery a súčasne podľa §3 ods.5 Stavebného zákona navrhnúť zmierňujúce opatrenia - projektant má povinnosť zaoberať sa práve tzv. retenčnou dlažbou, ktorá je dnes už (aj vďaka pôsobeniu ZDS) štandardným katalógovým riešením. Odvolávanie sa na odbornú spôsobilosť tak je len prázdnym prejavom arogancie bez toho, aby malo priemet a odzrkadlenie v znalosti právnych predpisov, ekologických problémov, ktoré má projektant riešiť; znalosti zákonných povinností a príslušných právnych predpisov nielen stavebného zamerania; znalosti rôznych inovatívnych avšak dnes už štandardných riešení. Obdobne to platí na všetky body, ktoré si ako pripomienky uplatnila verejnosť -nielen ZDS ale aj zvyšné subjekty a jednotlivci.
Vzhľadom na uvedené požadujeme ďalšie posudzovanie ako aj určenie ďalších realizačných variantov v zmysle doteraz uplatnených pripomienok.
Na základe § 29 ods. 1O zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov Okresný úrad Senec požiadal navrhovateľa Stavopol, s.r.o., v zastúpení Build-Syt-Ing, s.r.o.-Ing. Sylvia Táncosová, Konopná 24, 932 01 Veľký Meder-Ižop (ďalej len „navrhovatel"') o výzvu na doplňujúce informácie2 pod č. OU-SC-OSZP-2021/008740-023 zo dňa 15.10.2021. Doplňujúce informácie sú súčasťou spisu ako i na webovom sídle: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/

obytna-zona-ivanka-pri-dunaji-lokalita-pri-surskom-kanali, navrhovateľom doručené na Okresný úrad Senec pod č. záznamu 0048248/2021 dňa 15.11.2021.
Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

13. ODDO REAL, s.r.o., pod č. záznamu 0044212/2021 doručené 22.10.2021: Vlastník vodovodu, na ktorý sa žiadateľ pripája je spoločnosť ODDO REAL, s.r.o. so sídlom Vápenná 7, 821 04 Bratislava, IČO 46 279 547, registrovaná v obchodnom registri Okresného úradu Bratislava I., oddiel Sro, vložka č. 74791/B. Vlastník predmetného vodovodu neposkytol žiadateľovi súhlas na pripojenie sa a teda príslušnému stavebnému úradu nemohol byť doručený súhlas s napojením na vodovod. Žiadame o zohľadnenie uvedenej skutočnosti v hodnotení návrhu na vydanie územného rozhodnutia.

Podľa § 33 ods. 2 Okresný úrad Senec na základe správneho poriadku zaslal účastníkom konania upovedomenie o podkladoch rozhodnutia pod č. spisu OU-SC-OSZP-2021/008740-026, upovedomenie, č. záznamu 2021/0048531 zo dňa 18.11.2021.

Na základe upovedomenia o podkladoch rozhodnutia boli zaslané stanoviská:

14. Združenie domových samospráv, pod č. záznamu 0049067/2021 doručené dňa 21.11.2021:
Žiadame o konkretizáciu a špecifikáciu environmentálnych opatrení v nasledovne:
1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“
(https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku
(https://euobserver.com/climate/152419).
6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)
7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverizty primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.

Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Žiadame zrozumiteľné ale merateľné vyhodnotenie zámeru aj z nasledujúcich hľadísk:
A. Preukázanie tzv. klimatickej odolnosti infraštruktúry, t.j. že predmetný zámer ani v budúcnosti nebude v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do roku 2050 a cieľ zníženia emisí o 55% do roku 2035. Uvedené platí aj na prevádzkové vplyvy zámeru.
B. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowea-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
C. Na Slovensku sa Slovenská klíma zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-opravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

D. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou pri realizácii tohto zámeru?
E. Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:“ Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
F. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
G. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

15. Poláček a Partners s.r.o., pod č. záznamu 0050098/2021 doručené 25.11.2021:

Dňa 18.11.2021 bol Dotknutej verejnosti doručený list Úradu č. OU-SC-OSZP-2021/008740-026 zo dňa 16.11.2021 (ďalej len „Výzva“), ktorým Úrad vyzval Dotknutú verejnosť, aby sa do 7 dní od doručenia Výzvy vyjadrila k podkladom rozhodnutia a navrhla jeho doplnenie. V súlade s Výzvou a v určenej lehote predkladá Dotknutá verejnosť toto vyjadrenie, ktorým sa aj napriek nedôvodným vyjadreniam Navrhovateľa v Reakcii vecne zaoberá skutočnosťami, ktorú sú pre zisťovacie konanie naozaj rozhodné.

II. NAVRHOVATEĽ PRISTUPUJE K ZÁMERU NEOHĽADUPLNE
1. Dotknutá verejnosť v Stanovisku vyslovila svoje znepokojenie, že Zámer predložený Navrhovateľom neposkytuje všestranný podklad pre zisťovacie konanie, pretože komplexne nezohľadňuje (buď vôbec alebo v nedostatočnej miere) všetky kritériá vymenované v Prílohe č. 10 k Zákonu o EIA. Konkrétne, Dotknutá verejnosť v Stanovisku podrobne vysvetlila, že (i) Zámer ignoruje zásadný negatívny zásah do pohody života obyvateľov (kritérium I.6), a že (ii) nie je zlučiteľný so súčasným stavom využitia územia (kritérium II.1).

2. Dotknutá verejnosť upozorňuje, že nedostatky Zámeru uvedené v Stanovisku neboli ani doposiaľ odstránené.

3. O tom svedčí aj tón Reakcie Navrhovateľa, z ktorej vyplýva, že Navrhovateľ si sám nepriaznivé účinky realizácie Zámeru ani neuvedomuje, prípadne ak si ich aj uvedomuje, bezdôvodne odmieta ich existenciu uznať a zohľadniť v navrhovanom Zámere tak, aby nedošlo k neprimeranému negatívnemu zásahu do práv obyvateľov a ani k neprijateľnému zásahu do súčasného stavu využitia územia, ktoré sú chránené Zákonom EIA.

4. Je pritom nutné uviesť, že Dotknutá verejnosť nemá za cieľ žiadnym spôsobom spochybniť vlastnícke právo majiteľov Pozemkov. Zároveň však podotýka, že výkon vlastníckeho práva nemôže byť bezbrehý. Aj samotná Ústava SR, na ktorú Navrhovateľ v Reakcii vo svojom komentári k bodu č. 17 i 47 poukazuje, hovorí, že „výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom.“ (čl. 20 ods. 3 Ústavy SR). Túto limitáciu je pritom nutné posudzovať aj v kontexte ďalších Ústavou chránených základných práv, a to predovšetkým v kontexte práva na priaznivé životné prostredie (čl. 44 ods. 1 Ústavy) a práva na včasné a úplné informácie o životnom prostredí (čl. 45 Ústavy).

5. Pokiaľ je preto Dotknutá verejnosť presvedčená o tom, že navrhovaný Zámer ignoruje zásadný negatívny zásah do pohody života obyvateľov, a že nie je zlučiteľný so súčasným stavom využitia územia, ktoré sa jej bezprostredne dotýka, je jej výsostným právom, aby tieto svoje obavy vyjadrila aj v konaní pred príslušným orgánom štátnej správy, a aby od Navrhovateľa požadovala adekvátnu nápravu. Tá však v tomto prípade nebola zabezpečená.

6. Dotknutá verejnosť sa chce týmto spôsobom ohradiť voči prístupu Navrhovateľa, ktorý k plánovanému zásahu do životného prostredia (kam patrí všetko, čo vytvára prirodzené podmienky existencie organizmov, vrátane človeka) pristupuje necitlivo a radikálne, a ktorý o ňom odmieta viesť akúkoľvek vecnú diskusiu.

III. NAVRHOVATEĽ SI NESPRÁVNE VYKLADÁ ÚČEL ZISŤOVACIEHO KONANIA

A. Zákonné požiadavky na posudzovanie zámeru

7. Presúvajúc sa k obsahu Reakcie Navrhovateľa, Dotknutá verejnosť by rada upriamila pozornosť na fakt, že úlohou zisťovacieho konania podľa Zákona EIA je výlučne zistenie, či Zámer má alebo nemá byť predmetom „hĺbkového“ posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Úlohou zisťovacieho konania naopak nie je primárne posudzovanie súladu Zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou (to je úlohou konaní podľa stavebného zákona) a ani vysporiadanie domnelých občianskoprávnych nárokov Navrhovateľa (to je úlohou civilných súdnych konaní), a preto považuje Dotknutá verejnosť túto časť Reakcie pre účely prebiehajúceho konania podľa Zákona EIA za bezpredmetnú.

8. Ako totiž Dotknutá verejnosť vysvetlila aj vo svojom Stanovisku, podľa ust. § 29 ods. 3 Zákona o EIA sa na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 Zákona EIA.

9. Záväzný zoznam kritérií, ktoré musí správny orgán vyhodnotiť pri rozhodovaní o tom, či navrhovaná činnosť má alebo nemá významný vplyv na okolité životné prostredie, je teda jednoznačne určený v Prílohe č. 10 Zákona o EIA. Akékoľvek posúdenie nad rámec Zákona EIA predstavuje neprípustné prekročenie kompetencie štátneho orgánu a porušenie čl. 2 ods. 2 Ústavy SR.

B. Význam historického a právneho základu využívania Dotknutých pozemkov a stavieb na nich umiestnených

10. Dotknutá verejnosť uvádza, že si je vedomá, že sama v Stanovisku poukazovala na historický a právny stav využívania dotknutých pozemkov. Poukazuje však na to, že tieto skutočnosti je potrebné zohľadniť, pretože bezprostredne vypovedajú o kvalite života v danej lokalite a o dlhodobom a stále súčasnom stave využitia územia.

Uvedené skutočnosti sú jednými z kritérií podľa Prílohy č. 10, na ktoré má Úrad pri vyhodnocovaní Zámeru prihliadať.

11. V tejto súvislosti Dotknutá verejnosť taktiež upozorňuje, že Navrhovateľ vo vzťahu k historickému stavu využitia Dotknutých pozemkov uvádza v Reakcii faktické tvrdenia, z ktorých nie je zrejmé, čo nimi chce preukázať (napr. odpovede k bodom 22-23 Stanoviska), či dokonca aj informácie zrejme nesprávne.

12. Konkrétne, v Reakcii na bod č. 27 Stanoviska Navrhovateľ uvádza:
„bod.č.27 zápis z gremiálnej porady z 20.6.1972
A.K. vybrala iba tu časť zápisu, ktorá jej vyhovovala v závere časti o garážach je konštatované, že nemajú byť pevne spojené zo zemou(takže nemusia mať podľa zákona stavebné povolenie)
Príloha č.12 zápisnica z 20.601972“.

13. Dotknutá verejnosť poukazuje na to, že pokiaľ má Navrhovateľ na mysli zápisnicu z gremiálnej porady zo dňa 20.7.1972, ktorú Navrhovateľ priložil k Reakcii ako prílohu č. 12, táto naopak jednoznačne zaznamenáva konštatovanie, že bude „potrebné vybaviť stavebné povolenie na garáže, zakúpiť tieto v panelovom prevedení s tým, že základy pod panelovú garáž si majiteľ resp. nájomník prevedie sám a materiál mu dodá HŠM, ktorého garáže budú aj vlastníctvom a nájomníkom bude vyrúbené nájomné“. Zo zápisnice teda vôbec nevyplýva záver, že by pre garáže nebolo potrebné (a zamýšľané) riadne získať aj stavebné povolenie. Nevedno preto, na aké skutočnosti Navrhovateľ svojou reakciou poukazuje.

14. Záverom Dotknutá verejnosť pripomína, že Navrhovateľ v Reakcii nijakým spôsobom nespochybnil, že využívanie Dotknutých pozemkov a stavieb má svoj historický základ a nespochybnil ani to, že ich užívanie má aj v súčasnosti svoje opodstatnenie, ktoré by bolo v prípade realizácie Zámeru zásadným spôsobom narušené. Dotknutá verejnosť preto aj naďalej trvá na tom, že Zámer musí prejsť (prinajmenšom) detailnejším posudzovaním vplyvov na životné prostredie, ktoré by sa s týmto možným zásahom náležite vysporiadalo.

C. K dôležitosti súladu Zámeru s územnou dokumentáciou
15. Pre úplnosť Dotknutá verejnosť uznáva, že medzi kritériami pre zisťovacie konania v Prílohe č. 10 je uvedený aj súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou (kritérium II.2).

16. V tejto súvislosti však dodáva, že ak aj Zámer je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou, to neznamená, že nemôže mať významný vplyv na okolité životné prostredie, a teda že nemá byť predmetom posudzovania. Inak povedané, aj Zámer, ktorý je v súlade s územným plánom, môže byť spôsobilý zásadne ovplyvniť stav životného prostredia, ktoré sa v jeho okolí nachádza. Tieto dve skutočnosti sa nijako nevylučujú.

17. Ak by totiž pre záver o nepotrebnosti hĺbkového posudzovania podľa Zákona o EIA postačovala skutočnosť, že Zámer sa zdá byť v súlade s územným plánom, potom by posúdenie jeho možných vplyvov na životné prostredie mohol vykonávať priamo stavebný úrad v rámci územného konania a žiadne konanie podľa Zákona EIA by nebolo potrebné. Cieľom zisťovacieho konania je však posúdenie komplexné, teda také, ktoré ide nad rámec posudzovania formálnych súvislostí s inými činnosťami a požiadavkami na vstupy (teda aj nad rámec územného plánu), a ktoré hodnotí spôsobilosť navrhovanej činnosti alebo jej zmeny ovplyvniť pohodu života (viď rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 11S/119/2017).

18. A preto, ak aj Navrhovateľ tvrdí, že Zámer je v súlade s územným plánom, táto skutočnosť nijako nepredurčuje záver Úradu o tom, či je tento Zámer aj spôsobilý podstatne zasiahnuť jednotlivé zložky, ktoré sa spolu podieľajú na tvorbe životného prostredia.

IV. K PODSTATE ZÁMERU A JEHO NESÚLADU SO ZÁKONOM

19. S ohľadom na vyššie uvedené považuje Dotknutá verejnosť za potrebné opätovne v stručnosti upriamiť pozornosť Úradu na najzávažnejšie nedostatky Zámeru, ktoré preukazujú jeho nesúlad s Prílohou č. 10 Zákona o EIA, ako aj jeho nedostatočnosť pre účely posúdenia potreby uskutočnenia hĺbkového posúdenia vplyvov na životné prostredie.3

20. Po prvé, Zámer nielenže hrubo ignoruje súčasný stav využitia územia, ale je s ním priam nezlučiteľný (kritérium II.1). Zámer vôbec nereflektuje, že Dotknuté pozemky a stavby dlhodobo slúžia a prinášajú úžitok obyvateľom priľahlých bytových domov, ktorí k nim majú historicky zakorenené užívacie oprávnenia. Realizáciou Zámeru by boli obyvatelia o tento úžitok nenávrátiteľne ukrátení, čo Zámer neoprávnene zamlčiava.

21. Po druhé, Zámer výrazne zasahuje do pohody života obyvateľov (kritérium I.6). Zámer v absolútnom rozpore so skutočnosťou uvádza, že jeho prevádzka nepredpokladá vplyvy na pohodu a kvalitu života v dotknutom území. Pravdou však je, že realizácia Zámeru na Dotknutých pozemkoch prakticky znemožní obyvateľom využiť ich na pôvodný účel (hospodárske pestovanie plodín) a rekreáciu (Dotknuté pozemky sa pretnú na polovicu a v jej druhej časti bude vedená cestná komunikácia v bezprostrednej blízkosti bytových domov). Uvedené platí aj napriek tomu, že Dotknuté pozemky, spôsob ich využívania a stavby, ktoré s týmto využívaním bezprostredne súvisia, dlhé desaťročia vytvárali a vytvárajú prirodzené podmienky a prostredie života okolitých obyvateľov.

22. Pre úplnosť uvádzame, že Dotknutá verejnosť si je vedomá, že oproti pôvodnému zámeru došlo v Doplňujúcej informácii k presunu niektorých objektov, ktoré sa mali nachádzať v blízkosti bytových domov. Táto skutočnosť však nijak nemení fakt, že Zámer naďalej porušuje práva Dotknutej verejnosti a odporuje Zákonu EIA. Naprieč záhradou naďalej bude prechádzať cestná komunikácia, chodníky a príslušné siete, čiže k závažnému zásahu do zložiek definovaných v Prílohe č. 10 Zákona o EIA aj napriek tejto zmene bezpochyby dôjde. Zmena zámeru nemá prakticky žiaden dopad na parametre prílohy č. 10 Zákona EIA a nemení aktuálny negatívny skutkový stav.

23. S ohľadom na vyššie uvedené je nutné, aby Zámer (minimálne) prešiel detailnejším posudzovaním vplyvov na životné prostredie. Vyššie uvedené skutočnosti sú tak zásadné, že je nepredstaviteľné, aby bol Zámer povolený bez jeho hlbšieho posudzovania, resp. aby bol vôbec povolený. Zároveň je Dotknutá verejnosť názoru, že predložený Zámer je v rozpore so Zákonom EIA a s prílohou č. 10 tohto zákona, a preto by mal byť ako celok odmietnutý.

V. VYJADRENIE K NIEKTORÝM TVRDENIAM NAVRHOVATEĽA

24. Záverom tohto vyjadrenia si Dotknutá verejnosť dovolí vyjadriť výhradu k citovo zafarbeným tvrdeniam, ktorými Navrhovateľ reaguje na jej vecné pripomienky k navrhovanému Zámeru.

25. Podstatnou súčasťou Reakcie Navrhovateľa sú totiž:

- rečnícke otázky („bod.č.49 nie je Vašou úlohou usmerňovať akreditovaného projektanta, alebo máte oprávnenie?“),
- falošné dichotómie („bod.č.53. Mohli sme postupovať ako pán Belačič na protiľahlých pozemkoch, nič nemusel odsúhlasovať ani pripomienkovať, niektoré rodinné domy na jeho bývalých pozemkoch sú väčšie ako naše štvorbytové domy.“), či
- ničím nepodložené tvrdenia („Súčasný stav nedôvodného obohatenia majiteľov bytovky nemôže pokračovať, nech zvážia, či je pre nich únosné platenie nájmu za 2000m2, alebo 1300m2 čo pri sume 20e/m2 za rok je minimum, predstavuje pri 1300m2-26000e/rok, 2000m2-40000e/rok V zmysle O.Z. máme nárok na vyplatenie nájmu dva roky nazad“).

26. Tieto tvrdenia sa snažia len odpútať pozornosť od podstaty zisťovacieho konania a žiadnym relevantným spôsobom nespochybňujú námietky, ktoré Dotknutá verejnosť vyjadrila vo svojom Stanovisku. Ohradzujeme sa voči takýmto vyjadreniam. Považujeme za nedôstojné, aby bol konajúci správny orgán v tomto konaní namiesto vecných vyjadrení zahlcovaný takýmito nedôstojnými tvrdeniami Navrhovateľa. Zvlášť považujeme za neprípustné, aby sa Navrhovateľ v liste adresovanom štátnemu orgánu vyhrážal Dotknutej verejnosti, alebo latentným spôsobom

znižoval odbornosť ich právneho zástupcu. Takáto forma komunikácie, žiaľ, vypovedá o skutočnom nastavení Navrhovateľa voči Dotknutej verejnosti, ku ktorej pristupuje hrubo a agresívne.

27. Zároveň týmto Navrhovateľa vyzývame, aby sa podobných vyjadrení s obdobným zmyslom v budúcnosti zdržal a namiesto toho sa radšej sústredil na preukazovanie dôvodnosti jeho Zámeru z pohľadu Zákona EIA, nakoľko doteraz tak nespravil, prečo Dotknutá verejnosť naďalej zotrváva v názore, že Zámer je protizákonný.

Stanovisko príslušného orgánu:
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.
Dňa 26.11.2021.na základe upovedomenia o podkladoch rozhodnutia pod č. OU-SC-OSZP-2021/008740-026-upovedomenie, č. záznamu 2021/0048531 zo dňa 18.11.2021 účastník konania bol nahliadnuť do spisu, kde i vykonal niektoré fotokópie z uvedeného spisu. Záznam o nahliadnutí je súčasťou spisu.
Záver

Okresný úrad Senec, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru. Prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice. Verejnosť bola informovaná o zámere spôsobom v mieste obvyklým.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní doručených stanovísk zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie toto rozhodnutie odôvodňuje aj aplikáciou princípu predbežnej opatrnosti v zmysle § 13 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, ktorý ustanovuje, že ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie má za to, že navrhovateľ ani s argumentačnou podporou v rámci doplňujúcich informácií dostatočne nepreukázal, že navrhovaná činnosť nemôže mať významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie.

Na základe vyššie uvedeného a aj vzhľadom k použitiu kritérií pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že navrhovaná činnosť môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie dotknutého územia v kumulácii s už existujúcimi činnosťami, ktoré sa v lokalite nachádzajú alebo sú plánované, preto Okresný úrad Senec, OSŽP považuje za nevyhnutné, aby bolo s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci. V otázke dlhodobého vplyvu na životné prostredie možno predpokladať, že prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde aj k nárastu využívania dotknutej dopravnej komunikácie, ktorý na seba viaže aj nárast emisií a hluk ako i vplyv na vodný režim územia a jeho nepriameho vplyvu na prvky územného systému ekologickej stability.

Príslušný orgán vychádzal z doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Navrhovanú činnosť požadovala posudzovať podľa zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť a niektoré oslovené orgány štátnej správy a samosprávy. Na základe argumentov a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách, miesta a povahu vykonávania navrhovanej činnosti, príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a vplyvy, ktoré budú kumulatívne negatívne ovplyvňovať jednotlivé zložky životného prostredia a kvalitu života ľudí a iné faktory životného prostredia budú podrobne vyhodnotené v správe o

hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorej rozsah bude určený v spolupráci s rezortným a povoľujúcim orgánom. Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení podložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí nadmerné zhoršenie faktorov životného prostredia.

Obavy vyjadrené v uvedených stanoviskách, vrátane možnej kumulácie vplyvov navrhovanej činnosti spolu s už existujúcimi či plánovanými činnosťami a s tým súvisiaci pravdepodobný negatívny vplyv na životné prostredie považuje Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie za opodstatnené a rozsah, charakter, veľkosť a komplexnosť predpokladaných negatívnych vplyvov považuje za nevyhnutné podrobne popísať a vyhodnotiť v súlade s ustanoveniami § 30 a zákona.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie zastáva názor, že je nevyhnutné preukázať a vyhodnotiť pravdepodobné vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti v podrobnosti, ktorú príslušný orgán následne určí na základe ustanovení § 30 zákona v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona o posudzovaní.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&sekcia=uradna-tabula#popis).
Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Príloha:
Rozdeľovník

Ing. Beáta Adameová
vedúca odboru

Doručuje sa

Build-Syt-Ing s. r. o., Konopná 192224, 932 01 Veľký Meder - Ižop, Slovenská republika
Obec Ivanka pri Dunaji, Moyzesova 57, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika
POLÁČEK & PARTNERS s. r. o., Hurbanovo nám. , 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
OZ Triblavina, Záhradnícka 792/3, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika
ODDO REAL, s.r.o., Vápenná 7, 821 04 Bratislava - Ružinov, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor dopravy, Nám slobody 6, 810 05 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia výstavby, Nám slobody 6, 810 05 Bratislava, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, ochrana prírody a krajiny, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, odpadové hospodárstvo, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, štátna vodná správa, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, ochrana ovzdušia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, cestná doprava a pozemné komunikácie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Dopravný úrad, divízia civilného letectva , Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava , Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, opravné prostriedky, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, ochrana prírody a krajiny, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ochrana prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 116/12, 812 66 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK Odštepný závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava, Slovenská republika
Národná diaľničná spoločnosť, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní - „Obytná zóna Ivanka pri Dunaji - lokalita pri Šúrskom kanáli"]
Identifikátor:	OU-SC-OSZP-2021/008740-0051133/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Beata Adameova
Oprávnenie:	1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Senec
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	02.12.2021 06:52:22
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	02.12.2021 06:52:31
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-SC-OSZP-2021/008740-0051133/2021	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Tomáš Grach
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Senec IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	02.12.2021
Podpis a pečiatka:	