

OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina



ROZHODNUTIE

ÚZEMNÝ PLÁN OBCE GBEĽANY, NÁVRH

Z Á V E R E Č N É S T A N O V I S K O

číslo: OU-ZA-OSZP3-2021/000766/ HnI

vydané Okresným úradom Žilina, odborom starostlivosti o životné prostredie podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

1. Názov

Obec Gbeľany

2. Identifikačné číslo

00321273

3. Adresa sídla

Urbárska 366/3, 013 02 Gbeľany

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Ing. Jozef Martinček

starosta obce

Obecný úrad, Urbárska 366/3, 013 02 Gbeľany

tel.: +421 915 891 556

e-mail: starosta@gbelany.eu

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STRATEGICKOM DOKUMENTE S CELOŠTÁTNYM DOSAHO

1. Názov

Územný plán obce Gbeľany, návrh

2. Charakter

Územný plán obce Gbeľany, návrh je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3. Hlavné ciele

Hlavným strategickým cieľom obce Gbeľany je vytvorenie podmienok pre zabezpečenie udržateľného rozvoja obce, čo znamená, že Gbeľany majú ambície byť sídlom, v ktorom sú permanentné zaistené predpoklady pre sústavnú optimalizáciu životných podmienok trvalo bývajúcего obyvateľstva ako i jeho návštevníkov s prihliadnutím na rešpektované prírodné a historické danosti prostredia obce.

Hlavné ciele v rozvoji územia obce odvodené od strategického cieľa:

- Obec má zostať vidieckym sídlom priemernej obecnej veľkosti i v zázemí osídlenia mesta Žilina so všetkým štandardom základnej sociálnej, občianskej a technickej vybavenosti,
- Obec má byť súčasťou sídelných zoskupení tuzemského i cezhraničného charakteru (Združenie /Mikroregión/ Terchovská dolina, MAS Terchovská dolina),
- Na území obce treba viac rozvíjať kultúrohistorickú dimenziu obce, ktorej „konzumentom“ bude nielen trvale bývajúce obyvateľstvo, ale aj návštevníci, turisti a rekreanti či prechodne bývajúci,
- Vytvoriť v obci viac pracovných príležitostí na podklade diverzifikovanej ekonomiky založenej aj na miestnych prírodných, materiálnych, historických a ľudských zdrojoch,
- Ochrana a zveľaďovať prírodné prostredie ako súčasť kvalitného životného prostredia a ako predpoklad pre primeraný rozvoj cestovného ruchu, turizmu, rekreácie,
- Rozvoj cestovného ruchu, rekreácie a turizmu koordinovať s okolím (región, susediace obce).

Urbanisticky to znamená, že primárnou funkciou územia obce zostane funkcia bývania v rodinných domoch, ku ktorej sa pridružia funkcia ochrany a dotvárania prírodného prostredia a funkcia priemyselnej výroby. Pozdvihnutie výrobnéj (priemyselnej) funkcie do primárnej polohy v konečnom dôsledku by malo byť o.i. zdrojom výraznejšej zamestnanosti a ekonomického profitu obce, podnikateľov, občanov. Rozvoj poľnohospodárskeho výrobného potenciálu neprekročí rámec sekundárneho postavenia tejto funkcie v nových podmienkach obce.

Pre ÚPN obce Gbeľany, návrh neboli stanovené žiadne varianty riešenia. ÚPN obce je nutné spracovať v rozsahu ustanovení platného stavebného zákona a súvisiacich predpisov o územnoplánovacích dokumentáciách.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu územnoplánovacej dokumentácie

ÚPN obce Gbeľany, návrh obsahuje všetky potrebné náležitosti v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a následných vykonávacích predpisov a poriadkov súčasnej platnej legislatívy, vrátane Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Dokument je členený na dve základné časti: textovú a grafickú.

I.: Textová časť:

A) Základné údaje

- a) Hlavné ciele riešenia a problémy, ktoré územný plán rieši
- b) Vyhodnotenie doterajšieho územného plánu obce
- c) Údaje o súlade riešenia so zadaním

B) RIEŠENIE ÚZEMNÉHO PLÁNU OBCE

- a) Vymedzenie a geografický opis riešeného územia
- b) Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí aktualizovaného ÚPN – VÚC Žilinského kraja
- c) Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce
- d) Záujmové územie obce a širšie vzťahy, začlenenie obce do systému osídlenia
- e) Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
- f) Návrh funkčného využitia územia obce
- g) Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby, rekreácie a cestovného ruchu
- h) Vymedzenie zastavaného územia obce Gbeľany
- i) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov
- j) Návrh na riešenie záujmov civilnej ochrany, obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami
- k) Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability a ekostabilizačných opatrení
- l) Návrh verejného dopravného a technického vybavenie
- m) Doprava
- n) Vodné hospodárstvo
- o) Energetika
- p) Zásobovanie elektrickou energiou
- q) Zásobovanie teplom
- r) Zásobovanie plynom
- s) Elektronické komunikačné siete a pošta
- t) Koncepcia starostlivosti o životné prostredie
- u) Vymedzenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
- v) Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu
- w) Návrh budúceho možného použitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy na stavebné a iné zámery
- x) Hodnotenie navrhovaného riešenia
- y) Návrh záväznej časti
- z) Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorovo homogénne jednotky

- aa) Prípustné, obmedzujúce, vylučujúce podmienky na využitie jednotlivých plôch, na intenzitu ich využitia, regulácia využitia plôch
- bb) Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia
- cc) Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia
- dd) Zásady a regulatívy zachovania kultúrohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene
- ee) Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
- ff) Vymedzenie zastavaného územia obce
- gg) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov
- hh) Plochy na verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a sčel'ovania pozemkov, na asanáciu a na chránené časti krajiny
- ii) Územia vyžadujúce si zvýšenú ochranu
- jj) Určenie, pre ktoré časti obce je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny
- kk) Zoznam verejnoprospešných stavieb
- ll) Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb

C) DOPLŇUJÚCE ÚDAJE

D) DOKLADOVÁ ČASŤ

II.: Grafická časť:

1. Výkres širších vzťahov	M 1 : 50 000
2. Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a ochrany prírody	M 1 : 10 000
3. Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES	M 1 : 10 000
4. Výkres verejného dopravného vybavenia	M 1 : 10 000
5. Výkres verejného technického vybavenia, vodné hospodárstvo	M 1 : 10 000
6. Výkres verejného technického vybavenia, energetika	M 1 : 10 000
6. Výkres vyhodnotenia dôsledkov staveb. zámerov a iných návrhov na PP a LP	M 1 : 10 000
7. Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkč. využívania územia	M 1 : 2 000
8. Výkres verejného dopravného vybavenia	M 1 : 2 000
9. Výkres verejného technického vybavenia, vodné hospodárstvo	M 1 : 2 000
10. Výkres verejného technického vybavenia, energetika	M 1 : 2 000
11. Výkres vyhodnotenia dôsledkov stav. zámerov a iných návrhov na PP A LP	M 1 : 2 000

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

- Koncepcia územného rozvoja Slovenska 2001,
- Zmeny a doplnky č.4 ÚPN VÚC Žilinského kraja (Ing. arch. M. Pivarči)
- Akčný plán programu rozvoja obce Gbeľany
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mikroregiónu Terchovská dolina, 2010

III. OPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY A POSUDZOVANIA

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) je

„Územný plán obce Gbeľany, návrh" (ďalej len návrh ÚPN) strategickým dokumentom územnoplánovacej dokumentácie.

Cieľom procesu SEA v prípade predmetného dokumentu bolo zahrnúť do rozhodovacieho procesu na lokálnej úrovni výsledky posudzovania dopadov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie ľudí, založeného na výsledkoch hodnotiacej správy aj so zohľadnením stanovísk dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti.

V súlade s uvedenými požiadavkami strategické environmentálne posudzovanie začalo súbežne so spracovaním návrhu strategického dokumentu (SD).

Proces oboznamovania sa so strategickým dokumentom začal pre verejnosť a iné zainteresované subjekty vypracovaním a zverejnením Oznámenia o strategickom dokumente, v súlade s požiadavkou § 7 a 17 zákona. Oznámenie o strategickom dokumente územnoplánovacej dokumentácie bolo vypracované podľa § 5 ods. 5 a prílohy č. 2 zákona EIA a obsahovalo základné údaje o ÚPN obce Gbeľany, návrh.

Na OÚ Žilina bolo oznámenie doručené listom z 13. 04. 2017 a zverejnené bolo na webovom sídle MŽP SR www.enviportal.sk.

OÚ Žilina súčasne so zverejnením dokumentu oznámilo verejnosti, že stanoviská k Oznámeniu je možné predkladať **do 15 dní** odo dňa zverejnenia tejto informácie.

Nasledovala fáza stanovovania rozsahu hodnotenia, v rámci ktorej boli vyhodnotené všetky pripomienky dotknutých orgánov a verejnosti, ktoré boli doručené k Oznámeniu.

Na základe ich vyhodnotenia OÚ Žilina, OSŽP vypracoval návrh Rozsahu hodnotenia, ktorý bol prerokovaný a schválený dňa 11. 01. 2018. Rozsah hodnotenia strategického dokumentu územnoplánovacej dokumentácie bol vydaný na OÚ Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pod číslom OÚ-ZA-OSŽP3-2018/005252-005/Hnl zo dňa 12. 01. 2018.

V stanovenej lehote boli k predloženému rozsahu hodnotenia doložené stanoviská OR HaZZ v Žiline, OBÚ v Prievidzi, OÚ Žilina, PLO, ktoré nevzniesli k predloženému rozsahu žiadne pripomienky. Ďalej bolo doručené stanovisko MŽP SR, sekcie geológie a prírodných zdrojov a na obec Gbeľany bolo doručené stanovisko organizácie TECHNOALPIN EAST EUROPE s.r.o. Žilina, ktoré obec Gbeľany zaslala na príslušný orgán e-mailom dňa 01. 02. 2018.

MŽP SR, sekcie geológie a prírodných zdrojov vo svojom stanovisku č. 2093/2018-5.3 4747/2018 zo dňa 24. 1. 2018 požaduje doplniť do špecifických požiadaviek ďalší bod:

- nízke a stredné radónové riziko
- v odseku 2.2.3. zdôrazniť výskyt aktívnych svahových deformácií.

Spoločnosť TECHNOALPIN EAST EUROPE s.r.o. Žilina vo svojom stanovisku zo dňa 29. 1. 2018 predkladá pripomienky k samotnému návrhu strategického dokumentu ÚPN-O Gbeľany, nie k návrhu Rozsahu hodnotenia.

Príslušný orgán vo svojom liste č. OU-ZA-OSŽP3-2018/005252-006/Hnl zo dňa 01. 03. 2018 napísal, že rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti je platný v plnom rozsahu, ako bol doručený listom č. OU-ZA-OSŽP3-2018/005252-005/Hnl zo dňa 12. 01. 2018 a zároveň pri vypracovaní správy o hodnotení sa treba zaoberať aj pripomienkami MŽP SR a verejnosti.

V zmysle rozsahu hodnotenia zabezpečila obec Gbeľany vypracovanie správy o hodnotení (podľa § 17 ods. 6). V zmysle rozsahu hodnotenia bol pre správu o hodnotení určený okrem nulového variantu aj variant uvedený v oznámení.

Spracovanie správy o hodnotení (ďalej aj správy) v zmysle štruktúry požadovanej prílohou č. 4 zákona EIA malo zahŕňať predovšetkým:

- Posúdenie súčasného stavu relevantných oblastí, ich trendov a vývoja v prípade, ak by sa ciele a opatrenia strategického plánu nerealizovali;
- Posúdenie cieľov ÚPN vo vzťahu k iným nadradeným strategickým dokumentom;
- Posúdenie významných účinkov ÚPN na životné prostredie vrátane zdravia;
- Posúdenie kumulatívnych vplyvov strategického dokumentu;
- Návrh opatrení na zmiernenie vplyvov;
- Odporúčenie a výber najvhodnejšieho variantu ÚPN.

V rámci jednotlivých tematických okruhov boli rozpracované aj špecifické požiadavky Rozsahu hodnotenia. Spôsob ich zohľadnenia je sčasti zapracovaný v jednotlivých častiach správy o hodnotení. Správa o hodnotení spoločne so strategickým dokumentom „Územný plán obce Gbeľany, návrh“ boli obcou Gbeľany doručené dňa 23. 10. 2019 na príslušný orgán OÚ Žilina. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-ZA-OSŽP3-2019/001746-007/Hnl zo dňa 25. 10. 2019 HO ROZPOSLAL dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

Výsledok posúdenia bol uvedený v správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie (Slovenská agentúra životného prostredia, Banská Bystrica október 2019) a zverejnený na webovom sídle www.enviroportal.sk a na obecnom webovom sídle www.gbelany.eu.

V stanovenom termíne bolo na Okresný úrad Žilina, OSZP3 doručených 24 písomných stanovísk dotknutých orgánov k správe o hodnotení, z toho 7 stanovísk bolo zo strany verejnosti z obce Gbeľany, resp. vlastníkov väčších pozemkov a 5 z dotknutých obcí.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu s lokálnym dosahom sa uskutočnilo dňa 20. 11. 2019. v priestoroch Kultúrneho domu v Gbeľanoch. Záznam z verejného prerokovania bol vyhotovený dňa 20. 11. 2019.

Jednou z posledných fáz procesu posudzovania bolo určenie spracovateľa odborného posudku. OU Žilina, OSŽP podľa § 13 ods. 4 určilo spracovateľa odborného posudku listom č.j. OU-ZA-OSZP3-2019/001746-009/Hnl zo dňa 13. 12. 2019, doručeného dňa 13. 12. 2019. Vypracovaním posudku bol poverený Mgr. Peter Hujo, Tulská 24, 010 08 Žilina.

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Obecné zastupiteľstvo obce Gbeľany

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Všeobecne záväzné nariadenie (VZN) obce Gbeľany.

4. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení strategického dokumentu (ďalej len „správa“) predložil obstarávateľ podľa § 9 ods. 6 zákona EIA spolu s návrhom na OÚ Žilina, OSŽP dňa 23. 10. 2019 v dohodnutom počte listinných vyhotovení a na elektronickom nosiči dát. Správu vypracovala Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica v októbri 2019. Správnosť a úplnosť údajov potvrdil svojím podpisom starosta obce Ing. Jozef Martinček.

Správu a návrh zverejnil OÚ Žilina - OSŽP podľa § 10 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR a doručil na zaujatie stanoviska podľa § 10 ods. 3 zákona EIA dotknutým orgánom a dotknutým obciam do 21 dní od jej doručenia, resp. zverejnenia pre verejnosť.

5. Posúdenie správy o hodnotení

OU OSŽP Žilina podľa § 13 ods. 4 určilo spracovateľa odborného posudku listom č.j. OU-ZA-OSZP3-2019/001746-009/Hnl zo dňa 13. 12. 2019, doručeného dňa 13. 12. 2019. Vypracovaním posudku bol poverený Mgr. Peter Hujo, Tulská 24, 010 08 Žilina. Predĺženie lehoty na vypracovanie odborného posudku bolo listom č. č.j. OU-ZA-OSZP3-2020/001082-010/Hnl zo dňa 13. 01. 2020.

Odborný posudok bol vypracovaný podľa § 13 ods. 8 zákona EIA. Súčasťou odborného posudku bol aj návrh záverečného stanoviska príslušného orgánu podľa § 13 ods. 9 a § 14 zákona EIA. Odborný posudok s návrhom záverečného stanoviska bol doručený na OÚ Žilina – OSŽP dňa 26. 03. 2020.

Spracovateľ odborného posudku uviedol:

Predložená správa o hodnotení obsahuje 90 strán textu.

Správa o hodnotení bola spracovaná v hlavných bodoch štruktúry stanovenej prílohou č. 5 zákona EIA a jej obsah a štruktúra sú totožné s exaktne definovanými požiadavkami v zákone. Rovnako možno konštatovať, že sa správa zaoberala požiadavkami určenými v rozsahu hodnotenia.

Po formálnej stránke správa o hodnotení je spracovaná prehľadne, k textovému popisu sú pripojené tabuľkové prehľady, absentuje prepojenie relevantných informácií s grafickými výstupmi. Najmä laická verejnosť môže mať ťažkosti pri pochopení územných súvislostí iba z textu. Autor správy o hodnotení pri spracovaní vychádzal nielen z dostupných podkladov a dokumentácií, ale aj z vlastných terénnych prieskumov.

Nižšie je uvedený komentár k vyhodnoteniu úplnosti zistení k jednotlivým častiam správy o hodnotení.

Časť A, kapitola I. Základné údaje o obstarávateľovi

Kapitola obsahuje údaje, kde je možné uplatniť požiadavky na informácie o strategickom dokumente, nechýbajú ani telefonické aj e-mailové kontakty.

Časť A, kapitola II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii

Kapitola obsahuje všetky požadované informácie o strategickom dokumente v prehľadnej forme bez zbytočného textu.

Časť B, kapitola I Údaje o vstupoch

Kapitola je spracovaná v rozsahu požadovanom prílohou č. 5 zákona EIA. a vychádza z návrhov ÚPN obce Gbeľany. Obsahuje nároky na pôdu, pitnú a úžitkovú vodu s uvedením

zdroja, energetické zdroje, dopravu a inú infraštruktúru, vždy aj so zhodnotením súčasného stavu štruktúry infraštruktúry v obci, čo dáva veľmi dobrý základ pre výslednú predstavu o navrhovaných zámeroch v budúcnosti. Nároky sú popísané pre navrhované zmeny vo funkčnom využití územia, aj s konkrétnou kvantifikáciou bilancie potrieb a približných časových výhľadov. Samozrejme tieto údaje je potrebné brať ako rámcové, konkrétne bilancie budú jasné pri návrhu konkrétnych projektov.

Podrobne a veľmi konkrétne je spracovaná kapitola B.I.1 Pôda, kde je charakterizovaný záber pôdy pre jednotlivé navrhované funkčné plochy. V úvode je prezentovaný súčasný stav pre katastrálne územie s uvedením bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek.

Ochraň pôdných zdrojov podliehajú pôdy zaradené podľa kódu BPEJ do skupiny kvality 1 – 4. Takéto pôdy sa v území nevyskytujú. Nariadením vlády SR č. 58/2013 z 13. marca 2013 o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy sa niektoré pôdy preradili do zoznamu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy. Záber týchto pôd je pri navrhovaných plochách osobitne zvýraznený. Pri prehľade záberu poľnohospodárskych pôd pre navrhované lokality absentuje odkaz na mapový podklad, aby čitateľ mohol lokality aj zidentifikovať. Celkovo je však kapitola spracovaná na vysokej úrovni a aj nezainteresovanému čitateľovi uľahčuje orientáciu v navrhovaných zmenách v území.

V podobnej forme sú spracované aj ostatné kapitoly B.I., t.j. východiskom je vždy analýza súčasného stavu, z ktorej vychádzajú nároky jednotlivých potrieb pre navrhované lokality. Je cenné, že porovnanie oboch stavov je porovnané prehľadne v tabuľkovej forme.

Časť B, kapitola I Údaje o výstupoch

Kapitola obsahuje všeobecný popis priamych vplyvov územných návrhov, so základnou údajovou bázou zo súčasného stavu v oblasti kvality ovzdušia, produkcie odpadových vôd, odpadového hospodárstva, hluku, vibrácií, žiarenia a iných fyzikálnych polí, od ktorej možno vyhodnotiť predpokladané priame vplyvy navrhovaných zmien v území. V podmienkach obce Gbeľany je hlavným problémom, okrem výskytu líniových dopravných zdrojov hluku, blízkosť prevádzkového hluku z priemyselných podnikov, ako aj neuspokojivý stav odkanalizovania, a to zvlášť dažďových vôd. V obci Gbeľany sú vybudované lokálne systémy odvádzania dažďovej vody z povrchového odtoku. Prvý leží v časti obce južne od cesty č. II/583, druhý systém odvádzá dažďové vody z IBV Hrby. Obidva systémy nepracujú spoľahlivo. Prvý odvádzá vody do podzemných vsakovacích objektov, ktoré nie sú vhodne nadimenzované. V prípade väčšej výdatných zrážok dochádza k ich zahlteniu a nadbytočná dažďová voda zatápa príľahlú zástavbu. Druhý systém je nedobudovaný. Mal byť zaústnený do zatrubneného bezmenného vodného toku/kanála pri priemyselnom parku, avšak pretlak popod cestu a prepoj na tento vodný tok nebol zrealizovaný. Teraz je systém vybudovaný tak, že odvádzá dažďové vody z povrchového odtoku z objektov a komunikácii v IBV Hrby cez vybudovaný odlučovač ropných látok na povrch terénu pri št. ceste č. II/583 do najnižšie miesta cestného rigola, odkiaľ vody nemajú možnosť odtekať a zatápajú okolitú zástavbu. Pokiaľ sa nedobuduje prepoj do bezmenného toku popod cestu, budú problémy pretrvávať. Spôsob riešenia odvedenia dažďových vôd dotknutého územia je preto jeden z hlavných faktorov, ktorý bude ovplyvňovať ďalší rozvoj obce Gbeľany.

Zdrojom hluku v posudzovanom území je predovšetkým automobilová doprava na ceste II/583 a železničná doprava na trati Žilina - Vrútky. Na celkovej hlukovej situácii územia sa menšou mierou podieľajú aj stacionárne zdroje hluku priemyselného komplexu KIA - MOBIS a prevádzka závodu Dolvap. V súvislosti so sprevádzkovaním preložky cesty II/583 a nárastom intenzity dopravy po spustení prevádzky v závodoch KIA Motors, Mobis a Hysco sa

zvýšila hluková záťaž. Na ochranu obce Gbeľany pred účinkami hluku bol medzi okrajom obce a prepojovacou komunikáciou v súvislosti s výstavbou automobilky vybudovaný zemný val, ktorý poskytuje účinnú akustickú ochranu obce. Ochranný protihlukový zemný val je doplnený izolačnou zeleňou, ktorá po dosiahnutí vzrastlého stavu ešte viac zlepší ochranu obce pred hlukovou záťažou.

Časť C Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na ŽP vrátane zdravia

Časť C Kapitola I. Vymedzenie hraníc dotknutého prostredia

Územie je jasne definované lokalitami, ktorých sa ÚPN-O Gbeľany týka, z hľadiska širších väzieb sú vhodne doplnené aj susedné dotknuté obce.

Časť C Kapitola II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia

Prístup k spracovaniu tejto kapitoly je vhodný, nakoľko pri hodnotení mnohých strategických dokumentov býva analýza súčasného stavu životného prostredia ideálnym prostriedkom na získanie čo najväčšieho množstva strán do správy o hodnotení a na vlastný príspevok autorov k danému posudzovaniu väčšinou zostáva pár strán textu. V konečnom dôsledku takýto prístup vedie k tomu, že podkapitoly venované jednotlivým zložkám životného prostredia majú encyklopedický charakter a vo väčšine nemajú popisy jednotlivých zložiek praktickejší význam pre kontext celej práce. Spracovateľ SoH vychádzal predovšetkým z dostupných podkladov, ktoré boli spracované pre potreby ÚPN-O Gbeľany.

V prípade správy o hodnotení k ÚPN obce Gbeľany, návrh je to iné, analýza predstavuje skutočný podklad pre vlastné posúdenie danej problematiky. Na jednej strane je to výborný východiskový podklad k hodnoteniu vplyvov a na strane druhej, dávajú informácie tu uvedené veľmi dobrú predstavu o situácii v tej ktorej oblasti životného prostredia v obci Gbeľany. Hlavnou devízou tejto kapitoly je jej vypovedacia schopnosť týkajúca sa vyslovene oboch katastrálnych území obce bez zbytočného popisu širšieho územia, ktoré nesúvisí s predmetom posudzovania.

Z technického hľadiska v celej kapitole absentuje zdroj informácií (napr. údaje o klimatických pomeroch, vodných pomeroch) a chýba takisto prepojenie jednotlivých kapitol s grafickými výkresmi.

Menším nedostatkom v kapitole C.II.2 Klimatické pomery, kde sú uvedené základné charakteristiky, ale bez udania zdroja údajov a ich časový interval pozorovania, čo v kontexte s klimatickými zmenami, ktoré sú dokázateľne preukázané v posledných 2 dekádach nevyznieva presvedčivo.

Z kontextu ďalších kapitol vyplýva, že uvedené analýzy predstavovali základné podklady pre stanovovanie environmentálnych cieľov a identifikovanie konkrétnych vplyvov na životné prostredie.

V podkapitole C.II.13 *Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov*, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického dokumentu, spracovateľ analyzuje aktuálnu situáciu, týkajúcu sa hlavných negatívnych faktorov pôsobiacich na životné prostredie. Spracovateľ zvolil prehľadnú tabuľkovú formu pre jednotlivé zložky prírodného prostredia, resp. životného prostredia.

Súčasným dominantným environmentálnym problémom obce je možno zhodnotiť nasledovne:

- existencia potenciálnych a stabilizovaných zosuvov v blízkosti zástavby
- nedostatočné kapacity a technické riešenia odvádzania dažďových vôd
- riziko zaplavovania časti zastavaného územia z dôvodu nedostatočného odvádzania dažďových vôd
- ohrozenie kvality vody vo vodárenskom zdroji Gbeľany
- zhoršená kvalita ovzdušia

Ďalšie environmentálne problémy súvisiace s nevhodným hospodárením v krajine:

- likvidácia brehových porastov, nevhodné úpravy brehov, regulácie
- erózia pôdy, zastavanie ornej pôdy,
- sukcesia vegetácie na TTP,
- nevhodné hospodárenie v lesoch,
- šírenie invázných druhov rastlín,
- nerešpektovanie miestnych koridorov zelene,
- obmedzovanie migračných koridorov zveri,
- záber kvalitnej pôdy na výstavbu,
- erózia lesných ciest a pôdy počas ťažby dreva,

Významné spoločenské investície a budovanie priemyselných parkov v bezprostrednej blízkosti obytnej zóny obce, v jej katastrálnom a záujmovom území, popri výraznom priestorovom obmedzení prírodného a životného prostredia obce, prinesie predovšetkým značné narušenie ekologickej stability so značným zvýšením vplyvu negatívnych činiteľov (hluk, prašnosť, exhaláty, zníženie zelene). Obec Gbeľany sa parametrami ekologickej stability a kvality životného prostredia zaradi medzi obce s výrazným environmentálnym dlhom. Riešenie tejto situácie si vyžiada vytvorenie ekologického partnerstva s potenciálnymi znečisťovateľmi životného prostredia a spoluúčasť investorov a prevádzkovateľov na znižovaní negatívnych vplyvov, alebo iných peňažných resp. nepeňažných náhradách vznikajúceho environmentálneho dlhu.

Vyššie uvedené problémy sa v súčasnosti prejavujú v zhoršovaní kvality životného prostredia obce. Predstavujú však potenciálne riziko zníženia kvality životného prostredia obce, na ktoré reaguje strategický dokument ÚPN obce Gbeľany určením príslušných regulatívov, ktoré je potrebné implementovať do prípravy projektov a uskutočnenia stavieb konkrétnych činností, ktoré môžu mať pozitívny vplyv na životné prostredie obce vrátane vplyvu na zdravie obyvateľov obce.

Identifikáciou vplyvov návrhov ÚPN obce Gbeľany, návrh sa zaoberá Kapitola C.III. Zhodnotenie predpokladaných vplyvov ÚPD na ŽP vrátane zdravia a odhad ich významnosti.

Jedná sa o jednu z nosných kapitol správy o hodnotení, ktorá by mala zhodnotiť či navrhované zámery v ÚPN obce sú environmentálne realizovateľné a za akých podmienok.

Z významných návrhov, ktoré deklaruje návrh riešenia územného plánu obce Gbeľany, návrh a ktoré sa o.i. prejavia i v plošnom resp. líniovom zábere územia, patria návrhy:

- plochy bývania,
- plochy rekreácie a cestovného ruchu,
- plochy športu,
- plochy výroby a izolačnej zelene,
- plochy verejnej zelene,
- napojenie na preložku cesty I/18,

- miestne a účelové komunikácie,
- plochy verejného dopravného vybavenia
- ekostabilizačné plochy,
- plochy technického vybavenia územia (riešenie odkanalizovania)

Vplyvy na jednotlivé zložky ŽP vrátane zdravia sú spracované najmä vo všeobecnej rovine a na úrovni poznania jednotlivých návrhov. Z hľadiska návrhových plôch v rámci obce sú identifikované hlavné negatívne vplyvy na životné prostredie, ako aj životné podmienky obyvateľov, ale zároveň identifikuje nesporné pozitívne vplyvy, ktoré vyplývajú navrhovaných opatrení. Pri identifikácii hlavných vplyvov je dôležitá skutočnosť, že v súčasnosti je katastrálne územie Gbelian s výnimkou severnej časti značne zaťažené. Jednotlivé návrhy nových funkčných plôch, resp. úprava jestvujúcich so sebou prináša analogické problémy ako v súčasnosti, zároveň na kvalitatívne inej úrovni, ktoré pri dodržaní navrhovaných opatrení môže výrazne zlepšiť podmienky pre život obyvateľov v obci.

Kumulácia potenciálnych environmentálnych problémov sa v návrhu ÚPN obce Gbeľany sústreďuje do okolia cesty II/583A, železničnej trate a navrhovanej preložky cesty I/18, kde sú navrhované rozsiahle plochy výroby a technickej vybavenosti. Už v súčasnosti je obec Gbeľany atakovaná negatívnymi vplyvmi prevádzkami automobilového priemyslu hlukom z cestnej a železničnej dopravy, preto je v regulatívoch ÚPN dôležité presadzovať výrobné prevádzky s vyššou pridanou hodnotou s minimálnym negatívnym vplyvom na životné prostredie s dôrazom na ochranu kvality vody vo vodárenskom zdroji Gbeľany, resp. Teplička nad Váhom.

Z ostatných návrhov možno k významným spomenúť vyriešenie nedostatočného odvádzania dažďových vôd tak, aby sa zamedzilo zatápaniu časti zastavaného územia.

Dokumentácia ÚPN obce Gbeľany, návrh je vypracovaná v súlade s § 2 ods.1 písm. g) zákona č.50/1976 Zb. (stavebný zákon), ktorý stanovuje, že územné plánovanie „určuje zásady využívania prírodných zdrojov, podmienok územia a celého životného prostredia, aby sa činnosťami v ňom neprekročilo únosné zaťaženie územia, aby sa vytvárala a udržiavala ekologická stabilita krajiny“.

Ostatné navrhované zmeny vo funkčných plochách, činnostiach a stavbách infraštruktúry obsiahnutých v ÚPN obce budú mať určitý vplyv na životné prostredie, avšak na úrovni informácií, ktoré poskytuje ÚPN, nie je predpoklad ich významného negatívneho vplyvu na životné prostredie obce a jej širšieho okolia. Regulácia činností a stavieb realizovaných v budúcnosti podľa návrhu ÚPN obce Gbeľany musí byť v takom rozsahu, aby zabezpečila minimalizáciu vplyvov na životné prostredia, musí byť zabezpečená dodržaním ustanovení ostatných právnych predpisov uplatňujúcich sa v ochrane a tvorbe životného prostredia.

Časť C Kapitola IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie

Kapitola vychádza z návrhov zásad a regulatív uvedených v strategickom dokumente ÚPN obce Gbeľany, návrh a dotýkajú sa viacerých oblastí a tematických okruhov, vychádzajúcich z povahy a potrieb riešeného územia. Vplyv niektorých opatrení nie je zanedbateľný a má tendenciu posúvať kvalitu životného prostredia obyvateľstva smerom k jej zlepšeniu. Komplex opatrení, koncipovaných v záväznej časti územno-plánovacej dokumentácie, by mal byť prínosom pre životné prostredie, vrátane prínosu pre obyvateľstvo riešeného územia, jeho návštevníkov a tiež pre ochranu a tvorbu životného prostredia.

Kapitola obsahuje rozsiahly zoznam opatrení konkrétneho aj všeobecného charakteru, ktoré sú tematicky rozdelené do nasledovných okruhov:

- návrh opatrení na ochranu pôd
- návrh opatrení na ochranu vôd
- návrh opatrení pre zachovanie kultúrohistorických hodnôt
- návrh opatrení na ochranu prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane prvkov zelene
- návrh opatrení na elimináciu prípadne obmedzenie stresových prvkov
- návrh opatrení pre nakladanie s odpadmi
- návrh opatrení na zmiernenie účinkov hluku

Nedostatkom kapitoly je skutočnosť, že neobsahuje opatrenia, ktoré odporúča do záväznej časti návrhu ÚPN-O Gbeľany. Vyššie uvedené okruhy opatrení je vhodné zaradiť do smernej časti ÚPN. Vzhľadom na akútny problém vplyvu vyplývajúceho z klimatických zmien, v návrhu opatrení absentujú opatrenia na zmiernenie vplyvu klimatických zmien, v návrhu ÚPN sú uvedené aspoň rámcovo.

Časť C Kapitola V. Porovnanie variantov

V zmysle vydaného rozsahu hodnotenia nevyplývala požiadavka na variantné riešenie správy o hodnotení. Strategický dokument ÚPN obce Gbeľany, návrh bol spracovaný iba v jednom variante. Prirodzene existuje tzv. „nulový variant“, ktorý predstavuje súčasný stav bez pôsobenia vplyvov zmien územno-plánovacej dokumentácie.

V prípade, že by sa strategický dokument „ÚPN obce Gbeľany, návrh“ neobstarával, prípadne nebol schvaľujúcim orgánom schválený, územný rozvoj obce Gbeľany by sa riadil podľa záväznej časti ÚPN obce Gbeľany z roku 1993, čo je neprijateľný stav, nakoľko táto územnoplánovacia dokumentácia je tematicky aj morálne zastaraná a nekorešponduje so súčasnými územnými trendmi.

Jeho sedem zmien a doplnkov riešili iba parciálne územné návrhy, ktoré súviseli predovšetkým s umiestnením automobilového priemyslu. Z uvedeného je zrejmé, že rozhodujúcim dôvodom pre obstaranie územného plánu obce Gbeľany je absencia aktuálneho zodpovedajúceho základného územnoplánovacieho nástroja pre sústavné, komplexné a dlhodobé riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania celého územia obce Gbeľany v zmysle zvoleného cieľa, v súlade s princípmi udržateľného rozvoja.

Časť C Kapitoly VI. a VII. tiež spĺňajú štandardným spôsobom náležitosti vyžadované zákonom EIA a podrobnejšie sú vyhodnotené v ďalších častiach odborného posudku.

Časť C Kapitola VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie

Záverečné zhrnutie stručne sumarizuje posudzovanú problematiku a je spracované primerane k rozsahu správy o hodnotení a strategického dokumentu ÚPD. Podľa zvyklostí je súčasťou tejto kapitoly spôsob zapracovania špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia do správy o hodnotení. V uvedenej kapitole sú špecifické požiadavky uvedené, ale bez komentára spracovateľa SoH. Vyhodnotenie plnenia špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia je prezentované v kapitole III.14. V skutočnosti sa jedná o vyhodnotenie pripomienok dotknutých orgánov a verejnosti k Oznámeniu o strategickom dokumente, ale nie k špecifickým požiadavkám rozsahu hodnotenia.

Časť C Kapitoly IX a X. Kapitoly sú spracované v zmysle požiadaviek prílohy č. 5 na spracovanie správy o hodnotení ÚPD. V kapitole C.IX. absentuje meno aspoň zodpovedného riešiteľa správy o hodnotení.

Predložená správa o hodnotení zodpovedá požiadavkám a štruktúre uvedených v prílohe č. 5a zákona EIA, v niektorých oblastiach je nadštandardne spracovaná a poskytuje dostatočné informácie pre ďalší schvaľovací proces ÚPN. Zároveň je potrebné brať do úvahy fakt, že jednotlivé návrhy ÚPN obce Gbeľany, návrh sú spracované na úrovni zodpovedajúcej územnoplánovacej dokumentácie.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

V zmysle § 35 zákona boli do termínu spracovania posudku a návrhu záverečného stanoviska doručené na Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, nižšie uvedené písomné stanoviská:

- 1. Obec Nededza, Hlavná 1/1, 013 02 Nededza** listom č. 473-004/2019 zo dňa 12. 11. 2019 súhlasí bez pripomienok.
Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie
- 2. Obec Mojš, Obecný úrad Mojš, Mojš 147, 010 01 Žilina** listom zo dňa 06. 11. 2019/812 bez pripomienok.
Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie.
- 3. Obec Lysica, 013 05 Lysica** listom č. OcÚ/258/2019 zo dňa 11. 11. 2019 bez pripomienok
Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie.
- 4. Obec Horný Vadičov, Horný Vadičov 160, 023 45 Horný Vadičov** listom č. OcÚ 890/2019-003 zo dňa 19. 11. 2019 v súhlasí bez pripomienok.
Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie.
- 5. Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina** listom č. 18531/2019-60181/2019-OŽP-KLM zo dňa 19. 11. 2019 súhlasí bez pripomienok.
Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie.
- 6. Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia podnikateľského prostredia a inovácií, odbor podnikateľského prostredia, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212** listom č. 23559/2019-3420-68304 zo dňa 27. 11. 2019 k predmetnej správe o hodnotení neuplatňuje žiadne pripomienky.
Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie.
- 7. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava** listom č. 3869/2019-5.3 60527/2019 zo dňa 18. 11. 2019 upozorňuje na nasledovné skutočnosti:
 - a) V katastrálnom území obce Gbeľany sú evidované dve odvezené skládky, jedna upravená skládka a jedna opustená skládka bez prekrytia tak, ako sú zobrazené na priloženej mape.Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie, bude sa postupovať v zmysle zákona 79/2015 Z.z. o odpadoch.

- b) V predmetnom území je na základe výpisu z IS environmentálnych zát'aží evidovaná nasledovná environmentálna zát'až:

Identifikátor EZ: SK/EZ/ZA1054

Názov EZ: ZA(005)/Gbelaňany – neriadená skládka TKO

Názov lokality: neriadená skládka TKO

Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu

Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35-6)

Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna zát'až

Pravdepodobná environmentálna zát'až v území môže negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia.

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa, uvedená environmentálna zát'až bola analyzovaná v SoH.

- c) V predmetnom území sú evidované svahové deformácie (zosuvné územia) tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa §12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii. Orgány územného plánovania sú podľa §20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác.

Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia nestabilných území pre stavebné účely.

Vyjadrenie k pripomienke: V lokalite Priedanky bol vykonaný inžiniersko-geologický prieskum (Š. Hudec, 2006), ktorý bol zohľadnený v dokumentácii „Gbelaňany IBV Priedanky Sanačné a stabilizujúce úpravy" Doc. Ing. Marián Drusa, PhD., 2006). Pre danú lokalitu je potrebné vypracovať územný plán zóny, kde bude posúdená vhodnosť únosnosť územia plánovanou výstavbou.

- d) Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika tak, ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Vyjadrenie k pripomienke: Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia. Stavebné materiály na trhu musia spĺňať normou stanovené limity vyžarovania radónu a ďalších prírodných rádionuklidov.

- e) Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>

Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie, v k.ú. obce Gbelaňany nie sú informácie o výskyte geotermálnej energie.

Podľa §20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje nasledovné riziká stavebného využitia územia:

- a) výskyt aktívnych, potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom svahových deformácií je

potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely,

- b) stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ/ SR 98/2018 Z.z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa.

- 8. Ministerstvo vnútra SR, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina, listom č. ORHZ-ZA2-2018/001037-001 zo dňa 5. 12. 2019** kde z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie.

- 9. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie a rozvoja, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15, P.O. BOX 100, Inštitút dopravnej politiky listom č. 32141/2019/IDP/90993 zo dňa 18. 11. 2019** nepožaduje posudzovanie strategického dokumentu za rešpektovania uvedených pripomienok:

- a) predmetný strategický dokument spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN VÚC Žilinského samosprávneho kraja

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa, strategický dokument uvedenú požiadavku rešpektuje.

- b) rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa.

- c) rešpektovať pripravované stavby dopravnej infraštruktúry a ich trasovanie

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa.

- d) dodržať ochranné pásma dráh v zmysle zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa.

- e) v predmetnom návrhu žiadame opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísiel grafikonových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky. Správne by mala byť uvedená trať č. 106, (viď internetovú stránku pre podrobnejšie rozdelenie <http://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky-tratovych-pomerov/>);

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa, v návrhu územného plánu bude číslo trate opravené.

- f) rešpektovať zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zákon č. 338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa.

- g) rešpektovať dopravnú infraštruktúru zaradenú podľa Dohody AGN – Európska dohoda o hlavných vnútrozemských vodných cestách medzinárodného významu, existujúcu aj plánovanú a podľa Protokolu k Dohode AGTC o kombinovanej doprave po vnútrozemských vodných cestách k európskej dohode o najdôležitejších trasách medzinárodnej kombinovanej dopravy a súvisiacich objektoch z roku 1991,

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa.

- h) rozvoj cyklistickej dopravy realizovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 223/2013,

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa.

- i) na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraňovaného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) podľa neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o cestných komunikáciách (cestný zákon)

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa.

- j) pri návrhu lokalít v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v ŽP podľa neskorších zmien a predpisov. Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku neodporúčame. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa.

- k) v prípade návrhu nových lokalít slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie, umiestňované v blízkosti železničnej trate č. 106 požadujeme vypracovanie hlukovej štúdie

Vyjadrenie k pripomienke: Najbližšia zástavba od železničnej trate č. 106 je navrhovaná v lokalite Duhé je vzdialená cca 600 m. Od železničnej trate je, resp. bude oddelená objektmi CTPparku. Po južnom okraji navrhovanej zástavby IBV Duhé je navrhovaný zemný val s vegetáciou v pokračovaní jestvujúceho valu, ktorý je situovaný po západnom okraji zástavby.

- l) dopravné napojenie nových lokalít, navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými technickými predpismi a STN

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa.

10. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Detašované pracovisko Stred, ČSA 7, 974 01 Banská Bystrica listom č. ASMdpS-1-1748/2019 zo dňa 12. 11. 2019 súhlasí bez pripomienok.

Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie

11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, V. Španyola č. 27, 011 71 Žilina listom č. A/2019/04267/HŽPZ zo dňa 25. 11. 2019 súhlasí za dodržania nasledovných podmienok:

- a) v lokalitách na bývanie na hraniciach pozemkov dodržať Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v ŽP,

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa

- b) pri predkladaní projektovej dokumentácie v lokalite Duhé, ktorá je v tesnej blízkosti priemyselnej výroby je nutné predložiť útlm navrhovaného zeleného valu, ktorý má zabezpečiť ochranu obytného územia pred hlukom. V prípade, že navrhované protihlukové opatrenia nezabezpečia limity platnej legislatívy, bude potrebné vypracovať ďalší variant protihlukových opatrení resp. ďalšie účinné protihlukové opatrenia, ktoré zabezpečia dodržanie platnej legislatívy,

Vyjadrenie k pripomienke: Pri povoľovacej činnosti v rámci priemyselného parku je potrebné investora zaviazat' následným meraním hluku oprávnenou organizáciou, navrhnúť protihlukové opatrenia a realizovať ich v rámci stavby.

- c) v územnom konaní predložiť meranie objemovej aktivity radónu pre výstavbu IBV a HBV v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie z prírodného žiarenia.

Vyjadrenie k pripomienke: Základným opatrením pri výstavbe nových objektov je používať certifikované stavebné materiály a suterény budov zabezpečiť vhodnými hydroizolačnými materiálmi.

12. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina listom č. OU-ZA-OKR1-2019/050585-002 zo dňa 26. 11. 2019 súhlasí bez pripomienok.

Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie

13. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina listom č. OU-ZA-OCDPK-2019/047484/3/SUB zo dňa 19. 11. 2019 súhlasí s nasledovným vyjadrením:

Podľa § 3b ods. 1 cestného zákona o pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný cestný správny orgán.

Podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom, a to ťažných vežíach, jamových budovách, strojovniach ťažných strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov.

Podľa § 11 ods. 1 cestného zákona na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce slúžia cestné ochranné pásma. Pre jednotlivé druhy a kategórie týchto komunikácií určí šírku ochranných pásem vykonávací predpis, a to pri diaľniciach a cestách vyšších tried v rozsahu 50 až 100 metrov od osi príslušného jazdného pásu, pri cestách nižších tried a miestnych komunikáciách 15 až 25 metrov od osi vozovky, nad a pod pozemnou komunikáciou. Cestné ochranné pásmo pre novobudované alebo rekonštruované diaľnice, cesty a miestne komunikácie vzniká dňom nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia.

V závere podotýkame, že akékoľvek zámery vo vzťahu k pozemnej komunikácii II. a III. triedy je potrebné konzultovať s jej správcom – Správou ciest Žilinského samosprávneho kraja a vo vzťahu k ceste I. triedy je potrebné konzultovať so Slovenskou správou ciest IVSC Žilina.

Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie.

- 14. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina** listom č. OU-ZA-OSŽP3-2019/046677-002/Cas zo dňa 11. 11. 2019 bez pripomienok.

Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie

- 15. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina** listom č. OU-ZA-OSŽP2/2019/046729/Gr zo dňa 06. 11. 2019 bez pripomienok.

Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie

- 16. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina** listom č. OU-ZA-OSŽP3-2019/046675-002/Val zo dňa 04. 11. 2019 súhlasí s nasledovnými podmienkami:

- a) V rámci riešených lokalít je nutné rešpektovať mapu povodňového ohrozenia vypracovanú správcom vodného toku a navrhované funkčné zmeny zosúladiť s touto mapou.

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa

- b) Brehový porast pozdĺž vodných tokov rešpektovať, nakoľko tento je významným prirodzeným stabilizačným prvkom toku a plní vodohospodársku funkciu a funkciu ekologickú

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa, požiadavka je zohľadnená v návrhu opatrení

- c) Odvedenie vôd z povrchového odtoku zo striech, spevnených plôch a cestných komunikácií riešiť v zmysle platných technických noriem a predpisov.

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa.

- d) Odporúčame vyhotoviť zrážkovo-odtokovú štúdiu na zadržanie vody v krajine, pre zachovanie retenčnej schopnosti územia, aby boli zachované prírode blízke pomery aj po urbanizovaní krajiny.

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa, vypracovanie štúdie je uvedené v návrhu na doplnenie strategického dokumentu ÚPN-O Gbeľany.

- e) Pri ochrane a využívaní územia, ktoré sa nachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja VZ Gbeľany, vyhláseného rozhodnutím č.j. 2/3/4065/96-lz zo dňa 22. 03. 1996 sa musí postupovať v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem VZ, opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v OP VZ.

Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa, zákonná povinnosť.

17. *Mária Sedláková, Pri Zvonici 46/1, 013 02 Gbeľany listom zo dňa 20. 11. 2019*

Vo svojom stanovisku nesúhlasí s predloženým návrhom ÚP v časti vybudovania cesty kategórie C3, na ulici Pri Zvonici, z doterajšej spoločnej súkromnej ulice – ktorej je spoluvlastníčkou. Táto ulica je momentálne úzka, súkromná, nachádzajúca sa v obytnej časti obce, s nehnuteľnosťami po stranách. V súčasnosti okolo jej domu súp. č. 46/1 vedie obecná cesta tesne v blízkosti domu, s vytvorením druhej cesty kategórie C3 z ďalšej strany domu by sa jej výrazne znížila kvalita života pre nárast osobnej dopravy, ktorá spôsobuje zvýšenú prašnosť, hlučnosť, znižuje súkromie a celkovo má negatívny dopad na komfort života. Z uvedených dôvodov žiada o zrušenie návrhu ÚP v tejto časti, aby plánovaná cesta na ulici Pri Zvonici ostala v pôvodnom stave.

Vyjadrenie k pripomienke: Ulica pri Zvonici nie je navrhovaná ako hlavná prístupová komunikácia k novonavrhovanej zástavbe IBV, tou je komunikácia, ktorá vychádza z Koňhorskej ulice. Cestné komunikácie k navrhovanej IBV budú riešené samostatnou projektovou dokumentáciou a samostatným stavebným konaním.

18. *Advokátska kancelária JUDr. Jana Vargová, Kováčska 19, 040 01 Košice listom č. GBE/2019 zo dňa 19. 11. 2019* má nasledovné pripomienky a námietky:

Advokátska kancelária JUDr. Jana Vargová ako právny zástupca obchodnej spoločnosti MEERKS, a.s. Košice k strategickému dokumentu Územný plán obce Gbeľany, návrh podáva nasledovné námietky a pripomienky.

Podľa platného ÚPN obce Gbeľany je spoločnosť MEERKS, a.s. vlastníkom nehnuteľností parc. reg. „C“ č. 854/1, par. č. 854/4, parc. č. 854/6, parc. č. 854/10, parc. č. 854/11, parc. č. 854/12 to všetko zapísané v LV č. 1256, pre obec a k.ú. Gbeľany, ktoré sú podľa platného ÚPN obce Gbeľany určené na individuálnu bytovú zástavbu Hrby.

Oznámením č. 1787/2018 zo dňa 10. 09. 2018, obec Gbeľany ako orgán územného plánovania a obstarávateľ ÚPD oznámilo verejné prerokovanie návrhu ÚPN obce Gbeľany, ktoré bolo zverejnené dňa 10. 09. 2018. Od roku 2017 klient (MEERKS, a.s.) opakovane namietal nezákonný postup obce pri prijímaní zmeny ÚPN, ktorý je možné v konečnom dôsledku kvalifikovať ako zásah do práva na majetok v dôsledku znemožnenia realizácie jeho podnikateľského zámeru.

Klient podal pripomienky k zmene kvalifikácie pozemkov v jeho vlastníctve z doterajšieho „IBV“ na prevažne poľnohospodársku funkciu ako aj nesúhlas so zmenou funkčného využitia územia. V mapovej časti ÚPD obstarávateľ mení využitie územia v časti Hrby II z IBV na „turistické“ alebo „poľnohospodárske“, čo znemožňuje klientovi výstavbu stavebných objektov, ktoré sú podľa platného ÚPN možné, čím znehodnocuje dané územie oproti existujúcim možnostiam, pričom táto zmena nie je podľa nášho názoru dôsledkom ochrany dôležitých záujmov v území, ale svojvôľou obstarávateľa.

Zmena využitia územia nie je v súlade ani s inými záujmami obce, ktorými by malo byť zvyšovanie počtu obyvateľov, dôraz na kvalitu výstavby stavieb a inžinierskych sietí a infraštruktúry v obci. Poukazujeme na skutočnosť, že podanými pripomienkami sa obstarávateľ ÚPD do dnešného dňa vôbec nezaoberal, ani ich nevyhodnotil.

Klient opakovane vyzýval obec Gbeľany aby zaujala stanovisko k jeho námietkam a pripomienkam, požadoval, aby bola otázka týkajúca sa budúcnosti IBV Hrby zaradená do programu zasadnutia obecného zastupiteľstva, čo sa však nestalo. Obec Gbeľany je k pripomienkam klienta pasívna, napriek tomu, že prijatím nového ÚPN dôjde k úplnému znemožneniu IBV Hrby, a teda znemožneniu realizácie podnikateľského zámeru klienta.

Oprávnenie obce obstarat' zmenu ÚPN obce ako originálnej pôsobnosti obce je obmedzené, nakoľko existujú zákonom stanovené podmienky a obmedzenia a vo všeobecnej rovine tiež obmedzenia plynúce zo samotného ústavného poriadku SR (požiadavka rovnakého zaobchádzania, predvídateľnosti právnej regulácie, minimalizácie zásahu do individuálnych práv fyzických a právnických osôb, princíp legitímneho očakávania, a pod.)

Upozorňuje na to, že riešenie zvolené navrhovaným ÚPN môže legitímne obmedziť výkon vlastníckeho práva klienta vo vzťahu k dotknutým nehnuteľnostiam, poprípade tiež výkon ďalších práv s týmito nehnuteľnosťami spojenými, ako je napr. právo na slobodné podnikanie.

Má za to, že obec Gbeľany vo vzťahu k nehnuteľnostiam klienta postupuje pri prijímaní nového ÚPN obce v rozpore s právnymi predpismi a porušuje Ústavou SR garantované princípy, ak svojím postupom navrhuje vo vzťahu k nehnuteľnostiam klienta zmenu funkčného využitia územia klienta, zmenu regulácie označeného územia, zmenu pôvodnej funkcie územia, čím obmedzuje klienta ako vlastníka nehnuteľností aj napriek tomu, že jestvujúci ÚPN obce Gbeľany investičnú výstavbu povoľuje

(poznámka spracovateľa odborného posudku: investičnú výstavbu platný ÚPN nepovoľuje, ale len navrhuje funkčné využitie lokality, samotná výstavba sa povoľuje samostatným stavebným konaním)

Advokátska kancelária poukazuje na tom že orgán územného plánovania ako orgán verejnej správy je povinný postupovať v súlade so zásadou zákonnosti, ktorá je vyslovená aj v zákone o správnom konaní. Samotná zásada zákonnosti pritom svojim významom presahuje rámec správneho konania, ako aj konania podľa stavebného zákona, pretože je jedným z princípov právneho štátu zakotveným v čl. 2 ods. 2.3 Ústavy SR. V súlade so zásadou zákonnosti majú orgány verejnej správy tiež povinnosť chrániť práva a oprávnené záujmy fyzických právnických osôb.

V súvislosti s vyššie uvedeným advokátska kancelária namieta nasledovné skutočnosti:

- obstarávateľ nezistil úplne a presne stav prejednávanej veci,
- obstarávateľ nezpracoval pripomienky klienta, resp. sa k nim v ÚPD vôbec nevyjadril, pričom podľa platnej právnej úpravy platí, že obstarávateľ ÚPD prerokuje návrh so všetkými dotknutými subjektmi a dohodne ho s dotknutými orgánmi. Klient do dnešného dňa neobdržal informáciu z akého dôvodu neboli jeho námietky a pripomienky akceptované, resp. ako sa s nimi obstarávateľ ÚPD vysporiadal,
- namietame rozpor textovej a grafickej časti ÚPD. Obstarávateľ v textovej časti ÚPD vôbec neuvádza, či, ako a ani z akých dôvodov mení vo výkresovej časti ÚPD využitie územia v časti Hrby II z IBV na „turistické“ alebo „poľnohospodárske“
- zmena využitia územia v časti Hrby II z IBV na „turistické“ alebo „poľnohospodárske“ vôbec nie je v textovej časti ÚPD odôvodnená, t.j. namietame nezákonnosť postupu schvaľovania ÚPD,

- obstarávateľ od počiatku nejednal s klientom ako účastníkom konania, oznámenia a inú súvisiacu dokumentáciu doručoval rozdeľovníkmi, v ktorých klient nie je uvedený, t.j. konaniu vytýkame vady doručovania dotknutým účastníkom. Klient má mať ako dotknutá osoba postavenie účastníka konania a ako účastníkovi konania mu prislúchajú práva a povinnosti účastníka tohto konania.

Samotný stavebný zákon sankcionuje porušenie predpisov týkajúcich sa schvaľovania ÚPD, jej obstarania a prerokovania, neplatnosťou.

Vzhľadom na vyššie uvedené, advokátska kancelária žiada aby stanoviská a písomné pripomienky klienta k návrhu ÚPN obce Gbeľany boli znova prerokované orgánom územného plánovania, ktorý ÚPD obstaral a zapracované do ÚPN obce Gbeľany, aby sa klient stal účastníkom konania a predovšetkým, aby obstarávateľ opravil výkresovú časť tak, aby bola v súlade s textovou časťou ÚPD.

Vyjadrenie k pripomienke: predmetom posúdenia strategického dokumentu ÚPN-O Gbeľany, návrh v zmysle zákona EIA je predložený návrh strategického dokumentu zhodnotiť z hľadiska jeho predpokladaných vplyvov na ŽP a nie posúdenie vhodnosti, resp. nevhodnosti jednotlivých návrhov funkčných plôch. Konceptné riešenie návrhu ÚPN rieši spracovateľ a obstarávateľ t.j. obec a obec preberá zodpovednosť za stratégiu rozvoja svojho územia. V zmysle § 22 ods. 7 zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona - Stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, znovu prerokuje orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu, s tými, ktorí ich uplatnili.

19. Ing. Zdenko Holubčík, Južné Terasy 461/9, 013 02 Gbeľany listom zo dňa 22. 11. 2019
Ing. Janka Holubčíková, Južné Terasy 461/9, 013 02 Gbeľany listom zo dňa 22. 11. 2019

Ing. Miroslav Turianik, Južné Terasy 433/2, 013 02 Gbeľany listom zo dňa 22. 11. 2019
 Stanoviská sú zhodné s rovnakým textom, preto sú uvádzané spoločne.

V návrhu ÚPN-O sa uvádzajú nesprávne údaje o predpokladanom demografickom vývoji (str. 44)

rok 2014 – počet obyvateľov 1225

rok 2017 – počet obyvateľov 1237

rok 2032 – predpokladaný počet obyvateľov 1462 – nárast 225 obyvateľov – nezodpovedá návrh IBV I 148 rodinných domov a 11 bytov, t.z. 169 bytov x 4 = 676 obyvateľov – nárast obyvateľov.

Skutočnosť: rok 2019 – počet obyvateľov 1432 (informácia od starostu obce)

V ÚPN sa vôbec neuvádza nárast počtu obyvateľov z IBV Južné Terasy, ktorej výstavba aktuálne prebieha, čo sa prejavilo aj v náraste počtu obyvateľov od roku 2017 do 11/2019 o 195 obyvateľov.

Celkový nárast počtu obyvateľov po ukončení výstavby IBV Južné Terasy – spolu cca 108 stavebných pozemkov = 432 obyvateľov

2032 – skutočný počet obyvateľov 1237 + 432 = 1669 (len Južné Terasy bez ostatnej IBV v obci) – nárast počtu obyvateľov o 35%.

Pri výstavbe navrhovaných lokalít IBV – 169 bytov = 676 obyvateľov bude celkový nárast počtu obyvateľov o cca 80%.

Uvedená skutočnosť – nárast počtu obyvateľov od roku 2017 do roku 2032 o cca 80 % majú veľmi negatívny vplyv na kvalitu života obyvateľov z hľadiska ŽP:

- nárast počtu obyvateľov zvýši počet motorových vozidiel o cca 40%, čo predstavuje zhoršenie kvality ovzdušia, zvýšenie hluku,

- infraštruktúra obce – obslužné komunikácie k navrhovaným IBV lokalitám v čase výstavby neboli dimenzované na predpokladaný nárast dopravy v obci. Najhorší prístup je na lokalitu Priedanky po jestvujúcich komunikáciách ul. Kaštielna a Do hrbov, ktoré už v súčasnej dobe nepostačujú z hľadiska nárastu dopravy. Vzhľadom na jestvujúcu zástavbu nie je možná výstavba novej komunikácie, ani rozširovanie jestvujúcich,
- lokalita Priedanky – 62 rodinných domov je nevhodná lokalita z viacerých hľadísk:
 - a) pomerne strmá svah a nevhodná geológia (výskyt ílov a vysoká HPV) pri rozsiahlych zemných prácach, ktoré budú nevyhnutné z hľadiska výstavby ciest a inžinierskych sietí, ako aj samotnej výstavby rodinných domov, hrozí vysoké riziko aktivácie zosuvov,

lokalita Priedanky má problém aj s povrchovou vodou v čase intenzívnych zrážok a situáciu ešte zhoršuje súčasné postupné odlesňovanie nad lokalitou, kedy voda nekontrolovane tečie na komunikáciu Kaštielna,

- b) zachytávanie dažďovej vody zo striech rodinných domov do vsakovacích studní je v danej geológii neúčinné,
- c) realizáciou IBV Priedanky by sa významne zmenil urbanistický charakter – vidiecka štruktúra obce, nadmerná koncentrácia domov na malom priestore

Z uvedených dôvodov všetci traja občania obce Gbeľany žiadajú prehodnotiť vplyv na ŽP obce Gbeľany v súvislosti s posudzovaním návrhu ÚPN obce, vylúčiť nevhodnú lokalitu IBV Priedanky z ÚPN.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: S požiadavkou týkajúcou sa vývoja počtu obyvateľov obce Gbeľany možno súhlasiť, v ďalšej etape schvaľovania návrhu ÚPN obce Gbeľany bude prehodnotená prognóza vývoja počtu obyvateľov, nakoľko súčasný počet obyvateľov sa prakticky zhoduje s prognózou pre návrhový rok 2032.

Výstavba v severnej časti obce Gbeľany bez ohľadu na plánovanú zástavbu v lokalite Priedanky je problematická, nakoľko pri výstavbe lokality Hrby I sa vyskytli technické nedostatky v riešení odvodnenia predovšetkým dažďových vôd, ktoré spôsobujú problémy v nižšie položených častiach obce. Kľúčovou otázkou aj pre lokalitu Priedanky bude spôsob odkanalizovania celej lokality a najmä prijatie opatrení pre elimináciu rizika svahových pohybov v zmysle záverov inžinierskogeologického prieskumu, ktorý bol v lokalite vykonaný v roku 2006.

Vyjadrenie OÚ Žilina: V prípade ponechania lokality Priedanky v rámci ÚD pre výstavbu IBV, je pre túto lokalitu nevyhnutné vypracovať podrobný územný plán zóny a posúdiť ho podľa zákona EIA, čím sa preukáže vplyv navrhovanej výstavby na životné prostredie a zaťaženosť územia.

20. **Mgr. Miroslava Sovičová, Predovsie 117/16, 013 02 Gbeľany list zo dňa 25. 11. 2019**

Obyvateľka obce Gbeľany podáva nasledovné pripomienky, ktorá sa týkajú viacerých zložiek ŽP.

Voda

- v navrhovanom území (konkrétne sa jedná o lokalitu Priedanky) bol pred niekoľkými rokmi vykonaný inžiniersko-geologický prieskum, ktorý potvrdil zlú stabilitu terénu v dôsledku veľkého množstva vody v pôdnej zložke. Pokiaľ by v plánovanej lokalite IBV Priedanky nastala výstavba rodinných domov, v prvom rade by bolo nevyhnutné dostatočné spevnenie svahového terénu, napr. vybudovanie drenáží. Takýto zásah do pôdneho fondu by mohol ohroziť vo veľkej miere hydrologický pomery v danom

území a spomínaná stavebná činnosť by mohla významne ovplyvniť kvalitu vodného zdroja Gbeľany.

- návrh ÚPN obce Gbeľany na str. 11 uvádza, že výhľadovo sa predpokladá prepojenie jednotlivých vodovodných systémov v terchovskej doline na skupinový vodovod Žilina. Vypracovanie projektovej dokumentácie pre takú rozsiahlu stavbu, ako je verejný vodovod, nie je krátkodobá záležitosť. Tiež treba brať do úvahy doriešenie vlastníckych vzťahov na pozemkoch, financovanie (predpokladá sa z Európskych fondov pre regionálny rozvoj), schvaľovanie, či pripomienkovanie zámeru a samotnú výstavbu. Na základe vyššie uvedeného je jasné, že časový horizont tohto projektu môže byť aj 10 rokov.
- SoH ÚPN-O Gbeľany na strane č. 26 uvádza nasledovné: „Navrhované územie IBV Priedanky leží na rozvodnici, t.j. dažďové vody nie je možné gravitačne odviesť z územia do jedného miesta. Preto sa navrhuje dažďové vody z východnej časti územia IBV odviesť do Gbelianskeho potoka.“ Napriek tomu, že v posledných rokoch bolo koryto Gbelianskeho potoka zrevitalizované, hladina potoka ohrozuje pri povodňových prietokoch (stačí niekoľko dní bohatých na zrážky) existujúcu zástavbu s príľahlými pozemkami. Napriek tomu, že v jednom z kritických úsekov bola táto situácia minulý rok riešená jednoduchou protipovodňovou zábranou, problém stále pretrváva, no v menšom rozsahu. Uvedená skutočnosť koreluje s trendom dopadu globálneho oteplenia na Európu, ktorý hovorí o tom, že zimné a jarné zrážky budú narastať, v dôsledku čoho sa zvýši i riziko lokálnych povodní (Európska agentúra pre ŽP, 2002). Na základe uvedených skutočností je teda otázkou, či bude koryto Gbelianskeho potoka i po uskutočnení ďalších protipovodňových opatrení, schopné zachytiť „pôvodný“ objem vody počas daždivých dní spolu so zrážkovými vodami z IBV Priedanky.

Vyjadrenie k pripomienke: V prípade ponechania lokality Priedanky v rámci ÚD pre výstavbu IBV, je pre túto lokalitu nevyhnutné vypracovať podrobný územný plán zóny a posúdiť ho podľa zákona EIA, čím sa preukáže vplyv navrhovanej výstavby na životné prostredie a zaťaženosť územia.

Ovzdušie

- SoH ÚPN-O Gbeľany uvádza vo svojom návrhu na str. 11, že plánuje v novonavrhovanom území vybudovať 141 rodinných domov. Doprava sprevádzajúca výstavbu týchto rodinných domov bude mať za následok nárast emisií skleníkových plynov, tuhých prachových častíc či abrázie, ktoré môžu negatívne vplyvať ako na zdravie obyvateľov tak i na kvalitu ŽP. V prípade IBV Priedanky možno predpokladať negatívny dopad na kvalitu vody z vodného zdroja Gbeľany – pásmo 2. stupňa hygienickej ochrany vodného zdroja.

Vyjadrenie k pripomienke: Príloha č. 3 Vyhlášky MŽP SR č.29/2005 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov určuje zásady spôsobu ochrany vôd vodárenských zdrojov a činnosti poškodzujúce alebo ohrozujúce ich množstvo a kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť.

- Po ukončení výstavby môže mať doprava ďalší negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva a ekosystému. SoH ÚPN-O Gbeľany na stranách 22 a 23 spomína, že medzi existujúce zdroje znečisťovania ovzdušia v predmetnom území patrí tiež doprava na cestných komunikáciách II/583, II/583A, II/583D a cesty II/583 v zastavanom časti obce. V súčasnosti dochádza na Slovensku k neustálemu nárastu

počtu motorových vozidiel a tým pádom možno predpokladať, že emisná záťaž z dopravy v území obce Gbeľany bude narastať. Napriek tomu, že SoH spomína plánované zmeny v cestnej infraštruktúre, je jasné, že vyriešenie situácie nenastane v niekoľkých najbližších rokoch. Okrem menovaných skutočností treba zohľadniť i fakt, že k pôvodnej predpokladanej záťaži ŽP emisiami z dopravy treba započítať aj emisie z automobilov, ktoré budú prislúchať k domácnostiam v novonavrhovaných štvrtiach. Pri plánovanej výstavbe 141 rodinných domov nie je tento prírastok zanedbateľný.

Vyjadrenie k pripomienke: Nová zástavba generuje aj negatíva v podobe zvyšujúcej sa intenzity dopravy čo je sprievodným javom každej výstavby. Na strane druhej práve rozvoj nadradenej dopravnej infraštruktúry napomáha zmierňovať negatívne vplyvy dotknutých sídiel. V neposlednom rade, vozový park sa v SR neustále obnovuje a čoraz prísnejšie technické normy spôsobujú, že napriek nárastu počtu automobilov, hluková a emisná záťaž stagnuje.

- Plánovaná výstavba IBV Duhé II (nová lokalita) sa bude nachádzať v tesnej blízkosti priemyselného parku a rodinné domy budú vybudované za biokoridorom. Nakoľko je v blízkosti IBV Duhé II niekoľko významných malých zdrojov znečisťovania ako aj veľký zdroj znečistenia DOLVAP s.r.o., ktorý patrí dlhodobo k jedným z najvýznamnejších producentom, PM₁₀ častíc nie len v regióne, ale i na Slovensku je nevyhnutné túto skutočnosť zohľadniť už pri plánovaní. Pani Sovičová sa domnieva, že SoH sa tomuto problému nevenuje dostatočne a v prípade výstavby je treba podniknúť také opatrenia, aby nedošlo k poškodeniu zdravia obyvateľov.

Vyššie popísané skutočnosti môžu negatívne ovplyvniť kvalitu ŽP ako aj zdravia občanom obce a pri celkovom posudzovaní by nemali byť opomenuté.

Vyjadrenie k pripomienke: Všetci existujúci ako aj noví znečisťovatelia ovzdušia musia splňať požiadavky vyplývajúce z zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší.

21. *akl.legal s.r.o. Skuteckého 33, 974 01 Banská Bystrica listom č. P708/2019, S2017/00318 zo dňa 18. 11. 2019* ako právny zástupca spoločnosti TECHNOALPIN EAST EUROPE s.r.o. so sídlom Priemyselná 2, 010 01 Žilina uvádza nasledovné pripomienky:

22.

- a) základné informácie: Klient vlastní v obci Gbeľany pozemky parc. č. KN-C 129/2, 135, 139/1, 139/2 a 139/3 v k.ú. Gbeľany spolu o výmere 26 091 m². Pozemky sa nachádzajú v lokalite medzi Farským kostolom sv. Jozefa a cintorínom v areáli bývalého JRD, vlastnícke právo je zapísané na LV č.1226 pre k.ú. Gbeľany. Predmetné pozemky sa nachádzajú v území, ktorému návrh územného plánu určuje funkciu: AB – zmiešané územie obytné a občianskej vybavenosti, s prevažujúcim podielom občianskej vybavenosti

Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie.

- b) Klient listom zo dňa 29. 1. 2018 podal pripomienky k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu; tieto pripomienky sú v SoH vyhodnotené ako irelevantné, bez uvedenia akéhokoľvek dôvodu takéhoto vyhodnotenia (viď str. 74, položka 29). Záver o irelevantnosti pripomienok bez akéhokoľvek zdôvodnenia považujem za arbitrárny a nepreskúmateľný. Uvádzam, že klient na všetkých podaných pripomienkach trvá a požaduje ich vecné prerokovanie.

Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie.

c) SoH v časti porovnania nového stavu s nulovým variantom okrem iného uvádza: Terajší územný plán sídelného útvaru Gbeľany nie je už relevantným územnoplánovacím dokumentom ako nástroj pre dosiahnutie cieľov obce k r. 2032, napriek čiastkovej aktualizácii, je už veľmi obmedzene použiteľný. Starú dokumentáciu nie je možné, napr. aj z titulu zmien vlastníckych pomerov, zmien v legislatíve, v ekonomike, v postavení problematiky ochrany a tvorby životného prostredia, z titulu nesúladu s novou nadradenou regionálnou územnoplánovacou dokumentáciou atď.“ Právny zástupca klienta podotýka, že ani novonavrhovaný ÚPN-O Gbeľany nerešpektuje vlastnícke pomery a vzťahy. Nie je v právnom štáte, ktorý Ústavou zakotvuje ochranu vlastníckeho práva dobre mysliteľné, aby obec plánovala na pozemkoch, ktoré nevlastní funkciu verejných priestranstiev a stavieb verejnej vybavenosti (napr. námestie). Na túto skutočnosť klient dlhodobo upozorňuje a doposiaľ s obcou nedosiahol v danej veci uspokojivé riešenie. Nakoľko SoH sumarizuje rôzne aspekty vplyvov ÚPN-O, z tohto hľadiska nepovažujeme určenie rozsahu funkčného územia AB tak, ako to navrhuje ÚPN-O v porovnaní s nulovým variantom za žiadny prínos.

d)

e) Na dokreslenie stavu popísaného v bode 3 sa uvádza (citácia):

a) strana 58: V centre obce na bývalom dvore JRD sa vybuduje Dom sociálnych služieb

b) strana 86: Samotný územný plán nepreukazuje zásadné negatívne vplyvy na životné prostredie a nenavrhuje zásadné a rozsiahle zmeny vo funkčnom využití územia. Vzhľadom na to, že ide o návrh územného plánu, nie je možné dopredu určiť, ktoré z navrhovaných aktivít sa budú v skutočnosti realizovať. Návrh záväznej časti však stanovuje zásadné limity a regulatívy, ktoré budú usmerňovať činnosť v území. Územný plán však nekonzervuje stav v území. Obec je prvok, ktorý sa vyvíja a na základe skúseností a požiadaviek je možné obstarávať zmeny a doplnky tejto dokumentácie.

Konštatovanie, že obec je dynamickým systémom sa zakladá na pravde: ako vyplýva z informácií, ktoré boli podané na 4. zasadnutí obecného zastupiteľstva konaného dňa 9.10. 2019 obec plánuje výstavbu domova sociálnych služieb, avšak nie na bývalom dvore JRD ale v inej časti obce. Z tohto pohľadu preto zaradenie pozemkov, ktoré vlastní klient do územia funkčného využitia AB a určenie tomu územiu funkciu prevažne občianskej vybavenosti stráca na opodstatnenosti. Aj druhá zvýraznená konštatácia a to o možnostiach zmeny, len dopĺňa záver, že návrh ÚPN-O v porovnaní s nulovým variantom v oblasti územia s funkčným využitím AB nepredstavuje žiaden prínos naopak, predstavuje riziko porušenia Ústavou garantovanej ochrany vlastníckeho práva klienta.

Vyjadrenie k pripomienke: Predmetom posúdenia strategického dokumentu ÚPN-O Gbeľany, návrh v zmysle zákona EIA je predložený návrh strategického dokumentu zhodnotiť z hľadiska jeho predpokladaných vplyvov na ŽP a nie posúdenie vhodnosti, resp. nevhodnosti jednotlivých návrhov funkčných plôch. Koncepčné riešenie návrhu ÚPN rieši spracovateľ a obstarávateľ t.j. obec a obec preberá zodpovednosť za stratégiu rozvoja svojho územia. V zmysle § 22 ods. 7 zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) - Stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, znovu prerokuje orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, s tými, ktorí ich uplatnili.

f) S ohľadom na uvádzané skutočnosti právny zástupca klienta navrhuje, aby bol ÚPN-O v oblasti územia s funkčným využitím AB prepracovaný tak, aby zohľadňoval aj

záujmy vlastníkov pozemkov v danom území a dosiahol kompromis a súlad aj s ich záujmami. Pripomienky klienta ako vlastníka relevantnej časti tohto územia sú obsahom listu zo dňa 29. 1. 2018, klient na nich trvá. Všetky pripomienky je klient pripravený prediskutovať v rámci verejného prerokovania Správy.

Vyjadrenie k pripomienke: Vid' odpoveď k predošlému bodu.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Verejné prerokovanie k SoH strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Gbeľany, návrh“ sa konalo 20. 11. 2019 v Kultúrnom dome v Gbeľanoch.

Oznámenie prerokovania Správy bolo zverejnené na úradnej tabuli i na internetovej stránke obce; Správa o hodnotení bola v tlačenej forme spolu so strategickým dokumentom k nahliadnutiu na OcÚ (počas úradných hodín); v elektronickej forme na internetovej stránke obce ako aj na webovom sídle MŽP SR. Verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu v zmysle zákona EIA/SEA bolo uskutočnené v obci Gbeľany 20. 11. 2019. Verejné prerokovanie sa uskutočnilo v termíne do 21 dní od oznámenia požadovaného zákonom EIA.

Priebeh verejného prerokovania v Gbeľanoch je zapísaný v zápisnici, ktorá bola odoslaná obcou Gbeľany 09. 12. 2019 na Okresný úrad Žilina odbor starostlivosti o ŽP listom č. D2019/2332. Verejného prerokovania sa podľa prezenčnej listiny zúčastnilo celkom 76 osôb, z toho 67 občanov.

Program verejného prerokovania:

1. Zahájenie
2. Správa o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce (ÚPN-O) Gbeľany – súhrnné informácie
3. Diskusia
4. Záver

K bodu 1:

Verejné prerokovanie viedol starosta obce Ing. Jozef Martinček, ktorý privítal všetkých prítomných. Podľa prezenčnej listiny boli prítomní: Mgr. Ľubica Hanuliaková – Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o ŽP (ďalej len OÚ, OSŽP), Ing. Marta Slámková a Ing. Mária Garčárová – Slovenská agentúra životného prostredia (ďalej len SAŽP), Ing. arch. Vladimír Barčiak, zástupcovia spoločnosti MEERKS a.s. p. Radek Macháň a JUDr. Jana Vargová, zástupcovia spoločnosti TechnoAlpin East Europe s.r.o. p. Zuzana Holášová a JUDr. Martin Laššák a 67 občanov obce. Starosta obce predniesol program verejného prerokovania.

K bodu 2:

Po zahájení verejného prerokovania starosta obce odovzdal slovo Ing. arch. Barčiakovi, ktorý vysvetlil dôvod verejného prerokovania SoH strategického dokumentu „Územný plán obce Gbeľany, návrh“. Každý územný plán obce môže mať dopad na ŽP (napr. faunu a flóru) riešeného územia. V zmysle platného zákona EIA podlieha posudzovaniu vplyvov na ŽP a súčasťou posudzovania je aj verejné prerokovanie SoH strategického dokumentu.

Informoval zúčastnených o jednotlivých krokoch tvorby nového ÚPN-O Gbeľany:

- a) r. 2015- 2016 – realizované prípravné práce (prieskumy a rozbor, krajinné-ekologický plán obce)
- b) r. 2017-2018 – Zadanie (súbor cieľov, požiadaviek a podmienok pre vypracovanie návrhu ÚPN-O), ktoré bolo v zákonnej lehote zverejnené a schválené Obecným zastupiteľstvom Gbeľany. Hlavným strategickým cieľom obce Gbeľany a podstatou riešenia nového ÚPN-O je, aby obec bola vidiecke sídlo – bývanie v rodinných domoch, so všetkými štandardmi základnej sociálnej, občianskej a technickej

vybavenosti, s územiaми priemyselnej výroby, športu, fauny a flóry, pričom musí akceptovať regulatívy Územného plánu Žilinského kraja (priemyselný park, rozšírenie rozvodov elektrickej energie, rozšírenie cestnej komunikácie...).

V rámci návrhu nového ÚPN-O sa predpokladá rozvoj individuálnej bytovej výstavby v lokalitách: Duhé, Priedanky, Záhradky a preluky, s celkovým počtom cca 145 rodinných domov, resp. bytov. Rozvoj priemyselnej výstavby sa predpokladá v lokalite: Duhé a za železničnou traťou.

Ing. arch. Barčiak podotkol, že v obci Gbeľany absentuje námestie so základnou občianskou vybavenosťou a verejný park – oblasti, ktoré môžu využívať široká verejnosť. Súčasťou návrhu nového ÚPN-O je napr. aj vzájomné prepojenie areálov kúrie, základnej školy a športu, tzn. vytvorenie prostredia pre kultúrne a športové aktivity aj rozšírenie materskej školy atď.

Po priblížení a zhrnutí procesu tvorby návrhu nového ÚPN-O, odovzdal slovo zástupcom SAŽP – Ing. Slámkovej a Ing. Garčárovej, ktoré bližšie predstavili „SoH ÚPD – Územný plán obce Gbeľany“, vypracovanú podľa zákona EIA. Súčasťou SoH je aj hodnotenie predpokladaných vplyvov ÚPD na ŽP vrátane zdravia a odhad ich významnosti. Po zhodnotení významnosti budúcich vplyvov na jednotlivé zložky ŽP, Ing. Garčárová a Ing. Slámková uviedli, že návrh nového ÚPN-O Gbeľany nemá negatívny vplyv na ŽP a zdravie obyvateľstva.

Ing. arch. Barčiak informoval verejnosť o ďalšom postupe v rámci procesu tvorby nového ÚPN-O:

- c) verejnosť môže do stanoveného termínu zaslať pripomienky k SoH na OÚ Žilina OSŽP,
- d) nezávislá osoba (posudkár) vypracuje návrh záverečného stanoviska OÚ Žilina OSŽP
- e) na základe návrhu záverečného stanoviska OÚ Žilina OSŽP vypracuje záverečné stanovisko

Súbežne bude prebiehať proces vyhodnotenia pripomienok právnických osôb a občanov v zmysle stavebného zákona. Relevantné pripomienky budú zapracované do nového ÚPN-O a záverečnou fázou bude schvaľovací proces návrhu ÚPN-O. Starosta obce poďakoval za úvodné informácie a otvoril diskusiu.

K bodu 3:

p. Engártová - obyvateľka obce sa dopytovala, akým spôsobom bude prebiehať individuálna bytová výstavba v navrhovaných lokalitách, z hľadiska určenia prístupových ciest k stavebným pozemkom, nakoľko býva na ulici Do Hrbov a výstavba rodinných domov v lokalite Južné Terasy negatívne ovplyvnila jej život v obci z dôvodu nadmerného hluku a prašnosti. Starosta obce uviedol, že *p. Engártová* má taktiež problémy s lokálnymi záplavami, nakoľko pri výstavbe rodinných domov v lokalite Južné Terasy nebolo komplexne doriešené odvádzanie dažďových a povrchových vôd. Spoločnosť MEERKS navrhuje IBV v lokalite Hrby II z pôvodných 50 rodinných domov, 150 rodinných domov, čo bude spôsobovať ešte väčšie riziko lokálnych záplav.

Ing. arch. Barčiak uviedol, že ambíciou návrhu nového ÚPN-O je nepokračovať v IBV v lokalite Hrby II a navrhnuť dobudovať technickú infraštruktúru, tzn. aj dažďovú kanalizáciu v dotknutých územiach.

p. Horvát – obyvateľ obce z časti Južné Terasy podotkol, že realizovateľnosť návrhu nového ÚPN-O je veľmi zložitá a k pripomienkam, ktoré zaslal k návrhu nového ÚPN-O nedostal

odpoveď. Vyjadril názor, že navrhovaná IBV v lokalite Hrby II v počte 150 rodinných domov bude mať negatívny vplyv na ŽP a IBV v lokalite Priedanky v počte 60 rodinných domov nie je reálna z dôvodu zosuvov pôdy. Navrhol, aby kapacity bytovej výstavby boli opätovne prehodnotené.

Starosta obce uviedol, že pripomienky k návrhu nového ÚPN-O budú v zmysle stavebného zákona vyhodnotené. IBV v lokalite Priedanky bola zahrnutá do nového ÚPN-O z dôvodu požiadavky obyvateľov obce – majiteľov pozemkov.

Ing. arch. Barčiak uviedol, že na zamedzenie zosuvu pôdy v lokalite Priedanky bol odborne spôsobilou osobou vypracovaný realizačný projekt sanácie. Taktiež po prerokovaní s dotknutými orgánmi bol vydaný záverečný odporúčací súhlas Krajským stavebným úradom k schváleniu ÚPN-O Gbeľany – IBV Priedanky, doplnok ÚPN-O. Avšak predmetný doplnok súčasného ÚPN-SÚ nebol schválený obecným zastupiteľstvom. Na základe uvedeného bola lokalita Priedanky s kompletným realizačným projektom sanácie prevzatá do návrhu nového ÚPN-O.

p. Horvát podotkol, že realizácia sanačného projektu bude veľmi nákladná a výstavba by sa mala realizovať v centre obce, na pozemkoch bývalého roľníckeho družstva.

Starosta uviedol, že v minulých rokoch bola zo strany obce snaha o kúpu pozemkov od spoločnosti TechnoAlpin East Europe s.r.o., majiteľov pozemkov bývalého roľníckeho družstva, avšak rokovanie bolo neúspešné.

p. Trnková – obyvateľka obce, býva na križovatke ulíc Kaštielna a Priedovsie, uviedla, že bytová výstavba v časti Južné Terasy negatívne ovplyvnila jej bývanie v obci – časté prejazdy nákladných áut a ťažkých mechanizmov spôsobovali otrasy v rodinnom dome, hlučnosť a prašnosť. Poukázala na možné nebezpečenstvo dopravnej nehody, nakoľko ulice sú úzke. V prípade pokračovania IBV navrhla zabezpečiť inú prístupovú komunikáciu.

p. Sovičová – obyvateľka obce, sa dopytovala na termín vybudovania vodovodu, ktorý bol navrhnutý v SoH, v lokalite Priedanky, nakoľko sa nachádza v II. stupni ochranného pásma vodného zdroja. Podotkla, že vybudovanie vodovodu bude mať negatívny dopad na kvalitu podzemných vôd. Vyjadrila nesúhlas s návrhom čiastočného odvodu zrážkových vôd z lokality Priedanky do potoka, nakoľko takýto odvod spôsobí navýšenie počtu lokálnych záplav. Taktiež podotkla, že zvýšená dopravná infraštruktúra z dôvodu nárastu počtu osobných automobilov spôsobí zhoršenie ovzdušia a rozšírenie priemyselnej zóny v lokalite Duhé bude mať taktiež negatívny vplyv na ŽP a zdravie obyvateľov.

JUDr. Laššák – právny zástupca spoločnosti TechnoAlpin East Europe s.r.o. informoval verejnosť o zámeroch riešenia pozemkov bývalého roľníckeho družstva, ktoré sú v ich vlastníctve. Uviedol, že obci ponúkli viacero návrhov riešenia výstavby. V rámci zadania návrhu nového ÚPN-O ich spoločnosť nebola ako dotknutá osoba oslovená. Vyjadril názor, že v prípade ak bude návrh nového ÚPN-O, v rámci ktorého je na pozemkoch spoločnosti TechnoAlpin East Europe s.r.o. navrhnuté vybudovanie námestia, cukrárne, príp. kaviarne schválený, nebude na ich pozemkoch realizovaný žiadny projekt, nakoľko nekorešponduje s ich víziou riešenia výstavby.

Starosta obce podotkol, že v rámci zadania návrhu nového ÚPN-O oslovil priamo majiteľa spoločnosti.

JUDr. Laššák uviedol, že z hľadiska vplyvov na ŽP, neriešenie predmetných pozemkov negatívne ovplyvní vizuál obce, ako vidieckeho sídla.

Ing. Garčárová k pripomienke JUDr. Laššáka uviedla, že SoH rieši návrh ÚPN-O Gbeľany a teda návrh riešenia pozemkov v centre obce spracovaný v návrhu ÚPN-O. Kde sa rieši – sa považuje klasicistický kaštieľ s priľahlým parkom za navrhovanú základňu

kultúrnospoločenského života. V priestore centra navrhuje ÚPN-O Gbeľany priestory na poskytovanie základnej zdravotnej starostlivosti, Domu sociálnych služieb a navrhuje tiež významné plochy zelene ako súčasť navrhovaného námestia (parková zeleň), území občianskej vybavenosti, športových areálov, hromadného bývania, oddychovej zóny v centre obce. Tento návrh oproti súčasnému stavu sa bude jednoznačne podieľať na zlepšení vizuálu obce ako aj životného prostredia v tejto lokalite, preto pripomienka JUDr. Laššáka nie je k posudzovaniu vplyvov relevantná a SoH nemôže riešiť návrh, ktorý nie je spracovaný v ÚPN-O Gbeľany.

JUDr. Vargová – právna zástupkyňa spoločnosti MEERKS a.s. sa dopytovala:

- f) na termín zaslania pripomienok k SoH. Mgr. Hanuliaková (OÚ Žilina OSŽP) uviedla, že pripomienky k SoH je možné zaslať v termíne do 21 dní od jej zverejnenia na webovom sídle a úradnej tabuli obce
- g) na termín pripomienkovania Zadania pre vypracovanie návrhu nového ÚPN-O v zmysle stavebného zákona. Ing. arch. Barčiak odpovie dodatočne.

p. Račko – obyvateľ obce vyjadril nespokojnosť s nedostatočne vyriešeným odvodom dažďových a povrchových vôd v časti Južné Terasy, čo spôsobuje podmokanie pozemkov a následne aj zosuv miestnej komunikácie, na ktorej sú značné praskliny.

Ing. Slámková uviedla, že po spracovaní a zhodnotení všetkých dokumentov bude mať návrh nového ÚPN-O pozitívny vplyv na obec. Taktiež podotkla, že ÚPN-O nerieši pozemky, ale rieši funkčné využitie územia.

Starosta obce reagoval na pripomienky p. Račku – IBV Južné Terasy realizovala súkromná spoločnosť, ktorá k stavebnému konaniu predložila inžinierskogeologický prieskum. Na základe uvedeného bolo spoločnosti vydané stavebné povolenie. Stavebné povolenie na vodohospodárske stavby vydáva špecializovaný stavebný úrad. Starosta taktiež uviedol, že z dôvodu lokálnych záplav na ulici Do Hrbov podal sťažnosť na OÚ Žilina OSŽP. Okresný úrad prerušil stavebné povolenie na vodohospodársku stavbu do 31. 12. 2020, čo negatívne ovplyvní súčasnú situáciu v danej lokalite.

p. Stopka – obyvateľ obce, býva v časti Južné Terasy, informoval verejnosť o aktuálnom stave odvodu povrchových a dažďových vôd v lokalite Južné Terasy. Dopytoval sa na informáciu, kto navrhuje stanoviská ku kapacite dažďových kanalizácií. V rámci kapacity dažďovej kanalizácie je zahrnuté odvodnenie ciest. V lokalite Južné Terasy fyzicky existuje potok, ktorý bol developerom zaústený do dažďovej kanalizácie čo nie je prípustné, avšak týmto riešením sa zamedzilo zaplavovaniu pozemkov Južných Terás. Samotné drenáže v danej lokalite neboli urobené kvalitne. Podotkol, že výstavbou a výkopovými prácami, súčasní majitelia pozemkov narúšajú nekvalitné drenáže. V prípade intenzívnejších dažďov dochádza na ulici Do Hrbov k lokálnym záplavám. Uvedené fakty podložil fotodokumentáciou. Taktiež sa dopytoval na možnosť riešenia faktu zaústenia potoka do dažďovej kanalizácie, nakoľko SoH a návrh nového ÚPN-O tento stav nezaznamenala a v prípade ďalšej IBV je ho nevyhnutné zapracovať do projektových dokumentácií, aby nedošlo k zvýšenému počtu lokálnych záplav.

Mgr. Hanuliaková podotkla, že zaústenie potoka do dažďovej kanalizácie bolo pravdepodobne realizované neoprávnene. Projektovú dokumentáciu na odvodnenie ciest vypracováva odborne spôsobilá osoba. V prípade, ak sa pri kolaudácii zistí nedostatočná kapacita dažďovej kanalizácie, stavbe nebude skolaudovaná.

Ing. arch. Barčiak uviedol, že vodné stavby povoľuje špecializovaný stavebný úrad za spolupráce dotknutých orgánov a odborne spôsobilých osôb. V rámci návrhu nového ÚPN-O je možné iba konštatovať tento stav (lokálne záplavy) a v záväzných častiach definovať

regulatívmi, že je nutné tento stav riešiť. Každý ÚPN-O definuje iba významnejšie vodné toky. Pre prípadné podrobnejšie riešenie je potrebné vypracovať územný plán zóny. Pri IBV v lokalite Hrby sú projektanti povinní vychádzať z vypracovaného inžinierskogeologického prieskumu a zo zamerania územia pre vypracovanie realizačnej dokumentácie.

Starosta obce uviedol, že obec nemá žiadnu projektovú dokumentáciu z lokality Južné Terasy, nakoľko ani miestna komunikácia ešte nebola developerom odovzdaná obci. Rovnako podotkol, že obec mala záujem riešiť v danej lokalite problém odvodu zrážkových vôd z rozpočtu obce v prípade, ak nebude pokračovať IBV Hrby II. V opačnom prípade musí situáciu riešiť spoločnosť, ktorá bude realizovať výstavbu rodinných domov.

p. Mucha – obyvateľ obce podotkol, že v prípade IBV v navrhovaných lokalitách je nutné najskôr vybudovať dopravnú infraštruktúru, s kvalitnou kanalizáciou.

Obyvateľ obce (meno nezverejnil) sa dopytoval na informáciu, či by nebolo vhodné pred určením lokalít na IBV do návrhu ÚPN-O vykonať inžiniersko-geologický prieskum pozemkov a na základe výsledkov zaradiť, príp. nezariadiť pozemky do ÚPN-O na IBV.

Ing. arch. Barčiak opätovne uviedol, že v lokalite Priedanky bol realizovaný inžiniersko-geologický prieskum, zabezpečený predchádzajúcim starostom obce Ing. Bielikom.

p. Macháň – zástupca spoločnosti MEERKS, a.s. ozrejmil verejnosti stav v lokalite Južné Terasy (Hrby I) a Hrby II. Všetky riešenia odvodov dažďových a povrchových vôd mali byť súčasťou projektovej dokumentácie, avšak developer odkúpil od spoločnosti MEERKS, a.s. len 1/3 pozemkov z celkovej výmery. V návrhu nového ÚPN-O bola lokalita Hrby II vylúčená z IBV. Pokračovanie platného ÚPN-O so všetkými svojimi doplnkami rieši situáciu odvodnenia zrážkových vôd vybudovaním verejne prístupného parku, súčasťou ktorého bude povrchová retencia.

p. Arce Rivero – obyvateľ obce sa dopytoval na situáciu, čo sa stane v prípade, aké nebude schválená SoH.

Mgr. Hanuliaková uviedla, že záverečné stanovisko sa neschvaľuje, má odporúčací charakter. Výstupom záverečného stanoviska budú tiež podmienky, ktoré bude nutné dopracovať do návrhu nového ÚPN-O z hľadiska ochrany životného prostredia. Schvaľovaciemu procesu podlieha návrh nového ÚPN-O.

K bodu 4:

Starosta obce poďakoval prítomným za účasť na verejnom prerokovaní a stretnutie ukončil.

IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

1. Vplyvy na obyvateľstvo

Strata poľnohospodárskej pôdy a zelene má vplyv na mikroklimatické pomery a tým kvalitu zdravia a života obyvateľov. Výstavba priemyselnej zóny, absencia zelených plôch negatívne vplyva na obyvateľstvo.

Predpokladajú sa pozitívne vplyvy zlepšením možností bývania, rekreácie, výsadby zelene, dosadby brehových porastov, dobudovania cyklotrás. Zároveň sa predpokladá vytvorenie nových pracovných miest. Dodržiavaním regulatívov uvedených v záväznej časti týkajúcich sa ochrany životného prostredia (povinnosť realizácie kanalizácie, vodovodu, plynofikácia, dodržanie navrhnutých parametrov nových komunikácií a pod.) v jestvujúcom území ako aj

na nových rozvojových plochách nebude dochádzať k zhoršovaniu kvality životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda).

Hodnotenie z hľadiska sociálnych dôsledkov - Sociálne dôsledky, resp. spoločenské dôsledky realizácie navrhovaného urbanistického riešenia na spoločenský život v obci sa určite prejaví v kladnom zmysle. Migračné prírastky obyvateľstva tvorené „prílivom“ ľudí z iných prostredí, na základe využitia ponuky nových stavebných pozemkov pre bývanie, ale aj rekreáciu a výrobu, ako i dlhodobjší pobyt aktérov cestovného ruchu, turizmu a rekreácie v obci celkovo oživí oblasť celoobecného povedomia, ktoré je súčasťou konkrétneho sociálneho prostredia, konkrétnej sociálnej komunikácie. Z toho dôvodu aj dielčie urbanistické návrhy musia byť realizované tak, aby nezakladali segregáciu nových funkcií obce od súčasného funkčného využitia územia obce.

Hodnotenie z hľadiska ekonomických dôsledkov - Prezentované urbanistické riešenie má ambíciu byť koncepčným obecným podkladom z pohľadu dlhodobého udržateľného rozvoja obce. Jeho parciálne časti môžu byť realizované nielen z prostriedkov obce. Istotne budú napĺňané aj z iných zdrojov z externého prostredia (napr. Program rozvoja vidieka, štrukturálne fondy). Akékoľvek iné urbanistické riešenie, ako riešenie založené na princípe tvorby kompaktnosti sídla, na rešpektovaní reálnych historických stôp, na ich zvýrazňovaní, na funkčnej revitalizácii a úcte k prírodným hodnotám krajiny, spojené s citlivým dopĺňaním funkčných plôch s výrobnou náplňou, by znamenalo stratu prestíže obce, ale hlavne oddialenie rozvoja ekonomiky obce.

Hodnotenie z hľadiska environmentálnych dôsledkov - Z hľadiska definovania úloh a cieľov návrh ÚPN – O Gbeľany z pohľadu environmentálnych dôsledkov bude ovplyvnené najmä obyvateľstvo zvýšeným hlukom, prašnosťou, predpokladá sa aj zmena mikroklimatických pomerov vďaka prehusteným plochám určeným na priemysel na úkor zelene. Návrh územného plánu obce rešpektuje veľkoplošne chránené územia, kostru ÚSES, nemá však dostatočne stanovené plochy zelene, biokoridory a riešenie odkanalizovania územia. Za pozitívne možno pokladať nakladanie s odpadom.

2. Vplyvy na horninové prostredie

Vzhľadom na typ geologického podłożia v riešenom území je potrebné zvýšenú pozornosť venovať najmä zosuvom. Svahové deformácie negatívne ovplyvňujú možnosti stavebného využitia územia. Zosuvy môžu byť aktivované napr. i v dôsledku extrémnych zrážok. Akékoľvek zásahy do horninového prostredia sa môžu realizovať len na základe výsledkov podrobného inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu. Okrem prirodzených faktorov dôvodom pri aktivovaní svahových pohybov je aj činnosť človeka. Nevhodnou činnosťou napr. odstránením drevitých porastov, odstránením krycích vrstiev horninového prostredia v súvislosti s umiestňovaním nových zariadení by mohlo dôjsť k aktivácii geodynamických javov (napr. erózia pôdy, porušenie stability svahov, zosuvy). Aj menšie zásahy do svahov pri výstavbe nových objektov a súvisiacej infraštruktúry môžu narušiť stabilitu svahu a môžu sa tvoriť maloplošné zosuvy, resp. zemné prúdy. Zosuvné územia sú zdokumentované v grafickej časti konceptu ÚPN-O Gbeľany. Registrované zosuvné územia sú v koncepte zaradené medzi plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu.

3. Vplyvy na klimatické pomery

Predpokladá sa priamy vplyv zástavbou plôch ornej pôdy a TTP a likvidáciou sprievodnej zelene na úkor betónových plôch (IBV, HBV, priemysel) dôjde k prehrievaniu a strate vody, čo bude mať vplyv na mikroklimatické podmienky. Aj keď návrh ÚPN-O rieši opatrenia na záchranu klímy, odstránenie vegetácie a ornej pôdy sa prejaví na kolobehu vody, prehrievaní a pod. Je potrebné túto situáciu riešiť zapracovaním prvkov zelene do ÚPN-O, nakoľko týchto plôch je vyznačených veľmi málo, vzhľadom k veľkej ploche, ktorá má byť zastavaná na úkor poľnohospodárskej pôdy a zelene. Navrhuje sa stanoviť index zelene pre navrhované priemyselné plochy.

4. Vplyvy na ovzdušie

Vzhľadom na plánované činnosti v území sa predpokladá vplyv na ovzdušie, zvýšením prašnosti pri výstavbe a prevádzke komunikácií, pri výstavbe i prevádzke priemyselnej zóny a IBV.

5. Vplyvy na vodné pomery

Návrh územného plánu obce nevyvoláva priame významne negatívny vplyvy na vodné pomery územia, kvalitu povrchových a podzemných vôd a odtokové pomery.

Návrh územného plánu spôsobuje zvýšené nároky na zásoby pitnej vody. Spotreba bude pokrytá z jestvujúceho vybudovaného verejného vodovodu, plánuje sa napojenie navrhovaných lokalít na verejný vodovod.

Vybudovaním navrhovanej kanalizácie a rozšírením verejného vodovodu do nových rozvojových lokalít by nemalo dochádzať k zvýšenému znečisťovaniu povrchových a podzemných vôd.

Návrh územného plánu sa zameriava aj na prevenciu voči povodňam zameranú na spomaľovanie z povrchového odtoku. Súbor typov ochranných opatrení je navrhovaný podľa charakteru každej dotknutej lokality a cieľa, ktorý sa má úpravou na toku dosiahnuť. V prípade potreby zadržania vody v území sa odporúča najmä na menších výveroch a stružkách niekoľko typov prevažne drevených prehrádzok z pilot z guľatiny a zo zvislých, alebo vodorovných guľatín, alebo prahov kombinovaných s prútím, alebo konármi.

Na ochranu komunikácií, najmä spevnených, ale aj poľnohospodárskej pôdy to môžu byť najmä vodorovné prahy zo vsakovacou jamou, prípadne zo vsakovacou ryhou a záchytné priehaly (s výkopkom, jeho premiestnením vytvárajúcim terénnu vlnu a s výsadbou drevín). Záchyty podzemnej vody a rozptýlených prameňov pomocou zberných šikmých drénov a zbernej jímky je možné navrhnuť pri menších podzemných výveroch. Na väčších, alebo strmších potokoch v širších roklinách sú to kamenné prehrádzky z gabiónov (gabiónové koše plnené kameňom). Významným protipovodňovým opatrením sú aj neprietočné (suché) poldre a prietočné poldre.

6. Vplyvy na pôdu

Predpokladá sa priamy negatívny vplyv záberom pôdy pod IBV a priemyselné prevádzky, ktoré sú plánované aj na najkvalitnejšej pôde, ich záber je podmienený súhlasom príslušného orgánu. Predpokladá sa vplyv na eróziu pôdy pri nadmernej lesohospodárskej činnosti a nevhodných postupoch pri poľnohospodárskej a lesohospodárskej činnosti.

7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Návrh územného plánu Gbeľany nemá významný priamy negatívny vplyv na flóru, faunu a biotopy, ani ohrozené druhy. V návrhu územného plánu obce sú rešpektované genofondové lokality vyskytujúce sa v obci, lokálne ako aj regionálne biokoridory. Plánované aktivity sa nachádzajúce v ich blízkosti priamo do nich nezasahujú. Veľkou záťažou pre celý kataster z hľadiska fauny a flóry je rozvoj priemyselného areálu, ktorý prispeje k zastavaniu voľných refúgií pre zver a k zvýšeniu hluku. Preto je potrebné pri navrhovanej výstavbe ponechať preluky, doplnené o vzrastlú zeleň, umožňujúce migráciu zveri. Nevytvárať homogénne sídla. Nepriamo sa predpokladá aj možnosť negatívneho šírenia expanzívnych a invázných druhov rastlín pri realizácii stavebných činností. Tieto vplyvy je možné eliminovať dodržaním návrhu opatrení. Uvedené vplyvy hodnotíme ako neutrálne, mierne negatívne.

8. Vplyvy na krajinu

Vysoká koncentrácia nárokov spoločnosti (bývanie, priemysel, rekreácia) vytvára stresové impulzy na sídelnú krajinu. Extenzívny a intenzívny rozvoj obce v celom riešenom území, regulovaný podľa návrhu ÚPN – O, sa prejaví o. i. zväčšením rozsahu zastavaných plôch (na úkor plôch súčasnej poľnohospodárskej pôdy a sprievodnej zelene). Realizácia dopravnej a technickej infraštruktúry, resp. technických diel v krajine, bude nevyhnutným sprievodným javom pre naplnenie hlavných cieľov riešenia. Prejaví sa hlavne v zastavaných územiach ako intenzifikačný faktor. Celkovú scenériu ovplyvní rozšírenie existujúcej priemyselnej oblasti o novonavrhované lokality, výstavba mimoúrovňovej križovatky. Zároveň dôjde k presunutiu cesty I/18 do pravobrežnej časti rieky Váh, do trasy súčasnej cesty II/583A až po kataster riešenej obce. Po zrealizovaní týchto aktivít, stratí južná časť katastra charakter vidieckej krajiny (TTP, orná pôda) a stane sa čisto priemyselnou časťou. Tieto aktivity vychádzajú z aktualizovaného ÚPN VÚC Žilinského kraja (regulatívy v oblasti usporiadania územia z hľadiska hospodárskeho rozvoja).

8. Vplyvy na územne chránené časti prírody

Vzhľadom na rozsah plánovanej činnosti sa nepredpokladá významný priamy ani nepriamy vplyv na chránené územia, územia Natura 2000. Predmetnou činnosťou nedôjde k ovplyvneniu predmetu ochrany území Natura 2000.

Pri prvkoch MÚSES dôjde k ich ovplyvneniu z hľadiska ich lokalizácia v blízkosti predpokladaného rozvoja priemyslu a IBV. Jedná sa o miestne biokoridory vedené vodnými tokmi prechádzajúcimi obcou. Preto je tu potrebné prijať všetky opatrenia na elimináciu negatívnych faktorov na tieto lokality (minimalizovať zásahy do brehových porastov a vodného koryta, nevypúšťať odpadové vody do vodných tokov, nevytvárať čierne skládky odpadov, nevysádzať nepôvodné a invázne druhy rastlín, postupne doplniť brehové porasty o domáce druhy drevín).

Pri (MBK 1, MBK 2) - návrh ÚPN – O Gbeľany navrhuje rozšíriť priestor sprievodnej zelene potoka Kotrčiná, aby sa vytvorilo dostatočné pásmo drevinovej zelene medzi obytným územím obce Mojš a priemyselným parkom v k.ú. obce Gbeľany, ktoré bude dostatočne zmierňovať nepriaznivý vplyv na životné prostredie obytného územia v obci Mojš. Zároveň sa vytvoria priaznivejšie podmienky pre akvatickú a semiakvatickú biotu. Navrhuje sa ľavobrežná sprievodná zeleň o šírke 30 m od vodného toku Kotrčiná, v pravobrežnej časti v rámci k.ú. Mojš o šírke 15 m. Hranica priemyselného parku musí rešpektovať aj nárazníkové pásmo medzi sprievodnou zeleňou vodného toku a oplotením parku v minimálnej šírke 10 m. Tento pás musí byť zatrávnený. Pri návrhu ozelenenia a výsadby drevinovej zelene je potrebné použiť domáce druhy drevín a rastlín. (pozn. OÚ Žilina – ÚPD obce nemôže

zasahovať a nariadovať opatrenia v katastri inej obce, takéto opatrenia môže prijať v rámci svojho územia)

9. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

V obci Gbeľany sa nachádza Národná kultúrna pamiatka Kaštieľ s areálom (Majláthovský kaštieľ) a NKP Kaštieľ a park (Malý kaštieľ). Pôvodné areály oboch kaštieľov sú v súčasnosti urbanisticky nenávratne narušené výstavbou nových objektov. V prípade barokového kaštieľa výstavbou obecného úradu a MŠ na ploche pôvodného parku. V prípade klasicistickej kúrie (kaštieľa) bola takmer polovica pôvodného územia parku oddelená pre výstavbu základnej školy, jej areálu a miestnej komunikácie. Napriek uvedeným nenávratným negatívnym zásahom oba kaštiele spolu s ich areálmi predstavujú najvýznamnejšie pamiatky tohto typu v regióne severozápadného Slovenska a majú nadregionálny význam. Z tohto dôvodu je nutné chrániť bezprostredné okolie pamiatok min. vo vzdialenosti 10 metrov pred ďalšou výstavbou. Z hľadiska ochrany oboch pamiatok je však žiadúce, aby na v minulosti oddelených plochách pôvodných areálov nedochádzalo k zahusťovaniu ďalšou výstavbou. V obci sa nachádza aj historické kamenno-sochárske dielo – Socha sv. Jána Nepomuckého z obdobia klasicizmu z roku 1827. V priestore obecného cintorína sa nachádza mauzóleum vlastníkov gbelianskeho panstva – rodiny grófov Nyary. Ide o historizujúcu neogotickú architektúru z 19. storočia s podobou pohrebnej kaplnky s kryptou. Objekt je po obnove v roku 2015 a je vytypovaný na zápis do Ústredného zoznamu pamiatkového fondu.

10. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Územný plán obce nedeklaruje vplyv na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, keďže sa na území katastra obce nenachádzajú.

12. Iné vplyvy

Návrh územného plánu nepredstavuje žiadne iné známe negatívne vplyvy.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Na základe výsledkov procesu posudzovania, predpokladu dôsledného naplňania opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto stanoviska a rešpektovania záujmov ochrany prírody možno konštatovať, že implementácia a schválenie strategického dokumentu „Územný plán obce Gbeľany, návrh“ nebude mať závažný vplyv na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (Natura 2000). V katastrálnom území obce Gbeľany sa nenachádza prírodná rezervácia, prírodná pamiatka, chránený areál, národný park, chránená krajinná oblasť. Na väčšine územia platí 1. stupeň ochrany. Významná plocha severnej časti k. ú. je súčasťou ochranného pásma Národného parku Malá Fatra NPMF s 2. stupňom ochrany.

V celom katastrálnom území sa nenachádzajú územia európskeho významu, ani chránené vtáčie územia. Najbližšie sa nachádzajú SKUEV 0252 Malá Fatra a SKUEV 0221 Varínka. Z chránených vtáčích území sa najbližšie nachádza SKCHVU 013 Malá Fatra.

Vo východnej časti centra obce na cintoríne sa nachádza chránený strom – Lipa v Gbeľanoch (za chránený strom vyhlásená v roku 1982.) Jedná sa o lipu malolistú, vek 130 rokov, výška cca 27 m.

VI. ZÁVERY

1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu podľa ustanovení zákona EIA, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, kumulatívnych vplyvov, ich rozsahu a trvania, so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia, stanovísk k oznámeniu, rozsah hodnotenia a časový harmonogram, úroveň spracovania správy o hodnotení, výsledku verejného prerokovania a konzultácií a za súčasného stavu poznania

s a o d p o r ú č a

schválenie strategického dokumentu „**Územný plán obce Gbeľany, návrh**“ za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „Závery“, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto stanoviska.

2. Odporúčaný variant

Správa o hodnotení strategického dokumentu bola predložená v invariantnom riešení, ktorý bol porovnaný aj s nulovým variantom riešenia, t.j. pre prípad, ak by sa návrh nerealizoval. Na základe posúdenia očakávaných vplyvov strategického dokumentu odporúčame pokračovať v obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie a návrh územného plánu obce Gbeľany, návrh dopracovať vo **predloženom variante**.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania, pripomienok a stanovísk dotknutých orgánov, verejného prerokovania strategického dokumentu, odborného posudku a na základe Správy o hodnotení strategického dokumentu sa odporúča do strategického dokumentu **Územný plán obce Gbeľany, návrh** zapracovať nasledovné pripomienky:

V textovej časti strategického dokumentu:

1. **Prehodnotiť** základné demografické predpoklady obce, nakoľko prognózovaný počet obyvateľov pre rok 2032 je takmer naplnený už v súčasnosti. Na základe prehodnotenej prognózy vývoja počtu obyvateľov je potrebné upraviť aj požiadavky na pokrytie potrieb technickej infraštruktúry.

2. **Doplniť** Návrh záväznej časti:

2.18.1 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorovo homogénne jednotky

Pre A - územia obytné navrhované s plochami rodinných domov

Pre lokalitu IBV Priedanky stanoviť podmienku vypracovania územného plánu zóny, ktorá bude predmetom samostatného posúdenia

Spracovať projekt odkanalizovania celej lokality s riešením koncového napojenia na jestvujúci systém odkanalizovania.

Pre D – územia priemyselnej výroby - stanoviť index zelene pre navrhované plochy min 0,15

Všeobecné odporúčania

Horninové prostredie, radónové riziko, riziko zosuvov

- pred realizáciou výstavby jednotlivých stavebných investičných zámerov vykonať základný inžiniersko-geologický prieskum, na základe prieskumu je potrebné v stupni nadväzujúcej PD navrhnuť vhodné technické založenie objektov,
- základným opatrením pri výstavbe nových objektov je používať certifikované stavebné materiály a suterény budov zabezpečiť vhodnými hydroizolačnými materiálmi,
- v lesných porastoch s vysokými sklonmi svahov používať citlivé ťažobné postupy, nepovoliť holoruby, zamedziť obnažovanie pôdy,
- zabezpečiť erózne ohrozené plochy hlbokokoreniacimi druhmi rastlín,
- ponechať plochy s plytkými a kamenitými pôdami prirodzenej sukcesii,
- optimalizovať využívanie pôdneho fondu, na vyšších sklonoch pestovať plodiny s vysokou protieróznou účinnosťou, resp. trvalé porasty krmovín na ornej pôde,
- obrábanie pôdy realizovať s ohľadom na reliéf a sklonitosť,
- zabrániť zhutňovaniu a degradácii pôd,
- technicky sanovať výmole a erózne ryhy doplniť vegetačnými opatreniami,

Ovzdušie

- stavebné práce na území obce vykonávať s použitím všetkých dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenia sekundárnej prašnosti počas realizácie prác (zakrytie sypkých materiálov, zákaz spaľovania materiálov)
- eliminovať únik prachu z pôdy do ovzdušia vhodnejšími spôsobmi obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy,
- realizovať výsadbu izolačnej zelene, zachovať línie vegetácie pozdĺž existujúcich komunikácií, nepripustiť zástavbu IBV a priemyselnej zóny bez plôch zelene

Podzemné a povrchové vody

- rešpektovať zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov a podmienky prevádzkovateľa verejného vodovodu SeVaK, a.s., Žilina,
- rešpektovať vodné toky a ich ochranné pásma v správe SVP, š.p., OZ Piešťany
- problematika tvorby odpadových vôd v nových v súčasnosti neznámych výrobných jednotkách a následné nakladanie s nimi riešiť v závislosti od charakteru výroby a jej veľkosti, druhu a množstva odpadových vôd v procese predprojektovej a projektovej prípravy v zmysle platnej legislatívy
- na území obce Gbeľany vzhľadom na existenciu vodárenského zdroja Gbeľany s určeným ochranným pásmom 1. a 2. stupňa dôsledne dodržiavať ustanovenia vodného zákona

- nepripustiť reguláciu tokov, likvidáciu brehových porastov, podporovať prirodzené vodozádržné procesy (meandre, spomaľovače toku, zachovanie retenčnej schopnosti mokradí nadväzujúcich na brehové porasty),
- zachovať brehové porasty, zabrániť ich vyrubovaniu a poškodzovaniu, ponechať ich na prirodzenú obnovu,
- revitalizáciu brehových porastov pripustiť iba pri výraznom poškodení, pri dosadbách využívať len autochtónne druhy,
- rešpektovať z hľadiska ochrany vôd pásma hygienickej ochrany vodárenských zdrojov a útvary podzemnej vody kvartérnych sedimentov SK1000500P a útvary podzemnej vody predkvartérnych hornín SK2001800F.
- rešpektovať obmedzenia vyplývajúce z príslušnosti k.ú. Gbeľany do Chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) Beskydy – Javorníky,
- rešpektovať záplavové čiary z máp povodňového ohrozenia a zamedziť výstavbu v okolí vodných tokov a v území ohrozovanom povodňami,
- rešpektovať preventívne protipovodňové opatrenia navrhované v pláne manažmentu povodňového rizika
- vylúčiť vypúšťanie obsahu žump do povrchových vôd a podzemných vôd
- splaškové vody z rozptýlených rekreačných chát a iných objektov mimo dosahu splaškovej kanalizácie likvidovať v nepriepustných žumpách s pravidelným vyvážaním splaškov,
- zabezpečiť realizáciu opatrení pre zmiernenie negatívneho dopadu odľahčovania a odvádzania vôd z povrchového odtoku na ekosystém recipienta
- v rámci odvádzania dažďových vôd realizovať opatrenia na zadržanie povrchového odtoku v území tak, aby odtok z daného územia do recipientu nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou navrhovanej zástavby a aby nebola zhoršená kvalita vody v recipiente.
- dažďové vody zo striech a spevnených plôch odvádzat gravitačne do cestnej dažďovej kanalizácie, alebo do rigolov, alebo miestnych recipientov a ich prítokov, prípadne vsakovaním do vhodného podlažia,
- každé parkovisko a odstavná plocha s kapacitou 5 a viac parkovacích miest vybaviť odlučovačom ropných látok.
- pri budovaní trás v nivách vodných tokov zabezpečiť, aby nedochádzalo k priamym zásahom do vodných tokov a nepovolenému výrubu drevín.
- rešpektovať ochranné pásmo (manipulačný pás pre opravy, údržbu a povodňovú aktivitu) v šírke min. 10 m pozdĺž vodohospodársky významného toku Váh a 5 m od brehovej čiary obojstranne u ostatných vodných tokov a rešpektovať obmedzenia z toho vyplývajúce (nepripustná orba, stavanie objektov, zmena reliéfu koryta ťažbou resp. navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vode, výstavba súbežných inžinierskych sietí),

Odpady

- zneškodňovanie odpadov na území obce Gbeľany realizovať v zmysle schváleného Programu odpadového hospodárstva obce Gbeľany v súlade s platnou legislatívou,
- v rámci nových prevádzok zabezpečiť priestor pre odpadové hospodárstvo,
- zamedziť vypaľovaniu porastov, spaľovaniu biologických odpadov, zneškodňovať (využívať) biologický odpad kompostovaním (kontrolovať existenciu kompostovísk),
- v konaniach nových prevádzok na území obce sa musí vyžadovať dokumentovanie umiestnenia smetných nádob,
- upravovať separáciu komodít – papier, sklo, plasty, kovy a biologicky rozložiteľný odpad (BRO), v zmysle úprav príslušnej legislatívy,

- realizovať zberné miesto separovaného objemného, oddelene triedeného odpadu z domácností s obsahom škodlivín (nebezpečný odpad z elektrozariadení, žiaroviek, batérií a pod.) a drobného stavebného odpadu produkovaného občanmi,
- zabrániť znečisťovaniu, eutrofizácii a vytváraniu skládok odpadu na brehoch vodných tokov a vodných plôch,
- vo výrobných územiach uprednostňovať prevádzky so žiadnou, resp. len s minimálnou produkciou nebezpečných látok,
- zabezpečiť bezodkladnú likvidáciu novovzniknutých živelných skládok komunálneho odpadu,
- sanovať prednostne skládky lokalizované v územiach prvkov ekologickej stability a v územiach, kde bezprostredne ohrozujú zložky životného prostredia.

Ochrana pôdneho fondu

- dodržať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití
- návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy v rámci spracovanej územno-plánovacej dokumentácie odsúhlasiť orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy
- na plochách trvalých záberoch poľnohospodárskej pôdy realizovať trvalé vyňatie z poľnohospodárskej pôdy
- na plochách dočasných záberov poľnohospodárskej pôdy realizovať dočasné vyňatie z poľnohospodárskej pôdy, následne ich rekultiváciu
- pôdy trvalého záberu odhumusovať a vrchnú humusovú vrstvu pôdy použiť na rekultivácie plôch na území obce
- po stavebných prácach zabezpečiť rekultiváciu územia, po ukončení terénnych a stavebných prác realizovať terénne úpravy s následným zatrávnením voľných nezastavaných plôch a doplnením vyššej vegetácie
- vylúčiť aplikáciu umelých hnojív a pesticídov, ktoré pôdu vyčerpávajú a významne poškodzujú životné prostredie, presadzovať ekologickejšie spôsoby hospodárenia,
- pokračovať v cielej aplikácii hnojív a prípravkov na ochranu rastlín s dosiahnutím ich maximálnej efektivity a minimálneho vedľajšieho vplyvu,
- spôsob obrábania pôdy realizovať s ohľadom na reliéf a sklonitosť terénu,
- optimalizovať využívanie pôdneho fondu, na vyšších sklonoch pestovať plodiny s vysokou protieróznou účinnosťou, resp. trvalé porasty krmovín na ornej pôde,
- stanoviť protierózne opatrenia na pôdach ohrozených vodou a veternou eróziou, najmä zatrávnenie miest sústredeného odtoku povrchových vôd na veľkoplošných orných pôdach (úvaliny so začínajúcou ryhovou eróziou), a zabránenie erózii pôdy na priehonových cestách,
- zabezpečiť vegetačný kryt na pôde počas čo možno najdlhšieho obdobia v roku vhodným sledom pestovaných plodín,
- zabezpečiť správne obrábanie pôdy s minimalizáciou agrotechnických operácií a zvýšením ich efektivity,
- ponechať priestory s plytkými a kamenitými pôdami prirodzenej sukcesii,
- realizovať ekologicky prijateľné protipovodňové opatrenia (aj z hľadiska zamedzovania splachov),
- vylúčiť ekologicky nevhodné technológie pri obhospodarovaní lesných pozemkov,
- podporovať prírode prirodzenejšie obhospodarovania lesov.
- vytvoriť protierózne a vodozádržné opatrenia na pôdach ohrozených vodou a veternou eróziou,
- udržiavať trvalé trávne porasty kosbou, prípadne extenzívnou pastvou,
- zachovať remízky a nelesnú drevinovú vegetáciu,

- zabezpečiť vegetačný kryt na pôde počas čo možno najdlhšieho obdobia v roku vhodným sledom pestovaných plodín,
- vytvoriť ochranné opatrenia na pôdach ohrozených zosuvmi a ich vhodné využitie,
- ochrana poľnohospodárskej pôdy pred sukcesiou a prienikom invázných a expanzívnych rastlinných druhov,
- odstraňovať expanzívne a invázne druhy rastlín mechanickým spôsobom,

Hluk

- pri riešení jednotlivých investičných zámerov v území naplniť požiadavky na ochranu obyvateľstva pred účinkami hluku a vibrácií
- realizovať protihlukové opatrenia na minimalizáciu existujúcej hlukovej záťaže za účelom dodržiavania prípustných hodnôt formou protihlukových vegetačných a technických clon resp. formou iných vhodných technických opatrení,
- už počas prípravy investičných zámerov v rámci PD realizovať opatrenia na dodržanie limitov a minimalizáciu vplyvu hlukovej záťaže, dôraz klásť na jednotlivé technológie, plochy statickej dopravy, a iné,
- dobudovať jestvujúce protihlukové zemné valy s dosadenou a udržiavanou zeleňou (v lokalite Duhé) na západnom aj južnom okraji,
- v priemyselnom parku Medzi jarkami vytvoriť zelený ľavobrežný pás izolačnej zelene o šírke min. 30 m od vodného toku Kotrčiná, ako ochranu obytného územia v obci Mojš, 10 m od ochranného pásma železnice a 10 m po zostávajúcom obvode územia, rešpektovať sprievodnej zelene Gbelianskeho potoka o šíre min. 15 m obojstranne.

Ochrana krajiny, prírody, ÚSES, fauny, flóry a biotopy

- vytvoriť nové plochy verejnej zelene v rámci zastavaných aj mimo zastavaných území obce (napr. parky, zeleň oddychových zón),
- vytvoriť nové plochy izolačnej a líniovej zelene vo výrobných územiach a v ich okolí,
- navrhnúť izolačnú zeleň v území športu od územia ZŠ a území bývania,
- dôsledne rešpektovať pri antropogénnych aktivitách v krajine zachovanie a zlepšovanie ekologickej siete prvkov ÚSES, eliminovať existujúce bariéry, v prípade potreby realizovať zmierňujúce opatrenia,
- rešpektovať manažment územia a obmedzenia, vyplývajúce z podmienok ochrany územia vymedzeného ochranným pásmom Národného parku Malá Fatra:
- zachovať poľnohospodársku výrobu z dôvodu zachovania typického krajinného rázu a existujúcej biodiverzity druhov,
- veľké plochy oráčín doplniť líniovou vegetáciou popri poľných cestách a na miestach, ktoré neprekážajú mechanizovanému obhospodarovaniu,
- zamedziť sukcesii a zarastaniu lúk a v maximálnej miere uplatňovať tradičné obhospodarovanie lúčnych porastov (kosenie, pasenie),
- realizovať pravidelné spásanie, alebo kosenie trávnych porastov,
- vlhké lúky kosieť ľahšími mechanizmami len v čase preschnutia, pokosenú biomasu z plôch odstrániť,
- nitrofilné a ruderalne spoločenstvá kosieť v období pred kvitnutím burín dvakrát ročne, mládze na týchto plochách intenzívne spásateľ, aby sa využil efekt silného zošľapávania, ktoré ruderalne druhy neznášajú.
- v lesných porastoch s vysokými sklonmi svahov používať citlivé ťažobné postupy, nepovoliť holoruby, zamedziť obnažovanie pôdy,
- zabrániť zhutňovaniu a degradácii pôd,
- technicky sanovať výmole a erózne ryhy doplniť vegetačnými opatreniami.

- na dosiaľ nezregulovaných úsekoch tokov nedovoliť regulácie toku, meniť charakter koryta, udržať prúdový charakter toku so striedaním kľudných zátočínových lokalít,
- brehové porasty obnovovať len z pôvodných stanovištných vhodných druhov drevín a krov s uprednostňovaním jemnej lepkavej (*Alnus glutinosa*), ktorej opad je pre vodné biocenózy najvhodnejší,
- pri riešení protipovodňových opatrení v krajine dbať na to, aby technické opatrenia nenarušili systém ekologickej stability,
- zabrániť znečisťovaniu a eutrofizácii,
- monitorovať výskyt inváznych a ruderalných druhov, v prípade výskytu ich okamžite odstraňovať,
- zabezpečiť manažment mokradových lokalít v území, vytvárať podmienky pre rozširovanie a stabilizáciu mokradových spoločenstiev,
- pri stavebných úpravách budov v zastavanom území vykonať opatrenia, aby nedošlo k úhynu netopierov a hniezdiacich vtákov,
- zabezpečiť všetky línie elektrického vedenia s vysokým napätím v záujme ochrany loviacich dravcov (stĺpy smrti).
- zachovať plochy TTP, zabráňovať sukcesii vegetácie kosbou a pastvou,
- rozptýlenú vegetáciu v krajine (líniová, plošná, bodová) ponechať na samovývoj,
- v rámci celého riešeného územia uplatňovať postupy ekologického poľnohospodárstva,
- ochrana biokoridorov, ponechanie brehových porastov na prirodzenú obnovu, ako prevencia pred povodňami,
- zabezpečiť priechodnosť biokoridorov cez zastavané územie,
- odstraňovať inváznych druhov rastlín mechanickým spôsobom, vylúčiť akékoľvek používanie pesticídov,
- realizovať plochy zelene (hlavne izolačnej) pozdĺž dopravných koridorov pre zmiernenie pôsobenia hluku a exhalátov hlavne na obytné územia,
- dbať na ochranu existujúcej a navrhovanej zelene v zastavaných územiach obce a na rozhraní zastavaných a nezastavaných územiach obce.
- zachovať skupinovitú drevinnú vegetáciu,
- zachovať doterajšiu orientáciu migračných koridorov,
- zabrániť výrubom nad rámec súvisiaci s povolenou činnosťou,
- likvidovať expanzívne a invázne druhy rastlín mechanickým spôsobom bez používania chemických prostriedkov,
- minimalizovať zásahy do biotopov národného a európskeho významu,
- ponechávať stromy a drevnú hmotu v porastoch (ojedinelé stojacie stromy, skupiny stromov a ležaniny),
- správnym obhospodávaním zabrániť postupujúcej sukcesii na lúkach a pasienkoch,
- zabrániť akémukoľvek odvodňovaniu mokradí,
- pre ochranu zoocenóz v lesných komplexoch vytvárať a udržať rôznorodé a rôznoveké lesné porasty, využívať pri obnove porastov prirodzené, zmladenie a dodržiavať ďalšie navrhované opatrenia na stabilizáciu a ochranu lesných porastov
- zabrániť výsadbe nepôvodných drevín a monokultúrnych porastov, stanovištných nevhodných drevín,
- udržiavať mimolesnú stromovú a krovinnú zeleň na neprodučných plochách - plochách postihnutých eróziou, potenciálnych erózných plochách, medziach, a pod.,

Všeobecne

- všetky aktivity a činnosti realizované na území obce Gbeľany musia byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce „Územným plánom obce Gbeľany“, musia

byť v súlade so Záväznou časťou Územného plánu obce Gbeľany t.j. „Zásadami a regulatívami priestorového usporiadania a funkčného využívania územia“

- environmentálnu vhodnosť a prípustnosť výrob, prevádzok, technológií a činností prehodnotiť v súlade s platnou legislatívou, pri ich lokalizácii dôsledne dodržiavať ustanovenia zákona EIA a ustanovenia ďalších v predchádzajúcom texte uvedených zákonov, uvedené aktivity musia byť v súlade s príslušnou platnou legislatívou.
- stavebný zákon – zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a všetky príslúchajúce vykonávacie predpisy musia byť v súlade

4. Odôvodnenie stanoviska z posúdenia vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu

Záverečnému stanovisku z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán obce Gbeľany, návrh“ predchádzalo podrobné preštudovanie návrhu riešenia, správy o hodnotení, všetkých doručených stanovísk dotknutých orgánov, zápisu z verejného prerokovania a posudku odborne spôsobilej osoby. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

V rámci procesu posudzovania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v správe a v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva dotknutých obcí.

Opodstatnené pripomienky boli zapracované do Odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa prílohy č. 6 zákona EIA, na základe odborného posudku podľa § 14 tohto zákona a všetkých dostupných podkladov, zohľadňuje pripomienky a požiadavky uvedené v doručených stanoviskách.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 zákona EIA obstarávateľ strategického dokumentu je povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania. Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie spočíva:

- a) v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- b) vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- c) zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení

strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Strategický dokument Územný plán obce Gbeľany, návrh obsahuje vo svojej textovej časti samostatnú kapitolu Hodnotenie navrhovaného riešenia z hľadiska environmentálnych dôsledkov. Strategický dokument v dostatočnej miere definoval negatívne environmentálne faktory v obci, popísal ich a zdôvodnil, akým spôsobom riešenia navrhnuté v návrhu územného plánu prispievajú k riešeniu environmentálnych problémov a ich prevencii.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona EIA dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala problémové okruhy z hľadiska životného prostredia ako aj zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie. Uskutočnilo sa verejné prerokovanie s verejnosťou. Hodnotený strategický dokument je v štádiu „návrh“, preto je možnosť zapracovať pripomienky, nové informácie a skutočnosti do ďalšej etapy – Čistopisu Územného plánu obce Gbeľany.

K správe o hodnotení strategického dokumentu boli doručené stanoviská verejnosti, na ktoré sa v zmysle zákona EIA prihliadalo.

Odporúčaný návrh riešenia bol určený na základe komplexného vyhodnotenia očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, správy o hodnotení, odborného posudku, ako aj stanovísk dotknutých orgánov.

Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 zákona EIA, v ktorej je obstarávateľ zároveň upozornený na povinnosť sledovania a vyhodnocovania strategického dokumentu na životné prostredie.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov

Dotknutá verejnosť je podľa § 6a zákona verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem o prípravu strategických dokumentov pred ich schválením. Medzi dotknutú verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov patrí v zmysle § 6a odsek 2:

- a) fyzická osoba staršia ako 18 rokov
- b) právnická osoba
- c) občianska iniciatíva podľa odseku 3

V rámci procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie okrem písomne oslovených subjektov bola zaznamenaná dotknutá verejnosť, ktorá spĺňala kritériá podľa uvedených ustanovení zákona. Jednalo sa o nasledovné subjekty:

Mária Sedláková, Gbeľany

Ing. Zdenko Holubčík, Gbeľany

Ing. Janka Holubčíková, Gbeľany

Ing. Miroslav Turianik, Gbeľany

Mgr. Miroslava Sovičová, Gbeľany

TECHNOALPIN EAST EUROPE s.r.o. Žilina, zastúpená akl.legal s.r.o. Banská Bystrica

MEERKS, a.s. Košice, zastúpená advokátskou kanceláriou JUDr. Jana Vargová, Košice

PRÍLOHA: Návrh záväznej časti územného plánu obce Gbeľany

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie
Mgr. Ľubica Hanuliaková,

v spolupráci s
Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ing. arch. Pavol Kropitz
vedúci odboru starostlivosti o životné prostredie
Okresný úrad Žilina

V zastúpení
Ing. Daniela Hančíková
Vedúca oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Žiline, 15. 11. 2021