

OKRESNÝ ÚRAD NITRA

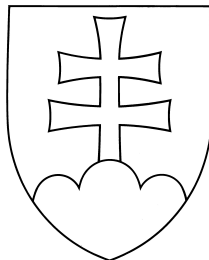
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu

OU-NR-OSZP3-2021/033866-021

Nitra

03. 11. 2021



Rozhodnutie

"Bytový dom Lomnická"

Popis konania / Účastníci konania

zist'ovacie konanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov

Doručuje sa:

1. PSSDI, s.r.o., Vikárska 1077/13, 949 01 Nitra
2. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra
3. Andrej Sitkey, Lomnická 18, 949 01 Nitra
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava

Na vedomie:

5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, nám. Slobody č. 6, 810 05 Bratislav
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
7. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
8. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
9. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
11. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
12. OR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
14. Krajský pamiatkový úrad v Nitre

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Bytový dom Lomnická“, ktorý predložil navrhovateľ: ORBIS paradisum, s.r.o., Za Humnami 750/34, 949 01 Nitra, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom COLEUS VM s.r.o., Staničná ulica 1787, 952 01 Vrábľa, IČO: 35 953 152, v konaní ďalej zastúpený splnomocneným zástupcom PSSDI, s.r.o., Vikárska 1077/13, 949 01 Nitra, IČO: 53 084 365 (viď splnomocnenie), po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Bytový dom Lomnická“, predmetom ktorej je vybudovanie objektu bytového domu „Lomnická“ v intraviláne mesta Nitra, kat. územie Chrenová, v časti Brezový Háj. Navrhované usporiadanie bude do tvaru písmena „U“ ktoré bude tvorené blokmi (traktami) „A“, „B“, „C“, v ktorých sú riešené aj zariadenia pre

športovo rekreačného využitia a ďalšie komerčné priestory samostatných prevádzok. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestená v intraviláne Mesta Nitra, kat. územie Chrenová, par. č. 1453/1, 1453/3, 1453/4, 1453/5, 1453/6 sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- parkovacie miesta navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN,
- na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa,
- v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vypracovať projekt sadových úprav, ktorý zabezpečí ozelenenie životného prostredia, a dôjde k zlepšeniu mikroklimatických pomerov v území,
- pred realizáciou a pri samotnej realizácii navrhovanej činnosti nesmie dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu drevín (verejná zeleň) rastúcich mimo lesa (stromov a krov) v okolí bytového domu „Lomnická“
- zabezpečiť zadržiavanie zrážkových vôd a ich akumuláciu v podzemných tuneloch pre potreby polievania zelených plôch stavby a povolené vsakovanie v teréne,
- na horizontálnych plochách strechy a terás a vertikálnych plochách bude projektové riešenie trvalej zelene,
- nakladanie s komunálnym odpadom bude riešené polo zapustenými veľkoobjemovými kontajnermi so separovaným delením
- dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania
- pri nakladaní s odpadmi vznikajúcimi počas výstavby postupovať v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva v zmysle § 6 zákona o odpadoch, t.j. prednostne zabezpečiť ich zhodnotenie
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi
- implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie

ORBIS paradisum, s.r.o., Za Humnami 750/34, 949 01 Nitra, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom COLEUS VM s.r.o., Staničná ulica 1787, 952 01 Vráble, IČO: 35 953 152, v konaní ďalej zastúpený splnomocneným zástupcom PSSDI, s.r.o., Vikárska 1077/13, 949 01 Nitra, IČO: 53 084 365 (viď splnomocnenie), doručil dňa 07. septembra 2021 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti zámeru „Bytový dom Lomnická“ (ďalej len „zámer“). Zámer obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant navrhovanej činnosti (Variant 1), nakoľko príslušný orgán, na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2021/033501 v Nitre dňa 06.09.2021.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 13. septembra 2021 na webovom sídle ministerstva <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-dom-lomnicka>

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona boli zverejnené dňa 13. septembra 2021 aj na úradnej tabuli.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu je zaradená do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území obce od 10 000 m², mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy podliehajú zisťovaciemu konaniu, a kapitoly č. 9 Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podliehajú zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie navrhovateľom bolo zistené, že zámer rieši vybudovanie objektu bytového domu „Lomnická“ v intraviláne mesta Nitra, kat. územie Chrenová, v časti Brezový Háj. Navrhované usporiadanie bude do tvaru písmena „U“, ktoré bude tvorené blokmi (traktami) „A“, „B“, „C“, v ktorých sú riešené aj zariadenia pre športovo rekreačného využitia a ďalšie komerčné priestory samostatných prevádzok. Navrhovaná činnosť bude nadväzovať na obchodno-relaxačnú zónu tvorenej jednak nákupno-zábavným zariadením „MAX“ a ďalšími obchodnými zariadeniami v zóne, ako aj na športovú lokalitu atletického štadióna a oddychovo relaxačnú lokalitu „Brezový háj“ s blízkosťou rieky Nitra a tiež na rozostavané bytové domy na susedných pozemkoch. V podzemnom podlaží objektu je uvažované s garážovaním a parkovaním vozidiel užívateľov objektu. Celkovo je v areáli navrhnutých 200 odstavných stojísk, ktoré budú umiestnené v podzemnom podlaží objektu v počte 161 stojísk a na úrovni terénu je navrhovaných ďalších 39 odstavných stojísk pre parkovanie osobných vozidiel. Z celkového počtu odstavných stojísk 200 bude 13 vyhradených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu.

Základné údaje charakterizujúce stavbu Bytový dom Lomnická

Celková plocha pozemku: 7 500,00 m²

Zastavaná plocha (objekt 1.p.p.): 5 236,81 m²

Zastavaná plocha (objekt 1.n.p.): 2 077,50 m² (27,70 % z plochy pozemku)

Zastavaná plocha (dopravné komunikácie, parkoviská a spevnené plochy celkom) :

3 050,24 m² (40,67 % z plochy pozemku)

Rezerva pre budúcu cyklotrasu a verejný chodník: 194,25 m² (4,53% z plochy pozemku)

Plochy zelene celkom : 2 178,01 m² (29,01% z plochy pozemku)

Byty podľa plochy

Byty s plochou do 60 m² : 64

Byty s plochou do 60 - 90 m² : 37

Byty s plochou nad 90 m² : 10

Podlahová plocha navrhovanej stavby : 18 775,82 m²

Počet stojísk pre parkovanie áut : 200

Suterén (1.p.p.): s celkovou zastavanou plochou 5236,81 m² , z čoho parkovacie miesta tvoria 2167,35 m² (čo je celkom 161 parkovacích miest, z nich je 152 štandardných a 9 je pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu). Ďalšou časťou suterénu sú komunikácie s celkovou výmerou 2020,00 m² , odkladacie boxy pre obyvateľov v počte 234 ks s celkovou výmerou 724,75 m² a miestnosti pre technické zázemie bytového domu (TZB) v celkovej výmere 137,75 m² .

Prízemie (1.n.p.): parter budovy so zastavanou plochou 2077,50 m² a svetlou výškou pre možnosť riešenia časti prevádzok formou vnútorných galérií. Úžitková plocha prízemia je navrhovaná 1931,60 m².

1. Poschodie (2n.p.): s celkovou plochou 2315,90 m² je navrhované pre bytové jednotky pre trvalé bývanie. Úžitková plocha podlažia je 1674,04 m². Celkom je na 2.n.p. navrhovaných 22 bytov s celkovou podlahovou plochou 1372,95 m² a plochou balkónov a loggií 355,70 m².

2. Poschodie (3n.p.): s celkovou plochou 2331,10 m² je navrhované pre bytové jednotky pre trvalé bývanie. Úžitková plocha podlažia je 1674,04 m². Celkom je na 3.n.p. navrhovaných 22 bytov s celkovou podlahovou plochou 1372,95 m² a plochou balkónov a loggií 362,40 m².

3. Poschodie (4n.p.): s celkovou plochou 2315,25 m² je navrhované pre bytové jednotky pre trvalé bývanie. Úžitková plocha podlažia je 1619,24 m². Celkom je na 4.n.p. navrhovaných 22 bytov s celkovou podlahovou plochou 1329,30 m² a plochou balkónov a loggií 402,15 m².

4. Poschodie (5n.p.): s celkovou plochou 2280,30 m² je navrhované pre bytové jednotky pre trvalé bývanie. Úžitková plocha podlažia je 1593,95 m². Celkom je na 5.n.p. navrhovaných 20 bytov s celkovou podlahovou plochou 1315,90 m² a plochou balkónov a loggií 407,75 m².

5. Poschodie (6n.p.): s celkovou plochou 2206,55 m² je navrhované pre bytové jednotky pre trvalé bývanie. Úžitková plocha podlažia je 1557,00 m². Celkom je na 6.n.p. navrhovaných 20 bytov s celkovou podlahovou plochou 1286,15 m² a plochou balkónov a loggií 384,80 m².

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú

známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Nitra rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Nitra – odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP3-2021/033866-005-F21 zo dňa 13. septembra 2021, doručený dňa 16. septembra 2021)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Netrváme na posudzovaní činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. bez ďalšieho stanoviska, úsek štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovať predložený zámer podľa § 16a vodného zákona.“ koniec cit.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Okresný úrad Nitra – odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 – dotknutý orgán, úsek ochrany prírody a krajiny (list č. 2021/034488-002/F46 zo dňa 14. septembra 2021, doručený dňa 16. septembra 2021)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Do podmienok rozhodnutia v zisťovacom konaní požadujeme za účelom zabezpečenia záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle ust. § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny zahrnúť nasledovné podmienky vykonávania navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na zmiernenie alebo odvrátenie účinkov činností nasledovne:

1. parkovacie miesta navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN,
2. na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa,
3. v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vypracovať projekt sadových úprav, ktorý zabezpečí ozelenenie životného prostredia, a dôjde k zlepšeniu mikroklimatických pomerov v území,
4. na daných pozemkoch sa nesmú pestovať a rozširovať invázne druhy rastlín podľa zákona č. 150/2019 Z. z. a Nariadenia vlády č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky, vo vyhláske č. 450/2019 Z. z. sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných druhov,
5. pred realizáciou a pri samotnej realizácii navrhovanej činnosti nesmie dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu drevín (verejná zeleň) rastúcich mimo lesa (stromov a krov) v okolí bytového domu „Lomnická“,
6. podľa ust. § 17 ods. 5 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z. sa rez živých konárov listnatých drevín s priemerom viac ako 5 cm vykonáva vo vegetačnom období od 1. apríla do 30 septembra,
7. pri zásahu do stromovej vegetácie sa riadiť STN 83 7010 Ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (platí pre zastavané územie obce), najmä kapitola 4 – Poškodenie drevín a prevencia pred poškodením pri stavebných činnostiach,
8. na vynútený výrub existujúcich okolitých drevín, v okolí navrhovanej činnosti a v súvislosti s jej realizáciou, je potrebný súhlas mesta Nitra v súlade s ust. § 47 ods. 3, 4 a 5 zákona o ochrane prírody a krajiny a v súlade s ust. § 17 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorým musí navrhovateľ disponovať najneskôr pred začatím navrhovanej činnosti (právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - súhlas mesta Nitra na výrub drevín),
9. realizáciou navrhovanej činnosti nesmú byť dotknuté zakázané činnosti vo vzťahu ku chráneným druhom živočíchov v zmysle ust. § 35 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Pripomienky č. 1, 2, 3, 5 správny orgán premietol do podmienok rozhodnutia. Pripomienky č. 4, 6, 7, 8, 9 vychádzajú z platnej legislatívy a investor ich musí rešpektovať – dodržať aj v prípade že by sa navrhovaná činnosť neposudzovala.

3. Združenie domových samospráv – dotknutá verejnosť (stanovisko doručené elektronicky dňa 15. septembra 2021) k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie, c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj

v porovnaní s nulovým variantom, d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opisalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z. II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):

- 1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykáty a ako sa v zámere použijú.
- 2) Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
- 3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.
- 4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- 5) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- 6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- 7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- 8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov
- 9) Navrhovateľ vysadí v meste Nitra 75 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta a to po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

10) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

11) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

12) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; na Okresnom úrade Banská Bystrica sa to však stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, avšak tieto dôvody v rozhodnutí neuvádza ako ani neuvádza ani svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentom Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je okresný úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti. Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovanne uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy

vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii založenej na inováciách a Európskej zelenej dohody[tu]; žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti.

Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS..“ koniec cit.

Dňa 05. októbra 2021 splnomocnený zástupca COLEUS VM s.r.o., Staničná 1787, 952 01 Vráble, IČO: 35 953 152 (viď splnomocnenie), požiadal o nazretie do spisu z čoho je vyhotovený záznamy č. 2021/033866-012-F21, a boli mu poskytnuté kópie doručených stanovísk k navrhovanej činnosti. Dňa 14. októbra 2021 správny orgán obdržal od splnomocneného zástupcu sumárne stanovisko, v ktorom vysvetľuje jednotlivé pripomienky účastníkov konania,

ktoré boli k navrhovanej činnosti doručené príslušnému orgánu. Na základe týchto doplňujúcich informácií k zámeru správny orgán uvádza nasledovné.

Úvodná časť pripomienok Združenia domových samospráv má charakter všeobecného konštatovania zrejmych faktov, ktoré vyplývajú priamo z legislatívnych predpisov, ktoré sú správnomu orgánu známe. K jednotlivých pripomienkam na ktorých ZDS trvá správny orgán uvádza nasledovné:

bod č. 1: stavebník je povinný na výstavbu použiť také stavebné výrobky, ktoré sú podľa zákona č. 313/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov vhodné na použitie na stavbu, a ktoré majú také vlastnosti, aby po dobu predpokladanej existencie stavby, bola pri bežnej údržbe zaručená požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia, bezpečnosť pri užívaní.

bod č. 2: navrhovaná činnosť rieši vybudovanie 200 parkovacích miest. Navrhovateľ použije materiály, ktoré budú vizuálne aj materiálovo korešpondovať s výstavbou a zároveň bude zabezpečený plynulý prechod medzi parkovacími miestami.

bod č. 3: podmienka rozhodnutia

bod č. 4: projektovú dokumentáciu spracuje odborne spôsobilá osoba v odbore stavebníctva. T.j. projektant alebo architekt. Podľa ods.1 §46 zákona č. 50/1976 Zb. Predpokladá sa zadržiavanie zrážkových vôd a ich akumulácia v podzemných tuneloch pre potreby polievania zelených plôch stavby a pozvoľné vsakovanie v teréne. Tieto opatrenia budú predmetom predprojektovej a projektovej prípravy a budú súčasťou odborných častí projektového riešenia

bod č. 5: vegetačné úpravy budú riešené v ďalších stupňoch prostredníctvom projektu sadových úprav – podmienka rozhodnutia

bod č. 6 a 7: v zmysle stanoviska investora na horizontálnych plochách strechy a terás a vertikálnych plochách bude projektové riešenie trvalej zelene – podmienka rozhodnutia

bod č. 8: požiadavka vyplýva z právneho predpisu. Nakladanie s komunálnym odpadom bude v súlade s podmienkami mesta riešené polo zapustenými veľkoobjemovými kontajnermi so separovaným delením – podmienka rozhodnutia

bod č. 9: táto požiadavka nemá oporu v žiadnom aktuálne platnom legislatívnom predpise v SR. Konkrétny návrh výsadby bude riešený v ďalších stupňoch PD – v projekte sadových úprav.

bod č. 10: riešenie umeleckého diela v stavbe bude v kompetencii investora s možnosťou jeho aplikácie v átriu navrhovaného objektu, resp. na vybranej časti fasády

bod č. 11: navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na zmeny údajov tepelných máp a vodných útvarov, sucha či zrážok. Mapy pôdneho sucha sú v rôznom časovom období diametrálne rozdielne a sú závislé na dažďovej činnosti, zároveň ukazujú iba odchýlku od dlhodobého priemeru 1961 – 2010. Údaje o priemerných teplotách, či zrážkach sú vyhodnotené v rámci zámeru navrhovanej činnosti.

bod č. 12: navrhovateľ nemá v rámci obchodného registra povolenie na zhodnocovanie odpadu činnosťou R3 a nedisponuje povolením na nakladanie s odpadom činnosťou R3. Podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu sú v meste zabezpečené prevádzkou kompostárne a systémom zberu kompostovateľného odpadu, ktorému bude režim prevádzky navrhovanej stavby prispôbený.

Záver pripomienok ZDS majú odporúčací charakter, dotýkajú sa ekonomickej sféry, ekonomiky EÚ. Cieľom posudzovania vplyvov na životné prostredie je posúdiť vplyv navrhovanej činnosti a navrhnúť opatrenie na zmiernenie resp. odstránenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Podmienky uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia majú zabezpečiť zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Realizáciou sadových úprav dôjde k zlepšeniu mikroklimatických podmienok v danej lokalite.

4. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja – dotknutý orgán (list č. CS 10128/2021, CZ 31969/2021 zo dňa 17. septembra 2021, doručený dňa 17. septembra 2021)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015. Posudzovaný zámer „Bytový dom Lomnická“ je na základe svojich parametrov podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradený do nasledovnej kapitoly:

Kapitola č. 9 – Infraštruktúra, položka č. 16 - Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy),
b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk).

Na základe vyššie uvedeného a na základe posudzovaných parametrov podlieha riešený zámer zisťovaciemu konaniu.

K predloženému zámeru nemáme iné pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2 – dotknutý orgán (list č. OÚ-NR-OSZP2-2021/034848 zo dňa 22. septembra 2021, doručený dňa 22. septembra 2021)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

Odporúčame uprednostniť vykurovanie jednotlivých bytových jednotiek centrálnym zdrojom vykurovania a uprednostniť vykurovanie zemným plynom alebo tepelným čerpadlom.

Pri nakladaní s odpadmi vznikajúcimi počas výstavby postupovať v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva v zmysle § 6 zákona o odpadoch, t.j. prednostne zabezpečiť ich zhodnotenie.

Žiadame pri navrhovaní využívania územia zachovanie a zvyšovanie plôch zelene, ktoré je jedným zo základných predpokladov adaptácie na nepriaznivé dôsledky klimatických zmien, regulácie miestnej mikroklímy (teploty, prašnosti), zadržiavanie zrážkovej vody a má pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva. Plochy zelene (najmä stromy a kríky) budú plniť aj ekosystémové služby a vytvárať adekvátnu kompenzáciu voči celkovej zastavanej ploche. Zvyšovanie podielu zastavanej plochy a zastavanosti územia spôsobuje presušovanie, prehrievanie a zvyšovanie prašnosti ovzdušia, znižovanie priaznivej mikroklímy, čo má z dlhodobého hľadiska negatívne ekologické a socio-ekonomické dopady a zároveň sa znižuje aj stupeň ekologickej stability územia.

Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nie sú v území známe žiadne riziká, ktoré by mali vplyv na výstavbu v danom území.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit. Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, opodstatnené pripomienky premietol do podmienok rozhodnutia.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva – dotknutý orgán (list č. HZP/A/2021/02720 zo dňa 30. septembra 2021, doručený dňa 30. septembra 2021)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený zámer „Bytový dom Lomnická“ navrhovateľa ORBIS paradisum s.r.o., Za Humnami 750/34, Nitra, IČO 51 172 330 z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ koniec cit.

7. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky – rezortný orgán (list č. 45022/2021/OSD/110208 zo dňa 28. septembra 2021, doručený dňa 30. septembra 2021)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „MDV SR má v ďalšom stupni prípravy činnosti „Bytový dom Lomnická“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
2. všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

3. upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

4. v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničnej trate nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

5. v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Obytný súbor Trstená na Ostrove“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.“ koniec cit.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, opodstatnené pripomienky premietol do podmienok rozhodnutia. Dňa 05. októbra 2021 splnomocnený zástupca COLEUS VM s.r.o., Staničná 1787, 952 01 Vráble, IČO: 35 953 152 (viď splnomocnenie), požiadal o nazretie do spisu z čoho je vyhotovený záznamy č. 2021/033866-012-F21, a boli mu poskytnuté kópie doručených stanovísk k navrhovanej činnosti. Dňa 14. októbra 2021 správny orgán obdržal od splnomocneného zástupcu sumárne stanovisko, v ktorom vysvetľuje jednotlivé pripomienky účastníkov konania, ktoré boli k navrhovanej činnosti doručené príslušnému orgánu. Na základe týchto doplňujúcich informácií k zámeru správny orgán uvádza nasledovné. Všetky pripomienky zo stanoviska k zámeru budú splnené a v priebehu predprojektovej a projektovej prípravy budú zabezpečované:

- stavba je odsúhlasená s vlastníkom a správcom komunikácie, Mestom Nitra od štádia investorského zámeru a je dodržiavaný pokyn spôsobu prípravy a odsúhlasovania daný v územnoplánovacej informácii mesta.
- dopravné parametre sú dodržiavané v súlade s príslušnými STN a súvisiacimi predpismi.
- v stavbe budú implementované prvky elektromobility v súlade so zákonom č. 555/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vo vzťahu k parkovacím miestam.

8. Andrej Sitkey – dotknutá verejnosť (pripomienky doručené elektronicky dňa 02. októbra 2021)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Na základe uvedených skutočností a v súvislosti s pripravovanou stavbou Bytový dom Lomnická, požadujem pre zachovanie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky realizovať nasledovné opatrenia:

- v predmetnom úseku vykonať súvislú opravu komunikácie Lomnická,
- doriešiť odvodnenie vozovky MK Lomnická v úseku od bytového domu „Zipcity“ po križovatku pri OC Max,
- v zmysle čl. 8.3. STN 736110 zabezpečiť v zákrute pri OC Max dĺžku rozhľadu,
- v zmysle čl. 11.10 STN 736110 zriadiť prvky na upokojenie dopravy - dlhý priečny prah v smere od OC Max a vyvýšiť plochu križovatky pri bytovom dome „Zipcity“, čím sa dosiahne upokojenie dopravy a zároveň sa umožní bezbariérový prístup chodcom smerom do Brezového hája,
- upraviť organizáciu dopravy pri základnej škole,
- popri MK Lomnická doplniť verejné osvetlenie.

nerealizovať opatrenia na segregáciu cyklistickej dopravy, nakoľko plánovaná stavba sa nachádza v obytnej zóne, kde sa to neodporúča“ koniec cit.

Dňa 05. októbra 2021 splnomocnený zástupca COLEUS VM s.r.o., Staničná 1787, 952 01 Vráble, IČO: 35 953 152 (viď splnomocnenie), požiadal o nazretie do spisu z čoho je vyhotovený záznamy č. 2021/033866-012-F21, a boli mu poskytnuté kópie doručených stanovísk k navrhovanej činnosti. Dňa 14. októbra 2021 správny orgán obdržal od splnomocneného zástupcu sumárne stanovisko, v ktorom vysvetľuje jednotlivé pripomienky účastníkov konania, ktoré boli k navrhovanej činnosti doručené príslušnému orgánu. Na základe týchto doplňujúcich informácií k zámeru správny orgán uvádza nasledovné. Autor pripomienok sa v úvode odvoláva na to že na uvedenú miestnu komunikáciu (MK) bol v roku 2020 pripojený bytový dom „Zipcity“ a v roku 2021 I. etapa bytového komplexu „Brezový háj“. A dopravná situácia sa na MK s pribúdajúcou bytovou výstavbou zhoršuje. Pri riešení investorského zámeru BD Lomnická sa vychádzalo predovšetkým z územnoplánovacej informácie Mesta Nitra, na základe ktorej bol vypracovaný návrh dopravného riešenia, ktorý bol pripomienkovaný Mestom Nitra, odborom dopravy MsÚ, a na základe toho upravené dopravné riešenie s požiadavkami na pripojenie na a úpravy na MK Lomnická. Rozhodujúca

časť pripomienok sa dotýka úseku MK Lomnická mimo miesta napojenia navrhovanej stavby. Pripomienka aby sa nerealizovali opatrenia na segregáciu cyklistickej dopravy nie je zrejme v súlade s územnoplánovacou informáciou, nakoľko trasovanie obojsmernej cestičky pre cyklistov a cestičky pre chodcov na MK Lomnická na pozemku navrhovanej stavby investor pripáj na usporiadanie podľa územnoplánovacej informácie a riešenie cyklistickej cestičky a chodníka bolo na pracovnom rokovaní na odbore dopravy odsúhlasené pre ďalší postup projektovania. O pripomienkovaní zmene by zrejme musel rozhodnúť odbor dopravy Mesta Nitra. Pokiaľ sa jedná o všetky ďalšie pripomienky k MK Lomnická, ich návrh a realizácia, ako aj financovanie by zrejme malo byť predmetom postupu riadeného mestom ako majiteľom MK s participovaním všetkých pripojených obytných celkov, a nie rekonštrukciu celej miestnej komunikácie „hodiť“ na posledného investora. Prenesenie investičnej záťaže iba na jedného účastníka pripojenia na MK zrejme nie je vhodným riešením situácie. Hlavne keď investor nesie finančnú záťaž „Miestneho poplatku za rozvoj“. Vhodné sa javí využitie uvedeného poplatku zúčastnených investorov na rekonštrukciu MK. To je záležitosť riadenia mesta. Všetky pripomienky ktoré sú v súvislosti s dopravným napojením na pozemku na ktorom investor navrhuje zámer výstavby sú splnené v súlade s požiadavkami Mesta Nitra. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom Mesta Nitra.

9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitra – dotknutý orgán (list č. ORHZ-NR1-2021/001063-002 zo dňa 01. októbra 2021, doručený dňa 04. októbra 2021)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“. koniec cit.
Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Mesto Nitra – dotknutá obec (list č. OŽP/13158/2021 zo dňa 04. októbra 2021, doručený dňa 14. októbra 2021)
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „Predmetný zámer navrhovanej činnosti bol verejnosti sprístupnený od 14.09.2021 do 05.10.2021 s lehotou na zaslanie vyjadrenia do 05.10.2021. Mesto Nitra zastúpené primátorom mesta Nitra žiada:

1. predložiť dodržanie percenta zastavanosti v súlade s územným plánom Mesta Nitra a dokladovať zachovanie plôch zelene min. 20% z celkovej plochy riešeného územia investorom. Do tejto plochy nesmie byť započítaná rezerva na cyklotrasu

2. dodržať vyjadrenie UHA, Mesto Nitra Č. 4592/1/2021 v plnom rozsahu vzhľadom na územnoplánovacia dokumentácia a podmienky stanovené v ňom. Vyjadrenie je súčasťou tohto rozhodnutia v prílohe.

3. v prípade odstránenia drevín na parcelách stavby je nutné mať právoplatné výrubové povolenie pred realizáciou výrubu. Výrubové konania sa riadia podľa zákona 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Povolenie musí byť na každú drevinu, ktorá nespína parametre podľa § 47 ods. 4 tohto zákona. K výrubovému konaniu predložiť inventarizáciu drevín a projekt sadových úprav.

4. vzhľadom na rapidný úbytok plochy zelene v zasiahnutom území žiadame zazelenenie striech v najväčšej možnej miere (min. 60%) - vegetačné strechy.

5. riešiť v projekte zapustené kontajnerové stojiská a vizuálne ich vyznačiť v projektovej dokumentácii pričom započítať plochu stojísk do zastavanej plochy územia.

6. predložiť na schválenie projekt sadových úprav, vyhotovený odborne spôsobilou osobou, k plochám zelene vykázaným v zámere na základe vyššie uvedených noriem a regulatívov, najneskôr v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie. Sadové úpravy a výsadbu drevín riešiť smerom od ostatných okolitých parciel formou stromových alejí,

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. K jednotlivým pripomienkam správny orgán uvádza nasledovné:

bod č. 1 a 2: podmienka rozhodnutia

bod č. 3: jedná sa o konanie – povolenie výrubu drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z., jedná sa o osobné konanie, ktoré nesúvisí s procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

bod č. 4: na horizontálnych plochách strechy a terás a vertikálnych plochách bude projektové riešenie trvalej zelene – podmienka rozhodnutia

bod č. 5 a 6: podmienka rozhodnutia

11. verejnosť – iná verejnosť okrem Združenia domových samospráv a Andreja Sitkeya sa do dnešného dňa neprihlásila.

Dňa 15. októbra 2021 boli účastníci konania listom č. OÚ-NR-OSZP3-2021/033866-017 oboznámení s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku a bola im poskytnutá lehota na vyjadrenie sa k podkladom v lehote do 5 kalendárnych dní. Účastníci konania prevzali oboznámenie s podkladmi pre vydanie rozhodnutia nasledovne:

PSSDI s.r.o. – 20.10.2021

Združenie domových samospráv – 15.10.2021

Andrej Sitkey – 21.10.2021

Mesto Nitra – 15.10.2021

Dňa 25. októbra 2021 účastník konania Združenie domových samospráv sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia vyjadril nasledovne:

Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií

V zmysle čl. 4 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnému projektu a to jednou z nasledovných foriem:

1) elektronicky emailom na adresu eia@samospravaydomov.org

2) elektronicku do elektronickej schránky ZDS na ÚPVS

3) zverejnením na webovom portáli enviroportal.sk v podstránke venovanej predmetnému projektu Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Žiadame o konkretizáciu a špecifikáciu environmentálnych opatrení v nasledovne: 1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z.z. 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva

5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovú neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)

7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.

Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Žiadame zrozumiteľné ale merateľné vyhodnotenie zámeru aj z nasledujúcich hľadísk: A. Preukázanie tzv. klimatickej odolnosti infraštruktúry, t.j. že predmetný zámer ani v budúcnosti nebude v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do roku 2050 a cieľ zníženia emisií o 55% do roku 2035. Uvedené platí aj na prevádzkové vplyvy zámeru. B. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou pri realizácii tohto zámeru? C. Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:“ Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce stredno príjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol

práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva. D. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

E. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvorení a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom ale aj neúradným spôsobom; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Stanovisko OÚ NR – OSZP3:

Navrhovateľ zrealizoval dňa 19.10.2021 konzultáciu so Združením domových samospráv v zmysle Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ zo 16. apríla 2014, ktorou sa mení smernica 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Informáciu o vykonanej konzultácii medzi Združením domových samospráv a navrhovateľom berie správny orgán na vedomie.

Kompenzačné opatrenia ako aj opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené ako podmienky rozhodnutia a vyplynuli so stanovísk ktoré boli doručené k navrhovanej činnosti. Zámer je vypracovaný v jednom variantom riešení, na základe žiadosti investora správny orgán vydal rozhodnutie o upustení variantu pod č. OU-NR-OSZP3-2021/033501 v Nitre dňa 06.09.2021. Predložený zámer predpokladané vplyvy navrhovanej investície na životné prostredie popisuje (resp. ich rieši) na str. 37 – 44 zámeru. Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti sú podrobne popísané na str. 44 až 47 zámeru. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú popísané na str. 47 až 50. Zámer je vypracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti:

Vplyv na horninové prostredie a reliéf

V území výstavby ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú prieskumné územia, ložiská nerastných surovín. Nie je tu evidované vyhlásené ani navrhované chránené ložiskové územie, ani dobývací priestor. Vplyv navrhovanej činnosti na horninové podložie predstavuje pri výstavbe hrubé terénne úpravy výkopové práce pre zakladanie stavebných objektov. Presná bilancia výkopových prác bude spresnená v ďalšej etape prípravy projektovej dokumentácie. Tieto vplyvy budú výrazné a trvalé. Pri prevádzke sa vplyvy navrhovaného objektu na horninové prostredie nepredpokladajú.

Vplyv na povrchové a podzemné vody

Navrhovaná výstavba neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery záujmového územia, nebude mať vplyv na kvalitatívno-quantitatívne pomery podzemných vôd. Nevhodný technický stav stavebných zariadení a dopravných mechanizmov resp. havária, ako aj používanie rôznych znečisťujúcich látok pri výstavbe (aplikácia penetračných náterov, dopĺňanie PHM), môžu byť potenciálnym zdrojom kontaminácie povrchových vrstiev horninového prostredia. K znečisteniu podzemných vôd by mohlo dôjsť iba v prípade, ak by havarijný únik znečisťujúcich látok nebol dostatočne rýchlo a účinne vykonaný. Zaistením dobrého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov bude riziko nožnej kontaminácie horninového prostredia počas výstavby eliminované. Prípadný únik látok ropného charakteru, resp. iných znečisťujúcich látok pri výstavbe, možno odstrániť v súlade s predpismi odpadového hospodárstva.

Vplyv na ovzdušie a klímu

Počas výstavby - Stavebné práce pri výstavbe budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaní emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy musia byť časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác a so zachovaním nočného pokoja. Takisto pri výstavbe a stavebných prácach bude zvýšená hladina hluku. Celkovo však nepredpokladáme nadmernú záťaž.

Počas prevádzky - Predpokladáme, že posudzovaný zámer nebude ovplyvňovať znečisťovanie ovzdušia danej lokality v dlhodobom ani krátkodobom režime. Emisie z energetických zdrojov - jednotlivých kotlov budú spĺňať platné emisné limity. Vyhodnotenie miery znečistenia ovzdušia z mobilných zdrojov predstavujú iba zanedbateľné ovplyvnenie kvality ovzdušia. Vplyvy stavebného zámeru na ovzdušie hodnotíme ako málo významné. Významnosť sa môže zvýšiť v čase nevhodných rozptylových podmienok pri spolupôsobení emisií z lokálnych aj regionálnych stacionárnych ako aj mobilných zdrojov. Pri takýchto situáciách však bude príspevok daného zámeru na celkovú emisnú situáciu iba minimálny.

Vplyv na pôdu

pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.

Vplyv na biotu, chránené územia a ÚSES

Navrhovaný zámer je situovaný v katastrálnom území Chrenová v meste Nitra. Na pozemkoch, ktoré sú posudzovanou činnosťou priamo dotknuté sa nenachádzajú žiadne cenné rastlinné, či živočíšne spoločenstvá. Do priamo dotknutého územia ani jeho okolia priamo dotknutého posudzovanou prevádzkou nezasahujú žiadne chránené územia, prvky územného systému ekologickej stability a nevyskytujú sa tu biotopy národného, či európskeho významu. V rámci riešenej investície nedôjde ani k zásahu do existujúcej vodnej plochy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k likvidácii žiadneho ekosystému, či biotopu. Výstavbou prístavby nedochádza k žiadnym významným vplyvom na genofond ani biodiverziu riešeného územia. Z riešeného územia nie je vytlačený nijaký významný rastlinný ani živočíšny taxón. Posudzovaná plocha je z hľadiska botanického, zoologického a fytoecologického bezcenná. Uvedená činnosť nebude mať žiaden škodlivý vplyv na zdravotný stav rastlinných a živočíšnych spoločenstiev v riešenom území.

Vplyv na obyvateľstvo a sídla

Počas výstavby – Vplyvy počas výstavby predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť. Šírenie hluku z priestorov staveniska a jeho vnímanie dotknutým obyvateľstvom nebude výrazné, vzhľadom na ohraničenie

dotknutého areálu významnou cestnou komunikáciou, ktorá je už v súčasnosti intenzívne zaťažovaná a produkuje nadlimitné hodnoty hluku.

Počas prevádzky – Prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovat' emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, nebude produkovat' znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov, resp. do kanalizácie a ani iné výstupy, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Nové mobilné zdroje hluku, ktoré sa očakávajú v súvislosti s prevádzkou (doprava) budú produkovat' nepravidelné hlukové zaťaženie. Zát'az z mobilných zdrojov bude zanedbateľná.

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

OÚ v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručuje sa:

1. PSSDI, s.r.o., Vikárska 1077/13, 949 01 Nitra
2. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra
3. Andrej Sitkey, Lomnická 18, 949 01 Nitra
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
5. OÚ NR, OSZP3 – do spisu

Na vedomie:

6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, nám. Slobody č. 6, 810 05 Bratislava
7. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
8. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
9. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
10. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
12. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
13. OR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
14. Krajský pamiatkový úrad v Nitre

Ing. Jana Latečková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10223

Doručuje sa

PSSDI, s. r. o., Vikárska 1077/13, 949 01 Nitra, Slovenská republika
Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, Slovenská republika
Andrej Sitkey, Lomnická 582/18, Nitra, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námetie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
Okresný úrad Nitra, Štefánikova 69, 949 01 Nitra 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova 58, 949 63 Nitra 1
Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska, 949 11 Nitra 11
Krajský pamiatkový úrad Nitra, Kukučínova 30, 955 01 Topoľčany 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie EIA "Bytový dom Lomnická"]
Identifikátor: OU-NR-OSZP3-2021/033866-0121340/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ NR 10223
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 03.11.2021 11:45:41
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 03.11.2021 11:45:42
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-NR-OSZP3-2021/033866-0121340/2021

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: RNDr. Marek Straka
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent
Označenie orgánu: Okresný úrad Nitra
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 03.11.2021
Podpis a pečiatka: