



Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2021/094352-024
Bratislava 27.10.2021

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**PETRŽALKA CITY - I. Etapa**“, ktorý predložil navrhovateľ PETRŽALKA CITY, a.s., Panenská 6, 811 03 Bratislava toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**PETRŽALKA CITY - I. Etapa**“ (ďalej len „Zámer“), ktorej účelom je výstavba prvej etapy investičného projektu PETRŽALKA CITY, ktorého cieľom je vybudovať nové centrum Mestskej časti Petržalka v súlade so strategickými dokumentmi hl. mesta SR Bratislava ako aj Manuálom rozvoja územia PETRŽALKA CITY, ktorý bol v úzkej spolupráce s ÚHA hl. mesta SR Bratislava úspešne dokončený v 01/2021. Predkladaný zámer rieši prvú etapu, ktorá primárne predstavuje vybudovanie stavebných objektov na účely bývania, obchodu, služieb a športu, administratívy a súvisiacich parkovacích kapacít či sadových úprav.

Výstavba je umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava V, v mestskej časti Bratislava –Petržalka, na pozemku parc. č. 1111/49, 1111/70, 1111/72 v k. ú. Petržalka.

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky, ktoré eliminujú alebo znižujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

1. Odporúča sa realizácia činnosti podľa variantu č.1;
2. V dokumentácii k územnému konaniu preukázať súlad navrhovaného umiestnenia stavieb s platnou územnoplánovacou dokumentáciou;

3. Rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry, predovšetkým električkovú trať, ktorá bude po dokončení nosným systémom mestskej hromadnej dopravy v úseku Janíkov dvor – Šafárikovo námestie;
4. Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma;
5. Rešpektovať vyhlásené ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika;
6. Rešpektovať stanovisko SVP, š. p., ktorý je správcom Chorvátskeho ramena, ďalej Štátnej ochrany prírody SR a rozhodnutia a vyjadrenia orgánov štátnej správy a ostatných dotknutých orgánov a inštitúcií;
7. Doplniť podrobný hydrogeologický prieskum za účelom preukázania vhodnosti vsakovania zrážkovej vody;
8. Doplniť konkrétne kompenzačné opatrenia;
9. Doplniť zoologický prieskum územia (po jeho vyhotovení požadujeme s prihliadnutím najmä na chránené druhy viazané na drevinovú vegetáciu do návrhu zapracovať návrh zachovania ich biotopov);
10. Doplniť floristický prieskum územia (po jeho vyhotovení požadujeme s prihliadnutím najmä na významné a chránené druhy do návrhu zapracovať návrh zachovania (zlepšenia) ich biotopov);
11. Doplniť výkres ochrany prírody, tvorby krajiny a prvkov ÚSES (po jeho vyhotovení požadujeme zapracovať prvky ÚSES do návrhu)
12. Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom;
13. Doplniť vjazd do garáže v úrovni chodníka;
14. Doplniť situáciu cyklistickej dopravy vo výkrese č. C 5;
15. Rešpektovať a zohľadniť pripomienky a požiadavky v stanovisku Hlavného mesta SR Bratislavy;
16. Dodržiavať všetky opatrenia, ktoré vyplynuli zo štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť a preukázať ich splnenie v stupni povoľovacieho konania;
17. Zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov;
18. Realizovať opatrenia uvedené v kapitole 10. „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ predloženého zámeru.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, PETRŽALKA CITY, a.s., (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 15.06.2021 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**PETRŽALKA CITY - I. Etapa**“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav- t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnom poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/petrzalka-city-i-etapa> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu od 02.07.2021 do 23.07.2021 na www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra položka č. 16 b) Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava III, v mestskej časti Bratislava – Petržalka, na pozemku č. 1111/49, 1111/70, 1111/72

Základné údaje navrhovanej činnosti:

V súčasnom projektovom rozpracovaní navrhovanej činnosti sa počíta s jeho variantným riešením, v dvoch variantoch odlišujúcich sa v riešení odvodu odpadového vzduchu z podzemných garáží.

Variant č.1:

Variant 1 predloženého zámeru je uvažovaný jeden samostatný koncentrovaný výdych umiestnený medzi budovami C2 a B1 vo výške 4 m nad terénom.

Variant č. 2

Variant 2 navrhovanej činnosti je uvažovaný jeden samostatný koncentrovaný výdych umiestnený v blízkosti budovy C1 vo výške 2,5 m nad terénom.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, doručený dňa 28.06.2021:

1.1. Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie a považuje požiadavky uvedené v predmetnom stanovisku za splnené.

I.2. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle § 24 ods.2 zákona EIA. Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Žiadame, aby navrhovateľ sám uviedol podmienky, ktoré sa v rozhodnutí uvedú ako záväzné podmienky ďalšej projektovej prípravy a realizácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie a v zámere navrhovanej činnosti boli náležitosti splnené.

I.3. Navrhovateľ, spoločnosť Petržalka city, dlhodobo komunikuje so ZDS a snaží sa do projektov zapracovať a reflektovať spoločenské zmeny ako aj zmeny vo vnímaní dotknutej lokality samotnými obyvateľmi a sme toho názoru, že jej to ide v zásade dobre. Pôvodný projekt Petržalka city z prelomu tisícročí vyvolal rôzne kontroverzie a nevôľu obyvateľstva, ktorá sa párovala aj s inou predstavou ako má vyzeráť petržalská električka. Vo všeobecnosti sa (aj v dôsledku našej aktivity) presadil názor, že električka a ďalšie zábery nie sú v rozpore so záujmami verejnosti, pokiaľ sú citlivo zasadené do územia, ktoré si má zachovať charakter voľného mestského lesoparku. V tomto duchu sa pripravuje zmena územného plánu centrálnej rozvojovej osi Petržalky a v tomto duchu sa realizuje aj výstavba petržalskej električky. Takéto koncepčné poňatie považujeme za správne a je na ňom možné demonštrovať, že ako navrhovateľ tak aj verejnosť dozrieva – predložený projekt plne rešpektuje vyššie definovaný záujem verejnosti, ktorý opakovane a nepretržite prezentujú aj na iných nepriamo súvisiacich aktivitách. Napriek uvedenému je však nutné navrhovateľovi vytknúť jeden nedostatok, ktorý však nepovažujeme za úmysel ale len za dôsledok slovenskej právnej úpravy procesov EIA v kombinácii so snahou spraviť veci poriadne. Prezentovaný projekt je totiž časťou konceptuálnej zmeny celého projektu Petržalka city a nielen tejto etapy; účelom a cieľom procesu EIA je však vyhodnotiť aj kumulatívne a synergické vplyvy. Aj z našej spolupráce s navrhovateľom vieme, že budú nasledovať ďalšie etapy, ktoré si tiež prešli zmenou oproti pôvodnému projektu; túto skutočnosť ostatne v zámere zdôrazňuje sám navrhovateľ. Vzhľadom na uvedené žiadame, aby v rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ od prezentoval konceptuálnu zmenu celého priestoru s tým, že vysvetlí ako táto prvá etapa zapadá do jeho predstavy o využívaní celej lokality. Bez takéhoto doplnenia informácií by verejnosť nemala podstatné informácie a proces by mohol nesprávne byť interpretovaný ako tzv. salámová metóda. Avšak aj na základe našej činnosti a komunikácie s navrhovateľom vieme, že toto nie je ten prípad; zámerom a cieľom navrhovateľa bolo predstaviť podrobné a ucelené informácie o prvej etape s výhľadom dotvorenia celého územia (fakt opakovane navrhovateľom v zámere zdôrazňovaným). Zainteresovaní ľudia celkovú koncepciu poznajú (a môžeme potvrdiť, že je správna a dobrá); avšak v rámci procesu EIA by mali mať

možnosť sa s ňou oboznámiť minimálne ľudia v Petržalke. Podľa čl.45 Ústavy SR majú občania právo na úplné a presné informácie o životnom prostredí, príčinách tohto stavu a dôsledkoch tohto stavu; z uvedeného je zrejmé, že občania majú právo aj na poznanie ucelenej konceptuálnej vízie navrhovateľa o danom území. Súčasne máme za to, že je aj v záujme navrhovateľa túto konceptuálnu predstavu uviesť, hoci v nej ešte môžu nastať isté zmeny. Myslíme si, že je vzájomne prospešné a správne, aby aj obyvatelia vedeli, čo sa v ich susedstve pripravuje a na druhej strane je prospešné a správne, aby navrhovateľ mal priestor a čas o týchto predstavách s verejnosťou otvorene komunikovať. Dá to dostatok priestoru a času na jednej strane obyvateľom vstrebať chystanú zmenu a pripraviť sa na ňu a na druhej strane umožní navrhovateľovi efektívne pripraviť do detailu aj nasledovné etapy.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie.

1.5. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa § 3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA má za to, že toto rozhodnutie spĺňa náležitosti v zmysle § 20a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a náležitosti v zmysle § 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

1.6. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. § 37 ods.4 zákona EIA. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle § 36 ods.5 resp. § 64 ods.1 Stavebného zákona.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie.

2. **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OOP-2021/000522-002 doručený dňa 29.06.2021** – z hľadiska ochrany pred požarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Krajského riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Bratislave berie na vedomie.

3. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, list č. ASM-80-1544/52021, doručený dňa 02.07.2021** – Po posúdení predložených podkladov nemáme pripomienky, lebo v riešenom území nemáme zvláštne územné požiadavky.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky sa berie na vedomie.

4. **Cyklokoalícia doručené dňa 08.07.2021** –

4.1. Priamo v blízkom okolí riešeného územia prechádza hlavná mestská cyklistická radiála R18: Petržalská. V projekte nie je riešené privedenie cyklistov od hlavnej mestskej cyklistickej komunikácie, ani jej prepojenie s cyklistickou komunikáciou pozdĺž Chorvátskeho ramena. Žiadame realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatných cyklocestičiek v min. šírke 1,5 m jednosmerne, vybudovaných z červeného asfaltu. Vnútroblokové cestičky pre cyklistov požadujeme napojiť na plánovanú a existujúcu cyklistickú infraštruktúru.

4.2. Pre parkovanie bicyklov žiadame vybudovať kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od prilahlej cyklotrasy pre zamestnancov a obyvateľov. V spoločných priestoroch žiadame vytvoriť vnútorné bezpečné parkovanie bicyklov pre obyvateľov s plynulým a bezbariérovým prístupom z vonkajších priestorov.

4.3. Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA: Požiadavky budú preverené v územnom konaní. Opatrenia pre cyklistov budú spresnené a zapracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Cyklotrasy budú realizované v dostatočnej šírke a vyznačené v zmysle platných noriem a predpisov (TP 085).

Priechod pre chodcov cez vjazd do garáže podľa predloženej dokumentácie je riešený v úrovni chodníkov ako bezbariérový/zdvihnutý oproti vozovke a slúžiaci ako prirodzený spomaľovač pre motorovú dopravu. Žiadame jeho zachovanie a zároveň také stavebné riešenie chodníka, ktoré jasne definuje chodník ako nadradenú komunikáciu s priebežným vedením chodníka, nie cestnej komunikácie. Bezbariérové opatrenia žiadame vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách, čo predstavuje prevýšenie 0 cm pri strete chodníka a vozovky. Vybudovanie cyklotrás má priamy vplyv na životné prostredie a predstavuje zásadnú zmenu na dopravné napojenie dotknutého územia znížením motorovej dopravy a tým na priame zlepšenie životného prostredia. Riešenie cyklochodníkov má významný vplyv na využitie dopravných prostriedkov, použitých na návštevu územia. Bezbariérové riešenie priechodov, slúžiace ako prirodzený retardér má priamy vplyv na životné prostredie spomalením motorovej opravy a preferenciou pešej dopravy.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚBA: Požiadavka bude preverená v územnom konaní. Chodníky pre chodcov budú realizované v dostatočnej šírke v zmysle platných noriem a predpisov.

Z horeuvedených dôvodov žiadame o zahrnutie požiadaviek o. z. Cyklokoalícia do rozhodnutia posudzovať alebo neposudzovať zámer PETRŽALKA CITY - I. ETAPA podľa zákona č. 24/2006 Z. z. K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytne Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania. Za zohľadnenie našich pripomienok a návrhov v projekte a v plánovanej výstavbe Vám ďakujeme. Podporíte tým rozvoj cyklistickej dopravy v Bratislave a prispějete tak k zdravšej populácii a lepšiemu životnému prostrediu.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚBA berie na vedomie.

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy, list č. 08184/2021/OSD/83355 doručený dňa 12.07.2021 – má nasledovné požiadavky a pripomienky:

5.1. Predmetnú navrhovanú činnosť spracovať v súlade s aktuálne platným ÚPN-M Bratislava (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy);

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

5.2. Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma;

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

5.3. Rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry, predovšetkým električkovú trať, ktorá bude po dokončení nosným systémom mestskej hromadnej dopravy v úseku Janíkov dvor – Šafárikovo námestie;

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí

5.4. Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptuje sa. Vo všeobecnosti je povinnosťou navrhovateľa rešpektovať platné právne predpisy a dodržiavanie je záväzné.

5.5. Postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie, požiadavka sa týka všeobecného právneho predpisu, ktorého dodržiavanie je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou.

5.6. Rešpektovať vyhlásené ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika;

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

5.7. Postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie, požiadavka sa týka všeobecného právneho predpisu, ktorého dodržiavanie je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou.

5.8. Dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných komunikácií a ich následným pripojením na cesty a miestne komunikácie vyššieho dopravného významu v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie a požiadavka bude dodržaná.

5.9. Nový úsek cesty Jantárová medzi križovatkami Jantárová – Rusovská a Jantárová – Romanova navrhovaný v polovičnom profile (dvojpruh) odporúčame už v tejto etape riešiť ako zbernú komunikáciu funkčnej triedy B2 (štvorpruh), kvôli zabezpečeniu plynulosti cestnej premávky aj pri realizácii ďalších etápach projektu.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie, pripomienka je odporúčacieho charakteru.

5.10. Upozorňujeme, že podľa aktuálne platnej STN 73 6102 je potrebné pri dopravno-kapacitnom posúdení zohľadniť výhľadový stav na nasledujúcich **20 rokov** od uvedenia stavby do prevádzky.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA: K zámeru navrhovanej činnosti bolo vypracované dopravno-kapacitné posúdenie, ktorého spracovateľom je osoba s osvedčením o odbornej spôsobilosti, nie je v pôsobnosti príslušného orgánu závery predmetného posúdenia spochybňovať.

5.11. V rámci realizácie projektu odporúčame implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita). Nabíjacie stanice odporúčame umiestniť na povrchu terénu, tzn. nenavrhovať stanice do podzemných garáží.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie, pripomienka je odporúčacieho charakteru.

5.12. Postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenej uznesením vlády SR č. 223/2013.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie a požiadavka bude dodržaná.

5.13. Cyklistické trasy odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi trasami, resp. cyklistickými komunikáciami.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie, pripomienka je odporúčacieho charakteru.

5.14. Odporúčame zabezpečiť aj parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, napr. parkovacie plochy pre bicykle s počtom miest do 20 % kapacity z parkoviska pre motorové vozidlá stanovenej pre príslušné zariadenie podľa STN 73 6110/Z2.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie, pripomienka je odporúčacieho charakteru.

5.15. Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam MHD.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

5.16. Pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupíšť a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláske č. 532/2002 Z. z..

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie, požiadavka sa týka všeobecného právneho predpisu, ktorého dodržiavanie je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou.

5.17. V blízkosti pozemných komunikácií a električkových dráh je nevyhnutné **dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.**, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. Umiestnenie stavieb slúžiacich predovšetkým na bývanie (resp. ubytovanie), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií **neodporúčame**. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie. Požiadavka je uplatniteľná v rámci povoľovacieho konania. Dodržiavanie všeobecných právnych predpisov je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou.

5.18. Vzhľadom k prekročeným prípustným hodnotám hluku (uvedených v priloženej akustickej štúdii) žiadame rešpektovať stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, o ktoré ste požiadali priamo.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie.

MDV SR žiada, vzhľadom na predpokladaný nárast dopravy vplyvom predloženého zámeru „PETRŽALKA CITY – I. ETAPA“, rešpektovať vyššie uvedené požiadavky a pre navrhovanú činnosť **odporúča zvážiť** vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. vzhľadom rozsah statickej dopravy (469 parkovacích stojísk) **blížiaci** sa

k prahovým hodnotám povinného hodnotenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptuje stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.

6. Okresný úrad Bratislava, odbor ochrany príroda a krajiny, list č. OÚ-BA-OSZP3-2021/95683/POS doručený dňa 12.07.2021

6.1. Predložený zámer neobsahuje zoológický prieskum územia (po jeho vyhotovení požadujeme s prihliadnutím najmä na chránené druhy viazané na drevinovú vegetáciu do návrhu zapracovať návrh zachovania ich biotopov)

6.2. Predložený zámer neobsahuje floristický prieskum územia (po jeho vyhotovení požadujeme s prihliadnutím najmä na významné a chránené druhy do návrhu zapracovať návrh zachovania (zlepšenia) ich biotopov)

6.3. Predložený návrh zámer neobsahuje výkres ochrany prírody, tvorby krajiny a prvkov ÚSES (po jeho vyhotovení požadujeme zapracovať prvky ÚSES do návrhu)

V prípade posudzovania predloženého návrhu požadujeme posúdiť vplyv hĺbkového založenia stavieb na vody priľahlého Chorvátskeho ramena a na vodu viazané biotopy.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

7. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS SUR 56174/21-392929 EIA č. 20 doručený dňa 15.07.2021 - zaujímame nasledovné stanovisko:

K predloženému zámeru „PETRŽALKA CITY - I. ETAPA“ zaujímame nasledovné stanovisko:

1/ Z hľadiska územného plánovania:

A - Stanovisko:

V predloženej dokumentácii absentuje:

- **komplexná dokumentácia stavby** obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN

Pre územie, súčasťou ktorého sú záujmové parc. č. **1111/49, 1111/70 a 1111/72** je stanovené funkčné využitie územia: **zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, číslo funkcie 501**, t. j. územia slúžiace predovšetkým pre umiestnenie polyfunkčných objektov bývania a občianskej vybavenosti v zónach celomestského a nadmestského významu a na rozvojových osiach, s dôrazom na vytváranie mestského prostredia a zariadenia občianskej vybavenosti zabezpečujúce vysokú komplexitu prostredia centier a mestských tried. Podľa polohy v organizme mesta je to prevažne viacpodlažná zástavba, v územiach vonkajšieho mesta málopodlažná zástavba. **Podiel bývania je v rozmedzí do 70 %** celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. Zariadenia občianskej vybavenosti sú situované predovšetkým ako vstavané zariadenia v polyfunkčných objektoch. Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiarnu a civilnú obranu. Parcely sú súčasťou územia, ktoré je definované ako **rozvojové územie**.

Z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti k ÚPN, konštatujeme, že posúdenie resp. stanovisko možno spracovať až po doplnení absentujúcich častí dokumentácie, resp. predmetný vzťah k ÚPN Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa §140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadří vo svojom záväznom stanovisku. V súčasnosti evidujeme žiadosť o záväzné stanovisko k zámeru „PETRŽALKA CITY - I. ETAPA“ a súvisiace podania „PETRŽALKA CITY - Primárne inžinierske siete“ a „PETRŽALKA CITY - Predĺženie Jantárovej cesty, úsek Rusovská - Romanova“.

2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva:

Z hľadiska dopravy predložený zámer berieme na vedomie. Prípadné pripomienky z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia budú vyšpecifikované v rámci Závazného stanoviska hl. mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti k dokumentácii pre územné rozhodnutie.

3/ Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd s navrhovaným riešením vodného hospodárstva súhlasíme s pripomienkami, ktoré požadujeme zapracovať do dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR).

- Zvyšujúca sa urbanizácia mesta a prebiehajúce klimatické zmeny, prinášajú so sebou striedanie období sucha s privalovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou, početnosťou a zvyšovaním intenzity dažďov na území mesta Bratislavy. Pre lokalitu Petržalky (Staré mesto, Ružinov...) je potrebné, pri výpočte množstva zrážkových vôd pre dimenzovanie retenčno-infiltračných zariadení, na základe požiadaviek SVP, š. p., použiť minimálne 5-ročnú návrhovú zrážku s intenzitou $180 \text{ l.s}^{-1}.\text{ha}^{-1}$, trvajúcu min. 15 minút s koeficientom $k=1$, aby nebol podhodnotený potrebný zachytý objem pre následnú infiltráciu.
- Upozorňujeme, že pri privalových dažďoch je potrebné nadimenzovať retenčné nádrže na max. objem privalovej vlny a nedá sa rátať s výparom do ovzdušia.
- V záujme tvorby priaznivej mikroklímy mestského prostredia je nevyhnutné zrážkové vody zadržať v území, kde dopadli, čo najdlhšie návrhom vhodných vodozadržných opatrení, ako sú zelené strechy, otvorené vodné plochy, priepustné spevnené plochy pre peších, retenčné nádrže s regulovaným odtokom do infiltračného zariadenia.
- Podmienkou pre návrh vsakovania dažďových vôd je znalosť geologických a hydrogeologických pomerov horninového prostredia, ktoré určujú priestorové a objemové nároky vsakovacích zariadení.
- Nakladanie s dažďovými vodami je nutné riešiť tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.

4/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

- K výrubu drevín - v zmysle predloženého zámeru bolo v rámci dendrologického prieskumu (M. Ištoňa, 01/2021) v riešenom území inventarizovaných celkovo 52 ks drevín. Podľa uvedeného v zámere je v kolízii so stavbou 40 ks drevín a v prípade 33 ks drevín je potrebné žiadať o súhlas orgánu ochrany prírody.

Žiadame rešpektovať rozhodnutie, ktorým orgán ochrany prírody vydá súhlas na výrub drevín. Upozorňujeme, že podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ak drevina rastie na miestach voľne prístupných verejnosti (verejná zeleň) sa ustanovenie podľa odseku 4 písm. a) sa nepoužije - súhlasu na výrub podliehajú stromy s obvodom kmeňa od 0 cm.

V dokumentácii DÚR sa uvádza informácia, že v prípade 29 ks drevín je potrebné žiadať o súhlas orgánu ochrany prírody, žiadame uvádzať korektný údaj.

V prípade drevín určených na zachovanie (Stromy č. 4 - 9, 11 - 14) žiadame dodržiavať STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, podľa ktorej sa výkopové práce, ani zhutňovanie pôdy nesmie vykonávať v koreňovom priestore drevín a arboristický štandard „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ (zdroj: <https://www.isa-arbor.sk/publikacie/>), v ktorom je definovaná ochrana koreňového priestoru stromov. Podľa bodu 4.2.4 STN 83 7010 sa hĺbenie výkopov nesmie vykonávať v koreňovom priestore a výkop sa nesmie viesť bližšie ako 2,5 m od päty stromu.

K sadovníckym úpravám:

V rámci exteriérových úprav areálu PETRŽALKA CITY I. majú byť realizované komplexné sadovnícke / krajinárske úpravy zamerané na vhodné funkčné aj estetické začlenenie objektov do okolitého prostredia. Zámerom je vytvorenie kvalitného priestoru z hľadiska hygienickej,

mikroklimatickej a estetickej funkcie zelene. V rámci I. etapy zámeru sa počíta s výsadbou 246 ks vzrastlých stromov. Výsadby budú koncipované tak, aby vzniklo príjemné prostredie pre budúcich obyvateľov a návštevníkov, v čo najvyššej možnej miere podporili ochranu biodiverzity, a súčasne boli rešpektované požiadavky na zmierňovanie dopadov zmeny klímy. Berieme na vedomie.

Navrhované bilancie zelene:

Plocha zelene na rastlom teréne..... 1.224 m²

Plocha zelene nad podz. konštrukciami nad 2 m - 2.724 m², započítateľná plocha - 2.451 m²

Plocha zelene nad podz. konštrukciami nad 1 m - 1.495 m², započítateľná plocha - 748 m²

Navrhovanú koncepciu výsadby - **berieme na vedomie.**

Táto pozostáva z výsadby:

- sprievodnej zelene komunikácií (stromoradie medzi budovou B1 a električkovou traťou, stromoradie na korze),
- zelene pri objekte C2 ,
- vo vnútrobloku a v okolí objektov C1 a C3.

K navrhovanej druhovej skladbe - **bez vážnejších výhrad.** Z líp sa v rámci existujúcich výsadiieb na území Petržalky lepšie darí druhu *Tilia europaea 'Pallida'*, ide o vhodnejší druh do výsadby. V rámci jestvujúcej výsadby stromoradií (dopravnej zelene) lepšie rastú na rozdiel od javora mliečneho (*Acer platanoides*) stromy gledičia trojtrňová (*Gleditsia triacanthos*), slivka čerešňoplodá (*Prunus cerasifera 'Nigra'*). K odporúčaným druhom brestu odolným voči grafióze patria v súčasnosti okrem uvedeného *Ulmus 'Clusius'* aj *Ulmus 'New Horizon'*, *Ulmus 'Rebona'*. K doplnkovým drevinám v rámci sadovníckych úprav v blízkosti Chorvátskeho ramena je možné zaradiť aj liesku tureckú (*Corylus colurna*).

- Do výsadby stromoradií popri navrhovanej električkovej trati odporúčame v rámci jednotlivých etáp výsadby navrhnuť krajinným architektom jednotné druhové zloženie, a taktiež v rámci výsadby navrhovaného korza. V prípade sadovníckych úprav a budúcej výsadby drevín žiadame uplatniť súčasné odborné poznatky a postupy návrhu a zakladania výsadiieb drevín - uličných stromoradií a výsadiieb drevín / stromoradií nad podzemnými konštrukciami, starostlivosti o dreviny, dosiahnuť vytvorenie dostatočne veľkého koreňového priestoru pre stromy (venovať pozornosť súčasnému funkčnému a technickému riešeniu výsadbových jám).
- Žiadame rešpektovať požiadavku na vytvorenie dostatočného prekoreniteľného priestoru pre výsadbu stromov - najmä v rámci výsadby stromoradií v obmedzenom uličnom priestore a na korze, napr. pomocou technických riešení (prekoreňovacie bunky), čím sa zároveň zamedzí aj možnému porušeniu spevneného povrchu a zhutňovaniu pôdy.
- Žiadame dodržiavať požadované odstupy drevín od technickej infraštruktúry v zmysle platnej legislatívy, využívať protikoreňové bariéry proti prerastaniu koreňov a poškodzovaniu technickej infraštruktúry.
V DÚR sú vo výkrese koordinačnej situácie prítomné kolízie niektorých stromov s jednotlivými trasami technickej infraštruktúry, žiadame navrhnuť úpravy na základe spolupráce odborných profesií.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

- Navrhovaná činnosť je umiestnená na území s 1. stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nie je v kolízii so žiadnym veľkoplošným, ani maloplošným chráneným územím v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny, s európskou sústavou chránených území Natura 2000, ani s významnou mokraďou. *Berieme na vedomie.*
- Riešené územie navrhovanej činnosti sa nachádza v kontakte s RBk XXIII Chorvátske rameno. V zámere absentujú konkrétne kompenzačné opatrenia, ktoré sa v texte spomínajú, že je ich

možné realizovať. Toto je dôležité najmä pre etapovitost', na akú je celý projekt rozdelený. Všetky etapy dokopy budú totiž v oveľa väčšom priamom kontakte s brehmi a z už skôr uvoľnených vizualizáciách je zrejmé, že s brehmi sa plánuje v rámci zámeru pracovať. Práve tu je priestor na realizáciu konkrétnych kompenzačných opatrení, ideálne formou vytvorenia plynkej litorálnej zóny, vytvorenej na úkor terajších umelých brehov. Táto môže byť zameraná aj na tu prítomný ohrozený zeler plazivý (*Apium repens*). Kompenzačné opatrenia sú v tomto úseku potrebné aj v podobe manažmentu nepôvodných lekníc a naopak uvoľnenie priestoru pre naše domáce druhy.

Ovzdušie:

- Počas výstavby bude dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia zvýšenou prašnosťou spôsobenou pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Na jeho zmiernenie požadujeme realizovať opatrenia v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
- Vykurovanie navrhovanej činnosti má byť zabezpečené plynovou kotolňou s 2 kondenzačnými kotlami o výkone à 0,927 MW, vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Berieme na vedomie.
- Podľa rozptylovej štúdie - príloha č. 4 zámeru (Hruškovič, 04/2021) najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Mierne priaznivejší vychádza v prípade posúdenia dostatočných rozptylových podmienok variant č. 1, rovnako v prípade imisnej modelácie v prízemnej zóne a spĺňa požiadavky na projektovanú výšku výduchov - min. výšku komína 4 m nad terénom. Výsledné koncentrácie reprezentujúce príspevok navrhovanej činnosti sú vzhľadom na limitné hranice zanedbateľné. Výsledné koncentrácie vyjadrujúce celkovú situáciu, ktorá zohľadňuje existujúci vplyv súčasnej mobilnej dopravy kumulatívne s príspevkom zdrojov navrhovanej činnosti preukazujú podlimitné koncentrácie s dostatočnou rezervou do limitných hodnôt. Prikláňame sa k realizácii priaznivejšieho variantu č. 1.
- V súvislosti s plánovanou realizáciou ďalších etáp investičného zámeru „PETRŽALKA CITY“ žiadame vyhodnocovať aj kumulatívne vplyvy, na preukázanie, že budú splnené dostatočné rozptylové podmienky, nedôjde k prekračovaniu limitných hodnôt v zmysle platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia v súvislosti s ďalšími príspevkami znečisťujúcich látok / etapami výstavby.

Vody:

- Pripomienka str. 77: V texte zámeru je uvedené že „Odpadové kontaminované vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok.“
 - V ďalšom stupni dokumentácie žiadame bližšie špecifikovať plánované odlučovače ropných látok, aj s uvedením účinnosti čistenia v parametri NEL aj s ich zreteľným zakreslením do grafickej prílohy.
 - Uviest' v textovej časti koncovku, kam budú prečistené vody z odlučovačov ropných látok ďalej odvádzané.
- Pripomienka str. 57: V ďalšom stupni dokumentácie doplniť bližšiu špecifikáciu dieselgenerátora, technický popis, uvedenie množstva znečisťujúcich látok (ako motorový olej, chladiaca kvapalina, pohonná látka) a zabezpečenia zariadenia pre prípad úniku znečisťujúcich látok z nádrží / zariadení, v ktorých sa skladujú. V prípade, že je potrebné samostatné palivové hospodárstvo, uviest' špecifikáciu.

- Pripomienka str. 63: ***V prípade realizácie parkovacích stojísk na teréne / povrchu odporúčame do textu zapracovať identifikáciu konštrukcie týchto vonkajších parkovacích miest.*** Riešenie realizovať v súlade so znením zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem.

Odvádzanie vôd z parkovacích miest na teréne a z podzemných garáží realizovať v súlade so znením zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem.

- *Studňa, ktorá má byť sekundárnym zdrojom úžitkovej vody, patrí medzi vodné stavby, na jej uskutočnenie a užívanie je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 ods. 1 vodného zákona. Na odber podzemnej vody zo studne je potrebné žiadať o povolenie na osobitné užívanie podzemných vôd podľa § 21 ods. 1 písm. b) bod 1.*
- Pripomienka str. 77: V texte zámeru je uvedené „Vzhľadom na priaznivé hydrogeologické pomery v území bude prebytkový objem zrážkových vôd (ktorý sa nevyužije ako úžitková voda) zasakovaný do geologického podložja (dotácia podzemných vôd), a to cez navrhované podzemné retenčno-vsakovacie zariadenia (RVZ).“
- ***V ďalšom stupni dokumentácie bližšie špecifikovať plánované retenčno-vsakovacie zariadenia, aj s uvedením spôsobu zachytávania tuhých nečistôt pred odvedením vôd do vsaku. Vhodnosť hydrogeologických pomerov a umiestnenia retenčno-vsakovacích zariadení podložiť odborným posúdením lokality.***

Pôdy: V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k záberu PP, ani LP - bez pripomienok.

Hluk: Z hľadiska hluku - bez pripomienok.

Odpady:

- Pripomienka str. 71, 88, 89: *Navrhovateľ je povinný riadiť sa aj VZN hl. m SR Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy. Upozorňujeme, že v zámere uvádzané VZN č. 1/2017 je zrušené.*
- *Pripomienka str. 71: V súlade so zákonom prehodnotiť možnosť oddeleného zberu zmiešaných odpadov zo stavieb na účely zhodnotenia tohto odpadu spôsobom R1, až následne spôsobom D1.*
- Pripomienka str. 71, str. 99: *Zoznam odpadov a množstvá budú vedené a evidované v zmysle vyhlášky č. 366/2015 Z. z. o vedení evidencie.*
- Pripomienka str. 72: *Zmluvnou organizáciou bude oprávnená osoba na vykonávanie zberu a prepravy odpadov.*
- Pripomienka str. 72: ***Navrhujeme v stupni dokumentácie (DÚR) doplniť do zoznamu odpadov vznikajúcich počas prevádzky nasledovné druhy odpadov***
 - 20 01 03 - viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky),
 - 20 01 04 - obaly z kovu,
 - 20 01 21 - žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť,
 - 20 01 25 - jedlé oleje a tuhy,
 - 20 01 39 - plasty,
 - 20 03 03 - odpad z čistenia ulíc
- *V súlade so zákonom o odpadoch č. 79/2015 Z. z. navrhujeme doplniť aj údaje:*
 - ***o odpadoch vznikajúcich prevádzkou a údržbou náhradného zdroja elektrickej energie dieselagregátu*** (ako N odpady z podskupiny 13 02 Odpadové motorové, prevodové a mazacie oleje, 15 02 Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy a podskupiny 16 01).

- Pripomienka str. 72: *Spôsob nakladania so zmesovým komunálnym odpadom upraviť na spôsob R1/D10, v žiadnom prípade nie na riadenú skládku, pretože spôsob D10 je spálenie odpadu.*
- Pripomienka str. 72: *V súlade so zavedeným systémom zberu na území Bratislavy v separovanom zbere uvádzať za slovom „plasty“ slová „zbierané spolu s kovmi a kompozitnými obalmi na báze lepenky“, ďalšie nádoby - biologicky rozložiteľný kuchynský odpad z domácností - hnedá farba, biologicky rozložiteľný odpad z údržby zelene - hnedá farba, jedlé oleje a tuky - oranžová farba.*
- Pripomienka str. 72: *V súlade so zákonom o odpadoch a VZN č. 6/2020 odovzdávajú kontaminovaný komunálny odpad z domácností obyvatelia na miesta určené hlavným mestom a z prevádzok odovzdáva správca nehnuteľnosti oprávnenej osobe na nakladanie s konkrétnym kontaminovaným odpadom. Biologicky rozložiteľné kuchynské a reštauračné odpady, jedlé oleje a tuky s prevádzok stravovania budú riešené oddelene prevádzkovateľmi kuchýň.*

► **Z á v e r y**

- Požadujeme zohľadniť pripomienky a požiadavky uvedené v tomto stanovisku.
- Pre realizáciu odporúčame Variant č. 1.
- Z dôvodu plánovaného umiestnenia navrhovaného zámeru v bezprostrednej blízkosti Chorvátskeho ramena žiadame rešpektovať stanovisko SVP, š. p., ktorý je správcom Chorvátskeho ramena, ďalej Štátnej ochrany prírody SR a rozhodnutia a vyjadrenia orgánov štátnej správy a ostatných dotknutých orgánov a inštitúcií.
- Upozorňujeme, že Chorvátske rameno je vodnou stavbou, a teda sa naň vzťahujú ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem. Zároveň upozorňujeme na plnenie ustanovení zákona č. 7/2010 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.
- V rámci DÚR žiadame doplniť podrobný hydrogeologický prieskum za účelom preukázania vhodnosti vsakovania zrážkovej vody.
- Žiadame doplniť konkrétne kompenzačné opatrenia.
- Žiadame rešpektovať požiadavku na vytvorenie dostatočného prekoreniteľného priestoru pre výsadbu stromov - najmä v rámci výsadby stromoradií v obmedzenom priestore a na korze.
- Žiadame dodržiavať požadované odstupy drevín od technickej infraštruktúry v zmysle platnej legislatívy, využívať protikoreňové bariéry proti prerastaniu koreňov a poškodzovaniu technickej infraštruktúry, uplatniť súčasné odborné poznatky a postupy návrhu a zakladania výsadiel vrátane starostlivosti o dreviny. Je potrebné navrhnuť úpravy a odstrániť prítomné kolízie drevín s trasami technickej infraštruktúry.
 - Do výsadby stromoradií popri navrhovanej elektrickej trati, a taktiež v rámci výsadby navrhovaného korza odporúčame v rámci jednotlivých etáp výsadby krajinným architektom navrhnuť jednotné druhové zloženie.

Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, list č. 5492/2021-5.3 34622/2021 doručený dňa 15.07.2021-

8.1. Z hľadiska výskytu environmentálnych záťaží oznamuje, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky neevidujeme v predmetnom území environmentálne záťaže. V časti III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA, v podkapitole 1.2 *Horninové prostredie* sú spomenuté údaje o geodynamických javoch územia. V predmetnom území sa nevyskytujú svahové deformácie. Zaujímavé územie sa nachádza v rajóne stabilných území.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov berie na vedomie.

8.2. Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie prípadne stability územia uvádzame nasledovné: Podľa predloženého materiálu navrhovaný polyfunkčný priestor bude mať maximálne 15 nadzemných podlaží a 4 podzemné podlažia a dosiahne max. 50 m výšku nad terénom. Hĺbkový dosah podzemnej časti s pôdorysom o rozmere 140,5 x 77 m sa neuvádza, ale príloha č. 2 naznačuje, že základová hĺbka bude dosahovať cca -15 m a plocha najspodnejšieho podlažia -11 m pod terénom. Keďže priemerná hladina podzemnej vody (ďalej PV) sa pohybuje okolo 2,5 až 3,5 m pod povrchom, je pri stavebnom zásahu pod hladinou PV nutné spĺňať požiadavky na ochranu súčasného stavu podzemnej vody a horninového prostredia v zmysle ustanovení zákona 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Povedľa dažďovej vody odvedenej zo striech do retenčnej nádrže, bude sekundárnym zdrojom úžitkovej vody PV čerpaná z vlastnej studne. Definitívne parametre studne (priemer a hĺbka) budú určené na základe výsledkov doplňujúceho hydrogeologického prieskumu (s. 54). Na základe stanoviska Komisie pre schvaľovanie množstiev podzemných vôd povolenie na odber PV vydá právoplatným rozhodnutím MŽP SR. Prebytkový objem zrážkových vôd bude zasakovaný do geologického podlažia cez navrhované podzemné retenčno-vsakovacie zariadenia, ktoré však nie sú bližšie špecifikované. K primárnym faktorom ovplyvňujúcim chemické zloženie podzemných vôd patrí aj znečistenie infiltrujúcich zrážkových vôd (s. 46). Z týchto dôvodov, s ohľadom na filtračné vlastnosti prirodzeného horninového prostredia, odporúčame situovať ústia vsakov do plytkej úrovne.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov berie na vedomie.

8.3. Predmetné územie spadá do nízkeho radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚBA stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov berie na vedomie.

9. Mestská časť Bratislava – Petržalka, list č. 6219/2021/08-RZ/20865 zo dňa 15.07.2021 –

9.1. Z hľadiska dopravy nemáme k zámeru „PETRŽALKA CITY – I. ETAPA“ námietky.

Vplyv výstavby na okolitú dopravnú infraštruktúru bol zhodnotený Dopravno-kapacitným posúdením vypracovaným odborne spôsobilou organizáciou, pričom dokumentácia dokladuje, že je možné napojiť 1. etapu bez výraznejšieho negatívneho dopadu na existujúci komunikačný systém Petržalky. Napojenie výstavby na existujúci systém cyklistickej dopravy a pešej dopravy nebude mať negatívny vplyv na túto infraštruktúru. Výpočet statickej dopravy je v súlade s STN 73 6110/Z1,Z2, návrhom 469-tich parkovacích miest považujeme potreby statickej dopravy za uspokojené. Podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN mesta“) je predmetná činnosť súčasťou rozvojových území určených na funkčné využitie plôch pre

- zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód M 501, so stanovenými regulatívmi intenzity využitia územia IPP max. 2,40, IZP max. 0,30 a KZ min. 0,25; podiel bývania v rozmedzí do 70 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy,

- parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, číslo funkcie 1110;

Predložený zámer deklaruje súlad s ÚPN mesta. Vzhľadom na to, že v ďalšej etape sa bude pokračovať s výstavbou bytových budov, odporúčame výdych odpadového vzduchu z podzemných garáží umiestniť k okružnej križovatke na okraj budúceho obytného súboru. Z uvedeného dôvodu odporúčame súhlasiť s **variantom 1**. Z hľadiska životného prostredia sa miesto realizácie navrhovanej činnosti neprekrýva so žiadnym územím osobitne chráneným podľa zákona č. 543/2020 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (veľkoplošné chránené územia, maloplošné chránené územia, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 - chránené vtáčie územia a územia európskeho významu) a žiadne takéto územia nebude navrhovanou činnosťou dotknuté.

Na mieste realizácie navrhovanej činnosti a jeho bezprostrednom okolí platí prvý stupeň ochrany v zmysle § 12 uvedeného zákona. Realizácia zámeru taktiež nebude mať významný priamy ani nepriamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Taktiež vplyv variantov navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability možno hodnotiť ako zanedbateľný. Na základe uvedenej analýzy možno konštatovať, že miesto realizácie navrhovanej činnosti neprekrýva žiadne vodohospodársky chránené územie, ani sa ich svojim vplyvom nedotýka.

Vyjadrenie OÚ BA.

OÚ BA stanovisko Mestskej časti Bratislava – Petržalka berie na vedomie.

9.2. Z predloženého zámeru však vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie a to:

- realizovať výstavbu objektu tak, aby boli minimalizované negatívne vplyvy (hluk, prašnosť a vibrácie) na okolie a aby nedošlo k narušeniu životného komfortu obyvateľstva v dotknutom území. Počas asanačných prác, pri vzniku plošného znečistenia ovzdušia staveniska používať vodnú hmlu na kropenie,

- riešiť odvádzanie dažďových vôd zo striech objektov do vsakovacích alebo retenčných zariadení,

- na vysadené dreviny osadiť vodné vaky, ktoré znižujú riziko vyschnutia dreviny, šetria náklady spojené so zavlažovaním, pomáhajú drevinám k rastu a zvyšujú šancu na ich ujetie,

- spracovať a predložiť návrh sadovníckych úprav pre objekt „PETRŽALKA CITY – I. ETAPA“

- nahradiť nepriepustné povrchy za plnevegetačné zatravnovacie tvárnice, za polovegetačné zatravnovacie tvárnice alebo za iné priepustné povrchy s vododoplnkovou funkciou,

- rozsah nevyhnutného výrubu bude uskutočňovaný odborne spôsobilou organizáciou, v čase vegetačného pokoja (10-03), na základe povolenia príslušného orgánu štátnej správy, až po správoplatnení vydaného stavebného povolenia. Ostatná zeleň bude stavebnou činnosťou, kladenými prípojkami inžinierskych sietí, realizáciou spevnených plôch a novonavrhovaným dopravným systémom rešpektovaná.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚBA sa zaoberal pripomienkami, ktoré budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

9.3. Na základe uvedeného a za predpokladu dodržania opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie navrhujeme ďalej realizovať variant č. 1 zámeru „PETRŽALKA CITY – I. ETAPA“, ktorý je priaznivejší, nakoľko v posúdení dostatočných rozptylových podmienok k horným hranám privrátených fasád dosahuje mierne priaznivejšie koncentrácie. Imisná modelácia v prízemnej zóne rovnako preukázala vo Variante č.1 priaznivejšie koncentrácie pre CO (maximálny kľzavý 8-hodinový priemer) a PM10 (maximálny 24 - hodinový priemer). Tento rozdiel je spôsobený hlavne projektovanou výškou výduchov v jednotlivých variantoch. Variant č.2 navyše nespĺňa požiadavku v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorá predpisuje minimálnu výšku komína 4 m nad terénom. Z uvedených dôvodov navrhujeme činnosť ďalej neposudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10. Martin Kugla zo dňa 20.07.2021-

Uvedený zámer je v rozpore s 1. konceptom riešenia Urbanistická štúdia „RIEŠENIE CENTRÁLNEJ ROZVOJOVEJ OSI PETRŽALKY“ obstarávateľom ktorej je Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, spracovateľom prof. Ing.arch. Bohumil Kováč, PhD. a kol., Bratislava, september 2018. Táto štúdia má slúžiť ako:

- podklad pre spracovanie zmien a doplnkov Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov:

- pri príprave územného plánu zóny alebo viacerých zón (ako to predpokladá ÚPN mesta v prílohe č.1 k VZN č.4/2007 a VZN 10/2014 na str. 38) ako návrh koncepcie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Uvedený návrh je v rozpore s navrhovaným riešením v koncepte štúdie, ktoré v danom území (sektor B3.2-1) predpokladá koeficienty PNPmax 6 pre polyfunkčné a 4 pre bytové objekty a IPPmax 1,15.

2. pripomienkami MČ Petržalka a k návrhu tejto štúdie, ktoré schválilo zastupiteľstvo M. č. Petržalka 26.marca 2019 v zmysle ktorých M. č. navrhuje v danom území úplné vypustenie objektu/hranice pre umiestnenie stavby a vytvorenie parku v danom území (definovanie plôch ako „Parkovo – krajinárska úprava / park,“ resp. kódom 1110 v ÚPN).

Z uvedených dôvodov navrhujem návrh zámeru PETRŽALKA CITY - I. ETAPA zamietnuť v plnom rozsahu. Zároveň žiadam aby mi bol priznaný status účastníka konania.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie.

11. Slovenský vodohospodársky podnik, list č. CS SVP PZ BA 751/2021/23 doručený dňa 23.07.2021-

11.1. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku z komunikácií a parkovísk do povrchových a podzemných vôd musí byť v súlade s Nariadením vlády SR č.269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Pred zaústením do povrchových a podzemných vôd požadujeme, aby odlučovače ropných látok na vyústení vyčistených zrážkových vôd dosahovali hodnotu NEL do 0,1 mg/l.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie. Požiadavka je uplatniteľná v rámci povoľovacieho konania. Dodržiavanie všeobecných právnych predpisov je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou.

11.2. Počas výstavby a po realizácii navrhovanej stavby nesmie dôjsť k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie. Požiadavka je uplatniteľná v rámci povoľovacieho konania. Dodržiavanie všeobecných právnych predpisov je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou.

11.3. Chorvátske rameno je umelý vodný tok, ktorý bol vybudovaný približne v trase bývalého rovnomenného ramena. Jeho dĺžka je vyše 5 km. Zachytené priesakové vody sú regulované a odvádzané čerpacou stanicou Petržalka na jeho južnom konci (rkm Dunaja 1862,7). Primárnym účelom Chorvátskeho ramena je ochrana intravilánu pred infiltrovanými podzemnými vodami pri povodňových stavoch na Dunaji. Rameno má aj významnú urbanistickú funkciu tvorí os koridoru, ktorý sa stáva jedným z hlavných urbanistických prvkov v MČ Petržalka.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie.

11.4. V podmienkach zmeny klímy je dôležité klásť dôraz na zachovanie, prípadne obnovu prirodzenej bilancie vody v území po jeho urbanizácii.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie.

11.5. Upozorňujeme na nutnosť určenia správcu odvodňovacej infraštruktúry dažďových vôd v riešenom území. Na odber podzemných vôd je podľa §21 ods. 1 pís. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd, ktoré vydáva príslušný orgán štátnej vodnej správy.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie. Požiadavka je uplatniteľná v rámci povoloľovacieho konania. Dodržiavanie všeobecných právnych predpisov je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou.

11.6. Meranie odberu podzemných vôd zo studne žiadame zabezpečiť vodomermom osadeným na výtlačné potrubie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie. Požiadavka je uplatniteľná v rámci povoloľovacieho konania.

11.7. Podľa § 6 ods. 5 zákona č. 364/2004 Z. z. vodný zákon je ten kto odoberá povrchovú vodu alebo podzemnú vodu z jedného odberného miesta v množstve nad 15 000 m³ ročne alebo nad 1 250 m³ mesačne na uspokojovanie osobných potrieb domácností a ten, kto na podnikateľskú činnosť odoberá povrchovú vodu alebo podzemnú vodu alebo využíva osobitné vody, je povinný oznamovať údaje o týchto odberoch a údaje určené v povolení podľa § 21 ods. 2 písm. b) a c) raz ročne poverenej osobe, ktorá ich poskytne správcovi vodohospodársky významných vodných tokov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie. Požiadavka je uplatniteľná v rámci povoloľovacieho konania. Dodržiavanie všeobecných právnych predpisov je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou.

11.8. Podľa § 21 ods. 2 pís. b) zákona č. 364/2004 Z. z. vodný zákon sa v povolení na osobitné užívanie vôd na odber povrchových vôd a podzemných vôd v množstve uvedenom v § 6 ods. 5 určí povinnosť merať odoberané množstvo vôd. Ak meracie zariadenie nemožno z technických alebo prevádzkových dôvodov inštalovať, alebo dôjde k poruche meračla, odoberané množstvo sa odvodí podľa spotreby elektrickej energie na pohon čerpadiel, a ak nemožno určiť množstvo ani týmto spôsobom, vychádza sa z množstva odberu podľa vydaného povolenia

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie. Požiadavka je uplatniteľná v rámci povoloľovacieho konania. Dodržiavanie všeobecných právnych predpisov je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou.

11.9. V zmysle ustanovenia § 79 vodného zákona ods. 2 poplatky za odbery podzemných vôd je povinný platiť ten, kto odoberá podzemné vody v množstve nad 15 000 m³ za kalendárny rok alebo nad 1 250 m³ za mesiac; za odbery podzemných vôd na zavlažovanie poľnohospodárskej pôdy v množstve nad 50 000 m³ ročne.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie. Požiadavka je uplatniteľná v rámci povoloľovacieho konania. Dodržiavanie všeobecných právnych predpisov je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou.

11.10. Vlastník (prevádzkovateľ objektu musí umožniť vstup pracovníkom SVP, š.p. odštepného závodu Bratislava na pozemok k vodomernému zariadeniu za účelom vykonania kontroly odobratého množstva podzemných vôd.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie. Požiadavka bude zahrnutá do obchodných zmlúv s vlastníkom.

Po oboznámení sa s vplyvom navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody resp. s opatreniami na ich elimináciu, odporúčame ukončiť proces EIA zisťovacími konaniami.

Toto vyjadrenie správcu toku a povodia nenahrádza vyjadrenie, súhlas a ani rozhodnutie dotknutých orgánov a organizácií.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie.

12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, list č. HŽP/13695/2021 doručený dňa 21.07.2021 –
Z hľadiska ochrany verejného zdravia trvám na posudzovaní zámeru podľa zákona o č. 24/2006 Z. z.

· posúdenie vplyvu nárastu hluku z dopravy, vygenerovanej všetkými etapami plánovaného komplexu, vrátane plánovanej električkovej trate na okolité jestvujúce chránené objekty podľa vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA: K zámeru navrhovanej činnosti bola vypracovaná akustická štúdia a preukázanie bude v ďalšom stupni povoľovacieho konania.

13. Záhradkári Dúbravká hlavica o. z. doručený dňa 27.07.2021-

V zámere, sa pre Chorvátske rameno uvádza viacero chránených alebo ohrozených druhov. Žiadame o realizovanie prieskum flóry a fauny v dotknutom území, k potrebe objektívneho vyhodnotenia výskytu chránených a ohrozených druhov a zhodnotenia všetkých priamych alebo nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na všetky druhy sledovaného územia/ hlavne chránené vtáky resp. vzácne a ohrozené druhy flóry a fauny.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky list č. 10632/2021-4.1 3820/2021 doručený dňa 26.07.2021 –

14.1. Vplyv navrhovaného projektu na podzemné vody bude zdokumentovaný hydrogeologickým posudkom a nepreukáže sa negatívny vplyv. Vzhľadom na geologické podložie je potrebné zohľadniť aj vplyv na vodné plochy Malý Draždiak a Veľký Draždiak (odkryté podzemné vody) a vyhodnotiť vplyv založenia stavby na podzemné vody (režim, hladina, prúdenie);

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

14.2.. Bude rešpektovaný biokoridor Chorvátskeho ramena, ktorý je tvorený vodnou plochou kanála so sprievodnou vegetáciou;

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

14.3. Ak sa pri stavebných prácach vyskytne neriadená skládka odpadu, čo nemožno vylúčiť, je potrebné ju eliminovať šetrným spôsobom k vodám a zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie.

14.3. Oceňujeme prístup pri vypracovaní projektu – návrh lokálneho systému odkanalizovania vôd z povrchového odtoku s cieľom ponechania prevažnej časti celkového ročného objemu zrážok v riešenom území, pričom časť zrážkových vôd bude zadržovaná a využívaná na úžitkové účely (zalievanie zelene, splachovanie WC), časť bude ponechaná v trávnatých plochách pre vegetačné účely a prirodzený odpar do ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie na vedomie.

15. Štátna ochrany prírody Slovenskej republiky, list č. ŠOP SR/998-002/2021 doručený dňa 27.07.2021-

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody Petržalka City – I. Etapa je navrhovaná uprostred mestskej časti Petržalka, kde platí 1. stupeň územnej ochrany. V tesnej blízkosti zámeru sa nachádza biokoridor Chorvátske rameno. Najbližšie chránené územie, cca 1,6 km vzdušnou čiarou východným smerom, je územie európskeho významu Bratislavské luhy (SKUEV0064).

Predložený zámer v dostatočnej miere vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti na záujmy ochrany prírody. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti sú takisto vyhovujúce.

Predložený zámer Petržalka City – I. Etapa je z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny prijateľný, a preto nepožadujeme jeho ďalšie posudzovanie.

Upozorňujeme, že rozdelenie projektu na viac častí znamená jeho kúskovanie, čo nie je prípustné v zmysle Smernice EIA.

Vyjadrenie OÚ BA.

OÚ BA stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky berie na vedomie.

Listom č. OÚ-BA-OSZP3/2021/037581-020 zo dňa 20.08.2021 príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku, doručili písomného stanoviska na príslušný orgán v určenej lehote.

1. Cyklokoalícia, doručené dňa 09.09.2021-

Doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k Zámeru PETRŽALKA CITY - I. ETAPA uvádzajú:

Žiadosť bude zvážená profesistami v danej oblasti a po konzultácii bude zvážené zapracovanie do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Bezpečnosť chodcov je pre navrhovanú činnosť prvoradá. Zámer vychádzal o. i. zo Zásad rozvoja cyklistickej a pešej dopravy Hl. mesta SR Bratislavy, v zmysle ktorej majú v rámci mobility v Bratislave najvyššiu prioritu chodci. Tejto prioritě a orientácii zámeru na chodcov boli podriadené navrhované urbanistické a architektonické riešenia zámeru. Časť požiadaviek o. z. Cyklokoalícia sa týkali bezpečnosti chodcov, ktorá v zámere Petržalka CITY - I.ETAPA nebola dodržaná, pretože na nedostatky v bezpečnosti chodcov bolo nutné upozorniť pomocou pripomienok k zámeru, pričom doplňujúca informácia tvrdí opak. Zároveň riešenie cyklistickej dopravy zvyšuje bezpečnosť chodcov, ktorá, ako tvrdia doplňujúce informácie, je pre zámer prvoradá. Vybudovanie cyklotrás má priamy vplyv na zmenšenie automobilovej dopravy a tým priamo na zvýšenie bezpečnosti chodcov. Obsluha zámeru je riešená automobilovou dopravou, čo je v priamom rozpore s bezpečnosťou chodcov, čiže doplňujúce informácie uvádzajú nepravdivé informácie. Zároveň zámer musí riešiť všetky druhy dostupnej dopravy, nie je možné vybudovať zámer bez riešenia cyklistickej dopravy, ktorej neriešením je znížená bezpečnosť chodcov. Žiadame znovu vypracovať Doplnujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k Zámeru PETRŽALKA CITY - I. ETAPA odborne, s ohľadom na podané pripomienky. Pre úplnosť uvádzame pripomienky ku zámeru PETRŽALKA CITY - I. ETAPA. Priamo v blízkom okolí riešeného územia prechádza hlavná mestská cyklistická radiála R18: Petržalská. V projekte nie je riešené privedenie cyklistov od hlavnejestskej cyklistickej komunikácie, ani jej prepojenie s cyklistickou komunikáciou pozdĺž Chorvátskeho ramena. Žiadame realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatných cyklocestičiek v min. šírke 1,5 m jednosmerne, vybudovaných z červeného asfaltu. Vnútroblokové cestičky pre cyklistov požadujeme napojiť na plánovanú a existujúcu cyklistickú infraštruktúru. Pre parkovanie bicyklov žiadame vybudovať kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od príľahlej cyklotrasy pre zamestnancov a obyvateľov. V spoločných priestoroch žiadame vytvoriť vnútorné bezpečné parkovanie bicyklov pre obyvateľov s plynulým a bezbariérovým prístupom z vonkajších priestorov. Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry. Priechod pre chodcov cez vjazd do garáže podľa predloženej dokumentácie je riešený v úrovni chodníkov ako bezbariérový/zdvihnutý oproti vozovke a slúžiaci ako prirodzený spomaľovač pre motorovú dopravu. Žiadame jeho zachovanie a zároveň také stavebné riešenie chodníka, ktoré jasne definuje chodník ako nadradenú komunikáciu s priebežným vedením chodníka, nie cestnej komunikácie. Bezbariérové

opatrenia žiadame vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách, čo predstavuje prevýšenie 0 cm pri strete chodníka a vozovky. Vybudovanie cyklotrás má priamy vplyv na životné prostredie a predstavuje zásadnú zmenu na dopravné napojenie dotknutého územia znížením motorovej dopravy a tým na priame zlepšenie životného prostredia. Riešenie cyklochodníkov má významný vplyv na využitie dopravných prostriedkov, použitých na návštevu územia. Bezbariérové riešenie priechodov, slúžiace ako prirodzený retardér má priamy vplyv na životné prostredie spomalením motorovej opravy a preferenciou pešej dopravy. Z horeuvedených dôvodov žiadame o zahrnutie požiadaviek o. z. Cyklokoalícia do rozhodnutia posudzovať alebo neposudzovať zámer PETRŽALKA CITY - I. ETAPA podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚBA konštatuje, že stanovisko bolo doručené po zákonom stanovenej lehote vzhľadom na § 23 ods. 4 zákona sa považuje za súhlasné.

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj; Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie odpadového hospodárstva, oddelenia ochrany ovzdušia, Ministerstva obrany SR, Krajského policajného zboru Slovenskej republiky v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Záver:

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pritom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúceho zdravotný stav človeka. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). OÚ BA zohľadnil požiadavky vyplývajúce zo stanovísk Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní požiadaviek uvedených v tomto rozhodnutí a pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru