

OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

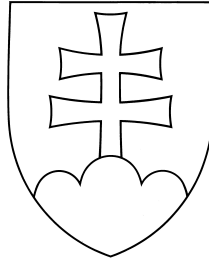
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania
Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

Číslo spisu

OU-LM-OSZP-2021/001016-025

Liptovský Mikuláš

18. 08. 2021



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Obec Liptovská Anna, Obecný úrad, Liptovská Anna 20, 032 23 Liptovská Anna, IČO: 0031 5371

Výrok

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) posúdil podľa § 3 písm. c) a § 18 a § 29 zákona EIA predložený zámer navrhovanej činnosti „Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy, Liptovská Anna“ navrhovateľom Obec Liptovská Anna, Obecný úrad, Liptovská Anna 20, 032 23 Liptovská Anna, IČO: 0031 5371 a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti, postupujúc podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona EIA takto:

Navrhovaná činnosť

„Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy, Liptovská Anna“

Umiestnená

Kraj: Žilinský kraj

Okres: Liptovský Mikuláš

Obec: Liptovská Anna

Katastrálne územie: Liptovská Anna

parcela číslo: č. KN-C 474/1, 474/3, 474/6, 474/9, 474/10, 474/12, 475/2, 478, 483, 484, 485, 500, 507, 512 a 513 v k.ú. Liptovská Anna

uvedená v predloženom zámere

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Obec Liptovská Anna, Obecný úrad, Liptovská Anna 20, 032 23 Liptovská Anna, IČO: 0031 5371, (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 12.05.2021 na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy – Liptovská Anna“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona EIA.

Dňa 18.05.2021 príslušný orgán zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona EIA a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), povoľujúcemu orgánu (Obec Bukovina) a dotknutým orgánom. Zároveň listom č. OU-LM-OSZP-202/005783-002 zo dňa 18.05.2020 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA a podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku. Listom č. OU-LM-OSZP-2021/005783-003 zo dňa 19.05.2020 požiadal Obec Liptovská Anna, ako dotknutú obec, o zverejnenie informácie o navrhovanej činnosti.

Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) riešený v dvoch variantoch.

Navrhovaná činnosť je novou činnosťou v danej lokalite. V zmysle Prílohy č. 8 zákona EIA je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

Kapitola 9

Infraštruktúra

Položka č. 16

Projekt rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy. Prahové hodnoty – mimo zastavaného územia od 1 000 m².

Navrhovaná činnosť je podľa katastra nehnuteľností situovaná mimo zastavaného územia obce Liptovský Mikuláš.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba objektov za účelom bývania a rekreácie v lokalitách

Gárov a Jamy v k.ú. Liptovská Anna. Predmetné objekty nadväzujú na navrhovanú zastavanú časť obce, ktorá bola schválená v Zmenách a doplnkoch č.1 územného plánu obce Liptovská Anna (ďalej ZaD1 UPN-O L. Anna) – konkrétne obytno-rekreačnú zónu v lokalite Dielček. Jedná sa o 8 (alternatívne 7) nových objektov (+deviaty/ôsmy objekt je v súčasnosti vo výstavbe), každý so samostatnou technickou vybavenosťou a spevnenými plochami. Zóna je dopravne prístupná z obce Liptovská Anna po miestnej komunikácii spájajúcej obce L. Anna a Ižipovce. Z dôvodu napojenia 3 objektov, bude vybudovaná v lokalite Jamy nová prístupová komunikácia, ktorá môže v budúcnosti nadväzovať na účelovú komunikáciu, ktorá bude slúžiť pre lesohospodárske záujmy.

V zóne je už vybudovaná trafostanica a rozvody nízkeho napätia, prostredníctvom ktorých sú Gárov a Jamy napojené na verejnú elektrickú sieť VN. Do doby vybudovania obecného vodovodu v tejto časti obce, budú objekty zásobované pitnou vodou z vlastných studní. Odpadové vody budú odvádzané do zabezpečených žump a po vybudovaní miestnej kanalizácie sa objekty povinne na túto pripoja.

V obidvoch lokalitách bude koeficient zastavanosti maximálne 0,20. Jednotlivé objekty budú jednopodlažné s využitým podkrovím s maximálnym plošným pôdorysom do 150m². Vonkajšie povrchy objektov budú riešené z prírodných materiálov v nevýrazných farebných odtieňoch. Pri výstavbe jednotlivých objektov je možné realizovať výrub vzrastlých drevín len na ploche, ktorá bude priamo určená na umiestnenie stavby spolu so spevnenými plochami.

V bezprostrednom ako aj v širšom okolí je potrebné ponechať všetky dreviny. Prípadné sadové úpravy bude len výsadba domácich druhov drevín, ktoré sa nachádzajú v danej lokalite bez použitia okrasných foriem a kultivarov tak, aby novovzniknutá zeleň nemienila stav súčasného okolitého porastu a charakter krajiny.

Celá rekreačná lokalita bude ponechaná bez oplotenia.

Celkovo zóna pozostáva z 9 (alternatívne z 8) obytných alebo rekreačných objektov (jeden vo výstavbe a 8 (7) navrhovaných). Celková predpokladaná kapacita lokalít Gárov a Jamy pre bývanie a rekreáciu je teda cca do 36 (32) osôb. Výmera celého priestoru vrátane navrhovanej prístupovej komunikácie je cca 5-6ha.

Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite.

Od prvého novodobého sčítania ľudu v roku 1869 (356 obyvateľov) počet obyvateľov v obci Liptovská Anna do r. 1993 sústavne klesal. Od r.1993 počet obyvateľov dlhodobo mierne klesá. Kým v r. 1993 bolo v obci 110 obyvateľov v r. 2018 už len 86, čo je úbytok o 24 obyvateľov za posledných 25 rokov, čo predstavuje 22% obyvateľov a tento trend pokračuje. V súčasnosti vďaka podpore obce sa vytvárajú príležitosti pre nové rodiny, ktoré môžu nepriaznivé demografické ukazovatele zlepšiť. Ide najmä o index státia, ktorý v r. 2011 bol v obci na úrovni 170,0 (v SR 82,96 a v okrese Lipt. Mikuláš 101,08) a v r. 2017 už 212,5.

Navrhované lokality nadväzujú na zastavanú časť obce v zmysle Zmien a doplnkov č.1 UPN-O Liptovská Anna a táto skutočnosť je v súlade s urbanistickými a krajinárskymi požiadavkami na rozvoj obce definovanými v bode 1.21. záväznej časti UPN-VUC Žilinského kraja. Navrhovaný spôsob zástavby dáva dostatočný priestor pre život miestnych živočíchov a vtáctva a umožňuje v maximálnej miere zachovať ich habitat.

1.1. Záber pôdy

Navrhovaná činnosť bude spojená s trvalým a dočasným záberom poľnohospodárskej pôdy. Druh pozemku je tu prevažne trvalé trávne porasty, v menšej miere orná pôda. Trvalý záber sa vzťahuje na plochy prístupových komunikácií, zastavané plochy navrhovaných obytných a rekreačných objektov a súvisiacich spevnených plôch a zariadení infraštruktúry. Dočasné zábery sa vzťahujú na plochu jednotlivých stavenísk, pracovné pásy pokládky inžinierskych sietí, prípadne odstavné plochy z rozoberateľných polovegetačných tvární a pod. Celková výmera obytno-rekreačnej zóny je cca 6 ha vo variante č.1 a cca 5 ha vo variante č. 2 .

Prístupové komunikácie verejné :

Vybudovanie prístupovej komunikácie kategórie MOK 3,75/30-C3 v dĺžke cca 120 metrov s obrátiskom - 500 m² - trvalé vyňatie (trvalé trávne porasty) Vybudovanie prístupovej komunikácie kategórie MOK 7,00/30-C3 v dĺžke cca 100 metrov (len časť) - 200 m² - trvalé vyňatie (orná pôda)

Nové objekty spolu s prístupovými komunikáciami a odstavnými plochami na vlastnom pozemku: 8 (alternatívne 7) objektov - 1200 (1050) m² - trvalé vyňatie (trvalé trávne porasty, orná pôda) - 1600 (1400) m² - dočasné vyňatie pod prístup, odstavné plochy, vonkajšie terasy a pod. (trvalé trávne porasty, orná pôda).

Povolený objekt (stavebné povolenie č. 03/2016SP/buk-LA zo dňa 14.09.2016) – 357,40 m² - trvalé vyňatie (trvalé trávne porasty).

1.2. Spotreba vody

Navrhovaná zóna bude po vybudovaní verejného vodovodu v zmysle Zmien a doplnkov č. 1 UPNO Liptovská Anna napojená na verejný vodovod. Do doby jeho vybudovania budú jednotlivé objekty zásobované pitnou vodou z vlastných studní. Predpokladá sa tu priemerná spotreba pitnej vody v celej zóne cca 5508 l/deň, maximálna spotreba 11016 l/deň, čo predstavuje 0,068 l/s priemernej spotreby a 0,137 l/s maximálnej spotreby. Ročná spotreba vody bude 2010 m³ – prepočítané na variant č. 1 (celkovo 9 objektov).

1.3. Spotreba elektrickej energie

V navrhovanej zóne sa predpokladá ako zdroj energie pre vykurovanie a ohrev TÚV v jednotlivých obytných a rekreačných objektoch elektrická energia. Tiež bude využívaná pre zásuvkové rozvody a osvetlenie. Pre výpočet nárastu odberu el. energie je počítané s inštalovaným výkonom 20 kW na objekt. Výpočtové zaťaženie : $P_v = P_i \times b = 160 \text{ (140)} \times 0,25 = 40 \text{ (35)} \text{ kW}$. Pri predpokladanom ročnom využití maxima 1600 hodín, bude ročná spotreba elektrickej energie 64 (56) MWh. Zásobovanie elektrickou energiou je riešené z verejnej elektrickej siete prostredníctvom už vybudovanej NN káblovej prípojky z novej trafostanice, ktorá je situovaná na začiatku zóny.

1.4. Nároky na dopravu

Lokalita je prístupná z obce Liptovská Anna miestnou komunikáciou, ktorá spája obce Liptovská Anna a Ižipovce. Jestvujúcu miestnu komunikáciu je potrebné zrekonštruovať a rozšíriť v úseku navrhovanej zóny na kategóriu cesty MOK 7,00/30-C3 v dĺžke cca 550 metrov. Táto časť komunikácie bude sprístupňovať objekty v severnej časti zóny. Na sprístupnenie troch objektov v severozápadnej časti zóny je potrebné vybudovať prístupovú komunikáciu kategórie MOK 3,75/30-C3 v dĺžke cca 120 metrov. V juhozápadnej časti zóny budú objekty sprístupnené po navrhovanej obslužnej komunikácii MOK 7,00/30-C3 (schválené ZaD1 UPN-O Liptovská Anna).

Túto je potrebné taktiež vybudovať v dĺžke cca 100m. Z uvedených komunikácií budú prístupy k jednotlivým objektom. Súčasťou prístupu a spevnených plôch pri každom objekte budú odstavné plochy pre maximálne dve osobné vozidlá. Dopravné zaťaženie miestnych komunikácií sa vybudovaním 8 (7) obytných a rekreačných objektov výrazne nenavýši. Nároky pre statickú dopravu sa budú realizovať na pozemkoch prislúchajúcich k objektom jednotlivých vlastníkov. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada zmeny v organizácii a systéme dopravy v rámci obce Liptovská Anna. Doprava v období výstavby bude riešená po ceste č. III/2353 a miestnej komunikácii smerujúcej do obce Ižipovce bez obmedzenia bežnej dopravy z dôvodu, že stavebné práce nebudú vykonávané naraz, ale postupne podľa možností jednotlivých investorov.

1.5. Nároky na pracovné sily

Nároky na pracovné sily nie sú žiadne. Počas výstavby budú pracovať na výstavbe jednotlivých objektov pracovníci firiem, ktoré si vyberú jednotliví investori.

2. Údaje o výstupoch

2.1. Zdroje znečistenia ovzdušia

Na vykurovanie objektov a ohrev TUV bude využitá elektrická energia. Táto v mieste užívania nie je zdrojom znečisťujúcich látok do ovzdušia. Ako doplnkový energetický zdroj je možné využiť slnečné kolektory, prípadne ďalšie súčasné technické vymoženosti ako je napr. rekuperácia. Občasným zdrojom malého znečisťovania ovzdušia môže byť v zimnom období doplnkové vykurovanie drevnou hmotou. Čiastočne budú v zóne pôsobiť ďalšie zdroje znečistenia ovzdušia a síce emisie výfukových plynov (CO a NOx) z motorových vozidiel obyvateľov a návštevníkov zóny a v obmedzenom rozsahu aj vozidiel zásobovania a údržby (odvoz odpadu, údržba a pod.). V období realizácie jednotlivých objektov budú ako zdroje výfukových plynov a sekundárnej prašnosti dočasne pôsobiť nákladné vozidlá a stavebné stroje.

2.2. Odpadové vody

Prevádzka v objektoch bude spojená s produkciou splaškových odpadových vôd. Splaškové vody budú vznikať v sociálnych zariadeniach a kuchyniach jednotlivých objektov. Ich množstvo bude zodpovedať spotrebe pitnej vody v týchto zariadeniach t. j. priemerná denná produkcia splaškových vôd bude 5508 l/deň, čo je 0,068 l/s, maximálna denná produkcia predstavuje 11016 l/s, ročná produkcia je určená na 2010 m³/rok – prepočítané na variant č. 1 (celkovo 9 objektov). Objekty budú napojené kanalizačnými prípojkami na verejnú kanalizačnú sieť prostredníctvom, ktorej budú splaškové vody odvádzané do spoločnej ČOV pre obce Bobrovník, Bukovina a Liptovská Anna v katastri obce Bobrovník. Do doby vybudovania kanalizačnej siete a spoločnej ČOV budú odpadové vody odvádzané do zabezpečených nepriepustných žump a pravidelne vyvázané. Zber a prepravu tekutých odpadov – kal zo septikových a žump vykonáva Liptovská vodárenská spoločnosť, a. s. Liptovský Mikuláš.

Počas výstavby sa počíta s použitím mobilných WC na stavenisku s likvidáciou splaškových vôd dodávateľom mimo lokality. Produkcia dažďových vôd bude viazaná na strechy rekreačných objektov a spevnené plochy, tieto budú odvádzané na terén alebo vsakovaním. Vzhľadom na nízku kapacitu odstavňových plôch nie je potrebné čistenie potenciálne znečistených dažďových vôd zo spevnených dopravných plôch.

2.3. Odpady

Odpadové hospodárstvo je riešené v zmysle :

- Zákona č. 79/2015 Z. z., O odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, - Katalógu odpadov ustanovenom Vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z.

Odpady vznikajúce počas prevádzky

Prevádzka navrhovanej činnosti predpokladá vznik komunálneho odpadu súvisiaceho s prevádzkou a údržbou. Podľa katalógu odpadov ide o odpady zaradené v kategórii ostatný, v malom množstve aj nebezpečný odpad. Predpokladá sa, že pri prevádzke budú produkované nasledovné druhy odpadov:

Katalóg. číslo Názov odpadu Kategória odpadu

Spôsob nakladania

20 01 01 Papier a lepenka. O R3

20 01 02 Sklo. O R5

20 01 39 Plasty. O R3

20 03 01 Zmesový komunálny odpad O D1

Kategória odpadu :

O - ostatný odpad

N - nebezpečný odpad.

R3 – recyklácia alebo spätné získavanie organických látok

R5 - recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických látok

D1 – uloženie do zeme alebo na povrchu (napr. skládka odpadov)

Odvoz a likvidácia komunálneho odpadu bude zabezpečená v rámci odpadového hospodárstva dotknutej obce zmluvnou firmou v stanovených dátumoch oznámených obcou. Zber, prepravu a zneškodňovanie komunálnych odpadov zabezpečuje na území obce zmluvná firma. Odvoz a likvidácia separovane zberaných odpadov - papier, sklo a plasty budú rovnako zabezpečené zmluvnou firmou. Drobné stavebné odpady a všetky druhy odpadov si budú riešiť obyvatelia odvozom na zberný dvor v Liptovskom Mikuláši. Separovanie druhotne využiteľného a nebezpečného odpadu vrátane likvidácie predpísaným spôsobom budú zabezpečovať vlastníci resp. užívatelia jednotlivých objektov. Odvoz na zberný dvor si budú zabezpečovať sami.

Odpady vznikajúce počas výstavby

V období výstavby sa očakáva vznik odpadov z prípravy územia. Výkopová zemina a zemina z terénnych úprav bude využitá v rámci riešenej lokality. Počas stavebných prác budú vznikať odpady charakteru :

- Prírodné materiály alebo materiály na báze prírodných materiálov

- Izolačné materiály (zateplňovacie systémy)

Stavebné materiály na báze sadry (sadrokartóny) Iné materiály z odborných a inštalatérskych profesií (elektro, voda, plyn,...) vznikajú v malých množstvách. Likvidáciu týchto materiálov si zabezpečia realizátori prác. Povinnosť budú mať uvedenú v zmluve o dielo.

Zber odpadov počas realizácie stavebných prác bude počas celého priebehu stavebných prác. Odpady budú zhromažďované prepravného kontajnera (vaňový otvorený kontajner). Odvoz a manipulácia pri nakladaní kontajnera a nádob s odpadom bude zabezpečená účelovým nákladným vozidlom realizátora prác. Interval odvozu odpadu bude podľa potreby pôvodcu odpadu.

Prebytočná výkopová zemina bude využitá na terénne úpravy v rámci areálu. Dočasné uskladňovanie a likvidácia ostatného stavebného odpadu, aj nebezpečného odpadu bude zabezpečená u oprávnených subjektov dodávateľskou firmou, ktorá bude realizovať výstavbu.

2.4. Zdroje hluku a vibrácií

Prevádzka objektov nepredpokladá použitie technológií, ktoré sú zdrojom hlučnosti a vibrácií. Prevádzková doprava bude zdrojom hluku z motorových vozidiel užívateľov obytných a rekreačných objektov. Vzhľadom na celkovú kapacitu zóny s predpokladom jedného vozidla na jeden objekt sa jedná o nevýznamný zdroj hluku.

Výraznejšia hlučnosť a vibrácie budú spojené s činnosťou stavebných strojov a nákladnej dopravy v období výstavby s dosahom na priestor určených stavenísk, pracovných pásov a prístupových ciest. Stavenisko a na ňom sústredený hluk sa nachádza mimo obývaných častí obce. Dopravou materiálu budú dotknutí obyvatelia obcí, ktorými prechádza cesta 3. triedy III/2353. Ak predpokladáme, že nákladná doprava bude smerovať od mesta Liptovský Mikuláš, ovplyvní to obyvateľov ďalších obcí bývajúcich priamo pri ceste III/2353, sčasti III/2354 a tiež II/584. V prípade, že bude smerovať od mesta Ružomberok, budú čiastočne dotknutí obyvatelia obcí bývajúcich v domoch popri ceste III/2213 a III/2221.

Prekročenie hlukových limitov v danom prostredí v dôsledku výstavby a prevádzky sa nepredpokladá.

2.5. Iné výstupy

Iné výstupy navrhovaná zóna, resp. činnosť nepredpokladá.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

3.1. Priame vplyvy na životné prostredie

Priame vplyvy na životné prostredie v navrhovanej zóne možno očakávať pri prevádzke a počas jej výstavby v týchto oblastiach :

- vplyv na ovzdušie a klimatické pomery
- vplyv na povrchové a podzemné vody
- vplyv na pôdu
- vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo
- vplyv na štruktúru krajiny
- vplyv na kultúrne pamiatky
- vplyv na obyvateľstvo

Vplyv na ovzdušie a klimatické pomery :

Malými lokálnymi zdrojmi znečisťovania môžu byť jednotlivé zariadenia na pevné palivo ako doplnkové zdroje tepla. V zóne budú pôsobiť mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia, a to motorové vozidlá obyvateľov a návštevníkov zóny, v obmedzenom rozsahu aj vozidiel zásobovania a údržby (odvoz odpadu, údržba a pod.) s produkciou emisií výfukových plynov (CO a NOx). V čase výstavby budú pôsobiť mobilné zdroje výfukových plynov v podobe stavebných mechanizmov a nákladných vozidiel, jednotlivé staveniská budú mať charakter plošných zdrojov znečisťovania ovzdušia výfukovými plynmi a sekundárnou prašnosťou s lokálnym dosahom. Vzhľadom na lokálny a málo významný dopad vo vzťahu k znečisteniu ovzdušia nie je predpokladaná imisná záťaž v území považovaná za výstup, ktorý by mohol mať významne negatívny vplyv na životné prostredie v oboch navrhovaných variantoch. Realizácia a prevádzka obytno-rekreačnej zóny nebude spojená s veľkoplošným zastavaním plôch, s odlesnením a s podstatnými zásahmi do odtokových pomerov územia, ktoré by mohli mať vplyv na zmenu klimatických pomerov. Navrhované riešenie (polopriepustné spevnené plochy, zachovanie extenzívnych trávnych porastov a drevinovej vegetácie) je prijateľné z hľadiska zadržiavania vody v území, obmedzenia prívalových vôd, tepelnej bilancie a regulácie sucha. Z hľadiska tvorby skleníkových vplyvov je obdobie prevádzky nenáročné a zvýšená záťaž v čase výstavby je dočasná a krátkodobá bez relevantného dopadu. Vplyv na povrchové a podzemné vody : Prevádzka v objektoch bude spojená s produkciou splaškových odpadových vôd. Splaškové vody budú vznikať v sociálnych zariadeniach a kuchyniach jednotlivých objektov. Tieto budú zhromažďované v nepriepustných žumpách s pravidelným odvozom obsahu na ČOV. Ich množstvo bude zodpovedať spotrebe pitnej

vody t. j. priemerná denná produkcia splaškových vôd bude 5508 l/deň, maximálna denná produkcia 11016 l/s, ročná produkcia je určená na 2010 m³/rok – prepočítané na variant č. 1 (celkovo 9 objektov). Produkcia dažďových vôd bude viazaná na strechy obytných a rekreačných objektov a spevnené plochy, tieto budú odvádzané na terén alebo vsakovaním. Vzhľadom na nízku kapacitu odstavných plôch nie je potrebné čistenie potenciálne znečistených dažďových vôd zo spevnených dopravných plôch. Počas výstavby sa počíta s použitím mobilných WC na stavenisku s likvidáciou splaškových vôd dodávateľom mimo lokality. Prípadné znečistenie povrchových a podzemných vôd únikom ropných látok počas výstavby má charakter málo pravdepodobného potenciálneho rizika s obmedzeným dosahom. Vzhľadom na uvedené nepredstavujú odpadové vody významný vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd a teda významne negatívny vplyv na životné prostredie v oboch navrhovaných variantoch. Kvantitatívne sa predpokladá lokálne ovplyvnenie režimu podzemných vôd v prípade zásobovania objektov individuálnymi studňami, vzhľadom na predpokladanú potrebu vody sa jedná o málo významný vplyv bez dopadu na pomery širšieho územia. Objekty bývania a rekreácie nepredpokladajú nároky na odber povrchových vôd. Zrážkové vody budú vsakované na lokalite bez podstatných zmien odtokových pomerov v území. Z tohto pohľadu je rozdiel medzi variantmi nepatrný.

Vplyv na pôdu :

Navrhovaná činnosť bude spojená s trvalým a dočasným záberom poľnohospodárskej pôdy. Druh pozemku je tu prevažne trvalé trávne porasty, v menšej miere orná pôda. Pod nové objekty, spolu ide o 1200 m² v alternatíve č. 1 a 1050 m² v alternatíve č. 2, už povolený objekt predstavuje záber 357,40 m². Realizácia novej miestnej komunikácie spoločnej pre oba varianty si vyžiada trvalý záber pôdy 500 m². Spevnené plochy (prístup k objektu, odstavné plochy, terasy) si vyžadujú dočasné vyňatie v rozsahu 1600 m² u variantu č. 1 a 1400 m² u variantu č. 2. Celkový záber pôdy pre zónu u variantu 1 je spolu 3657,4 m² , u variantu 2 je to 3307,4 m². Dočasný záber pôdy sa predpokladá aj v rozsahu staveniska u jednotlivých objektov. Do lokality sčasti zasahujú svahové deformácie stabilizované (v západnej časti lokality) a potenciálne (vo východnej časti lokality). Pre tieto územia je potrebné pred začatím projektovej prípravy vykonať inžiniersko-geologický prieskum za účelom posúdenia statiky a následného primeraného návrhu založenia stavby. Rozdiel v záberoch poľnohospodárskej pôdy oboch variantov predstavuje 350 m², čo nemožno pokladať za významný rozdiel.

Vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo :

V období 2. marec 2019 až 5. september 2019 bolo v skúmanom území UEV Prosečné a časti CHVU Chočské vrchy so zameraním sa na lokalitu Gárov a Jamy vykonaných 24 terénnych prieskumov (Peter Vrlík, Hurbanova 1494/22,03101 L. Mikuláš – vid' prílohu k dokumentu „Primerané posúdenie vplyvov na územia sústavy NATURA 2000“, RNDr. Mária Zuskinová, Z&M consult Likavka). Prieskum bol zameraný na druhy živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany UEV Prosečné a druhy vtákov, ktoré sú predmetom ochrany CHVU Chočské vrchy, ale boli zaznamenané aj ostatné druhy a okrajovo aj botanické druhy.

V širšom území bolo zaregistrovaných niekoľko pozoruhodných druhov vzácnnej flóry – Črievičnik papučka (*Cypripedium calceolus*) a Prilbovka červená (*Platantera rubra*) v lokalite Rakytina,

Hmyzovník muchovitý (*Ophrys insectivora*) nad Dlhou Lúkou a Poniklec slovenský (*Pulsatilla slavica*) desiatky kusov na viacerých lokalitách v Anenskej a Prosieckej doline a na Prosečnej. Na lokalite Gárov a Jamy neboli druhy rastlín európskeho významu z predmetu ochrany UEV Prosečné evidované.

Vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo predstavuje priamy záber biotopov. Zaberané biotopy však nie sú predmetom ochrany UEV Prosečné (vzdialenosť lokality je cca 25m) podľa „Primeraného posúdenia vplyvov na územia sústavy NATURA 2000“. Priamo na lokalite výstavby sa predpokladá záber nelesných biotopov - trávneho lúčneho biotopu a biotopu poľných kultúr na ornej pôde v rozsahu zastavaných a spevnených plôch objektov a nového úseku prístupovej cesty. Na ploche dočasného poškodenia porastov stavebnou činnosťou sa predpokladá obnova vegetačného krytu. Výskyt biotopov národného a európskeho významu a výskyt chránených druhov rastlín na lokalite realizácie objektov nie je zaznamenaný. Nepriame vplyvy výstavby a prevádzky nebudú mať dopad na významné ekosystémy nachádzajúce sa mimo lokality. Záberom biotopu budú priamo ovplyvnené živočíšne druhy, ktoré sú trvale viazané na lúčne a poľné biotopy (najmä zemné cicavce, zajac poľný, niektoré druhy plazov a vtákov). Nedôjde k zániku ojedinelých a zriedkavých biotopov živočíchov. Rušivými vplyvmi výstavby a prevádzky budú dotknuté aj druhy, ktoré sú viazané na mimolesné skupiny drevinovej vegetácie, okraje lesa a niektoré lesné druhy, ktoré využívajú nelesnú krajinu ako potravný a lovný biotop (raticová zver, malé šelmy, vlk dravý, dravce a sovy a i.). Vzhľadom na rozsah a kapacitu zástavby nie je predpoklad významného dopadu na podmienky zastúpených živočíchov. Vylúčenie oplotenia pozemkov a nízka hustota objektov zabezpečí minimálne obmedzenie lokálnej migrácie živočíchov ekotónom. Je tu aj možnosť ovplyvnenia druhov živočíchov a druhov vtákov z predmetu ochrany UEV/CHVU nepriamym vplyvom. Týka sa to UEV Prosečné (vzdialenosť lokality je cca 25m) a CHVU Chočské vrchy (na juhu lokalita zasahuje do predmetného územia). Tento nepriamy vplyv sa týka z uvažovaných druhov, ktoré sú predmetom ochrany : sokola sťahovavého (*Falco peregrinus*), orla skalného (*Aquila chrysaetos*),

výra skalného (*Bubo bubo*), strakoša sivého (*Lanius excubitor*) a vlka dravého (*Canis lupus*) len prvých troch (zvýraznené druhy). Jedná sa o mierne ovplyvnenie druhu v dôsledku málo významnej straty potravného biotopu realizáciou zóny Gárov a Jamy v oboch navrhovaných variantoch. Primerané posúdenie vplyvov nepotvrdilo významný vplyv v prípade žiadneho biotopu a druhu z predmetu ochrany dotknutých lokalít sústavy Natura 2000.

Vplyv na štruktúru krajiny :

Zástavba v navrhovanej zóne Jamy a Gárov bude prispôsobená konfigurácii terénu so zohľadnením najoptimálnejšej polohy voči prístupu na pozemok, existujúcemu krajinnému prostrediu a existujúcej vzrastlej zeleni s minimalizovaním spevnených plôch, pričom bude dopravné napojená na existujúcu miestnu komunikáciu. V zmysle schváleného UPN-O Liptovská Anna lokalita Gárov a Jamy spadá v návrhu do regulatívov v krajine D1 – nelesná drevinová vegetácia riedka a P1 – lúky a pasienky. Plochy D1 sú navrhované v rámci MÚSES ako interakčné prvky, ktoré je potrebné v štruktúre krajiny, ponechať bez zásahu, prípadne doplniť v zmysle potrieb daného biotopu. Na plochách P1 v zmysle ochrany prírody a krajiny je potrebné podporiť opatrenia na redukciu erózie pôdy v ohrozených lokalitách a postupovať v zmysle zásad ekologického hospodárenia na pôde.

V lokalite je navrhovaná rozvoľnená zástavba s odstupom minimálne 50 metrov od susedného objektu. Z dôvodu, že lokalita je situovaná v blízkosti súvislej plochy vzrastlej zelene, ktorá prirodzene prenikla do poľnohospodárskej krajiny a naďalej preniká formou náletových drevín, navrhované riešenie je zachovať túto jestvujúcu zeleň a v prípade potreby ju doplniť vysokou a strednou drevinovou vegetáciou miestnych druhov, tak, aby plynulo prechádzala do poľnohospodárskej krajiny a zabezpečovala kvalitný habitat pre miestnu faunu. Na oddeľovanie pozemkov nebude použité žiadne oplotenie. Architektúra objektov bude vychádzať z architektúry pôvodnej historickej zástavby v obci Liptovská Anna, rovnako aj použitý stavebný materiál, resp. povrchová materiálová úprava. Vegetačné úpravy sú navrhované len také, ktoré prirodzene doplnia jestvujúcu zeleň, pričom budú tvorené len domácimi druhmi miestnej vegetácie.

Pri dodržaní všetkých regulatívov vzťahujúcich sa ku krajine a krajinnému obrazu bude vplyv na štruktúru krajiny minimálny v oboch navrhovaných variantoch. Vplyv na kultúrne pamiatky : V súčasnosti sa tu nachádzajú dve národné kultúrne pamiatky: ranogotický rímskokatolícky kostol z polovice 14. stor. (bol zničený r. 1805, ostali zrúcaniny) je evidovaný v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. 317/0 a ľudový zrubový dom (p.č.33) evidovaný pod č. 1628/0. Obidve národné kultúrne pamiatky sa nachádzajú v zastavanej časti obce. Z tohto dôvodu sa vplyv na kultúrne pamiatky sa nepredpokladá u oboch navrhovaných variantoch. Vplyv na obyvateľstvo : Od prvého novodobého sčítania ľudu v roku 1869 (356 obyvateľov) počet obyvateľov do r. 1993 sústavne klesal, s výnimkou nárastu o dvoch obyvateľov v 60-tych rokoch. Počet obyvateľov v roku 1994 - 104 obyvateľov - dosahuje necelých 30% z počtu obyvateľov obce v roku 1869, ešte v roku 1970 mala obec viac ako 2-krát viac obyvateľov ako v roku 2003. Klesanie počtu obyvateľov spomalilo po r. 1993, ale napriek tomu úbytok od tohto roku (1993) predstavuje 24 obyvateľov, čo je 22% za 24 rokov (do konca roku 2017). Od r. 2000 sa počet obyvateľov pohybuje v rozmedzí 82 – 93 obyvateľov. Nepriaznivo z tohto demografického hľadiska vychádza ukazovateľ indexu stária (viď kapitolu 3.1. Obyvateľstvo v časti III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia).

Z tohto pohľadu prevyšuje variant 1 nad variantom 2, lebo vychádza v ústrety požiadavke obce Liptovská Anna na zvýšenie počtu obyvateľov a s tým súvisiace zlepšenie demografických ukazovateľov a teda participuje na podpore rozvoja obce. Pre obec je z tohto hľadiska nulový variant najhorší, lebo nedáva predpoklad pre zvýšenie počtu obyvateľov a teda rozvoj obce.

3.2. Nepriame vplyvy na životné prostredie

Nad rámec priamych vplyvov spomenutých v predchádzajúcej kapitole navrhovaná činnosť vzhľadom na svoju povahu nevyvolá v území nepriame vplyvy na životné prostredie.

4. Hodnotenie zdravotných rizík

Výstavba objektov je navrhovaná mimo zastavanej časti obce ale v jej blízkosti. V zmysle schválených Zmien a doplnkov č. 1 UPN-O Liptovská Anna nadväzuje na navrhované rozšírenie zastavanej časti. V súčasnosti je tu rozostavaný jeden objekt a už je zavedená elektrická energia. V malom rozsahu sa výstavba dotkne obyvateľov obce žijúcich v domoch priamo pri ceste III/2353 vzhľadom na nevyhnutnú nákladnú dopravu počas výstavby. Takisto obyvateľov ďalších obcí bývajúcich priamo pri ceste III/2353, sčasti III/2354 a tiež II/584 ak predpokladáme, že nákladná doprava bude smerovať od mesta Liptovský Mikuláš. V prípade, že bude smerovať od mesta Ružomberok, budú čiastočne dotknutí obyvatelia obcí býajúci v domoch popri ceste III/2213 a III/2221. Jedná sa o nasledujúce dopady : hluk, prašnosť, emisie, príp. vibrácie. Počet dotknutých obyvateľov závisí od trasy dopravy, celkovo možno predpokladať málo významné navýšenie dopravnej záťaže bez dopadu na zdravotný stav a kvalitu života obyvateľov. Ostatných obyvateľov obce, resp. obcí ani prechodných návštevníkov tejto oblasti sa priame dopady výstavby (hluk, vibrácie, emisie, prašnosť) nedotknú. Obyvateľstvo nebude priamo dotknuté prevádzkou navrhovanej zóny ani po ukončení výstavby. Záťaž z prevádzkovej dopravy sa zvýši len nevýznamne bez dopadu na obyvateľov. Keďže

cieľom činnosti je individuálna rekreácia alebo bývanie, jedná sa o osobné motorové vozidlá, nákladná doprava sa predpokladá len v súvislosti s údržbou žump a vývozom komunálneho odpadu.

5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Navrhovaná zóna sa nachádza v bezprostrednej blízkosti SKUEV0192 Prosečné. „...jeho južná hranica je vzdialená cca 25 m v najbližšom bode. Záber pôdy ako priamy vstup je situovaný mimo lokality UEV Prosečné, nemožno vylúčiť vplyv na biotopy, ktoré sú predmetom ochrany UEV Prosečné, mimo územia UEV. Vzhľadom na vzdialenosť od predpokladaných zdrojov stavebného a prevádzkového hluku nemožno vylúčiť vplyv nepriamych výstupov na druhy z predmetu ochrany na území UEV, resp. v prípade ich výskytu na biotopoch mimo UEV. UEV Prosečné je identifikované ako územie dotknuté možnými vplyvmi Projektu Gárov a Jamy.“ (Primerané posúdenie vplyvov na územia sústavy NATURA 2000, RNDr. Mária Zuskinová, Z&M consult Likavka, február 2020).

Navrhovaná zóna sa územne prekrýva s SKCHVU050 Chočské vrchy v jeho južnej časti. „...Na území CHVU Chočské vrchy sa predpokladá priamy vplyv záberom pôdy a je možný aj dosah rušivých vplyvov z hlukových výstupov na druhy z predmetu ochrany CHVU. CHVU Chočské vrchy je identifikované ako dotknuté územie pre toto primerané posúdenie.“ (Primerané posúdenie vplyvov na územia sústavy NATURA 2000, RNDr. Mária Zuskinová, Z&M consult Likavka, február 2020).

Ostatné chránené územia v okolí sa nepovažujú za dotknuté územia navrhovanou zónou Gárov a Jamy. Sú to nasledovné chránené územia : SKUEV0305 Choč (cca 9,5 km západne od lokality), SKUEV0307 Tatry (cca 8 km východne od hranice lokality), SKUEV0305 Váh (cca 6,5 km juhovýchodne od lokality), SKCHVU030 Tatry (cca 8 km severovýchodne od lokality) V období 2. marec 2019 až 5. september 2019 bolo v skúmanom území UEV Prosečné a časti CHVU Chočské vrchy so zameraním sa na lokalitu Gárov a Jamy vykonaných 24 terénnych prieskumov (Peter Vrlík, Hurbanova 1494/22,03101 L. Mikuláš – vid' prílohu k dokumentu „Primerané posúdenie vplyvov na územia sústavy NATURA 2000“, RNDr. Mária Zuskinová, Z&M consult Likavka). Prieskum bol zameraný na druhy živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany UEV Prosečné a druhy vtákov, ktoré sú predmetom ochrany CHVU Chočské vrchy, ale boli zaznamenané aj ostatné druhy a okrajovo aj botanické druhy. V širšom území bolo zaregistrovaných niekoľko pozoruhodných druhov vzácnnej flóry – Črievičník papučka (*Cypripedium calceolus*) a Prilbovka červená (*Platantera rubra*) v lokalite Rakytina, Hmyzovník muchovitý (*Ophrys insectivora*) nad Dlhou Lúkou a Poniklec slovenský (*Pulsatilla slavica*) desiatky kusov na viacerých lokalitách v Anenskej a Prosieckej doline a na Prosečnej. Na lokalite Gárov a Jamy neboli druhy rastlín európskeho významu z predmetu ochrany UEV Prosečné evidované.

Vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo predstavuje priamy záber biotopov. Zaberané biotopy však nie sú predmetom ochrany UEV Prosečné (vzdialenosť lokality je cca 25m) a CHVU Chočské vrchy (na juhu lokalita zasahuje do predmetného územia) podľa „Primeraného posúdenia vplyvov na územia sústavy NATURA 2000“.

Je tu aj možnosť ovplyvnenia druhov živočíchov a druhov vtákov z predmetu ochrany UEV/CHVU nepriamym vplyvom. Týka sa to UEV Prosečné (vzdialenosť lokality je cca 25m) a CHVU Chočské vrchy (na juhu lokalita zasahuje do predmetného územia). Tento nepriamy vplyv sa týka z uvažovaných druhov, ktoré sú predmetom ochrany : sokola sťahovavého (*Falco peregrinus*), orla skalného (*Aquila chrysaetos*), výra skalného (*Bubo bubo*), strakoša sivého (*Lanius excubitor*) a vlka dravého (*Canis lupus*) len prvých troch (zvýraznené druhy). U oboch navrhovaných variantoch sa jedná o mierne ovplyvnenie druhu v dôsledku málo významnej straty potravného biotopu realizáciou Projektu Gárov a Jamy. Na základe výsledkov vykonaného primeraného posúdenia vplyvov na územia sústavy Natura 2000 (v prílohe) možno konštatovať, že realizácia a prevádzka obytno-rekreačnej zóny nebude mať významný vplyv na integritu dotknutých území SKUEV0192 Prosečné a SKCHVU050 Chočské vrchy, a to ani v kumulácii s inými projektmi a plánmi.

Vplyv na predmet ochrany chránených území národnej siete v širšom okolí zámeru (NPR Prosiecka dolina, NPR Kvačianska dolina, NPR Choč a i.) je vylúčený vzhľadom na vzdialenosť a rozsah predpokladaného pôsobenia navrhovanej činnosti. Lokalita sa nachádza mimo prvkov územného systému ekologickej stability, nepriamy vplyv na funkcie prvkov v širšom okolí sa nepredpokladá.

V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu

Predmetom posúdenia tohto zámeru sú nasledovné varianty:

. nulový variant (stav, ktorý nastane, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala)

. variant č. 1

. variant č. 2

Pre hodnotenie vhodnosti realizácie dvoch navrhovaných variantov a následné porovnanie s tzv. nulovým variantom boli z hľadiska dôležitosti zvolené nasledovné súbory kritérií, pričom je potrebné mať na pamäti, že v navrhovanej zóne sa už v súčasnosti stavia : a. Vplyvy na zložky životného prostredia

b. Vplyvy na krajinu

c. Vplyvy na biotu

- d. Vplyvy na chránené územia
- e. Vplyv na funkcie územného systému ekologickej stability
- f. Vplyv z hľadiska pamiatkovej ochrany a kultúrno-historickej hodnoty
- g. Vplyvy na obyvateľstvo, sociálne a ekonomické dôsledky

Všetky tieto vplyvy už boli popísané v predchádzajúcich kapitolách. Pre vplyvy a. – e. platí, že pri dodržaní všetkých uvedených regulatívov a podmienok počas prípravy územia, samotnej výstavby a následnej prevádzky objektov budú mať nevýznamný vplyv, resp. dočasný málo významný vplyv (len počas realizácie výstavby) v porovnaní s nulovým variantom. Významný vplyv na lokality sústavy Natura 2000 a predmet ich ochrany bol vylúčený na základe odborného posúdenia v zmysle príslušnej metodiky. Toto platí pre oba varianty navrhovanej zóny. Pre vplyv pod písm. f. (Vplyv z hľadiska pamiatkovej ochrany a kultúrno-historickej hodnoty) platí, že navrhovaná zóna rovnako v oboch variantoch nebude mať žiadny vplyv na uvedené hľadisko. Pre vplyv pod písm. g. (Vplyvy na obyvateľstvo, sociálne a ekonomické dôsledky) platí, že obidva varianty prispievajú k rozvoju obce z hľadiska prínosu podielových daní v prípade bývania. Obec Liptovská Anna patrí (podľa počtu obyvateľov) medzi najmenšie obce na Slovensku. Je tu v súčasnosti 92 obyvateľov.

Od prvého novodobého sčítania ľudu v roku 1869 (356 obyvateľov) počet obyvateľov do r. 1993 sústavne klesal, s výnimkou nárastu o dvoch obyvateľov v 60-tych rokoch. Počet obyvateľov v roku 1994 - 104 obyvateľov - dosahuje necelých 30% z počtu obyvateľov obce v roku 1869, ešte v roku 1970 mala obec viac ako 2-krát viac obyvateľov ako v roku 2003. Klesanie počtu obyvateľov spomalilo po r. 1993, ale napriek tomu úbytok od tohto roku (1993) predstavuje 24 obyvateľov, čo je 22% za 24 rokov (do konca roku 2017). Od r. 2000 sa počet obyvateľov pohybuje v rozmedzí 82 – 93 obyvateľov. Z tohto pohľadu prevyšuje variant 1 nad variantom 2. Pre obec je z tohto hľadiska nulový variant najhorší, lebo nedáva predpoklad pre zvýšenie počtu obyvateľov a teda rozvoj obce, pričom objekt, ktorý je vo výstavbe už zasahuje porovnateľným vplyvom (s variantami 1 a 2) do jednotlivých hodnotených zložiek vplyvov v zmysle hodnotiacich kritérií a. – e..

Vzhľadom na porovnanie jednotlivých vplyvov podľa hodnotiacich kritérií vychádza ako najoptimálnejší variant č. 1 z dôvodu, že predstavuje minimálny rozdiel oproti variantu č. 2, vychádza v ústrety požiadavke obce Liptovská Anna na zvýšenie počtu obyvateľov a teda zlepšenie demografických ukazovateľov súvisiacich s indexom stária (viď kapitolu 3.1. Obyvateľstvo v časti III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia), čo môže po jeho realizácii podporiť rozvoj obce.

Príslušný orgán dňa 18.05.2021 zverejnil zámer a oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytno-rekreacna-cinnost-garov-jamy-liptovska-anna>

a informáciu pre verejnosť o začatí správneho konania na úradnej tabuli okresného úradu dňa 18.05.2021.

Podľa § 23 ods. 3 zákona EIA dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie zámeru verejnosti najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 23 ods. 4 zákona EIA rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona EIA, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

K zámeru navrhovanej činnosti v lehote podľa zákona EIA sa vyjadrili (stanoviská môžu byť uvedené v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OKR-2020/005969-002 zo dňa 21.05.2020, doručený dňa 21.05.2021) uviedol nasledovné: Okresný úrad Liptovský Mikuláš nemá žiadne požiadavky alebo pripomienky z hľadiska civilnej ochrany, ktoré vyplývajú zo zákona č.42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov. Vyjadrujeme názor, že z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nepožadujeme posudzovať uvedený zámer podľa zákona č.24/2006 Z.z.

OU LM: Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

2. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – dotknutý orgán (list č. OU-LM-OCDPK-2020/005980-002 zo dňa 21.5.2020 doručený dňa 21.5.2020) uviedol nasledovné: Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti „Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy – Liptovská Anna“ za dodržania nasledovných podmienok:

1. V plnom rozsahu dodržať stanovisko SC ŽSK a ODI ORPZ LM.
2. V riešenom území sa nachádzajú cesty v našej štátnej správe. Dopravnú časť ÚPN je potrebné riešiť na základe výhľadovej intenzity dopravy v súlade s platnými normami STN.
3. Pri rozšírení zastavaného územia pri rozvoji obce musia byť posúdené dotknuté pozemné komunikácie (navrhované aj existujúce) vrátane križovatiek v širšom území vzhľadom na nárast intenzity dopravy. V prípade, že posúdenie pozemných komunikácií nevyhovuje na výhľadové obdobie stanovené STN, treba do územného plánu obce zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN, respektíve znížiť plánovanú zástavbu obce, alebo ju časovo obmedziť.
4. Žiadame rešpektovať existujúce šírkové usporiadanie ciest v našej správe, ktoré sa nachádzajú v predmetnom území, a ich cestné ochranné pásma, ktoré žiadame vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.
5. Žiadame navrhnuť dostatočné priestory pre statickú dopravu a to najmä v nových lokalitách obytnej zástavby a v lokalitách s rekreačným a športovým využitím.

OU LM: Príslušný orgán konštatuje, že uvedené podmienky a požiadavky dotknutého orgánu je potrebné zapracovať do správy o hodnotení. Cestné ochranné pásma a dopravné riešenia predkladaného zámeru podľa platnej legislatívy musia spĺňať všetky potrebné normy.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Liptovský Mikuláš – dotknutý orgán (list č. 2020/00773-02/193 zo dňa 26.5.2020 doručený dňa 26.5.2020) uviedol nasledovné:

S ú h l a s í s návrhom Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, Liptovský Mikuláš, na predložený zámer Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy - Liptovská Anna.

Vzhľadom na porovnanie jednotlivých vplyvov podľa hodnotiacich kritérií vychádza ako najoptimálnejší variant č. 1 z dôvodu, že predstavuje minimálny rozdiel oproti variantu č. 2, vychádza v ústrety požiadavke obce Liptovská Anna na zvýšenie počtu obyvateľov a teda zlepšenie demografických ukazovateľov.

V Obytno-rekreačnej zóne Gárov a Jamy - Liptovská Anna je potrebné akceptovať z hľadiska ochrany verejného zdravia nasledovné požiadavky:

- zásobovanie rodinných domov pitnou vodou musí byť zabezpečené z vodných zdrojov, ktoré zabezpečia, aby dodávaná pitná voda spĺňala požiadavky zdravotnej bezpečnosti a limity ukazovateľov kvality pitnej vody v súlade s vyhláškou MZ SR č. 247/2017, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou.
- do času pripojenia objektov na verejný vodovod, musia mať vlastné vodné zdroje na svojich pozemkoch zabezpečenú ochranu vodných zdrojov primeraným ochranným pásmom a musia mať zabezpečenú zdravotnú bezpečnosť pitnej vody (napr. dezinfekciou pitnej vody na báze chlórových prípravkov, ÚV dezinfekciou a pod.)
- neuvažovať s chovom hospodárskych zvierat a budovaním výrobných prevádzok s nadmerným hlukom v navrhnutom území

OU LM: Príslušný orgán konštatuje, že dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie predloženého zámeru, avšak vzniknuté podmienky zabezpečenia vodného zdroja pitnej vody, ochranných pásem vodných zdrojov ako aj podmienka o nerealizovaní chovu hospodárskych zvierat bude potrebné zapracovať v ďalšom stupni dokumentácie.. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky – rezortný orgán (list č. 18692/2020/IDP/4356 zo dňa 3.6.2020 doručený dňa 3.6.2020) uviedol nasledovné:

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy zámeru „Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy – Liptovská Anna“ nasledovné pripomienky:

- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že investor, respektíve jeho právni nástupcovia, budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy – Liptovská Anna“ podľa zákona, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

OU LM: Správny orgán požiadal správu dotknutých komunikácií o stanovisko, stanovisko však v stanovenom termíne nebolo doručené. Príslušný orgán konštatuje, že uvedené podmienky a požiadavky dotknutého orgánu budú zohľadnené v ďalšom procese posudzovania. Všetky dopravné parametre musia spĺňať všetky potrebné normy.

4. Krajský pamiatkový úrad Žilina – dotknutý orgán (list č. KPUZA-2020/10566-2/43695/FUR zo dňa 10.6.2020 doručený 10.6.2020) uviedol nasledovné:

Krajský pamiatkový úrad Žilina predložený zámer posúdil, z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom si pre jeho prípravu uplatňuje nasledovné:

-Krajský pamiatkový úrad Žilina na katastrálnom území Zázrivá nie je vlastníkom žiadneho nehnuteľného poľnohospodárskeho a lesného majetku, ktoré sú alebo by mohli byť predmetom uvedeného zámeru;

-na riešenom území a jeho okolí Krajský pamiatkový úrad Žilina eviduje niekoľko polôh s archeologickým potenciálom. V Centrálnnej evidencii archeologických nálezísk Archeologického ústavu SAV Nitra sú v blízkosti evidované tri archeologické náleziská:

1)Zaniknutý stredoveký kostolík – ruina; č. aktivity: 15141;

2)Poloha Ižipovské rovne, východne od riešeného územia, osídlenie z obdobia doby bronzovej, a doby železnej; č. aktivity: 19369;

3)Poloha Cárov, juhovýchodne od riešeného územia, stopy osídlenia z praveku, č. aktivity: 19370.

Krajský pamiatkový úrad Žilina v roku 2018 počas výkonu štátnej správy na riešenom území uskutočnil povrchový zber na poliach južne od prístupovej cesty. Z prieskumu pochádza praveký materiál a stopy pravdepodobne sídliskového objektu s mazanicou.

Na prvom a druhom historickom mapovaní sa v riešenom území nachádza historická komunikácia, ktorá môže priniesť nové archeologické nálezy. Historická orotofotomapa ukazuje riešenú oblasť ako poľnohospodársky využívané územie, čo je veľkým predpokladom výskytu ojedinelých archeologických nálezov – zlomkov novovekej keramiky, mincí, drobných predmetov.

Vzhľadom na uvedené ako aj na absenciu archeologického prieskumu v k. ú. obce Liptovská Anna je nevyhnutné aby v rámci podkladov pre zámer navrhovanej činnosti bola zapracovaná podmienka, že pri akejkoľvek plánovanej stavebnej alebo hospodárskej činnosti bude oslovený Krajský pamiatkový úrad Žilina, ktorého vyjadrenie bude podkladom pre vydanie územného a stavebného povolenia, v odôvodnenom prípade aj s podmienkou zabezpečenia archeologického výskumu.

Krajský pamiatkový úrad Žilina toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska uplatnenia záujmov chránených pamiatkovým zákonom. Je záväzným stanoviskom pre zámer navrhovanej činnosti v obytno- rekreačnej zóne Gárov a Jamy, nakoľko je dotknutá aj oblasť ochrany pamiatkového fondu a kultúrneho dedičstva.

OU LM: Príslušný orgán konštatuje, že dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie predloženého zámeru, avšak podmienku oslovenia Krajského pamiatkového úradu Žilina pre vydanie územného a stavebného povolenia považuje za oprávnenú a bude zapracovaná do správy o hodnotení.

5. Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát – dotknutý orgán (list č. OU-ZA-OOP6-2020/025878-2/KOZ zo dňa 11.6.2020 doručený dňa 11.6.2020 uviedol nasledovné:

Poľnohospodársku pôdu podľa § 12 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy možno použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch

a v odôvodnenom rozsahu. Podľa § 14 ods. 1 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia alebo dopĺňajú schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu, orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy posudzuje so zreteľom na doteraz nepoužité plochy v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie. Tunajší úrad vykonal dňa 09.06.2020 terénnu obhliadku v obci Liptovská Anna, ktorou zistil, že ešte nedošlo k úplnej zástavbe odsúhlasených lokalít poľnohospodárskej pôdy tunajším úradom v doteraz platnej územnoplánovacej dokumentácii obce, a preto nepovažuje predložený zámer za nevyhnutný.

OU LM: Príslušný orgán konštatuje, že dotknutý orgán má pochybnosti o nevyhnutnosti ďalšej výstavby na poľnohospodárskej pôde. Posúdenie nevyhnutnosti využitia ďalšej poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely bude súčasťou rozsahu hodnotenia.

6. Žilinský samosprávny kraj – dotknutý orgán (list č. 05191/2020/ORR-4 zo dňa 15.6.2020 doručený 15.6.2020 uviedol nasledovné:

Na uvedenú navrhovanú činnosť sa vzťahujú nasledovné záväzné regulatívy ÚPN VÚC ŽK v platnom znení:

- č. 1.20: "rešpektovať existenciu pamiatkovo chránených historických sídelných a krajinných štruktúr, a to najmä lokalít svetového kultúrneho dedičstva, archeologických nálezov, pamiatkových rezervácií, pamiatkových zón, areálov historickej zelene a národných kultúrnych pamiatok, lokalít tvoriacich charakteristické panorámy chránených území, národnú sústavu chránených území v príslušnej kategórii a stupni ochrany a medzinárodne chránených území (ramsarské lokality, lokality NATURA)",
- č.4.1.2: "biocentrá nadregionálneho významu: Malá Rača-Skalka, Malý Polom-Veľký Polom, Ladonhora-Brodnianka, Veľký Javorník, Bzinská hoľa-Minčol, Choč, Osičiny-Ráztoky-Lysec, Západné Tatry-Roháče, Prosečné, Nízke Tatry-Kráľovoľská časť, Nízke Tatry-Ďumbierska časť, vodná nádrž Liptovská Mara, Kľak-Ostrá skala-Reván-Partizán, Zniev-Sokol-Chlievska, Klášterské lúky, Marské vršky, Borišov-Javorina, Lysec, Turiec, Pod Sokolom, Kopa-Korbeľka, Pilsko, Babia hora, Žiar-Oravská priehrada, Skalná Alpa-Smrekovica-Šiprúň, Sokol-Žiar, Oravská priehrada-Sosnina, Kľak-Reván, Kozol, Šujské rašelinisko a Strážov",
- č. 4.2: "rešpektovať podmienky ochrany prírody v súlade so schváleným národným zoznamom území európskeho významu",
- č. 4.6: "stabilizovať spodnú hranicu lesov a zvýšiť ich biodiverzitu ako ekotónovú zónu les - bezlesie,
- č. 4.7: "podporovať extenzívne leso-pasienkarské využívanie podhorských častí, s cieľom zachovania krajinársky a ekologicky hodnotných území s rozptýlenou vegetáciou",
- č. 4.8: "zachovať územné časti s typickou rázovitosťou krajinnej štruktúry daného regiónu (Kysuce, Orava, Liptov, Turiec)",
- č. 4.8.1: "ak nie je schválená ÚPD obce, tak chrániť pred optickým znehodnotením stavebnou činnosťou lokality, tvoriace charakteristické krajinné panorámy".

Žilinský samosprávny kraj po preštudovaní predloženého zámeru požaduje pokračovať v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle Zákona 24/2006 Z.z. v platnom znení a v rámci hodnotenia posúdiť:

- dopad navrhovanej antropickej činnosti na krajinný ráz a krajinný obraz v zmysle platnej Metodiky identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny,
- potrebu rozširovania plôch rekreácie a bývania (lokality Gárov a Jamy) vo vzťahu už k schváleným plochám bývania a plochám rekreácie v Územnom pláne obce Liptovská Anna v platnom znení, k priebehu ich zastavovania a primeranosti ďalších záberov poľnohospodárskej pôdy,
- dopad na druhy a biotopy európskeho a národného významu a na biotopy európskeho významu, ktoré sa v dotknutom území nachádzajú, avšak nie sú predmetmi ochrany SKUEV0192 Prosečné a SKCHVU050 Chočské vrchy.

Zároveň upozorňujeme, že uvedené lokality Jamy a Gárov nie sú v platnom územnom pláne obce Liptovská Anna určené na funkciu bývania a rekreácie. V zmysle § 139 a, ods. 11, písm c) a písm. e) v nadväznosti na § 11, ods. 2 Zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavenom poriadku v platnom znení (stavebný zákon) možno považovať navrhovanú výstavbu objektov na bývanie a rekreáciu za rozsiahlu novú výstavbu, ktorej vhodnosť umiestenia v území je potrebné preveriť v procese územného plánovania.

OU LM: Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko, v ktorom dotknutý orgán požaduje ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Dotknutý orgán požaduje v ďalšom stupni posúdiť dopad navrhovanej činnosti na krajinný ráz, vyhodnotiť potrebu rozširovania plôch rekreácie a bývania ako aj dopad na druhy a biotopy európskeho a národného významu, ktoré sa na území nachádzajú. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva – dotknutý orgán (list č. OU-LM-OSZP-2020/006170-002-MA zo dňa 29.05.2020 zo dňa 29.05.2020 doučený dňa 1.6.2020) uvádza:

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva ako dotknutý orgán štátnej správy nemá závažné pripomienky k predloženému zámeru „Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy – Liptovská Anna. Z Hľadiska odpadového hospodárstva nepožadujeme, aby bol uvedený zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

OU LM: Príslušný orgán konštatuje že dotknutý orgán nemá závažne pripomienky k zámeru a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

8. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Tatranského národného parku, Svit – odborná organizácia (list č. TANAP/523-001/2020 zo dňa 08.06.2020) uvádza:

Nakoľko je na lokalite už realizovaná výstavba, ktorej vplyv vyhodnotila Správa TANAP-u ako činnosť s výrazne negatívnym dopadom na biotop európsky významných a zákonom chránených druhov živočíchov - chrapkáč poľný (*Crex crex*), strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*), penica jarabá (*Sylvia nisoria*) a lelek lesný (*Caprimulgus europaeus*), ako aj s možným vplyvom na predmet ochrany SKCHVÚ050 Chočské vrchy strakoša sivého (*Lanius excubitor*), navyšovanie stavieb v predmetnom území považuje Správa TANAP-u za činnosť, ktorá je neprijateľná s ohľadom na záujmy ochrany prírody a krajiny a zároveň je činnosťou, u ktorej existuje predpoklad, že pravdepodobne môže mať negatívny vplyv na chránené vtáčie územie SKCHVÚ050 Chočské vrchy. Záujmovou činnosťou dôjde k záberu hniezdneho biotopu uvedených druhov a k jeho fragmentácii, ako aj k rušeniu európsky významných a zákonom chránených druhov živočíchov počas ich hniezdenia.

Nakoľko je primerané posúdenie predloženého zámeru vypracované len na predmety ochrany a nezohľadňuje vplyv na európsky významné druhy, ktoré sú jeho súčasťou a ktoré hniezdia priamo na lokalite plánovanej výstavby Správa TANAP-u upozorňuje, že v prípade realizácie predloženého projektu dôjde k porušeniu § 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“), ako aj § 35 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody a krajiny.

Stavebná činnosť v tejto lokalite je zároveň v rozpore s UPN VUC ZA kraja a z pohľadu využívania a tvorby krajiny predstavuje trvalú degradáciu krajinného obrazu a rázovitosti podhorskej krajiny Chočských vrchov, ktorá je dlhodobo atakovaná nadmernou výstavbou (rodinné domy a chaty) na rozsiahlych plochách, ktoré výrazne presahujú pôvodné hranice zastavaných území obcí smerom do neurbanizovanej krajiny. Často na úkor biotopov a zákonom chránených druhov organizmov, vrátane úbytku vhodných ekologických podmienok a degradácii ekologických parametrov v rámci SKCHVÚ050 Chočské vrchy.

Na základe uvedeného Správa TANAP-u odporúča nulový variant, teda ďalšiu stavebnú činnosť na lokalite nerealizovať.

OU LM: Odborná organizácia vyhodnotila stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko, v ktorom odborná inštitúcia vyjadruje obavy, že realizáciou zámeru dôjde k trvalej degradácii krajinného obrazu a rázovitosti dotknutej krajiny, rovnako že dôjde k narušeniu biotopov a zákonom chránených organizmov. Odborná inštitúcia v stanovisku odporúča realizáciu nulového variantu. Príslušný orgán berie obavy za odôvodnené a z toho dôvodu rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ďalšie posúdenie vplyvov bude predmetom rozsahu hodnotenia.

9. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy - dotknutý orgán (list č. OU-LM-OSZP-2020/006025-2/Li zo dňa 09.6.2020 doručené dňa 10.06.2020) uvádza:

K predloženému zámeru uvádzame, že požadujeme dôsledne dodržať podmienky ochrany pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Lúčkach, v ktorých sa záujmová lokalita nachádza. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy ako dotknutý orgán štátnej vodnej správy nemá k predloženému zámeru pripomienky a nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OU LM: Príslušný orgán konštatuje, že uvedené podmienku dotknutého orgánu je opodstatnená a bude potrebné ju zapracovať do správy o hodnotení.

10. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia – dotknutý orgán (list č. OU-LM-OSZP-2020/006104-2Kf zo dňa 17.7.2020 doručený dňa 17.7.2020) uvádza:

„...nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona NR SR č.24/2006 Z.z.“

OU LM: : Príslušný orgán konštatuje že dotknutý orgán nemá závažne pripomienky k zámeru a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona EIA a písomné stanoviská doručilo viacero občianskych združení, právnických a aj fyzických osôb v zmysle § 23 ods. 4. Písomné stanoviská uvádzame v poradí ako boli doručené na príslušný orgán. Znenie stanovísk uvádzame v skrátenej forme.

11. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.Box 218, Bratislava (list zo dňa 27.5.2020 doručený dňa 27.5.2020) uvádza:

K predstavenému zámeru „Obytno-rekreačná činnosť Gárov a Jamy - Liptovská Anna“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické

ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Obytno-rekreačná činnosť Gárov a Jamy - Liptovská Anna“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Obytno-rekreačná činnosť Gárov a Jamy - Liptovská Anna“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych

zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Liptovská Anna 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou

vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť

výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

OU LM: Príslušný orgán k jednotlivým pripomienkam uvádza:

1 a), b), c) Príslušný orgán konštatuje, že dopravné napojenie a organizácia dopravy nie sú v zámere dostatočne prepracované, požiadavka prepracovania danej problematiky bude zohľadnená v rozsahu hodnotenia.

d), e) Požiadavky sú dostatočne prepracované v zámere.

f) g) Príslušný orgán považuje požiadavku za neopodstatnenú nakoľko sa jedná o výstavbu rodinných, prípadne rekreačných domov. Spôsob ochrany podzemných a povrchových vôd je rozpracovaný v kapitole 3.1. Vplyv na povrchové a podzemné vody.

h) Požiadavku zosúladenia výstavby výškovo aj funkčne s okolitou najbližšou zástavbou ako aj požiadavku vyhodnotenia vplyvov jednotlivých emisií a imisii považujeme za opodstatnenú a bude zahrnutá do rozsahu hodnotenia. Požiadavku hlukových vplyvov a dendrologický posudok považuje príslušný orgán za irelevantnú, nakoľko sa jedná o rodinné a rekreačné domy.

i) j) Požiadavka je vzhľadom na funkciu výstavby irelevantná.

k) Navrhovaná činnosť je v zámere uvádzaná okrem nulového variantu ešte v dvoch variantoch.

- l) Geologické a hydrogeologické pomery sú dostatočne vypracované v zámere v kapitole.
- m) Výstavba stavebných objektov neplánuje výstavbu ORL, dažďovú a splaškovú kanalizáciu ani odpadovú kanalizáciu. Splaškové odpadové vody budú odvádzané do žump a pravidelne odvádzané do ČOV. Z toho dôvodu požiadavku považujeme za irelevantnú.
- n) Navrhovaná činnosť ako je písané v zámere v kapitole č. 3.1 V zmysle schváleného UPN-O Liptovská Anna lokalita Gárov a Jamy spadá v návrhu do regulatívov v krajine D1 – nelesná drevinová vegetácia riedka a P1 – lúky a pasienky. Plochy D1 sú navrhované v rámci MÚSES ako interakčné prvky, ktoré je potrebné v štruktúre krajiny, ponechať bez zásahu, prípadne doplniť v zmysle potrieb daného biotopu. Na plochách P1 v zmysle ochrany prírody a krajiny je potrebné podporiť opatrenia na redukcii erózie pôdy v ohrozených lokalitách a postupovať v zmysle zásad ekologického hospodárenia na pôde. Požiadavka preukázania, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom považuje príslušný orgán za odôvodnenú a bude zohľadnená v rozsahu hodnotenia.
- o) Požiadavku považujeme za neopodstatnenú nakoľko je problematika odpadov podrobne rozpracovaná v zámere.
- p) q) požiadavka sa zhoduje s požiadavkou dotknutého orgánu – Žilinského samosprávneho kraja a bude zohľadnená v rozsahu hodnotenia
- 2 r) s) t) y) z) Príslušný orgán konštatuje že pripomienky sú irelevantné a netýkajú sa výstavby rodinných domov ale priemyselných, prípadne komerčných objektov.
- u) Príslušný orgán uvádza, že vodozádržné opatrenia pri navrhovaných rodinných domoch je možné požadovať v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.
- w,x,) požiadavka zelených striech a zelených stien nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie
- 3 aa) bb) požiadavka výsadby 20 ks vzrastlých drevín v obci ako aj umiestnenia umeleckého diela je neopodstatnená, príslušný orgán nemá dôvod v dôsledku posudzovania vplyvov na životné prostredie požadovať výsadbu drevín, prípadne umiestnenie umeleckého diela.
- cc) požiadavku považujeme za neopodstatnenú
- dd) Podmienku kompostovania rozložiteľného odpadu považuje príslušný orgán za odôvodnenú a bude zohľadnená v správe o hodnotení.
- Požiadavku konzultácie podľa § 63 príslušný orgán splnil nakoľko účastníci konania aj zúčastnené osoby mali možnosť vyjadriť sa k zozbieraným materiálom pred vydaním rozhodnutia rovnako ako počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Dňa 17.06.2020 Obec Bukovina ako povoľujúci orgán doručila informáciu o zverejnení predloženého zámeru navrhovanej činnosti na úradnej tabuli, internetovej stránke a čase zverejnenia. Rovnako dotknutá obec Obec Liptovská Anna v zmysle § 29 ods. 8 zákona EIA zverejnila zámer na svojej úradnej tabuli.

V súlade s § 33 správneho poriadku príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2020/005783-017 zo dňa 12.11.2020 oboznámil účastníkov konania o podkladoch pred vydaním rozhodnutia. Úradný list prevzali všetci účastníci konania.

Dňa 22.2.2021 prišiel na OU LM OSZP v nadväznosti na list č. OU-LM-OSZP-2020/005783-017 nahliadnuť do spisu navrhovateľ. Dňa 3.3.2021 bolo príslušnému orgánu doručené od navrhovateľa – Obce Liptovská Anna vyjadrenie listom č. 2020/41 zo dňa 25.2.2021. v ktorom je uvedené:

Vyjadrenie k pripomienkam stanoviska Žilinského samosprávneho kraja – list č. 0519/2020/ORR-4 zo dňa 15.6.2020 k zámeru „Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy Liptovská Anna“

vyjadrenie k požiadavkám stanoviska úradu na ďalšie posudzovanie zámeru:

ad 1. Zhodnotenie vplyvu na krajinný ráz – zámer predpokladá výstavbu 8 (9) obytno-rekreačných objektov v rámci lokality s výmerou 6 ha, ktorá nadväzuje na obytné zóny obce určené platným územným plánom obce. Umiestnenie zámeru v podhorskej poľnohospodárskej krajine bolo zohľadnené pri návrhu parametrov a regulatívov navrhovanej zóny, ktoré prispôbujú vzhľad objektov individuálnej rozptýlenej zástavbe s výškovým a priestorovým obmedzením a charakteristickým tvaroslovím miestnej architektúry. Ďalšie obmedzenia riešia polovegetačné spevnenie plôch, vylúčenie oplotení, zahusťovania výstavby a i.. Určuje sa ponechanie existujúcej skupinovej a rozptýlenej drevinovej vegetácie a jej doplnenie v okolí objektov a zachovanie TTP na podstatnej časti výmery lokality vrátane ich extenzívneho využívania. To je predpoklad, že v priestore medzi vodnou nádržou a úpäťm pohoria ostane ako dominantná mozaiková štruktúra lúčno-oráčinového typu krajiny s nelesnou vegetáciou. Jednotlivé objekty narušia vzhľad v niektorých lokálnych pohľadoch v čase do ukončenia rekultivácie a zapojenia výsadiieb, následne je predpoklad zapojenia do krajiny bez zásadného negatívneho impaktu. Požiadavku na hodnotenie vplyvu na krajinu v zmysle citovanej metodiky považujeme v prípade činnosti takéhoto rozsahu za

neodôvodnenú. Použitie metodiky nie je pre účely posudzovania vplyvov záväzné a namietame, že samosprávny kraj nie je príslušný týmto navrhovateľom zaviazat'.

ad 2 Rozširovanie plôch bývania a rekreácie nad rámec platného UPN obce – zdôvodnenie je predmetom príslušných častí zámeru a bolo aj súčasťou zdôvodnenia navrhovaných zmien a doplnkov UPN, ktoré zahŕňali aj predmetnú plochu. Z návrhu zmien a doplnkov bola plocha vyňatá z dôvodu požiadavky Správy TANAP na vykonanie posúdenia dopadu predmetnej výstavby na lokality európskej sústavy chránených území, na základe čoho bolo začaté toto zisťovacie konanie v zmysle zákona NR SR č. 24/2006, ktorého súčasťou je aj požadované hodnotenie.

ad 3 Vyhodnotenie dopadu na biotopy a druhy, ktoré nie sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000 - doplnenie hodnotení je predmetom vyjadrenia k stanovisku Správy TANAP (viď nižšie). Zároveň sa domnievame, že táto požiadavka týkajúca sa záujmov ochrany prírody v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. je v rámci kompetencií samosprávneho kraja vecne nepríslušná a neopodstatnená.

Stanovisko upozorňuje na to, že lokality Gárov a Jamy nie sú určené v platnom územnom pláne obce pre navrhovanú funkciu. K uvedenému uvádzame, že príčinou toho je práve požiadavka na posúdenie navrhovaného zámeru rozvoja v tejto lokalite podľa zákona NR SR č. 24/2006 z dôvodu možného vplyvu na lokality Natura 2000, ktorú uplatnila Správa TANAP. Toto posúdenie je predmetom predloženého zámeru tejto navrhovanej činnosti. Možnosť schválenia navrhovaného funkčného a priestorového riešenia v lokalite Gárov – Jamy v procese prípravy územného plánu je tak podmienená vykonaním posudzovania vplyvov na životné prostredie. Súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je však zároveň jednou zo skutočností, ktoré sa vyhodnocujú v procese posudzovania, teda v tom procese, ktorým je zabezpečenie súladu zároveň podmienené. Uvedenie nesúladu s územným plánom ako dôvodu nesúhlasu prípadne ďalšieho posudzovania podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. v prípade tejto navrhovanej činnosti v stanovisku Správy TANAP (aj samosprávneho kraja) preto považujeme za rozpornú.

Vyjadrenie k pripomienkam stanoviska ŠOP SR, TANAP - list č. TANAP/523-001/2020 zo dňa 8. 6. 2020 k zámeru „Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy Liptovská Anna“

doplnenie a vyjadrenie k pripomienkam TANAP k zámeru:

ad kap. 3.1 Priame vplyvy na životné prostredie

Vplyv na podzemné vody – máme za to, že v zámere je vyhodnotený dostatočným spôsobom, ktorý zodpovedá predpokladanému rozsahu dopadu. V predprojektovom štádiu posudzovania je požiadavka na hydrogeologický prieskum neodôvodnená, nakoľko zámer realizácie nepočíta so žiadnymi činnosťami, ktoré predstavujú závažné riziko podstatnej zmeny režimu alebo kvality podzemných vôd, ktoré by bolo nutné vylúčiť na základe podrobného špecializovaného posúdenia. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, ktoré sú v kompetencii Správy TANAP, nie je pripomienka odôvodnená, v stanovisku nie je vysvetlená relevantná spojitosť potenciálneho vplyvu na podzemné vody s možným ovplyvnením biotopov, druhov, predmetu ochrany chránených území a pod.

Vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo – okrem zhodnotenia výsledkov Primeraného posúdenia je v zámere zahrnutý aj vplyv z hľadiska zastúpenia hniezdnych, potravných a i. biotopov a stanovišť živočíchov, ktoré sa nachádzajú priamo na lokalite. V zmysle pripomienok Správy TANAP možno doplniť stručné hodnotenie vplyvu na menované druhy vtákov európskeho významu na základe údajov prieskumu vykonaného pre potreby primeraného posúdenia, a to nasledovne:

- chriaštel poľný (*Crex crex*) - podrobný prieskum (2019) potvrdil v dotknutom území volajúce samce, z toho 1 na lokalite, čo môže, ale nemusí indikovať hniezdenie. Podľa výskytových dát v dotknutej časti podhoria Chočských vrchov nie je výskyt druhu ojedinelý, aj keď populácia nedosahuje veľkú hustotu. Vzhľadom na rozptýlenosť navrhovanej zástavby a zachovanie TTP sa nepredpokladá zánik lúčnych porastov, ktoré sú potenciálnym hniezdnym biotopom, na celej ploche lokality, trvalý úbytok predstavuje len časť z výmery zámeru. Predpokladané vyrušovanie zmenší využiteľnosť hniezdného a potravného biotopu v dosahu stavebných činností, ale nepatrí k významným faktorom ohrozenia, čo potvrdzujú aj prípady hlasových prejavov samcov v blízkosti existujúcej zástavby a rušivých zdrojov. Možno očakávať prípadný ústup jedinca s väzbou na danú lokalitu do nerušených častí priestoru so zachovaným extenzívnym hospodárením a susediacich biotopov tohto typu. Riziko dopadu na areál rozšírenia a populáciu druhu v podhorí Chočských vrchov je málo významné.

- strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*) a penica jarabá (*Sylvia nisoria*) - prieskum potvrdil prítomnosť hniezdiacich párov a jedincov v rámci podhoria Chočských vrchov. Ide o druhy s bežným rozšírením bez väzby na špecifický priestor, rozhodujúcim je prítomnosť biotopu. Oba druhy obývajú zhruba rovnaký typ biotopu (krovité porasty),

ktoré sa v rámci lokality zámeru vyskytujú ako súčasť skupinovej vegetácie a okrajov lesa. Zámer nemá nároky na likvidáciu existujúcej drevinovej vegetácie, hniezdne možnosti a dostupnosť potravy pre oba druhy budú zachované. Navrhované budúce využitie nie je v konflikte s nárokmi týchto druhov. Aj keď sa jedná o druhy európskeho významu, v podmienkach Slovenska nepatria k zriedkavým, málo početným alebo citlivým druhom.

- lelek lesný (*Caprimulgus europaeus*) - druh je viazaný na redšie lesy a okraje lesa. V rámci dotknutého územia bol vykonaným prieskumom overený výskyt a predpoklad hniezdenia v lesných biotopoch pohoria bez väzby na lokalitu zámeru. Vhodné biotopy nebudú zámerom ovplyvnené.

Je predpoklad, že podrobným posúdením dopadu na živočíchy by sa nedospelo k zisteniu takých rizík a vplyvov, ktoré by mohli byť vyhodnotené ako závažné ohrozenie populácií druhov.

Vplyv na krajinu – zámer počíta s rozptýlenou výstavbou, ktorá je navrhnutá tak, aby minimalizovala dopad na vzhľad lokality (viď text k vyjadreniu ŽSK vyššie). Pri rešpektovaní určených regulatívov nie je predpoklad, že objekty budú pôsobiť rušivo a ovplyvňovať celkový ráz podhoria.

Vplyv na obyvateľstvo – máme za to, že chýbajúci popis dopadu realizácie na kvalitu života obyvateľov, nie je skutočnosť súvisiaca so záujmami ochrany prírody a krajiny a je vylúčené, aby akékoľvek podrobné hodnotenie tohto vplyvu prinieslo iné závažné zistenia, ktoré by svedčili o neprijateľnosti zámeru pre obyvateľov a už vôbec nie z pohľadu ochrany prírody.

ad 3.2. Nepriame vplyvy na životné prostredie

Domnievame sa, že vplyvy, ktoré sú v stanovisku menované a označené ako nepriame, boli zahrnuté v hodnoteniach vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia. Stanovisko namieta neúplnosť hodnotenia, ale neobsahuje žiadne skutočnosti, ktoré by potvrdili, že boli opomenuté vplyvy väčšej významnosti a rizika.

ad V. Porovnanie variantov

Pripomienka odkazuje na neúplnosť vstupných dát pre vyhodnotenie optimálneho variantu, ale neuvádza, čo konkrétne spochybňuje výsledok výberu. Nie je predpoklad, že podrobnejšie posúdenie by prinieslo zásadne odlišný záver s ohľadom na závery predloženého posúdenia dopadu na chránené územia a vylúčenie závažného dopadu na záujmy ochrany prírody.

doplnenie a vyjadrenie k pripomienkam TANAP k primeranému posúdeniu:

ad 1.

Primerané posúdenie bolo vykonané na základe výsledkov cieleného dlhodobého monitoringu druhov vtákov z predmetu ochrany CHVU Chočské vrchy, ktorý bol vykonaný ornitológom - pracovníkom TANAPu. V prípade druhu strakoš veľký (*Lanius excubitor*) nebolo zistené hniezdenie iba prítomnosť jedincov v mimohniezdnom období, a to mimo predmetnej lokality. S ohľadom na ekologické nároky druhu a trend vývoja populácie v rámci CHVU primerané posúdenie zohľadnilo aj vhodné potenciálne biotopy na lokalite a možnosť prípadného šírenia hniezdnej populácie bez zistenia negatívneho vplyvu v zmysle príslušnej metodiky. Ani v prípade uplatnenia princípu preventívnej opatrnosti nie je možné vplyvu na potravný biotop prisúdiť vyšší stupeň významnosti ako málo významný negatívny. Výsledok primeraného posúdenia, t.j. že projekt nebude mať významný vplyv na predmet ochrany CHVU Chočské vrchy, to neovplyvní

ad 2.

Do posúdenia kumulatívnych vplyvov boli zahrnuté konkrétne plány a projekty, ktoré boli identifikované v dotknutej východnej časti územia CHVU a mohli by sa podieľať na zhoršení vplyvu na hniezdne páry a jedince, ktoré boli primeraným posúdením vyhodnotené ako dotknuté na základe vykonaného monitoringu. Týka sa to predovšetkým orla skalného, u ktorého bola zohľadnená kumulácia vplyvov aj z hľadiska prípadnej teritoriálnej konkurencie susedných hniezdných párov. Zmeny a doplnky č. 1 UPN obce Komjatná predstavujú záber plôch na styku so zastavaným územím obce cca 17 ha v rámci západnej časti územia CHVU, na ploche TTP a ornej pôde, ktoré sú vymedzené ako súčasť ekologicko-funkčného priestoru lovisk orla skalného. V dotknutej časti ide o zásah do teritória 1 - 2 párov, ktoré budú ovplyvnené stratou časti lovisk. Nutné je ale prihliadnuť na ich súčasnú reálnu využiteľnosť, keďže sčasti zahŕňajú aj samotné urbanizované sídlo (časť Studničná) a plochy nadväzujúce na zástavbu so sprievodnými rušivými javmi. Podstatné časti lovných biotopov dotknutých párov tak tvoria rozsiahle plochy otvorenej poľnohospodárskej krajiny severne od obce vrátane plôch mimo vymedzeného územia CHVU. V kvantitatívnom vyjadrení by sa po zohľadnení UPN obce celkový kumulatívny záber potravného biotopu zvýšil na 0,48 % v rámci celej výmery CHVU a s prihliadnutím na veľkosť lovných teritórií v podhorí mimo územia CHVU, ktoré páry hniezdia v CHVU využívajú, je podiel nižší. Vo vzťahu k predloženému zámeru v lokalite Gárov – Jamy možno konštatovať, že ovplyvnením lovisk v dôsledku rozvoja v západnej časti CHVU sa nezmení dopad na

dotknutý pár viazaný na oblasť Anenskej doliny tak, ako bol vyhodnotený v primeranom posúdení, ani nedôjde k zhoršeniu úživnosti trofického biotopu susedných párov, čo by mohlo viesť k zníženiu produktivity vnútroruhovou konkurenciou. Z hľadiska celej hniezdnej populácie druhu v rámci CHVU, ktorá je aktuálne hodnotená ako stabilná a v dobrom priaznivom stave, sa v zmysle metodiky primeraného posúdenia hodnotenie málo významného vplyvu nemení.

Okrem výhrad k úplnosti zámeru a primeraného posúdenia stanovisko neformuluje konkrétne požiadavky na doplnenie a podrobnejšie posúdenie ani neuvádza požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona NR SR č. 24/2006. Vyjadruje sa o činnosti, ktorá je predmetom zámeru, ako neprijateľnej na základe tvrdenia o vyhodnotení výrazne negatívneho vplyvu už realizovanej stavby v lokalite na európsky významné druhy vtákov a jej možný negatívny vplyv na predmet ochrany CHVU Chočské vrchy. Negatívny vplyv hodnotí ako zásadný na základe identifikovanej prítomnosti chránených druhov v danom priestore bez bližšej špecifikácie dopadu a možného ohrozenia, ktoré by bolo žiaduce, nakoľko samotný výskyt chráneného druhu zákonite neznamena, že bude činnosťou aj významne dotknutý. Možné negatívne ovplyvnenie predmetu ochrany CHVU Chočské vrchy v prípade uvedenej stavby chatového objektu takisto nekonkretizuje. Zároveň však nespochybňuje ani záver predloženého primeraného posúdenia vplyvov na lokality Natura 2000, ktoré podľa príslušnej metodiky významný vplyv zámeru na predmet ochrany CHVU vylúčilo. Z pripomienok, ktoré stanovisko k primeranému posúdeniu uvádza, zásadná zmena výsledného posúdenia nevyplýva.

Stanovisko v závere odporúča navrhovanú činnosť nerealizovať, odporúča teda riešenie, ktoré zákon NR SR č. 24/2006 Z.z. ako výsledok zisťovacieho konania neumožňuje. Zároveň znenie stanoviska indikuje, že aj v prípade doplnenia a predloženia ďalších podrobných posúdení vplyvov v procese posudzovania Správa TANAP bude trvať na rovnakom závere bez ohľadu na ich výsledok. Preto sa domnievame, že ďalšie posudzovanie zámeru je neopodstatnené a po vyššie uvedenom doplnení informácií v zmysle pripomienok stanoviska Správy TANAP a ŽSK je vysoko nepravdepodobné, že by ďalšie posúdenie prinieslo odlišné závery z hľadiska záujmov ochrany prírody a celkovej prijateľnosti zámeru.

K časti stanoviska týkajúcej sa objektu vo výstavbe uvádzame, že ide o stavbu, ktorá bola povolená, má platné stavebné povolenie, ku ktorému bolo vydané aj vyjadrenie OU Liptovský Mikuláš, OSZP (č. OU-LM-OSZP-2016/6944-004-Ku zo dňa 29.6.2016) ako orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Orgán sa v ňom vyjadruje, že nemá námietky voči vydaniu stavebného povolenia a určuje podmienky, o ktorých nemáme vedomosť, že by boli porušené. Z vyjadrenia je zrejmé, že jeho podkladom bolo aj stanovisko ŠOP SR Správy TANAP (č. TANAP/927/2016 zo dňa 21.6.2016). To je v rozpore s tvrdením, ktoré Správa TANAP uvádza v stanovisku k predloženému zámeru obytno-rekreačnej zóny Gárov - Jamy, že Správa TANAP nemala možnosť sa k PD uvedenej stavby vyjadriť. V tejto súvislosti uvádzame, že realizácia uvedenej stavby rekreačnej chaty je v súčasnosti predmetom štátneho stavebného dozoru na základe podnetu Správy TANAP, ktorý upozorňuje na možné nedodržanie podmienok stavebného povolenia, s čím sa obec nestotožňuje. Bez ohľadu na výsledok dozoru, ktorý ešte prebieha, máme za to, že akékoľvek procesy v zmysle stavebného zákona týkajúce sa už povolenej stavby sú vecne nepríslušné a irelevantné vo vzťahu k posudzovaniu vplyvov predloženého zámeru v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. a nemali by ovplyvniť jeho výsledok.

Na základe predloženého doplnenia informácií sme presvedčení, že ďalšie posudzovanie zámeru neprinesie zistenia, ktoré by mohli zásadne zmeniť hodnotenie významnosti navrhovanej činnosti s ohľadom na jej charakter a odporúčané opatrenia.

Dňa 3.3.2021 bolo na OU LM OSZP doručené aj vyjadrenie starostu obce Liptovská Anna č. 2020/42 zo dňa 02.03.2021 v ktorom je uvedené:

Chcel by som doložiť ešte moje stanovisko. Nie odborné ale ako starosta obce, ktorý najlepšie pozná súčasný stav obce, jej problémy a jej smerovanie do budúcnosti pre jej dlhodobý udržateľný rozvoj.

Pre mňa tento problém nie je v rovine 7 – 9 domov v lokalite Jamy – Gárov. V obci sme ukončili pozemkové úpravy a následne zhotovili dopĺňajúci ÚPN obce. Tu sme sa veľmi zodpovedne venovali budúcemu charakteru obce v rámci ďalšej výstavby.

Demografická situácia v obci, ale aj veľké zmeny hlavne v turizme na Liptove, následne aj záujem o našu lokalitu, nevyhnutne vyžadovali zvládnuť a usmerniť ďalší rozvoj obce. Čo chcem zdôrazniť, všetci noví záujemci o bývanie v drvivšej väčšine majú záujem o trvalý pobyt, alebo o rekreáciu pre vlastné potreby. V žiadnom prípade teda nedôjde k nežiadúcej kumulácii turizmu. Zodpovedne môžem tvrdiť, že sme jediná obec v okolí, kde nevzniká chaotická chatová výstavba, následne tzv. prenájomný turizmus a jeho nežiadúci dopad na krajinu.

Ako protiklad a nežiadúci príklad môžem uviesť susednú obec Ižipovce (a takých je viac). Jej chotár nielenže susedí s našim, ale aj priamo sa dotýka lokality Jamy – Gárov. Ak sa prijme nulový variant v záujme ochrany prírody, dosiahne sa pravý opak. V spomínanej obci bude postavených niekoľko desiatok chát (navyše rôzne maringotky, mobilné domy a podobne). Cez danú lokalitu prejde nekontrolovateľná masa ľudí s nepredstaviteľným dopadom. Už dnes od jari do jesene, keďže sa jedná o „územie nikoho“, slúži na piknikovanie a hlavne parkovanie množstva áut, pretože prechod cez Jamy- Gárov považujú tzv. turisti za najkratšiu trasu pre výstup na Čereňovú a jej okolie. Takže usmernená a kultivovaná výstavba s infraštruktúrou, by mala zamedziť nekontrolovateľnému pohybu a následnému množstvu odpadu, neporiadku, krížom krážom vyšliapaných chodníkov, cestičiek ale aj vyrušovaniu zvery a vtáctva. K problematike podzemných vôd len toľko, že dnes sme v jednaní s vodárenskou spoločnosťou o zvýšení kapacity jestvujúceho vodojemu, takže všetky ďalšie objekty výstavby budú napájané z prirodzených prameňov zachytených do vodojemu a dopad na podzemné vody prípadným zvýšeným počtom studní sa tak eliminuje.

Chcel by som vyzdvihnúť jednu dôležitú vec, ktorá priamo vplýva na ochranu prírody. Obec dlhodobo spolupracuje a j formou prenájmu pozemkov s miestnym farmárom, následkom čoho je, pasienky orná pôda, ktorá bola v minulosti zanedbávaná a slúžila len ako lacný zdroj príjmu cez dotácie, je dnes zodpovedne obrábaná. Nevyhnutné miesta len extenzívne a hlavne s nulovým použitím priemyselných hnojív a pesticídov. Každý majiteľ pozemkov v lokalite Jamy – Gárov má zmluvu o prenájme pozemkov a v tom spôsobe starostlivosti o pôdu chce aj pokračovať. Čiže aj toto je nezanedbateľný prínos pre obec a danú lokalitu.

Čo sa týka zachovania podhorského rázu obce, Liptovská Anna bola zemanská obec, ktorej charakteristikou boli krásne veľké záhrady, pôvodné druhy ovocných stromov, drbnochov a včelárstvo.

Namiesto hospodárskych budov na drobných sa stavajú altánky a pod.. namiesto ovocných stromov sa vysádzajú rôzne ozdobné krovin. Včelárstvo je úplne zdecimované. A práve týmto spôsobom výstavby a osídlenia, nakoľko sa v prevažnej väčšine jedná o novousadlíkov so záujmom o trvalý pobyt, chceme našej obci pomaly vracieť pôvodný ráz. A píšem o všetkých lokalitách, aj v intraviláne obce. Čiže baviť sa tu o 6 -8 domoch je absolútne skreslené a zavádzajúce.

V priebehu minulých rokov nám dalo veľa námahy odstrániť rôzne čierne skládky. Lokality ako Perinová, Za vodou, ústie Annskej doliny ale aj v obci Jelšova sihoť, Ulica, okolie cintorína, ruiny gorického kostolíka boli zdevastované množstvom odpadu. Obec to všetko zvládla vo vlastnej režii a hlavne s podporou práve novousadlíkov. A práve preto, keď pozeráme na okolité obce a ich nekontrolovateľnú výstavbu sa obávame nežiadúceho dopadu na našu prírodu. Aj preto je pre nás takto usmerniť výstavbu dôležité.

Moje názory, ktoré zdieľa drvivá väčšina občanov (samozrejme na pár jednotlivcov) sú verejne známe a veľakrát ich aj deklarujem cez médiá. Čo najviac obmedziť tzv. prenajímaciu turistiku, obnovovať pôvodné sady s novou výsadbou, podpora drobných aj s predajom z dvora, podpora včelárstva a všetkého čo našu obec zaradi medzi vzorové obce v tomto smere.

A zároveň vidím aj obrovskú rezervu v spolupráci obce s organizáciami priamo zodpovednými za starostlivosť o životné prostredie. Napríklad jeden nežiadúci fenomén našej doby. Od jari do jesene sa v extraviláne a hlavne zväznicami, aj v lokalite Jamy – Gárov prehánajú rôzni motorkári, štvorkolkári a pod.. toto je obrovské narušenie prírody a živočíšstva. A to je len jeden z mnohých podnetov.

Zároveň len toľko, že nami navrhovaná výstavba Jamy – Gárov (okrem maličkých dopadov) len pozitívne pomôže našej obci.

V nadväznosti na vyjadrenie navrhovateľa – Obce Liptovská Anna a tiež starostu obce Liptovská Anna príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2021/001016-020 zo dňa 04.03.2021 vyzval odbornú organizáciu ŠOP SR S-TANAP, Svät na doplnujúce vyjadrenie k predkladáme zámeru na základe vyjadrenia navrhovateľa.

Dňa 12.04.2021 bol príslušnému orgánu doručený list č. TANAP/523-003/2020 zo dňa 29.3.2021 v ktorom sa Štátna ochrana prírody Správa TANAP opätovne vyjadrila k navrhovanej činnosti:

Na základe Vašej žiadosti č. OU-LM-OSZP-2021/001016-002 zo dňa 04.03.2021, Vám k zaslanému vyjadreniu pána starostu Ivana Bellu (Vyjadrenie k pripomienkam stanoviska ŠOP SR, TANAP – list č. TANAP/523-001/2020 zo dňa 08.06.2020 k zámeru „Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy Liptovská Anna“), zasielame nasledovné doplnenie stanoviska:

1. Priame vplyvy na životné prostredie

- Vplyv na podzemné vody

Správa TANAP-u na základe požadovaného odôvodnenia svojej požiadavky „...v stanovisku nie je vysvetlená relevantná spojitosť potenciálneho vplyvu na podzemné vody s možným ovplyvnením biotopov, druhov, predmetu ochrany chránených území a pod.“ Správa TANAP-u dopĺňa nasledovné:

Správa TANAP-u má za to, že výstavba na predmetnom území s celoročným obývaním a so zásobovaním vodou zo studní, ako aj zvýšením podielu spevnených plôch a znížením retenčného potenciálu, môže mať nepriaznivý vplyv na vodný režim danej lokality – teda môže viesť k priamemu negatívnemu vplyvu na životné prostredie, ktorý bez podrobnej analýzy nie je vylúčený. Správa TANAP-u má za to, že takýto vplyv môže mať negatívny dopad na biotop Lk1.

- Vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo

Hodnotenie spomenuté v predmetnom vyjadrení považuje Správa TANAP u za nedostatočné a jeho závery za spochybiteľné. Uvedené závery nie sú podložené dostatočným výskumom. Správa TANAP-u, na základe vlastných pozorovaní výskytu predmetných druhov, má za to, že podrobným posúdením dopadu na živočíchy, by sa mohlo dospieť k zisteniu takých rizík a vplyvov, ktoré by mohli byť vyhodnotené ako významne negatívne.

- Vplyv na krajinu

Správa TANAP-u má za to, že príslušné regulatívy, ktoré sú spomenuté v argumentácii predmetného vyjadrenia nepostačujú na to, aby nedošlo k negatívnemu vplyvu na krajinný obraz a krajinný ráz.

Vyjadrenie „Jednotlivé objekty narušia vzhľad v niektorých lokálnych pohľadoch v čase do ukončenia rekultivácie a zapojenia výsadiieb, následne je predpoklad zapojenia do krajiny bez zásadného negatívneho impaktu.“ považuje Správa TANAP-u za neodborný pohľad a trvá na svojom vyjadrení, že v zámere nie je odborne hodnotený vplyv na krajinný obraz, krajinný ráz a vizuálny impakt budúcej výstavby na krajinný priestor.

- Vplyv na obyvateľstvo

Správa TANAP-u trvá na svojom vyjadrení: „Nie sú vyhodnotené ostatné možné záujmy obyvateľov obce (napr. zachovanie krajinného obrazu a krajinného rázu).“ Nejde teda v tomto prípade o pohľad ochrany prírody, ale o pohľad týkajúci sa ochrany krajiny.

2. Nepriame vplyvy na životné prostredie

Správa TANAP-u trvá na svojom vyjadrení: „Absentuje množstvo nepriamych vplyvov (rozptýl ľudí v krajine, možný vplyv na vodný režim čerpaním vody zo studní, rušenie na lokalite hniezdiacich zákonom chránených druhov vtákov, rušivé vplyvy prítomnosti ľudí v objektoch a ich okolí pri ich plnom využití, ...).“ Správa TANAP-u má za to, že pre úplnosť je potrebné podrobnejšie vyhodnotiť aj spomenuté vplyvy.

3. Porovnanie variantov

Správa TANAP-u má za to, že existuje predpoklad, že podrobnejšie posúdenie by prinieslo odlišný záver a nevylúčilo by závažný dopad na záujmy ochrany prírody (prioritne na druhy európskeho významu).

4. Doplnenie a vyjadrenie k pripomienkam TANAP k primeranému posúdeniu

Správa TANAP-u má za to, že k uvedenej odbornej problematike obsiahnutej v dotknutých stanoviskách, ktorá je súčasťou vyjadrenia pána starostu je potrebné, aby sa v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny vyjadrila odborne spôsobilá osoba, a to na základe podrobného a nezávislého terénneho prieskumu a výskumu.

Napriek tomu Správa TANAP-u podrobne analyzovala uvedené vyjadrenie pána starostu. Hoci niektoré doplňujúce vyjadrenia Správa TANAP-u čiastočne prijíma, neboli postačujúce na vyvodenie iného záveru, ako toho, ktorý už bol uvedený v predchádzajúcich vyjadreniach Správy TANAP-u. A teda, že podrobnejšie posúdenie by prinieslo odlišný záver a nevylúčilo by závažný dopad na záujmy ochrany prírody (prioritne na druhy európskeho významu).

Nakoľko Správa TANAP-u má za to, že podrobnejšie posúdenie by mohlo priniesť odlišný záver a nevylúčilo by závažný dopad na záujmy ochrany prírody, Správa TANAP-u trvá na závere uvedenom vo svojom stanovisku č. TANAP/523-001/2020 zo dňa 08.06.2020 a odporúča nulový variant, teda ďalšiu stavebnú činnosť na lokalite nerealizovať.

OU LM: Konštatuje, že napriek doplňujúcim informáciám doručených od navrhovateľa ako aj osobitne od starostu obce Liptovská Anna, neboli vylúčené priame a nepriame vplyvy doliehajúce na životné prostredie, konkrétne na zákonom chránené druhy rastlinstva a živočíšstva, na krajinný ráz, štruktúru krajiny, chránené územie Natura 2000 SKCHVU050 Chočské vrchy spôsobené realizáciou navrhovanej činnosti.

Vzhľadom k tomu, že príslušnému orgánu boli doručené nové podklady, v súlade s § 33 správneho poriadku, listom č. OU-LM-OSZP-2020/001016-022 zo dňa 09.07.2021 znovu oboznámil účastníkov konania o podkladoch pred vydaním rozhodnutia. Úradný list prevzali všetci účastníci konania.

V nadväznosti na oboznámenie s novými podkladmi bola príslušnému orgánu elektronicky doručená od Združenia domových samospráv dňa 22.7.2021 žiadosť o informácie o životnom prostredí:

V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnému projektu a to jednou z nasledovných foriem: 1) elektronicky emailom na adresu eia@samospravysdomov.org 2) elektronicku do elektronickej schránky ZDS na ÚPVS 3) zverejnením na webovom portáli enviroportal.sk v podstránke venovanej predmetnému projektu Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Výber formy konzultácií nechávame na úrade, je však potrebné, aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadní žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Príslušný orgán má za to, že účastníci konania mali možnosť oboznámiť sa so získanými podkladmi počas celého procesu zisťovacieho konania, rovnako tiež v stanovenej lehote v nadväznosti na list č. OU-LM-OSZP-2021/001016-022, nazretím do spisu v kancelárii na Okresnom úrade životného prostredia, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, Liptovský Mikuláš. V súlade s §3 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa príslušný orgán rozhodol žiadosti účastníka konania nevyhovieť.

Zákon EIA v tomto prípade plní funkciu účinnej legislatívy, ktorá riadne a komplexne posúdi navrhované činnosti pred ich uskutočnením. Predkladaný zámer nedostatočne popisuje predpokladané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, preto je potrebné pre navrhovanú činnosť vypracovať správu o hodnotení, ktorá dostatočne posúdi vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie .

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami dotknutých orgánov a zainteresovanej verejnosti, pričom zistil, že viaceré vznesené požiadavky požadujú posúdiť navrhovanú činnosť. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu boli zistené také skutočnosti, ktoré môžu závažným spôsobom ohrozovať a poškodzovať jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v takej miere, že v tejto časti dokumentácie im nie je možné predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona EIA s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách preukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V súlade s § 20a zákona EIA rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje:

- a) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 alebo
- b) odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane toho, ako sa príslušný orgán vysporiadal s jednotlivými stanoviskami doručenými v priebehu posudzovania vplyvov, ako aj s odborným posudkom podľa § 36 a dôvody odsúhlasenia alebo neodsúhlasenia realizácie navrhovanej činnosti podľa § 37 ods. 5 a prílohy č. 12 časti VII a
- c) ďalšie údaje uvedené v prílohe č. 12.

V súlade s § 24 ods. 2 zákona EIA dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa

odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA je výsledkom zisťovacieho konania rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

V súlade s § 64 zákona EIA sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem

- a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
- b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
- c) upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6,
- d) určenia obcí, v ktorých bude zámer k nahliadnutiu podľa § 23 ods. 2,
- e) určenia rozsahu hodnotenia a harmonogramu podľa § 30,
- f) konfliktu záujmov podľa § 63a.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu. V súlade s § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbová 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona EIA. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Viktor Varga PhD.
poverený vedením odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10007

Doručuje sa

Obec Liptovská Anna, Liptovská Anna 20, 032 23 Liptovská Anna, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, 850 00 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Obec Liptovská Anna, Liptovská Anna 20, 032 23 Liptovská Sielnica
Obec Bukovina, Bukovina 56, 032 23 Bukovina
Správa ciest ŽSK, Závod Liptov, Pod stráňami 4, 031 01 Liptovský Mikuláš 1
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 06 Bratislava 16
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1

ŠOP SR S-TANAP, Kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 1643/36, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Obec Ižipovce, Ižipovce 35, 032 23 Liptovská Sielnica

Krajský pamiatkový úrad Žilina, pracovisko Ružomberok, Š.N.Hýroša, 034 01 Ružomberok 1

Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS, ŠSOH, ŠSOO, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš 1

Okresné riaditeľstvo policajného zboru Liptovský Mikuláš, Komenského 841, 031 01 Liptovský Mikuláš 1

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie osloboditeľov 1, 031 01 Liptovský Mikuláš 1

Okresný úrad Liptovský Mikuláš - pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš 1

Okresný úrad Liptovský Mikuláš odbor krízového riadenia, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš 1

Okresné riaditeľstvo HaZZ v Liptovskom Mikuláši,

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Andreja Kmeťa 17, 010 01 Žilina 1

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[Obytno-rekreačná zóna Gárov a Jamy - Liptovská Anna - rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor:	OU-LM-OSZP-2021/001016-0030428/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Milota Kustrova
Oprávnenie:	Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Zastupovaná osoba:	Okresný úrad Liptovský Mikuláš
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	19.08.2021 12:59:23
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	19.08.2021 12:59:53
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-LM-OSZP-2021/001016-0030428/2021

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Loffajová Katarína, Mgr., PhD.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Liptovský Mikuláš IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	23.08.2021
Podpis a pečiatka:	