

Združenie domových samospráv (EIA/SEA)

Od: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Odoslané: utorok, 14. septembra 2021 21:46
Komu: oszp.pd@minv.sk
Kópia: ivan.brecka@ssc.sk; stanislav.lalis@ssc.sk; jana.stoderova@ssc.sk
Predmet: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Obchvat mesta Prievidza, I.etapa, 2.stavba – MZ v trase budúcej I/64“

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „OBCHVAT MESTA PRIEVIDZA, I.ETAPA, 2.STAVBA – MZ V TRASE BUDÚCEJ I/64“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísť a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vód a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

- I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- II. opatrenia ochrany vód podľa §5 až §11 Vodného zákona
- III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok (<https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tp.ssc>), ktoré podľa nášho názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujeme za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy), TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za **primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného**

zákona) v podobe odvodňovacích cestných rigolov upravených ako dažďové záhrady či výsadbu cestných stromových alejí, tam kde to rozhládové podmienky umožňujú.

Osobitne nás zaujíma, aké opatrenia smerujúce k údržbe mostného objektu navrhuje SSC, aby sa v budúcnosti predišlo k podobnej degradácii mosta ako je tomu v súčasnosti; vrátane starostlivosti obrehy v blízkosti mosta.

Poukazujeme na rozhodnutia okresných úradov sp.zn.: OU-SP-OSZP-2021/000064-016 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-014-stropkov-most>), OU-SP-OSZP-2021/002126-013 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-stropkov-prelozka-cesty->), OU-TV-OSZP-2021/005189-034 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-79-ii-555-kralovsky-chlmec-krizovatka>) či rozhodnutie MŽP SR sp.zn. (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-studienka>); tieto rozhodnutia primeraným spôsobom akceptovali návrh ZDS.

Osobitne požadujeme zdôvodniť výrub stromov v takom rozsahu, ktorý sa zdá byť podľa opisu neprimeraný; realizácia obchvatu vyzerá ako zámenka pre plošný výrub, ktorá by inak neprešiel. Žiadame podrobné zameranie drevín určených na výrub a zdôvodnenie; žiadame vypracovanie dendrologického posudku.

V zámere sa uvádza, že sa „už dohodlo, že za výrub drevín bude poskytnutá finančná náhrada“. Nie je nám známe ako mohlo dôjsť k takejto dohode – výrub stromov podlieha výrubovému konaniu podľa §47 ods.3 zákona OPK č.543/2002 Z.z.; zoznam náhradných plôch pre náhradnú výсадbu je súčasťou Dokumentu starostlivosti o dreviny, ktoré má mesto Prievidza povinnosť mať spracované; žiadame jeho predloženie, z ktorého vyplynie, či je tvrdenie navrhovateľa o tom, že náhradnú výsadbu nie je možné zrealizovať ani na jeho pozemkoch a ani na iných vhodných pozemkoch pravdivé; vhodným riešením môže byť práve založenie nových cestných alejí pri novom obchvate ako sme navrhovali v texte vyššie.

Nie je zrejmé polohovanie obchvatu v km 0,0 (priesečná križovatka), nakoľko podľa situačného výkresu nie je v línii predpokladaného pokračovania obchvatu smerom na Bojnica ale je cca o 15m vychýlená smerom od Prievidze; túto nezrovnalosť žiadame vysvetliť aj vzhľadom na skutočnosť, že dôvodom upustenia od variantného riešenia bola nemožnosť odchýliť sa od trasovania predpokladaného územným plánom.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.menzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva,

ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanozny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. **Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby**

- a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležistočach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b) sa podporilo vzdelávanie v záležistočach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležistočach životného prostredia
- c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d) sa zabezpečilo, že vnútrostátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadrieme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

S pozdravom,



Združenie domových samospráv

Laura Jurkovičová, riaditeľka

sídlo: Rovniakova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava

office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava

+421 907 901 676

www.samospravydomov.org

www.climaterealityproject.com



Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné
prostredie
Ulica G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo /zo dňa Naše číslo Vybavuje Prievidza
OU-PD-OSZP-2021/022805-005/21.06.2021 OU-PD-OSZP-2021/023877-002 RNDr. Iveta Roháčová 21.09.2021

Vec

**Obchvat mesta Prievidza I. etapa,2. stavba – MZ v trase budúcej I/64
- stanovisko k zámeru**

Dňa 14.09.2021 bol na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 1 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, doručený zámer navrhovateľa, Slovenská správa ciest Bratislava, Miletičova 19, 826 19 Bratislava, IČO 003328, (spracovateľ ISPO spol. s r. o., inžinierske stavby, Slovenská 86, 080 01 Prešov, jún 2021), navrhovanej činnosti **Obchvat mesta Prievidza I. etapa,2. stavba – MZ v trase budúcej I/64** a oznamenie o začatí zisťovacieho konania o posudzovaní predmetnej činnosti.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ustanovení § 23 ods.4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva

s t a n o v i s k o

Z hľadiska ochrany vodných pomerov k predloženému zámeru máme tieto pripomienky

1. Objekty 501-00 Rekonštrukcia kanalizačných zberačov v súbehu obj. 101-00 a 102-00, 502-00 Ochrana kanalizácie v km 0,980, 503-00 Cestná kanalizácia na ceste I/64, 503-11 Čerpacia stanica v km 0,090 vľavo, 521-00 Ochrana vodovodu v km 0,394, 522-00 Preložka vodovodu v km 2,021 sú vodnými stavbami a sú súčasťou komunikácie.

Telefón
+421 961 572 962

E-mail
oszp.pd@minv.sk
Iveta.rohacova@minv.sk

Internet
www.minv.sk

Číslo spisu
OU-PD-OSZP-2021/022805

Per č. záznamu
008

Cislo zaznamu
0047832/2021

Typ záznamu
Interny dočasený záznam

Forma originálu
elektronické

KÓPIA

2

2. Na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd vodných tokov Handlovky a Moštenice je podľa § 21 ods. 1) písm. d) vodného zákona potrebné povolenie Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie.
3. Na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 vodného zákona. Súhlas sa vydáva, ak ide o stavby vo vodách a na pobrežných pozemkoch, stavby v inundačnom území a v ochranných pásmach vodárenských zdrojov alebo stavby vo vzdialenosťi do 23 m od vzdušnej päty ochrannej hrádze, diaľnice, cesty a miestne komunikácie.
4. Na vysádzanie, stínanie a odstraňovanie stromov a krov v korytách vodných tokov, na pobrežných pozemkoch a v inundačných územiach je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 23 vodného zákona.
5. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s odborným stanoviskom správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania plánov manažmentu povodí.
6. Vody z povrchového odtoku by mali byť zadržané v území, podľa posúdenia geologických a hydrogeologickejších pomerov vsakovaním, alebo iným vhodným spôsobom.

Navrhujeme, aby zámer nebol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru



Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Úsek posudzovania vplyvov na životné
prostredie
Ul. G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo / zo dňa
OU-PD-OSZP-2021/022805-005

Naše číslo
OU-PD-OSZP-2021/023862-002

Vybavuje/Linka
Ing. Mária Barbieríková

Prievidza
27.09.2021

Vec

**Obchvat mesta Prievidza I.etapa, 2.stavba – MZ v trase budúcej I/64 - stanovisko
k zámeru navrhovanej činnosti**

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie dňa 14.09.2021 zaslal Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku odpadového hospodárstva zámer navrhovanej činnosti **Obchvat mesta Prievidza I.etapa, 2.stavba – MZ v trase budúcej I/64**, ktorého navrhovateľom je spoločnosť Slovenská správa ciest Bratislava, Miletičova 19, 826 19 Bratislava.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva ako dotknutý orgán štátnej správy dáva v súlade § 23 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k vyššie uvedenému zámeru nasledovné

stanovisko:

K predloženému zámeru z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky a nepožadujeme jeho posudzovanie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Telefón
0961275275

E-mail
oszp.pd@minv.sk

Internet
www.minv.sk



odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

Okresný úrad Prievidza
odbor starostlivosti
o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa
OU-PD-OSZP-2021/022805-005

Naše číslo
OU-PD-OSZP-2021/023872-002

Vybavuje
Ing. Števčíková

Prievidza
27.09.2021

Vec

Obchvat mesta Prievidza I. etapa, 2. stavba – MZ v trase budúcej I/64
– stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov

Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany ovzdušia, bol dňa 14.09.2021 doručený od Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie, na posúdenie zámer činnosti **Obchvat mesta Prievidza I. etapa, 2. stavba – MZ v trase budúcej I/64** navrhovateľa **Slovenská správa cest Bratislava, Miletičova 19, 826 19 Bratislava** spolu so žiadosťou o vyjadrenie.

Realizáciou stavby „Obchvat mesta Prievidza, I. etapa, 2. stavba – MZ v trase budúcej I/64“, sa doplní obchvatová komunikácia mesta o ďalší úsek, a tým vznikne aj nové cestné napojenie tejto časti mesta. Dôjde k vylúčeniu tranzitnej dopravy z priemyselného parku cez centrum mesta a k zlepšeniu životného prostredia v Prievidzi znížením hluku, emisií a vibrácií. Zlepšenou plynulosťou sa zvýši bezpečnosť všetkých účastníkov dopravy a umožní sa tiež priame prepojenie z Bojníc na cestu I/9 a z časti sa odľahčí centrum mesta o smery na Handlovú a na smer Nováky.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia v zmysle ust. § 23 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva k predloženému zámeru nasledovné

s t a n o v i s k o :

S vyššie uvedeným zámerom činnosti z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasíme bez pripomienok. Zároveň nedoporučujeme, aby predložený zámer činnosti bol posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Telefón
++421-0961572967

Internet
www.minv.sk

E-mail
oszp.pd@minv.sk

Cislo spisu
OU-PD-OSZP-2021/022805

Por č záznamu
010

Cislo záznamu
00429602021

Typ záznamu
Interny doručený záznam

Forma originálu
elektronické

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
M. Mišíka 28
971 01 Prievidza

Váš list číslo/ zo dňa
OU-PD-OSZP-2021/022805-005

Naše číslo
S21586-2021-IKŽ-2

Vybavuje/ linka
Ing. Lenka Lásková, kl. 279

Bratislava
29. 09. 2021

Vec

Zámer navrhovanej činnosti - Obchvat mesta Prievidza I. etapa, 2 . stavba - MZ v trase budúcej I/64 - zistovacie konanie

Listom č. OU-PD-OSZP-2021/022805-005 doručeným dňa 14.9.2021 ste zaslali na Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel zámer navrhovanej činnosti „Obchvat mesta Prievidza - I. etapa, 2. stavba - MZ v trase budúcej I/64“ na pozemkoch v k. ú. Prievidza“ [navrhovateľ: Slovenská správa ciest Bratislava, Miletičova 19, 826 19 Bratislava] podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, k zaujatiu stanoviska. Zhotoviteľom zámeru je spoločnosť ISPO spol. s r.o., inžinierske stavby, Slovenská 86, 080 01 Prešov.

Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel po preštudovaní a odbornom posúdení podkladov zverejnených na internetovej stránke www.enviroportal.sk, ako dotknutý orgán podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 538/2005 Z. z.“), Vám v predmetnej veci oznamuje nasledovné stanovisko:

Účelom navrhovanej činnosti je doplnenie obchvatovej komunikácie mesta Prievidza o ďalší úsek, čím vznikne aj nové cestné napojenie tejto časti mesta. Navrhovaná činnosť sa napája na vybudovaný úsek 1. stavby. Dôjde k vylúčeniu tranzitnej dopravy z priemyselného parku cez centrum mesta a k zlepšeniu životného prostredia v Prievidzi znižením hluku, emisií a vibrácií. Zlepšenou plynulosťou sa zvýši bezpečnosť všetkých účastníkov dopravy a umožní sa tiež priame prepojenie z Bojníc na cestu I/9 a z časti sa odľahčí centrum mesta o smery na Handlovú a na smer Nováky. Jej celková dĺžka bude 2755 m. Súčasťou stavby bude realizácia resp. rekonštrukcia mostných objektov, ako aj demolácia jedného mostného objektu. Odvodnenie povrchu vozovky sa navrhuje odvedením do cestnej kanalizácie a následne po vyčistení v odlučovači ropných látok (ORL) vyústením do recipientov (Moštenica, Handlovka). V miestach, kde nie je možné zaústenie do recipientu sa navrhuje vsakovacia priekopa a vsakovacia jama. V rámci protihlukových opatrení sú navrhnuté dve protihlukové steny (v km 0,219 06 – 0,471 54 - 250 m, v km 0,023 14 – 0,251 16 - 240 m). Zo zrealizovaného inžinierskogeologického prieskumu vyplýva odporúčanie zakladať mostné objekty na hĺbkových pilóta.

1/3



Vplyv na znečistenie podzemných vód počas výstavby (riziko) je vyhodnotený ako nevýznamný vplyv. Počas výstavby najvýznamnejší vplyv predstavuje dočasné znečistenie vód rieky Handlovka zákalotvornými látkami pri realizácii prác v koryte toku – úprava toku pod novým mostom cez rieku Handlovka, a pri rekonštrukcii existujúceho mosta cez potok Moštenica. Ďalšie riziko znečistenia povrchových a podzemných vód súvisí s pohybom dopravných a stavebných mechanizmov v blízkosti toku. Relatívne najväčšie riziko predstavuje únik ropných látok zo stavebných mechanizmov pri havárii resp. poruche. Aj počas prevádzky môže dochádzať k znečisťovaniu vód len v prípade havárií a úniku prevádzkových tekutín z motorových vozidiel.

Realizácia činnosti sa navrhuje v ochrannom pásmе II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach, vymedzenom v prílohe č. 2 vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 255/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásmá prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 255/2008 Z. z.“). Na ochranné pásmo II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach sa vzťahujú obmedzenia a zákazy činností v zmysle ustanovení § 28 a § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z. (príloha č. 5 – zakázané činnosti).

V zmysle prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z. sa v ochrannom pásmе II. stupňa v Bojniciach zakazujú tieto činnosti:

1. vykonávať banskú činnosť, činnosť vykonávanú banským spôsobom a geologické práce od úrovne hornín začlenených do zubereckého súvrstvia,
2. vykonávať lesohospodárske činnosti v rozpore s lesným hospodárskym plánom,
3. zriaďovať skládky odpadov,
4. odoberať podzemné vody z hornín borovského, terchovského súvrstvia a hornín krížňanského a chočského príkrovu,
5. sumárne odoberať termominerálne vody v množstve väčšom ako 50 l/s.

Hydrogeologickej štruktúre je klasifikovaná ako otvorená s polozakrytou výverovou oblast'ou. V hydrogeologickej štruktúre je vyčlenená infiltračná oblasť, v ktorej dochádza k doplnaniu, akumulačná oblasť, v ktorej sa formujú základné fyzikálno-chemické vlastnosti, a výverová oblasť. Formovanie a obeh minerálnych vód sú viazané na karbonatické horniny mezozoika a bazálne paleogénne horniny. Vápence, dolomity stredného triasu chočského príkrovu a bazálne zlepence borovského súvrstvia vytvárajú spoločný kolektor termálnych vód bojnického typu. Sú charakterizované ako žriedlové termosifóny so zostupnou a výstupnou vetvou. Za infiltračnú oblasť hydrogeologickej štruktúry sú považované tri oblasti – severozápadná časť Bojnicej vysokej kryhy (zlepence bazálneho paleogénu, triasové zlepence), východná časť masívu Rokoš (karbonatické horniny chočského príkrovu) a sklenské mezozoikum (karbonatické horniny chočského príkrovu a bazálne paleogénne zlepence). Tranzitno-akumulačnú oblasť termálnych vód tvoria karbonatické horniny chočského príkrovu, tvoriace hlbokú subterénnu depresiu (1800 – 2000 m pod terénom) priamo pokrytú hrubým súvrstvím paleogénu.

V nadväznosti na vyššie popísané skutočnosti z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach podľa zákona č. 538/2005 Z. z. požadujeme:

1. Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásmе II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z. z. ako aj ustanovenia prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008

Z. z.; v tejto súvislosti požadujeme pri príprave projektovej dokumentácie navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany podzemných vód, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia.

2. V nadväznosti na bod 1 tohto listu považujeme za potrebné v stati IV. 10. zámeru, označenej: „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ - spracovať opatrenie ohľadom zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach, napoko posudzovaná činnosť je navrhovaná v ochrannom pásmi II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia § 26, § 28 a § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 41/2020 Z. z. Navrhujeme nasledovné resp. obdobné znenie, napr.: „Respektovať skutočnosť, že v ochrannom pásmi II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať činnosti podľa prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z. ako aj všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnnej liečivej vody, jej využitelné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z. z., ; v tejto súvislosti je potrebné použiť len také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany podzemných vód, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia.“
3. V prípade, že by si činnosť vyžiadala realizáciu geologických prác a ďalších prác alebo činností podľa § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. resp. podľa časti B. prílohy č. 4 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z., bude potrebné vyžadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušnej dokumentácie; v prípade geologických prác je príslušnou dokumentáciou projekt geologických prác vypracovaný oprávnenou osobou podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov
4. Toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnym konaniam podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 364/2004 Z. z.“) ani k realizácii ďalších prác podľa bodu 3 tohto listu.

Toto stanovisko je vydané z dôvodu zabezpečenia ochrany hydrogeologickej štruktúry prírodných liečivých zdrojov v súlade s ustanoveniami zákona č. 538/2005 Z. z.

S pozdravom

doc. Ing. Jarmila Božíková, PhD.
riaditeľka