OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE - OKOLIE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Hroncova 13
041 70 Košice

Číslo spisu
OU-KS-OSZP-2020/006735-021

15. 06. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

Číslo: OU-KS-OSZP-2020/006735

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa §1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“ predloženého navrhovateľom Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepný závod Košice, Ďumbierska č. 14, 041 59 Košice v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Zmena navrhovanej činnosti: „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice - okolie, katastrálne územie Vyšná Hutka na pozemku KN – C p. č. 411, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 432, 449, 450, 451, 453, 454, 456, 458, 5234/11, 5542, 527, 1265 a KN – E p. č. 159/2, 159/3, 159/4, 159/5, 159/6, 159/8, 159/9, 160, 541/3, 158/1, 158/2

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:
1. Na str. 6 v časti III. 2 predmetného dokumentu je potrebné v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, v znení Vyhlášky MŽP SR č. 320/2017 Z. z. nahradiť odpad kat. č. 20 02 02 zemina a kamenivo odpadom kat. č. 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, resp. kat. č. 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, vzhľadom k tomu, že sa jedná o odpady zo stavby.
2. Navrhnúť iné technické riešenie odstránenia zemného valu. V severnej časti situovania ochranného múrika je v trase ochranného múrika živelne vytvorený zemný val, ktorého fyzikálno-mechanické vlastnosti nezodpovedajú vlastnostiam ochrannej zemnej hrádze a preto tento zemný val bude odhrnutý do inundačného územia rieky, ktoré je tvorené zdevastovaným a živelne vytvoreným silne zarasteným územím.

3. Investor stavby má povinnosť požiadať tunajší úrad o vydanie vodoprávneho povolenia na uskutočnenie vodnej stavy „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“ podľa § 26 vodného zákona. K žiadosti o jeho vydanie je potrebné doložiť doklady podľa § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiada fyzická osoba alebo právnická osoba orgán štátnej správy a vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
4. Spracovať projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie – PRÍRUČKA NA PODPORUVÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PREPRÍRODNÉVODYEURÓPE(<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic html/index.html#2).Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z., ktorá bude povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia do projektovej dokumentácie.
5. Prispôsobiť zámer okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa § 48 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandard minimálnej vybavenosti obcí <https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci -pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Odôvodnenie

Okresný úrad Košice - okolie prijal listom doručeným dňa 04. 05. 2020 od spoločnosti Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepný závod Košice, Ďumbierska č. 14, 041 59 Košice (ďalej len „navrhovateľ“), podľa § 22 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“, vypracovaný podľa prílohy č. 8 a) zákona.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitola 10. Vodné hospodárstvo, položka 7. Objekty protipovodňovej ochrany podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad Košice – okolie vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie na Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Predmetom zmeny je aktualizácia parciel, na ktorých dochádza k trvalému a dočasnému záberu. Parcely a rozsah záberov boli stanovené na základe vypracovaných geometrických plánov. Účelom zmeny navrhovanej činnosti je ochrana obce Vyšná Hutka nachádzajúcej sa na pravom brehu Torysy pred povodňami. V trase ohraničenia sa navrhuje vybudovať ochranná hrádza, ktorého trasa na západnej strane sleduje okraj katastra obce, na južnej strane je ohraničená poľnou cestou a na severnej strane parcelou č. E 160. Východná strana chráneného územia je v kontakte so samotnou riekou a kvôli stiesneným pomerom je tu zemná hrádza nahradená ochranným múrikom. V severnej časti situovania ochranného múrika je v trase ochranného múrika živelne vytvorený zemný val, ktorého fyzikálno-mechanické vlastnosti nezodpovedajú vlastnostiam ochrannej zemnej hrádze a preto tento zemný val bude odhrnutý do inundačného územia rieky, ktoré je tvorené zdevastovaným a živelne vytvoreným silne zarasteným územím. Nadmorská výška stavby sa pohybuje od 183,00 – 184, 84 m n. m.

Navrhovaná zmena činnosti sa má realizovať na území Košický kraj, okres Košice - okolie, katastrálne územie Vyšná Hutka, umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza na pozemkoch KN – C p. č. 411, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 432, 449, 450, 451, 453, 454, 456, 458, 5234/11, 5542, 527, 1265 a KN – E p. č. 159/2, 159/3, 159/4, 159/5, 159/6, 159/8, 159/9, 160, 541/3, 158/1, 158/2.

Pre povolenie navrhovanej činnosti sa bude vyžadovať stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie a v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“ rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 12. 05. 2020. Uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vysna-hutka-protipovodnove-opatrenia-na-pravom-brehu-torysy-v-rkm-4-24

Na Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovenej lehote doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2020/007232 zo dňa 19. 05. 2020 uvádza, že nemá z hľadiska ochrany vodných pomerov k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“ pripomienky. Upozorňujeme, že investor stavby má povinnosť požiadať tunajší úrad o vydanie vodoprávneho povolenia na uskutočnenie vodnej stavy „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“ podľa § 26 vodného zákona. K žiadosti o jeho vydanie je potrebné doložiť doklady podľa § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiada fyzická osoba alebo právnická osoba orgán štátnej správy a vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2020/007312 zo dňa 21. 05. 2020 uvádza, že k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“ z hľadiska odpadového hospodárstva má nasledujúcu pripomienku:
- na str. 6 v časti III. 2 predmetného dokumentu je potrebné v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, v znení Vyhlášky MŽP SR č. 320/2017 Z. z. nahradiť odpad kat. č. 20 02 02 zemina a kamenivo odpadom kat. č. 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, resp. kat. č. 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, vzhľadom k tomu, že sa jedná o odpady zo stavby.

Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2020/007274 zo dňa 18. 05. 2020 uvádza, že záujmové územie je situované v k. ú. obce Vyšná Hutka. Na základe hodnotenia kvality ovzdušia v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov záujmové územie nie je v oblasti vyžadujúcej osobitnú ochranu ovzdušia. Realizáciou predmetnej vodnej stavby nevznikne zdroj znečisťovania ovzdušia. Na základe uvedeného k predmetnej zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky. Na posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov netrváme.

Úsek ochrany krajiny a prírody listom č. OU-KS-OSZP-2020/007258 zo dňa 11. 06. 2020 uvádza, že v dotknutom území podľa zákona o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň ochrany. Lokalita nie je v dotyku s národnou sieťou chránených území ani siete európskej sústavy chránených území NATURA 2000. V riešenom území, najmä v alúviu a brehoch Torysy, sú zmapované prioritné biotopy európskeho významu LS 1.1 Vŕbovo – topoľové nížinné lužné lesy. Predpokladá sa, že stavba do tohto biotopu nebude zasahovať. Predmetné územie leží v regionálnom biokoridore rieky Torysa. Predložený dokument „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“ je spracovaný v zmysle prílohy č. 8a zákona. Na základe vyššie uvedených zistení bolo konštatované, že nedôjde k zmenám v porovnaní s predchádzajúcim posudzovaným riešením. Z pohľadu ochrany prírody a krajiny k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Úrad Košického samosprávneho kraja listom č. 2762/2020/ORRÚPŽP/17646 zo dňa 19. 05. 2020 zaslal k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“ nasledujúce stanovisko. Pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade

s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie súhlasíme s predloženou zmenou navrhovanej činnosti: „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, sekcia vôd listom č. 2020/02557-02/1487/HŽPZ zo dňa 21. 05. 2020 uvádza, že predloženú zmenu navrhovanej činnosti „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“ navrhovateľa Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepný závod Košice, Ďumbierska č. 14, 041 59 Košice je možné z hľadiska požiadaviek na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd listom č. 3823/2020-4.1 23218/2020 zo dňa 22. 05. 2020 uvádza, že v kapitole III.2 Stručný opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy a údajov o výstupoch (str. 3) je uvedené: „V severnej časti situovania ochranného múrika je v trase ochranného múrika živelne vytvorený zemný val, ktorého fyzikálno-mechanické vlastnosti nezodpovedajú vlastnostiam ochrannej zemnej hrádze a preto tento zemný val bude odhrnutý do inundačného územia rieky, ktoré je tvorené zdevastovaným a živelne vytvoreným silne zarasteným územím“. Zásadne nesúhlasíme s navrhovaným postupom, ktorý je v rozpore s § 47 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a s § 20 ods. 5 písm. c) a d) zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Žiadame navrhnúť iné technické riešenie odstránenia zemného valu.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené stanovisko:

1. Združenia domových samospráv zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 25. 05. 2020 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):
Podľa §17 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“
1) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z.
2) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPaK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
3) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
4) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou(http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441).
5) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
6) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Kanalizácia mesta Poltár“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až f) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
i) Žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona EIA.
ii) Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami
7) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
8) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa § 48 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného oznámenia o zmene činnosti podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.
V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Vyšná Hutka – protipovodňové opatrenia na pravom brehu Torysy v rkm 4,247“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20 a zákona EIA. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručiť v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Navrhovateľ Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepný závod Košice, Ďumbierska č. 14, 041 59 Košice doručil dňa 04. 06. 2020 tunajšiemu úradu k pripomienkam Združenia domových samospráv nasledovné stanovisko (uvedená citácia predmetného stanoviska):
1) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z.
• §3 ods.3 zákona OPK č.543/2002 Z. z. - Nebude narušený územný systém ekologickej stability.
• §3 ods.4 zákona OPK č.543/2002 Z. z. - Ekosystém nebude poškodený ani narušený.
• §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. - Rešpektuje sa.
2) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPaK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
• Navrhovaná činnosť bude mať minimálny a lokálny vplyv na miestnu faunu, flóru a ich biotopy – na mieste realizácie stavby k výrubom drevín a krov nedôjde.

3) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementaciasmerniceu/>http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vodeč.2000/60/ES (<http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htmhttp://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)
a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
• Predmetná stavba je protipovodňového charakteru a svojou prítomnosťou v širokej údolnej nive rieky Torysa nebude mať vplyv na zhoršenie kvality vôd a vodných útvarov; ani na prirodzenú vodnú bilanciu a ani prirodzené odtokové pomery v území. Pre tieto účely bol požiadaný príslušný okresný úrad v sídle kraja o posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

4) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocumentdocumentId=441>http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
• Posudzovaná projektová dokumentácia je vypracovaná na úrovni realizačnej projektovej dokumentácie.

5) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantom a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
• Zdôvodnenie upustenia od variantného riešenia je obsahom vypracovaného zámeru pre zisťovacie konanie (www.enviroportal.sk). Navrhovateľ požiadal príslušný orgán o upustenie od variantného riešenia. Na základe žiadosti príslušný orgán listom č. OU-KS-OSZP 2019/013042 zo dňa 17.9.2019 upustil od variantného riešenia zámeru.

6) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad
pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
• Pre potreby vypracovania projektovej dokumentácie bol realizovaný inžiniersko-geologický prieskum a jeho výsledky následne zapracované do predmetnej dokumentácie.

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru
„Kanalizácia mesta Poltár“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až f) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
• Irelevantné, týka sa inej stavby.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Kanalizácia mesta Poltár“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona EIA.

Podľa § 18 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie

tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa § 27 ods. 1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa § 8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa § 10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac o chráni životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
7) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉVODYEURÓPE(<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie.Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
• Rešpektuje sa.

8) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa § 48 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandard minimálnej vybavenosti obcí <https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci -pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
• Rešpektuje sa – stavba pozostáva zo zemnej hrádze v priemere 1,00 m výšky, ktorej povrch bude zahumusovaný a zatrávnený, čím nebude narúšať ráz okolitého prostredia.

Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa § 3 ods. 6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb.Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl. 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č. 43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor)
„Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií:

bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „ Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 Správneho poriadku a § 29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <http://www.enviroportál.sk/eia/sk > www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky(odvolania).Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Navrhovateľ sa vyjadril k relevantným pripomienkam doručeným k zmene navrhovanej činnosti. Z doručených pripomienok možno ďalej z hľadiska posúdenia vplyvov za relevantné považovať pripomienky týkajúce sa dodržiavania platných právnych predpisov a z nich vychádzajúcich podmienok ochrany životného prostredia, ktoré sú však pre navrhovateľa záväzné. Ostatné pripomienky sa netýkali zmeny, ktorá bola predmetom predloženého oznámenia o zmene. Doručené stanoviská neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné zmenu, ktorá je predmetom predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ďalej posudzovať.

Príslušný orgán posúdil aj stanovisko Združenia domových samospráv a mal za to, že sú to pripomienky resp. požiadavky všeobecné, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov Slovenskej republiky (nešpecifikujú konkrétne možné negatívne vplyvy predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie). Niektoré požiadavky Združenia domových samospráv boli v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uvedené. Opodstatnenosť a dodržanie pripomienok uvedených v stanovisku Združenia domových samospráv bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti, ako aj v procese prevádzkovania navrhovanej činnosti.

Vplyvy navrhovanej zmeny činnosti nebudú takého rozsahu, aby mohli vážne ovplyvniť zdravie obyvateľstva okolitej obytnej zástavby. Tieto vplyvy neovplyvnia kvalitu ovzdušia a nepodmienia merateľný negatívny vplyv na kvalitu a obeh podzemnej vody. Vzhľadom na rozsah a charakter zmeny ako aj charakter pôvodnej činnosti zvýšenie zraniteľnosti jednotlivých zložiek prírodných štruktúr kumuláciou a synergickým pôsobením jednotlivých vplyvov sa nepredpokladá. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku listom č. OU-KS-OSZP-2020/006753-3 dňa 04. 06. 2020 upovedomil účastníkov konania a zúčastnené osoby, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Písomne sa k oznámeniu o možnosti vyjadrenia k podkladom rozhodnutia nevyjadril žiaden účastník konania.

Na základe uvedeného Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie skonštatoval, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia alebo, zdravie obyvateľov v záujmovom území, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, preto Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice – okolie, Hroncova 13, Košice.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Doručí sa:
1. Obec Vyšná Hutka, Vyšná Hutka 165, 040 18 Košice 18
2. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepný závod Košice, Ďumbierska č. 14, 041 59 Košice
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie :
1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
2. Okresný úrad Košice - okolie, Hroncova 13, 041 70 Košice
- odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, OO,OH)
- odbor krízového riadenia
- odbor pozemkový a lesný odbor
3. RÚVZ, Ipeľská 1, 040 11 Košice
4. Okresný úrad Košice, Komenského 52, 041 26 Košice
- odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja
5. OR HaZZ Košice-okolie, Rožňavská č. 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
6. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice

Ing. Beáta Serbinová
vedúca odboru

Doručuje sa

Okresný úrad Košice odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja
Komenského 52
041 26 Košice
Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-KS-OSZP-2020/006735
Dátum vytvorenia doložky:	17.07.2020
Vytvoril:	Semančíková Žaneta, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	15.07.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie]
Identifikátor:	OU-KS-OSZP-2020/006735-0023312/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Beata Serbinova
Oprávnenie:	1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Kosice-okolie
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	15.06.2020 10:00:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	15.06.2020 09:59:32
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KS-OSZP-2020/006735-0023312/2020	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KS 10114 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	17.07.2020 10:12:58
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	17.07.2020 10:12:59
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KS-OSZP-2020/006735-0023312/2020	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KS 10114 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	17.07.2020 10:12:58
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	17.07.2020 10:12:59
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KS-OSZP-2020/006735-0023312/2020-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Beáta Serbinová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Vedúci
Označenie orgánu:	Okresný úrad Košice - okolie IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	19.10.2021
Podpis a pečiatka:	