OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE - OKOLIE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Hroncova 13
041 70 Košice

Číslo spisu
OU-KS-OSZP-2020/005635-019

27. 05. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

Číslo: OU-KS-OSZP-2020/005635 Košice, 27. 05. 2020 R O Z H O D N U T I E vydané v zisťovacom konaní Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa §1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov v Dobývacom priestore Čaňa“ predloženého navrhovateľom CRH (Slovensko) a. s., 906 38 Rohožník v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov v Dobývacom priestore Čaňa“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice - okolie, katastrálne územie Čaňa, Geča, Kokšov Bakša, Nižná Myšľa, umiestnenie navrhovanej činnosti nepresahuje hranice Dobývacieho priestoru Čaňa. Z dôvodu pomerne rozsiahlej plochy a veľkého počtu parciel KN reg. „C“ a reg. „E“ sa ich súpis neuvádza

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:
- Spresniť spôsob uvažovaného monitoringu vplyvu zmeny navrhovanej činnosti (rekultivácia územia zasypávaním hladiny odkrytých podzemných vôd) na kvalitu podzemných vôd a povrchových vôd (Hornád) v dotknutej lokalite.
- Spresniť ako bude zabezpečovaná dôsledná kontrola dovezenej zeminy a doplniť uvažované organizačné a technické opatrenia na zamedzenie prípadného negatívneho vplyvu rekultivácie s použitím dovezenej zeminy na podzemné a povrchové vody v dotknutom území.
- Požiadať Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona (§ 16a ods. 1 vodného) príp. o vydanie rozhodnutia, v ktorom orgán štátnej vodnej správy (Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie) určí, či sa realizáciou

navrhovanej činnosti splnia podmienky podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1 až 4 vodného zákona (§ 16a ods. 14 vodného zákona).
- Striktné dodržanie použitia druhov odpadov určených pre rekultiváciu, kde môžu byť použité odpady z vlastnej činnosti vzniknuté pri ťažbe štrkopieskov a dovážaný ostatný odpad bude tvoriť len zeminu z výkopových prác a skrývok, ktorý nesmie obsahovať žiadne stavebné odpady ani iné druhy odpadov.
- Celá plocha DP Čaňa je súčasťou územia NATURA 2000 (SKCHVÚ Košická kotlina) je nutné dbať na dodržanie podmienok vyhláseného chráneného vtáčieho územia.
- Neodporúča sa realizáciu rekultivačných prác, zasypávania biotopov a najmä hniezdisk vodného vtáctva v období hniezdenia a vyvádzania mladých. Predmetné miesta ponechať na samovývoj a priestor pre rozširovanie biodiverzity danej lokality.

Odôvodnenie

Okresný úrad Košice - okolie prijal listom doručeným dňa 25. 03. 2020 od spoločnosti CRH (Slovensko) a. s., 906 38 Rohožník (ďalej len „navrhovateľ"), podľa § 22 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Ťažba štrkopieskov v Dobývacom priestore Čaňa", vypracovaný podľa prílohy č. 8 a) zákona.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra, položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov v množstve od 5 000 t/rok podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad Košice – okolie vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie na Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je zasýpanie časti vodnej plochy, ktorá vznikla vyťažením štrkopieskov dovezenou neznečistenou zeminou z iných zdrojov (veľkých okolitých stavieb). Takáto zmena podľa Prílohy č. 8 a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podlieha zisťovaciemu konaniu. K zmene kapacity ročnej ťažby štrkopieskov v rámci DP nedôjde. Ložisko sa nachádza na východe Slovenskej republiky v Košickom kraji v okrese Košice – okolie, približne 11 km JJV od centra mesta Košice. Určené bolo za účelom dobývania nevyhradeného nerastu stavebného kameňa - štrkopieskov. Záujmové územie, ktoré je vyčlenené na likvidáciu banského diela štrkoviska sa nachádza v rámci DP v lokalitách, kde boli zásoby štrkopieskov vyťažené. Je tvorené vodnou plochou, ktorá sa vplyvom ťažby postupne zväčšuje. Súčasný stav vodnej plochy Čanianskeho jazera je schematicky zobrazený v mapovej prílohe Mapa povrchu dobývacieho priestoru Čaňa v M 1 : 10 000. Na uvedenej mape sú zobrazené aj miesta, na ktorých sa rekultivačné práce už vykonávali v minulosti.

Navrhovaná zmena činnosti sa má realizovať na území Košický kraj, okres Košice - okolie, katastrálne územie Čaňa, Geča, Kokšov - Bakša, Nižná Myšľa, umiestnenie navrhovanej činnosti nepresahuje hranice Dobývacieho priestoru Čaňa. Z dôvodu pomerne rozsiahlej plochy a veľkého počtu parciel KN reg. „C" a reg. „E" sa ich súpis neuvádza.

Pre povolenie navrhovanej činnosti sa bude vyžadovať stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie a v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov v Dobývacom priestore Čaňa" rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 28. 10. 2019. Uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/tazba-strkopieskov-v-dobyvacom-priestore-cana

Na Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovenej lehote doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

- Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2020/006022 zo dňa 17. 04. 2020
uvádza, že má z hľadiska ochrany vodných pomerov k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov v Dobývacom priestore Čaňa“ zásadné pripomienky:
• Na str. 16 predloženého oznámenia, v časti spôsob kontroly banských diel sa uvádza, že za účelom ochrany povrchových a podzemných vôd sa budú odoberať a vyhodnocovať vzorky vody. Žiadame spresniť spôsob uvažovaného monitoringu vplyvu zmeny navrhovanej činnosti (rekultivácia územia zasypávaním hladiny odkrytých podzemných vôd) na kvalitu podzemných vôd a povrchových vôd (Hornád) v dotknutej lokalite.
• Na str. 50 predloženého oznámenia, v časti 4.4. Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu sa uvádza: „Z hľadiska ochrany vôd je veľmi dôležitá dôsledná kontrola využívanej dovezenej zeminy. Pri dôslednom dodržiavaní organizačných a technických opatrení počas prác sa negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody nepredpokladajú“. Žiadame spresniť, ako bude zabezpečovaná dôsledná kontrola dovezenej zeminy a doplniť uvažované organizačné a technické opatrenia na zamedzenie prípadného negatívneho vplyvu rekultivácie s použitím dovezenej zeminy na podzemné a povrchové vody v dotknutom území.
Upozorňujeme, že sa jedná o činnosť, pri ktorej je potrebné posúdiť jej súlad s Rámcovou smernicou o vode (článok 4.7), t. j. požiadať Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona (§ 16a ods. 1 vodného) príp. o vydanie rozhodnutia, v ktorom orgán štátnej vodnej správy (Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie) určí, či sa realizáciou navrhovanej činnosti splnia podmienky podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1 až 4 vodného zákona (§ 16a ods. 14 vodného zákona).

Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2020/005989 zo dňa 14. 04. 2020 uvádza, že k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov v Dobývacom priestore Čaňa“ z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.

Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2020/006073 zo dňa 17. 04. 2020 uvádza, že na základe hodnotenia kvality ovzdušia v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. zákona ovzduší v znení neskorších predpisov záujmové územie nie je v oblasti vyžadujúcej osobitnú ochranu ovzdušia. Počas realizácie prác na znečistenie ovzdušia bude vplývať súvisiaca doprava zeminy a stavebné mechanizmy ako zdroje plynných a tuhých znečisťujúcich látok a taktiež samotné rekultivačné práce, pri ktorých môžu vznikať tuhé znečisťujúce látky. Tieto vplyvy na znečistenie ovzdušia budú dočasné, stredne významné a lokálneho charakteru. Navrhovateľ bude využívať technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku prašných emisií a mechanizmy v dobrom technickom stave. Všetky mechanizmy budú po pravidelnej údržbe a kontrole. Po ukončení prác sa negatívny vplyv na ovzdušie neprejaví. V súvislosti s realizáciou zmeny činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia. Zmena navrhovanej činnosti nespôsobí vplyv na miestnu klímu.
K predloženému dokumentu „Ťažba štrkopieskov v Dobývacom priestore Čaňa“ – oznámenie o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany ovzdušia nemá pripomienky a je možné ho akceptovať.
2. Úrad Košického samosprávneho kraja listom č. 2762/2020/ORRÚPŽP/14456 zo dňa 16. 04. 2020 zaslal k predloženému zámeru nasledovne stanovisko. Celá plocha DP Čaňa je súčasťou územia NATURA 2000 (SKCHVÚ Košická kotlina) a teda je potrebné dbať na dodržanie podmienok vyhláseného chráneného vtáčieho územia. Neodporúčame realizáciu rekultivačných prác, zasypávania biotopov a najmä hniezdisk vodného vtáctva v období hniezdenia a vyvádzania mladých. Tieto miesta navrhujeme ponechať na samovývoj a priestor pre rozširovanie biodiverzity danej lokality.
Čanianske jazero (DP) je štrkovým podložím prepojené s riekou Hornád a teda nesprávnou rekultiváciou a navážaním nevhodného odpadu na zhodnocovanie môže dôjsť k zhoršeniu kvality podzemných aj povrchových vôd, čo môže mať negatívne následky pre flóru aj faunu dotknutého územia. Žiadame striktné dodržanie použitia druhov odpadov určených pre rekultiváciu, kde môžu byť použité odpady z vlastnej činnosti vzniknuté pri ťažbe štrkopieskov a dovážaný ostatný odpad bude tvoriť len zeminu z výkopových prác a skrývok, ktorý nesmie obsahovať žiadne stavebné odpady ani iné druhy odpadov.
Pri splnení podmienok stanoviska, minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na činnosti „Ťažba štrkopieskov v Dobývacom priestore Čaňa“ a ukončením posudzovania v zisťovacom konaní.

3. Obvodný banský úrad v Košiciach listom č. 573-1097/2020 zo dňa 21. 05. 2020 k predmetnej zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené stanovisko:
1. Združenia domových samospráv zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 01. 11. 2019 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):
(1) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
(2) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
(3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využitie hromadnej dopravy.
(4) Vyhodnotiť dodatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
(5) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a prevádzky stavby.
(6) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č.
2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/E(http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
(7) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov podľa § 16 a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou.
(8) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým
pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
(9) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
(10) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že
statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

(11) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch
alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
(12) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území.
Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
(13) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a
odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.
(14) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych
intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
(15) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch
č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
(16) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR
(http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
(17) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o
ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.
(18) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie
nevyhnutnosti takéhoto záberu.
(19) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality
príslušného katastrálneho územia.
(20) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných
častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie.
(21) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných
odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
(22) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod
objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
(23) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak,
aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
(24) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite;

a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
(25) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín,
ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
(26) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany
vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
(27) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve
zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
(28) Navrhovateľ vysadí v obci Čaňa, Geča, Kokšov - Bakša, Nižná Myšľa 30ks vzrastlých
drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
(29) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v
podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
(30) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali
dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
(31) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu
kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného oznámenia o zmene činnosti podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.
V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Ťažba štrkopieskov v Dobývacom priestore Čaňa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20 a zákona EIA. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručiť v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Navrhovateľ CRH (Slovensko) a. s., 906 38 Rohožník dňa 20. 04. 2020 zaslal tunajšiemu úradu k pripomienkam Združenia domových samospráv nasledovné stanovisko (uvedená citácia predmetného stanoviska):
1. Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno– kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky

ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Vyjadrenie k pripomienke
- uvedené na str. 17 (Dopravná a iná infraštruktúra), str. 42 - 44 (Doprava) a str. 52 (Vplyv na dopravu) oznámenia. Vzhľadom na charakter činnosti predmetnú pripomienku považujeme za neopodstatnenú.
b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.
c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Vyjadrenie k pripomienke
- autobusová zastávka sa nachádza v 5-minútovej pešej dostupnosti od areálu, kde zamestnanci dochádzajú do práce.
d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Vyjadrenie k pripomienke
- vzhľadom na charakter navrhovanej zmeny sa požiadavka sa nevzťahuje na predmetnú činnosť.
e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Vyjadrenie k pripomienke
- vzhľadom na charakter navrhovanej zmeny sa požiadavka nevzťahuje na predmetnú činnosť.
f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/> http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Vyjadrenie k pripomienke
- uvedené v prílohe č. 5 oznámenia.
g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Vyjadrenie k pripomienke
- navrhovateľ sa pripomienkou bude zaoberať.
h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Vyjadrenie k pripomienke
- poloha dobývacieho priestoru Čaňa vo vzťahu k obytnej zóne je zrejmá z grafických častí oznámenia. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa požiadavky netýkajú predmetnej činnosti.
i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám

drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie k pripomienke
- uvedené na str. 18 (Zdroje znečistenia ovzdušia), str. 50 (Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu) oznámenia primerane k charakteru činnosti.

j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.

k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie k pripomienke
- uvedené na str. 6 - 9 (Základné údaje o DP), str. 20 – 23 (Geologická charakteristika územia) oznámenia primerane k charakteru činnosti.

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.

Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie k pripomienke
- navrhovaná činnosť je situovaná v dobývacom priestore Čaňa, ktorý územné plány rešpektujú.

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie k pripomienke
- uvedené na str. 13 (Popis zmeny) a str. 18 (Odpady) oznámenia primerane k charakteru činnosti.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie k pripomienke
- Uvedené na str. 17 (Záber pôdy), str. 29 - 30 (Pôda), str. 50 (Vplyvy na pôdu) oznámenia.

q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa

§11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Vyjadrenie k pripomienke
- zmena navrhovanej činnosti súvisí s rekultiváciou územia po ukončenej banskej činnosti v rámci dobývacieho priestoru Čaňa.
2. Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
r. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Vyjadrenie k pripomienke
- navrhovaná činnosť rieši predmetné požiadavky.
s. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Vyjadrenie k pripomienke
- predmetom navrhovanej zmeny je zhodnotenie odpadov – využitie vhodných inertných odpadov na rekultiváciu územia.
t. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (<http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf>www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.
u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.
v. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vyjadrenie k pripomienke

- pripomienky budú primerane charakteru činnosti riešené.
w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.
x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.
y. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.
z. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.
3. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa. Navrhovateľ vysadí v obci Čaňa, Geča, Kokšov Bakša, Nižná Myšľa 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyjadrenie k pripomienke
- predmetom navrhovanej činnosti je spätná rekultivácia pozemkov zasiahnutých banskou činnosťou, čo považujeme za enviromentálny zisk, čím ich bude možné opätovne využívať na poľnohospodárske účely, čo považujeme aj za pridanú hodnotu projektu.
bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.
cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.
ad. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyjadrenie k pripomienke
- požiadavka je vo vzťahu k predmetnej činnosti irelevantná.

Navrhovateľ sa vyjadril k relevantným pripomienkam doručeným k zmene navrhovanej činnosti. Z doručených pripomienok možno ďalej z hľadiska posúdenia vplyvov za relevantné považovať pripomienky týkajúce sa

dodržiavania platných právnych predpisov a z nich vychádzajúcich podmienok ochrany životného prostredia, ktoré sú však pre navrhovateľa záväzné. Ostatné pripomienky sa netýkali zmeny, ktorá bola predmetom predloženého oznámenia o zmene. Doručené stanoviská neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné zmenu, ktorá je predmetom predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ďalej posudzovať.

Príslušný orgán posúdil aj stanovisko Združenia domových samospráv a mal za to, že sú to pripomienky resp. požiadavky všeobecné, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov Slovenskej republiky (nešpecifikujú konkrétne možné negatívne vplyvy predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie). Niektoré požiadavky Združenia domových samospráv boli v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uvedené. Opodstatnenosť a dodržanie pripomienok uvedených v stanovisku Združenia domových samospráv bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti, ako aj v procese prevádzkovania navrhovanej činnosti.

Vplyvy navrhovanej zmeny činnosti nebudú takého rozsahu, aby mohli vážne ovplyvniť zdravie obyvateľstva okolitej obytnej zástavby. Tieto vplyvy neovplyvnia kvalitu ovzdušia a nepodmienia merateľný negatívny vplyv na kvalitu a obeh podzemnej vody. Vzhľadom na rozsah a charakter zmeny ako aj charakter pôvodnej činnosti zvýšenie zraniteľnosti jednotlivých zložiek prírodných štruktúr kumuláciou a synergickým pôsobením jednotlivých vplyvov sa nepredpokladá. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

Na základe uvedeného Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie skonštatoval, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia alebo, zdravie obyvateľov v záujmovom území, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, preto Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice – okolie, Hroncova 13, Košice.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Beáta Serbinová
vedúca odboru

Doručuje sa

CRH (Slovensko) a.s.
Rohožník
906 38 Rohožník
Slovenská republika

Obvodný banský úrad v Košiciach
Timonova 23
040 01 Košice
Slovenská republika

Obec Čaňa
Osloboditeľov 22
044 14 Čaňa
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
Rovniankova 14
850 00 Bratislava
Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-KS-OSZP-2020/005635
Dátum vytvorenia doložky:	15.07.2020
Vytvoril:	Semančíková Žaneta, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	26.06.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie]
Identifikátor:	OU-KS-OSZP-2020/005635-0020681/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Zaneta Semancikova
Oprávnenie:	1182 Zamestnanec povereny zastupovanim veduceho odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Kosice-okolie
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	27.05.2020 12:33:51
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	27.05.2020 12:32:36
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KS-OSZP-2020/005635-0020681/2020	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KS 10114 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	15.07.2020 10:44:53
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	15.07.2020 10:44:54
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KS-OSZP-2020/005635-0020681/2020	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KS 10114 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	15.07.2020 10:44:53
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	15.07.2020 10:44:54
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KS-OSZP-2020/005635-0020681/2020-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Beáta Serbinová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Vedúci
Označenie orgánu:	Okresný úrad Košice - okolie IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	19.10.2021
Podpis a pečiatka:	