OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

G. Švéniho 3H , 971 01 Prievidza

Číslo spisu
OU-PD-OSZP-2021/023603-024

Prievidza
19. 10. 2021

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti Nový zdroj tepla pre SCZT mesta Nováky, ktorej navrhovateľom je spoločnosť Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s., Ul. Priemyselná 82, 971 01 Prievidza, IČO 36 325 961, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť Nový zdroj tepla pre SCZT mesta Nováky, uvedená v predloženom zámere (zhotoviteľ ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica 11, august 2021), ktorej navrhovateľom je spoločnosť Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s., Ul. Priemyselná 82, 971 01 Prievidza, IČO 36325961,

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.
Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:
1. Dodržiavať ustanovenia § 12 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, t. j. zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití a § 14 a § 15 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy – návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pri každom obstarávaní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie, posúdení individuálnych návrhov nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy na konkrétny stavebný zámer alebo iný zámer musia byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát.

2. Pri vypracovaní projektovej dokumentácie k umiestneniu stavby rešpektovať závery imisno-prenosovej štúdie č. 21oe000145 RS zo dňa 02.09.2021.

KÓPIA

3. Skládku drevnej štiepky umiestniť v zastrešenom a zo všetkých strán uzatvorenom objekte.

4. Pre využívanie banských vôd, tepelné čerpadlo voda-voda je potrebné povolenie podľa § 21 vodného zákona príslušného orgánu štátnej vodnej správy.

5. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s odborným stanoviskom správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania plánov manažmentu povodí.

6.Vody z povrchového odtoku budú zadržané v území, podľa posúdenia geologických a hydrogeologických pomerov vsakovaním, alebo iným vhodným spôsobom.

7. Počas výstavby a prevádzky dodržiavať prípustné hodnoty hluku v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

8. Zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade so zákonom NR SR č. 355/2007 Z.z.

9.Pred vydaním územného rozhodnutia na stavbu v zmysle § 11 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. požiadať cestný správny orgán o vydanie záväzného stanoviska na výnimku zo zákazu alebo obmedzenia činnosti v cestnom ochrannom pásme cesty I/9.

10.Zabezpečiť realizáciu kríženia pozemného vedenia stavby s cestou I/9 pretlačením, kolmo na jej os, v hĺbke podľa STN 73 6005, v chráničke a montážne jamy pre pretláčanie cesty I/9 budú umiestnené mimo cestný pozemok cesty I/9.

11.V prípade súbehu podzemného vedenia stavby s cestou I/9 bude podzemné vedenie stavby uložené mimo cestný pozemok cesty I/9.

12.Pred realizáciou podzemného vedenia stavby na cestnom pozemku cesty I/9 v zmysle § 8 zákona č. 135/1961 Zb. je stavebník povinný požiadať cestný správny orgán o vydanie povolenia na zvláštne užívanie cesty I/9.

13 Na cestnom pozemku cesty I/9 neumiestňovať žiadne trvalé cudzie zariadenia, neukladať žiadny materiál a predmety.

14. Stavebník zabezpečí počas realizácie a prevádzky stavby v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb., že cesta I/9 nebude poškodzovaná alebo znečisťovaná.

15.Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

16.Termín začatia zemných prác súvisiacich s predmetnou stavbou ohlásiť s dvojtýždenným predstihom KPÚ Trenčín.

17. Pri začatí výkopových prác zvolať kontrolný deň za účasti pracovníkov KPÚ Trenčín.

18. Rešpektovať § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona.

19. Rešpektovať stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, list č. S21428-2021-IKŽ-2 zo dňa 27.09.2021 (bod 4 písomných stanovísk tohto rozhodnutia).

20. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 13 písomných stanovísk tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákonoch, zohľadniť pri povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

KÓPIA

21. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 14, 851 02 Bratislava.

22. Ako súčasť návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ predloží povoľujúcemu orgánu písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok s číslami 1 až 19 uvedených v tomto rozhodnutí.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s., Ul. Priemyselná 82, 971 01 Prievidza, IČO 36325961 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 08.09.2021 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti Nový zdroj tepla pre SCZT mesta Nováky (ďalej len zámer), ktorý v auguste 2021 vypracovala spoločnosť ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica 11, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.
Predmetom navrhovanej činnosti je realizácia centrálneho zdroja tepla a spôsob zásobovania teplom pre mesto Nováky vrátane priemyslu s tým, že pre zásobovanie teplom je možné využiť časť tepelného napájača TN ENO – Prievidza, ktorým sa v súčasnosti uskutočňuje dodávka tepla z centrálneho zdroja v ENO.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Nováky OZE zdroj Laskár : p.č. 1851/2, 1851/4, 1851/8, 1851/10, 1851/11, 1851/23, 1851/24, 1851/25, 1851/26, 1851/12, 1851/28, 6270, 6271, 6269.
Prípojka OZE zdroja na CTZ Nováky: p.č. 1851/24, 6271, 6272, 6263, 6264, vyčlenená z 3307, 423/3 (E-čkova).

Popis navrhovanej činnosti
Navrhovaná činnosť predstavuje vybudovanie kotolne s 2 biomasovými kotlami na drevnú štiepku s jednotkovým tepelným výkonom 3 MW, súvisiace skladové hospodárstvo so spevnenými plochami, systém dopravy paliva, systém odpopolnenia, systém čistenia a odvodu spalín a súvisiace technologické prepojenia, potrebná elektroinštalácia a systém merania a regulácie. Nový biomasový zdroj a jestvujúci tepelný zdroj z banských vôd s tepelnými čerpadlami po úprave budú prepojené do spoločného kotlového okruhu a tlakovo oddelené od vonkajšieho systému CZT. Uvažovaná koncepcia počíta a predpokladá dodatočnú inštaláciu zdroja na báze tepelných čerpadiel pre využívanie tepla banských vôd. Nový a čiastočne upravený jestvujúci zdroj musí zabezpečiť okrem samotnej výroby tepla aj jeho dodávku do systému CZT cez kaskádu obehových čerpadiel, udržiavanie tlaku v systéme CZT, doplňovanie a odpúšťanie systému CZT ako aj úpravu vody pre napĺňanie a doplňovanie systému CZT. Tepelné čerpadlá a biomasové kotly sú navrhované za účelom zachovať účinné CZT v časti územia, ktoré prináleží mestu Nováky a obci Lehota pod Vtáčnikom. Nový OZE má zabezpečiť celoročnú prevádzkovú spoľahlivosť výroby a dodávky tepla. Tepelným napájačom bude z centrálneho zdroja tepla na báze OZE vybudovanom v lokalite Laskár diaľkovo zásobovaní odberatelia tepla z SCZT Nováky, predovšetkým bytovo komunálna sféra v meste Nováky a priemyselný odberatelia - Baňa Nováky (BN) a Banská mechanizácia a elektrifikácia (BME). Zo systému CZT bude v lokalite Nováky vykurovaných cca 700 bytov, čo predstavuje 60% z celkového bytového fondu a priemysel v zásobovacom území centrálneho zdroja a rozvodov tepla systému CZT Laskár a Nováky. Základným zdrojom s celoročnou dodávkou tepla bude nízkopotenciálna energia banských vôd transformovaná na potrebnú úroveň tepelnými čerpadlami (o tepelnom výkone 1,85 MW), ktorá bude podľa potreby doplnená vo vykurovacom období zo zdroja tepla na báze biomasy (drevných štiepok) s dvoma kotlovými jednotkami s tepelným výkonom 2 x 3,0 MW. Súhrnný výkon tepelných čerpadiel a kotlov na biomasu predstavuje 7,80 MW.

Požiadavky na vstupy
ZÁBER PÔDY
Pre výstavbu budú využité parcely v katastrálnom území Nováky. Podrobná bilancia pozemkových parciel dotknutých výstavbou:
- OZE Zdroj Laskár: p.č. 1851/2, 1851/4, 1851/8, 1851/10, 1851/11, 1851/23, 1851/24,
1851/25, 1851/26, 1851/12, 1851/28, 6270, 6271, 6269.

KÓPIA

- Prípojka OZE zdroja na CTZ Nováky: p.č. 1851/24, 6271, 6272, 6263, 6264, vyčlenená z 3307, 423/3 (E-čkova).
Pozemok je vo vlastníctve Hornonitrianskych baní Prievidza a.s. (jedného z dvoch akcionárov PTH a.s., ako realizátora projektu).
Územie, ktoré je uvažované pre trasu nového potrubného privádzača od OZE zdroja Laskár k existujúcemu tepelnému napájaču, je vymedzené maximálnou jednoduchosťou majetkových vzťahov k pozemkom. Na výstupe od zdrojovej technológie sa nachádza areál nefunkčnej bane, po opustení areálu je trasa uvažovaná na vysporiadaných pozemkoch mesta Nováky (cesta a pole) a v poslednom úseku cez súkromný pozemok (pole).
Celá trasa v jednotlivých častiach do budúcna nezmení účel svojho využívania, čiže po výstavbe bude potrebné upraviť terén do pôvodného stavu.
Zastavaná plocha objektov bude 600,0 m2
Obostavaný priestor objektov bude 6500,0 m3
Charakter stavby si nevynúti rozdelenie realizácie diela na etapy. Najskôr sa vykonajú práce spojené s prípravou staveniska a dočasné objekty zariadenia staveniska vrátane oplotenia. Nasledujú práce spojené realizáciou pozemných objektov. V závere výstavby sa vybudujú ostatné inžinierske objekty, ktoré sa spresnia podľa objektovej sústavy pri spracovávaní nasledujúcich dokumentáciách v spolupráci s ostatnými správcami.

POTREBA VODY
Nová chemická úprava vody bude mať dve hlavné funkcie:
- zabezpečenie počiatočného naplnenia horúcovodného systému CZT a doplnenia chýbajúceho objemu v prípade porúch na potrubnom systéme spojených s vypustením časti objemu vody v potrubí,
- kontinuálneho doplňovania strát v celej sieti SCZT.
Nová CHÚV zabezpečí potrebný objem upravenej doplňovanej vody ako pre primárnu časť rozvodu SCZT (ZZ – napájač – ŠZZ) tak pre sekundárnu (mestskú) časť rozvodu SCZT (ŠZZ – mestské rozvody – OST).
Zdrojom surovej vody bude súčasná neupravená banská voda odoberaná z jestvujúceho prepojovacieho potrubia medzi čerpacou stanicou banských vôd a zásobníkom situovaným v nadmorskej výške 406 m.n.m. Požadovaný výkon chemickej úpravy vody je predbežne stanovený nasledovne:
Výkon linky pre kontinuálne doplňovanie siete: 5m3/h
Výkon čerpadiel pre nárazové doplnenie siete: 25m3/h
Pre zabezpečenie dostatočného objemu doplňovacej vody bude v rámci chemickej úpravne vody vybudovaný zásobná nádrž o objem 400m3.

POTREBA ELEKTRICKEJ ENERGIE
Elektrická energia pre účely výstavby bude odoberaná z existujúceho rozvodu el. energie. Predpokladaný maximálny odber elektrickej energie pre výstavbu je 50 kW. Meranie spotreby el. energie sa bude vykonávať na prípojnom kábli. Provizórne osvetlenie staveniska je vedené k obvodu staveniska na drevených stĺpoch. Pripojené je na staveniskový rozvádzač.

NÁROKY NA DOPRAVU A INÚ INFRAŠTRUKTÚRU
Dopravne je existujúci rozširovaný objekt napojený na existujúce areálové komunikácie. Areál v ktorom sa objekt nachádza je dopravne prístupný prostredníctvom miestnych komunikácií zo štátnej cesty I/64. V rámci stavebného objektu sa zrealizujú obslužné prístupové spevnené plochy v okolí riešenej prístavby. Vzhľadom na to, že prístavbou nedôjde k potrebe navýšeniu pracovníkov nebola riešená bilancia statickej dopravy. Trasovanie z centrálnej skládky na bani Cígeľ na pohotovostnú skládku pri kotolni Laskár bude po ceste I/9.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 09.09.2021 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly
č. 2 Energetický priemysel,
položka č. 13. Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12 – časť B – od 5 MW do 50 MW a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní,
položka č. 14. Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody - časť B – bez limitu a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PD-OSZP-2021/023603	024	0046925/2021	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal elektronickou poštou prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy (ďalej len UPVS) zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Bratislava), povoľujúcemu orgánu (mesto Nováky, Okresný úrad Prievidza, OSŽP) a dotknutým orgánom (Okresný úrad Prievidza, OSŽP, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia Prievidza, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Obvodný banský úrad Banská Bystrica, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor geológie a prírodných zdrojov Bratislava, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, inšpektorát kúpeľov a žriedel, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky Bratislava, HBP, a.s. Prievidza, Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava). Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovej adrese
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/novy-zdroj-tepla-pre-sczt-mesta-novaky-novaky
a tiež prostredníctvom webového sídla Okresného úradu Prievidza, OSŽP zámer, oznámenie o zámere a informáciu pre verejnosť.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 11.08.2021 Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Prievidza, OSŽP listom číslo OU-PD-OSZP-2021/020793-004 zo dňa 12.08.2021 tejto žiadosti vyhovel.

Údaje o výstupoch
EMISIE
Zdrojom znečisťovania ovzdušia bude kotolňa na drevnú štiepku + doprava drevnej štiepky a sklad drevnej štiepky. Kotolňa na drevnú štiepku s tepelným výkonom 2 x 3 MW, bude podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov kategorizovaná ako 1.1.2 Technologický celok obsahujúci spaľovacie zariadenia s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom väčším ako 0,3 MW a menším ako 50 MW.

HLUK A VIBRÁCIE
Počas výstavby navrhovanej činnosti bude zdrojom hluku a vibrácií stavebná činnosť a doprava. Počas prevádzky budú zdroje hluku predstavovať:
- kotolňa na drevnú štiepku (technológia + doprava a manipulácia so štiepkou)
- strojovňa tepelných čerpadiel a chemickej úpravy vody.

ODPADOVÉ VODY
Zdrojom vody pre priemyselné účely navrhovaného zámeru sú banské vody vytekajúce na povrch v priemyselnom areáli Laskár. V súvislosti s prevádzkou je predpoklad vzniku splaškových odpadových vôd a priemyselných odpadových vôd.
Počas prevádzky budú vznikať odpadové vody:
- z prevádzky tepelných čerpadiel.
Jedná sa banské vody so zníženou teplotu po prechode tepelnými čerpadlami a budú odvádzané identicky ako v súčasnosti do recipientu.
Predpokladá sa, že vypúšťanie ochladených banských vôd do recipientu bude mať za následok:
-ochladenie povrchových vôd v toku. Realizáciou činnosti dôjde k zníženiu teploty povrchovej vody v potoku Ťakov celoročne,
-zachovanie zvyšných kvalitatívnych ukazovateľov povrchových vôd v súčasných medziach.
Využitím tepla z banských vôd sa nemení ich chemické zloženie.
- odpadové vody z prania pieskových filtrov.
Jedná sa opäť o identické banské vody so zvýšeným množstvom zachytených pôvodných mechanických nečistôt. Budú odvádzané spolu s ochladenými banskými vodami do recipientu.
Odvedenie zrážkových odpadových vôd z územia zostane na súčasnej úrovni, pričom sa očakáva mierny nárast produkcie zrážkových odpadových vôd (nové zastavané plochy = objekt strojovne tepelných čerpadiel a chemickej úpravy vody, objekt kotolne, ...).
Priemyselné odpadové vody.

KÓPIA

Počas ustálenej bezporuchovej prevádzky horúcovodných rozvodov nevznikajú žiadne odpadové vody ani nevznikajú požiadavky na odvádzanie odpadových vôd. Horúcovodné kotly, výmenníky a potrubné rozvody tvoria tlakový uzatvorený systém. Doplňovacou vodou sa nahrádzajú úbytky vody mimo zdroja v mestských rozvodných sieťach.
Priemyselné odpadné vody sú banskými vodami z bane Laskár zmäkčené pre potreby horúcovodných kotlov a je ich možné vypúšťať bez úpravy do kanalizácie.
Splaškové odpadové vody budú odvedené do areálovej kanalizácie.
Dažďové odpadové vody zo spevnených plôch (komunikácií) budú odvádzané do terénu.
Dažďové vody zo strechy objektu budú odvádzané do terénu.
Počas prevádzky teplovodných rozvodov nevznikajú žiadne odpadové vody ani požiadavky na odvádzanie odpadových vôd. Rozvody tvoria tlakový uzatvorený systém.
Tepelný napájač sa počas jeho životnosti ako celok neodstavuje a nevyprázdňuje. Môžu vznikať jednorazové odpadné vody pri poruchách a strate netesnosti. V týchto prípadoch sa vypustí úsek potrubia medzi sekčnými armatúrami. Ich rozmiestnenie na trase tepelného napájača a z neho plynúci objem vypúšťanej vody bude stanovený v projekte pre stavebné povolenie.

ODPADY
Počas výstavby budú vznikať predovšetkým stavebné odpady, kategórie ostatný a v malom množstve nebezpečné odpady. Počas prevádzky sa predpokladá vznik ostatných aj nebezpečných odpadov. Odpady budú odovzdané za účelom spracovania na základe zmluvného vzťahu osobám oprávneným nakladať s jednotlivými druhmi odpadov v zmysle zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:
VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO
Priame vplyvy výstavby a prevádzky samotného objektu tepelného privádzača na obyvateľstvo budú minimálne. Potenciálne ovplyvniteľnú skupinu obyvateľstva, resp. k navrhovanej trase tepelného privádzača najbližšie situovanú zónu s trvalým pobytom obyvateľstva predstavuje obytná zástavba mesta Nováky vo vzdialenosti (najbližšie) cca 100 m k navrhovanej trase tepelného privádzača. Táto vzdialenosť je rovnaká ako pri existujúcom tepelnom privádzači, nakoľko ho bude nový tepelného privádzača kopírovať. Z hľadiska hluku a znečistenia z dopravy pri zabezpečení a dodržaní opatrení negatívne vplyvy na zdravie obyvateľstva nepredpokladáme.

VPLYVY NA KVALITU OVZDUŠIA
V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti môžeme identifikovať nasledovné zdroje znečisťovania ovzdušia:
- doprava drevoštiepky z centrálnej skládky na bani Cígeľ na pohotovostnú skládku pri kotolni Laskár po ceste I/9
- kotolňa
- skládka drevoštiepky
Zvýšené znečistenie ovzdušia prašnosťou a exhalátmi počas výstavby môže byť zapríčinené zvýšenou intenzitou cestnej premávky v súvislosti s prepravou stavebného materiálu. Tento vplyv je krátkodobý.
V rámci vypracovania environmentálnej dokumentácie bolo spracované imisno-prenosové posúdenie cieľom, ktorého je zhodnotiť vplyv zdrojov znečisťovania ovzdušia posudzovanej stavby na kvalitu ovzdušia v blízkom okolí po realizácii navrhovaného projektu.
Vplyv dopravy počas zásobovania
Trasovanie nákladnej dopravy bude z centrálnej skládky na bani Cígeľ na pohotovostnú skládku pri kotolni Laskár po ceste I/9.
Dopravný prostriedok: Tatra 815, kapacita korby 10 m3 = 5 000 kg = 5 t
Počet potrebných jázd: (9 831 t/rok x2) / 5 t/jazda = 3 932,4 jazdy/rok = 16,27 jazdy/deň
Táto intenzita nebude predstavovať významnú zmenu vo frekvencii dopravy súvisiacej s dotknutou prevádzkou navrhovateľa, a je možné ju považovať za zanedbateľnú.
Skládka drevoštiepky
Zdrojom znečisťovania ovzdušia bude skladovanie drevnej štiepky – prach a tuhé znečisťujúce látky zo skladovania a z manipulácie s drevnou štiepkou. Bude sa jednať o fugitívne emisie TZL. Jedná sa o novú plochu nekrytú skladovania drevoštiepky.
Kotolňa na drevnú štiepku
Uvažované je využitie zdroja tepla na báze biomasy (drevných štiepok) s dvoma kotlovými jednotkami s tepelným výkonom 2 x 3,0 MW. Odvod spalín bude riešený samostatným komínovým telesom z každého kotla. Z modelácie

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PD-OSZP-2021/023603	024	0046925/2021	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú vplyvom na najbližšie obytné prostredie nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty aj v prípadnom kumulatívnom vplyve pozaďových koncentrácii cudzích zdrojov.
Z hľadiska overenia dostatočných rozptylových podmienok je na základe vyhodnotenia v zmysle prílohy č.2 Vestníka MŽP SR ročník IV 1996 čiastka 5 možné konštatovať, že komíny
navrhovaných zdrojov :
- kotol na drevnú štiepku K1
- kotol na drevnú štiepku K2
musia dosahovať minimálnu výšku 19,58 m nad terénom.
S ohľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti vo vzťahu k dotknutým okolitým objektom predpokladáme, že vplyvy na obyvateľstvo z tvorby a šírenia emisií nebudú významné a nepredstavujú pre obyvateľov zdravotné riziko.

VPLYV NA KLIMATICKÉ POMERY
V širších súvislostiach bude v rámci zámeru nahradenia konvenčného zdroja tepla v Elektrárni Nováky navrhovaným novým zdrojom na báze obnoviteľných zdrojov energie je pozitívnym vplyvom na klimatické pomery v širšom dotknutom území.

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE a PÔDU
Horninové prostredie môže byť počas výstavby ovplyvnené najmä technickým stavom stavebných zariadení a mechanizmov, ktorý ovplyvní riziko možnej kontaminácie.
Tieto vplyvy, ktoré môžu ohroziť horninové prostredie počas výstavby možno hodnotiť ako dočasné a nevýznamné. Dotknuté územie sa nachádza na rovinatom, v stabilnom území. Zásahy do súčasného stavu pozemku, predovšetkým výkopové práce a lokálna zmena režimu povrchovej vody zemnými prácami nebude mať žiadne významnejšie následky. Potenciálne riziká súvisiace s možnosťou kontaminácie pôdneho prostredia v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sú pre etapu výstavby ako aj prevádzky identické ako pri horninovom prostredí.
Vplyvy na pôdu spočívajú v:
• trvalom zábere novej 600 m2 zastavanej plochy spevnených plôch,
• krátkym podzemným prepojom bude odbočka 4 bude napojená priamo na mestskú distribučnú tepelnú sieť,
• technickom stave stavebných zariadení a mechanizmov, ktorý ovplyvní riziko možnej kontaminácie pôdy počas výstavby,
• používaní rôznych látok pri výstavbe (látky ropného charakteru, lepidlá, tesniace materiály, prašné materiály a pod.

VPLYVY NA FLÓRU, FAUNU A ICH BIOTOPY
Areál ani navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov ochrany prírody a krajiny, v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov sa v ňom uplatňuje 1. stupeň ochrany (všeobecná ochrana). Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu vzácnych biotopov ani takéto biotopy nebudú v dôsledku výstavby negatívne dotknuté (ovplyvnené). Výstavbou navrhovanej činnosti – výstavba OZE zdroja tepla pre SCZT Nováky nedôjde k „zavedeniu“ nových rastlinných alebo živočíšnych druhov do územia. Výstavbou nového tepelného napájača budú dotknuté predovšetkým plochy poľnohospodárskych plôch, ktoré sú z hľadiska biodiverzity považované za chudobné (pestovanie monokultúr).

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK
Za rizikové faktory prevádzky zdrojov (kotolne na drevoštiepku, skládka drevoštiepky, tepelných čerpadiel) môžeme považovať hluk z nových stacionárnych zdrojov a emisie z technológie. Na základe vyhodnotenia výstupov z rozptylových a akustických štúdií je možné konštatovať, že plánované posudzované stavby (zdroje) nebudú kumulovať negatívne vplyvy na dané parametre životného prostredia dotknutého obyvateľstva.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA
Dotknuté územie nebude mať vplyv na žiadne zložky prírody uvedené podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Dotknuté územie sa nachádza v ochrannom pásme II. Stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach stanovené vyhláškou MZ SR č. 255/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach. Dotknuté územie nie je zahrnuté do národného zoznamu navrhovaných území európskeho významu, schváleného vládou SR 17. marca 2004 a vydaného Výnosom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3/2004-5.1 zo 14. júla 2004. Dotknuté územie nie je zahrnuté do národného

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PD-OSZP-2021/023603 | 024 | 0046925/2021 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

zoznamu chránených vtáčích území, schváleného vládou SR uznesením č. 636 zo dňa 9. júla 2003. Navrhovaná činnosť nezasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti. Prírodne hodnotné lokality, ktoré požívajú ochranu v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sú vo väčšej vzdialenosti od lokalizácie zámeru. Priemyselný areál (bývalá baňa Laskár) a poľnohospodársky využívaná krajina predstavujú z hľadiska biodiverzity „chudobné“ územia, na ktorých je druhová rôznorodosť výrazne limitovaná spôsobom ich využívania. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na mieru biodiverzity v území.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP
1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2021/023708 zo dňa 21.09.2021 – z hľadiska odpadového hospodárstva súhlasí bez pripomienok.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2021/023712-002 zo dňa 20.09.2021 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí so zámerom za podmienok:
-navrhovateľ bude pri vypracovaní projektovej dokumentácie k umiestneniu stavby rešpektovať závery imisno-prenosovej štúdie č. 21oe000145 RS zo dňa 02.09.2021, ktorá bola súčasťou zámeru,
- skládka drevnej štiepky bude umiestnená v zastrešenom a uzatvorenom objekte zo všetkých strán.
Zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedenú podmienku zapracoval do podmienok rozhodnutia.

1.3. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2021/023714 zo dňa 28.09.2021 – z hľadiska ochrany vodných pomerov súhlasí so zámerom za pripomienok:
-Ako zdroj tepla bude využívané jestvujúce tepelné čerpadlo voda-voda, pričom zdrojom vody sú banské vody. Banské vody nebude využívať právnická alebo fyzická osoba, ktorá je podnikateľom v banskej činnosti, preto je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného zákona.
-Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s odborným stanoviskom správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania plánov manažmentu povodí.
-Vody z povrchového odtoku zadržiavať v území, podľa posúdenia geologických a hydrogeologických pomerov vsakovaním, alebo iným vhodným spôsobom.
Zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2021/023709 zo dňa 11.10.2021 – uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Nováky, na pozemkoch KN-C s parcelnými číslami 1851/2, 1851/4, 1851/8, 1851/10, 1851/11, 1851/23, 1851/24, 1851/25, 1851/26, 1851/12, 1851/28, 6270, 6271, 6269, 6272, 6263, 6264, 3307 a na pozemku KN-E s parcelným číslom 423/3, v extraviláne mesta Nováky - mimo európskej sústavy chránených území Natura 2000, mimo národnej siete chránených území, mimo území medzinárodného významu a v zmysle ustanovenia § 12 zákona tu platí prvý stupeň ochrany. Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, list číslo 1979-3383/2021 zo dňa 14.09.2021 – nemá námietky k zámeru a nepožaduje, aby bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, list číslo OU-PD-PLO1-2021/023810-002 zo dňa 16.09.2021 – poukazuje na dodržiavanie ustanovení § 12 zákona NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona NR SR č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy), t. j. na zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití a § 14 a § 15 tohto zákona – návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pri každom obstarávaní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie, posúdení individuálnych návrhov nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy na konkrétny stavebný zámer

KÓPIA

alebo iný zámer musia byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

4. Ministerstvo zdravotníctva SR, list. č. S21428-2021-IKŽ-2 zo dňa 27.09.2021– požaduje:
-Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z. z. ako aj ustanovenia prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z.; v tejto súvislosti požadujeme pri príprave projektovej dokumentácie navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany podzemných vôd, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia.
-V nadväznosti na bod 1 tohto listu považujeme za potrebné v stati IV. 10. zámeru, označenej: „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov
4/4 navrhovanej činnosti na životné prostredie“, v časti „Ochrana podzemných a povrchových vôd, horninového prostredia a pôdy“ - spracovať opatrenie ohľadom zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach, nakoľko posudzovaná činnosť je navrhovaná v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia§ 26, § 28 a § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 41/2020 Z. z. Navrhujeme nasledovné resp. obdobné znenie, napr.: „Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať činnosti podľa prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z. ako aj všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z. z., ; v tejto súvislosti je potrebné použiť len také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany podzemných vôd, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia.“
-V stati VII. zámeru označenej: „Doplňujúce informácie k zámeru“, v časti „VII.1.3. Zoznam súvisiacich nariadení a zákonov“ navrhujeme tiež uviesť aj súvisiace predpisy týkajúce sa ochrany prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach:
- zákon č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- vyhláška Ministerstva zdravotníctva SR č. 255/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach.
-V prípade, že by si činnosť vyžiadala realizáciu geologických prác a ďalších prác alebo činností podľa § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. resp. podľa časti B. prílohy č. 4 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z., bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušnej dokumentácie; v prípade geologických prác je príslušnou dokumentáciou projekt geologických prác vypracovaný oprávnenou osobou podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov
-Toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnym konaniam podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 364/2004 Z. z.“) ani k realizácii ďalších prác podľa bodu 4 tohto listu.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, list. č. 5800/2021-5.3 50975/2021 zo dňa 22.09.2021- uvádza:
-Podľa oznámenia Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra v Bratislave územie, na ktorom bude realizovaná navrhovaná činnosť leží v oblasti so stredným radónovým rizikom. Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko.
-Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

KÓPIA

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2021/1138-PPL/5205 zo dňa 22.09.2021 – uvádza, dodržiavať počas výstavby a prevádzky prípustné hodnoty hluku v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov,
- podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov, zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade so zákonom NR SR č. 355/2007 Z.z.
So zámerom súhlasí a nepožaduje, aby bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

7. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list č. KPUTN-2021/17405-2/68392/Osw zo dňa 18.08.2021- s realizáciou stavby súhlasí za podmienok:
- Termín začatia akýchkoľ'vek zemných prác súvisiacich s predmetnou stavbou požadujeme ohlásiť s dvojtýždenným predstihom KPÚ Trenčín písomne, e-mailom alebo telefonicky (podatelna.pd@pamiatky.gov.sk) s uvedením telefonického kontaktu a to vzhľadom k tomu, že nie je možné vylúčiť narušenie doposiaľ nepreskúmanej archeologickej lokality.
- Je nutné, aby investor pri začatí výkopových prác zvolal kontrolný deň za účasti pracovníkov KPÚ Trenčín. Z priebehu kontrolného dňa bude vytvorená zápisnica. Termín kontrolného dňa požadujeme ohlásiť s dvojtýždenným predstihom e-mailom alebo telefonicky (podatelna.pd@pamiatky.gov.sk) s uvedením telefonického kontaktu.
- Podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej "stavebný zákon") v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ohlásiť nález KPÚ Trenčín priamo alebo prostredníctvom obce. Oznámenie o náleze je povinný urobiť nálezca najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky KPÚ Trenčín alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa oznámenia nálezu. Do obhliadky KPÚ Trenčín je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba podľa vyššie uvedeného metódami archeologického výskumu. Ak archeologický nález vyzdvihne oprávnená osoba podľa vyššie uvedeného, je povinná KPÚ Trenčín predložiť najneskôr do desiatich dní od vyzdvihnutia nálezu správu o náhodnom archeologickom náleze, správa o náhodnom archeologickom náleze obsahuje informácie o lokalizácií nálezu, metodike odkryvu, rámcovom datovaní a fotodokumentáciu nálezovej situácie.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

8. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, Bratislava, list č. 17661/2021/ROP-002/39313 zo dňa 27.09.2021 uvádza, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Prievidza a s navrhovanou výškou stavby 5,2 m od úrovne terénu rešpektuje výškové obmedzenie OP letiska. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

9. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-TN-OCDPK-2021/027647-002 zo dňa 14.09.2021 – vydáva stanovisko:
-Stavebník pred vydaním ÚR na stavbu v zmysle § 11 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. požiada cestný správny orgán o vydanie záväzného stanoviska na výnimku zo zákazu alebo obmedzenia činnosti v cestnom ochrannom pásme cesty I/9 v zmysle žiadosti a príloh uverejnenej na adrese: http://www.minv.sk/?cesty-I-triedy, kde budú stanovené bližšie podmienky.
-Stavebník zabezpečí, že kríženie pozemného vedenia stavby s cestou I/9, bude realizované pretlačením, kolmo na jej os, v hĺbke podľa STN 73 6005, v chráničke a montážne jamy pre pretláčanie cesty I/9 budú umiestnené mimo cestný pozemok cesty I/9.
-V prípade súbehu vedenia stavby s cestou I/9 bude vedenie stavby uložené mimo cestný pozemok cesty I/9.
- Pred realizáciou podzemného vedenia stavby na cestnom pozemku cesty I/9 v zmysle § 8 zákona č. 135/1961 Zb. je stavebník povinný požiadať cestný správny orgán o vydanie o vydanie povolenia na zvláštne užívanie cesty I/9 v zmysle žiadosti a príloh uverejnenej na adrese: http://www.minv.sk/?cesty-I-triedy, kde budú stanovené bližšie podmienky.

KÓPIA

- Stavebník zabezpečí, že na cestnom pozemku cesty I/9 nebudú umiestnené žiadne trvalé cudzie zariadenia.
- Stavebník zabezpečí, že počas realizácie stavby na cestnom pozemku cesty I/9 nebude ukladaný žiadny materiál a predmety.
- Stavebník zabezpečí, že počas realizácie a prevádzky stavby v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. nebude cesta I/9 a I/64 poškodzovaná alebo znečisťovaná.
Zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

10. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-TN-OSZP1-2021/027752-002 zo dňa 21.09.2021 – vydáva stanovisko:
predmetné lokality sa nachádzajú na území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona, orgán ochrany prírody tu neeviduje žiadne osobitne chránené časti prírody a krajiny, lokality nezasahujú do prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability, ktorý bol schválený v rámci ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov.
Vzhľadom na lokalizáciu dotknutých plôch orgán ochrany prírody a krajiny nepožaduje ďalšie posúdenie navrhovanej činnosti.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

11. OR Hasičského a záchranného zboru, list číslo ORHZ-PD-2021/000382 zo dňa 07.10.2021 – preskúmalo predložený zámer navrhovanej činnosti a nemá k nemu žiadne pripomienky.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

12. Mesto Nováky, list zo dňa 04.10.2021 – oznámilo, že o navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta v čase od 13.09.2021 do 04.10.2021 a zároveň oznámilo kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

13. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené Laurou Jurkovičovou, riaditeľka združenia, listom s názvom „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Nový zdroj tepla pre SCZT mesta Nováky“, doručený e-mailom poštou aj prostredníctvom úradného portálu verejnej správy slovensko.sk dňa 15.09.2021, v ktorom uvádza nasledovné pripomienky:
Zač. cit.:
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

KÓPIA

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandartných zmieňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):

Pripomienka č. 1: Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Pripomienka č. 2: Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

Pripomienka č. 3: Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Pripomienka č. 4: Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Pripomienka č. 5: Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Pripomienka č. 6: Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Pripomienka č. 7: Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Pripomienka č. 8: Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

KÓPIA

Pripomienka č. 9: Navrhovateľ vysadí v meste Nováky 150 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Pripomienka č. 10: Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Pripomienka č. 11 Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Pripomienka č. 12: Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

V Prievidzkom okrese ako huby po daždi začínajú vznikať projekty nových zdrojov tepla, naposledy to bol projekt „Nový zdroj tepla pre systém centrálneho zásobovania teplom mesta Prievidza“. Neboli však vyhodnotené celkovo kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie nielen v miestnom význame ale najmä z celoregionálneho hľadiska. Aby sme nezistili, že síce sme si odstránili veľký zdroj znečistenia ovzdušia ale súčasne sme premiestnili environmentálny problém niekde inde. V tejto súvislosti je nutné upozorniť najmä na dve skutočnosti – kotol na drevnú štiepku je stále zdroj znečistenia a v danom kontexte je potrebné posúdiť celkové kumulatívne a synergické vplyvy odstavenia uhoľnej elektrárne v Zemianskych Kostoľanoch ako aj vyriešenie surovinových dodávok, aby tieto nepredstavovali nápor po dreve a nepriamo tak nespôsobovali odlesňovanie území a plytvanie s drevom. Je potrebné posúdiť z akých zdrojov bude zabezpečovaná drevná štiepka používaná ako palivo.

Len pre inšpiráciu a nenápadne našepkanie, chceli by sme poukázať na projekt EWIA, ktorý tiež púta odbornú aj laickú pozornosť v Šali, kde navrhovateľ prezentoval spaľovňu komunálneho odpadu ako zelenú budovu (https://www.ewia.sk/emisie-cce-sala-malo-a-my-vam-povieme-preco/; táto prezentácia bola použitá aj na verejnom prerokovaní zámeru v dotknutých obciach) – po vzore spaľovne v Kodani, či vo Viedni. ZDS je toho názoru, že aj Nováčania si zaslúžia taký štandard ako vo Viedni alebo Kodani – alebo už aj v Šali, kde navrhovateľ nielenže prezentoval záujem riešiť spaľovňu ako zelenú stavbu a investíciu ale aj ako všestranný prínos pre obyvateľov – čo prinieslo podporu nielen ZDS ale aj ďalších lokálnych environmentálnych organizácií. V tejto veci tiež rozhoduje MŽP SR v procese EIA (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-cirkularnej-ekonomiky-cce-sala). Nevidíme dôvod, aby sa to neudialo aj v Novákoch, najmä keď vidíme, že to ide a je to dostupné aj udržateľné riešenie – nielen vo vyspelom svete, ale už aj u nás. K tomuto v zásade smerovali naše pripomienky uplatnené v procese EIA. A čo je najdôležitejšie, verejné participatívne prerokovanie prinieslo všeobecnú zhodu miestnych obyvateľov, obce a navrhovateľa; na rozdiel od mediálne publikovaného obrazu o odpore na základe petície organizovanej europoslancom Hojsíkom. V Kodani je na spaľovni zelená zjazdová dráha, vo Viedni sú zelené záhrady a iné zelené prvky; v Šali sa tiež predpokladá realizácia zelenej stavby, t.j. stavby so zelenou infraštruktúrou ako sú zelené strechy a fasády. Zaslúžime si to aj na Slovensku, zaslúžia si to aj Nováčania.

Areál, v ktorom sa navrhuje umiestniť nový zdroj tepla pre Nováky je potrebné revitalizovať, tento projekt k tomu môže a musí prispieť a je potrebné v tomto smere navrhnúť konkrétne opatrenia.

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť

KÓPIA

– a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri,ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Euróspkej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

KÓPIA

Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c) sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona
V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Kon. cit.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2021/023603-008 zo dňa 16.09.2021 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie týchto pripomienok. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 28.09.2021 Okresnému úradu Prievidza, OSŽP.

Navrhovateľ sa zaoberal aj pripomienkami Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava, ktoré sú uvedené na adrese https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.

K vyjadreniu Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava podľa jednotlivých bodov uvádza nasledovné:
1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa:
Dopravne je existujúci rozširovaný objekt napojený na existujúce areálové komunikácie. Areál v ktorom sa objekt nachádza je dopravne prístupný prostredníctvom miestnych komunikácií zo štátnej cesty I/64. Cesta I. triedy 64 je cesta I. triedy na Slovensku, ktorá v smere z juhu na sever spája Komárno a Žilinu. Trasovanie nákladnej dopravy bude z centrálnej skládky na bani Cígeľ na pohotovostnú skládku pri kotolni Laskár po ceste I/9.

KÓPIA

Dopravný prostriedok: Tatra 815, kapacita korby 10 m3 = 5 000 kg = 5 t
Počet potrebných jázd: (9 831 t/rok x2) / 5 t/jazda = 3 932,4 jazdy/rok = 16,27 jazdy/deň
Táto intenzita nebude predstavovať významnú zmenu vo frekvencii dopravy súvisiacej s dotknutou prevádzkou navrhovateľa, a je možné ju považovať za zanedbateľnú.

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa:
Vzhľadom na to, že výstavbou nedôjde k potrebe navýšeniu počtu pracovníkov, bilancia statickej dopravy nebola riešená.

3.Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa: V meste Nováky nie je zavedená mestská hromadná doprava. Vzhľadom na rozlohu mesta nie sú vytvorené predpoklady na využitie mestskej hromadnej dopravy. Prímestská doprava je prevádzkovaná SAD Prievidza.

4.Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Stanovisko navrhovateľa: Realizáciou navrhovanej stavby nedôjde k ohrozeniu alebo narušeniu územného systému ekologickej stability. Problematika ochrany prírody je rozpracovaná v predloženom zámere.

5.Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Stanovisko navrhovateľa: Priemyselný areál je oplotený, po ukončení stavebnej činnosti sa plocha dotknutá výstavbou pripraví pre založenie nových vegetačných prvkov, odstránia sa pozostatky stavebnej činnosti. Po vyčistení bude plocha upravená a to rozprestretím ornice v hrúbke 150mm. Trávnik bude založený na dôkladne pripravenej pôde.

6.Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Stanovisko navrhovateľa: Bez vyjadrenia. Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadenia regulatívov. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu.

7.Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

KÓPIA

Stanovisko navrhovateľa: Pri vypracovaní zámeru sa postupovalo v súlade so zákonom o vodách, tým došlo k rešpektovaniu aj Rámcovej smernice o vode č. 200/60/ES. Vyhodnotenie vplyvu na jeho zložky považujeme za dostatočné. Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES bola transponovaná do národnej legislatívy, ktorou je navrhovateľ vo všeobecnosti viazaný.

8.Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Stanovisko navrhovateľa : Predmetná metodika je len fakultatívny materiál, preto nie je jej použitie záväzné. Starostlivosťou o ochranu vôd sa zaoberá Vodný zákon č. 364/2004 Z. z., ktorým je investor všeobecne viazaný. Projektová dokumentácia je vypracovaná v zmysle tohto zákona. V rámci posudzovania vplyvov s navrhovanou činnosťou sa neidentifikovalo potrebu uplatniť osobitné posudzovanie podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), a preto je táto požiadavka nepodstatná.

9.Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Stanovisko navrhovateľa: Riešená stavba je mimo zastavaného územia obce, mimo obytných zón a mimo urbanizovaného obytného prostredia. Vzhľadom na priemyselný areál banského charakteru a umiestnenie prevádzky nedôjde k nadmernému zaťaženiu obyvateľov emisiami imisiami v okolí stavby.

10.Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
Stanovisko navrhovateľa: Riešená stavba je mimo zastavaného územia obce, mimo obytných zón a mimo urbanizovaného obytného prostredia. Vzhľadom na priemyselný areál banského charakteru a umiestnenie prevádzky nedôjde k nadmernému zaťaženiu obyvateľov emisiami imisiami v okolí stavby, viď Imisno-prenosová štúdia (21oe00145 RS) ako textová príloha č.2 zámeru činnosti.

11.Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Stanovisko navrhovateľa: Statika stavby bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou. Nie je potrebné ju overiť.

12.Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“
Stanovisko navrhovateľa: Pre predmetnú navrhovanú činnosť bol Okresným úradom v Prievidzi, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-PD-OSZP-2021/020793-004 upustené od požiadavky variantného riešenia.

13.Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Stanovisko navrhovateľa: V danej lokalite bol prevedený podrobný inžinierskogeologický prieskum firmou ENVIGEO a.s., pod číslom 495/2021 ŠGÚDŠ Bratislava (Preukaz odbornej spôsobilosti : 16/2019). Na základe výsledkov prieskumu je možné výsledky prieskumu použiť pre spracovanie projektovej dokumentácie slúžiacej na územné rozhodnutie, stavebné povolenie a realizáciu stavby.

KÓPIA

14.Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
Stanovisko navrhovateľa: V predloženej PD je opísaný vznik a spôsob nakladania s odpadovými vodami. V rámci realizácie stavby sa bude dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a bude sa zabraňovať nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd minimálne v rozsahu stanovenom zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách.

15.Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času.
Stanovisko navrhovateľa: Projektovanie vodných stavieb, hydraulické výpočty sú vypracované odborne spôsobilou osobou.

16.Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona
Stanovisko navrhovateľa: Projektovanie energetických stavieb, výpočty sú vypracované odborne spôsobilou osobou.

17.Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Stanovisko navrhovateľa: Mesto Nováky má vypracovaný územný plán, viď kapitola IV.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi.

18.Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Stanovisko navrhovateľa: Pri realizácii navrhovanej činnosti budú plnené všetky požiadavky vyplývajúce z platného zákona č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

19.Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Stanovisko navrhovateľa: Časť poľnohospodárskej pôdy je podľa Prílohy č. 2 Nariadenia vlády č. 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber nepatrí medzi najkvalitnejšie v danom katastrálnom území. BPEJ 0257002 je zaradená medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy, trasovanie napojenia teplovodu v uvedenej BPEJ bude vedené podzemne. Nadzemné trasovanie kopíruje existujúci horúcovod.

20.Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie,

KÓPIA

športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne
Stanovisko navrhovateľa: Stavba sa bude nachádzať v jestvujúcom priemyselnom areály Hornonitrianskych baní - Laskár. Jedná sa o jestvujúci priemyselný areál, kde sú v súčasnosti vybudované všetky inžinierske siete ako aj prístupová komunikácia. Areál je zastavaný na rovinatom teréne, plochy sú spevnené a využívajú sa pre skladovanie. Keďže sa jedná o banské vody, môžu byť využívané len tam, kde vznikajú teda pri banskej činnosti a nemožno zvažovať o alternatíve. Naopak, jedná sa o pokračovanie originálneho využitia banských vôd HBP a.s. Prievidza pre spoločenskú prospešnosť - vykurovanie mesta Nováky ako je uvedené v kapitole V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
1.Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Stanovisko navrhovateľa: Predmetná činnosť po realizácii bude prevádzkovaná v súlade so zákonom č. 137/2010 Z.z. o ovzduší.

2.Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Stanovisko navrhovateľa: Požiadavku investor akceptuje.

3.Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Stanovisko navrhovateľa: Projekt neuvažuje s výstavbou podzemného parkoviska. Na parkovanie sa využijú existujúce parkovacie miesta, nakoľko s novým vybudovaním neuvažuje z dôvodu nenavýšenia počtu pracovníkov. Areál bol vybudovaný v r.1980 a stále je súčasťou „živej “hlbinnej bane, v ktorej sa vykonáva v súlade so za.č.44/89 Z.z.(Banský zákon) a zák. č.51/69 Z.z. (Zákon o banskej činnosti) v súlade s povoleniami štátnej banskej správy dobývanie výhradného nerastu -hnedého uhlia. Vlastná revitalizácia areálu je bezprostredne viazaná na ukončenie banskej činnosti v súlade s Plánom likvidácie bane, ktorý musí schváliť štátna banská správa. Ukončenie banskej činnosti je banská organizácia povinná ohlásiť OBÚ do 8 dní ,keď taká situácia nastane. Predpoklad r.2025-tento dátum nesúvisí s dobývaním nerastu, to bude ukončené v 12 /2023.
V rámci priemyselného areálu banského charakteru sa vytvorenie relaxačnej, či oddychovej zóny sa neuvažuje.

4.Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

KÓPIA

Stanovisko navrhovateľa: Dodržanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou pri vypracovaní projektovej dokumentácií.

5.Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Stanovisko navrhovateľa: Areál bol vybudovaný v r.1980 a stále je súčasťou „živej “hlbinnej bane, v ktorej sa vykonáva v súlade so za.č.44/89 Z.z.(Banský zákon) a zák. č.51/69 Z.z. (Zákon o banskej činnosti) v súlade s povoleniami štátnej banskej správy dobývanie výhradného nerastu - hnedého uhlia. Vlastná revitalizácia areálu je bezprostredne viazaná na ukončenie banskej činnosti v súlade s Plánom likvidácie bane, ktorý musí schváliť štátna banská správa. Ukončenie banskej činnosti je banská organizácia povinná ohlásiť OBÚ do 8 dní ,keď taká situácia nastane. Predpoklad r.2025 - tento dátum nesúvisí s dobývaním nerastu, to bude ukončené v 12 /2023.

6.Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Stanovisko navrhovateľa: Požiadavku na aplikáciu zelených stien a zelených strešných krytín považujeme nad legislatívny rámec vzhľadom k tomu, že sa jedná o investíciu zo súkromných a nie z verejných zdrojov.

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Stanovisko navrhovateľa: Požiadavku na aplikáciu zelených stien a zelených strešných krytín považujeme nad legislatívny rámec vzhľadom k tomu, že sa jedná o investíciu zo súkromných a nie z verejných zdrojov.

8.Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
Stanovisko navrhovateľa: Požiadavku investor akceptuje.

9.Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Stanovisko navrhovateľa: Predmetná činnosť bude prevádzkovaná v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. a platným všeobecne záväzným nariadenia mesta Nováky o odpadoch.

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Stanovisko navrhovateľa: Požiadavku investor považuje za irelevantnú.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

1.Navrhovateľ vysadí v meste Prievidza 150 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta (inde ako je dotknuté územie) po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Stanovisko navrhovateľa: Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, požiadavku na náhradnú výsadbu pokladáme za bezpredmetnú.

KÓPIA

2.Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Stanovisko navrhovateľa: Pripomienka na umiestnenie výtvarného diela (plastiky, sochy, reliéfu, fontány) na súkromných pozemkoch sú nad rámec zákonných a ústavných noriem.

3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Stanovisko navrhovateľa: Predmetná činnosť bude prevádzkovaná v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. a platným všeobecne záväzným nariadenia mesta Nováky o odpadoch.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
Stanovisko: Samotná navrhovaná činnosť predstavuje zelenú transformáciu využitím banských vôd a drevoštiepky. Celoročnú výrobu tepla zabezpečovať základný zdroj tepla na báze využívania nízkopotenciálnej energie banských vôd s doplnením ohrevu vody tepelnými čerpadlami. Vo vykurovacom období budú teplo vyrábať dva teplovodné kotly s príslušenstvom na palivovej báze drevných štiepok. V rámci časti „Energetika a zelená dohoda“ sa nový energetický systém napojí na existujúci mestský rozvod tepla.

Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
Stanovisko: Samotná navrhovaná činnosť predstavuje zelenú transformáciu využitím banských vôd a drevoštiepky. Celoročnú výrobu tepla zabezpečovať základný zdroj tepla na báze využívania nízkopotenciálnej energie banských vôd s doplnením ohrevu vody tepelnými čerpadlami. Vo vykurovacom období budú teplo vyrábať dva teplovodné kotly s príslušenstvom na palivovej báze drevných štiepok. V rámci časti „Energetika a zelená dohoda“ sa nový energetický systém napojí na existujúci mestský rozvod tepla.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Stanovisko navrhovateľa: Obnoviteľné zdroje tepla sú postavené na energii banských vôd, ktoré sú čerpané z podzemia Bane Nováky, v banskom areály Jamy A v množstve Q=60-80 l/s o T=16-18°C. Keďže sa jedná o banské vody, môžu byť využívané len tam, kde vznikajú teda pri banskej činnosti a nemožno zvažovať o alternatíve. Naopak, jedná sa o pokračovanie originálneho využitia banských vôd HBP as. Prievidza pre spoločenskú prospešnosť - vykurovanie mesta Nováky. Riešenie predmetného tepelného zdroja možno považovať za originálny a nielen v rámci SR.
SCTZ Nováky - Laskár sa nachádza banskom areáli Jamy A /vťažná-dopravná/ a B /výdušná/ a nevyhnutnej technologickej základni. Areál bol vybudovaný v r.1980 a stále je súčasťou „živej“ hlbinnej bane, v ktorej sa vykonáva v súlade so zákonom č.44/89 Z.z. (Banský zákon) a zákonom č.51/69 Z.z. (Zákon o banskej činnosti) v súlade s povoleniami štátnej banskej správy dobývanie výhradného nerastu - hnedého uhlia. Vlastná revitalizácia areálu v budúcnosti je bezprostredne viazaná na ukončenie banskej činnosti v súlade s Plánom likvidácie bane, ktorý musí schváliť štátna banská správa. Ukončenie banskej činnosti je banská organizácia povinná ohlásiť OBÚ do 8 dní ,keď taká situácia nastane. Predpoklad r.2025 - tento dátum nesúvisí s dobývaním nerastu, to bude ukončené v 12/2023.

Spracovateľ a navrhovateľ zámeru sa s pripomienkami Združenia domových samospráv oboznámil a Všeobecné pripomienky ZDS si vyžadujú dodržiavanie všeobecne platnej legislatívy. Niektoré pripomienky budú obsahom ďalších stupňov projektových dokumentácií s rešpektovaním právnych predpisov a taktiež stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy.

KÓPIA

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Vyjadrenie Okresného úradu Prievidza, OSŽP k jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv Bratislava:

K pripomienke č. 1: Požiadavka je splnená - používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov navrhovateľ akceptuje.

K pripomienke č.2, 3: Okresný úrad Prievidza vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považuje pripomienku súvisiacu so zriadením nových parkovacích miest za neopodstatnenú. Navrhovaná činnosť nepožaduje vytvorenie nových parkovacích miest, budú pokryté jestvujúcimi parkovacími státiami. Pripomienka súvisiaca s výsadbou drevín je tiež neopodstatnená, výrub drevín sa nebude realizovať.

K pripomienke č. 4: Požiadavka je v štádiu zisťovacieho konania neopodstatnená. Za správnosť projektových dokumentácii a ich súlad s platnou legislatívou na úseku starostlivosti o životné prostredie je zodpovedný príslušný projektant. - Rámcová smernica o vode je zapracovaná do príslušnej legislatívy, rešpektovať a postupovať podľa nej, je zo zákona povinné. Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, štátna vodná správa, ktorá je príslušným povoľujúcim orgánom vodných stavieb podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, vo svojom stanovisku nežiadala posúdenie zmeny navrhovanej činnosti podľa § 16a vodného zákona. Vzhľadom na uvedené sú predmetné pripomienky neopodstatnené.

K pripomienke č. 5: Povinnosťou navrhovateľa je dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v oblasti životného prostredia. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka na realizáciu parčíku neopodstatnená. Vlastná revitalizácia areálu je bezprostredne viazaná na ukončenie banskej činnosti v súlade s Plánom likvidácie bane, ktorý musí schváliť štátna banská správa.

K pripomienke č. 6 a 7:. Pripomienka je neopodstatnená. Použité materiály a statické vlastnosti stavby neumožňujú aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy ani aplikáciu zelených stien. Jedná sa o zariadenia a stavby, ktoré musia plniť kritériá protipožiarnej ochrany a určitú technologickú úroveň.

K pripomienke č.8, 12: Spôsob nakladania s odpadmi upravuje zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a platným všeobecne záväzným nariadením mesta Nováky.

K pripomienke č.9: V súvislosti s realizovaním posudzovaného zámeru nebude nutný výrub drevín, na ktorý je naviazaná povinnosť vykonania náhradnej výsadby. Pripomienka je neopodstatnená.

K pripomienke č.10. Posudzovanie urbanistického a architektonického riešenia navrhovanej činnosti, ako aj inštalácia umeleckého diela, nie sú predmetom zisťovacieho konania. Pripomienka je neopodstatnená.

K pripomienke č. 11: Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Pripomienka je neopodstatnená.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

KÓPIA

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obci. K zámeru bolo doručených celkom 16 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval podmienky a pripomienky Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bojnice, Okresného úradu Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, Okresného úradu Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa a ochrana ovzdušia, Okresného úradu Prievidza, odbor pozemkový a lesný, Krajského pamiatkového úradu, pracovisko Prievidza, Ministerstva zdravotníctva SR Bratislava, inšpektorát kúpeľov a žriediel, Ministerstva životného prostredia SR Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia. Trenčiansky samosprávny kraj, Ministerstvo hospodárstva SR, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, HBz, a.s., Prievidza, Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti sa podľa § 24 zákona o posudzovaní zapojila dotknutá verejnosť:
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava zastúpené Laurou Jurkovičovou, riaditeľkou združenia listom doručeným Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 15.09.2021 e-mailovou poštou a do elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy podľa § 24 zákona o posudzovaní - (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa zaoberal pripomienkami dotknutej verejnosti a požiadal navrhovateľa listom zo dňa 16.09.2021 pod č. OU-PD-OSZP-2021/023603-008 o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených v procese posudzovania.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 28.09.2021, zaujal stanovisko k pripomienkam dotknutej verejnosti.

Listom zo dňa 04.10.2021 pod číslom OU-PD-OSZP-2021/023603-020 Okresný úrad Prievidza, OSŽP, informoval účastníkov konania o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a možnosti zaslania písomnej konzultácie k zverejnenej dokumentácii a k zverejneným podkladom rozhodnutia do 5 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií Okresný úrad Prievidza, OSŽP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj zaslaním písomných konzultácií podľa § 63 a § 65g zákona o posudzovaní. Okresný úrad Prievidza, OSŽP zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného úradu, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Prievidza, OSŽP poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa ako príslušný orgán štátnej správy zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami uvedenými vo vyjadreniach dotknutej verejnosti. Pripomienky vychádzajúce z platných právnych

KÓPIA

predpisov budú zapracované v projektových dokumentáciách predložených v povoľovacích konaniach navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (územné a stavebné konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov - stavebný zákon v platnom znení, vodoprávne stavebné konanie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, ako aj pri jej realizácii, na základe splnenia si zákonmi stanovených povinností. Predložený zámer o navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Záverečné vyhodnotenie:

Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie o navrhovanej činnosti, definovať a zhodnotiť jej vplyvy na jednotlivé zložky ŽP a navrhnúť opatrenia zabezpečujúce súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o životnom prostredí, pred vypracovaním projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti a pred vydaním povolení podľa osobitných predpisov. Vychádza z podrobností riešenia v prvej etape prípravy a rozhodnutie zo zisťovacieho konania nie je povolením navrhovanej činnosti a ani takéto povolenia nenahrádza.

Všetky opodstatnené pripomienky orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti vyplývajúce z uskutočneného zisťovacieho sú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania a budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní a pri realizácii navrhovanej činnosti. V rámci zisťovacieho konania bolo doručených 15 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Navrhovaný zámer navrhovanej činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť na realizáciu.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti. Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ul. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

KÓPIA

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.
Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť je preskúmateľná súdom.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10123

Doručuje sa
Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s. (v skratke PTH, a.s.), G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Mesto Nováky (OVM), Námestie SNP 349, 972 71 Nováky, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická , 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 351, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo zdravotníctva SR, Limbová 2, 010 08 Žilina, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza, Nová ulica 2, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Hornonitrianske bane Prievidza, a.s. v skratke HBP, a.s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor SoŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor PaL, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor CDaPK, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, OKR, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Trenčín, odbor SoŽP, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a BP, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Okresný úrad Trenčín, odbor CDaPK, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0046925/2021

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	19.10.2021 10:37	Mjartanová Darina, Ing.	vedúci	OU-PD-OSZP	vedúca odboru	Nie		