

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE-OKOLIE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
HRONCOVA 13, 041 70 KOŠICE

Číslo: OU-KS-OSZP-2021/011883

Košice, 01. 10. 2021

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Zber a výkup odpadov Veľká Ida“ predloženého navrhovateľom Pavol Kulik TP-KOV, Veľká Ida 513, 044 55 Veľká Ida, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Zber a výkup odpadov Veľká Ida“ umiestnená na území Košického kraja, okres Košice-okolie, obec Veľká Ida, katastrálne územie Veľká Ida, KN-C: p. č. 49/1, 49/20

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- Na zriadenie objektov určených na skladovanie znečisťujúcich látok (batérií a akumulátorov) je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona.
- Manipulačná plocha určená na manipuláciu s nebezpečným odpadom musí byť zabezpečená proti prípadnému úniku znečisťujúcich látok do okolia.
- Stavebník je povinný v zmysle § 39 ods. 4 písm. a) vodného zákona zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy na schválenie (Slovenská inšpekcia životného prostredia) a oboznámiť s ním zamestnancov.

- Požiadať o súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Požiadať o záväzné stanovisko podľa zákona NR SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení – vydáva Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Košiciach.
- Prevádzkovateľ je povinný zmluvne zabezpečiť u oprávnenej osoby podľa zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch zhodnotenie alebo zneškodnenie nebezpečných odpadov, ostatných odpadov v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzných predpisov odpadového hospodárstva.
- Prevádzkovateľ je povinný po ukončení prevádzky, najneskôr do 30 dní od ukončenia činnosti všetky prevádzkové priestory vyprázdniť, celý areál vyčistiť.
- Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci vzrastlé dreviny, a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny po dohode so starostom obce Veľká Ida.
- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie prijal listom zo dňa 24.07.2021, doručeným dňa 24.07.2021 od Pavol Kulik TP-KOV, Veľká Ida 513, 044 55 Veľká Ida (ďalej len „navrhovateľ“), podľa § 22 ods. 6 zákona žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Zber a výkup odpadov Veľká Ida“.

Na základe písomnej žiadosti okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KS-OSZP-2021/011317-002 zo dňa 12.08.2021.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 24.08.2021 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer „Zber a výkup odpadov Veľká Ida“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami je podľa prílohy č. 8 zákona zaradený do kapitoly č. 9. Infraštruktúra:

- položka č. 9: Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi – prahová hodnota pre zisťovacie konanie: od 10 ton za rok
- položka č. 10: Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel – prahová hodnota pre zisťovacieho konanie: bez limitu.

Účelom zámeru činnosti je výkup a zhromažďovanie odpadov v prenajatom priestore. Zber a výkup odpadov: železných a neželezných kovov, farebných kovov, akumulátorov, opotrebovaných pneumatík, stavebného odpadu, papiera a lepenky, odpadov z plastov, drevené palety a obaly z dreva. Realizáciou navrhovanej činnosti navrhovateľ bude činnosť vykonávať v inej lokalite katastrálneho územia Veľká Ida ako doteraz vykonáva. Navrhovateľ má 10 ročné skúsenosti so zberom a výkupom kovových odpadov, ktoré priebežne odovzdáva k oprávneným spoločnostiam.

Pre povolenie navrhovanej činnosti sa bude vyžadovať súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Takisto je potrebné požiadať o súhlasy podľa § 97 zákona č. 79/2015 Z. z. úsek odpadového hospodárstva na Okresnom úrade Košice-okolie. Ďalej je potrebné záväzné stanovisko podľa zákona NR SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení – vydáva Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Košiciach.

Okresný úrad Košice-okolie v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Zber a výkup odpadov Veľká Ida“ rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 25. 08. 2021. Uvedený zámer zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: <https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/zber-vykup-odpadov-velka-ida>

Na okresný úrad doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2021/011993 zo dňa 27.08.2021 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k zámeru činnosti pripomienky.

Upozorňuje na nasledovné:

- na zriadenie objektov určených na skladovanie znečisťujúcich látok (batérií a akumulátorov) je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona,
- manipulačná plocha určená na manipuláciu s nebezpečným odpadom musí byť zabezpečená proti prípadnému úniku znečisťujúcich látok do okolia,
- stavebník je povinný v zmysle § 39 ods. 4 písm. a) vodného zákona zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy na schválenie (Slovenská inšpekcia životného prostredia) a oboznámiť s ním zamestnancov.

Vyhodnotenie – upozornenie sa akceptuje a je zapracované do opatrení.

Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2021/011952 zo dňa 26.08.2021 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.

Ako držiteľ odpadov je povinný so vznikajúcimi odpadmi počas výstavby, ako aj počas prevádzky zariadenia nakladať v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávajúcich vyhlášok.

Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2021/012030 zo dňa 03.09.2021 uvádza, že záujmové územie je situované v k. ú. Veľká Ida. V zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov ide o oblasť vyžadujúcu osobitnú ochranu ovzdušia. Je to oblasť riadenia kvality, ktorá zahŕňa okrem územia obce Haniska územie obcí Bočiar, Sokolany, Veľká Ida a mesta Košice. Dochádza tu k prekračovaniu limitnej hodnoty znečisťujúcej látky PM₁₀.

Predložený zámer z hľadiska ochrany ovzdušia je možné akceptovať a nepožaduje, aby bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2021/011963 zo dňa 06.09.2021 uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza na území s prvým stupňom ochrany. Potvrďuje, že uvedená navrhovaná činnosť sa nedotýka záujmov ochrany prírody a nebude mať významné nepriaznivé vplyvy na lokality súvislej európskej sústavy chránených území a s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí.

Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. 2021/04867-02/3364/HZPZ zo dňa 07.09.2021 zaslal stanovisko, v ktorom je uvedené, že z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia je možné zámer akceptovať.

Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva listom č. 4966/2021, 12140/2021-10.1 zo dňa 14.09.2021 zaslalo stanovisko, že z vecnej pôsobnosti odboru k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené stanovisko:

Združenie domových samospráv, zastúpené riaditeľkou Laurou Jurkovičovou, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 23.08.2021 Okresnému úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA obsahovali aj:

1. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.,
2. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 vodného zákona,
3. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva,
4. opatrenia realizácie obehového hospodárstva.

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods. 3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

K pripomienkam Združenia domových samospráv bolo navrhovateľom listom č. 03/2021 zo dňa 24.09.2021 doručené stanovisko. Stanovisko dotknutej verejnosti správny orgán vyhodnotil takto:

Doplňujúce informácie navrhovateľa zámeru činnosti Pavol Kulik TP-KOV:

Predložený zámer činnosti dostatočne informuje o dodržiavaní povinností na úseku ochrany životného prostredia, čo sme uviedli a rozpisali v jednotlivých kapitolách dokumentu – zámer činnosti.

K nasledovným požiadavkám ZDS:

- a. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

- b. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- c. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- d. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Navrhovateľ k jednotlivým požiadavkám uvádza nasledovné:

- a. *zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie*

Vyjadrenie k požiadavke:

Vplyvy na životné prostredie, vrátane kumulatívnych a synergických

V kapitolách IV.1 a IV.2 sú charakterizované vplyvy zámeru činnosti, súvisiace s požiadavkami na vstupy a možné výstupy, ktoré môžu priamo, alebo nepriamo vplývať na životné prostredie. Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom tohto posúdenia vplyvov na životné prostredie, sa nedotýka individuálnych a skupinových záujmov ľudí (vlastníctvo pozemkov, bývanie, ochrany prírody a krajiny, nútená migrácia obyvateľstva v rámci demolácií a pod.). Činnosť prevádzky nebude mať žiadny vplyv na kultúrne a historické pamiatky a miestne tradície obce Veľká Ida. Záber pôdy nie je potrebný, využíva sa jestvujúca dopravná infraštruktúra, ktorá je pre túto činnosť postačujúca. Navrhovaná činnosť nezmení režim a kvalitu podzemných vôd v hodnotenom území. Emisný príspevok činnosti je nulový. Areál prevádzky a navrhovanej činnosti je vzdialený od prvých obytných domov obyvateľov obce Veľká Ida cca 400 – 600 metrov.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Navrhovaná činnosť nie je lokalizovaná v území podľa zákona o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nezasahuje do lokalít tvoriacich sústavu chránených území NATURA 2000 (Chránené vtáčie územia a územia európskeho významu), ani chránenej vodohospodárskej oblasti. Z hľadiska ochrany prírody nie je záujmové územie zaradené do niektorého zo stupňov ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2004 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Tak isto sa ani na širšie posudzované územie nevzťahujú podmienky osobitného režimu ochrany a obmedzenia, v súvislosti so správou a režimom ochrany prírody vyššieho ako prvého stupňa ochrany. Vzhľadom na rozsah a druh navrhovanej činnosti nepredpokladáme žiadny vplyv ani na územia s ochranou, ktoré sú v širšom okolí dotknutého územia.

Hodnotenie zdravotných rizík

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Prevádzkovými opatreniami a dodržiavaním platných bezpečnostných a hygienických limitov navrhovaná činnosť nebude zdrojom toxických alebo iných škodlivín. Manipulační pracovníci budú poučení o spôsobe manipulácie so zbieranými druhmi odpadu. Pri práci s odpadmi budú používať osobné ochranné pracovné prostriedky, predovšetkým ochranný odev, rukavice, pracovná obuv. Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v § 2 ods. 1 písm. v) definuje hodnotenie rizika ako proces vyhodnocovania pravdepodobnosti a závažnosti škodlivého účinku na človeka v dôsledku expozície nebezpečnému faktoru za definovaných podmienok z definovaných zdrojov.

Hodnotenie zdravotných rizík pozostáva z:

- 1. určenia nebezpečnosti,
- 2. zhodnotenia expozície,

3. určenia vzťahu dávky a účinku,
4. charakteristiky rizika v životnom prostredí (kvalitatívny a kvantitatívny popis závažnosti pravdepodobného poškodenia zdravia, neistota odhadu rizika).

Zdravotné riziká sa teda chápu ako pravdepodobnosť vzniku škodlivých účinkov na ľudí v dôsledku ich nadlimitnej expozície nebezpečným, zdraviu škodlivým faktorom. Pojem „limit“ zákon č. 355/2007 Z. z. pritom definuje ako „úroveň expozície, ktorá aj keď sa pravidelne opakuje počas života, nebude nikdy viesť k negatívnemu účinku na zdravie, ako sa dá predpokladať podľa súčasného stavu poznania“.

Zdraviu škodlivé faktory životného prostredia a pracovného prostredia sú fyzikálne, chemické a biologické faktory, ktoré podľa súčasných poznatkov vedy spôsobujú alebo môžu spôsobiť poruchy zdravia, a ľudský organizmus zaťažujúce faktory vyplývajúce zo životných podmienok, ktoré nepriaznivo ovplyvňujú fyziologické a psychické funkcie ľudí.

Systém hodnotenia zdravotných rizík je založený v prvom rade na identifikácii významných faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie ľudí a na ich následnej objektivizácii, čiže zistení ich reálnej úrovne meraním, vykonaným predpísaným spôsobom. Ak sa o niektorých zdraviu škodlivých faktoroch životného prostredia a pracovného prostredia objektívne predpokladá, že neovplyvňujú významným spôsobom zdravie ľudí, posúdením rizika z týchto faktorov sa preukáže, že riziko nie je potrebné podrobne hodnotiť. Riziká z ostatných, významnejších faktorov sa posúdia na základe výsledkov uskutočnenej objektivizácie a výsledný posudok o riziku je konštatovaním o tom, či existuje reálne riziko poškodenia zdravia ľudí a či je potrebné vykonať konkrétne opatrenia na odstránenie, alebo aspoň na zmiernenie tohto rizika.

Zákon NR SR č. 355/2007 Z. z. vo svojom § 2 ods. 1 písm. j) definuje aj hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, a to ako súbor nástrojov a metód, ktorých cieľom je posúdiť predpokladané priame a nepriame vplyvy politík, stratégií, programov, projektov a navrhovaných činností na zdravie populácie.

Posúdenie potreby vykonania takéhoto hodnotenia na regionálnej úrovni a na miestnej úrovni je v zmysle § 6 ods. 3 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. kompetenciou príslušného regionálneho úradu verejného zdravotníctva.

Navrhovateľ činnosti po uvedení prevádzky do činnosti, bude realizovať preventívne opatrenia s cieľom eliminácie a zníženia zdravotného rizika pre zamestnancov, vznikajúce v súvislosti s pracovnou činnosťou.

Pri zabezpečovaní a realizácii preventívnych opatrení na ochranu zdravia vychádza zo zákonných požiadaviek na ochranu zdravia, vyplývajúce zo zákonníka práce, zákona NR SR č.355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona NR SR č.124/2006 Z. z. o BOZP a NV SR č.355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami, súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci, v platnom znení.

Posúdenie rizika a kategorizáciu prác zamestnancov vykoná navrhovateľ cestou „pracovnej zdravotnej služby“ v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 448/2007 Z. z. o podrobnostiach o faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík a o náležitostiach návrhu na zaradenie prác do kategórií.

Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

- b. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*

Vyjadrenie k požiadavke:

Nejedná sa v danom prípade o strategický dokument, ale o jednoduchú činnosť zberu odpadov, prospešnú v danom území pre hlavne marginalizované skupiny obyvateľov obce

Veľká Ida a okolitých obcí. Vzhľadom na uvedené v časti IV.13 je porovnanie realizované medzi jednovariantným návrhom a nulovým variantom v hlavných súboroch vplyvov.

Vplyvy na krajinu a scenériu

Nulový variant: Navrhovaný existujúci priestor je nevyužívaný.

Zámer: Nedôjde k zmene vplyvu na krajinu a scenériu – priestor sa bude využívať na navrhovanú činnosť.

Vplyvy na obyvateľstvo – zaťaženie ovzdušia a hluk

Nulový variant: Nedôjde k zmenám množstva škodlivín v ovzduší a nárastu hluku

Zámer: Nedôjde k zmenám množstva škodlivín v ovzduší, počas prevádzky očakávame nárast hluku v minimálnom rozsahu a to iba pri vykladaní a nakladaní odpadov do a zo skladovacích priestorov - výkupne/zberne.

Vplyvy na pôdu a vodu

Nulový variant: Nedôjde k záberu pôdy, vplyv na vodu bezvýznamný

Zámer: Nepočíta zo záberom pôdy, riziko ohrozenia pôdy a vôd pri havarijnom rozliatí škodlivých/nebezpečných látok je nulové a to vzhľadom na charakter činnosti a druhy zbieraných odpadov

Vplyvy na odpadové hospodárstvo

Nulový variant: Nízka dostupnosť služby odberu a zberu odpadov pre miestne obyvateľstvo a podnikateľské subjekty, nulový variant prispieva k nezákonným spôsobom nakladania s odpadmi.

Zámer: Zabezpečenie služby v oblasti odpadového hospodárstva, zberom od obyvateľov a podnikateľských subjektov, čím sa prispeje k rozšíreniu tohto druhu služby, ktorá prispeje k šetreniu prírodných zdrojov.

Odôvodnenie navrhovanej činnosti pre upustenie od variantného riešenia

- Jedná sa o jednoduchú činnosť zberu odpadov, pričom tieto odpady zo zberu a výkupu sú priebežne odovzdávané na ďalšie nakladanie s odpadmi, k oprávneným spoločnostiam, v zmysle povinností zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a súvisiacich vykonávacích predpisov k tomuto zákonu;
- Pri činnosti zberu a výkupu odpadov navrhovateľ v rámci katastra obce Veľká Ida (kde má aj svoje miesto podnikania), nenašiel vhodnejšiu lokalitu na navrhovanú činnosť;
- Navrhovateľ má praktické 10 ročné skúsenosti zo zberom a výkupom kovových odpadov – železných a neželezných kovov a farebných kovov, ktoré priebežne odovzdáva k oprávneným spoločnostiam; vrátane výkupu a zberu papiera a lepenky a zberu plastov;
- K činnosti zberu a výkupu nie je potrebná žiadna technológia, to znamená, že navrhovateľ nevie navrhnúť varianty činnosti, čo sa týka technológie;
- Realizáciou navrhovanej činnosti „zberu a výkupu odpadov“ navrhovateľ bude činnosť vykonávať v inej lokalite katastrálneho územia Veľká Ida, čím bude pokračovať v doterajšej zabehnutej činnosti zberu a výkupu v inej lokalite katastra obce, ako doteraz;
- Navrhovateľ bude zabezpečovať činnosť zberu a výkupu v prenajatom – navrhovanom priestore, aj z dôvodu vhodnosti lokalizácie areálu, ktorý je toho času bez využitia, resp. v budúcnosti bude využívaný na podnikateľské aktivity;
- Do areálu, ktorý sa nachádza pred obcou Veľká Ida je vyhovujúce dopravné napojenie – ihneď z odbočky štátnej cesty, cez existujúcu bránu; areál je strážený strážnou službou a kamerovým systémom;
- Navrhovaná lokalita je vhodná aj z hľadiska nákladovosti na jej zriadenie a používanie;

- Súčasné dispozičné riešenie časti prenajatého areálu plne vyhovuje potrebám realizácie zberu a výkupu odpadov;
- Vzhľadom na charakter činnosti je žiadúce, aby sa zber odpadov vykonával mimo obytnú zónu, v priestoroch dispozične vyhovujúcich a postačujúcich na všetky činnosti nakladania s takýmito druhmi odpadov.

O upustenie od variantného riešenia sme požiadali Okresný úrad Košice-okolie, listom zo dňa 11.08.2021 a pre upustenie od variantného riešenia sme uviedli vyššie uvedené odôvodnenie. Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie vyhovel navrhovateľovi a upustil od požiadavky variantného riešenia – list č. OU-KS-OSZP-2021/011317-002 zo dňa 12.08.2021, príkladáme ako súčasť dokumentu v prílohe.

Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

c. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia

Vyjadrenie k požiadavke:

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Účelom opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať alebo kompenzovať očakávané vplyvy činnosti, ktoré môžu vzniknúť počas zmeny navrhovanej činnosti a jej prevádzky.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti vyplývajú z existujúcich legislatívnych noriem, ktoré upravujú prevádzkovanie takýchto prevádzok, technologických postupov a technického vybavenia objektov, o ktorých sme písali v predchádzajúcich kapitolách, ako aj z opatrení, ktoré vyplývajú zo stanovísk dotknutých orgánov.

Medzi opatrenia, ktoré môžeme v súčasnej dobe navrhnúť ako prevenciu patria:

Dodržiavanie povinností, ktoré vyplývajú z nižšie uvedených zákonov :

- Zákon NR SR č. 124/2006 o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení a vykonávacie predpisy k tomuto zákonu,
- Zákon NR SR č.137/2010 Z. z. o ovzduší,
- Zákon NR SR č. 355 /2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacie predpisy k tomuto zákonu,
- Zákon NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení a vykonávacie predpisy k tomuto zákonu.
- Zákon NR SR č.79/2015 Z. z. o odpadoch a vykonávacie predpisy k tomuto zákonu

Zo strany prevádzkovateľa to budú najmä tieto prijaté opatrenia:

Účelom opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať, alebo kompenzovať očakávané vplyvy činnosti, ktoré môžu vzniknúť počas jej prevádzky.

Pri aktuálnej činnosti zberu odpadov sú to opatrenia:

- A. Technické a technologické opatrenia – popísané v bode II.8. predkladaného zámeru činnosti
- B. Legislatívne opatrenia
 - prevádzkový poriadok zariadenia na zber,
 - dokument „opatrenia pre prípad havárie pri nakladaní s odpadmi“
 - vydané rozhodnutia k činnosti prevádzky príslušných orgánov štátnej správy

Realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladáme zvýšenú ekologickú záťažnosť územia v porovnaní so súčasným stavom.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti vyplývajú z existujúcich legislatívnych noriem, ktoré upravujú prevádzkovanie takýchto prevádzok, technologických postupov a technického vybavenia objektov, o ktorých sme písali v predchádzajúcich kapitolách, ako aj z opatrení, ktoré vyplynú zo stanovísk dotknutých orgánov.

Medzi opatrenia, ktoré môžeme v súčasnej dobe navrhnúť ako prevenciu patria:

Najvýznamnejším preventívnym opatrením je samotná lokalizácia navrhovanej činnosti mimo obytnú zónu; do existujúceho areálu, ktorý je nevyužívaný, s predpokladom postupnej premeny na prevažne jeho priemyselné využitie, s pôvodnou infraštruktúrou.

Opatrenia na predchádzanie vzniku nepriaznivých vplyvov, sú napríklad:

- dôsledná kontrola obsluhy prevádzky zberne;
- pravidelné čistenie skladovacích a manipulačných priestorov;
- pravidelný odvoz odpadov na zhodnotenie – spracovanie k oprávneným spoločnostiam
- pravidelné oboznamovanie zodpovedných pracovníkov s vypracovanými vnútornými predpismi;
- manipulácia s odpadmi v súlade so všetkými vydanými predpismi.

Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

d. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

Vyjadrenie k požiadavke:

Odborným podkladom pre následné získanie jednotlivých rozhodnutí, bude vydané „rozhodnutie“ z procesu posúdenia vplyvov na životné prostredie, ktoré vydá Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

- **Okresný úrad Košice-okolie** - odbor starostlivosti o životné prostredie

- **odpady a odpadové hospodárstvo – zákon č.79/2015 Z. z. – zákon o odpadoch**

- ✓ vydanie súhlasu podľa § 97 ods.1 písm. d) zákona č.79/2015 Z. z. o odpadoch - prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, ak ide o zariadenia, na ktorých prevádzku nebol daný súhlas podľa písmen a) a c) vrátane zberného dvora,

Vyššie uvedeným našim vyjadrením považujeme naše stanovisko za dostačujúce k vysvetleniu a doplneniu nášho „zámeru činnosti“.

Ako sme uviedli aj v dokumente „zámeru činnosti“ svoju činnosť zberu v katastrálnom území obce Veľká Ida, vykonáva navrhovateľ 10 rokov. Činnosť bola v roku 2011 posúdená podľa zákona č.2 4/2006 Z. z. a za celé desaťročné obdobie bola činnosť vykonávaná podľa platných vydaných rozhodnutí Okresného úradu Košice-okolie, štátnej správy odpadového hospodárstva. Prenajímateľ a vlastník priestoru sa však v súčasnej dobe rozhodol, že v rámci celého bývalého poľnohospodárskeho areálu (ktorého súčasťou je aj teraz existujúca zberňa) bude vykonávať poľnohospodárske činnosti, a preto svoju činnosť navrhovateľ potrebuje v tomto území ukončiť.

Po posúdení vplyvov na životné prostredie bude svoju činnosť prevádzkovať a to už na inom území v katastri obce Veľká Ida, ku ktorému sa vzťahuje aj súčasné posúdenie vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavky ZDS zverejnené na webovom sídle: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

1. *Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.*
2. *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.*
3. *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavkám 1.-3.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov sú tieto požiadavky nerelevantné. Areál navrhovateľ je hneď pri štátnej ceste smer Košice-Veľká Ida.

Vyhodnotenie požiadaviek 1.-3.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

4. *Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.*
5. *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavkám 4.-5.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov sú tieto požiadavky nerelevantné. Areál navrhovateľ je určený na zber a výkup odpadov – v jeho bezprostrednom okolí sa nachádza prirodzená zeleň a vytvorená zeleň v rámci obce Veľká Ida.

Vyhodnotenie požiadaviek 4.-5.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

6. *Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>).*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 6.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 6.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 7.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 7.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 8.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 8.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo-technický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 9.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná. Najbližšia obytná zóna je definovaná v dokumente zámeru činnosti.

Vyhodnotenie požiadavky 9.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Najbližšia obytná zóna je definovaná v dokumente zámeru činnosti v podkapitole IV.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, vrátane kumulatívnych a synergických. Areál prevádzky a navrhovanej činnosti je vzdialený od prvých obytných domov obyvateľov obce Veľká Ida cca 400-600 metrov.

10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom.

Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 10.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná. Prevádzka nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia.

Vyhodnotenie požiadavky 10.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 11.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná. Prevádzka nemá a nerealizuje stavby, ktoré podliehajú povinnostiam stavebného zákona.

Vyhodnotenie požiadavky 11.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 12.: Zdôvodnenie je uvedené v samotnom dokumente.

Vyhodnotenie požiadavky 12.: Okresný úrad Košice-okolie uvádza, že požadované je uvedené v zámere navrhovanej činnosti na stranách 77-78 v časti V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu (vrátane porovnania s nulovým variantom).

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 13.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 13.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 14.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 14.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách

počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- *preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou,*
- *preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd,*
- *zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd,*
- *zabezpečenie primeranej hydraulikkej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času,*
- *prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 15.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 15.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č. 555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa § 45 ods. 2 písm. c) Stavebného zákona:

- *tepelno-technický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelno-technických vlastností a hodnotenie podľa EN STN),*
- *energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče,*
- *posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂,*
- *minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U),*
- *určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu,*
- *vypočítanie priemernej výmeny vzduchu.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 16.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 16.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 17.: Zámer činnosti, ako sme uviedli v dokumente, nie je v rozpore s územným plánom obce Veľká Ida.

Vyhodnotenie požiadavky 17.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a požadované je uvedené v zámere navrhovanej činnosti na strane 76 v časti IV.12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými dokumentmi.

18. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného

zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 18.: Zámer činnosti, ako sme uviedli v dokumente, nie je v rozpore s územným plánom obce Veľká Ida.

Vyhodnotenie požiadavky 18.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a požadované je uvedené na strane 76 v časti IV.12. *Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými dokumentmi.*

19. *Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 19.: Zámer činnosti, ako sme uviedli v dokumente, podrobne opisuje nakladanie s odpadmi.

Vyhodnotenie požiadavky 19.: Požiadavka je riešená v zámere navrhovanej činnosti na stranách 8 až 15 v podkapitole II.8.2. Kapacita zariadenia, druhy odpadov.

20. *Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 20.: Zámer činnosti a prevádzka nie je a nebude situovaná na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyhodnotenie požiadavky 20.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

21. *Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 21.: Zámer činnosti, ako sme uviedli v dokumente, nie je v rozpore s územným plánom obce Veľká Ida.

Vyhodnotenie požiadavky 21.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Informácie o požiadavke sa nachádzajú na strane 76 zámeru navrhovanej činnosti v podkapitole IV.12 *Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými dokumentmi*, kde je uvedené, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v území, ktoré podľa územného plánu obce Veľká Ida leží mimo obytnú časť obce, s pôvodne určeným charakterom využitia a nie je v rozpore s územným plánom obce.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

1. *Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 1.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 1.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

2. *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíchových materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 2.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná. Samotná prevádzka zberu a výkupu odpadov a ich odovzdávaním k oprávneným firmám na ďalšie nakladanie s odpadmi zabezpečuje skutočnosť, že odpady budú legálne odovzdávané a následne zhodnocované u oprávnených firiem.

Vyhodnotenie požiadavky 2.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

3. *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).*

- 1) *Na plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.*
- 2) *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ*

PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 3.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 3.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

4. *Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-ustmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 4.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 4.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

5. *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*
6. *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*
7. *Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavkám 5.-7.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov sú tieto požiadavky nerelevantné.

Vyhodnotenie požiadaviek 5.-7.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

8. *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera*

označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 8.: Navrhovateľ si bude riadne plniť povinnosti pôvodcu odpadu – v súlade so zákonom o odpadoch a pri komunálnom odpade 200103 vykoná poplatkové priznanie na obci Veľká Ida.

Vyhodnotenie požiadavky 8.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

9. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie navrhovateľa k ukončeniu prevádzky v požiadavke 9.:

- Prevádzkovateľ je povinný zmluvne zabezpečiť u oprávnenej osoby podľa zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch zhodnotenie alebo zneškodnenie nebezpečných odpadov, ostatných odpadov v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzných predpisov odpadového hospodárstva.
- Prevádzkovateľ je povinný po ukončení prevádzky, najneskôr do 30 dní od ukončenia činnosti všetky prevádzkové priestory vyprázdniť, celý areál vyčistiť.

Vyhodnotenie požiadavky 9.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a vyjadrenie zapracoval do opatrení rozhodnutia.

10. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 10.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 10.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

- 1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 1.: Po dohode so starostom obce Veľká Ida.

Vyhodnotenie požiadavky 1.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a požiadavku zapracoval do opatrení rozhodnutia.

- 2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 2.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 2.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

3. *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.*

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke 3.: Pre danú prevádzku zberu a výkupu odpadov je táto požiadavka nerelevantná.

Vyhodnotenie požiadavky 3.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Vyššie uvedeným vyjadrením navrhovateľ považuje stanovisko za dostačujúce k vysvetleniu a doplneniu „zámeru činnosti“.

Záverom uviedli nasledovné: Uvedené pripomienky a požiadavky ZDS sú v prevažnej miere všeobecné a pre jednoduchú činnosť zberu výkupu odpadov bezpredmetné. Združenie domových samospráv zasiela rovnaké pripomienky k rôznym zámerom činností, z ktorých pripomienok je zrejmé, že dokumenty, vypracované a predložené navrhovateľmi pre konkrétne činnosti, v konkrétnom území nie sú Združením domových samospráv preštudované dostatočne, väčšina pripomienok je irelevantná, požiadavky sú všeobecné a netýkajú sa konkrétnej navrhovanej činnosti.

Stanoviská dotknutých orgánov boli k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti kladné a nepožadovali ďalšie posudzovanie podľa zákona. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KS-OSZP-2021/011883-006 zo dňa 16.09.2021 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch v časoch úradných hodín a v lehote do 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci. V stanovenej lehote k uvedenému nebolo doručené žiadne stanovisko.

Na konzultácie v zmysle § 63 zákona sa vzťahuje zákon o správnom konaní § 21 správneho zákona, v súlade s § 64 zákona. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je predprojektovou prípravou. Účelom zákona celého procesu posudzovania je získať odborný podklad pre vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára ani vecný ani časový priestor pre posúdenie umiestnenia a povolenia navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií príslušného orgánu podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré budú potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri príprave podkladov v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho

únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti prevažne kladné, prípadne uložili podmienky, resp. opatrenia pre ďalšie stupne realizácie navrhovanej činnosti. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

Na základe vyhodnotenia predloženého zámeru sa dá konštatovať, že predložený zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na poľnohospodársku pôdu a nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré zaslali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad významného priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity predmetného územia.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, preskúmal všetky predložené stanoviská dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a podklady a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii. Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Doručí sa:

1. Pavol Kulik TP-KOV, Veľká Ida 513, 044 55 Veľká Ida
2. Obec Veľká Ida, Kaštieľ 42, 044 55 Veľká Ida
3. Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

1. Okresný úrad Košice-okolie, Hroncova 13, 041 70 Košice

- odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, OH, OPaK, OO)
- odbor krízového riadenia
- 2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ipeľská 1, 040 11 Košice
- 3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
- 4. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
- 5. Ministerstvo životného prostredia, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
 - sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva

Ing. Beáta Serbinová
vedúca odboru