

Príloha

Administratívna budova Triangel 2 - Doplnujúce informácie

Č.	Obsah stanoviska	Doplnujúce informácie navrhovateľa
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Odbor stratégie dopravy List č.30143/2021/OSD/65652, zo dňa 26.05.2021		
1	navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;	V rámci následného povoľovacieho konania bude dokumentácia predkladaná so žiadosťou o zaslanie vyjadrení a stanovísk všetkým kompetentným subjektom, vrátane správcov dotknutých komunikácií.
2	všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;	V dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konania budú riešenia dopravných stavieb vychádzať z platných STN a technických predpisov.
3	k spracovanému dopravno-kapacitnému posúdeniu žiada zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest;	Dopravno-kapacitné posúdenie zámeru bolo spracované v rámci zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Primárne je určené ako podklad pre hodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Z metodického hľadiska vychádza z platnej metodiky dopravno-kapacitného posúdenia veľkých investičných projektov. Vzhľadom na skutočnosť, že zámer nemá vplyv na cesty I. triedy, dopravno-kapacitné posúdenie bolo predložené Hlavnému mestu SR Bratislave, ktoré následne vydalo stanovisko k investičnému zámeru zo dňa 15.10.2020.
4	upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;	V rámci následného povoľovacieho konania bude dokumentácia vypracovaná a predkladaná s tým, že bude rešpektovať Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z.
5	v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na	Navrhovateľ berie na vedomie.

	realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe,	
6	MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej zmeny činnosti „Administratívna budova Triangel 2“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.	Navrhovateľ berie na vedomie.
Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP-2021/000418-002, zo dňa 19.05.2021		
7	Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.	Navrhovateľ berie na vedomie.
Dopravný úrad, TRANSPORT AUTHORITY, list č. 10671/2021/ROP-002 /18299, zo dňa 24.05.2021		
8	Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s poukazom na ustanovenie § 126 ods. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, s umiestnením a realizáciou stavby podľa predložených podkladov (DÚR 03/2021), s celkovou výškou stavby 43,0 m od úrovne ±0,0, t. j. s nadmorskou výškou cca 181,2 m n.m.Bpv (najvyšší bod stavby SO 002 -komín). súhlasí.	Navrhovateľ berie na vedomie.
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS SUR 52597/21-361518 EIA č.15 , zo dňa 03.06.2021		
9	Predložený návrh deklaruje akcentovanie všetkých požiadaviek uplatnených v stanovisku hlavného mesta zo dňa 15.10.2020. Podľa Tab. č. 2: Základné údaje charakterizujúce stavbu (str. 20 textovej časti) dosahujú kapacitné údaje pri Variante č.1 takmer identické hodnoty, s tými, ktoré hlavné mesto schválilo v predmetnom stanovisku (jedná sa o zanedbateľné rozdiely). Upozorňuje však, že v pôvodnom riešení bol v úrovni 8. NP navrhnutý verejne prístupný Sky-bar so strešnou terasou a výhľadom na Šafárikovo námestie, obdobný priestor je v predloženom návrhu riešený až na 9. NP.	Navrhovateľ berie na vedomie. Predložený zámer na zisťovacie konanie preferuje Variant č. 1

	Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa na základe podanej žiadosti záväzne vyjadruje ku kompletnej projektovej dokumentácii v stupni pre územné konanie vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. Z hľadiska územného plánovania konštatuje, že hodnoty uvádzaných bilančných ukazovateľov bude možné verifikovať až po podrobnom vyhodnotení celého zámeru na základe kompletnej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorá bude predložená hlavnému mestu spolu so žiadosťou o vydanie záväzného stanoviska. V prípade, že bude preukázané, že bilančné ukazovatele rešpektujú limity stanovené v stanovisku hlavného mesta zo dňa 15.10.2020 (IZP, IPP ako max prípustné a KZ ako min. požadované), bude možné pri menej intenzívnom Variante č. 1 konštatovať súlad s ÚPN.	
10	Z hľadiska dopravného inžinierstva: K navrhovanej činnosti sme sa vyjadrovali v procese posudzovania investičného zámeru „Územie Triangel 2, 1. a 2. Etapa, Bratislava“ (spracovateľ GFI, a. s., 12/2019) naposledy 19.03.2020 čiastkovým odborným stanoviskom vydaným pod č. MAGS ODI 43432/2020 a ODI 195/2020-čs, ktoré je súčasťou prílohy tohto stanoviska k zámeru. Detaily úprav dopravného priestoru na komunikáciách Dostojevského rad, Krupkova a Pribinova, budú predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.	Navrhovateľ berie na vedomie.
11	Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry: S predloženým zámerom z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd súhlasí s pripomienkami: a) V koordinačnej situácii požaduje zosúladiť polohu inžinierskych sietí so sadovými úpravami, ich polohu a vzdialenosti (na vsakovacom zariadením sú navrhnuté stromy). b) Zvyšujúca sa urbanizácia mesta a prebiehajúce klimatické zmeny prinášajú so sebou striedanie období sucha s	K bodu a) V následnom stupni projektovej prípravy (DSP) budú podrobne technicky riešené vsakovacie zariadenia. Budú upresnené ich rozmery, tvar aj umiestnenie. Na základe týchto informácií bude koordinované aj umiestnenie vzrastlých stromov v rámci sadových úprav. K bodu b) V následných dokumentáciách predkladaných v rámci povoľovacích konaní

	prívalovými dažďami. Medzi hlavné adaptačné opatrenia patrí potreba hospodárenia so zrážkovou vodou. V záujme tvorby priaznivej mikroklimy mestského prostredia je nevyhnutné zrážkové vody zadržať v území, kde dopadli, čo najdlhšie, návrhom vhodných vodozadržných opatrení, ako sú zelené strechy, priepustné spevnené plochy pre peších a retenčné nádrže. Na zníženie odtokového množstva dažďových vôd z územia odporúča návrh retenčných nádrží s regulovaným odtokom do vsaku. Prebytočnú zrážkovú vodu je vhodné následne využívať na polievanie areálovej zelene. c) Vzhľadom na zvyšujúcu sa intenzitu dažďov, ich početnosť a extrémnosť, menia sa aj požiadavky na výpočet množstva prívalových dažďov. Pre lokalitu Staré Mesto je potrebné, na základe požiadaviek SVP, š. p., pri hydrotechnických výpočtoch použiť minimálne 5-ročnú návrhovú zrážku s intenzitou $180 \text{ l.s}^{-1}.\text{ha}^{-1}$, trvajúcu min. 15 minút s koeficientom $k=1$, aby nebol podhodnotený potrebný zachytý objem pre následnú infiltráciu. d) Upozorňuje, že v husto zastavaných lokalitách mesta, ako sú Staré Mesto, Ružinov, Nové Mesto..., budú návrhové parametre pre zachytenie zrážok výhľadovo sprísňované, na minimálne 20-ročnú návrhovú zrážku $i=238 \text{ l.s}^{-1}.\text{ha}^{-1}$, $t=15 \text{ min}$, $k=1$ e) Podmienkou pre návrh vsakovania dažďových vôd je znalosť geologických a hydrogeologických pomerov horninového prostredia, ktoré určujú priestorové a objemové nároky vsakovacích zariadení. f) Nakladanie s dažďovými vodami je nutné riešiť tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.	bude navrhnutý vsakovací systém ktorý zabezpečí, že všetka dažďová voda z pozemkov a stavieb Navrhovateľa bude zadržaná v území. K bodu c) Tieto požiadavky bude navrhovaná činnosť spĺňať. Vsakovací systém bude dimenzovaný na 20-ročný dážď pri 100-ročnej hladine vody v Dunaji (teda pri zvýšenej hladine podzemnej vody). K bodu d) Tieto požiadavky bude navrhovaná činnosť spĺňať. Vsakovací systém bude dimenzovaný na 20-ročný dážď pri 100-ročnej hladine vody v Dunaji (teda pri zvýšenej hladine podzemnej vody). K bodu e) Podrobný hydrogeologický prieskum bol spracovaný spoločnosťou TerraTest s.r.o. a jeho výsledky boli pri opise navrhovanej činnosti zohľadnené a budú rešpektované v rámci dopracovania dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania. K bodu f) Dažďové vody z pozemku investora nebudú odtekať na susedné pozemky.
12	Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov: Zeleň, tvorba krajiny: a) Podstatná časť mesta realizácie navrhovanej činnosti je vymedzená ulicami Pribinova, Krupkova a	K bodu a) V rámci stavby administratívnej budovy Triangel 2 nie je nutný žiaden výrub. Územie je v súčasnosti bez vzrastlej zelene,

Dostojevského rad. Časť, ktorá presahuje za komunikáciu na Krupkovej ulici, je venovaná výlučne sadovým úpravám a úpravám komunikácií (východná časť parku Pribinova). Časť vymedzená ulicami Pribinova, Krupkova a Dostojevského rad je v podstate bez drevín. Uvedené berie na vedomie. Podľa ich zistení v teréne sa tu nachádzajú len výmladky z koreňov odstránených drevín nepodliehajúce súhlasu na výrub. b) Podľa predloženého zámeru tomuto územiu dominuje cyklochodník a chodník pre peších. Zeleň je tu navrhnutá vo forme 28 ks stromov umiestnených v štvorcových otvoroch v spevnenej ploche chodníka pre peších, usporiadaných do stromoradií po oboch stranách cyklochodníka. Stromoradia zo strany Ul. Dostojevského rad žiada umiestniť v páse zelene s vhodnou vegetačnou úpravou (napr. kompozícia trvaliek). Berúc do úvahy potrebu priečného prechodu cez líniu cyklochodníka a stromoradií, žiada tento pás zelene optimalizovať ako prerušovaný. Lavičky žiada zakomponovať do tohto pásu zelene, avšak zabezpečiť ich bezpečný odstup od cyklochodníka. Takéto riešenie navrhuje z dôvodu bezpečnosti chodcov a cyklistov, navrhovania verejných priestorov bezpečných pre deti. Stromy po oboch stranách cyklochodníka žiada neumiestňovať oproti sebe, ale striedavo a do výsadby navrhnuť stromy s dostatočnou podchodnou výškou korún stromov. Terén žiada vyspádovať tak, aby do pásov zelene prirodzene odtekala dažďová voda z okolitých spevnených plôch. c) prípade nových návrhov sadovníckych úprav a budúcej výsadby drevín žiada uplatniť s súčasnú odbornú poznatky a postupy návrhu a zakladania výsadiel drevín v rámci spevnených (zadláždených) plôch a výsadiel nad podzemnými konštrukciami, starostlivosti o dreviny, dosiahnuť vytvorenie dostatočne veľkého koreňového priestoru pre stromy (venovať pozornosť súčasnému funkčnému a technickému riešeniu	ktorá by podliehala súhlasu na výrub v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. K bodu b) Navrhovateľ berie sa na vedomie K bodu c) Navrhovateľ berie na vedomie.
--	--

	výsadbových jám). Navrhované použitie prekoreniteľných pôdnych buniek - berie na vedomie d) V súvislosti s výsadbou stromov v stromoradiach a z dôvodu predchádzania neželaným výrubom stromov v budúcnosti žiada rešpektovať ochranu technickej infraštruktúry - optimalizovaním trasy navrhovaných sietí (dažďová kanalizácia, telekomunikačná sieť). Novú výsadbu navrhovať v spolupráci s odborníkmi rôznych profesií -krajinný architekt, arborista, odborníci na technickú infraštruktúru.	K bodu d) V ďalších projekčných stupňoch bude trasovanie podzemných vedení spresnené a skordinované s návrhom sadových úprav tak, aby ani v budúcnosti medzi nimi nedochádzalo ku kolíznym situáciám.
13	Ochrana prírody a krajiny, ÚSES: a) Navrhovaná činnosť je umiestnená na území s 1. stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“) a nie je v kolízii so žiadnym chráneným územím v zmysle zákona o ochrane prírody, s európskou sústavou chránených území Natura 2000, s významnou mokradou, ani s významným prvkom územného systému ekologickej stability. b) Vyčnievajúce sklenené prvky v hornej časti budovy predstavujú neakceptovateľné riziko úhynu zákonom chráneného divo žijúceho vtáctva vplyvom priamych nárazov do takto koncipovaných sklenených línií. Z tohto hľadiska sú problematické aj obvodové sklenené plášte - najmä v exponovaných rohových častiach budovy, kde vzniká optický dojem možnosti preletu cez takéto priestory. Pri zachovaní takejto plne transparentnej kompozície je potrebné na takéto sklenené línie aplikovať UV fólie alebo ich doplniť o viditeľné netransparentné prvky v dostatočnej hustote.	K bodu a) Konštatovanie v tomto bode je v zhode s opisom v predloženej zámere na zisťovacie konanie. K bodu b) V dokumentáciách predkladaných na následné povolenie konania bude táto požiadavka braná do úvahy a bude navrhnuté vhodné technické riešenie, aby sa predchádzalo priamym nárazom vtáctva do sklenenej fasády.
14	Ovzdušie: a) V texte na str. 59 je uvedené „Aglomerácia Bratislava patrí do oblasti riadenia kvality ovzdušia pre rok 2019, vymedzené na základe merania v rokoch 2016 - 2018 (s prihliadnutím na výsledky meraní v predchádzajúcich rokoch v prípade	K bodu a) citácia v texte zámeru čerpá z publikácií vydaných SHMÚ Bratislava pre rok 2019.

	nedostatočného počtu platných meraní) pre NO₂, BaP." Uvedený údaj je nesprávny, BaP bola zo zoznamu pre znečisťujúce látky vyňatá, keďže v troch za sebou idúcich rokoch (merania za roky 2017 - 2019) neprišlo k prekročeniu limitných hodnôt pre túto znečisťujúcu látku. SHMÚ na základe hodnotenia kvality ovzdušia v zónach a aglomeráciách v rokoch 2017 - 2019, podľa § 8 ods. 3 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov aktualizoval vymedzenia oblastí riadenia kvality ovzdušia SR na rok 2020, aglomerácia Bratislava je vymedzená ako ORK0 len pre znečisťujúcu látku NO₂ b) Počas výstavby bude dochádzať k znečisteniu ovzdušia zvýšenou prašnosťou spôsobenou pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Na jeho zmiernenie požaduje realizovať opatrenia v zmysle prílohy č. 3, časť II, bod 1 Vyhlášky MŽP SR Č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. c) V oboch navrhovaných variantoch zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude pohyb motorových vozidiel a náhradné zdroje elektrickej energie. Pretože dieselagregát (DA) je používaný ako náhradný zdroj el. energie pre napájanie dôležitých obvodov, je použité vlastné naftové hospodárstvo DA - prevádzková nádrž 699L, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou dieselagregátu. Motor-generátor nad 300 kW výkonu je stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia podľa zákona 137/2010 Z. z.. Žiadosť o vydanie súhlasu predkladá žiadateľ príslušnému orgánu ochrany ovzdušia. Príslušným orgánom pre stredný zdroj je Okresný úrad Bratislava. Žiadosť okrem všeobecných náležitostí podania musí obsahovať aj náležitosti uvedené v § 17 ods. 2) písm. a) -h) zákona o ovzduší. Berie na vedomie. d) Odvod spalín z plánovaných dieselagregátov (stredný zdroj znečisťovania ovzdušia) musí byť	K bodu b) Počas výstavby budú dodržané opatrenia v zmysle prílohy č. 3, časť II, bod 1 Vyhlášky MŽP SR Č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. K bodu c) Konštatovanie a upozornenia na ďalšiu prípravu korešpondujú s obsahom textu v zámere v kapitole IV.2.2. K bodu d) V rámci riešenia rozpracovanej DUR sú oba dymovody od dieselagregátov vedené až nad strechu objektu. K bodu e) V rámci priestorových možností
--	---	---

	riešený nad strechou objektu. e) Odporúča vývod vzduchotechniky z podzemných garáží riešiť nad strechu objektu. f) Podľa rozptylovej štúdie (Hruškovič, 03.03.2021) najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú pri dodržaní stanovených návrhov ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Vyhodnotenie polohy a výšok projektovaných komínov preukázalo splnenie dostatočných rozptylových podmienok. Toto konštatovanie platí aj v prípade variantného riešenia - navýšenia budovy o jedno podlažie. Berie na vedomie.	objektu nie je možné vyviesť znečistený vzduch z garáže až nad strechu. Súčasný návrh odvádzania znečisteného vzduchu z garáže je v zmysle Rozptylovej štúdie vhodným riešením, ktoré nadmerne nezaťažuje okolie. K bodu f) Navrhovateľ súhlasí s citáciou záverov priloženej rozptylovej štúdie.
15	Vody: a) S ohľadom na ochranu vôd a stavieb, pred negatívnymi účinkami vody a zdravia ľudí žiada rešpektovať stanoviská dotknutých orgánov - BVS, a. s., orgánu štátnej vodnej správy, MŽP SR sekcie geológie a prírodných zdrojov, výsledky podrobného inžiniersko - geologického a hydrogeologického prieskumu a analýzy rizika znečisteného územia, ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších prepisov (vodný zákon), Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami. b) V textovej časti je (str. 109-111, 30,31,37) uvádzaný inžiniersko-geologický, hydrogeologický prieskum a prieskum životného prostredia, vykonaný spoločnosťou Terratest, s. r. o. a uvedené čiastkové údaje z neho. V texte je napr. čiastočne uvedené zhodnotenie vplyvu na zmenu prúdenia	K bodu a) V rámci následného povoľovacieho konania bude dokumentácia predkladaná so žiadosťou o zaslanie vyjadrení a stanovísk všetkým kompetentným subjektom, vrátane orgánu štátnej správy v oblasti ochrany vôd, a a správcov sietí. K bodu b) Navrhovateľ listom č. 023/ABTriangel2/2021 zo dňa 24.5.2021 v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov požiadal Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, o vydanie

podzemných vôd, avšak grafické zobrazenie poukazuje len na priemerný stav, absentuje informácia situácie pri povodňových stavoch (dôležitá, aj s ohľadom na to, že sa jedná o zámer situovaný na náporovej strane clony). V prílohách predloženého zámeru uvedený prieskum absentuje. Pre kompletnú informáciu o vplyve plánovanej činnosti na kvalitu, kvantitu a prúdenie podzemných vôd a možnosť vyjadrenia sa k uvedenému je táto dokumentácia dôležitá, Zámery realizované v okolí, ktoré zakladali bariéry voči v týchto miestach pôvodne intenzívnemu prúdeniu podzemných vôd, nezhodnotili efekt takýchto zásadných zmien na tok podzemnej vody. Vzhľadom na rozsah a umiestnenie týchto bariér orientovaných popri Dunaji dokonca na kolmicu prúdnice toku podzemnej vody je potrebné predpokladať aj lokálne dýzové efekty v prúdení tejto vody, a teda aj možné intenzívnejšie vyplavovanie toxických látok, ktorými je táto lokalita zaťažaná, dnes nie známym smerom. Práve tieto zmeny a ich dopady by bolo potrebné posúdiť a zhodnotiť pri každom ďalšom zámere zakladajúcom takéto bariéry voči prúdnicu podzemného toku Dunaja v celej tejto širšej lokalite. c) V súvislosti so zakladaním stavby pod hladinou podzemnej vody, jej čerpaním za účelom znižovania hladiny podzemnej vody (čerpacími studňami) a prečerpávaním podzemnej vody do vsakovacích studní je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách o povolenie na osobitné užívanie vôd, d) Pri príprave územia sú navrhované čerpacie studne, ktoré budú čerpať vodu z priestoru stavebnej jamy a následne ju budú prečerpávať do vsakovacích studní. V ďalšom stupni dokumentácie bližšie špecifikovať plánované čerpacie a vsakovacie studne počas prípravy územia a spôsob ich zabezpečenia. Systém čerpacích a vsakovacích studní realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a	rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16a. Dotknutý orgán správy vôd začal konanie a požiadal oprávnenú organizáciu – Výskumný ústav vodného hospodárstva o vypracovanie odborného stanoviska k navrhovanej činnosti. Po jeho obdržaní dotknutý orgán vo veci rozhodne. K bodu c) V rámci ďalšej prípravy budú plne rešpektované podmienky zákona o vodách. K bodu d) V dokumentácii DUR, ktorá bude predložená na následné povoľovacie konanie budú podrobne popísané plánované čerpacie a infiltračné studne ako aj spôsob ich prevádzky a polohy. Systém čerpacích a vsakovacích studní bude realizovaný v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vyko-návacích predpisov a prislúchajúcich noriem.
--	---

prislúchajúcich noriem. e) Vo výkrese koordinačnej situácie je DN 150 navrhnutá v kolízii so 4 ks stromov. Žiada v ďalšom stupni dokumentácie (DÚR) navrhnúť trasovanie dažďovej kanalizácie DN 150 a DN 300 tak, aby bolo rešpektované ochranné pásmo dažďovej kanalizácie v zmysle zákona č.442/2002Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a nedochádzalo k poškodzovaniu dažďovej kanalizácie koreňovou sústavou stromov. Proti prerastaniu koreňov je potrebné použiť protikoreňové bariery. f) Vo výkrese koordinačnej situácie je v legende pri znaku vsaku uvedená retenčná nádrž. V predloženej dokumentácii zámeru je uvedené, že časť vôd z povrchového odtoku bude odvádzaná cez filtračné šachty do vsakovacieho systému. Žiada v ďalšom stupni dokumentácie (DÚR) spresniť a bližšie popísať systém odvádzania zrážkovej vody do vsaku, zosúladiť textovú "prílohu s grafickou prílohou. Vsakovací systém realizovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem. g) V polohe vsaku / retenčnej nádrže sú navrhované 2 ks stromov, tieto v danej polohe neodporúča vzhľadom na ochranu vsakovacieho zariadenia a prípadné budúce údržbové práce na týchto objektoch by viedli k výrubu drevín. h) V grafickej prílohe absentuje vyobrazenie odlučovača ropných látok, ktorého inštalácia je uvedená v textovej časti. Žiada doplniť umiestnenie ORL do výkresovej dokumentácie v DÚR. i) Realizovať vodnú plochu a vodopriepustné spevnené plochy v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem. V texte absentuje informácia o „druhu, resp. konštrukcii“ vodopriepustných spevnených plôch, ktoré majú byť realizované v zmysle informácií uvedených v grafickej prílohe. V ďalšom stupni doplniť špecifikáciu	K bodu e) V dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konania bude spodrobnené a upresnené trasovanie rozvodov dažďovej kanalizácie aj vo vzťahu k sadovým úpravám a bude dodržané ochranné pásmo dažďovej kanalizácie v zmysle zákona č.442/2002Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách. K bodu f) Formálna chyba – v legende namiesto retenčná nádrž má byť napísané vsakovacia jama. V rámci DUR bude podrobne popísaný systém odvádzania zrážkovej vody. K bodu g) V stupni DSP v rámci následných povoľovacích konaní bude podrobne technicky riešený vsakovací kôš. Budú upresnené jeho rozmery, tvar aj umiestnenie. Na základe týchto informácií bude koordinované aj umiestnenie vzrastlých stromov v rámci sadových úprav. K bodu h) ORL je umiestnené v rámci objektu AB Triangel 2 na 2. pp v m. č. 02.15. V rámci situácií bude v DUR tiež vyznačené. K bodu i) V ďalšom projekčnom stupni DSP budú vodopriepustné plochy presne vyšpecifikované.
---	--

	vodopriepustných spevnených plôch, j) V ďalšom stupni dokumentácie bližšie špecifikovať konštrukčné riešenie krátkodobých parkovacích miest na teréne. k) V ďalšom stupni dokumentácie doplniť bližšiu špecifikáciu lapačov tukov (usporiadanie a typ), účinnosť čistenia lapačov vyjadrenú minimálne v parametri extrahovateľné látky (EL) a ich počet. Doplniť predpokladané produkované množstvo tukových vôd l) V ďalšom stupni dokumentácie doplniť presnú špecifikáciu pre plánované dieselagregáty, ich počet, technický popis, uvedenie množstva znečisťujúcich látok (ako motorový olej, chladiaca kvapalina, pohonná látka) a zabezpečenia zariadenia pre prípad úniku znečisťujúcich látok z nádrží / zariadení, v ktorých sa skladujú. V prípade potreby samostatného palivového hospodárstva uviesť špecifikáciu tohto palivového hospodárstva.	K bodu j) V ďalšom projekčnom stupni bude upresnené konštrukčné riešenie krátkodobých parkovacích miest. K bodu k) Všetka odpadová tuková voda z kuchýň bude zvedená do 1.PP a ďalej pod stropom 1.PP samostatnými systémami tukovej kanalizácie do interiérových nerezových lapačov tukov s čerpacími zariadeniami – predbežne 1 x NS 10, Q=10 l/s a 2 x NS 8 Q=8l/s. Podrobnejšie bude rozpracované v rámci DUR a PSP. K bodu l) V dokumentácii DUR bude Motorgenerátor technický opísaný, bude určený ich počet a tiež popísané palivové hospodárstvo. Množstvá znečisťujúcich látok budú v ďalších stupňoch PD upresnené, tak ako aj zabezpečenie proti úniku.
16	Pôdy: Vzhľadom na súčasné využitie územia z hľadiska záberu pôdy - bez pripomienok. Nakladanie so znečistenými zeminami žiada riešiť v súlade s platnou legislatívou.	Navrhovateľ berie na vedomie.
17	Hluk: Z hľadiska hluku - bez pripomienok.	Navrhovateľ berie na vedomie.
18	Odpady: a) Pripomienka str. 93, tab. č. 13; V prípade odpadu vznikajúceho počas realizácie stavby č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad - má byť v stĺpci „Nakladanie s odpadom“ uvedený spôsob zhodnocovania odpadov R1 namiesto uvedeného D10, pretože OLO, a. s., odváža zmesový komunálny odpad do ZEVO, kde sa zhodnocuje činnosťou R1. b) Pripomienka str. 94: Možné skládky stavebného odpadu a dopravné trasy pre jeho odvoz: recyklovateľný odpad (betón) na lokalitu v Podunajských Biskupiciach. Vzdialenosť cca 11 km. Prevádzkovateľ: Bratislavská recyklačná, s. r. o., Slovnaftská 102, 821 07 Bratislava - mestská časť Vrakuňa, Lieskovská cesta 3, Bratislava, Trasa pre odvoz: stavenisko - Pribinova ul. -	K bodu a) Navrhovateľ ďakuje za informáciu. K bodu b) Navrhovateľ ďakuje za informáciu.

	Dostojevského rad - Landererova ul. - Prístavná ul. - Slovnaftská ul. - ul. Svornosti – recyklačný dvor na Lieskovskej ceste." Žiada v ďalšom stupni dokumentácie (DÚR) neuvádzať keďže uvedená prevádzka nemá povolenia na prevádzku „skládky stavebného odpadu" v súlade so zákonom o odpadoch č. 79/2015 Z. z. c) V ďalšom stupni dokumentácie navrhuje doplniť k zoznamu odpadov vznikajúcich prevádzkou (užívaním) zrealizovaného stavebného fondu aj predpokladané množstvá a navrhovaný spôsob nakladania s nimi v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. d) Pripomienka str. 99: Navrhuje v ďalšom stupni dokumentácie (DÚR) doplniť do zoznamu odpadov vznikajúcich prevádzkou (užívaním) zrealizovaného stavebného fondu nasledovné druhy odpadov - 20 01 03 - viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky), - 20 01 04 - obaly z kovu, - 20 01 40 - kovy. Je povinnosť zabezpečiť ich triedený zber v zmysle VZN hl. m. SR Bratislavy č. 6/2020. e) V súlade so zákonom o odpadoch č. 79/2015 Z. z. navrhuje doplniť tiež predpokladané množstvo a navrhovaný spôsob nakladania s odpadmi z prevádzky zariadenia spoločného stravovania v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. f) V súlade so zákonom o odpadoch č. 79/2015 Z. z. navrhuje doplniť údaje: - o odpadoch vznikajúcich prevádzkou a údržbou náhradného zdroja elektrickej energie dieselagregátu (ako N odpady z podskupiny 13 02 Odpadové motorové, prevodové a mazacie oleje a 16 01 07 olejové filtre) - odpad číslo 13 05 07 voda obsahujúca olej z odlučovačov oleja z vody, ktorý je produkován pri čistení odlučovača ropných látok.	K bodom c) až f) - Bude podrobne doriešené v rámci dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania.
19	Záver: a) V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vpracovať podrobný hydrogeologický prieskum.	K bodu a) Podrobný hydrogeologický prieskum bol spracovaný spoločnosťou TerraTest s.r.o. (02/2021), ktorého výstupy budú zapracované v ďalších stupňoch PD.

	b) V súvislosti s realizáciou navrhovanej stavby a ochranou zdravia ľudí, potvrdeným znečistením zemín a podzemnej vody (u zemín potvrdené prekročenie hodnôt intervenčných kritérií v kategórii NEL, olovo, uhľovodíky C10-40, bodová anomália - v podzemnej vode potvrdené prekročenie hodnôt intervenčných kritérií v kategórii NEL, uhľovodíky C10-40) je potrebné v predstihu konať sanáciu dotknutého znečisteného územia, rešpektovať stanovisko MŽP SR, sekcie geológie a prírodných zdrojov. c) Žiada rešpektovať a v ďalšom stupni prípravy projektovej dokumentácie (DÚR) zohľadniť pripomienky z hľadiska ochrany vôd a nakladania s vodami z povrchového odtoku. d) V súvislosti s potrebou priečneho prechodu cez líniu -cyklochodníka a stromoradiá k zástavkám MHD, v záujme bezpečnosti chodcov a cyklistov a navrhovania verejných priestorov bezpečných pre deti žiada stromoradia zo strany Ul. Dostojevského rad navrhnuť v rámci prerušovaných pásov zelene a lavičky zakomponovať do tohto pásu zelene tak, aby bol zabezpečený ich bezpečný odstup od cyklochodníka. Stromy po oboch stranách cyklochodníka žiada neumiestňovať oproti sebe, ale striedavo a do výsadby navrhnuť stromy s dostatočnou podchodnou výškou korún stromov. e) V prípade výsadby stromoradií v rámci spevnených plôch žiada použiť podzemné prekoreniteľné bunky f) V záujme predchádzania úhynu vtáctva žiada na sklenené obvodové línie plášťa budovy aplikovať UV fólie alebo ich doplniť o viditeľné netransparentné prvky v dostatočnej hustote.	K bodu b)) V zmysle záverov IGP, sa jedná o bodové znečistenie a nie je potvrdené celoplošne. Za súčasného zastavania celej predmetnej plochy stavby Triangel 2 spevnenými plochami - je doporučená ďalšia etapa doplnenia a zahustenia odberných bodov, s dokumentovaním údajov o znečistení, ktoré potvrdí, spresní prípadný plošný a hĺbkový rozsah. Na základe záverov tohto doplnkového prieskumu sa bude postupovať v zmysle legislatívy MŽP - Geologického zákona a Smernice MŽP č. 1/2015-7.“ K bodu c) Budú zohľadnené. K bodu d) Pripomienka bude zapracovaná v rámci DÚR. K bodu e) V rozpracovanej dokumentácii DÚR je navrhované použitie podzemných prekoreniteľných buniek. K bodu f) Pripomienka bude zapracovaná v následných projekčných stupňoch pri podrobnom technickom riešení fasády.
Mestská časť Bratislava – Staré Mesto, list č. 7713 /29142/2021/KPR/Mam, zo dňa 02.06.2021		
20	Požaduje dodržať rezervu na vybudovanie transeurópskej siete (TEN-7), ktorá zasahuje aj do riešeného územia. Podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy-ZaD 06 je potrebné nadradené postavenie transeurópskej dopravnej siete rešpektovať a chrániť.	Dokumentácia Administratívnej budovy Triangel 2 bola riešená v súlade s platnou dokumentáciou na Ten-T pre územné rozhodnutie a konzultovaná so spracovateľom predmetnej dokumentácie. Plánovaná trasa Ten – T nezasahuje do riešeného územia AB Triangel 2. K umiestneniu stavby Administratívna budova

		Triangel 2 vydali železnice SR, GR, odbor expertízy rozvojovú informáciu listom č. 00998/2021/0230-1210 zo dňa 06.07.2021, v ktorej konštatujú, že nemajú námietky k budúcej stavbe „Administratívnej budovy Triangel 2“.
Cyklokoalícia , Partizánska 2, 811 03 Bratislava		
21	Cyklotrasy Priamo riešeným územím prechádzajú hlavné mestské cyklotrasy: cyklistická radiála R 27 Malodunajská, okruh číslo 2 a spojka S173 Pribinova-Dunajská, V predloženej dokumentácii je riešený len hlavný mestský okruh číslo 2. Naše pripomienky: a) Žiada realizovať opatrenia pre cyklistov pre spojku S173 Pribinova-Dunajská vedením cez Krupkovu ulicu spolu s ich prevedením cez Dostojevského rad smerom na Klemensovú ulicu. V zámere je definovaný spoločný chodník pre chodcov a cyklistov, kde sa uvádza minimálna šírka 2,0 metra, ktorá nespĺňa potrebnú minimálnu šírku z hľadiska predpokladaných intenzít chodcov. b) žiada realizovať jednosmernú cyklistickú komunikáciu v minimálnej šírke 2,5 metra pruh pozdĺž Pribinovej ulice vo vedení cyklistickej radiály R27 Malodunajská spolu s plynulým križovaním Krupkovej ulice. c) Žiada vybudovať prejazd pre cyklistov cez Krupkovu ulicu v mieste napojenia na Dostojevského rad spolu so zárodkom cyklotrasy na východnej strane Krupkovej ulice d) Navrhuje prehodiť cyklo a peší prechod, cykloprechod dať k vozovke. Skrúti to dĺžku priechodu pre chodcov, čo umožní dlhšiu zelenú. e) Navrhuje preveriť možnosť umiestnenia priechodu na západné rameno križovatky Dostojevského rad Krupkova - Klemensova. Ostrovček je možné zriadiť aj na tejto strane bez redukcie počtu pruhov, pretože zastávka pred Malou scénou je zrušená a presunutá k Šafárikovmu námestiu. f) Vjazd do parkoviska pre bicykel je z Krupkovej. Žiada o plynulé privedenie cyklistov do vjazdu na parkovisko pre bicykle od všetkých priľahlých cyklotrás pomocou cyklistickej infraštruktúry. g) Cyklotrasa 02 pri Pribinovej končí bez akéhokoľvek napojenia. Žiada o plynulé	K bodu a) Vedenie cyklotrás v území budeme precizovať a konzultovať s MAG hlavného mesta a budú riešené v zmysle ich požiadaviek. V intenciách realizovateľnosti vo vzťahu k požiadavke DPB na vybudovanie zastávky MHD v dĺžke 40 metrov, a existujúcich majetkovoprávných vzťahov v území je možné cyklotrasu - spojku na Krupkovej ul. zrealizovať až v rámci rozvoja zámeru na susedných pozemkoch v budúcnosti. K bodu b) Cyklotrasy na Pribinovej ul. sú v riešení iného investičného zámeru. Riešené ako súčasť samostatného projektu úprava Pribinovej. K bodu c) Vedenie cyklotrás v území budeme precizovať a konzultovať s MAG hlavného mesta a budú riešené v zmysle ich požiadaviek v intenciách realizovateľnosti a majetkovoprávných vzťahov v území . K bodu d) Výmena bude možná, pokiaľ budú dostatočné priestorové možnosti, pre vyčkávací priestor pre chodcov pred prechodom cez Dostojevského rad. Realizovateľnosť uvedenej zmeny preveríme v koordinácii s MAGS. K bodu e) Uvedené bolo preverené. Koncepcia prechodu cez Dostojevského rad bola tvorená na základe potreby vedenia hlavného pešieho pohybu po východnej

	vedenie cyklotrasy v križovatke Dostojevský rad – Pribinova. Príklad na zlepšenie danej križovatky je zrušenie pravého odbočenia z Pribinovej ulice na Dostojevského rad a vysunutím nárožia. Toto odbočenie možno bez problémov realizovať cez Krupkovu ulicu. h) Všetky cyklotrasy vybudované z červeného asfaltu žiada viesť v mín. šírke 1,75 m pre jeden jazdný pruh, nakoľko ide o hlavné mestské cyklotrasy s predpokladanou špičkovou intenzitou nad 150 c/h (tabuľka 6, STN 73 6110). i) Žiada upraviť polomer obruby na vnútornej strane oblúka v križovatke Pribinova - Krupkova na polomer R12, vhodnejší do centrálnejestskej zástavby. j) Rovnako žiada upraviť vnútorné polomery v križovatke Krupkova - Dostojevského rad	strane Krupkovej ulice. Presun priechodu pred Malú Scénu by toto neumožnil. K bodu f) Požiadavka je v rozpore s požiadavkou MAG hl. mesta SR Bratislavy, vzhľadom na rozsah by dochádzalo k niekoľkým kolíznym situáciám. Privedenie cyklistov bolo navrhnuté bezpečne od ul. Krupkova, resp. novej cyklotrasy na ul. Dostojevského rad. K bodu g) Riešené je ako súčasť samostatného projektu úprava Pribinovej, resp.budúcej el.trate. K bodu h) berieme na vedomie. K bodu i) Riešenie polomeru oblúka je v zmysle požiadavky DP hl. mesta Bratislava. Polomery sú navrhnuté pre vozidlá kategórie N2 a pre kľbové autobusy. K bodu j) Riešenie polomeru oblúka je v zmysle požiadavky DP hl. mesta Bratislava. Polomery sú navrhnuté pre vozidlá kategórie N2 a pre kľbové autobusy.
22	Križovatky Vo všetkých križovatkách žiada cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom. Priechody pre cyklistov cez Krupkovu ulicu žiada riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu.	Navrhovateľ berie na vedomie. Priechody budú bezbariérové v úrovni vozovky. Po Krupkovej ulici vedú trasy MHD.
23	Parkovanie bicyklov Pre parkovanie bicyklov žiada vybudovať kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle	Parkovanie bicyklov bude riešené v súlade s manuálmi MIBu pre cyklostojany.

	TP085 s navádzaním piktokoridorom od príľahlej cyklotrasy pre zamestnancov a návštevníkov. V spoločných priestoroch žiada vytvoriť vnútorné bezpečné parkovanie bicyklov s plynulým a bezbariérovým prístupom z vonkajších priestorov.	
24	Technické podmienky Opatrenia pre cyklistov žiada realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.	Opatrenia budú v súlade s TP 085
25	Peší pohyb Priechody pre chodcov cez Krupkovu ulicu a vjazdy do garáže žiada riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/ zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Bezbariérové opatrenia žiada vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách. Vybudovanie cyklotrás má priamy vplyv na životné prostredie a predstavuje zásadnú zmenu na dopravné napojenie dotknutého územia znížením motorovej dopravy a tým na priame zlepšenie životného prostredia. Riešenie cyklochodníkov má významný vplyv na využitie dopravných prostriedkov, použitých na návštevu územia. Bezbariérové riešenie priechodov, slúžiace ako prirodzený retardér má priamy vplyv na životné prostredie spomalením motorovej opravy a preferenciou pešej dopravy.	Vjazd do garáže je riešený v úrovni chodníka. Priechody pre chodcov budú bezbariérové v úrovni vozovky. Po Krupkovej ulici vedú trasy MHD.
26	Z horeuvedených dôvodov žiada o zahrnutie požiadaviek o.z. Cyklokoalícia do rozhodnutia posudzovať alebo neposudzovať zámer ADMINISTRATÍVNA BUDOVA TRIANGEL 2 podľa zákona č. 24/2006 Z.z. K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytne Cyklokoalícia na požiadanie odporúčania.	Požiadavka je smerovaná na príslušný orgán. Navrhovateľ bude plniť podmienky rozhodnutia určené v zisťovacom konaní.
Martin Kugla		
27	1. Uvedený zámer je v rozpore s možným vedením linky Nosného systému MHD v zmysle Variantu /resp. variantov/ 4. Štúdie uskutočniteľnosti „KOLAJOVÁ INFRAŠTRUKTÚRA BRATISLAVSKEJ INTEGROVANEJ DOPRAVY“ 2. uvedený zámer je v priamom rozpore s platným Územným plánom Bratislavy, ktorý v danom území plánuje	K bodu 1) Predmetom zámeru Triangel 2, 1.etapa nie je riešenie koľajovej infraštruktúry. V rámci riešeného územia rešpektuje a zohľadňuje budúci zámer. Pozemky susediace s územnou rezervou pre električku nie sú vlastníctvom navrhovateľa. Zámer neobmedzuje budúcu realizáciu električkovej trasy aj so zastávkou. K bodu 2) Dokumentácia Administratívnej budovy Triangel 2 bola riešená v súlade s platnou

	umiestnenie zastávky Nosného systému MHD. Predkladaný zámer túto skutočnosť nijako nereflektuje a nezohľadňuje. 3) Žiada, aby príslušný orgán uvedený zámer zamietol, resp. neodporúčal realizácie navrhovanej činnosti „ADMINISTRATÍVNA BUDOVA TRIANGEL 2“	dokumentáciou na Ten-T pre územné rozhodnutie a konzultovaná so spracovateľom predmetnej dokumentácie. Plánovaná trasa Ten – T nezasahuje do riešeného územia AB Triangel 2, čo bolo potvrdené aj spracovateľom TEN-T. K bodu 3) Požiadavka je smerovaná na príslušný orgán. Navrhovateľ bude plniť podmienky rozhodnutia určené v zisťovacom konaní.
Mgr. Jakub Lipták, Šancová 37, 831 04 Bratislava		
28	a) V PD (06_TR2 DUR_CO5_DopravneRiesenie) je trasa (šírka záberu- gabarit) budúcej električkovej trate vyznačená modrou bodko-čiarkovanou čiarou. V prípade, že je to tak, tak železničný spodok telesa električky je cca 2 m od obrubníku Pribinovej ul. so šírkou 7 m. Podľa jemu dostupných informácií sa v takto vyznačenej trase nachádza koncentrácia predovšetkým energetických inžinierskych sietí. V zmysle platnej normy o projektovaní električkových tratí (čl. 111) nemožno viesť trasu električkovej trate ponad takúto sieť. Trasa električkovej trate bude musieť byť posunutá smerom k budove (na Pribinovu to zrejme nie je možné) o cca 5- 6 m. b) Vysoká zeleň v tomto priestore je navrhnutá so vzdialenosťami cca 8 m a príliš blízko k trase budúcej električky. Kmeň stromu je od horného okraja budúcej trasy cca 2 m, čo je žiaľ málo. Podľa jemu dostupných informácií je nevyhnutné uvažovať, že trasa budúcej električkovej trate musí byť (osovo) cca 10 m od obrubníka na Pribinovej s tým, že šírka gabaritu záberu bude 7 m (3,5 m po oboch stranách od osi). c) V zmysle týchto skutočností je nevyhnutné preriešiť priestor pred budovou Triangel 2 (smerom k Pribinovej) s tým, že v tomto priestore bude potrebné umiestniť zastávku MHD - električky.	K bodu a) Riešenie budúcej električkovej trate nie je predmetom zámeru administratívnej budovy Triangel 2. Zámer ale rešpektuje koridor trasovania električkovej trate a necháva pre ňu územnú rezervu. Všetky náležitosti týkajúce sa koordinácie električkovej trate s existujúcimi sieťami budú predmetom samostatnej dokumentácie. K bodu b) V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude zeleň v okolí električkovej trasy skordinovaná s dokumentáciou pre električku. K bodu c) V nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie bude zeleň v okolí električkovej trasy skordinovaná s dokumentáciou pre električku. V rámci zámeru Triangel 2 nie sú v tomto priestore umiestňované žiadne technické zariadenia, alebo siete, ktoré by v budúcnosti komplikovali realizáciu električkovej trate so zastávkou.
Združenie domových samospráv		
29	Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006	Navrhovateľ berie na vedomie.

	Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú dispozícií na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj výpis z registra občianskych združení MV SR(Z: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http:// goo.gl /lkofe7. Pre elektronickú komunikáciu žiada používať mail: eia@samospravzdomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.	
30	Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä : b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie, c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.	Citáciu zo zákona navrhovateľ berie na vedomie. Zámer predložený na zisťovacie konanie spĺňa všetky formálne aj obsahové podmienky podľa zákona.
31	Žiada, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma ich najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavuje záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA,	Požiadavka je smerovaná na príslušný orgán. Navrhovateľ bude plniť podmienky rozhodnutia určené v zisťovacom konaní.
32	Žiada, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: 1) prvky zelenej Infraštruktúry a obnovy	Požiadavka je smerovaná na príslušný orgán. Navrhovateľ bude plniť podmienky rozhodnutia určené v zisťovacom konaní.

	biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z. 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva	
	Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-podmienky-zds. Na tento zoznam odkazuje ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.	Požiadavka je smerovaná na príslušný orgán. Navrhovateľ bude plniť podmienky rozhodnutia určené v zisťovacom konaní.
33	Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane ich) žiada vyhodnotiť podľa §20a zákona a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiada teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.	Požiadavka je smerovaná na príslušný orgán. Navrhovateľ bude plniť podmienky rozhodnutia určené v zisťovacom konaní.
34	Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúča úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget lang=sk. a) Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiada uviesť v rozhodnutí b) S podkladmi rozhodnutia žiada byť	Pri splnení podmienok podľa zákona má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach. Požiadavky sú smerované na príslušný orgán. Navrhovateľ bude plniť podmienky rozhodnutia určené v zisťovacom konaní.

	oboznámený pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadrí. c) Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. d) Toto podanie písomne potvrdí podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.	
35	Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasiela.	Navrhovateľ berie na vedomie.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto, list č. HŽP/11 576/2021 zo dňa 10.08.2021, ktorý zmenil stanovisko zo dňa 06.07.2021		
36	Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na pokračovaní posudzovania zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.	Navrhovateľ berie na vedomie.