OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE-OKOLIE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
HRONCOVA 13, 041 70 KOŠICE

Číslo: OU-KS-OSZP-2021/011483 Košice, 22. 09. 2021

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „ID-R002 II/576 Bohdanovce-Herľany – 2. etapa“ predloženého navrhovateľom Košický samosprávny kraj, Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Zmena navrhovanej činnosti: „ID-R002 II/576 Bohdanovce-Herľany – 2. etapa“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice-okolie, katastrálne územie obcí Herľany, Žírovce, Vyšná Kamenica, Nižná Kamenica, Svinica, Bidovce, Ďurkov, Ruskov, Blažice, Bohdanovce

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov**.**

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

1. Potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona na zariadenie objektov určených na skladovanie znečisťujúcich látok (v tomto prípade elektrolyt z batérií a akumulátorov).
2. Manipulačná plocha určená na manipuláciu s nebezpečným odpadom musí byť zabezpečená proti prípadnému úniku znečisťujúcich látok do okolia.
3. Požiadať o súhlasy odpadové hospodárstvo, resp. ich predĺženia v dostatočnom predstihu pred uvedením do prevádzky.

4. Povinnosť so vznikajúcimi odpadmi počas výstavby, ako ja počas prevádzky zariadenia nakladať v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávajúcich vyhlášok.
5. Realizovať prvky cestnej zelene (§ 14 Cestného zákona) v podobe odvodňovacích cestných rigolov upravených ako dažďové záhrady alebo výsadbu cestných stromových alejí tam, kde to rozhľadové podmienky umožňujú.
6. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci vzrastlé dreviny, a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
7. Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Okresný úrad Košice-okolie prijal listom doručeným dňa 16. 08. 2021 od navrhovateľa Košický samosprávny kraj, Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice (ďalej len „navrhovateľ“), podľa § 22 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „ID-R002 II/576 Bohdanovce-Herľany – 2. etapa“, vypracovaný podľa prílohy č. 8 a) zákona.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitola 13. Doprava a telekomunikácie; 2. Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie jestvujúcej I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane; Časť B (zisťovacie konanie) – od 5 km do 10 km stavebnej dĺžky, ktoré Okresný úrad Košice-okolie vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia cesty II/576, ktorá je rozdelená na dve samostatné etapy:

- 1. etapa – úsek od hranice okresov Vranov nad Topľou – Košice-okolie po začiatok obce Herľany v km 22,650 (nie je predmetom tohto oznámenia),
- 2. etapa je rozdelená na dva úseky:
  - prvý úsek dĺžky 9,146 km začína v obci Herľany v km 22,900 a končí v km 32,046 v Bidovciach,
  - druhý úsek dĺžky 8,697 km začína v Bidovciach v km 33,135 od mostného objektu cez Svinický potok a končí v obci Bohdanovce v km 41,832 na hranici križovatky s cestou II/552.

V rámci predmetných úsekov stavy II. etapy je riešená rekonštrukcia cesty II/576 za účelom odstránenia nevyhovujúceho stavebno-technického stavu cesty. Zmena navrhuje nasledovný hlavný rozsah prác:

- výmena – oprava krytu vozovky v stanovenom rozsahu,
- výmena, resp. doplnenie záchytných bezpečnostných zariadení – zvodidiel. V úsekoch, kde je šírka krajnice nedostatočná na osadenie zvodidla, uvažuje sa s jej rozšírením,
- oprava ľavostrannej priekopy na úseku od km 29,907 až po km 30,159,

- doplnenie meteorologickej stanice v km 29,900,
- obnova vodorovného dopravného značenia v retroreflexnej úprave v stanovenom rozsahu, s doplnením dopravného značenia kilometrovníkov a dopravných značiek v súvislosti so zriadením priechodu pre peších,
- rekonštrukcia, resp. výstavba autobusových zastávok s nástupišťom + doplnenie priechodov pre peších,
- opravy požadovaných cestných priepustov.

Účelom stavby je odstrániť nevyhovujúci stavebno-technický stav cesty, dosiahnuť podstatné predĺženie životnosti cestného telesa, bezpečnosť cestnej dopravy vplyvom zlepšených jazdných vlastností vozovky, skvalitnenie dopravného prepojenia obcí, zvýšenie dopravnej obslužnosti územia, zvýšenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, zvýšenie dopravného komfortu užívateľov cesty, predĺženie životnosti dotknutých stavebných objektov.

Stavba je členená na nasledovné stavebné objekty:
SO 102 – cesta II/576, Herľany-Bohdanovce
SO 112 – autobusová zastávka, k. ú. Bidovce
SO 112.1 Zastávkový pruh
SO 112.2 Nástupište
SO 112.3 Osvetlenie priechodu pre chodcov
SO 113 – autobusová zastávka, k. ú. Ďurkov
SO 113.1 Zástavkový pruh
SO 113.2 Nástupište
SO 113.3 Osvetlenie priechodu pre chodcov
SO 114 – autobusové zastávky, k. ú. Ruskov
SO 114.1 Zástavkový pruh
SO 114.2 Nástupište
SO 114.3 Osvetlenie priechodu pre chodcov – Ruskov „Jednota“
SO 114.4 Osvetlenie priechodu pre chodcov – Ruskov „PD“
SO 402 rekonštrukcia priepustov, Herľany-Bohdanovce

Navrhovaná zmena činnosti sa má realizovať na území Košický kraj, okres Košice-okolie, katastrálne územie obcí Herľany, Žírovce, Vyšná Kamenica, Nižná Kamenica, Svinica, Bidovce, Ďurkov, Ruskov, Blažice, Bohdanovce.

Pre povolenie navrhovanej činnosti sa bude vyžadovať:

- vydanie povolenia v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon),
- stavebné povolenie vydané špeciálnym stavebným úradom pre stavby pozemných komunikácií (Okresný úrad Košice-okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií),
- kolaudačné rozhodnutie.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „ID-R002 II/576 Bohdanovce-Herľany – 2. etapa“ rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam elektronickým úradným listom zo dňa 17.08.2021. Uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/id-r002-ii-576-bohdanovce-herlany-2-etapa

Na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovenej lehote doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2021/011581 zo dňa 19.08.2021 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2021/011590 zo dňa 25.08.2021 uvádza, že k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2021/011628 zo dňa 25.08.2021 v stanovisku uvádza, že k predmetnej zmene navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany ovzdušia nemá pripomienky. Predložená zmena navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany ovzdušia je možné akceptovať a nepožaduje, aby bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úsek ochrany krajiny a prírody listom č. OU-KS-OSZP-2021/012530 zo dňa 10.09.2021 uvádza, že zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona o OPaK. Potvrdzuje, že uvedená navrhovaná činnosť sa nedotýka záujmov ochrany prírody a nebude mať významné nepriaznivé vplyvy na lokality súvislej európskej sústavy chránených území a s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti súhlasí.

Dopravný úrad listom č. 15915/2021/ROP-002-EIA/35330 zo dňa 20.08.2021 zaslal nasledovné stanovisko:

Dopravný úrad ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá k predmetnej stavbe žiadne požiadavky.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť v konaní o posudzovaní predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dopravný úrad zároveň oznamuje, že zmena navrhovanej činnosti v časti prechádzajúcej k. ú. Bidovce sa čiastočne nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) osobitného letiska Bidovce (ďalej len „letisko“), z ktorých vyplýva nasledovné obmedzenie:

- výškové obmedzenie – stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách); ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území; maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyššej časti prípadne používaných stavebných mechanizmov (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, resp. maximálny zdvih autožeriava a pod.) – určené nadmorskou výškou od 296,5 m n.m.Bpv, t. j. výškou od cca 7,5 m nad úrovňou terénu (výškové obmedzenie určené OP vzletovej roviny a OP prechodovej plochy letiska).

Ďalej oznamuje, že podľa ustanovenia § 57f ods. 2 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa letisko bez platného povolenia podľa ustanovenia § 32 ods. 1 leteckého zákona do 31. decembra 2020, považuje od 1. januára 2021 za osobitné letisko (bývalé letisko pre

letecké práce v poľnohospodárstve), kde Dopravný úrad už nie je dotknutým orgánom štátnej správy pri prerokovávaní územných plánov obcí, do ktorých zasahujú ochranné pásma osobitných letísk a v územnom konaní pri stavbách v ochranných pásmach osobitných letísk (naďalej ostáva táto kompetencia pri letiskách, heliportoch a leteckých pozemných zariadeniach).

Upozorňuje, že územnú ochranu osobitného letiska, by si mal vykonávať vlastník osobitného letiska alebo držiteľ rozhodnutia o určení podmienok na prevádzkovanie osobitného letiska, ak mu už bolo takéto rozhodnutie zo strany Dopravného úradu vydané. Pre osobitné letisko Bidovce doposiaľ neboli podmienky na jeho prevádzkovanie určené.

V prípade, že by mali byť stavbou alebo použitím stavebných mechanizmov pri jej realizácii narušené obmedzenia určené ochrannými pásmami osobitného letiska, odporúča ako účastníka konania určiť aj vlastníka osobitného letiska.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené stanovisko:

Združenie domových samospráv, zastúpené riaditeľkou Laurou Jurkovičovou, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 23.08.2021 Okresnému úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA obsahovali aj:

1. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.,
2. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 vodného zákona,
3. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva,
4. opatrenia realizácie obehového hospodárstva.

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods. 3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

K pripomienkam Združenia domových samospráv bolo navrhovateľom listom č. 920/2021/OPaI-36308 zo dňa 10.09.2021 doručené stanovisko. Stanovisko dotknutej verejnosti správny orgán vyhodnotil takto:

Požiadavka:

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- *b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,*
- *c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,*
- *d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,*
- *e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.*

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej

infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie k požiadavke:
V predmetnom oznámení nie je riešená nová činnosť, ale zmena – rekonštrukcia (oprava) cesty v trase jestvujúcej trasy zameraná na odstránenie nevyhovujúceho stavu z hľadiska bezpečnosti, a komfortu cestnej dopravy. Jestvujúca cesta vykazuje nevyhovujúci povrch vozovky, miestami nedostatočnú únosnosť vozovky, priepusty nie sú dostatočne funkčné. Bezpečnostné zariadenia sú z pohľadu platných noriem a predpisov nedostatočné, poškodený je kryt vozovky s výtlkmi, deformáciami, priečnymi a pozdĺžne rozvetvenými trhlinami a lokálnymi sieťovými rozpadmi. Existujúce autobusové zastávky sú bez zastávkového pruhu a bezpečných nástupíšť, prechody pre peších na jednotlivé zastávky nie sú vyznačené, čím vznikajú nebezpečné situácie pre jednotlivých účastníkov cestnej premávky. Z toho dôvodu nie je riešené variantné riešenie a okolie cesty mimo jej koridoru. Jednotlivé vplyvy zmeny sú v oznámení popísané.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka:
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. *prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z. z.*
II. *opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona*
III. *opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva*
IV. *opatrenia realizácie obehového hospodárstva*

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

Vyjadrenie k požiadavke:
Požiadavka je všeobecná, ak zo zisťovacieho konania vyplynú opatrenia, navrhujeme ich uviesť v rozhodnutí príslušného úradu.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka:
SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok (https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tp.ssc), ktoré podľa nášho názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujeme za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy) , TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) v podobe odvodňovacích cestných rigolov upravených ako dažďové záhrady či výsadbu cestných stromových alejí, tam kde to rozhľadové podmienky umožňujú.

Osobitne nás zaujíma, aké opatrenia smerujúce k údržbe mostného objektu navrhuje SSC, aby sa v budúcnosti predišlo k podobnej degradácii mosta ako je tomu v súčasnosti; vrátane starostlivosti obrehy v blízkosti mosta.
Poukazujeme na rozhodnutia okresných úradov sp. zn.: OU-SP-OSZP-2021/000064-016 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-014-stropkov-most), OU-SP-OSZP 2021/002126-013 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-stropkov-prelozka-cesty-), OU-TV-OSZP-2021/005189-034 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-79-ii-555-kralovsky-chlmec-krizovatka) či rozhodnutie MŽP SR sp. zn. (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-studienka);tieto rozhodnutia primeraným spôsobom akceptovali návrh ZDS.

Vyjadrenie k požiadavke:
Rekonštrukcia cesty je vzhľadom na jej rozsah navrhnutá v súlade relevantnými právnymi predpismi a normami. V rámci rekonštrukcie cesty nie je riešené jej okolie. Pokiaľ bezpečnostné podmienky a vlastnícke práva k pozemkom pozdĺž komunikácie dovolia realizáciu požadovaných opatrení, je možné ich uviesť do rozhodnutia. Údržba mostného telesa nie je predmetom rekonštrukcie cesty.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a pripomienku zapracoval do opatrení.

Požiadavka:
Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

a. *úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní*
b. *sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia*

c. *sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)*
d. *sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t. j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona*

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t. j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Vyjadrenie k požiadavke:
Dodržanie vyššie uvedených požiadaviek vyplýva príslušnému orgánu z ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a životné prostredie.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Pripomienky a návrhy zverejnené na stránke:
https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/

1. *Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.*
2. *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.*
3. *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.*
4. *Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.*
5. *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby*
6. *Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)*
   Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku

1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism].Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

7. *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.*
8. *Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).*
9. *Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*

Vyjadrenie k požiadavke č. 1. – 9.: Požiadavky sa nevzťahujú k zmene predmetnej činnosti.
Vyhodnotenie požiadavky č. 1. – 9.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

10. *Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.*

Vyjadrenie k požiadavke č. 10. : Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.
Vyhodnotenie požiadavky č. 10.: Požiadavky sú je riešené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na strane 10 v kapitole *III.2.3. Údaje o výstupoch*, podkapitola *Zdroje znečisťovania ovzdušia*, na stranách 11 až 12 v podkapitole *Zdroje hluku* a na strane 44 v kapitole *IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických*, podkapitola *IV.3. Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu*. V oznámení o navrhovanej činnosti sa uvádza, že vplyvy na znečistenie ovzdušia a vplyvy na hlukovú situáciu sú počas výstavby dočasné, stredne významné a lokálneho charakteru. Po ukončení stavebných prác sa negatívny vplyv na ovzdušia oproti súčasnému stavu zmierni, pretože zvýšením plynulosti dopravy sa zníži celková produkcia skleníkových plynov. Znečisťovanie ovzdušia vplyvom dopravy na ceste II/576 a vplyv dopravy na ceste II/576 na hlukovú situáciu predstavuje trvalý, málo významný negatívny vplyv na znečisťovanie ovzdušia.

11. *Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.*
12. *Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".*

Vyjadrenie k požiadavke č. 11. – 12.: Požiadavky sa nevzťahujú k zmene predmetnej činnosti.

Vyhodnotenie požiadavky č. 11. – 12.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

13. *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*

Vyjadrenie k požiadavke č. 13: Požiadavka je riešená v oznámení primerane k zmene navrhovanej činnosti.
Vyhodnotenie požiadavky č. 13: Požiadavka ohľadom geológie je riešená na strane 44 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v kapitole *IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických*, podkapitola *IV.3. Vplyvy na prírodné prostredie*. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa uvádza, že nedôjde k zmenám v horninovom prostredí, geologickej stavbe územia a inžiniersko-geologických vlastností

hornín. Taktiež nebudú ovplyvnené ložiská nerastných surovín a vznik geodynamických javov sa nepredpokladá.

Požiadavka ohľadom hydrogeológie je riešená na strane 45 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v časti IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických, podkapitola IV.4. Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa uvádza, že v záujmovom území sa nezmení spôsob a množstvo odvádzania dažďových vôd z územia. Pri dôslednom dodržiavaní organizačných a technických opatrní počas výstavy a užívania stavby, a to najmä počas rekonštrukcie cesty v blízkosti vodných tokov a zimnej údržby cesty v PHO povrchových vôd bez chemického posypu sa negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody nepredpokladajú.

14. *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.*
15. *Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:*
    1. *preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou*
    2. *preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd*
    3. *zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd*
    4. *zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času*
    5. *prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.*
16. *Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z. z., č.324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č.555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona:*
    1. *tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)*
    2. *energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče*
    3. *posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO_2.*
    4. *minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)*
    5. *určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu*
    6. *vypočítanie priemernej výmeny vzduchu*
17. *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia.*

Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie k požiadavke č. 14. – 17.: Požiadavky sa nevzťahujú k zmene predmetnej činnosti.

Vyhodnotenie požiadavky č. 14. – 17.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

18. *Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

Vyjadrenie k požiadavke č. 18.: Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.
Vyhodnotenie požiadavky č. 18: Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na stranách 10 až 11 v kapitole *III.2.3. Údaje o výstupoch*, v podkapitole *Odpady*. Vzniknuté odpady budú zneškodnené na základe zmluvného vzťahu medzi pôvodcom odpadu a firmou oprávnenou na nakladanie s príslušným druhom odpadu.

19. *Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*
20. *Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.*

Vyjadrenie k požiadavke č. 19. – 20.: Požiadavky je irelevantná, nový záber poľnohospodárskej pôdy a nezastavaného územia sa nenavrhuje.

Vyhodnotenie požiadavky č. 19. – 20.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

1. *Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.*
2. *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.*

Vyjadrenie k požiadavke č. 1. – 2.: Požiadavky sú riešené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.
Vyhodnotenie požiadavky č. 1. – 2.: Požiadavky k pripomienke č. 1 sú riešené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na strane 10 v kapitole *III.2.3. Údaje o výstupoch*, podkapitola *Zdroje znečisťovania ovzdušia* a na strane 44 v kapitole I*V. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických*, podkapitola *IV.3. Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu*.
Požiadavky k pripomienke č. 2 sú riešené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na stranách 10 až 11 v kapitole *III.2.3. Údaje o výstupoch*, v podkapitole *Odpady*.

3. *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.*
4. *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*

5. *Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.*
6. *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*
7. *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*
8. *Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.*
9. *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou*

   Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
10. *Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.*
11. *V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy*

Vyjadrenie k požiadavke č. 3. – 11.: Požiadavky sa nevzťahujú k zmene predmetnej činnosti alebo sú vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti irelevantné.

Vyhodnotenie požiadavky č. 3. – 11.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socioekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

1. *Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.*
2. *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*

3. *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.*

Vyjadrenie k požiadavke 1. - 3: Požiadavku č. 1 navrhujeme akceptovať, ostatné požiadavky sú vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti irelevantné.
Vyhodnotenie požiadavky č. 1. – 3.: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a požiadavku č. 1 zapracoval do opatrení.

Stanoviská dotknutých orgánov boli k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti kladné a nepožadovali ďalšie posudzovanie podľa zákona. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-KS-OSZP-2021/011483-006 zo dňa 03.09.2021 dal možnosť známym účastníkom konania, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie do 5 kalendárnych dní od doručenia tohto upovedomenia aj ústne do zápisnice a formou nahliadnutia do spisu na Okresnom úrade Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku. V stanovenej lehote sa k uvedenému nevyjadril žiaden z účastníkov konania.

Na základe uvedeného Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie skonštatoval, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia alebo, zdravie obyvateľov v záujmovom území, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, preto Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice-okolie, Hroncova 13, Košice.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Doručí sa:
1. Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
2. Obec Herľany, Herľany 54, 044 45 Bidovce
3. Obec Vyšná Kamenica, Vyšná Kamenica 39, 044 45 Bidovce
4. Obec Nižná Kamenica, Nižná Kamenica 1, 044 45 Bidovce
5. Obec Svinica, Svinica 282, 044 45 Bidovce
6. Obec Bidovce, Bidovce 210, 044 45 Bidovce

7. Obec Ďurkov, Ďurkov 274, 044 19 Ďurkov
8. Obec Ruskov, Slančícka 94, 044 19 Ruskov
9. Obec Blažice, Blažice 53, 044 16 Bohdanovce
10. Obec Bohdanovce, Bohdanovce 142, 044 16 Bohdanovce
11. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

1. Okresný úrad Košice-okolie, Hroncova 13, 041 70 Košice
   - odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, OO, OPaK, OH)
   - odbor krízového riadenia
   - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ipeľská 1, 040 11 Košice
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
4. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
6. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice

Ing. Beáta Serbinová
vedúca odboru