



Číslo spisu: OU-LE-OSZP-2021/000991-049/HE

Levoča dňa 14. 09. 2021

ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania

Popis konania / účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „Obytný súbor Svätý Martin Spišské Podhradie - Etapa III - Obytný súbor II a Občianska vybavenosť“, ktorý predložil navrhovateľ FENIX Plus, s.r.o., Hroncova 9, 040 01 Košice, IČO: 46 065 091.

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy (ďalej len „OÚ Levoča“) podľa § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 písm. e), § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súlade s § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), vydáva podľa § 29 ods. 2 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe predloženého zámeru „**Obytný súbor Svätý Martin Spišské Podhradie - Etapa III - Obytný súbor II a Občianska vybavenosť**“ navrhovateľom FENIX Plus, s.r.o., Hroncova 9, 040 01 Košice, IČO: 46 065 091, po ukončení zisťovacieho konania toto

rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Obytný súbor Svätý Martin Spišské Podhradie - Etapa III - Obytný súbor II a Občianska vybavenosť“, uvedená v predloženom zámere, situovaná v katastrálnom území mesta Spišské Podhradie, na pozemkoch parc. č.:

2200/2, 2200/7, 2200/8, 2200/9, 2200/10, 2200/12, 2200/13, 2200/14, 2200/15, 2200/16, 2200/17, 2200/18, 2200/19, 2200/20, 2200/21, 2200/22, 2200/23, 2200/24, 2200/25, 2200/26, 2200/27, 2200/28, 2200/29, 2200/30, 2200/31, 2200/32, 2200/33, 2200/34, 2200/35, 2200/36, 2200/37, 2200/38, 2200/39, 2200/40, 2200/41, 2200/42, 2200/43, 2200/44, 2200/45, 2200/46, 2200/47, 2200/48, 2200/49, 2200/50, 2200/51, 2200/52, 2200/53, 2200/54, 2200/55, 2200/56, 2200/57, 2200/58, 2201/1, 2201/2, 2201/6, 2201/7, 2201/8, 2201/9, 2201/10, 2201/11, 2201/12, 2201/13, 2201/14, 2203/1, 2203/69, 2203/70, 2203/71, 2203/72, 2203/73, 2203/74, 2203/75, 2203/76, 2203/77, 2203/78, 2203/79, 2203/80, 2203/81, 2203/82, 2203/83, 2203/84, 2203/85, 2203/86, 2203/87, 2203/88, 2203/89, 2203/90, 2203/91, 2203/92, 2203/93, 2203/94, 2203/95, 2203/96, 2203/97, 2203/98, 2203/99, 2203/100, 2203/101, 2203/102, 2203/103, mimo jeho zastavaného územia a parc. č. 2203/65, v jeho zastavanom území,

sa nebude posudzovať podľa zákona EIA

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

OÚ Levoča v súlade s ust. § 29 ods. 13 zákona EIA určuje navrhovateľovi podmienky zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a ktoré je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie pri ďalších stupňoch povoľovacieho konania:

1. V prípade terénnych úprav a samotnej výstavby, ktorá je spojená so vznikom prašnosti v okolí staveniska je potrebné zabezpečiť v čo najväčšej miere obmedzovanie vzniku tuhých znečisťujúcich látok zabezpečením všeobecných technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania uvedených vo vyhláske MZP SR č.410/2012 Z .z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
2. Zámer navrhovanej činnosti prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
3. Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
4. Do navrhovaného počtu parkovacích stojísk doložiť výpočtom podľa STN 73 6110/Z2 zahrnúť všetky parkovacie miesta, nielen parkovacie miesta pre objekty občianskej vybavenosti.
5. Všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
6. V prípade, že realizáciou preložky existujúcej VN siete bude dotknutá ochrana pozemných komunikácií, žiadame rešpektovať ustanovenia § 8 zákona č. 135/1961 o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v nadväznosti na § 11 vyhlášky Federálneho ministerstva dopravy č. 35/1984 Zb., ktorou sa cestný zákon vykonáva a predložiť príslušnú projektovú dokumentáciu dotknutému orgánu na vyjadrenie.
7. Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.
8. V prípade potreby navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy.
9. Z hľadiska ochrany vodných pomerov navrhnúť opatrenia na zadržanie povrchového odtoku dažďových vôd zo spevnených plôch, v prípade nových lokalít určených na zástavbu (z komunikácií, spevnených plôch a striech RD, prípadne iných stavebných objektov) na pozemku stavebníka tak, aby nedochádzalo k zhoršeniu odtokových pomerov.
10. V ďalších stupňoch povoľovacieho konania zohľadniť a prehodnotiť pripomienky Ministerstva životného prostredia SR, Sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy, týkajúcich sa odvádzania dažďových vôd z lokality IBV vsakovaním do horninového podložia.
11. Jednotlivé stupne projektovej dokumentácie predmetnej stavby predložiť Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p., Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice, na vyjadrenie.
12. Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
13. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákonoch, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa ust. § 38 ods. 5 *zákona EIA* ak OÚ Levoča zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona, alebo s jeho podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa. Ak zistený nesúlad spĺňa kritéria zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v ust. § 18 ods. 1 alebo ods. 2 *zákona EIA*, OÚ Levoča upozorní na povinnosť doručiť OÚ Levoča oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ **FENIX Plus, s.r.o., Hroncova 9, 040 01 Košice, IČO: 46 065 091** (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 24.06.2021 tunajšiemu úradu podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti **„Obytný súbor Svätý Martin Spišské Podhradie - Etapa III - Obytný súbor II a Občianska vybavenosť“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“) so žiadosťou o vykonanie zisťovacieho konania.

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

Kapitola č. 9 : Infraštruktúra
Položka č. 16 : Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb a ich súborov
Časť B : Zisťovacie konanie od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy.

Predmetom predloženého zámeru navrhovanej činnosti je príprava a realizácia obytného súboru pre výstavbu 8 typov rodinných domov v celkovom počte 113 domov a objekty občianskej vybavenosti, situované medzi I. a III. etapou rodinných domov, budú slúžiť ako dom seniorov, penzión, predajňa potravín + gastrozariadenie, priestory pre krátkodobé ubytovanie, bowling a fitness centrum, predškolské zariadenie a samoobslužná autoumyváreň.

Súčasťou zámeru je tiež realizácia dopravnej infraštruktúry (prístupové komunikácie, statická doprava, chodníky), vybudovanie technickej infraštruktúry a napojenia jednotlivých objektov, ako aj preložka VN vedenia.

Lokalita je situovaná západne od diaľničného koridoru diaľnice D1. Zo severnej a východnej strany susedí s nezastavaným územím, ktoré tvoria trávnaté porasty. Východne sa nachádzajú trvalé trávnaté porasty, na ktorých je menšia vodná plocha, bývalá ťažobná jama. Zo západnej strany susedia pozemky s nezastavanou parcelou, na ktorej sa nachádza miestna komunikácia. Územie južne intravilánom a je plánované na výstavbu obytného súboru Svätý Martin, I. etapa.

Plocha riešeného územia je 82 703 m², maximálna podlahová plocha všetkých objektov bude 18 570,43 m².

PREDPOKLADANÁ OBJEKTOVÁ SKLADBA - Stavebné objekty (SO)

STAVEBNÉ OBJEKTY Etapa III – rodinné domy:

SO 01 Samostatne stojaci rodinný dom a dvojdom

Dom D Dvojdom 13x2=26 ks

Dom D Single(Polovica dvojdomu) 4 ks

Dom Z Single dom odskočený 5 ks

Dom V Veľký bodový dom 2 ks

Dom G Single dom+garáž 24 ks

Dom S Single dom veľký 3 ks

Dom L 13 ks

SO 02 Radové rodinné domy

Dom R Radovky 2x18=36 ks

SO 03 Komunikácie a spevnené plochy

SO 04 Sadové úpravy

SO 05 Trafostanica

SO 06 VN Prívod

SO 07 NN rozvody a OEZ

SO 08 Vodovod

SO 09 Kanalizácia splašková

SO 10 Kanalizácia dažďová

SO 11 Vonkajšie osvetlenie.

STAVEBNÉ OBJEKTY Etapa III – Občianska vybavenosť:

SO 01 Dom seniorov – Alzheimer

SO 02 Penzión - Združený objekt

SO 03 Dom potravín

SO 04 Junior dom

SO 05 Samoobslužná autoumyváreň

SO 06 Komunikácie a spevnené plochy

SO 07 Sadové úpravy

SO 08 Trafostanica

SO 09 VN Prívod

SO 10 NN rozvody a OEZ

SO 11 Preložka VN vedenia

SO 12 Vodovod

SO 13 Kanalizácia splašková

SO 14 Kanalizácia dažďová

SO 15 Vonkajšie osvetlenie.

Pre veľký rozsah textu OÚ Levoča uvádza, že požiadavky na vstupy popisuje zámer navrhovanej činnosti na str. 56 až 60. Požiadavky na výstupy popisuje zámer navrhovanej činnosti na str. 60 až 65.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia :

Vplyv stavby na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť plní funkciu bývania a občianskej vybavenosti s prislúchajúcim parkovaním, čiže sa jedná o činnosť, ktorá výrazne nezaťažuje životné prostredie. Vplyvy počas

výstavby sú časovo obmedzené a sú spojené predovšetkým so zvýšeným pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov. Stavba je umiestnená mimo obytnej časti obce, vplyv na obyvateľstvo bude preto minimálny až žiadny. Najbližšia obytná zóna sa nachádza cca 520 m južným smerom od navrhovanej činnosti a je oddelená od navrhovanej činnosti diaľnicou D1 vedúcou z východu na západ. Vplyvy počas prevádzky nepredstavujú zdravotné riziko pre obyvateľov. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom závažných emisií a znečisťujúcich látok, technologických odpadových vôd, nebezpečných odpadov, neprimeranými nárokmi na energie a iných vstupov a výstupov, ktoré by ohrozovali zdravie ľudí. Riziká vo vzťahu k obyvateľstvu sú spojené hlavne s dopravou. Na minimalizáciu tohto vplyvu sa navrhuje izolačná zeleň v okolí areálu, ktorá bude plniť protihlukovú a protiprachovú bariéru.

Vplyvy na ovzdušie

Výrazný vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie sa neočakáva. Počas stavebných prác je predpoklad zvýšenej prašnosti, väčšieho množstva emisií výfukových plynov z automobilovej dopravy a mechanizmov. Prašnosťou a výfukovými plynmi bude ovplyvnená lokalita staveniska a okolie prístupovej komunikácie. Tieto vplyvy nie sú výrazné a budú trvať dočasne - počas realizácie stavebných prác a budú viazané na bežný pracovný čas.

Trvalý zdroj znečisťovania ovzdušia prevádzky objektov budú predstavovať mobilné zdroje – doprava po prilahlých komunikáciách, statická doprava – parkovanie a lokálne kúreniská na tuhé palivo, ktoré budú predstavovať malé zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a k nemu prislúchajúcich vyhlášok.

Vplyv na ovzdušie bude trvalý, málo významný až nevýznamný, lokálneho charakteru.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti budú vplyvy na kvalitu, režim, odtokové pomery a zásoby vody počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti zanedbateľné. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť iba havarijné situácie, ktoré majú iba povahu možných rizík.

Územím plánovanej výstavby navrhovaného zámeru nepreteká žiadny povrchový vodný tok a preto sa vplyv na povrchové vody neočakáva.

Vplyvy na pôdu

Počas prevádzky sa nepredpokladá žiadny vznik tekutých odpadov, z ktorých by mohli dochádzať k vylúhovaniu znečisťujúcich látok do pôdy. Počas výstavby a prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba možné riziko, málo pravdepodobné. Preto sa vplyvy na kontamináciu pôdy počas prevádzky navrhovanej činnosti dajú charakterizovať ako mizivé.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V hodnotenom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Vzhľadom na rozsah, charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti budú vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nevýznamné. Doteraz bola lokalita miestom čiernych skládok odpadu, ktoré nevytvárali dobré podmienky pre flóru a faunu. Zastavaním územia sa zamedzí tvorbe ďalších.

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada výrub vzrastlých drevín.

Vplyvy na krajinu

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania riešeného územia. Na záujmovom území dôjde k umiestneniu nového obytného súboru, objektov občianskej vybavenosti a súvisiacou infraštruktúrou.

Z pohľadu vplyvu na štruktúru a využívanie krajiny hodnotíme navrhovaný zámer v jeho funkčnom a architektonicko-dispozičnom riešení v danom území za únosný a realizovateľný.

Z hľadiska lokálnych aspektov scenérie krajiny dôjde k zmene vizuálneho vnímania daného územia oproti súčasnému stavu. Navrhovaná činnosť len opticky rozšíri okolitú zástavbu. Stavba svojim výškovým riešením nebude vytvárať v území novú dominantu ani nevnaša do súčasnej architektúry územia neprijateľný kontrast. Svojím hmotovo-priestorovým riešením a architektonickým prevedením nadväzuje na výstavbu Etapy I. Obytná zástavba a okolité prostredie rešpektuje ostatnú zástavbu v danom území. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti, objemovo-dispozičné riešenie, architektonické prevedenie a následné sadovnícke úpravy hodnotíme jej vplyvy na scenériu krajiny ako realizovateľné a trvalé.

Vplyvy na urbánny komplex a využitie zeme

Zámer rieši výstavbu nových obytných objektov s objektmi občianskej vybavenosti na nových nezastavaných plochách mesta. Zámer počíta so sadovými úpravami. Toto riešenie zelene, má navodzovať atmosféru predmestskej vilovej zástavby, plnej zelene, trávnikov, kríkov a solitérnych stromov.

Vplyvy na poľnohospodársku výrobu

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere 5,64 ha. Vplyv navrhovanej činnosti bude trvalý, významný. Navrhovaná činnosť nebude brániť obhospodarovaniu okolitých pozemkov.

Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť bude nadväzovať na dopravné napojenie lokality v rámci Etapy I. V rámci Etapy III sa neuvažuje s výstavbou nového dopravného napojenia územia. Dopravná infraštruktúra plánovaná v rámci Etapy III bude pozostávať s výstavby vnútroareálovej komunikácie, chodníkov pre peších a statickej dopravy.

Napojenie jednotlivých objektov navrhovanej činnosti je navrhnuté podľa platných STN a TP a dotknuté križovatkové uzly kapacitne vyhovujú predpokladaným nárokom dopravy. Investičný zámer v navrhovanom dopravnom riešení je realizovateľný.

Vplyvy na kultúrne hodnoty

Parcela č. 2203/65 záujmového územia sa nachádza v ochrannom pásme Národnej kultúrnej pamiatky Spišské hrad. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k priamemu ovplyvneniu tejto kultúrnej pamiatky.

Vplyvy na historické objekty, na paleontologické a archeologické náleziská

Navrhovaný zámer nemá vplyv na historické objekty, na paleontologické a archeologické náleziská.

Hodnotenie zdravotných rizík

Riziká počas výstavby:

Počas výstavby môžu vzniknúť v minimálnom rozsahu bežné riziká a nehody súvisiace priamo so stavebnou činnosťou.

Riziká počas prevádzky:

Počas užívania stavieb sa nepredpokladajú žiadne špeciálne zdravotné riziká, týkajúce sa ich obyvateľov, alebo obyvateľov v ostatnej zastavanej časti mesta.

Hodnotenie vplyvov na chránené územia

V hodnotenom území platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia, ani ich ochranné pásma v zmysle § 17 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Rovnako územie nie je súčasťou chráneného vtáčieho územia, území európskeho významu, území zaradených do Natura 2000.

OÚ Levoča ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženia zámeru navrhovanej činnosti začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o správnom poriadku vo veci zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona dňom doručenia zámeru navrhovateľom. Zámer bol vypracovaný v jednom variante. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa a po preskúmaní všetkých súvislostí, OÚ Levoča podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-LE-OSZP-2021/000719-02/HE zo dňa 28.04.2021 z dôvodu, že riešenie navrhovanej činnosti vychádza hlavne z majetkovo-vlastníckych pomerov na území, jeho morfológie, nadradených územno-plánovacích dokumentácii, ktoré sa viažu k predmetnému územiu. Navrhovaná výstavba funkčne nadväzuje na výstavbu Obytného súboru Svätý Martin (etapa 1), ktorá je umiestnená v zastavanom území obce a je riešená samostatne. Navrhovateľ nedisponuje pozemkami v inej lokalite, v ktorej by bolo možné realizovať iné variantné riešenie.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Levoča podľa § 23 ods. 1 zákona zverejnil zámer a oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-svaty-martin-spisske-podhradie-etapa-iii-obytny-subor-ii->, na webovom sídle okresného úradu: <https://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-188> a zároveň prostredníctvom elektronickej adresy upovedomil rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec listom, s výzvou na zaujatie písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona. Informácie o dobe a spôsobe zverejnenia zámeru boli doručené od Mesta Spišské Vlachy, Obce Bystrany a Mesta Spišské Podhradie.

OÚ Levoča v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Pri rozhodovaní príslušný orgán primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, posudzoval význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a vzal do úvahy písomné stanoviská, ktoré mu boli doručené v zákonom stanovenej lehote od dotknutých orgánov v procese zisťovacieho konania.

K zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadrili (vyjadrenia a stanoviská uvádzané v skrátenom znení):

- 1. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, Bratislava, č.j. 13158/2021/ROP-002-EIA/26692 zo dňa 06.07.2021**
- nemá k predmetnej stavbe žiadne požiadavky.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, č.j. OU-LE-OSZP-2021/001013-002/KZ zo dňa 12.07.2021

- nepožaduje ďalej posudzovať predmetný zámer v zmysle zákona EIA, nemá pripomienky za splnenia podmienok:

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- žiadame zabezpečiť dostatočný počet zberných nádob na separované zhromažďovanie odpadov najmenej v rozsahu vyplývajúcom z požiadaviek ustanovených na triedený zber komunálnych odpadov,
- ďalší stupeň PD požadujeme predložiť na vyjadrenie podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OÚ Levoča berie stanovisko na vedomie. Uvedené podmienky sú všeobecného charakteru a ich dodržiavanie je všeobecnou povinnosťou. Z tohto dôvodu sa neuvádzajú vo výrokovej časti rozhodnutia ako podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Levoči, č.j. ORHZ-LE-2021/000274-001 zo dňa 08.07.2021

- z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

4. Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, č.j. OU-LE-OSZP-2021/001014-002/KZ zo dňa 14.07.2021

- V prípade terénnych úprav a samotnej výstavby, ktorá je spojená so vznikom prašnosti v okolí staveniska je potrebné zabezpečiť v čo najväčšej miere obmedzovanie vzniku tuhých znečisťujúcich látok zabezpečením všeobecných technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania uvedených vo vyhláske MŽP SR č.410/2012 Z .z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
- Odporúčame však prehodnotiť navrhovanú výstavbu obytného súboru, ktorá je v blízkosti stredného zdroja znečisťovania ovzdušia „Hydinárska farma nosníc“. Z prevádzky zdroja sú emitované zápachajúce látky (amoniak), čo môže byť v budúcnosti potenciálnym dôvodom pre nespokojnosť obyvateľov navrhovaného Obytného súboru Svätý Martin Spišské Podhradie.
- orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nepožaduje ďalej posudzovať navrhovanú činnosť v zmysle zákona.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie. Podmienka, uvedená ako prvá, je zapracovaná do výrokovej časti rozhodnutia ako podmienka, ktorá eliminuje alebo zmiernuje vplyvy na

životné prostredie a ktorú je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie pri ďalších stupňoch povoľovacieho konania. Podmienka, uvedená ako druhá, má len odporúčací charakter.

5. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, č.j. 36602/2021/OSD/84609 zo dňa 14.07.2021

- súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti v zmysle zákona po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania požiadaviek:

- zámer navrhovanej činnosti žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- do navrhovaného počtu parkovacích stojísk žiadame doložiť výpočtom podľa STN 73 6110/Z2 zahrnúť všetky parkovacie miesta, nielen parkovacie miesta pre objekty občianskej vybavenosti;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie. Vyššie uvedené požiadavky sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia ako podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie a ktoré je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie pri ďalších stupňoch povoľovacieho konania.

6. HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik, Bratislava, č.j. 4498-2/120/2021 zo dňa 15.07.2021

- na parcelách v rámci navrhovanej činnosti nevidujeme žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, č.j. OU-LE-OSZP-2021/001017-005/HE zo dňa 22.07.2021

- Na základe stanoviska ŠOP SR Správy Národného parku Slovenský raj nemáme žiadne návrhy zmien a pripomienky a z hľadiska ochrany prírody a krajiny ho odporúčame na realizáciu. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nie je nutné, aby predložený zámer bol posudzovaný v zmysle zákona EIA.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva (ďalej len „MŽP SR“), č.j. 38368/2021 zo dňa 15.07.2021 a č. 7838/2021 zo dňa 20.07.2021

- Žiadame v rozhodnutí zo zisťovacieho konania podrobne popísať a vyhodnotiť nakladanie s odpadmi.
- Správcovia budúcich prevádzok ako pôvodcovia odpadov, musia zosúladiť svoju činnosť pri nakladaní so vznikajúcimi odpadmi s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva.
- Pri riešení systému zberu a nakladania s odpadmi, najmä komunálnymi, je potrebné zohľadniť aktuálne právne normy v odpadovom hospodárstve, ale aj všeobecne záväzné nariadenie dotknutej obce.
- dodržiavať všetky platné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva.

MŽP SR nepožaduje ďalšie posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. OÚ Levoča berie stanovisko na vedomie. OÚ Levoča požiadal navrhovateľa o doplnenie požadovaných skutočností v zmysle požiadavky MŽP SR, ktorá je uvedená ako prvá v poradí. Ostatné tri podmienky sú všeobecného charakteru a ich dodržiavanie je všeobecnou povinnosťou. Z tohto dôvodu sa neuvádzajú vo výrokovej časti rozhodnutia ako podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Doplnenie údajov navrhovateľom listom zo dňa 23.08.2021 (pre obsiahlosť listu uvádzame v skrátenej forme):

Problematika nakladania s komunálnymi odpadmi a stavebnými odpadmi je riešené na str. 53 a odpadmi z výstavby je podrobne riešené na str. 62 až 64 zámeru navrhovanej činnosti.

Na dovysvetlenie navrhovateľ uvádza, že s odpadmi vzniknutými stavebnou činnosťou sa bude nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení n.p. (ďalej len zákon o odpadoch). Odpad bude triedený a ukladaný do odpadových nádob alebo kontajnerov, ktorých odvoz bude zaisťovať pôvodca odpadu, resp. staviteľ (podľa zmluvne dohodnutých podmienok), na vlastné náklady do zariadení na zber, zhodnocovanie alebo na zneškodňovanie odpadov.

Nakladanie s odpadmi počas prevádzky :

Zhromažďovanie komunálnych odpadov a ich triedených zložiek sa bude uskutočňovať v zberných nádobách pre triedený zber.

Podrobný popis nakladania s odpadmi bude predmetom ďalších stupňov PD.

Vyjadrenie OÚ Levoča:

Pre rozsiahlosť popisu nakladania s odpadmi v zámere navrhovanej činnosti a v doplnení navrhovateľom OÚ Levoča predmetné (prvá požiadavka) neuvádza v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Problematika nakladania s komunálnymi odpadmi a stavebnými odpadmi je riešená na str. 53 a odpadmi z výstavby je podrobne riešená na str. 62 až 64 zámeru navrhovanej činnosti. Úplné znenie doplnenia navrhovateľom je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-svaty-martin-spisske-podhradie-etapa-iii-obytny-subor-ii-> .

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č.j. LE2664/2/2021/HŽP/DMM zo dňa 15.07.2021

- Súhlasíme s predloženým zámerom navrhovanej činnosti.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo

výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

10. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. Košice, č.j. CS SVP OZ KE 3080/2021/2 zo dňa 16.07.2021

- nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona EIA,
- z hľadiska záujmov vodohospodárskeho rozvoja a vodohospodárskych koncepcií zasielame nasledovné pripomienky:

- Z hľadiska ochrany vodných pomerov žiadame navrhnúť opatrenia na zadržanie povrchového odtoku dažďových vôd zo spevnených plôch, v prípade nových lokalít určených na zástavbu (z komunikácií, spevnených plôch a striech RD, prípadne iných stavebných objektov) na pozemku stavebníka tak, aby nedochádzalo k zhoršeniu odtokových pomerov.
- Jednotlivé stupne PD vyššie uvedenej stavby žiadame predložiť na vyjadrenie.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienku, vyplývajúcu z neho, je zohľadnená týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

11. Prešovský samosprávny kraj, Odbor strategického rozvoja, č.j. 06449/2021/DUPaZP-2 zo dňa 21.07.2021

- Pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie súhlasíme so zaslaným zámerom a nemáme voči nemu pripomienky.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

12. Železnice SR, Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy, č.j. 32801/2021/0230-2 zo dňa 19.07.2021

- vzhľadom na skutočnosť, že riešeným územím a jeho bezprostredným okolím neprechádza žiadna železničná trať, GR ŽSR nemá žiadne pripomienky.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

13. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s. Bratislava, č.j. PS/2021/008950 zo dňa 21.07.2021

- V katastrálnom území Spišské Podhradie nevlastníme a neprevádzkujeme žiadne existujúce ani plánované zariadenia, preto k uvedenému zámeru nemáme pripomienky.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

14. Okresný úrad Poprad, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č.j. OU-PP-OSDPK-2021/012257-002 zo dňa 03.08.2021

- Lokalita pre predmetný zámer sa dotýka miestnych/účelových komunikácií mesta Spišské Podhradie, teda cestným správnym orgánom pre miestne a účelové komunikácie je v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov - Mesto Spišské Podhradie.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

15. Slovenská správa ciest Bratislava, č.j. SSC/8697/2021/2320/23341 zo dňa 28.07.2021

- V prípade, že realizáciou preložky existujúcej VN siete bude dotknutá ochrana pozemných komunikácií, žiadame rešpektovať ustanovenia § 8 zákona č. 135/1961 o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v nadväznosti na § 11 vyhlášky Federálneho ministerstva dopravy č. 35/1984 Zb., ktorou sa cestný zákon vykonáva a predložiť príslušnú projektovú dokumentáciu dotknutému orgánu na vyjadrenie. Za dodržania uvedených pripomienok nemáme voči predmetnému zámeru námietky.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienku, vyplývajúcu z neho, je zohľadnená týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovvej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

16. Slovenský hydrometeorologický ústav, Odbor Hydrologické monitorovanie, predpovede a výstrahy KE, zo dňa 26.07.2021

- V predmetnom území sa nenachádzajú objekty (povrchových a podzemných vôd) v správe SHMÚ, ktoré sú súčasťou štátnej hydrologickej siete.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

17. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, č.j. 5492/2021-5.3 36886/2021 zo dňa 16.07.2021

Vo svojom stanovisku uvádza (pod jednotlivými pripomienkami uvádzame zapracovanie pripomienok, ktoré navrhovateľ doručil príslušnému orgánu listom zo dňa 26.07.2021) :

1. Prehľadná situácia navrhovanej činnosti na strane č. 8 nemá špecifikovanú mierku. Podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie by mala byť v mierke 1 : 50 000. Taktiež nie je zrejma ani svetová strana znázorneného predmetného územia. Pre nejasné obrysy dotknutého územia, vrátane neposudzovanej etapy I, sa nemožno s istotou vyjadriť, či navrhovaná činnosť negatívne neovplyvní momentálne nevyužívané výhradné ložisko tehliarskych surovín.

Vyjadrenie navrhovateľa:

doplnené: Prehľadná situácia navrhovanej činnosti - širšie vzťahy

2. Istý rozpor vyplýva z informácie, že parcela č. 2203/65 sa nachádza v ochrannom pásme NKP Spišský hrad (s.7) a o niečo nižšie sa uvádza, že navrhované pozemky nespádajú do ochranného pásma pamiatkovej rezervácie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Parcela č. 2203/65 podľa evidencie KN ako jediná sa nachádza v ochrannom pásme NKP Spišský hrad, nachádza sa v mieste dopravného napojenia komunikácie pre občiansku vybavenosť.

3. Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie prípadne stability územia máme výhrady k tepelným čerpadlám. V zámere nie je špecifikované aké tepelné čerpadlá sa budú využívať.

Žiadame doplniť špecifikácie čerpadiel, resp. doplniť informácie odkiaľ sa teplo bude odoberať a kam ukladať.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhnuté sú tepelné čerpadlá vzduch – voda.

Podrobnejšie:

Objekt SO 01 Dom Alzheimer

Zdroj tepla tepelné čerpadlo bude zabezpečovať teplo a chlad pre celý objekt. Vonkajšia jednotka bude umiestnená na streche. Vnútorňa jednotka bude umiestnená v technickej miestnosti na I.PP m. č. 019. Príprava TUV bude riešená v zásobníkovom ohrievači TUV umiestnenom v strojovni. Vykurovanie a chladenie objektu bude riešené veľkoplošným systémom - podlahovým vykurovaním. Priestory zázemia budú vykurované nízkoteplotnými vykurovacími telesami. V kúpeľniach navrhujem na pokrytie tepelných strát okrem podlahového vykurovania aj elektrické rebrikové vykurovacie telesa.

Objekty SO 02 Penzión a SO 03 Potraviny

Zdroj tepla a chladu bude tepelné čerpadlo spoločné pre obidva objekty. Vonkajšia jednotka bude umiestnená na streche. Vnútorňa jednotka bude umiestnená v technickej miestnosti na I.PP. Príprava TUV bude riešená v zásobníkovom ohrievači TUV umiestnenom v strojovni. Vykurovanie a chladenie objektu bude riešené veľkoplošným systémom - podlahovým vykurovaním. Priestory zázemia budú vykurované nízkoteplotnými vykurovacími telesami, prípadne fancoilmi. V kúpeľniach navrhujem na pokrytie tepelných strát okrem podlahového vykurovania aj elektrické rebrikové vykurovacie telesa.

Objekt SO 04 Škôlka

Zdroj tepla tepelné čerpadlo bude zabezpečovať teplo a chlad pre celý objekt. Vonkajšia jednotka bude umiestnená na streche. Vnútorňa jednotka bude umiestnená v technickej miestnosti na I.NP. Príprava TUV bude riešená v zásobníkovom ohrievači TUV umiestnenom v strojovni. Vykurovanie a chladenie objektu bude riešené veľkoplošným systémom - podlahovým vykurovaním.

4. Navrhovaný vsakovací systém o rozmere 3 x 8 m sa plánuje osadiť v hĺbke 2 – 2,5 m pod terénom (s. 26, 61), ale celková kubatúra vsakovacieho systému nie je jasná. Podotýkame, že pri vyše 1/3 zastavanosti celkovej výmery plochy pozemkov sa javí spôsob odvádzania dažďovej vody v údolnom areáli sev. od Spišského Podhradia ako nedostatočne podložený. V tejto súvislosti v priestore zámeru vyvstáva aj problematika prítomnosti ílovitého podlažia – hydrogeologického izolátora, zabraňujúceho účinnému vsakovaniu zrážok, čo pri privalových dažďoch môže zapríčiniť záplavy, podmáčanie ciest.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhnutý vsakovací systém vychádza z údajov vykonaného IGHP, vrty V1 až V7, kde v mieste vsakovacieho koša bude zrealizovaný a opatrený výpažnicou vrt do podlažia, kde sa nachádzajú voduprímajúce vrstvy cca od 5,0 do 7,0 m pod niveletou terénu.

5. Do materiálu zámeru je potrebné doložiť základné výsledky spomínaných 10 m hlbokých IG vrtov, najmä dosiahnuté hladiny podzemnej vody.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Doplňujúce informácie o výsledkoch orientačného IG prieskumu:

- „Vo východnej časti územia boli do hĺbky 5,2-8,5 m overené súdržné zeminy deluviálnych sedimentov, pričom zeminy boli zaradené do triedy F4, F6 a F8, tuhej a pevnej

konzistencie. Nesúdržné zeminy deluviálnych sedimentov boli zaradené do triedy S4/S5, pričom piesky sú stredne uľahnuté.

- *V západnej časti územia (územie bývalej tehelne) boli pod vrstvou navážky a deluviálnych sedimentov overené polohy stredne uľahnutých hlinitých pieskov a hlinito-piesčitých, hrubozrnných štrkov (trieda S4/S5 a G3.*
- *Hladina podzemnej vody bola vo východnej časti územia overená v zeminách deluviálnych sedimentov s vyšším podielom piesčitej frakcie v hĺbke 4,4-7,5 m s veľmi mierne napätou hladinou.*
- *V západnej časti územia bola hladina podzemnej vody overená len v bazálnej časti proluviálnych štrkov v hĺbke 8,8-9,5 m pod terénom.*
- *Analyzovaná vzorka podzemnej vody z vrtu V-4 obsahuje agresívne CO² a predstavuje slabo agresívne chemické prostredie.*
- *Menej náročné stavebné objekty odporúčame zakladať na plošných základoch – základových pásoch, resp. základových pätkách.*
- *Spevnené plochy, vzhľadom na výskyt súdržných zemín tuhej konzistencie, odporúčame zrealizovať na štrkovom vankúši, pri vysokom statickom a dynamickom zaťažení odporúčame zrealizovať geodosku.*
- *Záverom upozorňujeme na pozostatky betónových základov asanovaných stavebných objektov a tiež na plošne rozsiahle navážky netriedeného stavebného a komunálneho odpadu.“*

6. Z hľadiska výskytu environmentálnych záťaží uvádzame nasledovné:

V predkladanom zámere sú v časti III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia a dotknutého územia, v podkapitole III.1.2 Geologické pomery uvedené údaje o geologickej stavbe územia. Taktiež stručné informácie o realizácii inžinierskogeologického prieskumu v záujmovej lokalite spolu so zhodnotením znečistenia horninového prostredia v mieste budúceho staveniska.

V časti Geodynamické javy sa uvádza, že v mieste navrhovanej činnosti sa nevyskytujú žiadne svahové deformácie a tie, ktoré sa vyskytujú v širšej oblasti sú vyznačené v mape v dostatočnom rozsahu.

V tejto časti je aj informácia o seizmicite územia v posudzovanej oblasti. Odporúčame ju doplniť podľa normy STN EN 1998-1/NA/Z2 s aktualizovanou mapou seizmického ohrozenia Slovenska.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 Eurokód 8 (Navrhovanie konštrukcii na seizmickú odolnosť) posudzované územie patrí do pásma s hodnotou referenčného špičkového seizmického zrýchlenia $a_{gR} = 0,63 \text{ m.s}^{-2}$ pre návratovú periódu 475 rokov.

Z hľadiska vplyvu lokálnych vlastností podložia na seizmický pohyb je podložie zaradené do kategórie A.

Podľa Seizmotektonickej mapy Slovenska, ktorá tvorí prílohu technickej normy STN 73 0036 (Seizmické zaťaženie stavebných konštrukcií) skúmané územie patrí do oblasti, v ktorej sa v historicky známom období vyskytli seizmické otrasy o intenzite do 6° MSK-64. Táto hodnota zodpovedá taktiež 6. stupňu 12-stupňovej Európskej makroseizmickej stupnice (EMS-98) používanej dnes v európskych štátoch, vrátane Slovenska.

7. V podkapitole III.4.5. Environmentálne záťaže je uvedená informácia o výskyte 3 environmentálnych záťaží v katastrálnom území obce Spišské Podhradie, ale podrobné informácie sú len k 2 z nich; pravdepodobným dôvodom je, že údaje z Registra environmentálnych záťaží – časť A nie sú verejne dostupné.

Predmetná environmentálna záťaž je však v bezprostrednej blízkosti záujmového územia.

Názov EZ: LE (1939) / Spišské Podhradie - Hlinisko - mazutové hospodárstvo
Identifikátor EZ: SK/EZ/LE/1939
Názov lokality: Hlinisko - mazutové hospodárstvo
Druh činnosti: energetika
Stupeň priority: s nízkou prioritou riešenia
Registrovaná ako: A pravdepodobná environmentálna záťaž

Doplňujúce informácie z registračného listu predmetnej EZ: Lokalita sa nachádza severne od Spišského Podhradia (oblasť Hlinisko), neďaleko bývalej hydínárne a PD. V jame sa nachádza tmavá hustá kvapalina ropného charakteru - pravdepodobne vykurovací olej (mazut). Pravdepodobne ide o bývalé mazutové hospodárstvo, z ktorého časť nádrže a prípadne aj časť rozvodov ostali v zemi. Kvapalina je na úrovni terénu, pričom je pravdepodobné, že v prípade zrážok sa môže zriediť s dažďovou vodou a vytekať na povrch. Podľa informácií pracovníkov OÚŽP kvapalina v skutočnosti v nedávnej minulosti aj vytekala na povrch. Hĺbka jamy je cca 1,5 m. Najbližším povrchovým tokom v smere predpokladaného prúdenia podzemných vôd je Margecianka, ktorá je vodohospodársky významným vodným tokom. Vzhľadom na jej značnú vzdialenosť (cca 1 km) však nepredpokladáme ohrozenie jej kvality daným znečistením. Existuje však riziko ohrozenia kvality podzemnej vody v okolí. V blízkosti splanínovanej plochy, na ktorej sa nachádza predmetná jama s ropnými látkami, boli v kroví nájdené nádoby od herbicídov. Lokalita bola v minulosti tehelňou. V súčasnosti je jama zasypaná (nedá sa nájsť) a priestor okolo nej je zarastený hustým porastom náletovej vegetácie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Popis a umiestnenie pravdepodobnej environmentálnej záťaže LE (1939) / Spišské Podhradie - Hlinisko - mazutové hospodárstvo nebol v EIA dokumentácii bližšie špecifikovaný vzhľadom k tomu, že údaje Registra environmentálnych záťaží – časť A nie sú verejne dostupné.

8. V rámci inžinierskogeologického prieskumu územia navrhovanej výstavby bol realizovaný aj geologický prieskum znečistenia zemín a podzemných vôd. Avšak výsledky sú nesprávne vyhodnotené podľa „Odporúčenia Slovenskej komisie pre životné prostredie k uplatňovaniu ukazovateľov a noriem pre asanáciu znečistenej zeminy a podzemných vôd a privatizáciu národného majetku SR“ a správne by mali byť vyhodnotené podľa aktuálne platnej Smernice MŽP SR z 28. januára 2015 č. 1/2015 – 7, prílohy č. 12.

Taktiež je potrebné citovať záverečnú správu z inžinierskogeologického prieskumu, z ktorej sú uvedené informácie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V dokumentácii Zámeru sú uvádzané závery z orientačného inžinierskogeologického prieskumu hodnoteného územia, realizovaného v roku 2010. Výsledky IG prieskumu, uvedené v dokumentácii zámeru, boli vyhodnotené podľa vtedy platných predpisov. Ďalší, aktuálnejší IG prieskum územia nebol realizovaný.

Záverečná správa z inžinierskogeologického prieskumu, z ktorej boli čerpané informácie uvedené v zámere, je uvedená v Zozname použitej literatúry zámeru nasledovne: „Záverečná správa, Spišské Podhradie – logistické centrum, Orientačný inžinierskogeologický prieskum, MontanA, spol. s r. o., Pri hati 1, Košice, 2010“.

9. Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Lokalita navrhovanej činnosti spadá do stredného radónového rizika. Na ochranu plánovaných stavieb proti radónu je v rámci technického a technologického riešenia stavby plánovaná realizácia „**ochrannej a separačnej vrstvy v podlahách, ktorá zabezpečí aj ochranu proti radónu**“. Informácia je uvedená v kapitole II.8. Opis technického a technologického riešenia stavby.

10. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Charakteristika územia z hľadiska geotermálnej energie podľa Atlasu geotermálnej energie je nasledovná:

Katastrálne územie Spišské Podhradie je súčasťou perspektívnej oblasti geotermálnych vôd č. 13 levočská panva (Z a J časť). Hlavné kolektory geotermálnych vôd sú tu triasové dolomity, vápence a kremenec. Hustota tepelného toku v území je v rozmedzí 60 – 70 mW.m⁻². Vrty s termickými meraniami sa v posudzovanom území nenachádzajú.

Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo **vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia výskyt stredného radónového rizika**. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Na záver si dovoľujeme poznamenať umiestnenie predmetného územia, Jedným z rozhodujúcich faktorov pri výbere územia je orientácia na slnečnú južnú stráň s dominantným výhľadom na Spišský hrad a okolie (s. 8). V hodnotení navrhovanej činnosti však zohráva väčšiu váhu otázka ako budú vizuálne vnímať zmenu scenérie v blízkosti hradu (príp. oslňovanie zo sklenených výplní stavieb) jeho početní návštevníci.

Vyjadrenie navrhovateľa:

*Prípadné oslňovanie návštevníkov Spišského hradu zo sklenených výplní stavieb navrhovanej činnosti je možné eliminovať **technickými opatreniami** ako napríklad na väčšie sklenené výplne stavieb inštalovať systém slnečného tienenia formou lamiel, ktoré zároveň zabezpečia aj zníženie spotreby energie na chladenie a vetranie objektov.*

Vyjadrenie OÚ Levoča:

Zapracovanie pripomienok MŽP SR, Sekcie geológie a prírodných zdrojov, Odboru štátnej geologickej správy (ďalej len „MŽP SR“) ku dokumentácii zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom a popis vrtov sú zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-svaty-martin-spiske-podhradie-etapa-iii-obytny-subor-ii->

MŽP SR k zapracovaniu pripomienok navrhovateľom zaslalo list. č.j. 5492/2021-5.3 44759/2021 zo dňa 18.08.2021, v ktorom uvádza:

Zaslané doplňujúce informácie navrhovateľom považujeme za dostatočné. Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie, resp. stability územia však upozorňujeme na možnosť vzniku svahových pohybov v dôsledku prijímania nadbytočného množstva zrážkovej vody zo zastavaných častí do horninového prostredia (bod č. 4 a 5).

K bodu č. 1.

Priložená mapa prehľadnej situácie stavby je už názornejšia i keď lokalizácia voči znázorneniu v pôvodnom zámere je odlišná. Pri výmene mapy v materiáli zámeru navrhujeme priložiť i mierku.

K bodom č. 4 a 5.

Vysvetľujúci text ako aj priložené vrtné profily príliš neobjasnili nastolenú problematiku, skôr ešte otvorili ďalšie otázky. V prílohe č. 1 zámeru nie je znázornený vsakovací systém, ktorý by mal odvádzať dažďovú vodu z celého areálu. V odpovedi sa uvádza, že dažďové vody sa majú odvádzať do vodu prijímajúcich vrstiev nachádzajúcich sa v hĺbke 5 – 7 m pod niveletou terénu (b. 4). V rámci b. 5 je uvedené, že v západnej časti územia sa nachádza hladina PV v hĺbke 8,8-9,5 m p.

t., a na východnej strane je v hĺbke 4,4-7,5 m. Značný rozdiel výšky hladiny PV oboch strán územia na pomerne malej územnej ploche naznačuje uplatnenie mladej zlomovej tektoniky. Nepoznáme miesto plánovaného vsaku, ale z vyššie uvedeného, ale aj terénnej morfológie plynie, že pravdepodobne o západnú stranu. Horninové podložie buduje sedimentárny komplex vnútrokarpatského paleogénu, ktorý sa všeobecne vyznačuje náchylnosťou na svahové pohyby. Nemožno vylúčiť, že na JZ strane územia, zvažujúceho sa do údolia potoka Lúčanky (Vavrincov potok), sa pri prijímaní nadbytočného množstva zrážkovej vody zo zastavaných častí do horninového prostredia, nebudú indukovať geodynamické javy.

Upozorňujeme, že svahové pohyby môžu negatívne ovplyvniť odtokový vodný režim v údolí Spišského Podhradia alebo v danom úseku diaľnice.

K bodu č. 6.

Upozorňujeme, že STN 73 0036 je od roku 2010 zrušená.

Vyjadrenie OÚ Levoča:

Vzhľadom k skutočnosti, že MŽP SR doplňujúce informácie navrhovateľom považuje za dostatočné, ostatné v liste uvedené informácie je potrebné zo strany navrhovateľa zobrať do úvahy pri tvorbe projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacieho konania.

V priebehu zisťovacieho konania doručila OÚ Levoča svoje stanovisko dotknutá verejnosť:

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava (ďalej len „ZDS“), doručené dňa 04.07.2021.

ZDS vo svojom vyjadrení uvádza (pod jednotlivými pripomienkami ZDS uvádzame vyjadrenie OÚ Levoča:

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnálo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyhodnotenie OÚ Levoča:

Body b. až e. majú proklamatívny charakter. Ďalšie požiadavky rieši toto rozhodnutie v texte odôvodnenia vrátane informácií o upustení od variantného riešenia.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu:

<https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

Jedná sa už o druhú etapu; posúdiť je ale potrebné všetky vplyvy – kumulatívne aj synergické. Nie je zrejmé, či to zámer splňa.

Vyjadrenie OÚ Levoča:

Navrhovaná činnosť má statický charakter, preto nie je dôvodné predpokladať kumulatívne a synergické vplyvy.

Požadujeme variantné riešenie; nie je zrejmé v čom spočíva výnimočnosť projektu, že nie je možné spracovať variantné riešenie.

Vyjadrenie OÚ Levoča:

Žiadny z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti. Je v kompetencii príslušného orgánu podľa § 22 ods. 6 upustiť vo výnimočnom prípade od požiadavky variantného riešenia. Dôvodom upustenia od variantného riešenia bola skutočnosť, že riešenie navrhovanej činnosti vychádza z majetkovo-vlastníckych pomerov na území, jeho morfológie, nadradených územno-plánovacích dokumentácií, ktoré sa viažu k predmetnému územiu. Ďalším dôvodom bolo, že navrhovaná výstavba funkčne nadväzuje na výstavbu Obytného súboru Svätý Martin (etapa 1), ktorá je umiestnená v zastavanom území obce. Navrhovateľ nedisponuje pozemkami v inej lokalite, v ktorej by bolo možné realizovať iné variantné riešenie.

Zámer je spracovaný spôsobom typickým pre územné konanie; nespĺňa charakteristiku zámeru podľa požiadavok zákona EIA č.24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OÚ Levoča:

Obsah a štruktúra zámeru navrhovanej činnosti je v súlade s prílohou č. 9 k zákonu EIA.

Zoznam opatrení a pripomienok ZDS:

1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyhodnotenie bodov č. 1 a č. 3:

Tieto body sa vzťahujú k dopravnému napojeniu, k budovaniu pozemných komunikácií a verejnej dopravy. Dopravno-kapacitné posúdenie a jeho súlad s normami STN nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ale je potrebné ho zohľadniť v ďalšom povoloňacom procese. Z uvedeného dôvodu príslušný orgán berie uvedené pripomienky na vedomie. Zároveň tieto požiadavky nepovažuje za dôvodné pre vypracovanie správy o hodnotení.

Vyhodnotenie bodu č. 2:

Príslušný orgán vyhodnotil podmienku ZDS ako opodstatnenú a zohľadnil ju vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (bod č.9).

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyhodnotenie bodu č. 4:

Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb rešpektovať dokumentáciu územného systému ekologickej stability, vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri pracovaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti. Uvedené ustanovenia neukladá podnikateľom a právnickým osobám uvedenú dokumentáciu spracovať a predkladať ju príslušným orgánom ako podklad rozhodnutia v procese posudzovania. Prvky územného systému ekologickej stability sú situované v širšom okolí a výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k ich negatívne ovplyvneniu, fragmentácii, ani k zmene funkčnosti.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala

ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyhodnotenie bodu č. 5:

Overovať súlad navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky s STN je v kompetencii povolujuúcich orgánov. Podmienka je neopodstatnená a príslušný orgán sa ňou nebude ďalej zaoberať.

6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyhodnotenie bodu č. 6:

Stratégia je koncepčný materiál, ktorý dáva podklad pre ďalšie legislatívne riešenia. (citácia zo stratégie: „Aspekty zmeny klímy a adaptácie na jej nepriaznivé dôsledky by sa, s ohľadom na prierezovosť a význam, mali primerane zohľadňovať pri tvorbe legislatívneho rámca v každej oblasti hospodárstva. napr. jednou z významných oblastí, ktorá si v budúcnosti bude vyžadovať zmeny v legislatíve je územné plánovanie. V súčasnosti sa pripravuje nový Stavebný zákon, kde je potrebné relevantne premietnuť problematiku zmeny klímy priamo do základných nástrojov územného plánovania, ktorými budú územnoplánovacia štúdiá a územnotechnické podklady, ktorými budú územnoplánovacia štúdiá a územnotechnické podklady. Pri tvorbe Koncepcie územného rozvoja SR okrem východiskového podkladu, ktorým by mala byť Národná stratégia regionálneho rozvoja SR, by medzi východiskové podklady mala patriť aj Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.“). Z uvedeného vyplýva, že stratégia nie je právne záväzný predpis, ale slúži na implementáciu problematiky do všeobecne záväzných právnych predpisov.

7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (<http://ec.europa.eu/environment/water/water->

[framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm](http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyhodnotenie bodu č. 7 a 8:

Dodržiavanie zákona o vodách, ako aj iných zákonov a predpisov je všeobecnou povinnosťou. Na dodržiavanie zákona o vodách dohliada príslušný orgán štátnej vodnej správy. Požiadavky je možné uplatniť v ďalších povolovacích konaniach.

9. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyhodnotenie bodu č. 9:

ZDS neuvádza podľa akých predpisov uvedené požaduje. Požiadavku príslušný orgán vyhodnocuje ako neopodstatnenú.

10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyhodnotenie bodu č. 10:

Požiadavka ZDS má proklamatívny charakter, na dodržiavanie zákona o ovzduší dohliada príslušný orgán štátnej správy.

11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyhodnotenie bodu č. 11:

Požiadavka na nezávislý oponentský posudok nie je podložená žiadnym právnym predpisom a nie je predmetom tohto konania.

12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyhodnotenie bodu č. 12:

Žiadny z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti. Je v kompetencii príslušného orgánu podľa § 22 ods. 6 upustiť vo výnimočnom prípade od požiadavky variantného riešenia. Dôvodom upustenia od variantného riešenia bola skutočnosť, že riešenie navrhovanej činnosti vychádza z majetkovo-vlastníckych pomerov na území, jeho morfológie, nadradených územno-plánovacích dokumentácii, ktoré sa viažu k predmetnému územiu. Ďalším dôvodom bolo, že navrhovaná výstavba funkčne nadväzuje na výstavbu Obytného súboru Svätý Martin (etapa I), ktorá je umiestnená v zastavanom území obce. Navrhovateľ nedisponuje pozemkami v inej lokalite, v ktorej by bolo možné realizovať iné variantné riešenie. Doteraz bolo táto lokalita miestom čiernych skládok odpadu, ktoré boli navrhovateľom odstránené a zastavaním územia sa zamedzí tvorbe ďalších. Realizácia zámeru, vrátane výsadby a tvorby zelene, prispeje k ozdraveniu tejto lokality.

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyhodnotenie bodu č.13:

Požiadavka bude v primeranom rozsahu predmetom ďalších povoľovacích konaní. Vo veľkej miere sa tejto problematike venuje Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, vo svojom stanovisku č.j. 5492/2021-5.3 36886/2021 zo dňa 16.07.2021, aj dopracovanie pripomienok zo strany navrhovateľa, uvedené v tomto rozhodnutí na str. 12 až 17.

14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových báz
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu.

17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyhodnotenie bodu č.14, 15, 16, 17:

Tieto požiadavky nie sú predmetom zisťovacieho konania. ZDS si ich môže uplatniť v primeranom rozsahu v ďalších stupňoch povoľovacieho konania.

18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

20. Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemskeho povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch,

prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyhodnotenie bodu č. 18, 19, 20:

Podmienky sú všeobecného charakteru, prípadne sú len konštatovaním. Dodržiavanie zákonov a právnych predpisov je všeobecnou povinnosťou.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

1. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyhodnotenie bodov č. 1:

Predmetom navrhovanej činnosti nie je výrobná činnosť, ktorá by produkovala emisie vo zvýšenej miere. Vykurovacie telesá budúcich stavieb budú iba malými zdrojmi znečistenia ovzdušia. Ako vykurovacie médium bude v lokalite zavedený zemný plyn. Vplyv cestnej dopravy je len zanedbateľný.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažd'a a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
5. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.
9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyhodnotenie bodov č. 2 až 10:

Predmetom navrhovanej činnosti nie je prevádzanie výrobnnej činnosti, preto navrhované opatrenia sú zväčša irelevantné, pretože nie sú právne podložené. V rozsahu navrhovanej činnosti sú relevantné opatrenia riešené v kapitole IV. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Pri nakladaní s komunálnym odpadom budú rešpektované podmienky, určené v platnom všeobecne záväznom nariadení Mesta Spišské Podhradie.

11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Vyhodnotenie bodu č. 11:

Irelevantné. Táto požiadavka ZDS vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a nesvedčia o tom, že ZDS má reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru navrhovanej činnosti.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyhodnotenie bodu č.1:

Navrhovateľ plánuje podľa budúceho projektu ozelenenia vytvoriť adekvátne plochy novej zelene v areáli navrhovanej činnosti. Návrh riešenia záhradných úprav bude podrobnejšie rozpracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyhodnotenie bodu č. 2:

Požiadavka je irelevantná, nezmyselná a nie je právne podložená.

3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyhodnotenie bodu č.3:

Pri nakladaní s biologicky rozložiteľným odpadom musia byť rešpektované podmienky, určené v platnom všeobecne záväznom nariadení Mesta Spišské Podhradie.

OÚ Levoča listom č. OU-LE-OSZP-2021/000991-045 zo dňa 03.09.2021 upovedomil známych účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, o možnosti vyjadriť

k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie pred vydaním rozhodnutia.

Na základe uvedeného bolo dňa 04.09.2021 doručené stanovisko dotknutej verejnosti (uvádzané v plnom znení):

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava:

V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnému projektu a to jednou z nasledovných foriem:

1. elektronicky emailom na adresu eia@samospravydomov.org
2. elektronicku do elektronickej schránky ZDS na ÚPVS
3. zverejnením na webovom portále enviroportal.sk v podstránke venovanej predmetnému projektu

Žiadame uvedenú informáciu formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvorenú a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie OÚ Levoča:

Podľa ust. § 23 ods. 1 Správneho poriadku účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov. O tejto skutočnosti bolo ZDS informované listom č. OU-LE-OSZP-2021/000991-045 zo dňa 03.09.2021 pred vydaním tohto rozhodnutia. Už zo základného pomenovania paragrafového znenia vyplýva, že sa jedná o právo účastníka konania nazeráť do spisového materiálu. S poukázaním na citáciu jednotlivých ustanovení zákona EIA získané stanoviská sú podkladmi pre rozhodnutie správneho orgánu o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA a na ktoré príslušný orgán prihliada; nejedná sa o informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia, o ktorým má príslušný orgán povinne informovať podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA. V tom prípade sa jedná o stanoviská dotknutých orgánov, ktoré nepožadovali ďalšie posudzovanie

podľa zákona EIA a nemali žiadne pripomienky, prípadne stanoviská dotknutých orgánov, ktorých menej závažné pripomienky nevyžadovali ďalšie dopracovanie zo strany navrhovateľa. Z tohto dôvodu OÚ Levoča nepokladal za potrebné ich zverejňovať na webovom sídle MŽP SR.

V ďalšom OÚ Levoča zastáva názor, že § 29 ods. 13 zákona EIA pojednáva o výrokovej časti rozhodnutia, čo je v kompetencii príslušného orgánu, ktorý vo výroku tohto rozhodnutia stanovil uvedené podmienky. Dotknutá verejnosť nemá právo rozhodovať o tom, ako má správny orgán v konaní postupovať, vzhľadom k tomu, že nedeclaruje žiadnu odbornosť a za rozhodovanie nenesie ani žiadnu zodpovednosť. Správny orgán v rámci objasňovania skutočností relevantných pre rozhodnutie nie je viazaný návrhmi účastníkov konania, čo znamená, že ich návrhom nie je povinný vyhovieť, najmä ak je to neehospodárne po stránke ekonomickej a časovej, a takto získaný dôkaz je nepotrebný, neopodstatnený, príp. existuje hrubý rozpor v pomere toho, čo by sa ním dokázalo a procesom obstaraní a vykonaní tohto dôkazu.

Z uvedeného dôvodu poučovanie správneho orgánu považujeme za neadekvátne. Podmienky ZDS, ktoré si v konaní uplatnilo, sú z väčšej časti nepodložené a presahujú údaje predpísané v prílohe č. 9 k zákonu EIA.

ZDS bolo listom č. OU-LE-OUZP-2021/000991-045 zo dňa 03.09.2021 oboznámené, že do spisu (t.j. vrátane všetkých podkladov) je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na Okresnom úrade Levoča do 3 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Túto možnosť ZDS nevyužilo. ZDS vo svojom liste požadovalo zaslanie podkladov rozhodnutia i napriek skutočnosti, že OÚ Levoča listom OU-LE-OSZP-2021/000991-045 zo dňa 03.09.2021 oboznámil účastníkov konania so skutočnosťou, že na základe požiadaviek dotknutých subjektov okresný úrad požiadal navrhovateľa k doplneniu informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek, ktoré vyplynuli zo stanovísk k zámeru. Tieto stanoviská subjektov, ako aj doplnenie zo strany navrhovateľa, tvoria podklad rozhodnutia zo zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona EIA a že doplnený zámer podľa požiadaviek dotknutých subjektov je zverejnený na webovom sídle MŽP SR spolu so zámerom navrhovanej činnosti, to znamená aj vrátane dodatočného zapracovania pripomienok dotknutých orgánov navrhovateľom.

OÚ Levoča považuje predložený zámer s doplnením podľa požiadaviek dotknutých orgánov za dostatočne spracovaný. Definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o životnom prostredí.

V rámci zámeru boli zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA. Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a môže byť realizovaná len na základe územného rozhodnutia a stavebného povolenia, ktoré vydá príslušný stavebný úrad. Proces zisťovacieho konania poskytuje základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobností riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

OÚ Levoča v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Prihliadal na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona

o EIA (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti) pričom zistil, že pripomienky sa vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, preto ich zahrnul do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k územnému a stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Z vecného hľadiska bral do úvahy aj pripomienky ZDS ako dotknutej verejnosti. Pripomienky ZDS v mnohých bodoch požadujú riešiť skutočnosti, ktoré sú v zámere vyriešené, alebo ktoré vôbec nie sú v kompetencii spracovateľa zámeru, investora ani projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v okruhu dotknutých orgánov pri povoľovacích konaniach a sú kompetentní sa za seba k zámeru vyjadriť. Niektoré, napr. bod 11: „V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.“ nasvedčovali skutočnosti, že ZDS nemá skutočný záujem o navrhovanú činnosť, ktorá je predmetom tohto konania.

Všetky pripomienky ZDS boli správnym orgánom vyhodnotené a zároveň zohľadnené v tomto rozhodnutí. Žiadna z pripomienok nebola taká závažná, aby bolo nevyhnuté ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona EIA. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Opodstatnenosť a dodržanie relevantných pripomienok ZDS bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti, ako aj v procese prevádzkovania navrhovanej činnosti.

OÚ Levoča na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení povoľujúcich orgánov, dotknutej obce, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, došiel k záveru, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických, bezpečnostných a organizačných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať podľa zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 24 ods. 2 zákona má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Poučenie o odvolaní:

Účastníci konania vrátane verejnosti majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Majstra Pavla č. 59, 054 01 Levoča.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona, sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu, ak ju má k dispozícii.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Doručí sa:

1. FENIX Plus, s.r.o., Hroncova 9, 040 01 Košice
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Odbor stratégie a rozvoja, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
4. Ministerstvo obrany SR, Agenda správy majetku, pracovisko Východ, Komenského 39/A, 040 01 Košice
5. Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja, Námestie mieru č. 2, 080 01 Prešov
6. Prešovský samosprávny kraj, odbor dopravy, Námestie mieru 2, 081 01 Prešov
7. Košický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, oddelenie územného plánovania, a ŽP, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad!!!!
9. Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad, Partizánska 83, 058 01 Poprad
10. Obvodný banský úrad v Košiciach, Timonova 23, 041 57 Košice
11. Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča - úsek štátnej vodnej správy
12. Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča - úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
13. Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča - úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
14. Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča – úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
15. Okresný úrad Levoča, odbor krízového riadenia, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča
16. Okresný úrad Poprad, odbor pozemkový a lesný, Nábřežie Jána Pavla II.16, 058 44 Poprad
17. Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nábřežie Jána Pavla II.16, 058 44 Poprad
18. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Levoči, Novoveská cesta 34, 054 01 Levoča
19. Krajský pamiatkový úrad, Hlavná 115, 080 01 Prešov
20. Archeologický ústav SAV, Akademická 2, 949 21 Nitra
21. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava
22. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
23. SHMÚ, Jeséniova 17, P. O. Box 15, 833 15 Bratislava 37
24. Slovenska správa ciest, Miletičova 19, 821 08 Bratislava 29
25. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

26. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
27. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
28. Podtatranská vodárenská spoločnosť, a.s., Hraničná 662/17, 058 89 Poprad
29. Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Hraničná 662/17, 058 89 Poprad
30. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s. Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26
31. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
32. SPP – distribúcia a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
33. Hydromeliorácie, š.p. Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 21
34. Slovak Telecom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava,
35. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 09 Bratislava
36. Mesto Spišské Podhradie, Mariánske námestie 37, 053 04 Spišské Podhradie
37. Obec Lúčka, 053 03 Lúčka 32
38. Obec Jablonov, 053 03 Jablonov 165
39. Obec Studenec, 053 04 Studenec 1
40. Obec Baldovce, 053 04 Baldovce 46
41. Obec Hincovce, 053 63 Hincovce 28
42. Obec Bystrany, 053 62 Bystrany
43. Mesto Spišské Vlachy, 053 61
44. Obec Žehra, 053 61 Žehra 104
45. Obec Beharovce, 053 05
46. Obec Bijacovce, 053 06 Bijacovce 7
47. Obec Pavľany, 053 71 Pavľany 56
48. Obec Nemešany, 053 02 Nemešany 62

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „Obytný súbor Svätý Martin Spišské Podhradie - Etapa III - Obytný súbor II a Občianska vybavenosť“]
Identifikátor: OU-LE-OSZP-2021/000991-0006910/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Blanka Forraiova
Oprávnenie: Vedúci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Levoca
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 21.09.2021 06:25:21
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 21.09.2021 06:25:52
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-LE-OSZP-2021/000991-0006910/2021

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Blanka Forraiova
Oprávnenie: Vedúci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Levoca
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 21.09.2021 06:25:36
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 21.09.2021 06:25:55
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-LE-OSZP-2021/000991-0006910/2021-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Hasajová Eva, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Levoča
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 21.09.2021
Podpis a pečiatka:

