OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OSZP3-2021/077393-026

Bratislava
07. 09. 2021

Rozhodnutie

„Nemocnica sv. Michala – búracie práce"

Popis konania / Účastníci konania

1. Združenie domových samospráv
2. Mgr. Jakub Lipták
3. Priatelia Zeme SPZ
4. Ivor Švihran

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Nemocnica sv. Michala – búracie práce" predložené navrhovateľom Mestskou časťou Bratislava – Karlova Ves, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Nemocnica sv. Michala – búracie práce", ktorej účelom je rekonštrukcia povrchov chodníkov a spevnených plôch, revitalizácia zelene a prispôsobenie parku súčasným potrebám v rámci adaptácie na klimatické zmeny, v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, na pozemku s LV č. 2827: parc. č. 2596/1, 2596/2, 2596/3, 2596/4, 2597/1, 2597/2, 2597/3, 2598/1, 2598/2, 2598/3, 2598/4, 2599, 2601/1, 2602/1, 2602/2, 2602/3, 2602/4, 2602/5, 2602/6, 2602/7, 2602/8, 2602/9, 2603/1, 2603/2, 2605/1, 2606/1, 2606/2, 2606/3, 2607, 2608, 2609, 2610, 2612, 2615/1, 2615/4, 2615/6, LV č. 2830: p. č. 2597/4, 2600/1, 2611, 2613, 2614, 2615/2, 2615/3, 2615/5 v katastrálnom území Karlova Ves

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru:

1. Rešpektovať a zohľadniť pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy v plnom rozsahu;

2. Pri uskutočňovaní stavebných prác dbať na minimalizáciu akýchkoľvek negatívnych vplyvov na prírodné prostredie dotknutej lokality a širšieho okolia.
3. Dodržať všeobecné zásady a právne predpisy v oblasti ochrany životného prostredia
4. Pri výjazde automobilov a strojov zo staveniska na komunikáciu, musí zhotoviteľ dbať na čistotu a údržbu (čistenie na samostatnej ploche).
5. Zamedziť v čo najväčšej možnej miere prašným emisiám, v prípade nutnosti zabezpečiť kropenie.
6. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 03.12.2020 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA") podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Nemocnica sv. Michala – búracie práce" vypracovaný podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní. Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa §23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nemocnica-sv-michala-buracie-prace spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle https://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=rekonstrukcia-esterhazyho-palaca a na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v do 27.05.2021 na www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:
Účelom zmeny navrhovanej činnosti je sanácia všetkých pozemných objektov, spevnených plôch a v súčasnosti známych inžinierskych sietí nachádzajúcich sa v areáli bývalej Nemocnice sv. Michala. Búracie práce začnú odstraňovaním pozemných objektov, následne odstránením spevnených plôch a inžinierskych sietí. Asanácia objektov sa bude vykonávať strojne - búracími kladivami alebo drviacimi kliešťami. Znižovanie prašnosti sa zabezpečí kropením. Materiálové zhodnotenie vybúraného materiálu sa predpokladá v recyklačnom zariadení umiestnenom priamo na stavbe, kde sa bude drviť betón. Stavenisko bude prístupné dočasným hlavným vstupom z ulice Lamačská cesta, vedľajším vstupom z ulice Cesta na červený most (pre osobné vozidlá) a výnimočne z ulice Mokrohájska cesta. Ako staveniskové komunikácie budú využívané existujúce vnútroareálové komunikácie, ktoré sa ponechajú v potrebnom rozsahu a budú odstránené v záverečnej fáze výstavby.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, list č. KRHZ-BA-OPP-2021/000396-002 doručený dňa 13.05.2021 – nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA berie na vedomie.

2. Združenie domových samospráv doručený dňa 17.05.2021 –
2.1. Podľa § 2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
2.1.1. Zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
2.1.2. Objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
2.1.3. Určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
2.1.4. Získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
2.1.5. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle § 24 ods.2 zákona EIA.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA všetky vplyvy boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženej zmeny navrhovanej činnosti. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa v zmysle platnej legislatívy vypracováva v jednom variante.
2.2. Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
2.2.1. Prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z. z.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA: Vzhľadom charakter zmeny činnosti nie sú plánované prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity.
2.2.2. Opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona
2.2.3. Opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
2.2.4. Opatrenia realizácie obehového hospodárstva
2.3. Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods. 3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam odkazujeme ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA berie na vedomie.
2.4. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa § 20 a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa § 29 ods.13 resp. § 37 ods.4 zákona EIA.
Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasielame. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA berie na vedomie.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, list č. HŽP/11256/2021 doručený dňa 20.05.2021 – Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní zmeny podľa zák. č. 24/2006 Z. z. pre činnosť Nemocnica sv. Michala v Bratislave".
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA berie na vedomie.

4. Ministerstvo dopravy, odbor stratégie dopravy, list č. 07688/2021/OSD/64060 doručený dňa 25.05.2021 - berie predmetný návrh „Nemocnica sv. Michala – búracie práce" na vedomie a nemá k nemu žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA berie na vedomie.

5. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS SUR 52200/21-349034 k EIA 0, doručený dňa 26.05.2021 -
1/ Z hľadiska územného plánovania:
Pre územie, ktorého súčasťou sú pozemky parc. č. 2596/1, 2596/2, 2596/3, 2596/4, 2597/1, 2597/2, 2597/3, 2598/1, 2598/2, 2598/3, 2598/4, 2599, 2601/1, 2602/1, 2602/2, 2602/3, 2602/4, 2602/5, 2602/6, 2602/7, 2602/8, 2602/9, 2603/1, 2603/2, 2605/1, 2606/1, 2606/2, 2606/3, 2607, 2608, 2609, 2610, 2612, 2615/1, 2615/4, 2616/6, 2597/4, 2600/1, 2611, 2613, 2614, 2615/2, 2615/3 a 2615/5, v k. ú. Karlova Ves (ďalej len „záujmové územie" v prísl. gramatickom tvare), platí územnoplánovacia dokumentácia na celomestskej úrovni: Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 a 06 (ďalej len „ÚPN"); územný plán spodrobňujúci reguláciu až na parcelu (územný plán zóny) na vymedzené územie nie je schválený.
ÚPN stanovuje pre územie, ktorého súčasťou sú vyššie uvedené pozemky, funkčné využitie územia: občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201. Z hľadiska intenzity využitia územia sú vyššie uvedené pozemky súčasťou stabilizovaného územia.
Severná časť záujmového územia sa nachádza v ochrannom pásme železničných tratí; SV časť sa nachádza v ochrannom pásme lesa.
A - konštatujeme:
Účelom zmeny navrhovanej činnosti je asanácia nevyužívaných, opustených objektov v areáli bývalej vojenskej nemocnice - Nemocnica sv. Michala, z dôvodu ich nevyhovujúceho stavebno-technického stavu a nevyhovujúcej stavebno-technickej stránky pre plánované investičné zámery v tomto území. Rozsah zmeny navrhovanej činnosti - asanácia všetkých pozemných objektov, spevných plôch, inžinierskych sietí, mobiliáru, reklamných a informačných panelov, unimobuniek, plechových skladov a dreveného senníka. Asanácia bude realizovaná strojne. Súčasťou je členenie na stavebné objekty, vrátane určenia časovej etapizácie búracích prác. Okrajovo investor uvádza, že budúcim cieľom je vybudovať v tomto území ESET Campus, výskumno - vývojové centrum v oblasti IT technológií a IT bezpečnosti, ktorého súčasťou budú aj ďalšie služby (retailové prevádzky, verejné priestory, športová infraštruktúra s možnosťou sprístupnenia časti aj pre verejnosť...).

B - stanovisko:
ÚPN je základným územnoplánovacím dokumentom pre celé územie Bratislavy. Je to programový a koncepčný dokument všeobecného charakteru vypracovaný v podrobnosti M 1: 10 000, ktorý rieši návrh funkčného využitia územia mesta s určením prevládajúcich funkčných území, stanovuje zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia jednotlivých plôch, t. j. funkčných a priestorovo homogénnych jednotiek.
Búracie práce nie sú činnosťou regulovanou v ÚPN.
C - záver:
V prípade realizácie búracích prác pred vydaním územného rozhodnutia pre plánované investičné zámery v tomto území („ESET Campus"), dôjde k zmene pomerov v stabilizovanom území funkčnej plochy z hľadiska funkčného využitia a priestorového usporiadania územia funkčnej plochy. V stabilizovanom území ÚPN ponecháva súčasné funkčné využitie, predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novo-stavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia. Meradlom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutná pri obstarávaní podrobenejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať.
• Pre predpokladanú ďalšiu stavebná činnosť v území odporúčame, aby súčasťou projektu búracích prác bola aj kapitola obsahujúca údaje o parametroch stavieb/budov určených na asanáciu, ktoré reguluje ÚPN (podlažnosť PP/NP; zastavaná plocha; podlažná plocha; plocha zelene; IZP, IPP a KZ) vo vymedzenom území.
• Ďalej rámcovo uvádzame, že neevidujeme vydanie „Záväzného stanoviska hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti", ani „Stanoviska k investičnému zámeru" pre plánovanú výstavbu v tomto areáli.

4/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:
Zeleň, tvorba krajiny:
• V predloženom dokumente sa k zeleni v súvislosti s navrhovanými búracími prácami uvádza, že: „Vzrastlé stromy v rámci areálu zostávajú zachované, pred začiatkom prác budú odstránené len tie dreviny, ktorých výrub nepodlieha povoleniu podľa § 47 ods. 3 zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny".

• Žiadame spracovať arboristické posúdenie drevín v areáli - na zhodnotenie zdravotného stravu drevín, overenie kolízií stromov (podliehajúcich súhlasu orgánu ochrany prírody na výrub) rastúcich v kontakte s búranými objektmi - búracími / výkopovými prácami, dreviny zaznačiť do situácie búracích prác, navrhnúť opatrenia na ochranu stromov, ktoré bude potrebné rešpektovať počas realizácie búracích / výkopových prác, určiť nevyhnutné výruby drevín podliehajúce súhlasu orgánu ochrany prírody.
• Vzhľadom na zachovanie vzrastlých drevín počas búracích prác v riešenom areáli je potrebné rešpektovať zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov; STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a Arboristický štandard „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti" (2018).
• Žiadame realizovať búracie práce spojené s výkopovými prácami v blízkosti drevín v spolupráci s arboristami / pod dohľadom odborného dozoru orgánu ochrany prírody, aby sa predišlo poškodeniu drevín a bola zabezpečená ochrana koreňovej sústavy drevín.
• Z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vyplýva, že účelom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je príprava územia pre výstavbu ESET Campusu. Časový interval medzi realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a začiatkom výstavby nie je známy, no v prípade, že výstavba nezačne bezprostredne po realizácii predkladanej zmeny navrhovanej činnosti, je potrebné realizovať provizórne vegetačné úpravy, ktoré by zabezpečili ochranu pôdy, minimalizovali prašnosť, podporili biodiverzitu, eliminovali šírenie inváznej a ruderálnej vegetácie a eliminovali negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na krajinnú scenériu.

#V zámere sa na str. 21 uvádza, že: „Voda čerpaná pri znižovaní hladiny podzemnej vody bude odvádzaná do vsakovacích jám, ktoré budú umiestnené v rámci priestoru staveniska." Žiadame rešpektovať povolenie orgánu štátnej vodnej správy.
• Na str. 21 sa uvádza, že: „Splaškové odpadové vody zo sociálneho zariadenia staveniska (sanitárne boxy v počte 2 ks) budú zo staveniska odvážané oprávnenou organizáciou, resp. budú vypúšťané do existujúcej kanalizačnej prípojky po jej presnej lokalizácii." Vypúšťanie vôd do verejnej kanalizácie musí byť v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov, aby sa nejednalo o neoprávnené vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie.
Pôdy:
Bez pripomienok.
Hluk:
Bez pripomienok.
Odpady:
• Do tabuľky na str. 21 navrhujeme doplniť druhy odpadov, množstvá a spôsob ich nakladania, ktoré vzniknú po demontáži technologického zariadenia, zariaďovacích predmetov a iného technického vybavenia objektov SO 01 Vrátnica a SO 20 Trafostanica a dieselagregát, ktoré budú asanované v závere búracích prác. Navrhujeme zmeniť spôsob nakladania s odpadom č. 20 03 01 zmesový komunálny odpad – správne uviesť R1 namiesto D10 (nakoľko OLO, a. s., odváža zmesový komunálny odpad do ZEVO, kde sa zhodnocuje činnosťou R1).
• Pri búracích prácach stavebných objektov, v ktorých sa manipulovalo, resp. kde sa stále nachádzajú znečisťujúce, prioritné alebo nebezpečné látky v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, resp. vznikajú nebezpečné odpady, je potrebné postupovať v zmysle platnej legislatívy tak, aby nedošlo vykonávanou činnosťou k ohrozeniu jednotlivých zložiek životného prostredia.
Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti:
► Podľa ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny platí v riešenom území 1. stupeň ochrany.
► Znečistenie ovzdušia:
Navrhovaná zmena činnosti nebude mať počas je realizácie zásadný negatívny vplyv na obyvateľov najbližších obytných súborov pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení a nebude zdrojom škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.
► Vodohospodársky chránené územia a vodné zdroje:
Dotknuté územie nezasahuje do CHVO a nenachádza sa v ňom ani PHO.
► Odpadové vody:
Splaškové odpadové vody zo sociálneho zariadenia staveniska budú odvážané oprávnenou organizáciou, resp. vypúšťané do existujúcej kanalizačnej prípojky. Voda čerpaná pri znižovaní podzemnej hladiny vody bude odvádzaná do vsakovacích jám, ktoré budú umiestnené v rámci priestoru staveniska.
► Geologické pomery:
Priamo v dotknutom území nie sú evidované zdroje znečistenia horninového prostredia a ani kontaminované horninové prostredie. Podľa Registra environmentálnych záťaží MŽP SR v hodnotenom území a jeho blízkom okolí nie sú evidované žiadne environmentálne záťaže.

► Pôdy:
Realizácia zámeru nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy (PP), ani záber lesných pozemkov (LP).
► Zaťaženie územia hlukom:
Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore realizácie zmeny navrhovanej činnosti a na priľahlých komunikáciách. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor a časovo obmedzený na dobu vykonávania asanačných prác.
► Odpady:
Nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musí byť zosúladené najmä so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a Vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
► Doprava:
Lokalita zmeny navrhovanej činnosti bude prístupná pre nákladné a osobné vozidlá dočasným hlavným vstupom z ulice Lamačská cesta, vedľajším vstupom z ulice Cesta na Červený most a výnimočne z ul. Mokrohájska cesta. Pešia doprava popri stavenisku je po chodníku na ulici Lamačská cesta, ulica Cesta na Červený most a ulica Mokrohájska cesta.
► Technická infraštruktúra:
Vybavenosť okolia hodnoteného územia technickou infraštruktúrou je na úrovni najväčšieho sídla a možno ju považovať za štandardnú (vodovod, kanalizácia, elektrická energia, horúcovod, telekomunikácie). Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti je potrebné dodržať ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb definovaných STN a zákonom.
Žiarenie a iné fyzikálne polia:
V súvislosti s prevádzkou hodnotenej činnosti sa nevyskytujú.
► Teplo, zápach a iné výstupy:
Ich šírenie sa v súvislosti so zmenou činnosti nepredpokladá.
► Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické a paleontologické náleziská a geologické lokality:
Hodnotená činnosť spolu nepredpokladá negatívny vplyv na tieto hodnoty.
► Vplyvy na obyvateľstvo - zdravotné riziká:
Realizácia navrhovanej činnosti podľa predloženého zámeru nepredpokladá ohrozenie zdravia, či anomálie v zdravotnom stave dotknutého obyvateľstva pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov.
► Cezhraničné vplyvy:
Navrhovaná činnosť nepredpokladá nepriaznivé vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice SR.

► Záver:
- Požadujeme zohľadniť pripomienky a požiadavky uvedené v tomto stanovisku,
- Upozorňujeme na potrebu vyžiadania „Záväzného stanoviska hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti" a „Stanoviska k investičnému zámeru" pre plánovanú výstavbu v tomto areáli,
- Žiadame spracovať arboristické posúdenie drevín v areáli,
- Požadujeme rešpektovať spomenuté chránené územie a prvky ÚSES,
- Navrhovanú zmenu činnosti pri rešpektovaní opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov činnosti považujeme za realizovateľnú.
Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.

6. Mgr. Jakub Lipták, doručený dňa 28.5.2021
6.1. Žiadam vypracovať hodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na kultúrne a historické pamiatky, ako aj na umelecké diela nachádzajúce sa v areáli bývalej Nemocnice sv. Michala.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA: Navrhovateľ si nie je vedomý existencie akýchkoľvek ostatných umeleckých diel v areáli Nemocnice sv. Michala. Ak by boli identifikované navrhovateľ bude postupovať v súlade s pokynmi príslušných orgánov.
6.2. Žiadam zachovanie pamätnej tabule nachádzajúcej sa na objekte SO 05 Interné oddelenie (obr.1). Pamätná tabuľa nesie nápis „V tejto budove bola v apríli 1945 zriadená poľná vojenská nemocnica sovietskej armády" je umelecky dotvorená.

Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA: Pamätná tabuľa z budovy pred demoláciou bude demontovaná.
6.3. Žiadam zachovanie štyroch umeleckých diel – sgrafít nachádzajúcich sa na objekte SO 20 Trafostanica, dieselagregát (obr. 2,3,4,5). Sgrafitá zobrazujú výjavy zo Slovenského národného povstania – ranených partizánov a vojenských lekárov pri práci. Zachovanie týchto diel žiadam formou nezbúrania objektu SO 20, alebo formou zachovania jeho fragmentu, na ktorom sa diela nachádzajú, prípadne premiestnením tohto fragmentu tak, aby nedošlo k poškodeniu diel.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA: Navrhovateľ si nie je vedomý toho, že by boli sgrafity pamiatkovo chránené.
6.4. Žiadam zachovanie všetkých ostatných umeleckých diel nachádzajúcich sa či už v interiéroch budov bývalej Nemocnice sv. Michala, alebo inde v areáli.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA: Navrhovateľ si nie je vedomý existencie akýchkoľvek ostatných umeleckých diel v areáli Nemocnice sv. Michala. Ak by boli identifikované navrhovateľ bude postupovať v súlade s pokynmi príslušných orgánov.

7. Ivor Švihran, doručený dňa 3.6.2021-
7.1. Žiadam vypracovať hodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na kultúrne a historické pamiatky a archeologickú lokalitu „Sellendorf", ako aj na umelecké diela nachádzajúce sa v areáli bývalej Nemocnice sv. Michala.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA berie na vedomie a v prípade akéhokoľvek archeologického nálezu počas búracích prác bude navrhovateľ samozrejme postupovať v zmysle aplikovateľných právnych predpisov.
7.2. Žiadam posúdiť pamiatkovú hodnotu pôvodného komplexu nemocničných budov „Ústav pre mrzáčikov" (obr. 1 a 2) postaveného v rokoch 1937-1945 (SO 02, SO 03, SO 05, SO 06, SO 07, SO 08)
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA: Navrhovateľ si nie je vedomý existencie akýchkoľvek ostatných umeleckých diel v areáli Nemocnice sv. Michala. Ak by boli identifikované navrhovateľ bude postupovať v súlade s pokynmi príslušných orgánov.
7.3. Žiadam zachovanie objektu Kaplnka sv. Rity (obr. 3), ktorý je súčasťou oplotenia od cesty K Červenému mostu. Objekt je aj súčasť zoznamu pamätihodností mesta Bratislavy. (http://www.muop.bratislava.sk/vismo/dokumenty2.asp?id_org=600176&id=2763).
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA: Búranie oplotenie areálu, ktorého súčasťou je aj Kaplnka sv. Rity nie je súčasťou navrhovaných búracích prác.
7.4. Žiadam zachovanie pamätnej tabule nachádzajúcej sa na objekte SO 05 Interné oddelenie (obr. 4) Pamätná tabuľa nesie nápis „V tejto budove bola v apríli 1945 zriadená poľná nemocnica sovietskej armády" a je umelecky dotvorená.
7.5. Žiadam zachovanie štyroch umeleckých diel-sgrafít nachádzajúcich sa na objekte SO 20 Trafostnaica, dieselagregát (obr. 5,6,7,8). Sgrafitá zobrazujú výjavy zo Slovenského národného povstania – ranených partizánov a vojenských lekárov pri práci. Zachovanie týchto diel žiadam formou nezbúrania objektu SO 0, alebo formou zachovania jeho fragmentu, na ktorom sa diela nachádzajú, prípadne premiestnením tohto fragmentu tak, aby nedošlo k poškodeniu diel.
7.6. Žiadam zachovanie všetkých ostatných umeleckých diel nachádzajúcich sa či už v interiéroch budov bývalej Nemocnice sv. Michala, alebo inde v areáli.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA: Navrhovateľ si nie je vedomý toho, že by boli sgrafity pamiatkovo chránené.
7.7. Žiadam preveriť, či zámer nenarúša archeologickú lokalitu stredovekého osídlenia „Sellendorf"(obr. 9), ktorá zasahuje do severozápadnej časti areálu.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA berie na vedomie a v prípade akéhokoľvek archeologického nálezu počas búracích prác bude navrhovateľ samozrejme postupovať v zmysle aplikovateľných právnych predpisov.

8. Okresný úrad Bratislava, list č. OU-BA-OSZP3-2021/084568/CEM/IV doručený dňa 04.06.2021
Nemáme pripomienky a netrváme na vypracovaní správy o hodnotení.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA berie na vedomie.

9. Priatelia Zeme, doručený dňa 07.06.2021 –
Predložený zámer nedostatočne rieši nakladanie s výsledným produktom búracích prác, ktorými sú stavebné odpady. V Zámere nie sú vôbec uvedené druhy odpadov a ich kategórie, ktoré búraním vzniknú v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. V Zámere sa neuvádza žiadna odhadovaná materiálová bilanciu jednotlivých druhov odpadov v rozčlenení na nebezpečné druhy odpadov a ostatné odpady a neuvádzajú sa ani spôsoby nakladania so vzniknutými stavebnými odpadmi, okrem betónových prvkov a kovových častí.
Na základe odporúčaní od Hlavné mesto Bratislava, tieto informácie budú doplnené do tabuľky na str. 21. V Zámere sa rieši recyklácia betónových prvkov na str. 20 nasledovne: „Stavebný odpad bude priebežne odvážaný na riadené skládky stavebného odpadu. Betónové prvky budú na stavenisku dočasne uložené a následne drvené v recyklačnom zariadení. Získaný recyklát sa bude využívať na zásypy a podsypy pre zabezpečenie stavebných jám vzniknutých pri búraní stavebných objektov, ako aj pre budúcu plánovanú výstavbu." V Zámere sa na strane 8 uvádza len predpoklad umiestnenia recyklačného zariadenia na betón: „Materiálové zhodnotenie vybúraného materiálu sa predpokladá v recyklačnom zariadení umiestnenom priamo na stavbe, kde sa bude drviť betón".
V Zámere na str. 9 sa uvádza len možná recyklácia kovových častí stavby „Asanácia objektov bude postupovať od odstránenia výplní otvorov a demontáže kovových časti striech a stĺpikov s ich možným recyklovaním. Napriek skutočnosti, že lehotu na podanie tohto odôvodneného stanoviska sme zmeškali, žiadame, aby Okresný úrad Bratislava v prípade, že nebolo rozhodnutie v zisťovacom konaní ešte vydané, zapracoval nasledujúce požiadavky ohľadom nakladania so stavebným odpadom do tohto rozhodnutia a aby boli tieto požiadavky následne zohľadnené pri vypracovaní projektovej dokumentácie pre konanie o odstránení predmetnej stavby:
Súpis materiálov a stavebných prvkov z hľadiska materiálov a klasifikácie podľa jednotlivých druhov odpadov v súlade s Katalógom odpadov.
Odhadované množstvo jednotlivých druhov materiálov v členení na nebezpečné (napr. materiály obsahujúce azbest, dechtová lepenka, žiarivky atď.) a ostatné odpady.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚBA sa zaoberal pripomienkami, ktoré budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.
V časti projektovej dokumentácie „organizácia búracích prác" zohľadniť postupy selektívnej demolácie, ktorá je dôležitá z pohľadu možnosti opätovného použitia a recyklácie stavebných odpadov.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚBA: Berie na vedomie.
Určenie miesta zhromažďovania vytriedených stavebných odpadov, resp. miesta určeného na dotrieďovanie stavebných odpadov, určenie miesta recyklácie betónu mobilným zariadením na drvenie betónu.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚBA : Požiadavka bude splnená.
Určenie spôsobu nakladania s jednotlivými druhmi odpadov s uprednostňovaním opätovného použitia na stavbe alebo použitím inými subjektmi (napr. pálené tehly). Pri vyhovujúcich podmienkach bude pri nakladaní s odpadmi uprednostnená recyklácia.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚBA sa zaoberal pripomienkami, ktoré budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.
V rozhodnutí o odstránení predmetnej stavby požadujeme uviesť povinnosť stavebníka - pôvodcu stavebných odpadov dodržiavať povinnosti pôvodcu odpadu podľa § 14 zákona 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čo napríklad znamená zaradenie odpadov podľa Katalógu odpadov, vedenie evidencie, zhromažďovanie odpadov vytriedených podľa druhov a zabezpečenie spracovania odpadov v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva. V prípade odovzdávania odpadu (napr. pálenej tehly, dreva) na využitie do domácnosti je potrebný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. n) zákona o odpadoch.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚBA sa zaoberal pripomienkami, ktoré budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

10. Okresný úrad Bratislava, list č. OU-BA-OSZP1-2021/088325/ANJ-s doručený dňa 15.06.2021- Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemáme zásadné pripomienky.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA berie na vedomie.

11. Okresný úrad Bratislava, list č. OU-BA-OSZP3-2021/090734VAD doručený dňa 15.06.2021 –

11.1. Navrhovaná činnosť sa navrhuje v území, pre ktoré platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona OPK, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody podľa druhej časti zákona.
11. 2. Zámer nezasahuje do chránených území, ani ich ochranným pásiem, nedotýka sa žiadnych biotopov národného alebo európskeho významu ani miest so známym výskytom chránených druhov rastlín alebo živočíchov.
11.3. V lokalite zámeru ani v jej okolí sa nenachádzajú chránené stromy.
11.4. Pred stavebnými prácami je potrebné vykonať obhliadku stavby, nakoľko môže byť osídlená voľne žijúcimi druhmi vtákov alebo netopierov (celoročne) ktoré osídľujú vetracie otvory a štrbiny v budovách, čím sa aj stavby v urbanizovanom prostredí stávajú ich prirodzeným areálom, pričom ide o chránené živočíchy podľa § 33 a § 35 zákona OPK. Obhliadku stavby odporúčame vykonať po zhotovení lešenia v dostatočnom predstihu ešte pred začiatkom stavebných prác.
11.5. V súlade s § 35 ods. 8 zákona OPK je potrebné postupovať pri náleze chráneného živočícha podľa osobitného predpisu § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Stavebník a organizácia uskutočňujúca stavbu alebo zabezpečujúca jej prípravu alebo vykonávajúca iné práce podľa uvedeného zákona, nález chráneného živočícha ihneď ohlási stavebnému úradu a orgánu štátnej ochrany prírody a urobí nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil alebo nezničil, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s orgánom štátnej ochrany prírody. Povoliť výnimku zo zakázaných činností podľa § 40 zákona, ak ide o chránené druhy, môže v odôvodnených prípadoch povoliť iba orgán ochrany prírody v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (§ 65 ods. 1 písm. h/ zákona OPK).
11.6. Pri prípadnom výrube drevín v súvislosti s realizáciou stavby v zastavanom území obce sa podľa zákona OPK vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny na výrub stromov s obvodom kmeňa od 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a súvislých krovitých porastov s výmerou od 10 m2; o súhlase na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona OPK je príslušná rozhodnúť mestská časť Bratislava – Karlova Ves.
11.7. Počas stavebných prác bude potrebné zabezpečiť ochranu drevín rastúcich na pozemku v blízkosti stavby v súlade s § 47 ods. 1 zákona OPK a § 17 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. a v súlade s opatreniami podľa STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, podľa ktorej sa výkopové práce ani zhutňovanie pôdy nesmie vykonávať v koreňovom priestore. Ak to vo výnimočných prípadoch nie je možné, výkop sa musí vykonávať ručne. Pri hĺbení výkopov sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm. Korene sa môžu prerušiť jedine rezom, pričom sa rezné miesta zahladia a ošetria.
OÚ BA sa zaoberal pripomienkami, ktorá budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.
Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k navrhovanej činnosti nemáme zásadné námietky, ani požiadavky na hodnotenie jej vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA berie na vedomie.

Listom č. OÚ-BA-OSZP3/2021/077393-023 zo dňa 11.08.2021 príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku, doručili písomného stanoviska na príslušný orgán v určenej lehote.

1. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, stanovisko doručené dňa 14.08.2020, doplnené podaním so zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR) -
1.1. Navrhovateľ uvádza, že „Nie je v kompetencii navrhovateľa v rámci povoľovacieho procesu „ukotviť environmentálne opatrenia pre nasledujúce povoľovacie procesy"; uvedené tvrdenie je v rozpore s právnou povinnosťou podľa §17 ods.1 a ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré to navrhovateľovi priamo ukladá ako povinnosť, pričom táto má byť „ukotvená" práve prostredníctvom rozhodnutia EIA. Preto je vyhodnotenie tejto naše pripomienky v rozpore s so zákonom a je teda nedostatočné; je potrebné aby to navrhovateľ doplnil. Podľa §29a zákona EIA je predmetom posudzovania vyhodnotiť všetky kumulatívne a synergické vplyvy a to v rôznych časových horizontoch; predložený zámer to nespĺňa.
Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA: všetky vplyvy boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci preloženej zmeny navrhovanej činnosti. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa v zmysle platnej legislatívy vypracováva v jednom variante.
1.2. Máme za to, že navrhovateľ sa snaží obísť tento účel a cieľ zákona EIA tzv. salámovou metódou. V zámere samotnom sa uvádza „V roku 2017 po verejnej súťaži celý areál bývalej Vojenskej nemocnice – Nemocnice sv. Michala odkúpila spoločnosť ESET, spol. s r.o., ktorá má záujem v danom areáli vybudovať ESET Campus, špičkové výskumno - vývojové centrum v oblasti informačných technológií a IT bezpečnosti. V rámci navrhovaného inovatívneho projektu sa má prehĺbiť integrácia vysokých škôl s technologickými
firmami, startupmi, či podnetným prostredím pre IT. Popri kvalitnom zázemí pre inovácie a výskum má Campus poskytnúť aj širokú škálu ďalších služieb, retailových prevádzok, kvalitných verejných priestorov, športovej infraštruktúry, pričom mnohé z týchto priestorov budú sprístupnené aj verejnosti.“ Búracie práce sú tak len prípravnou fázou celého projektu transformácie územia bývalej Vojenskej nemocnice na nový areál inovatívneho vývojového IT centra spoločnosti ESET. Nemáme vedomosť o tom, že by celá táto transformácia bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie; preto je potrebné tzv. veľké posudzovanie celej transformácie, kedy búracie práce sú len jednou fázou a časťou celého projektu a zámeru navrhovateľa; preto žiadame aby o tom rozhodol úrad rozhodnutím o ďalšom posudzovaní projektu.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA: berie na vedomie. Navrhovanú činnosť navrhovateľ preloží pred začatím povoľovacieho konania
1.3. Navrhovateľ uvádza, že „nemá zákonnú povinnosť spracovať dokument Program odpadového hospodárstva – POH a teda sa ani prostredníctvom tohto dokumentu zaväzovať ku konkrétnym opatreniam“; toto tvrdenie je síce pravdivé, ale POH je strategickým dokumentom Slovenskej republiky na národnej úrovni, samosprávnym krajom na regionálnej a mestom Bratislava na komunálnej; vzhľadom na legislatívny odkaz v zákone o odpadoch na tieto dokumenty, navrhovateľovi zo zákona o odpadoch vyplývajú povinnosti implementácie jednotlivých opatrení POH. Keďže výsledkom búracích prác bude veľa stavebného odpadu, je potrebné vyhodnotiť povinnosti vyplývajúce z POH pre navrhovateľa a to už v procese EIA; v tomto je zámer aj doplňujúca informácia nedostatočná a je potrebné ich doplniť..
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi, ktoré sú všeobecne záväzné.
1.4. Súčasťou búracích prác bude aj rozbitie areálových komunikácií a narušenie síce zanedbaného, ale existujúceho nemocničného parku, nehovoriac o jeho následnom ovplyvnení ďalšími prípravami centra ESET; nie je preto pravdou, že predmetný zámer nemá vplyv na zeleň a lokálny ekosystémy ani že nie je potrebné prijímať v tomto smere zmierňujúce opatrenia.
Vzhľadom na skutočnosť, že transformácia areálu vojenskej nemocnice ale ani projekt samotných búracích prác ešte posúdené neboli, nejedná sa o zmenu projektu ale o novo navrhovanú činnosť, ktoré ešte nebola ani posúdená a nie je ani v stave realizácie. Vzťahujú sa teda na ňu ustanovenia zákona EIA o novej činnosti, zámer je v tomto smere nedostatočný a je potrebné ho prepracovať a dorobiť. Vzhľadom na uvedené trváme na ďalšom posudzovaní projektu formou tzv. veľkej EIA s vypracovaním Správy o hodnotení a odborného posudku.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA: berie na vedomie. Navrhovanú činnosť navrhovateľ preloží pred začatím povoľovacieho konania
1.5. V zmysle čl. 4 Aarhuského dohovoru (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnému projektu a to jednou z nasledovných foriem:
1) elektronicky emailom na adresu eia@samospravydomov.org
2) elektronickú do elektronickej schránky ZDS na ÚPVS
3) zverejnením na webovom portále enviroportal.sk v podstránke venovanej predmetnému projektu
Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Výber formy konzultácií nechávame na úrade, je však potrebné, aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte.
Vyjadrenie OÚ BA:
OÚ BA: Doplňujúce informácie boli príslušným orgánom zverejnené na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk dňa 28.07.2021. Dňa12.08.2021 bolo Združenie domových samospráv elektronicky zaslané oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia (č. OÚ-BA-OSZP3/2021/077393-023 zo dňa 11.08.2021), doručené bolo oboznámenie dňa 12.08.2021. K oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia bolo možné sa vyjadriť do 5 pracovných dní od doručenia. Zároveň bolo po celý proces zisťovacieho konania umožnené nahliadnuť do spisového materiálu

navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola Združením domových samospráv využitá. Príslušný orgán počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní, z dôvodu, že mu boli navrhovateľom poskytnuté všetky potrebné podklady.

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj; Krajský pamiatkový úrad Bratislava; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie odpadového hospodárstva, štátna vodná správa; Ministerstva životného prostredia, v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Záver:
OÚBA pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, pričom prihliadal na povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva, ovplyvňovanie pohody života, miesto vykonávania na súčasný stav využitia územia a význam očakávaných vplyvov. Zmenou činnosti je sanácia všetkých pozemných objektov, spevnených plôch a v súčasnosti známych inžinierskych sietí nachádzajúcich sa v areáli bývalej Nemocnice sv. Michala. Búracie práce začnú odstraňovaním pozemných objektov, následne odstránením spevnených plôch a inžinierskych sietí.
Príslušný orgán taktiež vychádzal zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu a dotknutej obce, povoľujúceho orgánu a dotknutej verejnosti). Oslovené orgány verejnej správy v stanoviskách vyjadrili, že zmenu navrhovanej činnosti nepožadujú posudzovať, čo príslušný orgán zohľadnil týmto rozhodnutím. Nakoľko väčšina vznesených požiadaviek sa v prevažnej miere vzťahuje na ďalšie konania podľa osobitných predpisov a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, príslušný orgán ich zahrnul do podmienok, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti životného prostredia a bude ich potrebné zohľadniť pri povoľovacej činnosti.
Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu splnenia podmienok, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk a plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť na realizáciu.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.
Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom. Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Doručuje sa

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Mgr. Jakub Lipták, Šancová 3572/37, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Priatelia Zeme - SPZ, Haluzice 761, 913 07 Haluzice, Slovenská republika
Ivor Švihran, Hasičská 3788/8, 821 04 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby SR, stratégia dopravy, Námesti Slobody 6, 810 05 Bratislava, Slovenská republika
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, ochrana prírody a krajiny, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika