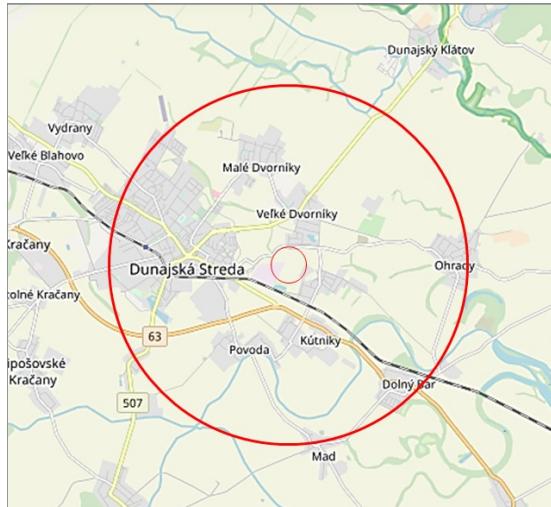


Navrhovateľ:

**Pantanoni Slovakia Development s. r. o.**

Europea Central 1, Pribinova 4,  
811 09 Bratislava



## „Logistický park Dunajská Streda“

**Prieskum bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia**

**Jún 2021**

Spracovateľ dokumentácie:

**EKOJET, s.r.o.**  
priemyselná a krajinná ekológia



**eko jet**  
PRIEMYSELNÁ A KRAJINNÁ EKOLÓGIA

Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, Slovenská republika  
Tel.: (+421 2) 45 69 05 68  
e-mail: info@ekojet.sk  
www.ekojet.sk

## OBSAH

I. Základné údaje .....	1
II. Hodnotenie ekosozologickej významnosti predmetného územia.....	3
III. Všeobecná charakteristika živočíšstva predmetného územia .....	3
IV. Živočíchy (stavovce) navrhovanej lokality logistického parku a jej širšieho okolia ..	4
V. Vplyv navrhovaných variantov logistického parku na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho okolia .....	9
VI. Návrh opatrení na elimináciu možných negatívnych vplyvov .....	10
VII. Záver .....	11

## I. Základné údaje

### 1. Názov hodnotenej činnosti

„Logistický park Dunajská Streda“

### 2. Navrhovateľ

Panattoni Slovakia Development s. r. o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava  
IČO 46 383 514

### 3. Účel posudzovania

Predmetná štúdia bola vypracovaná ako súčasť riešenia požiadavky ŠOP SR vyplývajúcej z Rozhodnutia Okresného úradu Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o životné prostredie zo zisťovacieho konania (list. OU-DS-OSZP-2020/017806-042, zo dňa 21.12.2020).

Cieľom štúdie je posúdiť možný vplyv výstavby navrhovaného Logistického parku Dunajská Streda umiestneného v obci Kútniky v k.ú. Blažov (okres Dunajská Streda, Trnavský kraj) na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia.

Štúdia obsahuje výsledky monitoringu živočíchov realizovaného v marci až júni 2021 v predmetnej lokalite a širšom okolí v okruhu 4 km, posúdenie možných vplyvov navrhovaných variantov činnosti na chránené druhy a biodiverzitu územia a návrh opatrení na zníženie možných negatívnych vplyvov.

Predmetom prieskumu bioty sú varianty zo zisťovacieho konania (variant č. 1; variant č. 2 – variant č. 2 počíta oproti variantu č. 1 s väčšou výmerou zelených plôch a s vhodnejšími tepelno-izolačnými vlastnosťami obvodového plášťa a podlás v navrhovanom halovom objekte) a na základe došlých stanovísk doplnený variant č. 2m (modifikovaný variant č. 2), ktorý počíta s napojením areálu logistického parku priamo na cestu II/572, čím sa skráti trasa nákladnej dopravy v dotknutom území, bude odklonená do väčšej vzdialenosť od obytnej zástavby a zároveň sa zrealizuje izolačná zeleň zo strany obce Veľké Dvorníky. Zobrazenie týchto variantov tvorí prílohu tejto dokumentácie.

### 4. Metodika

Monitoring fauny, resp. zoologický prieskum živočíssstva, konkrétnie stavovcov (okrem rýb), prebiehal v predmetnom území v jarných mesiacoch marec – jún 2021. Toto obdobie zisťovania výskytu indigénnych (územiu vlastných) druhov možno povaľať za adekvátne, nakoľko do konca mája už prilieta a rozmnožuje sa aj väčšina heterocénnych druhov (najmä vtáky). Pozorovania boli zároveň doplnené alebo konfrontované s dostupnou literatúrou.

Samotný prieskum sa realizoval jednak na konkrétnnej lokalite vymedzenej pre navrhovanú činnosť, resp. v riešenom území navrhovanej činnosti (mapa 1, obr. 1) a jednak v okruhu 4 km od predmetnej lokality (mapa 2). Použitá bola líniová metóda pozdĺž cestných a polných komunikácií, vetrolamov, remízok a vodných kanálov, niektoré cennejšie biotopy boli prejedené celé (napr. štrkovisko Bager, obr. 2)

Použité boli základné optické a akustické metódy pozorovania, doplnené odchytmi obojživelníkov a plazov do sietky alebo priamo do ruky pre bližšiu determináciu. Okrem toho boli sledované aj iné pobytové znaky živočíchov, ako sú stopy, trus, perie a ďalšie.

Celkovo sa v danom území realizovalo 6 návštev, a to 1 v marci, 2 v apríli, 2 v máji a 1 v júni tak, aby rovnomerne pokryli celé monitorované obdobie.

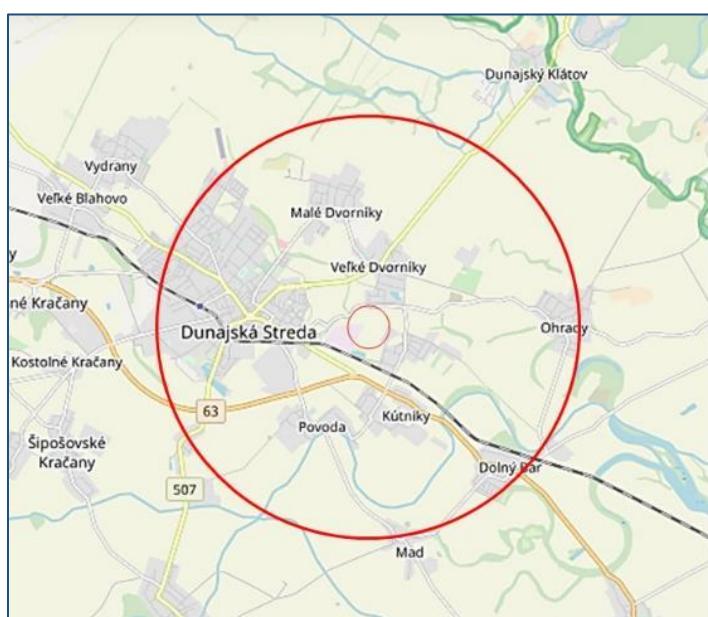
Obrázok 1. Pohľad na lokalitu navrhovaného LP Dunajská Streda



Obrázok 2. Štrkovisko Bager



Mapa 1.: Monitorované územie v okruhu 4 km od predmetnej lokality určenej pre navrhovanú činnosť



## II. Hodnotenie ekosozologickej významnosti predmetného územia

Na vyhodnotenie ekosozologickej významnosti územia a konkrétnej lokality navrhovanej činnosti sa použil vzorec  $EH = \sum (R_i \cdot n_i) + n \cdot 0,5$ , kde  $R_i$  je i-tá kategória ohrozenosti druhov,  $n_i$  je počet druhov i-tej kategórie ohrozenosti a  $n$  je celkový počet druhov stavovcov v území alebo v predmetnej lokalite.

Jednotlivým kategóriám ohrozenosti sa pridelili nasledovné differenčné váhy:

- druhy európskeho významu EV = 10

- druhy národného významu NV = 5

(podľa Zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. ochrane prírody a krajiny a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z.)

Vypočítané hodnoty boli rozdelené do piatich nasledovných kategórií:

- veľmi nízka ekosozologická hodnota – bezvýznamné územie/lokalita  $EH \leq 200$
- nízka ekosozologická hodnota – málo významné územie/lokalita  $201 \leq EH \leq 400$
- priemerná ekosozologická hodnota – menej významné územie/lokalita  $401 \leq EH \leq 600$
- vysoká ekosozologická hodnota – významné územie/lokalita  $601 \leq EH \leq 800$
- veľmi vysoká ekosozologická hodnota – veľmi významné územie/lokalita  $801 \leq EH$

## III. Všeobecná charakteristika živočíšstva predmetného územia

Zo zoogeografického hľadiska patrí sledované územie v rámci terestrického biocyklu do palearktickej oblasti, eurosibírskej podoblasti, provincie stepí a panonského úseku (Jedlička, Kalivodová, 2002). V rámci limnického biocyklu spadá toto územie do Pontokaspickej provincie podunajského okresu, západoslovenskej časti (Hensel, Krno, 2002).

Zastúpenie rôznych biotopov v území sa odráža aj vo výskytu viacerých druhov viazaných na uvedené biotopy, a to od druhov vodných a mokraďových cez druhy listnatých lesov a lesostepí až po stepné druhy. Ich súčasne zastúpenie je však v danom území výrazne poznačené človekom. Veľký podiel plochy územia tvoria biotopy veľkoblokových polí, vyskytujú sa tu aj skládky odpadov či fotovoltaické elektrárne (obr. 3). Podobne vodné toky sú väčšinou zregulované, výrazne upravené a udržiavané sú aj vodné kanále (obr. 4).

Obrázok 3. Fotovoltaická elektráreň v susedstve skládky odpadov v predmetnom území



Obrázok 4. Pravidelne udržiavaný kanál Gabčíkovo-Topoľníky s cyklotrasou

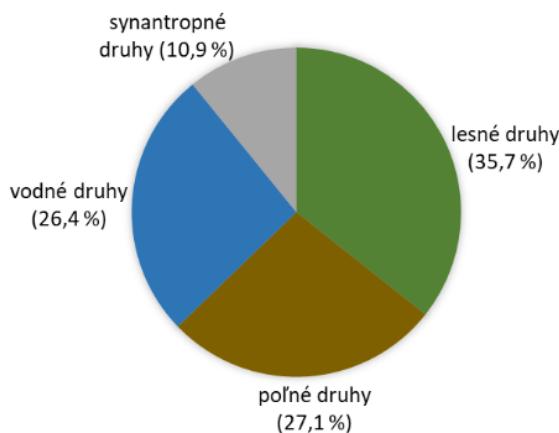


#### IV. Živočíchy (stavovce) navrhovanej lokality logistického parku a jej širšieho okolia

Od marca do júna 2021 sa v sledovanom území (predmetná lokalita a jej širšie územie do okruhu 4 km) zistilo celkovo 129 druhov stavovcov (okrem rýb), z toho 8 druhov obojživelníkov (6,2 %), 3 druhy plazov (2,3 %), 88 druhov vtákov (68,2 %) a 30 druhov cicavcov (23,3 %). Z tohto počtu priamo na lokalite navrhovaného logistického parku to bolo 24 druhov (1 druh plaza, 15 druhov vtákov a 8 druhov cicavcov). Väčšina druhov (114 spôsobov, 88,4 %) sa tu aj rozmnožuje, t.j. je pre dané územie vlastných (indigeni). Zvyšných 15 druhov patrilo k tzv. hospites, t.j. na územie zalistali za potravou alebo tu vyhľadávali úkryty, prípadne sa zastavili počas migrácie. V lokalite navrhovaného logistického parku k indigénnym (vlastným) druhom patrilo len 8 spôsobov (33 % všetkých tu zistených druhov).

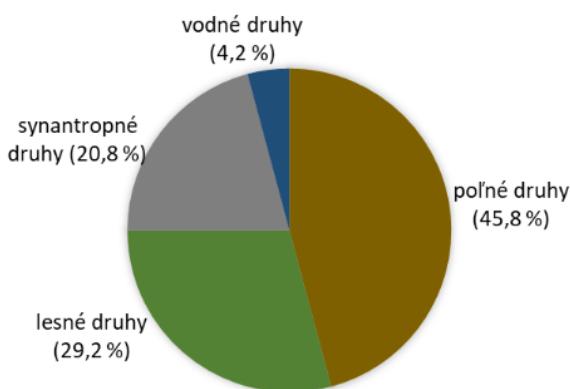
Čo sa týka zloženia stavovcov z hľadiska ich viazanosti k jednotlivým typom biotopov, to významne odráža samotnú pestrosť biotopov v danom území, pričom zastúpenie lesných, resp. na stromovú etáž viazaných druhov, poľných druhov a vodných druhov je viac menej vyrovnané (46 vs. 35 vs. 34 spôsobov, obr. 5). Synantropných druhov bolo 14. Treba však poznamenať, že viaceré druhy môžu v určitom období roka alebo aj ich života (napr. v období rozmnožovania a mimo jeho obdobie alebo v larválnom štádiu a v dospelosti) uprednostňovať jeden typ biotopu a v inom období iný typ biotopu.

Obrázok 5. Percentuálne zastúpenie stavovcov v predmetnom území podľa ich prevládajúcej viazanosti k biotopu



Kedže samotná lokalita navrhovanej činnosti je situovaná na prevažne poľnohospodársky využívanej pôde, tomu tiež zodpovedá aj dominanrne zastúpenie poľných druhov (11 spécií) a druhov využívajúcich túto lokalitu ako potravný biotop (obr. 6). Z nich iba jeden druh patril k vodným.

Obrázok 6. Percentuálne zastúpenie stavovcov v lokalite navrhovaného logistického parku podľa ich prevládajúcej viazanosti k biotopu



Z ekosoziologického hľadiska k chráneným druhom európskeho významu patrilo celkovo 22 spécií, z toho 4 druhy oboživelníkov (*Bombina bombina*, *Bufo viridis*, *Hyla arborea* a *Rana dalmatina*), 2 druhy plazov (*Lacerta agilis* a *Natrix tessellata*), 8 druhov vtákov (*Egretta alba*, *Ciconia ciconia*, *Pernis apivorus*, *Circus aeruginosus*, *Tringa glareola*, *Alcedo atthis*, *Dryocopus martius* a *Lanius collurio*) a 8 druhov cicavcov (*Cricetus cricetus*, *Eptesicus serotinus*, *Lutra lutra*, *Myotis daubentonii*, *Myotis myotis*, *Nyctalus noctula*, *Pipistrellus pipistrellus* a *Vespertilio murinus*). K chráneným druhom národného významu je zaradených ďalších 91 spécií. Okrem prevažnej väčšiny vtákov (80 druhov) sú tam zaradené aj 4 druhy oboživelníkov (*Bufo bufo*, *Rana esculenta*, *Rana ridibunda* a *Triturus vulgaris*), 1 druh plaza (*Natrix natrix*) a 6 druhov cicavcov (*Crocidura suaveolens*, *Erinaceus concolor*, *Neomys anomalus*, *Sciurus vulgaris*, *Sorex araneus* a *Sorex minutus*).

V samotnej lokalite navrhovanej činnosti k druhom európskeho významu patrilo 5 spécií, a to 1 plaz (*Lacerta agilis*), 2 druhy vtákov (*Ciconia ciconia* a *Circus aeruginosus*) a 2 druhy cicavcov (*Vespertilio murinus* a *Cricetus cricetus*). Druhov národného významu bolo 14 (okrem 13 druhov vtákov 1 cicavec – *Erinacues roumanicus*).

Vypočítaná ekosoziologická hodnota celého sledovaného územia je vysoká (EH = 739,5), čo naznačuje, že z ekosoziologického hľadiska ide o významné územie. Samotná lokalita navrhovanej činnosti má však v rámci daného územia veľmi nízku ekosoziologickú hodnotu (EH = 122) a možno ju teda pokladať za viac-menej bezvýznamnú s výskytom malého počtu prevažne bežných alebo z ekosoziologického hľadiska menej významných druhov.

Vzhľadom na súčasný stav a spôsob využívania danej lokality ako aj jej polohu v blízkosti fotovoltaickej elektrárne a zastavaných plôch obcí Veľké Dvorníky a Kútniky nemožno predpokladať zlepšenie jej aktuálnej ekosoziologickej hodnoty ani v budúcnosti.

Tabuľka 1. Prehľad stavovcov (okrem rýb) zistených v širšom okolí predmetnej lokality navrhovaného logistického parku (obyčajným písmom) a v samotnej lokalite (tučným písmom), a ich základná charakteristika.

Druh	CHV	Biotop*	ES
<i>Triturus vulgaris</i>	I1	V	NV
<i>Bufo bufo</i>	I1	V	NV
<i>Bufo viridis</i>	I1	V	EV
<i>Rana dalmatina</i>	I1	V	EV
<i>Rana esculenta</i>	I1	V	NV
<i>Rana ridibunda</i>	I1	V	NV
<i>Bombina bombina</i>	I1	V	EV
<i>Hyla arborea</i>	I1	V	EV
<b><i>Lacerta agilis</i></b>	I1/I1	P	EV
<i>Natrix natrix</i>	I1	V	NV
<i>Natrix tessellata</i>	I1	V	EV
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	I1	V	NV
<i>Phalacrocorax carbo</i>	H	V	NV
<i>Egretta alba</i>	H	V	EV
<i>Ardea cinerea</i>	H	V	NV
<b><i>Ciconia ciconia</i></b>	I2/H	S	EV
<i>Cygnus olor</i>	I1	V	NV
<i>Aythya ferina</i>	I2	V	NV
<i>Anas platyrhynchos</i>	I1	V	NV
<i>Pernis apivorus</i>	I2	L	EV
<b><i>Circus aeruginosus</i></b>	I2/H	V	EV
<i>Buteo buteo</i>	I1	L	NV
<b><i>Falco tinnunculus</i></b>	I1/H	P	NV
<i>Coturnix coturnix</i>	I2	P	NV
<i>Perdix perdix</i>	I1	P	NV
<b><i>Phasianus colchicus</i></b>	I1/I1	P	NV
<i>Gallinula chloropus</i>	I1	V	NV
<i>Fulica atra</i>	I1	V	NV
<i>Charadrius dubius</i>	I2	V	NV
<i>Vanellus vanellus</i>	I2	P	NV
<i>Tringa glareola</i>	H	V	EV
<i>Larus cachinnans</i>	H	V	NV
<i>Larus ridibundus</i>	H	V	NV
<b><i>Columba palumbus</i></b>	I2/H	L	NV
<b><i>Streptopelia decaocto</i></b>	I1/H	S	NV
<i>Streptopelia turtur</i>	I2	P	NV
<i>Apus apus</i>	I2	S	NV
<i>Alcedo atthis</i>	I1	V	EV
<i>Cuculus canorus</i>	I2	L	NV
<i>Asio otus</i>	I1	P	NV
<i>Tyto alba</i>	I1	P	NV

Druh	CHV	Biotopec*	ES
<i>Jynx torquilla</i>	I2	L	NV
<i>Picus viridis</i>	I1	L	NV
<i>Dryocopus martius</i>	I1	L	EV
<i>Dendrocopos major</i>	I1	L	NV
<i>Dendrocopos minor</i>	I1	L	NV
<i>Galerida cristata</i>	I1	S	NV
<b><i>Alauda arvensis</i></b>	I2/I2	P	NV
<b><i>Hirundo rustica</i></b>	I2/H	S	NV
<i>Delichon urbica</i>	I2	S	NV
<i>Motacilla flava</i>	I2	P	NV
<i>Motacilla alba</i>	I2	V	NV
<i>Troglodytes troglodytes</i>	I1	L	NV
<i>Erithacus rubecula</i>	I2	L	NV
<i>Luscinia megarhynchos</i>	I2	L	NV
<i>Phoenicurus ochruros</i>	I2	S	NV
<i>Saxicola torquata</i>	I2	P	NV
<b><i>Oenanthe oenanthe</i></b>	I2/P	P	NV
<b><i>Turdus merula</i></b>	I1/H	L	NV
<i>Turdus pilaris</i>	H	L	NV
<i>Turdus philomelos</i>	I2	L	NV
<i>Locustella fluviatilis</i>	I2	L	NV
<i>Acrocephalus palustris</i>	I2	P	NV
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	I2	V	NV
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	I2	V	NV
<i>Hipolais icterina</i>	I2	L	NV
<i>Sylvia communis</i>	I2	P	NV
<i>Sylvia atricapilla</i>	I2	L	NV
<i>Sylvia borin</i>	I2	L	NV
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	I2	L	NV
<i>Phylloscopus collybita</i>	I2	L	NV
<i>Phylloscopus trochilus</i>	I2	L	NV
<i>Muscicapa striata</i>	I2	L	NV
<i>Aegithalos caudatus</i>	I1	L	NV
<i>Parus palustris</i>	I1	L	NV
<i>Parus caeruleus</i>	I1	L	NV
<i>Parus major</i>	I1	L	NV
<i>Sitta europaea</i>	I1	L	NV
<i>Certhia brachydactyla</i>	I1	L	NV
<i>Oriolus oriolus</i>	I2	L	NV
<i>Lanius collurio</i>	I2	P	EV
<i>Lanius excubitor</i>	H	P	NV
<i>Garrulus glandarius</i>	I1	L	NV
<b><i>Pica pica</i></b>	I1/H	P	NV
<i>Corvus cornix</i>	I1	P	NV
<b><i>Corvus frugilegus</i></b>	I1/H	L	NV

Druh	CHV	Biotopec*	ES
<i>Corvus monedula</i>	I1	S	NV
<b><i>Sturnus vulgaris</i></b>	I2/H	L	NV
<i>Passer domesticus</i>	I1	S	NV
<b><i>Passer montanus</i></b>	I1/H	P	NV
<i>Fringilla coelebs</i>	I2	L	NV
<i>Serinus serinus</i>	I2	L	NV
<b><i>Carduelis chloris</i></b>	I1/H	L	NV
<i>Carduelis carduelis</i>	I1	L	NV
<i>Carduelis cannabina</i>	I1	P	NV
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	I1	L	NV
<i>Emberiza citrinella</i>	I1	L	NV
<i>Emberiza schoeniclus</i>	I1	V	NV
<i>Emberiza calandra</i>	I1	P	NV
<b><i>Erinacues roumanicus</i></b>	I1/H	P	NV
<b><i>Talpa europaea</i></b>	I1/I1	P	
<i>Sorex araneus</i>	I1	L	NV
<i>Sorex minutus</i>	I1	P	NV
<i>Crocidura suaveolens</i>	I1	L	NV
<i>Neomys anomalus</i>	I1	V	NV
<i>Eptesicus serotinus</i>	I1	L	EV
<i>Myotis myotis</i>	I1	S	EV
<i>Myotis daubentonii</i>	I1	V	EV
<i>Nyctalus noctula</i>	I1	S	EV
<b><i>Vespertilio murinus</i></b>	I1/H	S	EV
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	I1	L	EV
<i>Sciurus vulgaris</i>	I1	L	NV
<i>Clethrionomys glareolus</i>	I1	L	
<i>Arvicolla terrestris</i>	I1	V	
<i>Ondatra zibethica</i>	I1	V	
<b><i>Cricetus cricetus</i></b>	I1/I1	P	EV
<b><i>Microtus arvalis</i></b>	I1/I1	P	
<i>Apodemus sylvaticus</i>	I1	P	
<b><i>Apodemus flavicollis</i></b>	I1/H	P	
<i>Micromys minutus</i>	I1	P	
<b><i>Mus musculus</i></b>	I1/I1	S	
<i>Rattus norvegicus</i>	I1	S	
<i>Lutra lutra</i>	I1	V	EV
<i>Mustella nivalis</i>	I1	P	
<i>Martes foina</i>	I1	L	
<i>Vulpes vulpes</i>	I1	P	
<b><i>Lepus europaeus</i></b>	I1/I1	P	
<i>Sus scrofa</i>	I1	P	
<i>Capreolus capreolus</i>	I1	P	

Legenda: CHV – charakter výskytu v širšom území/v predmetnej lokalite, I1 – indigeni homocoeni (stále druhy), I2 – indigeni heterocoeni (druhy, ktoré sa v danom území iba rozmnožujú), H – hospites (druhy zaletujúce za potravou), P – permigrantes (migrujúce druhy);

Biotop (prostredie preferované daným druhom): V – vodný, P – poľný, L – lesný, S – urbánny (synantropné druhy); ES (ekosozologický status): EV – druhy európskeho významu, NV – druhy národného významu.

Tučným sú vyznačené druhy zistené priamo v lokalite navrhovanej činnosti.

## **V. Vplyv navrhovaných variantov logistického parku na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho okolia**

Z dôvodov, že lokalita navrhovaného logistického parku je z väčšej časti poľnohospodársky intenzívne využívaná a nachádza sa v silne urbanizovanom prostredí s relatívne nízkou biodiverzitou bez reálnejších podmienok pre udržanie alebo zlepšenie daného stavu, významnejší vplyv na živočíchy, a osobitne chránené druhy, v bezprostrednom okolí predmetnej lokality sa nepredpokladá pri žiadnom z navrhovaných variantov logistického parku. Na základe monitoringu priamo v lokalite k stálym celoročne sa vyskytujúcim druhom patrilo len 7 spécí (z nich 2 druhy európskeho a 1 druh národného významu), 1 druh sa tu iba rozmnožuje a ostatných 16 druhov do lokality zalietavalo za potravou alebo sa tu zastavovalo počas migrácie. Vzhľadom na dostatočné zastúpenie poľných biotopov v okolí, strata tohto územia nebude predstavovať pre väčšinu tu žijúcich druhov výrazné narušenie veľkosti ich lokálnych populácií. Nepredpokladá sa ani zníženie druhovej diverzity a ekologickej stability bližšieho okolia dotknutého územia.

Významnejším trvalým vplyvom na živočíchy by mal byť len zvýšený pohyb áut (hluk, emisie) a ľudí v súvislosti s predmetom danej činnosti logistického parku. Ale opäť z dôvodu samotnej polohy predmetnej lokality v blízkosti zastavaného územia obcí Veľké Dvorníky a Kútniky a fotovoltaickej elektrárne ako i súčasného tlaku zo strany tunajších obyvateľov by negatívny dopad týchto činností nemal byť taký výrazný. Najblížia cennejšia lokalita, štrkovisko Bager, je zahŕbená pod úroveň terénu a opticky i akusticky oddelená od predmetného územia drevinovou vegetáciou. Táto lokalita je súčasne intenzívne využívaná na športový rybolov (obr. 7) s malou perspektívou ďalšieho rozvoja mokraďového ekosystému. Z chránených, ako aj európsky a národne významných druhov sa tu vyskytujú hlavne obojživelníky, pre výskyt ostatných vodných druhov stavovcov (najmä vtákov) tu nie sú dostatočne vhodné podmienky.

Obrázok 7. Rybárske móla a pravidelné udržiavanie brehov a pobrežnej vegetácie na štrkovisku Bager



Na základe vyššie uvedeného možno vplyv navrhovanej činnosti na chránené živočíchy bližšieho okolia predmetnej lokality hodnotiť ako trvalý, ale menej významný. Z hľadiska zachovania jestvujúcej biodiverzity tohto územia sa pritom za najvhodnejší považuje variant č. 2m, a to z dôvodov lepšieho riešenia nezastavaných zelených plôch (izolačná zeleň zo strany obce Veľké Dvorníky), tepelnej izolácie stavieb (podlág) a napojenia nákladnej dopravy priamo na cestu II/572. Navrhovaná výsadba drevín a krov by mala poskytovať vhodné potenciálne prostredie pre hniezdenie vtákov a trávnaté plochy potravný biotop i pre ďalšie živočíchy.

V širšom okruhu 4 km od lokality navrhovaného logistického parku sa nachádzajú viaceré typy biotopov živočíchov. Z lesných biotopov sú to hlavne nízinné lužné lesy popri vodných tokoch a kanáloch, zvyšky dubových lesov, vetrolamy a iná rozptýlená krajinná zeleň. Vodné biotopy zastupujú najmä vodné kanále (kanál Gabčíkovo-Topoľníky, Ohradský kanál, Starý Klátovský kanál) a bagroviská, a najrozšírenejšie sú tu poľné biotopy. Takáto pestrá mozaikovitá štruktúra biotopov sa odráža aj v samotnej pestrosti krajiny, biodiverzite ako i ekosozologickej hodnote daného územia (pozri kapitolu vyššie). Vzhľadom na polohu lokality medzi zastavanými územiami obcí Veľké Dvorníky, Kútniky a Dunajskou Stredou však jej strata, resp. zmena využívania, nenarúša celistvosť a integritu tohto širšie vymedzeného územia a ani nespôsobuje jeho ďalšiu výraznú fragmentáciu. Z tohto dôvodu sa nepredpokladá ani zníženie biologickej rozmanitosti širšieho okolia navrhovanej lokality.

## **VI. Návrh opatrení na elimináciu možných negatívnych vplyvov**

- šetrne zaobchádzať s prírodnými prvkami počas stavebných prác,
- nevyhnutný výrub drevín realizovať v mimohniezdom a mimovegetačnom období,
- pri výsadbe zelene uprednostňovať domáce druhy s ohľadom na lokálne podmienky,
- minimalizovať riziko možných havárií v súvislosti so znečistením vód a pôdy dodržiavaním bezpečnostných predpisov a ich dôslednou kontrolou,
- regulovať intenzitu cestnej dopravy a hluk v dotknutom území rýchlosťnými obmedzeniami, zákazmi vjazdu alebo vyhradenými parkoviskami,
- prísne dodržiavať a kontrolovať podmienky ochrany prírody.

## VII. Záver

Na základe realizovaného monitoringu živočíchov (konkrétnie) stavovcov v lokalite navrhovanej pre výstavbu a prevádzku Logistického parku Dunajská Streda a s tým súvisiacich ostatných činností možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia za málo významný. Z hľadiska zachovania jestvujúcej biodiverzity a rozsahu vplyvov navrhovanej činnosti na dotknuté územie sa ako najvhodnejší javí variant č. 2m, ktorý počíta s napojením nákladnej dopravy priamo na cestu II/572 a zároveň sa zrealizuje izolačná zeleň zo strany obce Veľké Dvorníky. Možné negatívne vplyvy možno zmierniť dôslednou realizáciou navrhovaných opatrení.

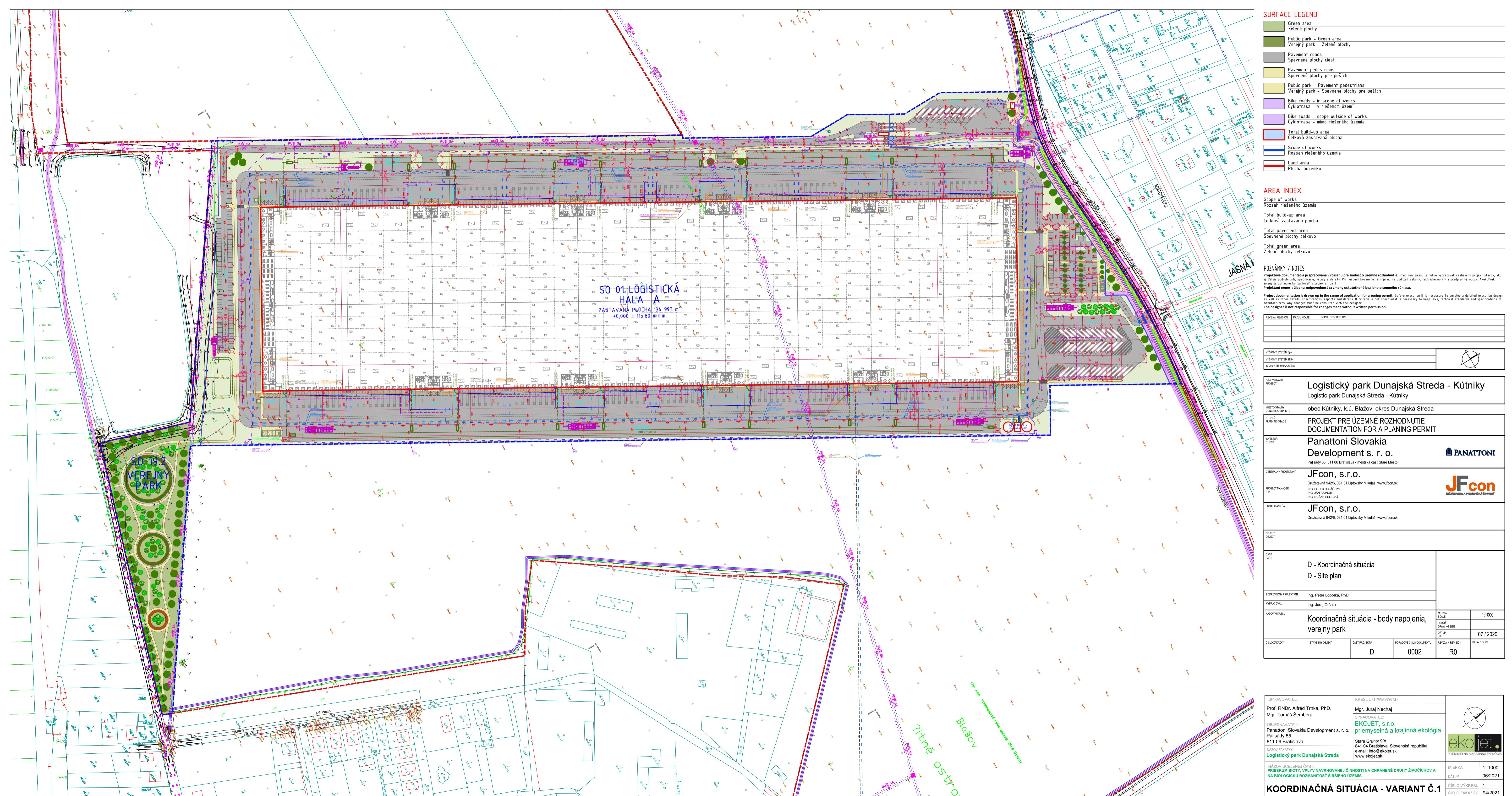
V Bratislave, 30.06.2021

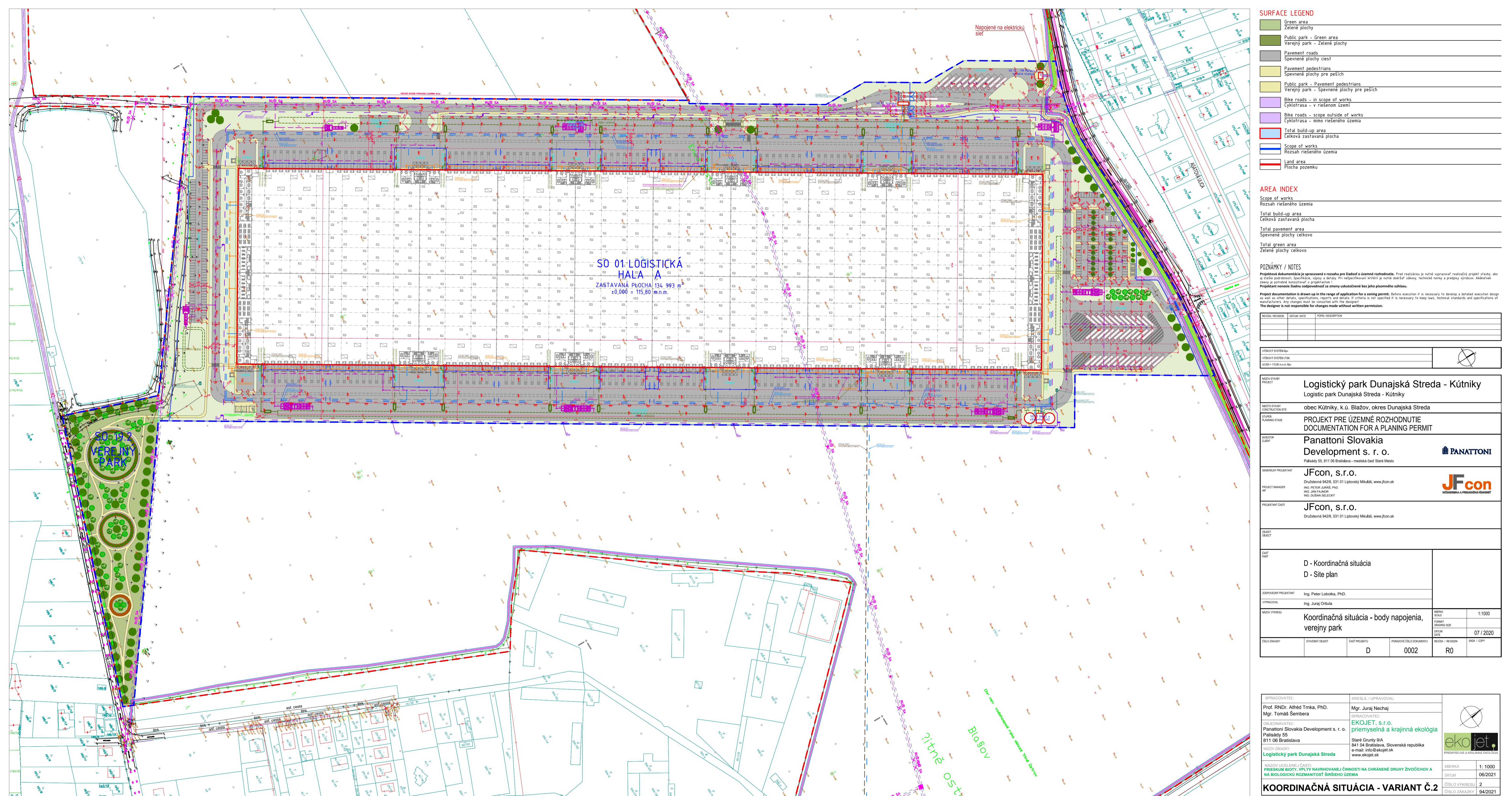
Zodpovedný riešiteľ: Mgr. Tomáš Šembera

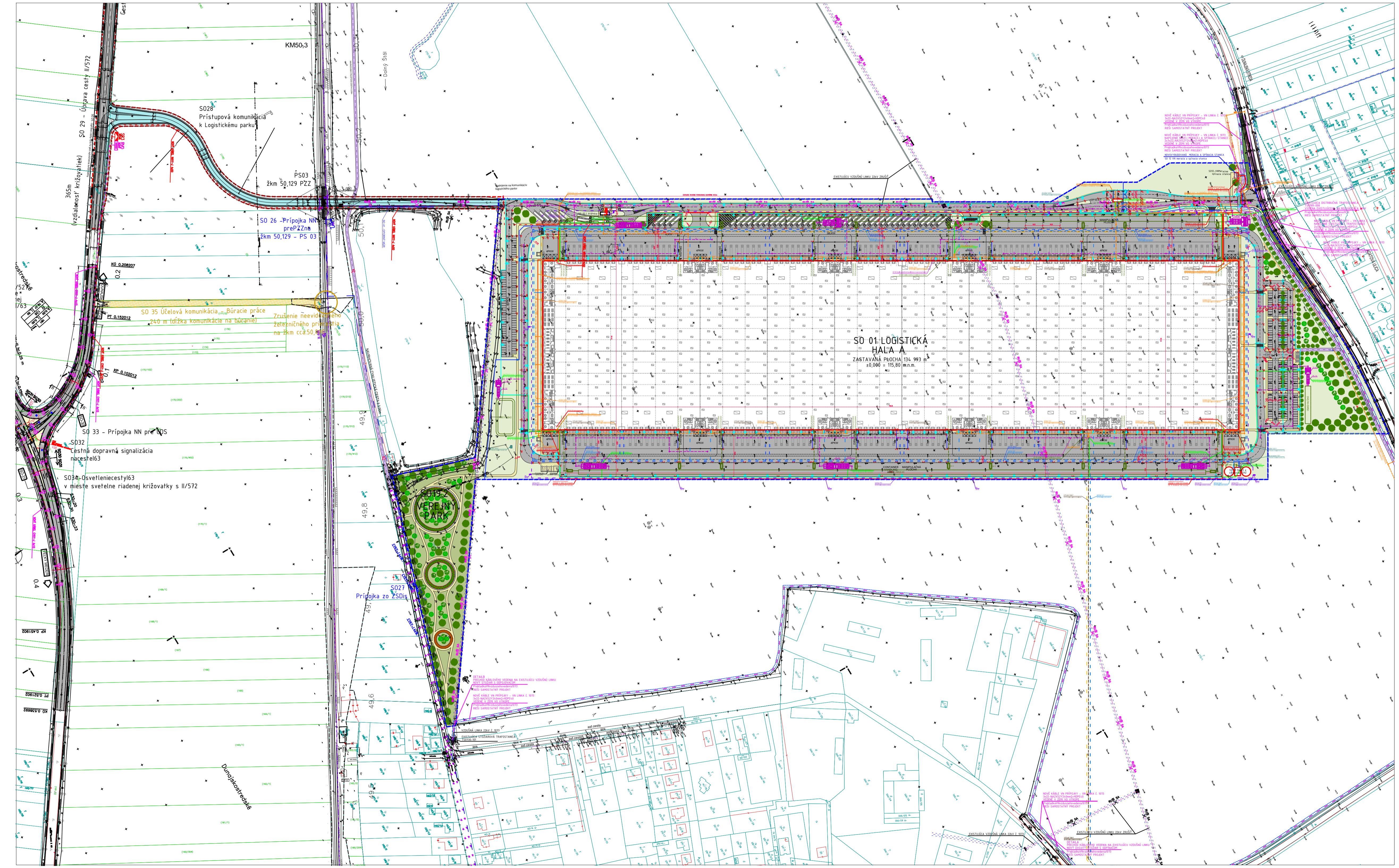
Spracovateľ: prof. RNDr. Alfréd Trnka, PhD.

### Prílohy:

- Príloha č. 1: Koordinačná situácia – variant č. 1
- Príloha č. 2: Koordinačná situácia – variant č. 2
- Príloha č. 3: Koordinačná situácia – variant č. 2m







SURFACELEGEND	
Greenarea	Zelené plochy
Publicpark-Greenarea	Verejný park - Zelené plochy
Pavementroads	Spenné plochy cest
Pavementpedestrians	Spenné plochy pre pešich
Publicpark-Pavementpedestrians	Verejný park - Spenné plochy pre pešich
Bikeroads-inscopeworks	Cyklotrasa - v riešenom území
Bikeroads-scopeoutofworks	Cyklotrasa - mimo riešenom územia
Totalbuild-uparea	Celková zastavaná plocha
Scopeworks	Rozsah riešeného územia
Landarea	Plochopozemku

AREAINDEX	
Scopeworks	Rozsah riešeného územia
Totalbuild-uparea	Celková zastavaná plocha
Totalpavementarea	Spenné plochy celkovo
Totalgreenarea	Zelené plochy celkovo

**POZNÁMKY / NOTES**  
Projektová dokumentácia je spracovaná v rozsahu pre Jiadost o územné rozhodnutie. Pred realizáciou je nutné vypracovať reálizáciu projektu stavby, ako aj ďalšie podrobné spracovanie, spredajce opisy a detaily. Pri nespecifikovanom kritériu je nutné dodržať zákony, technické normy a predpisy výrobca. Akékoľvek zmeny musia byť schvávené kompetentnou súdou. Projektant nenezie Jiadost o zodpovednosť za zmeny uskutočnené bez jeho písomného súhlasu.  
Project documentation is drawn in the range of the application for zoning permission. Before execution it is necessary to develop a detailed design, as well as other detailed specifications, reports and details if criteria are not specified. It is necessary to keep laws, technical standards and manufacturer's instructions. Any changes must be approved by the competent court. The designer does not bear responsibility for changes made without written permission.

REVISIA / REVISION	DATUM / DATE	POPIS / DESCRIPTION
VÝKOVÝ SISTEM BvP VÝKOVÝ SISTEM JTK 40.000 x 115.80 mm, BvP		
<input checked="" type="checkbox"/>		
NAZOV STAVBY / PROJECT NAME		
Logistic park Dunajská Streda - Kútniky		
obec Kútniky, k.ú. Blažov, Hrdbeňe, Tobiare, okres Dunajská Streda		
STUPEN / PLANNING STAGE		
Panattoni Slovakia Developments.r.o.		
Pribinova 4, 811 09 Bratislava		
GENERALÝ PROJEKTANT / GENERAL DESIGNER		
JFcon,s.r.o.		
Družstvá 9426, 031 01 Liptovský Mikuláš, www.jfcon.sk		
PROJECT MANAGER / HEAD OF PROJECT		
Ing. Peter Juráš, PhD. Ing. Jan Fancov Ing. Dušan Šelecký		
PROJEKTANT ČASŤI / PROJECT SUB-CONTRACTOR		
JFcon,s.r.o.		
Družstvá 9426, 031 01 Liptovský Mikuláš, www.jfcon.sk		
OBJEKT / OBJECT		
D - Koordinačná situácia D - Site plan		
ZODPovedNÝ PROJEKTANT / RESPONSIBLE DESIGNER		
Ing. Peter Lobočka, PhD. Ing. Juraj Oršula		
KOORDINAČNÁ SITUÁCIA / SITE PLAN		
ČASŤ PROJEKTU / PART OF PROJECT	DATUM / DATE	PORADOVÉ čísLO DOKUMENTU / DOCUMENT NUMBER
D	0002	R1

SPRACOVATEĽ / DESIGNER	KRESLILUPRAVOVÁL / DRAWING SUPERVISOR
Prof. RNDr. Alfréd Trnka, PhD. Mgr. Tomáš Semerá	Mgr. Juraj Nehaj
OBEDJEDNÁVATEĽ / CONTRACTOR	SPRACOVATEĽ / DESIGNER
Panattoni Slovakia Developments.r.o. Palády 55 811 06 Bratislava	EKOJET, s.r.o. priemyselná a krajinná ekológia
NAZOV ZÁKAZKY / CONTRACT NAME	Staré Grunty 9/a 841 04 Bratislava, Slovenská republika www.ekojet.sk
NAZOV UCELENÉJ ČASŤI: PRIEŠKUM BIOTU, VPLYVU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNEHÉ DRUHY ŽIVOCÍCHOV A NA BIOLOGICKÝ ROZMANITOSŤ ŠÍRŠIEHO ÚZEMIA	
MIERKA / SCALE	1:1350
DATUM / DATE	062021
ČÍSLO VÝKRESU / DRAWING NUMBER	3
ČÍSLO ZÁKAZKY / CONTRACT NUMBER	942021

**KOORDINAČNÁ SITUÁCIA - VARIANT Č.2m**