OKRESNÝ ÚRAD VEĽKÝ KRTÍŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Nám. A. H. Škultétyho 11, 990 01 Veľký Krtíš

Číslo spisu
OU-VK-OSZP-2021/003731-018

Veľký Krtíš
30. 06. 2021

Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Výrok

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní"), na základe oznámenia o zámere navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov", ktorý predložil navrhovateľ spoločnosť J –STAV spol. s r. o., Ul. Lučenská 90/1221, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 31588468, zastúpená konateľom spoločnosti Ing. Jánom Čiernym, vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok"), po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť:

„Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov"

účelom ktorej je zhodnocovanie stavebného odpadu použitím mobilného čeľusťového drviča McCloskey J35 na pásovom podvozku, ktoré bude počas mimopracovného obdobia a počas údržby (čo je menej ako 6 mesiacov v roku) umiestnené v areáli spoločnosti J-STAV spol. s r.o. Veľký Krtíš, na ul. Lučenskej č. 90/1221 vo Veľkom Krtíši (pozemok C-KN parcela č. 2313/6 – zastavaná plocha a nádvorie, pozemok je umiestnený v zastavanom území obce v k.ú. Veľký Krtíš, ktorý má navrhovateľ vo vlastníctve), kde navrhovateľ plánuje zriadiť zariadenie na zber odpadov, kde odpady budú zhodnocované, avšak navrhovaná činnosť bude vykonávaná aj na území celého Slovenska, pretože mobilné zariadenie sa bude presúvať po území celej SR v závislosti od požiadaviek navrhovateľa a jeho klientov a bude využívaný prevažne na zhodnocovanie stavebného odpadu (nie nebezpečného) na stavbách zákazníkov spoločnosti J-STAV spol. s r.o. v zmysle projektovej dokumentácie k jednotlivým stavbám

sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať povoľujúce orgány o príslušné povolenia podľa osobitných predpisov. Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľovacie konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať nasledovné podmienky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk k zámeru:

1. Pri zámere činnosti, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany pamiatkového fondu a ochranných pásiem na celom území Slovenskej republiky je potrebné postupovať podľa zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (pamiatkový zákon).

2. Pri prevádzke zariadenia na inom pracovnom mieste zabezpečiť odstup uvedeného drviča od obytných území tak, aby bolo zabezpečené dodržiavanie predpísanej hladiny hluku.

3. Zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu zdravia pred prašnosťou a inými škodlivinami, vyplývajúcimi z navrhovanej činnosti mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov navrhovateľa v danej lokalite s ohľadom na existujúce stavby s definovanými činnosťami a pracovníkmi.

4. Zabezpečiť pre pracovníkov zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov vyhovujúce sociálno – hygienické zázemie (denná miestnosť, šatne, zariadenia na osobnú hygienu), ktoré bude v súlade s NV SR č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.

5. V prípade realizácie navrhovanej činnosti musí byť v rámci skúšobnej prevádzky vykonaná objektivizácia a posúdenie:
- Hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.,
- Hluku v pracovnom prostredí v zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi expozíciou hluku v znení neskoršieho predpisu,
- Pevného aerosólu v zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov,
- Vibrácií, v prípade expozície zamestnanca vibráciám pri obsluhe predmetného strojného zariadenia, v zmysle nariadenia Slovenskej republiky č. 416/2005 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciám.

6. Pri povoľovaní prevádzkovania zariadenia musí byť navrhovateľ zaviazaný podmienkou, že projektovaná kapacita technologického zariadenia a množstvo zhodnoteného odpadu nesmie pri prevádzkovaní prekročiť pre neho záväzné hodnoty uvedené v predloženom zámere, teda 190 t/hod a množstvo zhodnoteného odpadu maximálne 95 000 t/ rok. V prípade prekročenia uvedených hodnôt, ku ktorým sa navrhovateľ zaviazal v predloženom zámere bude navrhovaná činnosť podliehať povinnému hodnoteniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, čo znamená, že prevádzkovateľ bude musieť uvedenú činnosť opätovne posúdiť s novými parametrami. Pri prekročení parametrov, ktoré uviedol v predloženom zámere a jeho dodatku, nebude môcť činnosť vykonávať bez opätovného posúdenia.

7. Pri prevádzke zdroja je potrebné zabraňovať prašnosti a to dodržiavaním všetkých podmienok, ktoré prevádzkovateľovi vyplývajú z prílohy č. 3, kapitoly II., bodu 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší - Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky. Uvedené opatrenia je potrebné zahrnúť aj do dokumentácie zdroja.

Ostatné pripomienky dotknutých orgánov vyplývajú z dodržania platných právnych predpisov.

Odôvodnenie

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy (ďalej len „okresný úrad"), na základe oznámenia o navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov", ktorý predložil navrhovateľ spoločnosť J-STAV spol. s r. o., Ul. Lučenská 90/1221, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 31588468, zastúpená konateľom spoločnosti Ing. Jánom Čiernym, začal správane konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zámer bol vypracovaný podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní a okrem nulového variantu obsahuje jedno realizačné riešenie. Spracovateľom zámeru je Ing. Tibor Čierny, s dátumom vypracovania máj 2021.

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 11 Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť B – zisťovacie konanie od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok a položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B – zisťovacie konanie od 5000 t/rok a preto podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

Navrhovateľ doručil zámer okresnému úradu v nulovom a v jednom variante riešenia, pretože príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa zo dňa 03.05.2021 doručenej dňa 03.05.2021, odôvodnenej tým, že spoločnosť nemá k dispozícii inú lokalitu pre umiestnenie mobilného čeľustného drviča za účelom parkovania a vykonávania údržby na čas kratší ako 6 mesiacov, rozhodnutím č. OU-VK-OSZP-2021/003517 zo dňa 04.05.2021, podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Stručný opis činnosti:
Navrhovaná činnosť spočíva v prevádzkovaní mobilného zariadenia – mobilného čeľusťového drviča McCloskey J35 na pásovom podvozku, ktorý bude slúžiť na zhodnocovanie stavebného odpadu. Pôjde o materiálové zhodnotenie stavebných odpadov kategórie ostatný odpad, ktorý bude možné použiť namiesto prírodných surovín ako je napr. lomový kameň, štrk, piesok. Drvič je šetrný k svojmu okoliu. Bol naprojektovaný pre stavebný a recyklačný priemysel, recykláciu asfaltu, betónu, drvenie štrkov a kameniva. Vďaka svojej kompaktnosti sa dokáže pohybovať aj na malom priestore, pričom sa môže premiestňovať bez prerušenia drvenia. Šírka pod 2,5 m umožňuje aj na malom priestore prevoz stroja z prevádzky na prevádzku. Spoločnosť J-STAV spol. s r.o. predpokladá a plánuje, že pri dobrom menežovaní využitia technologického zariadenia na zhodnocovanie odpadov presiahne množstvo zhodnoteného odpadu 50 000 t stavebného odpadu za rok ale neprekročí 100 000 t zhodnoteného stavebného odpadu. V prípade, že by sa podarilo získať zákazky a technologické zariadenie by bolo využívané na 50 % pracovného času, tak by bolo reálne množstvo zhodnocovaného stavebného odpadu vzhľadom na projektovanú kapacitu technologického zariadenia (190 t/hod) = 125 dní x 4 hod. x 190 t = 95.000 t/rok.
Mobilné zariadenie bude počas mimopracovného obdobia a počas údržby umiestnené v areáli spoločnosti J-STAV spol. s r.o. Veľký Krtíš, na ul. Lučenskej č. 90/1221 vo Veľkom Krtíši, ktorý má navrhovateľ vo vlastníctve a kde navrhovateľ plánuje zriadiť zariadenie na zber odpadov, kde odpady budú zhodnocované mobilným čeľusťovým drvičom McCloskey J35. Navrhovaná činnosť bude však vykonávaná aj na území celého Slovenska. Mobilné zariadenie sa bude presúvať po území celej SR v závislosti od požiadaviek navrhovateľa a jeho klientov. Čeľusťový drvič bude využívaný prevažne na zhodnocovanie stavebného odpadu (nie nebezpečného) na stavbách zákazníkov spoločnosti J-STAV spol. s r.o. v zmysle projektovej dokumentácie k jednotlivým stavbám. Stavby nie je možné vopred určiť, budú sa nachádzať na území celej SR. Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzka technológie. V rámci navrhovanej činnosti nebude realizovaná výstavba. Pásový drvič bude prepravovaný na miesto výkonu práce po cestnej sieti a to na podvalníku alebo na návese nákladného automobilu. Pásový drvič sa na mieste výkonu práce vyloží z prepravného prostriedku na rovný podklad s dostatočnou nosnosťou a priestorom. Pre dosiahnutie optimálneho výkonu drviča je dôležitá príprava pracovnej plochy a dobrá organizácia práce. Pri príprave je dôležité, aby bola pracovná plocha dostatočne veľká a bez prekážok, ktoré by mohli znemožniť manipuláciu a pohyb na ploche, aby sa vytvoril nájazd k násypke drviča pre nakladač stavebného odpadu, súčasťou pracovnej plochy drviča bola plocha pre podrvený materiál, vynášaný hlavným vynášacím dopravníkom drviča a aby sa zabezpečil dostatočný zdroj vody pre kropenie spracovávaného materiálu pre zníženie prašnosti pri zhodnocovaní.
Materiál bude hydraulickým rýpadlom nakladaný do zásobníka drviča. Materiál bude ďalej podávaný vibračným podávačom cez odhliňovač vstupným otvorom do drviacej jednotky. Regulovanie prísunu robí obsluha z pracovnej plošiny, pričom podávané množstvo bude regulované plynule pomocou frekvenčného meniča. Drvený materiál bude postupne prepadávať štrbinami čeľustného drviča na dopravník a v jednej frakcii bez triedenia bude vynášaný hlavným vynášacím pásom. Drvič funkčne pracuje tak, že jedna čeľusť sa vzpiera do protiľahlej drviacej čeľuste a tlakom medzi čaľusťami je materiál drvený podľa veľkosti štrbiny nastavenej medzi čeľusťami. Recyklát odchádza dopravným pásom na miesta dočasného uskladnenia. Materiál je tiež možné podľa jeho charakteru a spôsobu jeho ďalšieho využitia spracovať len drvením na jednu požadovanú frakciu.
Materiál je pred vlastným spracovaním skrápaný vodou a ďalej je skrápaný vodou na drviacom zariadení. Skrápanie vodou pokračuje aj na dočasnej depónii materiálov až do odvozu na ďalšie spracovanie a to tak, aby bola čo najväčšom rozsahu eliminovaná možnosť vzniku emisí TZL. Technologická voda bude dovážaná na pracovisko v cisterne 1x za deň, alebo bude použitý existujúci vodný zdroj na mieste pracoviska. Zodpovednosť za dodržiavanie technológie, najmä skrápanie v priebehu spracovania, je zahrnutá v potrebnej miere do pracovných povinností

všetkých zamestnancov, ktorí pracujú s mobilným zariadením. Priebežne je na mobilnom zariadení vykonávaná preventívna údržba podľa návodu k obsluhe od výrobcu.

Mobilné zariadenie na spracovanie stavebných odpadov sa skladá z hlavných častí ako sú podávač, drviace čeľuste, bočný vynášací pás, odhliňovač, hlavný vynášací pás. Všetky komponenty sú umiestnené na pásovom podvozku a majú nasledovné technické parametre:

Typ stroja: Mobilný HEAVY DUTY čeľusťový drvič McCloskey J35
Veľkosť násypného otvoru:890 x 500 mm
Podvozok: pásový
Vynášacie pásy: hydraulicky sklápateľné (hlavný aj odhliňovací)
Magnet: separačný
Ekológia: kropiaci systém znižujúci prašnosť pri drvení
Osvetlenie: pracovné
Maják: výstražný
Rám stroja: zváraný, vyrobený z profilov „I"
Výhody prevádzky: veľká medzera medzi výstupnou štrbinou a hlavným vynášacím pásom
- Otvorený rám stroja pre ľahkú údržbu
- Krátky čas pre spustenie do prevádzky
- Vážiace zariadenie vo výbave

Rozmery a hmotnosti:
Dĺžka – transportná 9,35 m
Šírka – transportná 2,48 m
Výška – transportná 2,98 m
Hmotnosť cca 24.000 kg so separačným magnetom

Objemy náplní: Palivová nádrž - 280 l, Nádrž hydrauliky - 350 l

Drviace čeľuste:
Vstupná štrbina - 890 mm x 500 mm, Frekvencia čeľustí - 300 ot/min, Pohon - diesel – hydraulický, náhon klinovými remeňmi, Rozsah nastavenia výstupnej štrbiny - 40 mm – 110 mm, Hmotnosť čeľustí - 7.943 kg, Nastavenie výstupnej štrbiny - dvomi paralelnými hydraulickými piestami so zaistením polohy klinom, Valec - Kawasaki axiálny piest 195 cc/rev, Snímač plnenia čeľustí - ultrazvukový, Snímač zaťaženia - hydraulický

Vibračný podávač:
Šírka - 2.102 mm, Dĺžka - 4.230 mm, Pohon - hydraulický, priamy pohon, Rošt - lichobežníkový, šírka 35 – 65 mm, Dĺžka roštu - 1.080 mm, Motor - Turolla, Prietok oleja - 62 l/min, Nastavenie frekvencie - mechanickým ventilom, Maximálna frekvencia - 970 ot/min

Bočný vynášací pás, odhliňovač:
Výsypná výška - 2.583 mm, Šírka pásu - 500 mm, Typ pásu - EP 400/3 3+1.5, Priemer hnacieho bubna - 254,5 mm, Priemer vodiaceho bubna - 220 mm, Motor typ - OMS315, Prietok - 43,8 l/min, Maximálna rýchlosť - 139 ot/min

Hlavný vynášací pás:
Výsypná výška - 3.009 mm, Šírka pásu - 900 mm, Typ pásu - plochý 630/2 9+3, Priemer hnacieho bubna - 256,5 mm, Priemer vodiaceho bubna - 220 mm, Motor - OMS500, Prietok - 62 l/min, Maximálna rýchlosť - 124 ot/min

Pohon a hydraulika:
Motor T4 - Volvo D5 Tier 4 F, Výkon motora - 162 kW (225 HP), Otáčky - 1.800 ot/min, Objem hydraulickej nádrže - 430 l

Elektrický systém:
Tlačidlá CENTRAL STOP - 4 tlačítka, Káblový rozvod - pancierované káble, Štartovacia siréna - 10 sekundové oneskorenie, Ovládací panel - Tedd Enginieering, Automatické vypnutie motora - pokles tlaku motora, prehriatie

chladiacej kvapaliny, upchatie vzduchového filtra, znečistené palivo, nízka úroveň hladiny hydraulického oleja alebo prehriatie hydraulického oleja, Bezdrôtové ovládanie pojazdu - Hetronic system

Podvozok:
Šírka pásov - 400 mm, Dĺžka - 3.240 mm, Výška - 738 mm, Prevodovka - Bonfiglioli 709, Prevod - 147:1, Hydromotor - MAG 85 VP, Maximálna rýchlosť - 1,2 km/hod., Prietok oleja - 124 l/min, Upevnenie komponentov podvozku - skrutky pre rýchlu výmenu a údržbu

Druhy zhodnocovaného odpadu, ktoré sa budú spracovávať:

Číslo druhu odpadu, Názov druhu odpadu, Kategória odpadu
17 01 01, Betón, O
17 01 02, Tehly, O
17 01 03, Škridly a obkladový materiál a keramika, O
17 01 07, Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, O
17 03 02, Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01, O
17 05 04, Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, O
17 05 06, Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 07, O
17 05 08, Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07, O
17 06 04, Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03, O
17 08 02, Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01, O
17 09 04, Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03, O
20 02 02, Zemina a kamenivo, O
20 03 08, Drobný stavebný odpad, O

Výstupom z procesu zhodnocovania drviacim mobilným zariadením bude v závislosti od vstupných materiálov najmä podrvený betón, bitúmen, tehly, kamenivo – tzv. recyklát.

Postup správneho orgánu vo veci vydania rozhodnutia:
Postup správneho orgánu vo veci vykonania zisťovacieho konania bol v súlade s § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. Dňa 12.05.2021 prijal zámer „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov", vypracovaný Ing. Tiborom Čiernym, Príbelce 178, 991 25 Čebovce, s dátumom vypracovania máj 2021, skontroloval obsah zámeru v súlade s prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, čím dodržal postup v zmysle § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní rozoslal (17.05.2021) do siedmych pracovných dní od doručenia zámeru tento zámer rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci, listom č. OU-VK-OSZP-2021/003731-002 zo dňa 17.05.2021. Súčasne podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní zverejnil dňa 17.05.2021 na webovom sídle ministerstva na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-na-zhodnocovanie-stavebnych-odpadov-1, oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú sídlo a adresa a informáciu pre verejnosť. Dotknutá obec bola povinná informovať verejnosť spôsobom v mieste obvyklým. Oznámenie o zámere bolo vyvesené na úradnej tabuli mesta Veľký Krtíš v termíne od 21.05.2021 do 11.06.2021.

Správny orgán ďalej postupoval v zmysle § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní a to tým, že informoval bezodkladne verejnosť na svojej úradnej tabuli o tom, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu, o svojej právomoci na vydanie rozhodnutia k navrhovanej činnosti, o tom, že od povoľujúceho orgánu a príslušného orgánu je možno získať informácie o navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom konania, o povoleniach ktoré sú potrebné na realizáciu navrhovanej činnosti o zámere podľa § 22 a § 23, o čase, mieste a spôsobe ktorým sa relevantné informácie sprístupnia verejnosti, o podrobnostiach zabezpečenia účasti verejnosti v konaní vrátane informácií o povoľujúcom orgáne, ktorému možno zasielať pripomienky alebo otázky a o podrobnostiach o lehote na zaslanie pripomienok alebo otázok, o praktických informáciách o prístupe k správnemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z., najmä o prístupe verejnosti k opravným prostriedkom pred správnym orgánom a pred súdom a určenie štádia konania, v ktorom možno napadnúť rozhodnutia, skutky alebo nečinnosť a o iných informáciách

dôležitých na vydanie povolenia, zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na Okresnom úrade Veľký Krtíš, odbore starostlivosti o životné prostredie. Možnosť nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia nevyužil nikto.

Správny orgán pri rozhodovaní, či sa bude navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní a prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

A. Zhodnotenie kritérií:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Súvislosť s inými činnosťami
Navrhovaná činnosť nesúvisí s inými činnosťami, nakoľko ide o novo navrhovanú činnosť.

2. Požiadavky na vstupy
Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemku C- KN na parcele č. 2313/6 – zastavaná plocha a nádvorie, pozemok je umiestnený v zastavanom území obce v k.ú. Veľký Krtíš – umiestnenie tu bude počas mimopracovného obdobia a počas údržby. Uvedená doba bude kratšia ako 6 mesiacov.

Záber lesných pozemkov a pôdy
Predmetná činnosť nevyžaduje záber nových lesných pozemkov ani pôdy. Na dobu kratšiu ako 6 mesiacov a to na obdobie počas údržby a mimo pracovné obdobie bude umiestnená na pozemku C- KN na parcele č. 2313/6 – zastavaná plocha a nádvorie, pozemok je umiestnený v zastavanom území obce v k.ú. Veľký Krtíš, ktorý je súčasťou areálu spoločnosti J-STAV s.r.o.. Areál spoločnosti je oplotený a je možné doň vstupovať cez dve otváracie brány (cez hlavný vstup a bočný vstup od betonárky). Prístup do areálu je po miestnej komunikácii, na ktorú sa odbočuje z cesty I/75 v úseku Veľký Krtíš – Lučenec. V areáli sa nachádzajú vnútroareálové betónové komunikácie a betónové spevnené plochy, ktoré budú využívané pri preprave a umiestnení čeľustného drviča stavebných odpadov. Mobilné zariadenie sa bude presúvať po území celej SR v závislosti od požiadaviek navrhovateľa a jeho klientov. Čeľusťový drvič bude využívaný prevažne na zhodnocovanie stavebného odpadu (nie nebezpečného) na stavbách zákazníkov spoločnosti J-STAV spol. s r.o. v zmysle projektovej dokumentácie k jednotlivým stavbám. Stavby nie je možné vopred určiť, budú sa nachádzať na území celej SR.

Zemné práce
Výkopové práce sa nebudú realizovať.

Nároky na zastavané územie
Nemenia sa existujúce zastavané plochy.

Potreba vody
Zákazníci a pracovníci budú využívať jestvujúce sociálne zariadenia. V prípade pracovných miest u zákazníkov v iných lokalitách (pracovných miestach), bude pre pitné účely pre zamestnancov zabezpečená prevádzkovateľom mobilného zariadenia pitná voda v galónoch, na sociálne účely budú využívané sociálne zariadenia zákazníkov alebo chemické WC. Na prevádzku technologických zariadení sa používa voda v odprašovacom zariadení. Technologická voda bude dovážaná na pracovisko v cisterne 1x za deň, alebo bude použitý existujúci vodný zdroj na mieste pracoviska. V prípade dažďa sa spotreba technologickej vody znižuje.
VÝPOČET SPOTREBY VODY
Pitná voda
Qp = 3 zamestnanci x 120 l/os.deň = 360 l/d
Qdmax = Qp x 1,25 = 450 l/s
Qr = 0,36 x 125 dní = 45 m3/rok

Technologická voda
3,0 m3 x 4 hodín x 125 dní = 1500 m3.

Elektrická energia
Navrhovaná činnosť nevyžaduje trvalé pripojenie na elektrickú sieť ani na plynovú sieť.

Surovinové a materiálové zdroje
Mobilné zariadenie bude umiestnené na spevnených, vyrovnaných plochách. Pri umiestňovaní mobilných zariadení bude potrebné zabezpečiť prístupové trasy na miesto pracoviska a zabezpečiť transport mobilného zariadenia.
Dopĺňanie pohonných hmôt do zariadení bude pomocou prenosnej mobilnej nádrže. Zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov nemajú nároky na spotrebu iných surovinových zdrojov, naopak podporujú šetrenie prírodných zdrojov potrebných najmä v stavebníctve.

Teplo a vykurovanie
Potreba tepla a vykurovania nie je.

Doprava
Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje ďalšie dodatočné investície v súvislosti s dopravným riešením územia a pre potreby navrhovanej prevádzky je súčasný stav dopravnej infraštruktúry postačujúci.
Navrhovaná činnosť a dotknuté územie areálu umiestnenia mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu je dobre prístupné po štátnej ceste č. I/75, mimo obytných zón mesta Veľký Krtíš. V prípade umiestnenia mobilného zariadenia na inom pracovnom mieste bude zostava dopravená na pracovisko nákladným motorovým vozidlom, kde bude prevádzkovaná počas celej doby, počas ktorej sa budú zhodnocovať stavebné odpady. Na prepravu stroja nie je potrebné povolenie, ako na nadrozmerný náklad. Malé rozmery stroja a nízka hmotnosť predurčujú zariadenie na jednoduchú prepravu. Po ukončení prác bude zariadenie premiestnené do inej lokality, podľa požiadaviek zákazníkov, alebo naspäť do areálu spoločnosti J-STAV s.r.o. vo Veľkom Krtíši. Predpokladá sa, že zostava bude takto premiestnená niekoľkokrát za rok. Táto intenzita prepravy nepredstavuje žiadne významné obmedzenie dopravy na miestnych komunikáciách ani na štátnych cestách. Plus 1 x denne bude na pracovisko dovážaná voda v cisterne, pokiaľ sa v jeho priestore nebude nachádzať vodný zdroj a 1 - 2x za týždeň bude dopĺňané palivo (nafta), ktoré bude dovážané cisternou. Táto intenzita dopravy nepredstavuje žiadne významné obmedzenie dopravy na miestnych komunikáciách ani na štátnych cestách.

Pracovné sily
Prevádza a obsluha mobilného zariadenia vyžaduje 3 nových pracovníkov (strojník na drviči, strojník na nakladači a obsluha zberného dvora). Prevádzkovateľ je povinný zaistiť príslušné odborné školenie na obsluhu zariadenia a kontrolu technológie.

3. Údaje o výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia
Z hľadiska vplyvu na ovzdušie bude navrhovaná činnosť zdrojom emisií tuhých znečisťujúcich látok – prašnosti z jednotlivých stupňov spracovávania, presypov materiálu a zdrojom emisií zo spaľovania nafty v dieselovom motore mechanizmu. Ďalším zdrojom emisií bude doprava suroviny – stavebného odpadu a odvoz spracovaného materiálu – recyklátu, ktorú bude zabezpečovať objednávateľ prác.
Z predloženého dodatku k zámeru navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov“ spracovaného v júni 2021 vyplýva, že o zaradení rozhoduje podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 pre jestvujúce zariadenie, pričom pre stredný zdroj je prahová kapacita ≥ 1 a pre veľký zdroj > 10. Hmotnostný tok TZL pre dané zariadenie možno stanoviť na základe všeobecných emisných faktorov pre vybrané technológie a zariadenia, (Vestník MŽP SR, Ročník XVI 2008, Čiastka 5), pričom pre zhodnocovanie stavebného odpadu možno použiť analógiu s činnosťou spracovania kameňa. Hmotnostný tok sa určuje emisným faktorom pre TZL v g/t spracovaného kameňa, pre rôzne vlhkosti. Kameň a betón obsahuje prirodzenú vlhkosť a navyše, je kropený vodou pred vstupom do drviča, takže jeho vlhkosť je vyššia ako 5 %.

Hmotnostné toky TZL podľa jednotlivých technologických procesov
Proces - zariadenie EF
(kg/t) Výkon
(t/hod.) HT

(kg/hod) HT podľa prílohy č.3 (kg/hod) Pomer HT
Primárne drvenie 0,0002 190 0,038 0,5 0,019
Presypy dopravných pásov 0,00002 190 0,0038 0,0019
SPOLU 0,00042 190 0,0798 0,0399

Hmotnostný tok znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 pre jestvujúce zariadenie: určujúcou znečisťujúcou látkou je TZL (tuhé znečisťujúce látky), ktorá patrí do 1. skupiny, 3. podskupiny - tuhé znečisťujúce látky, vyjadrené ako suma všetkých častíc znečisťujúcej látky ľubovoľného tvaru, štruktúry alebo hustoty rozptýlené v plynnej fáze, ktoré sa pri odbere reprezentatívnej vzorky zachytili na vstupnej strane filtra v súlade s požiadavkami príslušných technických noriem za špecifikovaných podmienok odlučovania a následne boli vysušené a zvážené za špecifikovaných podmienok podľa metódy zisťovania: 500 g/hod.
Podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky TZL pred odlučovačom a hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 pre jestvujúce zariadenie je uvedený v tabuľke, z ktorej vyplýva, že aj sumárne, aj za jednotlivé časti zariadenia je jeho hodnota nižšia ako 1, a preto je možné zdroj začleniť ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia.
Pohon technológie mobilných zariadení pre úpravu alebo zhodnocovanie odpadov budú zabezpečovať zabudované elektrocentrály (dieselmotor). V dôsledku spaľovania uhľovodíkových palív v spaľovacích motoroch bude dochádzať k tvorbe znečisťujúcich látok. Do ovzdušia sa budú dostávať predovšetkým oxidy dusíka (NOx), polycyklické aromatické uhľovodíky (PAH) a oxidy uhlíka, najmä oxid uhoľnatý (CO). Emisia týchto znečisťujúcich látok bude však zanedbateľná.

Vplyv na znečistenie ovzdušia bude krátkodobý, lokálny, málo významný, dočasný. Zdrojom znečistenia budú prašné materiály, pri drvení a triedení. Celkovo je možné vplyvy navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany ovzdušia hodnotiť ako málo významný, s malou plošnou pôsobnosťou, dočasný.

Pre potreby objektívneho posúdenia navrhovanej činnosti bola spracovaná aj imisno – prenosová štúdia spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s r.o., Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, oprávnenou osobou Ing. Jaroslavom Hruškovičom, č. osvedčenia 86/28102/2010-3.1., zo dňa 16.07.2021. Predmetom posudzovania v predloženej rozptylovej štúdii bolo umiestnenie nových zdrojov znečisťovania ovzdušia a to drviaceho zariadenia na odpady spolu s pásovým rýpadlom. Emisné charakteristiky je možné rozdeliť do troch rovín a to množstvo emisií TZL, NOx, a CO z výfukov ťažkej dopravnej techniky – cestnými nákladnými automobilmi v areáli drvenia, množstvo emisií TZL, NOx, a CO z výfukov mimo cestnej dopravnej techniky (rýpadlo/nakladač, drvič), množstvo fugitívnych emisií TZL z činností nakladania so stavebným odpadom a vzniknutou drvinou. Vzhľadom na relatívne malú výrobu sú tieto činnosti vzájomne časove oddelené a to na dovoz a vysypávanie stavebného odpadu, nakladanie a drvenie stavebného odpadu, nakladanie a odvoz drviny. Potrebné je dodržiavať preventívne opatrenia v suchom počasí a za silného vetra, aby sa zabránilo zvírovaniu prachu. V takomto počasí sú reálne dve možné opatrenia a to prerušiť činnosť alebo postrekovať povrch, na ktorom sa pohybuje technika. Rozptylová štúdia uvažovala s hmotnostnými tokmi pri reálnom výkone rýpadla a drviča a to hmotnostné toky NMVOC 27,1 g za hodinu, NOx 57,0 g za hodinu, TZL 553,5 g za hodinu a CO 498,8 g za hodinu. Z veternej družice vplýva, že priemerná rýchlosť vetra je 2,63 m za sekundu. Zo záveru imisno – prenosovej štúdie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Pre maximálny denný priemer PM 10 nie sú dostupné pozaďové koncentrácie, ktoré by umožňovali orientačné kumulatívne posúdenie. PM 10 v dennom maximálnom priemere dosahuje 30 % limitnej hodnoty na hranici obytného prostredia. Priamo v pôsobení zdroja v rámci areálu dosahuje denný priemer hraničné koncentrácie. V prípade trvalej prítomnosti ľudí v rámci areálu je potrebné prijať opatrenia na zabezpečenie podlimitných koncentrácií v dýchacej zóne, napríklad vertikálnym umiestnením kancelárií alebo nútenou výmenou vzduchu s nasávaním čerstvého vzduchu v dostatočnej výške nad terénom.

Odpadové vody
Z procesu zhodnocovania stavebného odpadu nevznikajú odpadové vody. Zabezpečenie sociálnych zariadení pre zamestnancov prevádzkovateľa zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov bude na základe zmluvy zabezpečovať objednávateľ prác.

Pri dodržaní všetkých právnych predpisov v oblasti štátnej vodnej správy je možné skonštatovať, že vplyv prevádzky z hľadiska štátnej vodnej správy na životné prostredie bude dlhodobý, mierny, bez výrazného vplyvu na životné prostredie.

Odpady
V súvislosti s posudzovanou činnosťou je potrebné riešiť nakladanie s odpadmi len v dvoch časových horizontoch:
- v etape prípravných prác
- v etape prevádzkovania zariadenia

Odpady vznikajúce počas prípravných prác (výstavby)
Nepredpokladá sa významná tvorba odpadov počas zriaďovania prípravných prác, bude sa jednať predovšetkým o odpad vznikajúci len pri prípadných terénnych úpravách.

Odpady vznikajúce počas prevádzky zariadenia
Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá so vznikom ostatných a nebezpečných odpadov. Ostatné odpady budú vznikať predovšetkým pri príprave odpadu, triedení odpadu, úprave odpadu ako aj drvení odpadu. Nebezpečné odpady budú vznikať predovšetkým pri údržbe mobilných zariadení a stavebných strojov a mechanizmov. Ich vznik však môže byť spojený aj s nepredvídateľnými udalosťami v mieste činnosti mobilných zariadení (havária - únik ropných látok z mechanizmov a z dopravy a pod.). Počas prevádzky budú vznikať hlavne odpady ako nechlórované minerálne hydraulické oleje, nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami, absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami, olejové filtre, železo a oceľ, zmiešané kovy, zmesový komunálny odpad.
Nakladanie s nebezpečnými odpadmi ("N"), vznikajúcimi v rámci navrhovanej prevádzky, bude spočívať v ich triedení v mieste vzniku, zhromažďovaní v uzatvárateľných a nepriepustných nádobách, v dočasnom skladovaní v zhromažďovacom mieste nebezpečných odpadov pred ich následným zneškodňovaním alebo zhodnocovaním v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov v odpadovom hospodárstve, v zariadeniach u oprávnených zneškodňovateľov alebo u zhodnocovateľov odpadov s príslušným oprávnením.
Ostatné vznikajúce odpady ("O") z navrhovanej prevádzky budú bežného prevádzkového charakteru, v množstvách neprekračujúcich bežný rámec. Prevádzkovateľ bude so vznikajúcimi odpadmi nakladať v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a prvotný dôraz bude kladení na separovanie a prednostné zhodnocovanie odpadov v maximálnej možnej miere. Ostatný odpad vznikajúci počas posudzovanej prevádzky bude odovzdávaný oprávnenej organizácii zabezpečujúcej odvoz a zneškodnenie odpadov.
Pri dodržaní všetkých právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva je možné skonštatovať, že vplyv prevádzky z hľadiska odpadového hospodárstva na životné prostredie bude dlhodobý, mierne negatívny.

Hluk, vibrácie a zápach
Počas prevádzky bude zdrojom hluku činnosť samotného drviča a taktiež manipulačné práce pri nakladaní vstupných odpadov. Pre posúdenie vplyvu hluku z mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov bola pod číslom zákazky 21018 vypracovaná hluková štúdia Ing. Mgr. Radovanom Rimským, zo spoločnosti AKUSON s.r.o., Radvanská 10, 811 01 Bratislava z 22.06.2021 pre účely dokumentácie pre posudzovane vplyvov na životné prostredie. V predmetnej hlukovej štúdii sa konštatuje, že plocha areálu spoločnosti J- STAV spol. s .r.o. pozostáva zo spevnených betónových plôch, spevnených panelových plôch a spevnených štrkových plôch. Areál sa nachádza vo vzdialenosti približne 70 – 150 m vzdušnou čiarou od zastavaného územia. Medzi areálom spoločnosti a rodinnými domami na Lučenskej ulici je situovaná frekventovaná cesta I. triedy E 75. Posudzovaným zdrojom hluku bol hluk vyžarovaný z technologického zariadenia – drviča McCLoskey J 35. Proces drvenia bude rozdelený na cykly a to príjazd nákladného automobilu so stavebným odpadom, vysypanie stavebného odpadu na spevnenú plochu, manipulácia s nakladačom, vysypávanie do násypného otvoru, drvenie. Dominantným zdrojom hluku sa ukázal hluk z dieselového motora drviča. Zariadenie bude pracovať v rôznych otáčkach a svoj výkon prispôsobovať drvenému materiálu. V čase merania zdroja zhluku v blízkosti zariadenia bolo vykonané jedno meranie, ktoré zahŕňalo celý cyklus drvenia jednej vlečky. Namerané hodnoty boli pomocou matematického modelovania prenesené do situácie modelu. Následne bola vykonaná predikcia hlukovej záťaže. Na základe vykonaných meraní hluku a predikcie hlukových pomerov v rozsahu požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z.., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane a podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých

zákonov, bolo v závere hlukovej štúdie skonštatované, že v súčasnosti v najbližšom chránenom území nedochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt pre územie III. kategórie, pre časový úsek „deň" pre hluk z iných zdrojov.
Ďalej bolo vykonané dňa 14.06.2021 meranie hluku v pracovnom prostredí a to Ing. Mgr. Radovanom Rimským, zo spoločnosti AKUSON s.r.o., Radvanská 10, 811 01 Bratislava. Z uvedeného merania bol predložený protokol o meraní č. 1_21026 – meranie a stanovenie expozície hluku na pracovisku, číslo zákazky 21026. Miesto merania bolo na hraniciach pozemkov rodinných domov na uliciach Červenej armády, Družobná a Lučenská. Čas merania bol od 10:50 do 12:15 hod.. Účelom merania bolo zistenie a stanovenie úrovne exopozície hluku pre zamestnancov pracujúcich v spoločnosti JSTAV spol. s r.o., z hľadiska ochrany ich sluchu pred počuteľným zvukom a posúdenie súladu výsledkov s akčnými a limitnými hodnotami v zmysle NV SR č. 115/2006Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení NV SR č. 555/2006 Z.z.. Meranie bolo vykonané zvukomerom s meracím mikrofónom umiestneným v ruke vo vzdialenosti 0,1 m od vonkajšieho zvukovodu pracovníka. Os najvyššej citlivosti mikrofónu bola orientovaná v smere pohľadu exponovanej osoby. Čas merania bol zvolený tak, aby ekvivalentná hladina akustického tlaku charakterizovala expozíciu hlukom v priebehu pracovnej zmeny. Meranými veličinami boli ekvivalentná hladina akustického tlaku, ekvivalentná hladina impulzového akustického tlaku, ekvivalentná hladina akustického tlaku, vrcholová hladina akustického tlaku, a ekvivalentné hladiny akustického tlaku v tretinooktávových pásmach. Objektivizácia pracovného prostredia bola vykonaná za štandardných pracovných podmienok. Z výsledkov vyplýva, že limitné hodnoty expozície neboli prekročené, taktiež nebola prekročená horná akčná hodnota. K prekročeniu došlo len pri dolnej akčnej hodnote, čo znamená, že zamestnávateľ zabezpečí k dispozícii pre zamestnancov chrániče sluchu.
Ďalej bolo vykonané meranie hluku v životnom prostredí - hluk vo vonkajšom prostredí a to spoločnosťou AKUSON s.r.o., Radvanská 10, 811 01 Bratislava, Ing. Mgr. Radovanom Rimským, číslo protokolu 2_21026. Meranie bolo uskutočnené dňa 14.06.2021. Meranie hluku bolo vykonané v zmysle požiadavky RÚVZ – Regionálneho úradu verejného zdravotníctva vo Veľkom Krtíši č. 9/2021/00221-002. Z hľadiska hlukovej záťaže vo vzťahu k dispozícii zdrojov zvuku a obytných jednotiek boli hlukom najviac zaťažené obytné domy na ulici Červenej armády, ulici Družobnej a ulici Lučenskej. Merania boli zrealizované na hraniciach pozemkov rodinných domov. Vzdialenosť meracích miest od zdroja zvuku bola v meracích miestach M1 cca 133 m ul. Lučenská č. 74, v M2 cca 122 m - ul. Červenej armády č. 30 a v M3 cca 175 m vzdušnou čiarou – ulica Družobná č. 36. V meracích miestach M2 a M3 stáli v ceste šírenia zvuku od posudzovaného zdroja stavebné objekty. Povrch zeme bol tvorený zmiešaným povrchom, ktorého obsah tvorila tráva, stromy, štrk a spevnené plochy. Posudzovaným hlukom bol hluk vyžarovaný z mobilného drviča McCLoskey J35. Pri meraní bol vnímaný aj hluk pozadia tvorený dopravou na okolitých pozemných komunikáciách, biofóniou a mechanickými zvukmi kosačky. Hluk pozadia mal premenný charakter. Na analýzu zvuku bol použitý modul časového záznamu. Získaná posudzovaná hodnota bola následne porovnaná s prípustnou hodnotou. Meranie bolo vykonané v časovom intervale „noc". Vykonaná bola séria 6 meraní.
Z porovnania posudzovanej hodnoty s prípustnými hodnotami vyplýva, že hluk z drviča umiestneného v areáli prevádzky J- STAV spol. s r.o. v najbližšom chránenom dotknutom vonkajšom priestore neprekračuje najvyššie prípustné hodnoty určujúcej veličiny pre hluk z iných zdrojov pre referenčný časový interval „deň" v zmysle vyhlášky č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z.z.. Z predloženej správy merania hluku vo vonkajšom prostredí č. protokolu 2_21026 vyplynulo, že ochrana zdravia pred hlukom je zabezpečená, nakoľko posudzovaná hodnota určujúcej veličiny pre hluk z iných zdrojov je dodržaná pre časový úsek „deň". Meraním sa preukázalo, že posudzovaná hodnota je nižšia ako prípustná hodnota.
Počas prevádzky bude mobilný drvič zdrojom hluku. Na základe stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom vo Veľkom Krtíši č. 9/2021/00221-004 bolo skonštatované, že meranie hluku bolo vykonané na troch uliciach a to nasledovne: merací bod M1 – ulica Lučenská č. 74, merací bod M2 – ulica Červenej armády č. 30 a merací bod 3 – ulica Družobná č. 36. Meranie hluku v životnom prostredí na základe výsledkov merania uvádza, že hluk z drviča umiestneného v areáli prevádzky J- STAV spol. s r.o. v uvedených meracích bodoch neprekračuje najvyššie prípustné hodnoty veličiny pre hluk z iných zdrojov pre referenčný časový interval „deň" v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z.z. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, nie je predpoklad obťažovania obyvateľstva hlukom pri prevádzke zariadenia. Vibrácie a zápach taktiež nebudú predstavovať dôležitý výstup z predmetnej činnosti. Zároveň upozornil, že v prípade premiestnenia drviča McCLoskey J35 je potrebné vykonať nové meranie hluku v životnom prostredí.
Z uvedeného je možné skonštatovať, že vplyv hluku, vibrácií a zápachu z uvedenej činnosti pokiaľ bude vykonávaná v areáli spoločnosti J-STAV bude prechodový, málo významný s malou plošnou významnosťou.

Zdroje žiarenia, tepla a iné vplyvy
V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Pri prevádzke nebudú používané ani inštalované žiadne zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom rádioaktívneho či ionizujúceho žiarenia. Navrhovaná činnosť nebude významným zdrojom tepla a zápachu.

Scenéria krajiny
Vzhľadom na charakter okolitej zástavby a scenériu prostredia, nebude mať realizácia navrhovanej činnosti negatívny vplyv na scenériu krajiny.

Očakávané vyvolané investície.
V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nie sú v súčasnosti známe žiadne iné očakávané vyvolané investície okrem investícií súvisiacich s navrhovanou činnosťou. V prípade vzniku možných neočakávaných investícií, ktorých potreba sa ukáže ako nevyhnutná, budú sa riešiť v ďalších krokoch povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, resp. projektového riešenia.

4. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva
Nepredpokladá sa, že emisie a taktiež hladiny hluku súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti pri dodržaní všetkých opatrení budú takého rozsahu, že by mohli závažne ovplyvniť zdravie obyvateľstva. Navyše ide o vplyvy nepravidelné, krátkodobé a iba s lokálnym dosahom. Navrhovaná činnosť sa na miestach určenia bude vykonávať iba krátkodobo a v bežnom pracovnom čase počas dňa. Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nie je zdrojom závažných nadlimitných vibrácií. Prípadné otrasy a vibrácie, ktoré môžu vznikať skôr počas prevozu, ako počas technologického procesu, budú krátkodobé, bez výrazného vplyvu na okolité prostredie. Prípadné vibrácie budú minimálne, bez vplyvov na zdravie zamestnancov. V prípade uplatňovania technicko-bezpečnostných a organizačných opatrení počas technologického procesu zhodnocovania stavebných odpadov nebude okolité obyvateľstvo a ani zamestnanci exponovaní nadlimitnými príspevkami emisií z navrhovanej činnosti.
Doprava vyvolaná presunom mobilných zariadení nevyvolá prakticky žiadne zmeny v zaťažení obyvateľstva z cestnej dopravy v bezprostrednom okolí dopravných trás. Dopravný prostriedok, ktorý bude zabezpečovať prevoz mobilných zariadení bude mobilným zdrojom hluku, nepredpokladá sa však závažné ovplyvnenie obytnej zóny hlukom z dopravy, ktorá súvisí s navrhovanou činnosťou, t. j. dovoz na miesto určenia, umiestnenie a odvoz. Vplyv hluku z tejto dopravy, vzhľadom na hlukovú záťaž v okolí prístupových ciest na miesta určenia po celom Slovensku a na súčasnú frekvenciu dopravy na predmetných cestách bude zanedbateľný.
Na základe vyššie citovaného možno konštatovať, že negatívne vplyvy v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva, ak budú dodržané všetky bezpečnostné, hygienické, technické, technologické a legislatívne podmienky prevádzky sa neočakávajú.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Veľkom Krtíši súhlasil s navrhovanou činnosťou s podmienkou, že v prípade premiestnenia mobilného drviča McCloskey J35 je potrebné vykonať nové meranie hluku v životnom prostredí.

5. Ovplyvňovanie pohody života
Vzhľadom na vzdialenosť od obytnej zástavby a vykonanej hlukovej štúdie ako aj rozptylovej štúdie je možné skonštatovať, že sa nepredpokladá žiadny výrazný negatívny vplyv na obyvateľstvo. Navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku, ktorá by nad mieru povolenú zákonom zaťažovala životné prostredie emisiami, hlukom, produkciou odpadov, neprimeranými nárokmi na energie, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravie ľudí a životné prostredie, pri dodržaní všetkých právnych predpisov.

6. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity
Navrhovaná činnosť je situovaná do územia, kde platí I. stupeň územnej ochrany. Na dotknutých parcelách nie je evidovaný žiadny výskyt chránených druhov živočíchov, rastlín a biotopov európskeho alebo národného významu. V dotknutom území je pôvodná vegetácia zmenená antropogénnou činnosťou. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde vo výraznej miere k ovplyvneniu biodiverzity. Podľa stanoviska OU-VK-OSZP-2021/003819 zo dňa 18.05.2021 vydaného Okresným úradom Veľký Krtíš, odborom starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny posudzovaná činnosť nezasahuje do záujmových území ochrany prírody a krajiny, mimo jej dosahu sú aj prvky územného systému ekologickej stability, územia európskeho významu a vyhlásené Chránené vtáčie územie Poiplie. Z uvedeného je možné skonštatovať, že navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov

Regionálneho územného systému ekologickej stability, ani ich neovplyvní. Podľa stanoviska Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BB-OSZP1-2021/014291-004 zo dňa 09.06.2021 je možné skonštatovať, že umiestnením riešeného mobilného zariadenia v navrhovanom území nedôjde k zvýšeniu nepriaznivých vplyvov na biotické zložky životného prostredia, ani nepožaduje zámer ďalej posudzovať.

7. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.
Plánovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov zdrojom toxických alebo iných škodlivín a neovplyvní zdravotný stav dotknutého obyvateľstva.
Navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú výrobnú prevádzku, ktorá by nad mieru povolenú zákonom zaťažovala životné prostredie emisiami, hlukom, produkciou odpadov, odpadových vôd, neprimeranými nárokmi na energie, vodu, zásobovanie plynom, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravie ľudí.
Jediné environmentálne riziko predstavuje potenciálna havária s únikom znečisťujúcich látok (nafta, olej) pri doprave a manipulácii s materiálom, s možnosťou ohrozenia kvality podzemných vôd. Na zabezpečenie ochrany vôd bude potrebné venovať mimoriadnu pozornosť prevencii, ktorá musí zahŕňať použitie vyhovujúcej manipulačnej techniky, zabezpečenie miest manipulácie so znečisťujúcimi látkami proti ich únikom, pravidelné kontroly mechanizmov a miest manipulácie so znečisťujúcimi látkami a okamžité odstraňovanie zistených závad, personálnu pripravenosť, prítomnosť havarijných prostriedkov a havarijnú pripravenosť (školenie a nácvik zamestnancov).
Počas bežnej prevádzky rešpektujúcej bezpečnostné predpisy by nemalo dôjsť k ohrozeniu životného prostredia a jeho zložiek na prípustné limity. Prevádzka navrhovanej činnosti nepredstavuje zdravotné riziká pre ľudí a pre obyvateľstvo.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia
Z hľadiska kvality ovzdušia nepatrí dotknuté územie medzi enormne zaťažené oblasti. Dotknuté územie je situované v okrese Veľký Krtíš, v zastavanom území mesta Veľký Krtíš, v areáli spoločnosti J-STAV s r.o.. Plánovaná činnosť nebude zasahovať do žiadneho chráneného územia a v jej blízkosti sa žiadne nenachádza.

2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou
Realizácia navrhovanej činnosti je umiestnená v katastrálnom území Veľký Krtíš, ktorá je súčasťou Banskobystrického samosprávneho kraja. Mesto Veľký Krtíš má spracovaný Územný plán mesta Veľký Krtíš, ktorý bol schválený dňa 25.06.2007 uznesením Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Krtíši č.23/2007. Záväzná časť ÚPN mesta Veľký Krtíš bola vyhlásená VZN mesta Veľký Krtíš č.5/2007 s účinnosťou od 11.07.2007. Následné ZaD č.1 ÚPN mesta boli schválené 22.06.2009 uznesením Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Krtíši č. 132/2009. Záväzná časť ZaD č.1 bola vyhlásená VZN mesta Veľký Krtíš č. 3/2009 s účinnosťou od 8.7.2009. ZaD č.2 ÚPN mesta boli schválené 13.12.2011 uznesením Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Krtíši č. 49/2011. Záväzná časť ZaD č.2 bola vyhlásená VZN mesta Veľký Krtíš č. 9/2011 s účinnosťou od 20.12.2011. ZaD č.3 ÚPN mesta boli schválené 24.02.2016 uznesením Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Krtíši č. 116/2016. Záväzná časť ZaD č.3 bola vyhlásená VZN mesta Veľký Krtíš č. 5/2016 s účinnosťou od 11.03.2016. ZaD č.4 ÚPN mesta boli schválené 22.04.2020 uznesením Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Krtíši č. 2/2020. Záväzná časť ZaD č.4 bola vyhlásená VZN mesta Veľký Krtíš č. 2/2020 s účinnosťou od 08.05.2020.
V zmysle územnoplánovacej dokumentácie mesta Veľký Krtíš je posudzovaná parcela C-KN č. 2313/6 v k.ú. Veľký Krtíš (zastavaná plocha a nádvorie) súčasťou výrobného územia mesta Veľký Krtíš – Plochy zariadení, výrobných služieb, distribúcie a skladov.
Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť vo svojom funkčnom riešení je v súlade s platným územným plánom mesta Veľký Krtíš. Predkladaný návrh zodpovedá obsahu Územného plánu mesta Veľký Krtíš, s jeho zmenami a doplnkami a je v súlade s jeho obsahom a záväznou časťou. Realizácia zámeru z hľadiska priestorového a funkčného využitia územia nebude vyžadovať zmeny vzhľadom na doterajší spôsob využívania lokality.

3. Relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí
Počas prevádzky nebudú produkované také látky, ktoré by spôsobili znečistenie horninového prostredia v dotknutej lokalite ani ho nijak inak ovplyvnili. Z hľadiska horninového prostredia je hodnotená realizácia navrhovanej činnosti

v porovnaním so súčasným stavom ako bez vplyvu. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažné ovplyvnenie hydrologických ani hydrogeologických pomerov dotknutého územia ani negatívny vplyv na výšku hladiny, a smer prúdenia podzemnej vody resp. výdatnosť vodných zdrojov. Riziko je možnosť kontaminácie pôdy pri nehodách alebo v dôsledku zanedbaného technického stavu vozového parku a mechanizmov. Toto riziko je však málo pravdepodobné pri dodržaní bezpečnostných a technologických postupov. Počas prevádzky zariadenia nie je predpoklad presiahnutia znečisťujúcich látok do ovzdušia.

Únosnosť prírodného prostredia
Dotknuté územie nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území s vyšším stupňom ochrany prírody ani nie je súčasťou území európskeho významu (NATURA 2000). Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na pozemku C- KN na parcele č. 2313/6 – zastavaná plocha a nádvorie, pozemok je umiestnený v zastavanom území obce v k.ú. Veľký Krtíš – umiestnenie tu bude počas mimopracovného obdobia a počas údržby. Uvedená doba bude kratšia ako 6 mesiacov. Na uvedenom pozemku v areáli spoločnosti J- STAV s r.o. realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na štruktúru a scenériu krajiny, horninové prostredie, podzemné a povrchové vody, nebude mať špeciálne nároky na odber energií, vody, nároky na dopravu a iné surovinové zdroje. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať limit ovplyvňujúci dohľadnosť a vertikálne prvky súčasnej krajinnej štruktúry. Na základe stanoviska Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-VK-OSZP-2021/003819 zo dňa 18.05.2021 nie je predpoklad, že by navrhovaná činnosť svojím charakterom v danej lokalite alebo v jej širšom okolí nepriaznivo ovplyvňovala niektorú zo zložiek životného prostredia, ktorá je predmetom záujmu ochrany prírody a krajiny. Keďže sa ale jedná o mobilné zariadenie, dopad činnosti mimo prevádzky nie je možné posúdiť.

Hydrogeologické pomery
Z hydrologického hľadiska spadá navrhované územie do povodia rieky Ipeľ. Hlavným tokom v katastrálnom území je potok Krtíš, pretekajúci územím zo severu na juh. Jedná sa o tok s kolísavým prietokom. Vodný tok Krtíš ako jeden z najväčších prítokov Ipľa má dve zdrojnice, a to Krtíšok a Riečku. Tie sa spájajú južne od Modrého Kameňa. Riečnu sieť ďalej tvoria ľavostranné prítoky hlavného toku, a to Palovický potok, Medokýšny potok a Stracinský potok. Územie predstavuje vrchovinno-nížinnú oblasť s dažďovo-snehovým typom režimu odtoku povrchových vôd. Vysoká vodnosť na tokoch je pozorovaná v období od februára do apríla. Najvyšší dlhodobý priemerný mesačný prietok je v marci a naopak najnižší v novembri. Výrazné podružné zvýšenie vodnosti sa vyskytuje koncom jesene a začiatkom zimy. Plocha povodia predstavuje 238,79 km2 a dĺžka toku je 36,5 km.
V okrese Veľký Krtíš je vybudovaná iba jedna vodná nádrž s objemom nad 1 mil. m3 a to VN Nenince na Kosihovskom potoku. Bola vybudovaná za účelom akumulácie vody pre závlahy, rybolov a rekreáciu. V širšom hodnotenom území sa nachádza ešte niekoľko menších vodných nádrží (najbližšie sú VN Želovce a VN Sklabiná). V hodnotenom území sa nenachádzajú využívané povrchové zdroje vôd. Hodnotené územie sa nenachádza v území vodohospodársky chránenom v zmysle NV SSR č. 13/1987 Zb., ani v ochrannom pásme vodárenských alebo prírodných liečivých zdrojov. V hodnotenom území sa nenachádzajú termálne a minerálne pramene.

Fauna a flóra
Hodnotené územie je dlhodobo antropogénne využívané. Aktuálna vegetácia je v dotknutom území tvorená iba udržiavanou trávnatou plochou doplnenou nízkou a vzrastlou zeleňou. V širšom hodnotenom území v prevažnej miere na ornej pôde pestujú rôzne druhy obilovín. Z pohľadu vegetácie hodnoteného územia je zaujímavá i vegetácia nezastavaných pozemkov z intraviláne mesta Veľký Krtíš.
V širšom hodnotenom území je dominantnou drevinou agát biely, ktorý síce nie je pôvodnou drevinou, ale pri svojej agresivite v podmienkach územia získal svoje domovské právo. Okrem drevoprodukčnej a pôdoochrannej funkcie je dôležitý pre včelárstvo. Ďalším prevládajúcim druhom je dub cerový a dub zimný. Z listnáčov sa vyskytuje aj hrab obyčajný. Ihličnaté dreviny sú zastúpené borovicou obyčajnou /sosnou/, smrekom štíhlym a borovicou čiernou. Ostatné dreviny ako buk lesný, jaseň štíhly, javor mliečny, javor horský, vŕba, osika, lipa malolistá, jelša lepkavá, topole a smrekovec opadavý zaberajú nepatrné plochy. V lesných porastoch sa ojedinele vyskytuje čerešňa vtáčia, orech čierny, baza čierna, dub letný a hruška obyčajná.
Porast lesných porastov a okrajový ochranný plášť tvoria kroviny zložené z trnky obyčajnej, ruže šípovej, vtáčieho zobu obyčajného, bršlenu európskeho, borievky obyčajnej a hlohu obyčajného.
Živočíšstvo hodnoteného územia a jeho širšieho okolia sa vyznačuje vo väzbe na dané prírodné podmienky nížinným charakterom s podielom živočíšnych druhov biotopov polí a lúk, ľudských sídiel, vodných spoločenstiev, tiež prvkov lesostepí. Pre faunu hodnoteného územia a jeho širšieho okolia je charakteristické a veľmi cenné, t.j. s nadregionálnym významom, prenikanie teplomilných panónskych a mediteranných druhov (bezstavovce), v mnohých prípadoch aj po zoogeografickej stránke.

Hodnotené územie a jeho širšie okolie sa vyznačuje bohatstvom prevažne xerotermných panónskych spoločenstiev, s menším zastúpením montánnych prvkov, ale význačný podiel zohrávajú vodné druhy.
V hodnotenom území je významná predovšetkým avifauna viažúca sa na vodné toky (Krtíš, Ipeľ) a vodné plochy (VN Sklabiná, VN Želovce). Vyskytujú sa tu druhy ako: bučiačik močiarny – Ixobrychus minutus, potápka červenokrká – Podiceps cristatus, potápka hnedá – Tachybaptus ruficollis, za potravou zaletujú aj bocian biely – Ciconia ciconia, bocian čierny – Ciconia nigra, volavka popolavá – Ardea cinerea, kaňa močiarna – Circus aeruginosus. Vodné nádrže sú významným miestom z hľadiska ťahu vtákov, medzi inými tu oddychujú na ťahu rybár čierny - Chlidonias niger, rybár bielokrídly – Chlidonias leucopterus, kačica chripľavá – Anas strepera, kačica hvízdavá – Anas penelope, kačica chrapkavá – Anas crecca, kačica chrapľavá – Anas querquedula, chochlačka vrkočatá – Aythya fuligula, chochlačka sivá – Aythya ferina, kalužiak močiarny – Tringa glareola, pobrežník bojovný – Philomachus pugnax a ďalšie.
Z obojživelníkov sa v hodnotenom území vyskytujú skokan hnedý – Rana temporaria, rosnička zelená – Hyla arborea, salamndra škvrnitá – Salamandra salamndra.
Navrhovaná činnosť podľa predloženého zámeru bude realizovaná v území s 1. stupňom ochrany. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že umiestnením riešeného mobilného zariadenia v navrhovanom území nedôjde k zvýšeniu nepriaznivých vplyvov na biotické zložky životného prostredia.

Chránené územia a ochranné pásma
Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje platí prvý stupeň ochrany prírody, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V celom okrese Veľký Krtíš nie je vyhlásené žiadne územie v kategórii chránená krajinná oblasť alebo národný park. Navrhovaná činnosť nezasahuje do záujmových území ochrany prírody a krajiny, mimo jej dosahu sú aj prvky územného systému ekologickej stability, územia európskeho významu (NATURA 2000) – Čebovská lesostep – 5. stupeň ochrany, Modrokamenská lesostep – 4 stupeň ochrany, Kamenná žena – 4 stupeň ochrany, Holica – 4. stupeň ochrany.
V okrese Veľký Krtíš je evidovaných 13 regionálne významných mokradi, 51 lokálne významných mokradi a jedna medzinárodne významná mokraď, zapísaná do Zoznamu mokradí medzinárodného významu ako ramsarská lokalita. Jedná sa o ramsarskú lokalitu Poiplie. V dotknutom území sa nenachádza žiadna z evidovaných lokálnych alebo regionálnych mokradí.
Do navrhovaného územia nezasahujú ani maloplošné chránené územia. Priamo v dotknutom území sa nenachádzajú žiadne chránené stromy.
Do hodnoteného územia a jeho širšieho okolia nezasahujú žiadne veľkoplošne chránené územia ochrany prírody a krajiny vyhlásené v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V celom okrese Veľký Krtíš nie je vyhlásené žiadne územie v kategórii chránená krajinná oblasť alebo národný park. V hodnotenom území sa nenachádza žiaden chránený strom.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

1. Pravdepodobnosť vplyvu
Prevádzka bude mať mierne negatívny vplyv na životné prostredie. Mierne negatívny vplyv bude pri prevádzkovaní zariadenia nasledovný – produkcia odpadov, doprava, drvenie. Vplyv na hydrogeologické pomery, nerastné suroviny, horninové prostredie možno zhodnotiť ako zanedbateľný. Vplyv na ekologickú stabilitu krajiny sa počas prevádzky neočakávajú. Prevádzka navrhovanej činnosti nepredstavuje zdravotné riziká pre ľudí a pre obyvateľstvo. Riziko pri prevádzke predstavuje možnosť kontaminácie pôdy pri nehodách alebo v dôsledku zanedbaného technického stavu vozového parku a mechanizmov. Toto riziko je málo pravdepodobné pri dodržaní bezpečnostných a technologických postupov, všetkých hygienických a bezpečnostných noriem. Všetky vplyvy možného znečistenia životného prostredia budú eliminované dodržiavaním podmienok vydaných v osobitných súhlasoch a dôsledným dodržiavaním legislatívy. V procese posudzovania vplyvov neboli identifikované žiadne závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Z uvedeného dôvodu sa nepredpokladá, že realizácia navrhovanej činnosti bude mať vplyv na zdravotný stav obyvateľstva posudzovaného územia. V etape prevádzky zariadenia nepredpokladáme narušenie pohody a kvality života v dotknutom území. Z doručených vyjadrení dotknutých orgánov taktiež nevyplynuli upozornenia na závažné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

2. Rozsah vplyvu
Navrhovaná činnosť po zahájení prevádzky bude v plnej miere akceptovať požiadavky právnych predpisov. Nebude významne zaťažovať životné prostredie, neohrozuje zdravie obyvateľstva, pri dodržiavaní všetkých bezpečnostných

opatrení vyplývajúcich z platných právnych predpisov, nezasahuje do území NATURA 2000, ani prvkov územného systému ekologickej stability. Nebude mať významný vplyv na štruktúru a scenériu krajiny, horninové prostredie, podzemné a povrchové vody, nebude mať nároky na odber energií, vody, nároky na dopravu a iné surovinové zdroje. Rozsah možných negatívnych vplyvov posudzovanej činnosti súvisí najmä s možnosťou vzniku rôznych neštandardných situácií, ako sú havárie, ktoré by mohli viesť k znečisteniu okolitého životného prostredia, či už zlyhaním technický opatrení alebo zlyhaním ľudského faktora. Väčšina rizík je však na úrovni pracovnej disciplíny a dodržiavania. Vplyv na bližšie okolie aj keď v minimálnej miere – hluk z dopravy, prach z prevádzky, odpady z prevádzky budú eliminované v čo najväčšej možnej miere v súlade s platnou legislatívou. Pri presúvaní zariadenia je nevyhnutné dodržiavať všetky podmienky prevádzkovania, ktoré budú stanovené v príslušných povoleniach správnych orgánov, ako akceptovať aj všetky podmienky stanovené v tomto rozhodnutí. Pri prevádzke zariadenia na inom pracovnom mieste je nutné zabezpečiť odstup uvedeného drviča od obytných území tak, aby bolo zabezpečené dodržiavanie predpísanej hladiny hluku a vykonávať všetky možné opatrenia vyplývajúce zo zákona o ovzduší a vykonávacích vyhlášok na zmiernenie prašnosti. Zariadenie nesmie prekročiť projektované kapacity uvedené v predloženom zámere a v tomto rozhodnutí za celý kalendárny rok spolu za prevádzku na všetkých miestach, kde bude pracovať.

3. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice
Takýto vplyv sa nepredpokladá.

4. Veľkosť a komplexnosť vplyvu
Pri dodržiavaní legislatívy, BEP procesov ide o akceptovateľnú a nerizikovú činnosť v krajine, vplyv dlhodobý vo veľmi malej miere negatívny.

5. Trvanie, frekvencia, vratnosť vplyvu
Dlhodobý vplyv, vratný, mierne negatívny. Nepredpokladá sa značné navýšenie nepriaznivých vplyvov v súvislosti s kumuláciou s vplyvom iných existujúcich činností, čo sa týka činností nachádzajúcich sa v areáli spoločnosti J- STAV s r.o. ako sú betonárka, skládky kameniva podľa jednotlivých frakcií, sklady stavebných materiálov, parkovisko stavebnej nákladnej dopravy, dielne, sociálne zariadenia a administratíva spoločnosti.

B. Zhodnotenie stanovísk:

V zákonom stanovenom termíne, prípadne do termínu vydania rozhodnutia doručili Okresnému úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledujúce subjekty:

1. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (list č. KPUBB-2021/11187-2/40883/BYS; zo dňa 25.05.2021) vo svojom stanovisku uvádza, že:
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica") z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov", máj 2021 s nasledovnou podmienkou:
- Pri zámere činnosti, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany pamiatkového fondu a ochranných pásiem na celom území Slovenskej republiky je potrebné postupovať podľa pamiatkového zákona.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie a podmienka bude rešpektovaná a zahrnutá do podmienok rozhodnutia.

2. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-VK-OCDPK-2021/003820, zo dňa 07.06.2021) vo svojom stanovisku uviedol, že po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti súhlasí bez pripomienok.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠS OPaK (list č. OU-VK-OSZP-2021/003819 zo dňa 18.05.2021) uviedol vo svojom stanovisku nasledovné:

Účelom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebného odpadu použitím mobilného čeľusťového drviča McCloskey J35 na pásovom podvozku. Navrhovaná činnosť sa má realizovať na pozemku C-KN parc. č. 2313/6 – zastavaná plocha a nádvorie, v zastavanom území obce v k.ú. Veľký Krtíš. Podľa ustanovenia § 12 zákona o ochrane prírody, platí v súčasnosti na posudzovanom území v k.ú. Veľký Krtíš prvý stupeň ochrany, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona o ochrane prírody.

V predloženom zámere navrhovanej činnosti sú posúdené vplyvy navrhovanej činnosti na všetky zložky a kategórie, na ktoré sa sústreďuje pozornosť ochrany prírody a krajiny. Stotožňujeme sa s konštatovaním jeho autora a autorky, podľa ktorých posudzovaná činnosť (prevádzka) nezasahuje do záujmových území ochrany prírody a krajiny, mimo jej dosahu sú aj prvky územného systému ekologickej stability, územia európskeho významu a vyhlásené Chránené vtáčie územie Poiplie. Zo spomínaných dôvodov nepredpokladáme, že by navrhovaná činnosť svojím charakterom v danej lokalite (prevádzke) alebo v jej širšom okolí nepriaznivo ovplyvňovala niektorú zo zložiek životného prostredia, ktorá je predmetom záujmu ochrany prírody a krajiny. Keďže sa jedná o mobilné zariadenie, dopad činnosti mimo prevádzky nie je možné posúdiť.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 08381/2021/ ODDUPZP-2 zo dňa 04.06.2021) uviedol vo svojom stanovisku nasledovné:
- za dodržania podmienok na minimalizovanie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nepožadujeme posudzovanie predloženej navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní, zámer navrhuje opatrenia na úseku ochrany pred hlukom a úseku ochrany ovzdušia,
- do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania požadujeme zapracovať podmienku - pri prevádzke zariadenia na inom pracovnom mieste zabezpečiť odstup uvedeného drviča od obytných území tak, aby bolo zabezpečené dodržiavanie predpísanej hladiny hluku.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie a podmienky budú zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

5. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠS OO (list č. OU-VK-OSZP-2021/004306 zo dňa 05.06.2021) vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:
Navrhovaná činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov", je kategorizovaná ako zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle v prílohe č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 401/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška o ovzduší") konkrétne:

Malý zdroj znečisťovania ovzdušia
5. Nakladanie s odpadmi a krematóriá
5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi - členenie podľa bodu 2.99:
b) podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 pre jestvujúce zariadenie:
- iné znečisťujúce látky: > 10 veľký zdroj; ≥ 1<10 stredný zdroj

Upozorňujeme preto a požadujeme v ďalšom konaní doplniť nasledovné údaje:
- Najneskôr pred vydaním súhlasu na povolenie zdroja znečisťovania ovzdušia vypracovať rozptylovú štúdiu, reps. imisno prenosový posudok.
- Pri prevádzke zdroja je potrebné zabraňovať prašnosti a to dodržiavaním všetkých podmienok, ktoré prevádzkovateľovi vyplývajú z prílohy č. 3, kapitoly II., bodu 1. Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. Uvedené opatrenia je potrebné zahrnúť aj do dokumentácie zdroja.
- V ďalšom povoľovaní plne rešpektovať a dodržiavať všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona o ovzduší a súvisiacich vykonávacích právnych predpisov.

Vychádzajúc z návrhu uvedeného v predloženom zámere, z poznatkov o danej lokalite nepožadujeme ďalšie posudzovanie zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie a podmienky budú zahrnuté do rozhodnutia. Okrem podmienky na vypracovanie imisno – prenosovej štúdie, ktorá bola už predložená správnemu orgánu pred vydaním tohto rozhodnutia. Imisno – prenosová štúdia bola vypracovaná spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s r.o., Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, odborne spôsobilou osobou Ing. Jaroslavom Hruškovičom.

6. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠS OH (list č. OU-VK-OSZP-2021/003822 zo dňa 19.05.2021) vo svojom stanovisku uviedol, že:
K zámeru z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky a predložený zámer nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS (list č. OU-VK-OSZP-2021/004152 zo dňa 07.06.2021) uviedol vo svojom stanovisku nasledovné:
Z pohľadu ochrany vodných pomerov v danej lokalite k realizácii zámeru navrhovanej činnosti nemáme námietky. Orgán štátnej vodnej správy z hľadiska ochrany vodných pomerov súhlasí so zámerom a predložený zámer nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Veľkom Krtíši (list č. 9/2021/00221-002, zo dňa 04.06.2021) uviedol vo svojom stanovisku nasledovné:
RÚVZ v rozsahu pôsobnosti podľa § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z. posúdil písomné podanie doručené dňa 15.01.2021, evidované pod číslom 9/2021/00221 vo veci posúdenia zámeru navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov", predloženého podľa § 23 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. RÚVZ podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému zámeru vydáva súhlasné záväzné stanovisko, za predpokladu, že pri navrhovanej činnosti budú dodržiavané prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí najbližšej obytnej zóny v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskoršieho predpisu (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z".).

RÚVZ vo svojom stanovisku v časti odôvodnenia ďalej uvádza, že v ďalšom stupni hodnotenia, prípadne do vydania záväzné stanoviska na začatie povoľovacieho konania podľa § 38 ods.4 zákona 24/2006 Z.z. požaduje:
- Vypracovať hlukovú štúdiu, ktorá bude zohľadňovať vplyv činnosti zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov na najbližšiu obytnú zástavbu, s navrhnutými opatreniami na zníženie predikovaných hodnôt (v prípade potreby) pod úroveň platných limitov;
- Zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu zdravia pred prašnosťou a inými škodlivinami, vyplývajúcimi z navrhovanej činnosti mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov navrhovateľa v danej lokalite s ohľadom na existujúce stavby s definovanými činnosťami a pracovníkmi.
- Zabezpečiť pre pracovníkov zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov vyhovujúce sociálno – hygienické zázemie (denná miestnosť, šatne, zariadenia na osobnú hygienu), ktoré bude v súlade s NV SR č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.
V prípade vydania rozhodnutia v zisťovacom konaní RÚVZ vo Veľkom Krtíši požaduje predloženie hlukovej štúdie, opatrení na ochranu zdravia pred prašnosťou a zabezpečenie pracoviska sociálno-hygienickým zázemím na posúdenie a vydanie stanoviska, na základe ktorého vydá príslušný orgán záväzné stanovisko v povoľovacom konaní.
V prípade realizácie navrhovanej činnosti musí byť v rámci skúšobnej prevádzky vykonaná objektivizácia a posúdenie:
1. Hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.,

2. Hluku v pracovnom prostredí v zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi expozíciou hluku v znení neskoršieho predpisu,
3. Pevného aerosólu v zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov,
4. Vibrácií, v prípade expozície zamestnanca vibráciám pri obsluhe predmetného strojného zariadenia, v zmysle nariadenia Slovenskej republiky č. 416/2005 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciám.

Na základe požiadaviek RÚVZ so sídlom vo Veľkom Krtíši predložil navrhovateľ RÚVZ správy z meraní hluku v životnom prostredí z technologického zariadenia - mobilného čeľusťového drviča McCLoskey J35.

Následne RÚVZ vo svojom stanovisku 9/2021/00221-004 po predložení hlukovej štúdie, meraní hluku v životnom prostredí a meraní hluku v pracovnom prostredí konštatuje nasledovné:
Mobilný drvič je umiestnený v areáli firmy J-STAV na Ul. lučenskej vo Veľkom Krtíši na spevnenej ploche vo vzdialenosti 120 - 175 m vzdušnou čiarou od rodinných domov. Meranie hluku bolo vykonané na troch uliciach: merací bod M1 – Ul. lučenská č. 74, merací bod M2 – Ul. Červenej Armády č. 30 a merací bod 3 - Ul. družobná č. 36. Meranie hluku v životnom prostredí na základe uvedených výsledkov merania uvádza, že hluk z drviča umiestneného v areáli prevádzky J-STAV, Lučenská 90/1221, 990 01 Veľký Krtíš v uvedených meracích bodoch neprekračuje najvyššie prípustné hodnoty veličiny pre hluk z iných zdrojov pre referenčný časový interval „deň" v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z.z.. Meranie hluku bolo vykonané iba pre drvič bez triediča. V prípade premiestnenia mobilného drviča McCLoskey J35 je potrebné vykonať nové meranie hluku v životnom prostredí.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanoviská na vedomie a podmienky budú zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

9. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BB-OSZP1-2021/014291-004, zo dňa 09.06.2021) uviedol vo svojom stanovisku nasledovné:
Zámer činnosti a samotné mobilné zariadenie je situovaný/é na pozemku C-KN parc. č. 2313/6; druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8325 m2. Dotknuté územie je situované v zastavanom území obce, v k.ú. Veľký Krtíš , okres Veľký Krtíš, Banskobystrický kraj.

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzka technológie so zameraním na materiálové zhodnotenie stavebných odpadov za pomoci technologického zariadenia – vysoko mobilný kompaktný čeľusťový drvič McCloskey J35 na pásovom podvozku. mobilného zariadenia bude počas nečinnosti umiestnený na hore uvedenom pozemku.

Lokalita, ktorá je súčasťou zámeru sa nenachádza vo veľkoplošnom chránenom území CHKO Štiavnické vrchy (ďalej len „CHKO ŠV") a preto tu platí v zmysle zákona 1. stupeň ochrany prírody (ďalej len „SOP"). Lokalita nezasahuje do maloplošného chráneného územia s vyšším stupňom ochrany a ani do územia európskeho významu – NATURA 2000. Nie je súčasťou RUSES a na uvedených parcelách neevidujeme biotopy európskeho, alebo národného významu.

Navrhovaná činnosť podľa predloženého zámeru bude realizovaná v území s 1. stupňom ochrany. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že umiestnením riešeného mobilného zariadenia v navrhovanom území nedôjde k zvýšeniu nepriaznivých vplyvov na biotické zložky životného prostredia. Okresný úrad v sídle nepožaduje aby predmetný zámer Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov bol ďalej posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona OPaK, ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 29387/2021; 9550/2021-10.1 zo dňa 01.06.2021) vo svojom stanovisku uviedlo, že navrhovaná činnosť je podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradená do prílohy č. 9 Infraštruktúra, kategória č. 11 zariadenia na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov od 100 000 t/rok, časť A, povinné hodnotenie. Kapacita zariadení na drvenie odpadu je od 195 t/hod..
Ďalej vo svojom stanovisku uviedlo, že navrhovateľ mobilného zariadenia v predloženom zámere uvádza, že:
- Navrhovateľ mobilného zariadenia bude vykonávať drvenie a triedenie na dve a viac frakcií, pričom v zámere vôbec neuvádza ako bude triedenie vykonávať, t. j. neuvádza veľkosť jednotlivých frakcií, triediace zariadenie, na ktorom bude vykonávať činnosť triedenia podrveného odpadu.
- Prevádzkovateľ mobilného zariadenia uvádza, že na predmetnom mobilnom zariadení bude zhodnocovať odpad činnosťou R5, R12, a R13, pričom nesúhlasíme, aby mobilné zariadenie malo udelený kód činnosti R 13, čo je v rozpore s § 5 ods. 4 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch (predmetný kód činnosti R 13 sa udeľuje len pri stacionárnom zariadení)
- Na základe vyššie uvedeného žiadame, aby bola spracovaná „Správa o hodnotení", ak je možné, aby boli vyššie uvedené nedostatky odstránené jej spracovaním, v opačnom prípade s predloženým zámerom nesúhlasíme.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie prekonzultoval ústne uvedené pripomienky s navrhovateľom, ktorý dal spracovateľovi zámeru vypracovať dodatok k zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, z júna 2021. V uvedenom dodatku je zohľadnená pripomienka MŽP SR, kde navrhovateľ uznal že bude zhodnocovať len odpady činnosťou R5 a R12. Kód činnosti R13, ktorý bol v rozpore s § 5 ods. 4 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch bol dodatkom zo zámeru odstránený. Taktiež po osobnej konzultácii s navrhovateľom bola akceptovaná pripomienka MŽP SR ohľadom drvenia a triedenia na dve a viac frakcií. Podľa vyjadrenia navrhovateľa došlo pri spracovaní zámeru k omylu, pretože drvič nedisponuje triediacim zariadením a drví materiál len v jednej frakcii.

Z uvedeného dôvodu bol text dodatku k zámeru upravený v nasledovnom znení:
„Navrhuje sa technológia na drvenie stavebných odpadov pomocou čeľustného drviča na pásovom podvozku. Materiál je hydraulickým rýpadlom nakladaný do zásobníka drviča. Materiál je ďalej podávaný vibračným podávačom cez odhliňovač vstupným otvorom do drviacej jednotky. Regulovanie prísunu robí obsluha z pracovnej plošiny, pričom podávané množstvo je regulované plynule pomocou frekvenčného meniča. Drvený materiál postupne prepadáva štrbinami čeľustného drviča na dopravník a v jednej frakcii bez triedenia je vynášaná hlavným vynášacím pásom. Drvič funkčne pracuje tak, že jedna čeľusť sa vzpiera do protiľahlej drviacej čeľuste a tlakom medzi čaľusťami je materiál drvený podľa veľkosti štrbiny nastavenej medzi čeľusťami. Recyklát odchádza dopravným pásom na miesta dočasného uskladnenia. Materiál je tiež možné podľa jeho charakteru a spôsobu jeho ďalšieho využitia spracovať len drvením na jednu požadovanú frakciu.
Materiál je pred vlastným spracovaním skrápaný vodou a ďalej je skrápaný vodou na drviacom zariadení. Skrápanie vodou pokračuje aj na dočasnej depónii materiálov až do odvozu na ďalšie spracovanie a to tak, aby bola čo najväčšom rozsahu eliminovaná možnosť vzniku emisií TZL. Technologická voda bude dovážaná na pracovisko v cisterne 1x za deň, alebo bude použitý existujúci vodný zdroj na mieste pracoviska. Zodpovednosť za dodržiavanie technológie, najmä skrápanie v priebehu spracovania, je zahrnutá v potrebnej miere do pracovných povinností všetkých zamestnancov, ktorí pracujú s mobilným zariadením. Priebežne je na mobilnom zariadení vykonávaná preventívna údržba podľa návodu k obsluhe od výrobcu. Presun mobilného zariadenia bude zabezpečovaný nákladným vozidlom."

Pripomienku MŽP SR, že navrhovaná činnosť je podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradená do prílohy č. 9 Infraštruktúra, kategória č. 11 zariadenia na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov od 100 000 t/rok, časť A, povinné hodnotenie. Kapacita zariadení na drvenie odpadu je od 195 t/hod, zobral správny orgán na vedomie.

Pri svojom rozhodovaní sa však opieral o predložený zámer, v ktorom je uvedené nasledovné:
Spoločnosť J-STAV spol. s r.o. predpokladá a plánuje, že pri dobrom menežovaní využitia technologického zariadenia na zhodnocovanie odpadov presiahne množstvo zhodnoteného odpadu 50 000 t stavebného odpadu za rok ale neprekročí 100 000 t zhodnoteného stavebného odpadu. V prípade, že by sa podarilo získať zákazky a technologické zariadenie by bolo využívané na 50 % pracovného času, tak by bolo reálne množstvo zhodnocovaného

stavebného odpadu vzhľadom na projektovanú kapacitu technologického zariadenia (190 t/hod) = 125 dní x 4 hod. x 190 t = 95.000 t/rok. A preto je navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov spadá pod:
bod č. 9 – Infraštruktúra,
položka č. 11: Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, zhodnotenie odpadu od 50 000 t/rok až 100 000 t/rok, časť B – zisťovacie konanie,
položka č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – od 5000 t/rok, časť B – zisťovacie konanie.

Správny orgán súhlasí s námietkou MŽP SR, že navrhovaná činnosť by spadala pod povinné hodnotenie časť A, pokiaľ by kapacita zariadenia na drvenie odpadu bola od 195 t/hod. V predloženom zámere je ale uvedené, že projektovaná kapacita zariadenia je 190 t/hod. Z uvedeného dôvodu správny orgán vykonal zisťovacie konanie. Prevádzkovateľ bude taktiež zaviazaný pri prevádzkovaní zariadenia podmienkou zo zisťovacieho konania, že projektovaná kapacita technologického zariadenia a množstvo zhodnoteného odpadu nesmie pri prevádzkovaní prekročiť hodnoty uvedené v predloženom zámere, teda 190 t/hod a množstvo zhodnoteného odpadu maximálne 95 000 t/rok. V prípade prekročenia uvedených hodnôt, ku ktorým sa navrhovateľ zaviazal v predloženom zámere bude navrhovaná činnosť podliehať povinnému hodnoteniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, čo znamená, že prevádzkovateľ bude musieť uvedenú činnosť opätovne posúdiť s novými parametrami. Pri prekročení parametrov, ktoré uviedol v predloženom zámere a jeho dodatku, nebude môcť činnosť vykonávať bez opätovného posúdenia.

11. Mesto Veľký Krtíš (list č. 14611/2021 ; 2247/2021/OIaŽP zo dňa 14.06.2021) vo svojom stanovisku uviedlo, že nemá k predloženému zámeru navrhovateľa spoločnosti J-STAV spol. s r.o. ohľadom mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov žiadne námietky.

12. Združenie domových samospráv ako dotknutá verejnosť elektronickou poštou dňa 24.05.2021 a písomným potvrdením 26.05.2021 uviedlo nasledovné:
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org. Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Podľa § 2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA.
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
2) opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až §11 Vodného zákona
3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds . Na tento zoznam odkazujeme ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.
Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl. 2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa § 3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa § 29 ods.13 resp. § 37 ods.4 zákona EIA.
Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasielame.

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-VK-OSZP-2021/003731-011 zo dňa 03.06.2021 oboznámil navrhovateľa s doručenými pripomienkami k oznámeniu o zámere navrhovanej činnosti. Ako odpoveď predložil navrhovateľ list zo dňa 10.06.2021 doručený dňa 10.06.2021 v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní ako svoje písomné stanovisko.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv:
Pripomienka:Podľa § 2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov" je vypracovaný v súlade s § 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. V zámere sú opísané a vyhodnotené priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasnený a porovnaný je variant činnosti s nulovým variantom, navrhnuté sú opatrenia na zabránenie poškodzovania životného prostredia a zmiernenia znečisťovania životného prostredia ako aj opísané sú odborné podklady na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti.

Pripomienka: Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle § 24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa: V predloženom zámere navrhovanej činnosti sú v časti IV.3. dostatočne opísané priame a nepriame vplyvy činnosti na životné prostredie.

Pripomienka: Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
2) opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona
3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds . Na tento zoznam odkazujeme ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

Vyjadrenie navrhovateľa: V časti zámeru IV.10.1 Technické a technologické opatrenia a IV.10.2 Organizačné a prevádzkové opatrenia sú opísané navrhované opatrenia na úseku ochrany vôd, na úseku odpadového hospodárstva, na úseku ochrany ovzdušia, na úseku ochrany pred hlukom, na úseku ochrany prírody ako aj organizačné a prevádzkové opatrenia, ktoré budú zapracované do rozhodnutia príslušného orgánu a následne do rozhodnutia povoľujúceho orgánu.

Pripomienka: Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl. 2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa § 3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https:// www.minzp.sk/legislativa/.
Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa § 29 ods.13 resp. § 37 ods.4 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa: Príslušný orgán vydá rozhodnutie, kde vo výrokovej časti rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, ktoré obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu podľa zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmieňujú vplyv na životné prostredie.

Okresný úrad Veľký Krtíš sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. V prvých troch bodoch správny orgán súhlasí s vyjadrením navrhovateľa. K druhému bodu konštatuje správny orgán, že pomôcka zverejnená na webovej stránke odporúčanej pánom Slávikom, sa ani po jeho telefonickom upozornení, že sa nedá na predmetnej stránke otvoriť, do vydania rozhodnutia nepodarilo chybu odstrániť a preto sa správny orgán uvedenou pomôckou nemohol zaoberať, ani ju náležite vyhodnotiť.

K bodu č. 4: Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl. 2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa § 3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https:// www.minzp.sk/legislativa/.
Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa § 29 ods.13 resp. § 37 ods.4 zákona EIA.
Vyjadrenie správneho orgánu: vo výrokovej časti tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, ktoré obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona, správny orgán vydal aj podmienky ktoré eliminujú vplyv na životné prostredie. Taktiež boli v konaní zohľadnené všetky podklady a vyjadrenia správnych orgánov, ktorými sa správny orgán podrobne zaoberal.

Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. Účelom zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia a povolenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Zároveň sa k zámeru nevyjadrili v zákonne stanovenej lehote niektoré subjekty a preto sa ich nedoručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní považujú za súhlasné. Ide o nedoručené stanoviská nasledovných subjektov:

1. Okresný úrad Veľký Krtíš, pozemkový a lesný odbor (zaslanie zámeru prevzaté dňa 17.05.2021, lehota na doručenie uplynula 08.06.2021) – v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania rozhodnutia nedoručila

svoje písomné stanovisko. Z uvedeného dôvodu sa podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní považuje nedoručené stanovisko za súhlasné.
2. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor krízového riadenia (zaslanie zámeru prevzaté dňa 20.05.2021, lehota na doručenie uplynula 10.06.2021) – v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania rozhodnutia nedoručil svoje písomné stanovisko. Z uvedeného dôvodu sa podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní považuje nedoručené stanovisko za súhlasné.
3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Veľkom Krtíši so sídlom v Modrom Kameni (zaslanie zámeru prevzaté dňa 17.05.2021, lehota na doručenie uplynula 08.06.2021) – v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania rozhodnutia nedoručila svoje písomné stanovisko. Z uvedeného dôvodu sa podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní považuje nedoručené stanovisko za súhlasné.

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhovaných v zámere, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu NATURA 2000, ani sa v ňom nevyskytujú biotopy európskeho alebo národného významu, ktoré by mohli byť predmetnou činnosťou prevádzkovaním mobilného zariadenia dotknuté. Nepredpokladá sa, že daná činnosť bude mať významný nepriaznivý vplyv na dotknuté územie. Výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku prevádzky navrhovanej činnosti. Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, dotknutých orgánov, mesta Veľký Krtíš a verejnosti. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Rezortný orgán požadoval vypracovať Správu o hodnotení, vo svojom stanovisku uviedol aj podmienky, čo by sa malo v správe o hodnotení posudzovať. Po doplnení dodatku k zámeru však správny orgán má za to, že dodatok dostatočne objasnil pripomienky MŽP SR a preto upustil od ďalšieho posudzovania predloženého zámeru. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôžu byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. K zámeru bolo doručených celkom 12 stanovísk. Okresný úrad Veľký Krtíš, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor krízového riadenia, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Veľkom Krtíši so sídlom v Modrom Kameni písomné stanovisko k zverejnenému zámeru nedoručili a podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko. Povoľujúci orgán ani dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. V konaní neboli predložené ďalšie návrhy, ktoré by všetkým účastníkom konania neboli známe už pred vydaním rozhodnutia. Účastníci konania ako aj zúčastnené osoby boli o možnosti vyjadrenia sa k podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne návrhu jeho doplnenia oboznámení prostredníctvom webovej stránky enviroportálu, taktiež na úradnej tabuli Okresného úradu Veľký Krtíš, kde bolo vyvesené oznámenie o predložení zámeru vyvesené od 17.05.2021 do 08.06.2021.

V zmysle § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní má príslušný orgán v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal rozhodnutie v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a podmienkami určenými v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní dotknutá obec o tomto rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce!

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti, v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) na Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Ing. Pavel Šalamún
vedúci odboru

Doručuje sa