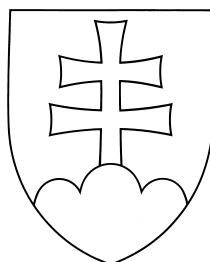


Číslo spisu

OU-PD-OSZP-2021/019398-031

Prievidza

02. 08. 2021



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti Nový zdroj tepla pre systém centrálného zásobovania teplom mesta Prievidza, ktorej navrhovateľom je spoločnosť Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s., (v skratke PTH, a.s.), G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, IČO 36 325 961, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť Nový zdroj tepla pre systém centrálného zásobovania teplom mesta Prievidza, uvedená v predloženej zámere (zhotoviteľ ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica, jún 2021), ktorej navrhovateľom je spoločnosť Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s., (v skratke PTH, a.s.), G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, IČO 36325961,

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povolenia konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Navrhovaný zámer zapracovať do územnoplánovacej dokumentácie dotknutých obcí formou zmien a doplnkov.
2. Dodržiavať ustanovenia § 12 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, t. j. zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití a § 14 a § 15 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy – návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pri každom obstarávaní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie, posúdení individuálnych návrhov nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy na konkrétny stavebný zámer alebo iný zámer musia byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát.

3. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s odborným stanoviskom správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania plánov manažmentu povodí.
4. Vody z povrchového odtoku budú zadržané v území, podľa posúdenia geologických a hydrogeologických pomerov vsakovaním, alebo iným vhodným spôsobom.
5. Odvádzanie odpadových splaškových vôd do kanalizácie musí byť v súlade s platným povolením na osobitné užívanie vôd pre existujúcu kanalizáciu a čistiareň odpadových vôd.
6. Je potrebné povolenie na uskutočnenie vodnej stavby (tepelné čerpadlá, vodovody, kanalizácie a objekty na nich) podľa § 26 zák. NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení. Povoľujúcim orgánom je Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie.
7. Pre využívanie banských vôd pre kombinovanú výrobu elektriny a tepla, tepelné čerpadlá voda - voda v zdroji Cigeľ je potrebné povolenie podľa § 21 vodného zákona príslušného orgánu štátnej vodnej správy.
8. Rešpektovať skutočnosť:
 - a) V ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je všeobecne zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov; v tejto súvislosti požadujeme navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd.
 - b) V prípade, že si stavba vyžiada realizáciu geologických prác podľa ustanovenie § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z., v zmysle ktorého bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR pred ich realizáciou. K tomu bude potrebné priložiť projekt geologickej úlohy, vypracovaný odborne spôsobilou osobou podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.
 - c) Dodržiavať oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zákona č. 538/2005 Z. z. pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo obsahu plynov.
9. Pred vydaním územného rozhodnutia na stavbu v zmysle § 11 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. požiadať cestný správny orgán o vydanie záväzného stanoviska na výnimku zo zákazu alebo obmedzenia činnosti v cestnom ochrannom pásme cesty I/9 v zmysle žiadosti a príloh uverejnenej na adrese: <http://www.minv.sk/?cesty-I-triedy>, kde budú stanovené bližšie podmienky.
10. Zabezpečiť realizáciu kríženia pozemného vedenia stavby s cestou I/9 pretlačením, kolmo na jej os, v hĺbke podľa STN 73 6005, v chráničke a montážne jamy pre pretláčanie cesty I/9 budú umiestnené mimo cestný pozemok cesty I/9.
11. V prípade súbehu podzemného vedenia stavby s cestou I/9 bude podzemné vedenie stavby uložené mimo cestný pozemok cesty I/9.
12. Pred realizáciou podzemného vedenia stavby na cestnom pozemku cesty I/9 v zmysle § 8 zákona č. 135/1961 Zb. je stavebník povinný požiadať cestný správny orgán o vydanie povolenia na zvláštne užívanie cesty I/9 v zmysle žiadosti a príloh uverejnenej na adrese: <http://www.minv.sk/?cesty-I-triedy>, kde budú stanovené bližšie podmienky.
13. Stavebník zabezpečí počas realizácie a prevádzky stavby v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb., že nebude cesta I/9 poškodzovaná alebo znečisťovaná.
14. Pri vypracovaní projektovej dokumentácie k umiestneniu stavby rešpektovať závery imisno-prenosových štúdií č. 21oe00015RS zo dňa 08.03.2021 a č. 21oe00059RS zo dňa 28.04.2021.
15. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 14 písomných stanovísk tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákonoch, zohľadniť pri povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

16. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 14, 851 02 Bratislava.

17. Ako súčasť návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ predloží povoľujúcemu orgánu písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok s číslami 1 až 14 uvedených v tomto rozhodnutí.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s., (v skratke PTH, a.s.), G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, IČO 36325961 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 15.06.2021 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti Nový zdroj tepla pre systém centrálného zásobovania teplom mesta Prievidza (ďalej len zámer), ktorý v júni 2021 vypracovala spoločnosť ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie nového zdroja tepla pre systém centrálného zásobovania teplom (SCZT) mesta Prievidza, ktorý pozostáva z dvoch parciálnych zdrojov – základného zdroja situovaného v areáli Bane Cigel' a špičkového zdroja situovaného v meste Prievidza

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Sebedražie na pozemkoch KN-C 1002/2, 1008/3, 1933, 980, 2049, 2047, 1447, 1729, 1777, 1833, 1865, v katastrálnom území Prievidza na pozemkoch KN-C 1235/28, 1205/2, 1205/12, 1201/2, 1189/4, 1235/28 a v katastrálnom území Koš na pozemkoch KN-C 3291/7, 3291/3, 3301/2, 3303/2, a na pozemkoch KN-E 3130, 3910/4, 3479, 3041.

Popis navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť predstavuje:

- 1) vybudovanie nového základného zdroja tepla pre sústavu centrálného zásobovania teplom pre mesto Prievidza, ktorý je situovaný v areáli bývalej Bane Cigel'. Navrhovaný základný zdroj predstavuje rekonštrukciu existujúceho zdroja na drevnú štiepku s tepelným výkonom 2x3 MW, vybudovanie strojovne pre tepelné čerpadlá s celkovým inštalovaným výkonom 4,1 MW, kogeneračnú jednotku s inštalovaným výkonom 1,15 MW, vybudovanie termosolárneho systému na ohrev banských vôd s výkonom 2,5 MW. Súhrnný výkon tepelného zdroja je 13,75 MW,
- 2) vybudovanie nového špičkového a záložného zdroja tepla pre sústavu centrálného zásobovania teplom pre mesto Prievidza, ktorý je situovaný v priemyselnom areáli v blízkosti vstupného bodu do systému centrálného zásobovania teplom mesta Prievidza (ďalej len SCZT mesta Prievidza) – objekt K1. Navrhovaný špičkový a záložný zdroj v Prievidzi predstavuje novú kotolňu na zemný plyn so súhrnným výkonom $(2 \times 15) + (1 \times 10) = 35$ MW,
- 3) tepelný napájací prepájajúci základný a špičkový zdroj tepla.

Prepojenie nového základného zdroja tepla pre SCZT mesta Prievidza situovaného v areáli bývalej Bane Cigel' so špičkovým zdrojom tepla v Prievidzi bude zabezpečené horúcovodom prepájajúcim obidva areály. Trasa smeruje z areálu bývalej Bane Cigel' západným smerom, severne od zastavaného územia obce Sebedražie v koridore Vlčieho kanála až k ceste I/9,64, za ktorou sa napája na trasu existujúcich horúcovodných rozvodov z ENO. Súčasťou navrhovaného projektového riešenia sú aj prípojky zemného plynu zabezpečujúce jeho potrebu pre kogeneračnú jednotku v areáli bývalej Bane Cigel' (ako STL plynovod, DN 200 (max., môže byť menší), dĺžka 1 590 m, tlak od 50 do 100 kPa) a pre kotolňu v Prievidzi (od regulačnej stanice ako STL plynovod, DN150, dĺžka 1 600 m, tlak 400 kPa). Sumárny výkon navrhovaných zdrojov predstavuje 48,75 MW.

Požiadavky na vstupy

ZÁBER PÔDY

Existujúca kotolňa na drevnú štiepku s tepelným výkonom 6 MWt je situovaná v samostatne stojacom objekte na parcele č. 489. V blízkosti kotolne je umiestnená spevnená plocha skládky paliva s mostovou váhou (na parcele č. 1002/2). Ostatné aktivity sú situované na parcele č. 1002/2 (ostatná plocha), ktorá v súčasnosti predstavuje voľné (nezastavané) plochy

v centrálnom areáli bývalej Bane Cigeľ. Strojovňa tepelných čerpadiel je navrhovaná ako prístavba jestvujúcej kotolne. Rozmery prístavby sú približne 15,8 x 14,8 m. Zastavaná plocha prístavby kotolne predstavuje 234,30 m². Kogeneračná jednotka bude umiestnená v priestore medzi plochou termosolárnych panelov a kotolňou na drevnú štiepku. Južne od objektu kotolne je v samostatnej jednopodlažnej stavbe o rozmeroch 15 x 8,5 m navrhovaný objekt chemickej úpravy vody. Zastavaná plocha navrhovaného objektu predstavuje 127,50 m². Termosolárny systém je navrhovaný na ploche bývalej skládky vyťaženého hnedého uhlia. Navrhovaných približne 1500 ks slnečných kolektorov TS500 (výrobca Thermosolar ZH) vyžaduje voľnú plochu o rozlohe približne 0,6 ha. Nový špičkový zdroj tepla pre systém centrálného zásobovania teplom (SCZT) mesta Prievidza bude situovaný v priemyselnom areáli, v juhozápadnej časti zastavaného územia mesta Prievidza. Objekt bude situovaný na parcele 1235/28. Plocha zastavaná navrhovaným objektom kotolne je 49,68 m², obostavaný priestor kotolne 11 746,03 m³.

POTREBA VODY

Výhradným zdrojom vody pre priemyselné účely navrhovaných základných zdrojov tepla budú banské vody otekajúce z Hlavnej štólne Bane Cigeľ v množstve cca 80 -100 l.s-1v závislosti od atmosférických zrážok. V súčasnosti tieto vody gravitačne otekajú do potoka Moštenica (Hlinky) v blízkosti areálu bývalej bane Cigeľ. Banské vody – dostupné v centrálnom areáli bývalej Bane Cigeľ predstavujú pre navrhovaný systém tepelných čerpadiel voda – voda ideálny primárny zdroj tepelnej energie. Zásobovanie pitnou vodou je riešené z areálového vodovodu.

Špičkový a záložný zdroj tepla je zásobovaný pitnou vodou z areálového vodovodu. Súčasťou objektovej skladby je aj výmenníková a čerpacia stanica.

POTREBA ELEKTRICKEJ ENERGIE

Základný zdroj tepla pre SCZT mesta Prievidza situovaný v areáli bývalej Bane Cigeľ - objekt kotolne bude napojený z existujúcej hlavnej 22 kV rozvodne Bane Cigeľ. VN prívod bude ukončený v novej kioskovej trafostanici v objekte nového základného zdroja tepla.

Objekt nového špičkového a záložného zdroja tepla bude napojený z 22 kV zemného kábla, ktorý napája trafostanicu pre objekt Dielne v priemyselnom areáli. VN prívod bude ukončený v novej vstavanej trafostanici v objekte špičkového a záložného zdroja tepla vo VN rozvážači.

NÁROKY NA DOPRAVU A INÚ INFRAŠTRUKTÚRU

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nie je potreba budovania nových prístupových komunikácií. V etape výstavby ako aj v prevádzke budú využívané jestvujúce cestné komunikácie napojené na nadradený komunikačný systém.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 21.06.2021 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 2 Energetický priemysel, položka č. 13. Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 -4 a 12 – časť B – od 5 MW do 50 MW a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Položka č. 14. Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody - časť B – bez limitu a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Položka číslo 16. Diaľkové plynovody s potrubím so svetlosťou alebo s tlakom – časť B – od 300 mm do 500 mm alebo od 0,3 MPa do 1 MPa alebo od 10 km do 40 km a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal elektronickou poštou prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy (ďalej len UPVS) zámer dotknutým obciam, rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Bratislava), povoľujúcemu orgánu (obec Sebedražie, mesto Prievidza, Okresný úrad Prievidza, OSŽP) a dotknutým orgánom (Okresný úrad Prievidza, OSŽP, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia Prievidza, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Obvodný banský úrad Banská Bystrica, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor geológie a prírodných

zdrojov Bratislava, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, inšpektorát kúpeľov a žriediel, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky Bratislava, HBP, a.s. Prievidza). Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovej adrese https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/novy-zdroj-tepla-pre-system-centralneho-zasobovania-teplom-mesta-priev

a tiež prostredníctvom webového sídla Okresného úradu Prievidza, OSŽP zámer, oznámenie o zámere a informáciu pre verejnosť.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 28.05.2021 Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Prievidza, OSŽP listom číslo OU-PD-OSZP-2021/018311-002 zo dňa 08.06.2021 tejto žiadosti vyhovel.

Údaje o výstupoch

EMISIE

Zdrojom znečisťovania ovzdušia bude jestvujúca kotolňa na drevnú štiepku + doprava drevnej štiepky a sklad drevnej štiepky. Kotolňa na drevnú štiepku s tepelným výkonom 2 x 3 MWt, kogeneračná jednotka s tepelným výkonom 1,15 MWt a nová plynová kotolňa s tepelným výkonom 35 MWt. Zdroje znečisťovania sú podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov kategorizované ako 1.1.2 Technologický celok obsahujúci spaľovacie zariadenia s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom väčším ako 0,3 MW a menším ako 50 MW.

HLUK A VIBRÁCIE

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude zdrojom hluku a vibrácií stavebná činnosť a doprava. Počas prevádzky navrhovaného základného zdroja v areáli bývalej Bane Cigeľ budú zdroje hluku predstavovať:

- jestvujúca kotolňa na drevnú štiepku (technológia + doprava a manipulácia so štiepkou)
- strojovňa tepelných čerpadiel a chemickej úpravy vody,
- kogeneračná jednotka,
- trafostanica.

V súvislosti s prevádzkou navrhovaného špičkového a záložného zdroja pre SCZT mesta Prievidza bude k produkcii hluku dochádzať prenosom hluku čerpadiel a motorov horákov kotlov stavebnými konštrukciami do okolia a spalínovým systémom kotlov. Cez spalínové cesty (komín) sa bude dostávať do okolia hluk spôsobený ventilátormi horákov, prúdením vzduchu a spalín a plameňom horiacim v spaľovacej komore kotlov. Z dôvodu redukcie hluku budú v spalínovodoch kotlov inštalované tlmiče hluku.

ODPADOVÉ VODY

Zdrojom vody pre priemyselné účely navrhovaného zámeru sú banské vody vytekajúce na povrch v centrálnom areáli bývalej Bane Cigeľ. Analýzy banských vôd vykonávané v rámci monitoringu v súlade s rozhodnutím OÚ Prievidza, OSŽP (číslo: OU-PD-OSZP-Z/2014-00048 zo dňa 12. 02. 2014) ako aj analýzy banských vôd a vykonávané v laboratóriách HBP, a.s. a následne aj účelovo vykonané analýzy (pozri kapitolu

III.4.2 Kvalita podzemných a povrchových vôd) poukazujú na vyhovujúcu kvalitu týchto vôd podľa NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Je predpoklad, že vypúšťanie ochladených banských vôd do recipientu bude mať za následok:

-Chladienie povrchových vôd v toku. Realizáciou činnosti dôjde k zníženiu teploty povrchovej vody v Moštenici (Hlinky) celoročne. V letných mesiacoch, kedy je teplota vody v recipiente vyššia, s určitou nebudú prekročená medzná hodnota teploty 21,5°C určená v NV SR č. 269/2010 Z.z.

-Zachovanie zvyšných kvalitatívnych ukazovateľov povrchových vôd v súčasných medziach.

Využitím tepla z banských vôd sa nemení ich chemické zloženie.

Odvedenie zrážkových odpadových vôd z územia zostane na súčasnej úrovni, pričom môže byť mierny nárast produkcie zrážkových odpadových vôd (nové zastavané plochy = objekt strojovne tepelných čerpadiel a chemickej úpravy vody, čiastočne plochy solárnych panelov, ...).V súvislosti s prevádzkou nového základného zdroja je predpoklad vzniku splaškových odpadových vôd a priemyselných odpadových vôd. Splaškové odpadové vody budú odvedené do jestvujúceho kanalizačného systému splaškovej kanalizácie v centrálnom areáli Bane Cigeľ.

Zo SCZT mesta Prievidza počas ustálenej bezporuchovej prevádzky horúcovodných rozvodov nevznikajú žiadne odpadové vody ani nevznikajú požiadavky na odvádzanie odpadových vôd. Horúcovodné kotly, výmenníky a potrubné rozvody tvoria tlakový uzatvorený systém. Dažďové odpadové vody zo spevnených plôch (komunikácií) budú odvádzané do jestvujúcej areálovej kanalizácie.

ODPADY

Počas výstavby budú vznikať predovšetkým stavebné odpady, kategórie ostatný a v malom množstve nebezpečné odpady - znečistené obaly a absorbenty. Odpady budú odovzdané za účelom spracovania na základe zmluvného vzťahu osobám oprávneným nakladať s jednotlivými druhmi odpadov v zmysle zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Počas prevádzky sa predpokladá vznik ostatných aj nebezpečných odpadov, ktoré budú odovzdané za účelom spracovania na základe zmluvného vzťahu osobám oprávneným nakladať s jednotlivými druhmi odpadov v zmysle zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO

Základný zdroj tepla pre SCZT mesta Prievidza situovaný v areáli bývalej Bane Cigel' s ohľadom na situovanie navrhovaných aktivít a najbližšiu vzdialenosť k obytnej zástavbe (Sebedražie) je predpoklad, že priame vplyvy výstavby a prevádzky na obyvateľstvo budú minimálne. Potenciálne môžu byť aktivitami v areáli bývalej bane Cigel' ovplyvnení práve obyvatelia obce Sebedražie (obytná zástavba obce Sebedražie vo vzdialenosti cca 500 m k územiu navrhovanému pre realizáciu činností). V etape výstavby sa jedná najmä o rušivé vplyvy sprevádzajúce stavebnú činnosť (hluk a exhaláty z dopravy materiálov, hluk zo stavebnej činnosti, ...). V etape prevádzky navrhovaných činností v rámci základného zdroja predpokladáme zásadné vplyvy činností vo forme výstupov ovplyvňujúcich kvalitu ovzdušia dotknutého územia a hlukovú situáciu. Uvedené okruhy vplyvov sú v rámci predkladanej dokumentácie podrobnejšie vyhodnotené vo forme špecifických štúdií – imisno – prenosovej a akustickej. Doprava drevnej štiepky do areálu bude realizovaná po Cigľanskej ceste s napojením na nadradený komunikačný systém (cestu I/9, E572). S ohľadom na dennú spotrebu kotolne – 44 t/deň je potrebné zabezpečiť dovoz drevnej štiepky 2 – 3 tromi nákladnými automobilmi za deň.

Výstavba špičkového a záložného zdroja je navrhovaná v priemyselnej zóne mesta Prievidza v jeho okrajovej časti v blízkosti K1 (vstupný bod SCZT mesta Prievidza). Najbližšie obytné prostredie sa nachádza cca 250 m severo-západným smerom. Nepredpokladáme ovplyvnenie najbližšej obytnej zóny. Tepelný napájac prepájajúci základný a špičkový zdroj tepla pre SCZT mesta Prievidza Priame vplyvy výstavby a prevádzky samotného objektu horúcovodu na obyvateľstvo budú minimálne. Potenciálne ovplyvniteľnú skupinu obyvateľstva, resp. k navrhovanej trase horúcovodu najbližšie situovanú zónu s trvalým pobytom obyvateľstva predstavuje obytná zástavba obce Sebedražie vo vzdialenosti (najbližšie) cca 150 m k navrhovanej trase horúcovodu.

VPLYVY NA KVALITU OVZDUŠIA

Základný zdroj tepla pre SCZT mesta Prievidza situovaný v areáli bývalej Bane Cigel':

Vplyvy na ovzdušie dotknutého územia a jeho okolia sú vyhodnotené v rámci imisno – prenosovej štúdie „Posúdenie vplyvu nového zdroja kombinovanej výroby elektriny a tepla (KVET) v areáli bývalej Bane Cigel':

na kvalitu ovzdušia dotknutého územia a jeho okolia boli predmetom posúdenia:

- doprava,
- skládka drevnej štiepky,
- kotolňa na drevnú štiepku,
- kogeneračná jednotka.

Špičkový a záložný zdroj tepla pre SCZT mesta Prievidza:

na kvalitu ovzdušia dotknutého územia a jeho okolia boli predmetom posúdenia:

- plynová kotolňa,
- systém odvodu spalín.

Vplyvy sú hodnotené ako dlhodobé, mierne negatívne.

Tepelný napájac prepájajúci základný a špičkový zdroj tepla pre SCZT mesta Prievidza prevádzka horúcovodu neprináša významné negatívne vplyvy na kvalitu ovzdušia dotknutého územia. Počas výstavby možno v okolí navrhovanej trasy horúcovodu očakávať len minimálne ovplyvnenie kvality ovzdušia a to na lokálnej úrovni. Zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú dopravné mechanizmy (dovoz stavebných materiálov) a stavebné mechanizmy (realizácia výkopov). Dočasné výkopy, navážky stavebného materiálu budú lokálne zdrojmi prašnosti. Nakoľko sa však nejedná o rozsiahle a časovo náročné stavebné práce, predpokladá sa krátkodobé ovplyvnenie kvality ovzdušia. Tieto zdroje znečistenia ovzdušia sú dočasné, zaniknú ukončením stavebných prác. Navrhovaný horúcovod nebude v etape prevádzky zdrojom látok znečisťujúcich ovzdušie.

VPLYVY NA VODNÉ POMERY

V procese využitia tepla banských vôd nedochádza k ich chemickej úprave a teda s výnimkou teploty ani k zmene ich kvalitatívnych parametrov. Predpokladá sa, že minimálna teplota odvádzaných banských vôd do recipientu bude 4 °C.

Vypúšťanie ochladených banských vôd do recipientu bude mať za následok:

- Ochladenie povrchových vôd v toku. Realizáciou činnosti dôjde k zníženiu teploty povrchovej vody v Moštenici (Hlinky) celoročne. V letných mesiacoch, kedy je teplota vody v recipiente vyššia, s určitou pravdepodobnosťou nebude prekročená medzná hodnota teploty 21,5°C. Povrchové vody vhodné pre život a reprodukciu pôvodných druhov rýb, Pásmo vôd lososovitých rýb.
- Zachovanie zvyšných kvalitatívnych ukazovateľov povrchových vôd v súčasných medziach. Využitím tepla z banských vôd sa nemení ich chemické zloženie. Prečistenie odpadových vôd vznikajúcich z prevádzky zariadení navrhovaného zdroja bude zabezpečené v jestvujúcej mechanicko-biologickej ČOV. Prečistené odpadové vody sú odvádzané do vodného toku Moštenica (Hlinky).

Lokalita výstavby špičkového a záložného zdroja tepla pre SCZT mesta Prievidza je situovaná v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach. Výstavba ani prevádzka navrhovaného zdroja nebude mať vplyv na prírodné liečivé zdroje v Bojniciach.

VPLYV NA KLIMATICKÉ POMERY

V širších súvislostiach bude v rámci zámeru nahradenia konvenčného zdroja tepla v Elektrárni Nováky navrhovaným novým zdrojom na báze obnoviteľných zdrojov energie (ďalej len OZE) a zdrojom kombinovanej výroby elektriny a tepla (ďalej len KVET) je pozitívnym vplyvom na klimatické pomery v širšom dotknutom území.

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE

Horninové prostredie (ako aj podzemné vody, pôdy) môže byť pri výstavbe objektov základného zdroja v areáli bývalej Bane Cigeľ ovplyvnené: zemnými prácami súvisiacimi s prípravou územia pre výstavbu, hĺbením základov, preložkami inžinierskych sietí, prácami, ktoré súvisia s manipuláciou so zeminou, pomocnými, zabezpečovacími a dokončovacími prácami,

- zakladaním objektov (plošné alebo hĺbkové zakladanie objektov),
- používaním nebezpečných látok pri výstavbe (nátery, pohonné hmoty, ...),
- splaškovou a priemyselnou kanalizáciou.

Realizácia činnosti je navrhovaná v areáli bývalej Bane Cigeľ, ktorý má v súčasnosti charakter „hnedého“ priemyselného parku. Lokalita výstavby predstavuje bývalú skládku hnedého uhlia. Jedná sa teda o rovinatú plochu v susedstve jestvujúceho objektu kotolne na drevnú štiepku. V rámci spracovaného podrobného inžinierskogeologického prieskumu „Horúcovod v trase železničnej vlečky Baňa Cigeľ – Prievidza“ (Mihalkovič, 2021) bolo v miestach bývalej uhoľnej skládky zistené, že časť územia je tvorená antropogénnymi uloženinami tried Y-F6 CI, Y-F6 CL a Y-F8 CH. Konzistencia antropogénnych uloženín v čase prieskumu bola pevná až tuhá. Antropogénne uloženiny sú nevhodné pre zakladanie stavieb z dôvodu heterogenity. Riziko kontaminácie horninového prostredia (pôdy, podzemnej a povrchovej vody) následkom realizácie posudzovanej činnosti existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií v doprave a v rámci činnosti stavebných mechanizmov počas výstavby - uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a podobne. V štádiu výstavby je potrebné zabezpečiť, aby z nasadených strojov a strojných zariadení nedochádzalo k únikom ropných látok do pôdy a následnému znečisteniu podzemných vôd. V prípade potreby sa navrhované objekty napájajú na existujúcu sieť kanalizačných systémov – splaškovej a priemyselnej kanalizácie.

Možnosti ovplyvnenia horninového prostredia v dôsledku výstavby nového špičkového a záložného zdroja sú v podstate zhodné s rozsahom aktivít uvedených pre základný zdroj.

VPLYVY NA PÔDU

Potenciálne riziká súvisiace s možnosťou kontaminácie pôdneho prostredia v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sú pre etapu výstavby ako aj prevádzky podobné ako pri horninovom prostredí. Jestvujúca kotolňa na drevnú štiepku je situovaná v samostatne stojacom objekte na parcele č. 489. V blízkosti kotolne je umiestnená spevnená plocha skládky paliva s mostovou váhou (na parcele č. 1002/2). Ostatné aktivity sú situované na parcele č. 1002/2 (ostatná plocha), ktorá v súčasnosti predstavuje voľné (nezastavané) plochy v areáli bývalej Bane Cigeľ. Pôdy dotknutého územia nepatria medzi najkvalitnejšie pôdy v širšom dotknutom území. Ako už bolo naznačené v časti popisujúcej vplyvy na horninové prostredie, výstavba termosolárnych panelov, strojovne tepelných čerpadiel a CHÚV ako aj umiestnenie kogeneračnej jednotky sú situované v území bývalej skládky uhlia Bane Cigeľ. Zastavaná plocha navrhovanej prístavby kotolne predstavuje 234,30 m², strojovne tepelných čerpadiel a CHÚV 127,50 m², čerpacej stanice 88,26 m². Nevhodný technický stav stavebných zariadení a dopravných mechanizmov resp. havária,

ako aj používanie rôznych škodlivých látok pri výstavbe (napr. penetračné nátery), môžu byť potenciálnym zdrojom kontaminácie aj pôdneho prostredia.

Pre SCZT mesta Prievidza sú potenciálne riziká súvisiace s možnosťou kontaminácie pôdneho prostredia v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sú pre etapu výstavby ako aj prevádzky podobné ako pri horninovom prostredí. Realizácia činnosti je navrhovaná v území priemyselného areálu s dominanciou umelých (spevnených) povrchov. V zmysle záverov realizovaného inžinierskogeologického prieskumu tvoria povrchovú vrstvu antropogénne uloženiny (navážky) zložené z kombinácie štrkovito-ílovitých zemín, stavebného odpadu, asfaltu alebo iných zvyškov antropogénnej činnosti. Plocha zastavaná objektom navrhovanej kotolne špičkového a záložného zdroja predstavuje 849,68 m². Súčasťou projektového riešenia stavby je aj vybudovanie plynovej prípojky s celkovou dĺžkou cca 1600 m. Výkopová zemina získaná z realizácie výkopovej ryhy bude využitá na jej spätný zásyp. Pre tepelný napájač prepájajúci základný a špičkový zdroj tepla pre SCZT mesta Prievidza sú potenciálne riziká súvisiace s možnosťou kontaminácie pôdneho prostredia v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti pre etapu výstavby ako aj prevádzky podobné ako pri horninovom prostredí. Úsek od základného zdroja tepla v bani Cigeľ po napojenie na súčasnú trasu horúcovodu 2x DN 600 bude riešený predizolovaným potrubím, systém BTV, uloženým v zemi. Vzhľadom k tomu stavba výrazne neovplyvní charakter okolitej krajiny.

VPLYVY NA FLÓRU, FAUNU A ICH BIOTOPY

Základný zdroj tepla pre SCZT mesta Prievidza situovaný v areáli bývalej Bane Cigeľ:

Jedná sa o územie - povrchový areál bane s prevahou „umelých“ povrchov s minimálnym podielom vegetácie. V určitom rozsahu sa náletová vegetácia vyskytuje na dlhodobu nevyužívaných priestoroch areálu. Navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené žiadne chránené územie a iné prvky ochrany prírody a krajiny nachádzajúce sa v širšom okolí dotknutého územia. Lokalita navrhovaná pre výstavbu nového základného zdroja sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, ktoré v súčasnosti predstavuje „hnedý“ priemyselný park.

Územie sa nenachádza ani nezasahuje do vyhlásených alebo navrhovaných chránených vtáčích území a taktiež nezasahuje do území európskeho významu, uvedených v Národnom zozname území európskeho významu (NATURA 2000). Z dotknutého územia navrhovaného pre výstavbu základného zdroja KVV pre SCZT Prievidza nie sú indície o výskyte vzácných, chránených, prípadne ohrozených rastlinných a živočíšnych druhoch. Navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov ÚSES definovaných v širšom okolí dotknutého územia na regionálnej i lokálnej úrovni. Územie navrhované pre výstavbu špičkového a záložného zdroja je situované v priemyselnom areáli, v južnej časti mesta Prievidza. Predmetné územie môžeme z hľadiska biodiverzity a výskytu rastlinných a živočíšnych druhov charakterizovať ako chudobné. Lokalita sa v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov nachádza v území s 1. stupňom ochrany (všeobecná ochrana). Navrhovanou výstavbou nebudú negatívne ovplyvnené žiadne územia situované v širšom okolí, ktoré sú predmetom zvýšenej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z., ani územia, v ktorých sa predpokladá výskyt vzácných, chránených alebo ohrozených rastlinných a živočíšnych druhov. Tepelný napájač prepájajúci základný a špičkový zdroj tepla pre SCZT mesta Prievidza. V navrhovanej trase horúcovodu ani v jej bezprostrednom okolí nie sú indície o výskyte vzácných, chránených, prípadne ohrozených rastlinných druhoch. Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú ohrozené lokality ich výskytu situované v širšom dotknutom území. V dotknutom území absentujú hodnotnejšie biotopy. V smere od základného zdroja v areáli bývalej Bane Cigeľ prechádza trasa navrhovaného horúcovodu priestorom povrchového areálu bane s prevahou „umelých“ povrchov s minimálnym podielom vegetácie.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Zdravotné riziká na úrovni pracovníkov podieľajúcich sa na realizácii stavby súvisia predovšetkým s organizáciou prác a dodržiavaním podmienok pracovnej disciplíny. Za rizikové faktory prevádzky zdrojov (kotolne na drevoštiepku, tepelných čerpadel, kogeneračnej jednotky, plynovej kotolne) môžeme považovať hluk z nových stacionárnych zdrojov a emisie z technológie. Na základe vyhodnotenia výstupov z rozptylových a akustických štúdií je možné konštatovať, že plánované posudzované stavby (zdroje) nebudú kumulovať negatívne vplyvy na dané parametre životného prostredia dotknutého obyvateľstva mesta Prievidza a obce Sebedražie.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené žiadne chránené územie a iné prvky ochrany prírody a krajiny nachádzajúce sa v širšom okolí dotknutého územia. Lokality navrhované pre výstavbu nového základného (areál bývalej Bane Cigeľ) a špičkového zdroja (priemyselný areál) majú charakter priemyselných areálov. Nová trasa

navrhovaného tepelného napájača prepája uvedené zdroje (priemyselné areály) a vedie územím, ktoré je využívané pre poľnohospodársku činnosť. Všetky navrhované aktivity a súvisiace činnosti:

- nachádzajú sa v území s prvým stupňom ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny,

- nezasahujú do vyhlásených alebo navrhovaných chránených vtáčích území,

- nezasahujú do území európskeho významu, uvedených v Národnom zozname území, európskeho významu (NATURA 2000).

Z dotknutého územia nie sú indície o výskyte vzácných, chránených, prípadne ohrozených rastlinných a živočíšnych druhoch.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov ÚSES definovaných na regionálnej i lokálnej úrovni.

Priemyselné areály (lokalita navrhované pre výstavbu nových zdrojov) a poľnohospodársky využívaná krajina predstavujú z hľadiska biodiverzity „chudobné“ územie, na ktorých je druhová rôznorodosť výrazne limitovaná spôsobom ich využívania. Navrhované činnosti nebudú mať negatívny vplyv na mieru biodiverzity v území.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP

1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2021/019468-002 zo dňa 29.06.2021 – z hľadiska odpadového hospodárstva súhlasí bez pripomienok a nepožaduje, aby sa zámer posudzoval podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2021/019472-002 zo dňa 14.07.2021 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí so zámerom za podmienky:

Pri vypracovaní projektovej dokumentácie k umiestneniu stavby rešpektovať závery imisno-prenosových štúdií č. 21oe00015RS zo dňa 08.03.2021 a č. 21oe00059RS zo dňa 28.04.2021

Zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedenú podmienku zapracoval do podmienok rozhodnutia.

1.3. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2021/019476-002 zo dňa 21.07.2021 – z hľadiska ochrany vodných pomerov súhlasí so zámerom za pripomienok:

- Zdrojom vody pre kombinovanú výrobu elektriny a tepla, tepelné čerpadlá voda - voda v zdroji Cigeľ, budú banské vody. Banské vody nebude využívať právnická alebo fyzická osoba – podnikateľ v banskej činnosti pre vlastnú potrebu, preto je na ich použitie potrebné povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného zákona.

- Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s odborným stanoviskom správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania plánov manažmentu povodí.

- Vody z povrchového odtoku budú zadržané v území, podľa posúdenia geologických a hydrogeologických pomerov vsakovaním, alebo iným vhodným spôsobom.

- Odvádzanie odpadových splaškových vôd do kanalizácie musí byť v súlade s platným povolením na osobitné užívanie vôd pre existujúcu kanalizáciu a čistiareň odpadových vôd.

- Tepelné čerpadlá, vodovody, kanalizácie a objekty na nich sú vodnými stavbami, na ktoré je potrebné povolenie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zák. NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení. Povoľujúcim orgánom je Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2021/019471 zo dňa 15.07.2021 – uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v k.ú. Sebedražie, na pozemkoch KN-C s parcelnými číslami 1002/2, 1008/3, 1933, 980, 2049, 2047, 1447, 1729, 1777, 1833 a 1865, v extraviláne obce Sebedražie; v k.ú. Prievidza, na pozemku KN-C s parcelnými číslami 1235/28, 1205/2, 1205/12, 1201/2, 1189/4 a 1235/2, v intraviláne a extraviláne mesta Prievidza a v k.ú. Koš, na pozemkoch KN-C s parcelnými číslami 3291/7, 3291/3, 3301/2 a 3303/2 a na pozemkoch KN-E s parcelnými číslami 3130, 3910/4, 3479 a 3041, v extraviláne obce

Koš - mimo európskej sústavy chránených území Natura 2000, mimo národnej siete chránených území, mimo území medzinárodného významu a v zmysle ustanovenia § 12 zákona tu platí prvý stupeň ochrany.

Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, list číslo 1535-2736/2021 zo dňa 20.07.2021 – nemá námietky k zámeru umiestniť stavbu a nepožaduje, aby bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, list číslo OU-PD-PLO1-2021/019525-002 zo dňa 23.06.2021 – poukazuje na dodržiavanie ustanovení § 12 zákona NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona NR SR č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy), t. j. na zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití a § 14 a § 15 tohto zákona – návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pri každom obstarávaní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie, posúdení individuálnych návrhov nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy na konkrétny stavebný zámer alebo iný zámer musia byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

4. Ministerstvo zdravotníctva SR, list. č. S18566-2021-IKŽ-2 zo dňa 14.07.2021 – požaduje:

- Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je všeobecne zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov; v tejto súvislosti požadujeme navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd.

- Pre prípad požiadavky realizácie geologických prác dávame do pozornosti ustanovenie § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z., v zmysle ktorého bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR pred ich realizáciou. K tomu bude potrebné priložiť projekt geologickej úlohy, vypracovaný odborne spôsobilou osobou podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.

- Dodržiavať oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zákona č. 538/2005 Z. z. pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo obsahu plynov.

- Toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnym konaniam podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, list. č. 5593/2021-5.3 36073/2021 zo dňa 06.07.2021- nemá pripomienky.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list č. 35072/2021/OSD/79731 zo dňa 28.06.2021 nemá pripomienky.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Ministerstvo hospodárstva SR, list č. 101962/2021-4130-196675 zo dňa 22.07.2021 požaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

8. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-TN-OCDPK-2021/020845-003 zo dňa 23.06.2021 – vydáva stanovisko:

- Stavebník pred vydaním ÚR na stavbu v zmysle § 11 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. požiada cestný správny orgán o vydanie záväzného stanoviska na výnimku zo zákazu alebo obmedzenia činnosti v cestnom ochrannom pásme

cesty I/9 v zmysle žiadosti a príloh uverejnenej na adrese: <http://www.minv.sk/?cesty-I-triedy>, kde budú stanovené bližšie podmienky.

- Stavebník zabezpečí, že kríženie pozemného vedenia stavby s cestou I/9, bude realizované pretlačením, kolmo na jej os, v hĺbke podľa STN 73 6005, v chráničke a montážne jamy pre pretláčanie cesty I/9 budú umiestnené mimo cestný pozemok cesty I/9.

- V prípade súbehu podzemného vedenia stavby s cestou I/9 bude podzemné vedenie stavby uložené mimo cestný pozemok cesty I/9.

- Pred realizáciou podzemného vedenia stavby na cestnom pozemku cesty I/9 v zmysle § 8 zákona č. 135/1961 Zb. je stavebník povinný požiadať cestný správny orgán o vydanie o vydanie povolenia na zvláštne užívanie cesty I/9 v zmysle žiadosti a príloh uverejnenej na adrese: <http://www.minv.sk/?cesty-I-triedy>, kde budú stanovené bližšie podmienky.

- Stavebník zabezpečí, že počas realizácie a prevádzky stavby v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. nebude cesta I/9 poškodzovaná alebo znečisťovaná.

Zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

9. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-TN-OSZP1-2021/022815-002 zo dňa 26.07.2021 – vydáva stanovisko:

predmetné lokality sa nachádzajú na území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona, orgán ochrany prírody tu neevduje žiadne osobitne chránené časti prírody a krajiny, lokality nezasahujú do prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability, ktorý bol schválený v rámci ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov.

Vzhľadom na lokalizáciu dotknutých plôch orgán ochrany prírody a krajiny nepožaduje ďalšie posúdenie navrhovanej činnosti.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. OR Hasičského a záchranného zboru, list číslo ORHZ-PD-2021/000271 zo dňa 16.07.2021 – preskúmalo predložený zámer navrhovanej činnosti a nemá k nemu žiadne pripomienky.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

11. Obec Koš, list zo dňa 08.07.2021 – oznámilo, že o navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta v čase od 23.06.2021 do 08.07.2021 a zároveň oznámilo kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

12. Obec Sebedražie, list zo dňa 14.07.2021 – oznámilo, že o navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta v čase od 22.06.2021 do 14.07.2021 a zároveň oznámilo kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

13. Obec Sebedražie, list zo dňa 06.07.2021 – uvádza:

Investičný zámer investora nie je v rozpore s rozvojovými zámermi obce Sebedražie, v súčasnosti ale nie je v súlade s vypracovanou koncepciou rozvoja obce v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie obce "Územný plán obce Sebedražie" v znení "Zmeny a doplnky č.3", schválenej obecným zastupiteľstvom v Sebedraží uznesením č.51 10/2019, dňa

31.10.2019, záväzná časť" vyhlásená VZN č.3/20 19, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.2/2009,

vzhľadom k uvedenému požadujeme aktívnu spoluúčasť investora pripravovaného a realizovaného diela na zapracovaní uvedenej stavby do územnoplánovacej dokumentácie obce

pri najbližšom spracovávaní Územného plánu obce Sebedražie, prípadne jeho zmien a doplnkov.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

14. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené Laurou Jurkovičovou, riaditeľka združenia, listom s názvom „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Nový zdroj tepla pre systém centrálného zásobovania teplom mesta Prievidza“, doručený e-mailom poštou aj prostredníctvom úradného portálu verejnej správy slovensko.sk dňa 22.06.2021, v ktorom uvádza nasledovné pripomienky:

Zač. cit.:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [UPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť nasledovné opatrenia:

Pripomienka č. 1: Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Pripomienka č. 2: Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie

Pripomienka č. 3: Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Pripomienka č. 4: Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Pripomienka č. 5: Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych

zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Pripomienka č. 6: Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Pripomienka č. 7: Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Pripomienka č. 8: Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Pripomienka č. 9: Navrhovateľ vysadí v meste Prievidza 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Pripomienka č. 10: Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Pripomienka č. 11 Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Pripomienka č. 12: Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoloňavacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

kon. cit.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSŽP-2021/019398-005 zo dňa 23.06.2021 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie týchto pripomienok. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 29.06.2021 Okresnému úradu Prievidza, OSŽP.

Vyjadrenie navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv Bratislava:

K pripomienke č.1: Navrhovaná činnosť Nový zdroj tepla pre systém centrálného zásobovania teplom mesta Prievidza predstavuje:

- 1) vybudovanie nového základného zdroja tepla pre sústavu centrálného zásobovania teplom pre mesto Prievidza, ktorý je situovaný v areáli bývalej Bane Cigel',
- 2) vybudovanie nového špičkového a záložného zdroja tepla pre sústavu centrálného zásobovania teplom pre mesto Prievidza, ktorý je situovaný v priemyselnom areáli v blízkosti vstupného bodu do SCZT Prievidza - objekt K1,
- 3) tepelný napájač prepájajúci základný a špičkový zdroj tepla.

Jedná sa o činnosti (aktivity) pozostávajúce z vybudovania a rekonštrukcie špecifických technologických celkov (zariadení). Tie budú dodávané vybranými výrobcami bez možnosti navrhovateľa, ovplyvniť výber surovín a materiálov využitých na ich výrobu. V rámci navrhovaných aktivít nevidíme z pohľadu navrhovateľa priestor pre vedomé využitie recyklovaných materiálov. Recyklácia predstavuje v dnešnej dobe štandardný spôsob zhodnocovania odpadov. Potenciálny dodávateľ technológií tak môžu bez vedomia navrhovateľa využívať materiály (komponenty), ktoré sú produktom recyklácie (napr. kovy, ktorých recykláciou môže byť získaný materiál na výrobu oceľových konštrukcií navrhovaných v rámci výstavby nových zdrojov a podobne).

K pripomienke č. 2: Navrhované nové zdroje tepla sú situované v priemyselnom areáli bývalej Bane Cigel' a v priemyselnom areáli v južnej časti mesta Prievidza. Požiadavky na vytvorenie parkovacích miest v súvislosti s navrhovanými aktivitami sú pokryté v dostatočných jestvujúcich kapacitách statickej dopravy v obidvoch uvedených areáloch. Nové parkovacie miesta sa v rámci navrhovaných aktivít nenavrhujú. Pred vstupným objektom do banského areálu Bane Cigel' je vybudované parkovisko využívané v čase prevádzky bane pre cca 3000 zamestnancov. Pre projekt časti CTZ mesta Prievidza v priestoroch Bane Cigel' sa zvažuje s počtom 3 – 5 zamestnancov v jednej zmene, z čoho jednoznačne vyplýva, že parkovacích miest je značný prebytok. Prevádzku a údržbu nového špičkového zdroja tepla pre SCZT mesta Prievidza bude zabezpečovať priamo 6 nových zamestnancov. Parkovacie kapacity areálu PTH, a.s., v priemyselnej zóne v južnej časti Prievidze sú postačujúce.

K pripomienke č. 3: Ako sme už uviedli v predchádzajúcom bode, v súvislosti s realizáciou navrhovaných aktivít nebudú budované nové parkovacie miesta. V súvislosti s navrhovanými aktivitami nie je potrebné realizovať výrubu. Vegetácia v okolí lokalít navrhovaných pre výstavbu zostane zachovaná v plnom rozsahu.

K pripomienke č. 4:

Navrhované projektové riešenie je spracované v súlade s platnou legislatívou v oblastiach ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia a s ohľadom na platné technické normy. V záverečných častiach spracovaného zámeru navrhovanej činnosti sa konštatuje, že realizácia činnosti nevytvára z pohľadu vplyvov na životné prostredie riziká, ktoré by závažne ovplyvnili parametre jednotlivých zložiek životného prostredia dotknutého územia a nebude mať teda žiadny významný negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia dotknutého územia. Jedná sa o projekt s lokálnym (miestnym) významom. Vybudovanie navrhovaného základného zdroja tepla pre SCZT je umiestnené v areáli bývalej Bane Cigel'. Jedná sa o priemyselný s minimálnou biodiverzitou (spevnené a zastavané plochy). To isté platí aj pre umiestnenie navrhovaného špičkového zdroja a priemyselný areál v južnej časti mesta Prievidza. V rámci projektu špičkového zdroja tepla v Prievidzi je navrhované odvedenie dažďových odpadových vôd zo strechy objektu do vsakovacieho systému. Navrhovaná činnosť predstavuje z environmentálneho hľadiska veľmi originálny a inovatívny projekt založený na kombinácii a využití obnoviteľných zdrojov energie dostupných v areáli bývalej Bane Cigel'. Využitie "hnedých plôch" bývalého areálu Bane Cigel' (bývalá skládka uhlia – umiestnenie termosolárnych panelov, rekonštrukcia a využitie kotolne na drevnú štiepku, využitie gravitačne odtekajúcich banských vôd) pre "postbanské" aktivity zabezpečuje opätovné využitie daných plôch pre priemyselnú činnosť pri akceptovateľných (v porovnaní s ukončenou ťažobnou činnosťou výrazne nižších) vplyvoch na životné prostredie. V rámci Slovenska sa jedná o originálny návrh riešenia zdrojov pre SCZT mesta Prievidza s navrhovaným využitím obnoviteľných zdrojov energie situovaných v areáli bývalej Bane Cigel' v kombinácii so špičkovým zdrojom v Prievidzi.

K pripomienke č. 5: Navrhované projektové riešenie je spracované v súlade s platnou legislatívou v oblastiach ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia a s ohľadom na platné technické normy.

K pripomienke č.6:

Použité materiály a statické vlastnosti stavby neumožňujú aplikáciu zelených strešných krytín ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy. Jedná sa o zariadenia a stavby, ktoré musia plniť kritériá protipožiarnej ochrany a určitú technologickú úroveň.

K pripomienke č. 7

Použité materiály a technické vlastnosti navrhovaných stavieb neumožňujú aplikáciu zelených stien.

K pripomienke č. 8:

Uvedený bod (požiadavka) vyplýva z platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a nakladania s odpadmi a je súčasťou navrhovaného projektového riešenia. Zabezpečením separovaného zberu odpadu v dostatočnom množstve je spracované v kapitole IV.2., v časti venujúcej sa odpadom.

K pripomienke č. 9:

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nie je potrebné vykonať výruby. Každý z parciálnych projektov výstavby nových zdrojov tepla pre SCZT mesta Prievidza zahŕňa aj stavebný objekt predstavujúci realizáciu sadových úprav (SO 307 v rámci základného zdroja v areáli Bane Cigel' a SO 308 v rámci špičkového zdroja v Prievidzi). S ohľadom na uvedené skutočnosti nevidíme legislatívny, prípadne iný dôvod pre opodstatnenosť tejto pripomienky.

K pripomienke č. 10:

Súčasťou navrhovaných činností nie sú priestory, ktoré by vytvárali vhodné "spoločné priestory" pre umiestnenie nehnuteľného umeleckého diela, ktoré by mohlo byť následne vnímané Csurčitým estetickým zážitkom) pracovníkmi navrhovaných prevádzok ako estetická hodnota. Lokality a objekty navrhované pre výstavbu zdrojov nebudú bežne verejne prístupné. Lokalita navrhovaného základného zdroja tepla pre SCZT mesta Prievidza _ areál bývalej Bane Cigel' má charakter "brownfieldu" (nevyužívaných plôch, objektov a zariadení predstavujúcich pozostatok bývalej priemyselnej činnosti). Pre využitie potenciálu hnedého parku _ centrálného areálu Bane Cigel' sa hľadali a hľadajú rôzne možnosti využitia, napr. v rozsahu, ako ich riešila urbanisticko _ architektonická a technická štúdia "Revitalizácia areálu HBP a.s. Baňa Cigel' v súčinnosti s rekreačným zariadením Púšť" (Halmo, Beňačka a kol., 2018). Súčasťou predmetnej štúdie je aj návrh kultúrno-spoločenskej zóny zelený park, ktorá predpokladá revitalizáciu vstupných priestorov areálu. Jedná sa o aktivitu, ktorá nie je súčasťou posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti "Nový zdroj tepla pre SCZT mesta Prievidza".

K pripomienke č. 11:

V širších súvislostiach bude v rámci zámeru nahradenia konvenčného zdroja tepla v Elektrárni Nováky navrhovaným novým zdrojom na báze OZE a KVET tento pozitívnym vplyvom na klimatické pomery v širšom dotknutom území. Navrhovaný investičný zámer je v súlade s EU Green Deal (COM(2019) 640 final) v častiach o potrebe dodávok čistej, dostupnej a bezpečnej energie, príspevkom využitia OZE na zvýšenie klimatických ambícií Európskej únie do roka 2030 a 2050, a príspevkom k záväzkom cieľov Klimatickej neutrality

Slovenskej Republiky a Parížskej dohody. Tým že navrhovaný systém zásobovania teplom je modulárny a možno ho v budúcnosti rozširovať odstavením doplnkového používania zemného plynu prispieva k plneniu Predpisu EK European Climate Law (EU 2018/1999). Spracovanie mapy teploty povrchov s využitím snímok získaných zo satelitu Landsat 8 nepovažujeme v prípade navrhovaných zdrojov za účelové. Základný aj špičkový zdroj sú situované v jestvujúcich priemyselných areáloch s dominanciou zastavaných plôch a spevnených povrchov. Územia takéhoto charakteru sú vo všeobecnosti v prípade výskytu období s vysokými teplotami vzduchu prehrievané a majú charakter tzv. tepelných ostrovov. Realizáciou činnosti nedôjde k zmene charakteru dotknutých území a tým pádom ani k zmene prejavov uvedeného rizikového klimatického javu v lokalitách.

K pripomienke č. 12:

V súvislosti s prevádzkou navrhovaných zdrojov nebude dochádzať k produkcii kompostovateľných druhov odpadov.

Okresný úrad, OSŽP informoval listom č. OU-PD-OSZP-2021/019398-020 zo dňa 16.07.2021 o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a podľa § 63 ods.1 a § 65g zákona o posudzovaní upovedomil účastníkov konania o možnosti písomnej konzultácie k podkladom sprístupneným na webovom sídle ministerstva a webovom sídle tunajšieho úradu.

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Vyjadrenie Okresného úradu Prievidza, OSŽP k jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv Bratislava:

K pripomienke č. 1: Požiadavka používania materiálov zo zhodnocovaných odpadov je v zisťovacom konaní neopodstatnená. Požiadavku je možné uplatniť v nasledujúcich povolených procesoch, keďže návrh, z akých materiálov bude výstavba realizovaná, je povinnou súčasťou projektovej dokumentácie predkladanej v povolených konaniach, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky. Projektant kvalifikovane posúdi, či použitie navrhovaných materiálov je vhodné a prípustné pre navrhovaný charakter stavby. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov sa nevylučuje, pokiaľ budú dostupné a budú spĺňať požiadavky pre realizáciu navrhovanej činnosti

K pripomienke č.2 a 3: Okresný úrad Prievidza vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považuje pripomienku súvisiacu so zriadením nových parkovacích miest za neopodstatnenú. Navrhovaná činnosť nepožaduje vytvorenie nových parkovacích miest, budú pokryté jestvujúcimi parkovacími stáťami v obidvoch areáloch. Pripomienka súvisiaca s výsadbou drevín je tiež neopodstatnená, výrub drevín sa nebude realizovať. Vegetácia v okolí lokalít navrhovaných pre výstavbu zostane zachovaná v plnom rozsahu.

K pripomienke č. 4: Požiadavka je v štádiu zisťovacieho konania neopodstatnená. Za správnosť projektových dokumentácií a ich súlad s platnou legislatívou na úseku starostlivosti o životné prostredie je zodpovedný príslušný projektant. - Rámcová smernica o vode je zapracovaná do príslušnej legislatívy, rešpektovať a postupovať podľa nej, je zo zákona povinné. Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, štátna vodná správa, ktorá je príslušným povoľujúcim orgánom vodných stavieb podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, vo svojom stanovisku nežiadala posúdenie zmeny navrhovanej činnosti podľa § 16a vodného zákona. Vzhľadom na uvedené sú predmetné pripomienky neopodstatnené

K pripomienke č. 5: Povinnosťou navrhovateľa je dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v oblasti životného prostredia. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka na realizáciu parčíku neopodstatnená. PD pre stavebné povolenie sa bude podrobne zaoberať technologickými postupmi výsadby, umiestnením výsadby, množstvom, druhovým zložením rastlinného materiálu pri dodržiavaní a rešpektovaní príslušných STN upravujúcich prácu s pôdou, rastlinami a ich výsadbou, zakladaním trávnikov, udržiavaním a ochrane vegetačných plôch a stromovej vegetácie.

K pripomienke č. 6 a 7: Pripomienka je neopodstatnená. Použité materiály a statické vlastnosti stavby neumožňujú aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy ani aplikáciu zelených stien. Jedná sa o zariadenia a stavby, ktoré musia plniť kritériá protipožiarnej ochrany a určitú technologickú úroveň.

K pripomienke č.8: Spôsob nakladania s odpadmi upravuje zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zabezpečením separovaného zberu odpadu v dostatočnom množstve je spracované v kapitole IV.2. Požiadavka je splnená.

K pripomienke č.9: V súvislosti s realizovaním posudzovaného zámeru nebude nutný výrub drevín, na ktorý je naviazaná povinnosť vykonania náhradnej výsadby. Po ukončení výstavby budú na danom území realizované terénne a sadové úpravy. Pripomienka je neopodstatnená.

K pripomienke č.10. Posudzovanie urbanistického a architektonického riešenia navrhovanej činnosti, ako aj inštalácia umeleckého diela, nie sú predmetom zisťovacieho konania. Pripomienka je neopodstatnená.

K pripomienke č. 11: Spracovanie mapy teploty povrchov s využitím snímok získaných zo satelitu Landsat 8 nie je v prípade navrhovaných zdrojov účelové. Základný aj špičkový zdroj sú situované v jestvujúcich priemyselných areáloch s dominanciou zastavaných plôch a spevnených povrchov. Územia takéhoto charakteru sú vo všeobecnosti v prípade výskytu období s vysokými teplotami vzduchu prehrievané a majú charakter tzv. tepelných ostrovov. Realizáciou činnosti nedôjde k zmene charakteru dotknutých území a tým pádom ani k zmene prejavov uvedeného rizikového klimatického javu v lokalitách. Pripomienka je neopodstatnená.

K pripomienke č. 12:

V súvislosti s prevádzkou navrhovaných zdrojov nebude dochádzať k produkcii kompostovateľných druhov odpadov. Pripomienka je neopodstatnená.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií Okresný úrad Prievidza, OSŽP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj zaslaním písomných konzultácií podľa § 63 a § 65g zákona o posudzovaní. Okresný úrad Prievidza, OSŽP zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného úradu, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Prievidza, OSŽP poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutých obcí. K zámeru bolo doručených celkom 16 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vznikli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Rezortný orgán vo svojom stanovisku požadoval posudzovanie zámeru podľa zákona, bez udania dôvodu. Okresný úrad Prievidza, OSŽP toto stanovisko neakceptoval. Ostatné podmienky a pripomienky Okresného úradu Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, Okresného úradu Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa a ochrana ovzdušia, Okresného úradu Prievidza, odbor pozemkový a lesný, Obec Sebedražie akceptoval a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia. Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bojnice, Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza, HBz, a.s., Prievidza, Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti sa podľa § 24 zákona o posudzovaní zapojila dotknutá verejnosť:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava zastúpené Laurou Jurkovičovou, riaditeľkou združenia listom doručeným Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 22.06.2021 e-mailovou poštou a do elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy podľa § 24 zákona o posudzovaní - (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa zaoberal pripomienkami dotknutej verejnosti a požiadal navrhovateľa listom zo dňa 23.06.2021 pod č. OU-PD-OSZP-2021/019398-005 o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených v procese posudzovania.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 29.06.2021, zaujal stanovisko k pripomienkam dotknutej verejnosti.

Listom zo dňa 16.07.2021 pod číslom OU-PD-OSZP-2021/019398-020 Okresný úrad Prievidza, OSŽP, informoval účastníkov konania o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a možnosti zaslania písomnej konzultácie k zverejnenej dokumentácii a k zverejneným podkladom rozhodnutia do 5 dní od doručenia upovedomenia.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, listom doručeným dňa 20.07.2021 zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia – písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA, v ktorom uvádza nasledovné pripomienky:

Pripomienka č.1: Ak tomu správne chápeme, jedná sa len o výmenu technológií, nebudú sa realizovať žiadne stavebné alebo terénne práce a úpravy? Pri oboznámení so zámerom sme mali dojem (ktorý sa zdanlivo potvrdzuje aj v ďalších bodoch), že súčasťou zámeru je aj výstavba novej budovy, kde technológie majú byť umiestnené. V takom prípade hovoríme o recyklátoch ako vhodných stavebných výrobkoch.

Pripomienka č. 2: Berieme na vedomie – parkoviská sa neriešia nakoľko sú postačujúce tie existujúce.

Pripomienka č. 3: Berieme na vedomie – parkoviská sa neriešia nakoľko sú postačujúce tie existujúce.

Pripomienka č. 4: Vplyvy na vody je potrebné riešiť podrobnejšie a zámer ani doplňujúca informácia nie sú v tomto smere dostatočné. Je potrebné doplniť tak, aby to spĺňalo požiadavky primárneho posúdenia vplyvov na vody podľa Rámcovej smernice o vodách. Nás osobitne zaujíma zachovanie a obnova prirodzeného vodného režimu.

Pripomienka č.5: Navrhovateľ sa nevyjadril k návrhu obnovy biodiverzity areálu aj vhodnými sadovými úpravami vhodnými pre priemyselné areály. Nie je tak zrejmý jeho postoj.

Pripomienka č. 6: Len pre inšpiráciu a nenápadne našepkanie, chceli by sme poukázať na projekt EWIA, ktorý tiež púta odbornú aj laickú pozornosť v Šali, kde navrhovateľ prezentoval spaľovňu komunálneho odpadu ako zelenú budovu (<https://www.ewia.sk/emisie-cce-sala-malo-a-my-vam-poviem-preco/>; táto prezentácia bola použitá aj na verejnom prerokovaní zámeru v dotknutých obciach) – po vzore spalovne v Kodani, či vo Viedni. ZDS je toho názoru, že aj Prievidčania si zaslúžia taký štandard ako vo Viedni alebo Kodani – alebo už aj v Šali, kde navrhovateľ nielenže prezentoval záujem riešiť spaľovňu ako zelenú stavbu a investíciu ale aj ako všestranný prínos pre obyvateľov – čo prinieslo podporu nielen ZDS ale aj ďalších lokálnych environmentálnych organizácií. V tejto veci tiež rozhoduje MŽP SR v procese EIA (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-cirkularnej-ekonomiky-cce-sala>). Nevidíme dôvod, aby sa to neudialo aj v Prievidzi, najmä keď vidíme, že to ide a je to dostupné aj udržateľné riešenie – nielen vo vyspelom svete, ale už aj u nás. K tomuto v zásade smerovali naše pripomienky uplatnené v procese EIA. A čo je najdôležitejšie, verejné participatívne prerokovanie prinieslo všeobecnú zhodu miestnych obyvateľov, obce a navrhovateľa; na rozdiel od mediálne publikovaného obrazu o odpore na základe petície organizovanej europoslancom Hojsíkom. V Kodani je na spaľovni zelená zjazdová dráha, vo Viedni sú zelené záhrady a iné zelené prvky; v Šali sa tiež predpokladá realizácia zelenej stavby, t.j. stavby so zelenou infraštruktúrou ako sú zelené strechy a fasády. Prečo nie v Prievidzi, ktorá je ekologicky aj tak veľmi skúšaným regiónom, nech vysvetlí mesto Prievidza a Hornonitrianske bane, ktoré sú vlastníčkmi PTH a.s....

Pripomienka č. 7: Nie je zrejmé, prečo je nemožné aplikovať zelené fasády; t.j. nahradiť pôvodne uvažované materiály zelenými resp. zelené fasády realizovať vo forme popínavých rastlín na predsadených oceľových lankách.

Pripomienka č. 8:

Berieme na vedomie – odpadové hospodárstvo je riešené.

Pripomienka č. 9: Požiadavka 40ks drevín v meste je zrejmý – zlepšiť životné prostredie obyvateľov mesta Prievidza. Je smutné, že navrhovateľ, ktorého polovičným vlastníkom je samo mesto Prievidza nevidí dôvod pre realizáciu verejnej zelene, hoci jej tvorba je súčasťou jej originálnych kompetencií. Na požiadavke trváme.

Pripomienka č. 10: Berieme na vedomie – súhlasíme s realizáciou podľa uvedenej urbanistickej štúdie, ktorej realizácia má nielen ekologické ale aj estetické a sociálne funkcie,

Pripomienka č. 11: Navrhovateľ správne identifikoval účel tepelnej mapy – identifikovať tepelné ostrovy v meste. V danom prípade však nejde len o konštatovanie tohto faktu ale aj veľkosť a intenzitu tohto vplyvu – aký veľký presah má tepelný ostrov do okolitého územia a súčasne napovie aké ďalšie zmierňujúce opatrenia je možné prijať na elimináciu tohto negatívneho javu.

Pripomienka č. 12: Berieme na vedomie.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSŽP-2021/019398-024 zo dňa 20.07.2021 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie týchto pripomienok. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 21.07.2021 Okresnému úradu Prievidza, OSŽP.

K vyjadreniu Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava podľa jednotlivých bodov uvádza navrhovateľ nasledovné:

K pripomienke č. 1: Opis technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti je popísaný v rámci kapitoly „II.8. Opis technického a technologického riešenia“ predloženého zámeru činnosti. Z uvedených informácií je zrejmé, že navrhovaná činnosť je súborom aktivít, ktoré predstavujú kombináciu rekonštrukcie existujúcich objektov ako aj výstavbu nových.

Jedná sa o činnosti (aktivity) pozostávajúce z vybudovania a rekonštrukcie špecifických technologických celkov (zariadení). Tie budú dodávané vybranými výrobcami bez možnosti navrhovateľa, ovplyvniť výber surovín a materiálov využitých na ich výrobu. Ako navrhovateľ sa v žiadnom prípade nebránime využitiu recyklovaných materiálov v procese výstavby. V súčasnej etape projektovej prípravy však nevieme stanoviť rozsah stavebných prác a garantovať ich zabezpečenie s využitím recyklovaných materiálov.

Recyklácia predstavuje v dnešnej dobe štandardný spôsob zhodnocovania odpadov. Potenciálny dodávateľ technológií tak môžu bez vedomia navrhovateľa využívať materiály (komponenty), ktoré sú produktom recyklácie (napr. kovy, ktorých recykláciou môže byť získaný materiál na výrobu oceľových konštrukcií navrhovaných v rámci výstavby nových zdrojov a podobne).

K pripomienkam 2, 3: Bez komentára.

K pripomienke č. 4: Vplyvy navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody dotknutého územia a jeho okolia sú v rámci zámeru činnosti popísané a vyhodnotené v kapitolách „IV.2 Údaje o výstupoch (časť Odpadové vody)“ a „IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, Vplyvy na vodné pomery“. Pri navrhovanej činnosti bude dodržaná Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES. Podľa informácií uvedených v príslušných častiach zámeru činnosti nie sú vplyvy navrhovaného projektu na dosiahnutie environmentálnych cieľov podľa Rámцovej smernice o vodách významné. V otázke prirodzeného vodného režimu územia je potrebné si uvedomiť, že v rámci navrhovaného zámeru činnosti sú využívané banské vody (§ 40 ods. 1 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon)) odtekajúce z Hlavnej štôľne Bane Cigeľ. Hlavná štôľňa Bane Cigeľ je geodeticky najnižšie miesto bane a voda z cca 30 ha plochy dobývacieho priestoru vyteká v mieste portálu štôľne a následne do potoka Moštenica (Hlinky) pri Bani Cigeľ. Podkladom pre spracovanie zámeru činnosti bola dokumentácia pre vydanie územného rozhodnutia projektov „Nový základný zdroj tepla v Bani Cigeľ pre mesto Prievidza“ (Pavlík a kol., 2021), „Nový špičkový a záložný zdroj tepla pre mesto Prievidza“ (Synak a kol., 2021) a „Tepelný napájač Baňa Cigeľ – Prievidza“ (Synak a kol., 2021). O odborné stanovisko podľa § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. môže byť v prípade požiadavky zo strany orgánu štátnej vodnej správy požiadané v súvislosti s povoľovaním navrhovanej činnosti podľa zákona č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

K pripomienke č. 5: Ako navrhovateľ vnímame pozitívne realizáciu sadových úprav a dotvoreniu dotknutých priemyselných areálov formou vegetácie (vegetačných úprav).

K pripomienke č. 6: V prípade, že všetky legislatívne prepisy a regulatívy garantujúce bezpečnosť (statika, protipožiarne opatrenia, prevádzkové podmienky, ...) navrhovaných stavieb umožnia realizáciu zelených striech, je možné túto požiadavku premietnuť do návrhov projektového riešenia stavby.

K pripomienke č. 7: Súhlasíme s možnosťou realizácie zelených fasád vo forme výsadby a zabezpečenia popínavých rastlín. Rozsah bude upresnený v rámci projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.

K pripomienke č. 8: Bez komentára

K pripomienke č. 9: Súhlasíme s požiadavkou výsadby 40 ks drevín na území mesta Prievidza.

K pripomienke č. 10: Bez komentára.

K pripomienke č. 11: Napriek vskutku zaujímavým informáciám a možnostiam ich interpretácií prezentovaných či už satelitným snímkovaním alebo inými (stanoviskom ZDS) odporúčanými zdrojmi je z hľadiska ich vyhodnotenia problematická „mierka prezentovaných údajov“. Napríklad, snímky získané zo satelitu získané prostredníctvom TIRS (Thermal IR Sensor, pracuje v infračervenom spektre a spektrálny pás 10 tohto senzora je pre výpočet teplôt povrchov optimálny) majú rozlišovacia schopnosť 100 m. Rozmery navrhovaného objektu špičkového a záložného zdroja (kotelňa v Prievidzi) sú približne 40 x 20 m. Aj z tohto dôvodu spracovanie mapy teploty povrchov s využitím snímok získaných zo satelitu Landsat 8 nepovažujeme v prípade navrhovaných zdrojov za účelné. Základný aj špičkový zdroj sú situované v jestvujúcich priemyselných areáloch s dominanciou zastavaných plôch a spevnených povrchov. Územia takéhoto charakteru sú vo všeobecnosti v prípade výskytu období s vysokými teplotami vzduchu prehrievané a majú charakter tzv. tepelných ostrovov. Realizáciou činnosti nedôjde k zásadnej zmene charakteru dotknutých území a tým pádom ani k významnej zmene prejavov uvedeného rizikového klimatického javu v lokalitách.

K pripomienke č. 12: Bez komentára

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa ako príslušný orgán štátnej správy zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami uvedenými vo vyjadreniach dotknutej verejnosti. Pripomienky vychádzajúce z platných právnych predpisov budú zapracované v projektových dokumentáciách predložených v povoleniach konaniach navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (územné a stavebné konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov - stavebný zákon v platnom znení, vodoprávne stavebné konanie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, ako aj pri jej realizácii, na základe splnenia si zákonmi stanovených povinností. Predložený zámer o navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Pozemky sa nachádzajú v k.ú. obce Sebedražie, na pozemkoch KN-C s parcelnými číslami 1002/2, 1008/3, 1933, 980, 2049, 2047, 1447, 1729, 1777, 1833 a 1865, v extraviláne obce Sebedražie; v k.ú. Prievidza, na pozemku KN-C s parcelnými číslami 1235/28, 1205/2, 1205/12, 1201/2, 1189/4 a 1235/28, v intraviláne a extraviláne mesta Prievidza a v k.ú. Koš, na pozemkoch KN-C s parcelnými číslami 3291/7, 3291/3, 3301/2 a 3303/2 a na pozemkoch KN-E s parcelnými číslami 3130, 3910/4, 3479 a 3041, v extraviláne obce Koš - mimo európskej sústavy chránených území Natura 2000, mimo národnej siete chránených území, mimo území medzinárodného významu a v zmysle ustanovenia § 12 zákona tu platí prvý. stupeň ochrany. Predmetné pozemky sú vedené ako zastavané plochy a nádvoria, ostatná plocha, orná pôda. Pri každom nepoľnohospodárskom použití poľnohospodárskej pôdy na konkrétny stavebný zámer alebo iný zámer musí byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie nového zdroja tepla pre systém centrálného zásobovania teplom mesta Prievidza, ktorý pozostáva z dvoch parciálnych zdrojov – základného zdroja situovaného v areáli Bane Cigel' a špičkového zdroja situovaného v meste Prievidza. Navrhovaný základný zdroj v Cigli predstavuje rekonštrukciu jestvujúceho zdroja na drevnú štiepku, vybudovanie strojovne pre tepelné čerpadlá, kogeneračnú jednotku, vybudovanie termosolárneho systému na ohrev banských vôd a vybudovanie nového špičkového a záložného zdroja tepla pre sústavu centrálného zásobovania teplom pre mesto Prievidza, ktorý predstavuje novú kotelňu na zemný plyn a tepelný napájač prepájajúci základný a špičkový zdroj tepla. Vznikne nový stredný zdroj znečisťovania, ktorý bude mať mierne negatívny vplyv.

Zámer navrhovanej činnosti opisuje druhy odpadov vznikajúcich v súvislosti s navrhovanou činnosťou a spôsob nakladania s nimi v miere dostatočnej pre identifikáciu vplyvov na životné prostredie. Počas výstavby a aj počas prevádzky sa so vzniknutými odpadmi nakladá a naďalej bude nakladať v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a so všeobecne záväzným nariadením obce. Spôsob preukazovania plnenia povinností plynúcich zo zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch je stanovený týmto zákonom a nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ sa nebráni využitiu recyklovaných materiálov v procese výstavby.

Zabezpečenie zhodnotenia, zneškodnenia odpadov v rámci realizácie stavebných prác bude realizované v súlade s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva - zákonom o odpadoch. Výkopová zemina, ktorá vznikne pri realizácii stavebných prác bude opätovne použitá na spätné zasypenie priestoru výkopu. Na nekontaminovanú zeminu a iný prirodzený sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave sa nevzťahuje zákon o odpadoch. Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách vyplýva navrhovateľovi zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia a musia byť zohľadnené v procese tvorby projektovej dokumentácie, v etape výstavby, ako aj pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti. Podmienky nakladania s vodami a samotnej realizácie vodných stavieb vydá príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle platných právnych predpisov, pričom sa vo vodoprávnom konaní bude zaoberať spôsobmi nakladania s vodami, zabezpečením správneho vodného režimu, požiadavkami týkajúcimi sa ochrany povrchových a podpovrchových vôd. Uvedené boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. V procese využitia tepla banských vôd nedochádza k ich chemickej úprave a teda s výnimkou teploty ani k zmene ich kvalitatívnych parametrov. Banské vody budú odvádzané do recipientu Moštenica (Hlinky). Je predpoklad, že vypúšťanie ochladených banských vôd do recipientu bude mať za následok ochladenie povrchových vôd. S návrhom nových parkovacích miest sa neuvažuje. Výsadba 40 ks drevín na území mesta bude splnená. Realizácia zelených fasád vo forme výsadby a zabezpečenia popínavých rastlín bude upresnená v rámci projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie ako aj realizácia zelených striech v prípade, že legislatívne predpisy a regulatívy garantujúce bezpečnosť (statika, protipožiarne opatrenia, prevádzkové podmienky) to budú umožňovať. Navrhovaná činnosť nezasahuje do jestvujúcej splaškovej kanalizácie, ani nemení jestvujúci spôsob manipulácie so splaškovými odpadovými vodami. Zvýšenie hlukových hladín oproti prípustným hodnotám sa neočakáva. Všetky relevantné vplyvy hluku a emisií na najbližšiu obytnú zástavbu, na zdravie obyvateľstva, boli posúdené a objektívne zhodnotené primerane požiadavkám potrebným pre zisťovacie konanie a definované v príslušných kapitolách a v prílohách (hluková a rozptylová štúdia) zámeru navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

Pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch a noriem, technických predpisov a STN, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, prevádzkovateľa, projektantov, respektíve realizátora výstavby navrhovanej činnosti. Pripomienky týkajúce sa architektonického, či projekčného riešenia stavby sa zohľadnia pri spracovaní projektovej dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – v stavebných konaniach. V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania v uvedených povoľovacích konaniach, čo Okresný úrad Prievidza, OSŽP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP konštatuje, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to povaha veci nevyžadovala. Okresný úrad Prievidza, OSŽP umožnil v súlade s § 63 a § 65 g zákona o posudzovaní, vykonanie písomných konzultácií. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, má za to, že podklady doručené v rámci vykonaného zisťovacieho konania, ku ktorým sa mohli účastníci konania a dotknuté orgány vyjadriť, sú dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia. Doručené pripomienky neobsahujú také skutočnosti, ktoré by si vyžadovali ústne pojednávanie. Ich objasnenie vyplynulo z údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti, zo stanovísk navrhovateľa k nim a zo všeobecne známych skutočností. Odpovede navrhovateľa k doručeným pripomienkam, považujeme za písomnú formu konzultácie. Ich zapracovanie do rozhodnutia, ako aj zapracovanie vyjadrenia príslušného úradu k jednotlivým pripomienkam, považujeme za vysporiadanie týchto pripomienok v súlade s požiadavkou efektivity konania. Príslušný orgán má za to, že k podkladom doručeným v rámci vykonaného zisťovacieho konania, sa mohli účastníci konania a zúčastnené osoby pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, ako aj k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na tunajšom úrade. O tejto možnosti bola verejnosť informovaná prostredníctvom webového sídla ministerstva a webového sídla Okresného úradu Prievidza, OSŽP. Účastníci konania boli taktiež písomne informovaní o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia na webovom sídle ministerstva a zároveň aj o možnosti vykonania písomných konzultácií v zmysle § 63 ods. 1 a § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní a aj o možnosti podať písomné stanoviská k zverejneným

dokumentom. Zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného orgánu a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Tunajší úrad má za to, že zistil presne a úplne skutočný stav veci a má obstarané všetky podklady pre rozhodnutie. Opätovná možnosť oboznamovania sa s podkladmi rozhodnutia ako aj z dôvodu identických pripomienok zaslaných ZDS v stanoviskách zo dňa 23.6.2021, 28.07.2021, by zo strany tunajšieho úradu znamenalo porušenie zásady hospodárnosti.

Záverečné vyhodnotenie:

Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie o navrhovanej činnosti, definovať a zhodnotiť jej vplyvy na jednotlivé zložky ŽP a navrhnúť opatrenia zabezpečujúce súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o životnom prostredí, pred vypracovaním projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti a pred vydaním povolení podľa osobitných predpisov. Vychádza z podrobností riešenia v prvej etape prípravy a rozhodnutie zo zisťovacieho konania nie je povolením navrhovanej činnosti a ani takéto povolenia nenahrádza.

Všetky opodstatnené pripomienky orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti vyplývajúce z uskutočneného zisťovacieho sú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania a budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní a pri realizácii navrhovanej činnosti. V rámci zisťovacieho konania bolo doručených 16 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Navrhovaný zámer navrhovanej činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť na realizáciu.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti. Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ul. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10123

Doručuje sa

Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s. (v skratke PTH, a.s.), G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlznské nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 351, 812 35 Bratislava, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Ministerstvo zdravotníctva SR, inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 010 08 Žilina, Slovenská republika

Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza, Nová ulica 2, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

HORNONITRIANSKE BANE zamestnanecká, akciová spoločnosť (v skratke HBz., a.s.), Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o ŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Okresný úrad Prievidza, odbor pozemkový a lesný, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o ŽP, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Okresný úrad Trenčín, odd. územného plánovania, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Mesto Prievidza (OVM), Námestie slobody, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Obec Koš, Vítazstva 791/41, 972 41 Koš, Slovenská republika

Obec Sebedražie, Hlavná 471/13, 972 05 Sebedražie, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-PD-OSZP-2021/019398-031

Dátum vytvorenia doložky:

02.09.2021

Vytvoril:

Duchovičová Ivana, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

02.09.2021

Právoplatnosť vyznačená pre:
rozhodnutie v plnom znení
časť rozhodnutia

x
-

Registratúrne číslo záznamu: 0033996/2021

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	02.08.2021 13:22	Mjartanová Darina, Ing.	vedúci	OU-PD- OSZP	vedúca odboru	Nie		