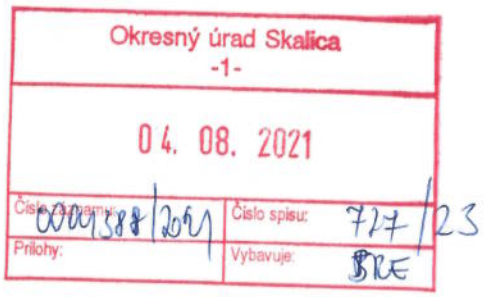
JUDr. VLADIMÍR ZACHAR, MBA

JUDr. Vladimír Zachar, MBA, Lazaretská 2427/34, 811 09 Bratislava- Staré Mesto



Okresný úrad Skalica
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova 2157/20
909 01 Skalica

Bratislava 02.08.2021

Vec
Odvolanie proti rozhodnutiu Okresného úradu Skalica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-SI-OSZP-2021/000727-015 zo dňa 22.07.2021

Ako účastník konania v zisťovacom konaní podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.") na základe Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov vrátane zberného dvora odpadov – doplnenie odpadov" predloženého navrhovateľom VEPOS – SKALICA s.r.o., Rybničná 1, 909 01 Skalica, IČO: 34 121 633 (ďalej len „navrhovateľ"), ktoré bolo ukončené rozhodnutím Okresného úradu Skalica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-SI-OSZP-2021/000727-015 zo dňa 22.07.2021 (ďalej len „rozhodnutie"), týmto podávam podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") v zákonom stanovenej lehote odvolanie proti tomuto rozhodnutiu v celom rozsahu, pričom svoje odvolanie zdôvodňujem nižšie v tomto podaní.

I. ODOVODNENIE ROZHODNUTIA

Správny orgán v odôvodnení rozhodnutia uviedol nasledovné:
„Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č. 10 zákona), na doručené stanoviská, **dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení.** Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov."

Podľa § 64 zákona č. 24/2006 Z. z. sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku **správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania**, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V odôvodnení rozhodnutia sa uvádza:
„Pre pôvodnú činnosť „VEPOS - SKALICA s.r.o. - Zberný dvor odpadov" pre navrhovateľa vykonal OÚŽP v Senici zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní ukončené rozhodnutím č.j. ŽP - 459/2010-GAZ zo dňa 14.05.2010 o tom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať v zmysle zákona posudzovaní. Zámerom investora v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa jestvujúci schválený zoznam zbieraných odpadov – nie nebezpečných odpadov a nebezpečných odpadov plánuje rozšíriť o nové odpady, pričom sa nepredpokladá navýšenia celkových množstiev odpadov, ale rozdelenie a presnejšie zadefinovanie prijímajúcich odpadov.

B. Zoznam odpadov – **nebezpečné odpady „N"**, v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov Uvažuje sa rozšíriť navrhovanú činnosť o nakladanie s ďalšími druhmi nebezpečných odpadov: **15 01 11 kovové obaly obsahujúce nebezpečný tuhý pórovitý základný materiál (napríklad azbest) vrátane prázdnych tlakových nádob** N **16 06 02 niklovo-kadmiové batérie** N **20 01 05 obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami vrátane prázdnych tlakových nádob** N **20 01 14 kyseliny** N **20 01 29 detergenty obsahujúce nebezpečné látky** N Miesto nakladania s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné (bod A.) a s nebezpečnými odpadmi (bod B.) VEPOS – SKALICA s.r.o., Rybničná 1, 909 01 Skalica. Spôsob nakladania s odpadmi (bod A. a B.): zber alebo výkup odpadov, za účelom zhromažďovania vrátane predbežného triedenia a dočasného uloženia na účely prepravy do zariadení na spracovanie odpadov. Odpady budú zbierané a vykupované od iných osôb (pôvodcov odpadov, držiteľov odpadov) do zariadení na zber odpadov s názvom VEPOS – SKALICA s.r.o., Rybničná 1, Skalica. Spoločnosť VEPOS – SKALICA s.r.o. je držiteľom vyššie uvedených odpadov.

C. Zoznam odpadov – **nebezpečné odpady „N"**, v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov Uvažuje sa rozšíriť navrhovanú činnosť o nakladanie s ďalšími druhmi nebezpečných odpadov: **07 06 01 vodné premývacie kvapaliny a matečné lúhy** N **16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov** N 18 01 10 **amalgámový odpad z dentálnej starostlivosti** N **18 02 02 odpady, ktorých zber a zneškodňovanie podliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy N 18 02 07 cytotoxické a cytostatické liečivá** N **19 02 05 kaly z fyzikálno – chemického spracovania obsahujúce nebezpečné látky** N Miesto nakladania s nebezpečnými odpadmi (bod C.): VEPOS – SKALICA s.r.o., Rybničná 1, 909 01 Skalica. Spôsob

JUDr. Vladimír Zachar, MBA
zachar.vladimir@gmail.com
+421 911 913 796

nakladania s odpadmi: zber odpadov za účelom zhromažďovania vrátane predbežného triedenia a dočasného uloženia na účely prepravy do zariadení na spracovanie odpadov. **Odpady budú zbierané od iných osôb (pôvodcov odpadov, držiteľov odpadov) do zariadenia na zber odpadov s názvom VEPOS – SKALICA s.r.o., Rybničná 1, Skalica za účelom manipulácie pred prepravou do zariadenia na spracovanie odpadov.“**

Mám za to, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko sa zberný dvor nachádza v tesnej blízkosti obytnej zóny a susedí s pozemkami, ktoré sú určené na rodinnú a bytovú výstavbu a bude sa v ňom nakladať s vyššie uvedenými nebezpečnými odpadmi. **Vyjadrenie navrhovateľa uvedené v rozhodnutí, že „V čase vzniku našej spoločnosti asi nikto nepredpokladal výstavbu rodinných domov“ je neakceptovateľné.** Vzhľadom na to, že došlo k zmene skutočností od predchádzajúceho povoľovacieho konania ako aj zisťovacieho konania, je potrebné posudzovať aktuálny/súčasný stav.

Podľa § 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. na účely tohto zákona vplyv na životné prostredie je akýkoľvek priamy alebo nepriamy vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie ľudí, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo a vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi.

Podľa § 3 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny je postup uvedený v tretej časti tohto zákona, v priebehu ktorého sa hodnotia pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí; tento postup zahŕňa vypracovanie zámeru, určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, vypracovanie správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len "správa o hodnotení činnosti") alebo jej zmeny a záverečného stanoviska z posúdenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny (ďalej len "záverečné stanovisko"), pričom pri všetkých fázach postupu je zabezpečená účasť verejnosti a konzultovanie s verejnosťou a dotknutými orgánmi, a ak ide o posudzovanie vplyvov presahujúcich štátne hranice, aj s dotknutou stranou.

K stanovisku navrhovateľa, uvedeného v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom sa uvádza: „2.2 Ako sme uviedli v bode 1.1 ročné množstvá zbieraných odpadov do Zberného dvora odpadov VEPOS – SKALICA s.r.o. sú uvedené v zámere i v Rozhodnutí z roku 2010, tieto množstvá nie sú prekračované. V Oznámení o zmene navrhovanej činnosti z roku 2021 **žiadame o rozšírenie činnosti o ostatné i nebezpečné odpady, ktoré budú priamo odvážané od pôvodcov – nebudú zberané priamo do zberného dvora, a reálne príde k presnejšiemu zatriedeniu už vznikajúcich odpadov z dôvodu rozšíreniu katalógu odpadov a zadefinovaniu daných odpadov v katalógu odpadov**.“ uvádzam nasledovné:

Vyjadrenie navrhovateľa, že ostatné i nebezpečné odpady budú priamo odvážané od pôvodcov, nebudú zberané priamo do zberného dvora je prekvapivé a zavádzajúce, nakoľko v zámere a teda aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania sa uvádza **Odpady budú zbierané od iných osôb (pôvodcov odpadov, držiteľov odpadov) do zariadenia na zber odpadov s názvom VEPOS – SKALICA s.r.o., Rybničná 1, Skalica za účelom manipulácie pred prepravou do zariadenia na spracovanie odpadov.**

Nebezpečné odpady ako aj ostatné odpady je podľa § 14 ods. 1 písm. e) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene o doplnení niektorých zákonov držiteľ odpadu povinný odovzdať len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa tohto zákona (napr. prevádzkovateľovi skládky odpadov, zariadenia na zneškodňovanie odpadov). V prípade, že by navrhovateľ uskutočňoval priamo prepravu nebezpečných odpadov do zariadenia na zneškodňovanie odpadov napr. na skládku odpadov (nie do svojho zariadenia na zber odpadov/zberného dvora), bol by v pozícii **dopravcu a povolenie na prepravu by nepotreboval,** pretože prepravu by uskutočňoval na základe povolenia na prepravu prevádzkovateľa skládky odpadov resp. zariadenia na zneškodňovanie odpadov, teda v tej veci už bolo rozhodnuté t. j. súhlas na prepravu nebezpečných odpadov od držiteľov odpadov do zariadenia na zneškodňovanie odpadov má udelený prevádzkovateľ zariadenia na zneškodňovanie odpadov.

Ďalej chcem poukázať na to, že správny orgán sa vyjadril k **zásadnej pripomienke Ministerstva životného prostredia SR** „Nesúhlasíme so zberom nasledovných druhov odpadov kat. č.: 15 01 11, 18 01 01, 18 01 04, 18 01 10, 18 02 01,

JUDr. Vladimír Zachar, MBA
zachar.vladimir@gmail.com
+421 911 913 796

18 02 02, 18 02 03, 18 02 07" tak, že uviedol: „**Pripomienka bude riešená v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov**".

Podľa § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí byť v súlade s právoplatným rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku.

Povoľujúci orgán v povoľujúcom konaní vychádza pri rozhodovaní zo žiadosti, ktorej náležitosti sú upravené v § 22 vyhlášky MŽP SR č. č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov. Podľa § 22 ods. 2 písm. a) citovanej vyhlášky prílohou k žiadosti je aj záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie alebo rozhodnutie zo zisťovacieho konania k zámeru alebo k oznámeniu o zmene, ak sa na túto činnosť vyžaduje.

Mám za to, že takáto **zásadná pripomienka mala byť uvedená v podmienkach výrokovej časti tohto rozhodnutia** t. j. v časti, ktorá znie: „Zo stanovísk doručených k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti je nevyhnutné rešpektovať nasledujúce podmienky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov atď."

K stanovisku navrhovateľa, uvedeného v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom sa uvádza: „1.1 V zámere činnosti posudzovanej podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z roku 2010 vypracovanej spoločnosťou DEPONIA SYSTEM s.r.o., sú uvedené odpady cytotoxické a cytostatické liečivá; odpady, ktorých zber a zneškodňovanie podliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy; kaly popolček; bitúmenové odpady.... pán Ing. Bokol, JUDr. Zachar a p. Vakula vo svojom stanovisku zo dňa 29. a 30.06.2021 bližšie nedefinovali odpady v zmysle Vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov (ďalej len „katalóg odpadov"), ktoré navrhovaná činnosť nemala posudzovať. V danom zámere z roku 2010, tak isto v Rozhodnutí zo dňa 14.05.2010 množstvá jednotlivých odpadov (ostatné odpady, nebezpečné odpady – zbierané, priamy odber od pôvodcov, odpady z elektrozariadení) ktorými sa ročne nakladá sú uvedené." uvádzam nasledovné:

Mám za to, že OÚŽP v Senici vydal v zisťovacom konaní podľa § 29 zákona o posudzovaní pre pôvodnú činnosť „VEPOS – SKALICA s.r.o. – Zberný dvor odpadov" pre navrhovateľa rozhodnutie č.j. ŽP - 459/2010-GAZ zo dňa 14.05.2010 o tom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní, ktoré je zmätočné a zavádzajúce, nakoľko v ňom nie sú uvedené katalógové čísla nebezpečných odpadov, ktoré sú predmetom zberu v zariadení na zber odpadov a teda aj posudzovania vplyvov na životné prostredie a následne predmetom povoľovacieho konania.

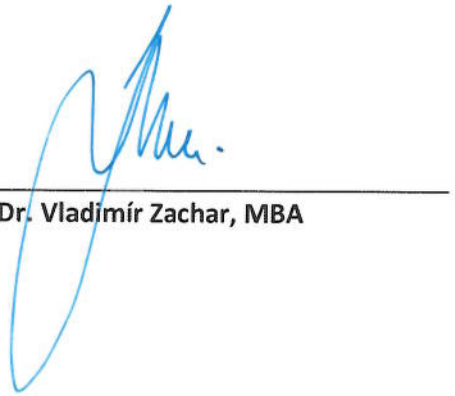
Povoľujúci orgán povoľuje činnosť – prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov na základe žiadosti o udelenie predmetného súhlasu, ktorej náležitosti upravuje osobitný predpis (v minulosti vyhláška MŽP SR 283/2001 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch a v súčasnosti vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov). Podľa § 22 ods. 2 písm. a) vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. prílohou k žiadosti je aj záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie alebo rozhodnutie zo zisťovacieho konania k zámeru alebo k oznámeniu o zmene, ak sa na túto činnosť vyžaduje.

Mám za to, že v povoľovacom konaní je podkladom pre vydanie rozhodnutia – povolenia činnosti **rozhodnutie zo zisťovacieho konania a nie zámer.**

JUDr. Vladimír Zachar, MBA
zachar.vladimir@gmail.com
+421 911 913 796

II. ZÁVER

S poukazom na skutočnosti uvedené vyššie v tomto podaní navrhujem, aby po právnom posúdení tohto odvolania, bolo rozhodnutie č. OU-SI-OSZP-2021/000727-015 zo dňa 22.07.2021 **zrušené a opätovne vykonané zisťovacie konanie a vypracovaná správa o hodnotení činnosti.**



JUDr. Vladimír Zachar, MBA

JUDr. Vladimír Zachar, MBA
zachar.vladimir@gmail.com
+421 911 913 796