OKRESNÝ ÚRAD SKALICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica

Číslo spisu
OU-SI-OSZP-2021/000543-017

Skalica
24. 05. 2021

Rozhodnutie

Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Skalica, OSŽP“) ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) na základe zámeru „IBV Kúcanka - Gbely“, ktorý predložil navrhovateľ Mesto Gbely, Námestie slobody 1261, 908 45 Gbely v zastúpení primátorom Ing. Jozefom Hazlingerom (ďalej len „navrhovateľ“) po vykonaní zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Výrok

Navrhovaná činnosť „IBV Kúcanka - Gbely“, ktorej účelom je príprava územia na výstavbu rodinných domov a vybudovanie potrebnej dopravnej a technickej vybavenosti v okrese Skalica na pozemkoch parc. č. 5614/1, 5654/1, 5654/2, 5655/1, 5655/2, 5656/2, 5657/2, 5658/2, 5659/2, 5660/2, 5661/2, 5662/2, 5663/2, 5664/2, 5665/101, 5665/102, 5666/1, 5666/2, 5667/2, 5668/2, 5669/1, 5669/2, 5670/2, 5671/2, 5672/2, 5673/2, 5674/2, 5675/2, 5676/2, 5677/2, 5678/2, 5679/2, 5680/2, 5681/2, 5737/2, 5738/2, 5739/2, 5740/2, 5741/2, 5742/2, 5743/2, 3322/3, 5616/2, 5617/1, 5617/2, 5614/3, 116/1 v k. ú. Gbely

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.
Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov resp. pri vykonávaní samotnej navrhovanej činnosti je nevyhnutné rešpektovať nasledujúce podmienky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk:

• rešpektovať v plnom rozsahu požiadavky správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou;
• všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
• v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
• je potrebné pri navrhovanej výstavbe rešpektovať a zohľadňovať charakter predmetného územia kde sa nachádza zasypaná materiálová jama po vyťažení tehliarskej hliny. Predovšetkým skutočnosť, že tu dochádza ku kumulácii dažďových vôd a vyššiemu zamokreniu lokality;

• v dotknutej lokalite bude prednostne umiestnené a realizované oddychové - parkové centrum obytnej zóny, prípadne záhrada alebo oddychová zóna pri RD;
• v prípade, že na danom pozemku bude realizovaná stavba rodinných domov, tie budú vybudované bez pivničných priestorov, nie je možné pri RD budovať vsakovacie objekty. Zneškodnenie dažďových vôd pri RD v tejto časti bude realizované iným vhodným spôsobom;
• vody z povrchového odtoku z komunikácií, parkovísk a chodníkov v predmetnom území sú navrhnuté odvádzať vsakom do podzemných vôd. Je potrebné preveriť v zmysle hydrogeologického posudku a vsakovacej schopnosti predmetného územia či je daný spôsob odvádzania dažďových vôd možný. V prípade potreby bude v danej lokalite / v blízkosti materiálovej jamy-bývalej mokrade/ navrhnutý iný spôsob odvádzania týchto vôd;
• vody odvádzané do vsaku budú zabezpečené tak, aby neboli znečistené znečisťujúcimi látkami a aby boli zbavené plávajúcich nečistôt. Budú zneškodňované tak, aby nedochádzalo k podmáčaniu RD, susedných objektov a okolitého prostredia;
• je potrebné navrhnúť a zabezpečiť v predmetnej lokalite zelené trávnaté plochy tak, aby v dostatočnej miere plnili vsakovaciu funkciu pri odvádzaní dažďových vôd voľne do terénu;
• realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností, bude v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, predovšetkým § 39 tohto zákona a ostatnou platnou legislatívou;
• realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností musí vychádzať z takých opatrení, ktoré nebudú mať nepriaznivý vplyv na prúdenie a kvalitu podzemnej vody v danom území a jeho blízkom okolí, neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery či výšku jej hladiny. Musí byť v súlade s Územným plánom mesta Gbely;
• rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení
• neskorších predpisov;
• rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy a zákon NR SR č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve;
• rešpektovať v plnom rozsahu stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy č. 5800/2021-5.3 21534/20210 zo dňa 04. 05. 2021 a doplniť resp. aktualizovať zámer podľa bodu 1 predmetného stanoviska;
• s odpadmi, ktoré vzniknú z navrhovanej činnosti, a to z realizácie a z prevádzky, bude nakladané v súlade so záväzným poradím priorít nakladania s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odpady musia byť vyšpecifikované pre každú etapu navrhovanej činnosti, musia obsahovať druh odpadu, názov odpadu, kategóriu odpadu, predpokladané množstvo odpadu v t/rok a už spomínaný spôsob nakladania v súlade s § 6 zákona o odpadoch;
• v návrhu je potrebné riešiť zhromažďovanie odpadov v rámci zabezpečenia odpadového hospodárstva navrhovanej činnosti. Ďalej je potrebné riešiť v lokalite aj odstránenie nepovolených skládok a revitalizáciu územia, či sanáciu environmentálnych záťaží (pokiaľ sa na vymedzenom území obce nachádzajú);
• ďalší stupeň PD požadujeme predložiť na vyjadrenie podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
• dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Mesto Gbely, Námestie slobody 1261, 908 45 Gbely v zastúpení primátorom Ing. Jozefom Hazlingerom (ďalej len „navrhovateľ“) doručil príslušnému orgánu, OÚ Skalica, OSŽP dňa 12.04.2021 v písomnej aj elektronickej forme podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti „IBV Kúcanka - Gbely“, vypracovaný podľa Prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom.

Príslušný orgán listom č. OU-SI-OSZP-2021/000543-002 zo dňa 15.04.2021 oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ibv-kucanka-gbely

OÚ Skalica, OSŽP informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods.2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť sa realizuje v Trnavskom kraji, okres Skalica, v k. ú. Gbely, parc. č. 5614/1, 5654/1, 5654/2, 5655/1, 5655/2, 5656/2, 5657/2, 5658/2, 5659/2, 5660/2, 5661/2, 5662/2, 5663/2, 5664/2, 5665/101, 5665/102, 5666/1, 5666/2, 5667/2, 5668/2, 5669/1, 5669/2, 5670/2, 5671/2, 5672/2, 5673/2, 5674/2, 5675/2, 5676/2, 5677/2, 5678/2, 5679/2, 5680/2, 5681/2, 5737/2, 5738/2, 5739/2, 5740/2, 5741/2, 5742/2, 5743/2, 3322/3, 5616/2, 5617/1, 5617/2, 5614/3, 116/1, mimo zastavaného územia, v lokalite Kúcanka. Z hľadiska funkčného využitia sú parcely na dotknutom pozemku zaradené medzi plochy, ktorých hlavné funkčné využitie je v zmysle Územnoplánovacej dokumentácie Mesta Gbely.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. nasledovne:
• Kapitola 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy – zisťovacie konanie
• Kapitola 9. Infraštruktúra, položka č.16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk - zisťovacie konanie

Účelom zámeru je príprava územia na výstavbu rodinných domov a vybudovanie potrebnej dopravnej a technickej vybavenosti. Zámer počíta okrem rozvoja bývania s vytvorením plôch verejnej zelene v nadväznosti na areál futbalového štadióna v polohe, s ktorou dlhodobo uvažuje územný plán mesta. Účelom navrhovanej činnosti je príprava územia na výstavbu rodinných domov a vybudovanie potrebnej dopravnej a technickej vybavenosti centrálnej časti obytného územia v nadväznosti na polohu bývalej materiálovej jamy, ktorá v minulosti slúžila na ťažbu tehliarskej hliny. Zelené oddychové plochy s posedením a detským ihriskom, prípadne prvkami exteriérového fitnes pre dospelých, poskytnú zázemie pre obyvateľov priľahlých rodinných domov a pre spoločenské kontakty.
Územie bude rozčlenené na 42 pozemkov pre výstavbu rodinných domov. Z hľadiska architektonického riešenia návrh počíta s výstavbou 42 samostatne stojacich dvojpodlažných rodinných domov pre cca 126 obyvateľov. Navrhnutých je 84 parkovacích miest na vlastnom pozemku a 42 pri vjazdoch t. j. celkovo 126 parkovacích miest.

OÚ Skalica, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. požiadal rezortný orgán (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky), dotknuté orgány (Trnavský samosprávny kraj, odbor územného Plánovania a životného prostredia, Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS, OH, OO, OPaK, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Holíč, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Senica, Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a odbor pozemkový a lesný, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Ministerstvo životného prostredia SR), povoľujúci orgán Mesto Gbely - stavebný úrad, Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS a dotknutú obec (Mesto Gbely).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja (list č.j. 24826/2021/OSD/52777 zo dňa 29.4.2021) – uvádza, že má nasledovné pripomienky a požiadavky:
• rešpektovať v plnom rozsahu požiadavky správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou;
• všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
• v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné

uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „IBV Kúcanka - Gbely“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.
Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Požiadavky sa berú na vedomie. Príslušný orgán podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

2. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2021/000545-002 zo dňa 21.04.2021): štátna správa ochrany ovzdušia: - v stanovisku uvádza, že pri realizácii navrhovaného zámeru zdroj znečistenia ovzdušia budú tvoriť pri výkopoch prašné emisie z dopravných a obslužných mechanizmov a preto prach v suchom období doporučujeme eliminovať skrápaním prašných ciest. Počas prevádzky bude zdrojom znečisťovania ovzdušia doprava osobných automobilov na navrhované parkovacie miesta. Z hľadiska ochrany ovzdušia nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

3. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2021/000562-002 zo dňa 29.04.2021): štátna správa ochrany prírody a krajiny: - v stanovisku uvádza, že Záujmové územie sa nachádza na pozemkoch v k.ú. Gbely a v zmysle zákona sa nachádza v I. stupni územnej ochrany (všeobecná ochrana). Nezasahuje do žiadneho územia Natura 2000. Navrhovaná výstavba je v súlade s platným územným plánom mesta Gbely. V lokalite sa nachádza sukcesiou zarastená materiálová jama po vyťažení tehliarskej hliny, ktorá predstavuje umelo vytvorený mokradný biotop – mokraď Kúcanka. V zmysle § 6 ods. 5 zákona bol vydaný súhlas Okresného úradu Trnava, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, Trnava č. OO-TT-OSZP1-201//036018-011 zo dňa 28.11.2019 na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu, zasypávania, odvodňovanie a ako náhrada za zasypanie mokrade je vybudovanie náhradného biotopu pre obojživelníky. Mesto Skalica ako príslušný stavebný úrad vydal rozhodnutie č. SÚ-2021/384 zo dňa 23.2.2021 o využití územia na stavbu „Vybudovanie náhradného biotopu“ na pozemku parc. č. registra „E“ 9694 v k.ú. Gbely.
Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

4. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2021/000562-002 zo dňa 29.04.2021): štátna vodná správa: - v stanovisku uvádza, že v dotknutej lokalite sa nachádzala materiálová jama po vyťažení tehliarskej hliny, kde bol umelo vytvorený mokradný biotop – miestny názov „mokraď Kúcanka“. Jedná sa o pozemok parcelu registra v stave „C“, v mape zaevidovaný ako pozemok p.č. 3323, v k.ú Gbely o výmere 2632 m2. Táto plocha, nebola trvalou vodnou plochou, mala charakter mokrade s terénnymi nerovnosťami, okolitým porastom z vodných rastlín, tráv, náletových drevín a krovín, dotovaná iba atmosferickými zrážkami. Nakoľko je umiestnená v svahovitom teréne a nižšej časti územia, s terénnymi nezrovnalosťami dažďové vody sú tu zachytávané a zhromažďované vo väčšej miere, k čomu prispieva aj ílové nepriepustné podložie. Pri navrhovanej výstavbe je potrebné rešpektovať tento charakter daného územia. V danej časti územia je navrhnuté oddychové centrum obytnej zóny.
Na zasypanie tejto materiálovej jamy vydal Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životne prostredie Rozhodnutie pod číslom OU-SI-OSZP-2019/001068-002 zo dňa 30.12. 2019, kde výkon prác bol stanovený v zmysle predloženého technologického postupu. Pri realizácii zásypových prác musia byť dodržané ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení ich neskorších predpisov ako i ostatná platná legislatíva. Na realizáciu zásypových prác boli stanovené aj podmienky Rozhodnutím č. OU-TT-OSZP1-2019/036018-011 zo dňa 28.11.2019 vydané Okresným úradom Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Trnava, kde bolo okrem iného stanovené, že na zásyp bude využitá iba neznečistená výkopová zemina. Na zásyp bude postupne využitá prebytočná výkopová zemina z výkopov pre inžinierske siete a miestne komunikácie, ktoré sa budú realizovať pred výstavbou RD v tejto lokalite.
Z hľadiska ochrany vodného hospodárstva a ochrany vodných pomerov je potrebné dodržať tieto podmienky pri realizácii uvedeného zámeru a ďalších navrhovaných činností:
1. Je potrebné pri navrhovanej výstavbe rešpektovať a zohľadňovať charakter predmetného územia kde sa nachádza zasypaná materiálová jama po vyťažení tehliarskej hliny. Predovšetkým skutočnosť, že tu dochádza ku kumulácii dažďových vôd a vyššiemu zamokreniu lokality.

2. V dotknutej lokalite bude prednostne umiestnené a realizované oddychové - parkové centrum obytnej zóny, prípadne záhrada alebo oddychová zóna pri RD.
3. V prípade, že na danom pozemku bude realizovaná stavba rodinných domov, tie budú vybudované bez pivničných priestorov, nie je možné pri RD budovať vsakovacie objekty. Zneškodnenie dažďových vôd pri RD v tejto časti bude realizované iným vhodným spôsobom.
4. Vody z povrchového odtoku z komunikácií, parkovísk a chodníkov v predmetnom území sú navrhnuté odvádzať vsakom do podzemných vôd. Je potrebné preveriť v zmysle hydrogeologického posudku a vsakovacej schopnosti predmetného územia či je daný spôsob odvádzania dažďových vôd možný. V prípade potreby bude v danej lokalite / v blízkosti materiálovej jamy-bývalej mokrade/ navrhnutý iný spôsob odvádzania týchto vôd.
5. Vody odvádzané do vsaku budú zabezpečené tak, aby neboli znečistené znečisťujúcimi látkami a aby boli zbavené plávajúcich nečistôt. Budú zneškodňované tak, aby nedochádzalo k podmáčaniu RD, susedných objektov a okolitého prostredia.
6. Je potrebné navrhnúť a zabezpečiť v predmetnej lokalite zelené trávnaté plochy tak, aby v dostatočnej miere plnili vsakovaciu funkciu pri odvádzaní dažďových vôd voľne do terénu.
7. Realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností, bude v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, predovšetkým § 39 tohto zákona a ostatnou platnou legislatívou.
8. Realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností musí vychádzať z takých opatrení, ktoré nebudú mať nepriaznivý vplyv na prúdenie a kvalitu podzemnej vody v danom území a jeho blízkom okolí, neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery či výšku jej hladiny. Musí byť v súlade s Územným plánom mesta Gbely.

Z hľadiska ochrany vodných pomerov nepožadujeme jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Požiadavky sa berú na vedomie. Príslušný orgán podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

5. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2021/000553-003 zo dňa 24.05.2021): štátna správa odpadového hospodárstva: - v stanovisku uvádza nasledovné :
S odpadmi, ktoré vzniknú z navrhovanej činnosti, a to z realizácie a z prevádzky, bude nakladané v súlade so záväzným poradím priorít nakladania s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odpady musia byť vyšpecifikované pre každú etapu navrhovanej činnosti, musia obsahovať druh odpadu, názov odpadu, kategóriu odpadu, predpokladané množstvo odpadu v t/rok a už spomínaný spôsob nakladania v súlade s § 6 zákona o odpadoch.
V návrhu je potrebné riešiť zhromažďovanie odpadov v rámci zabezpečenia odpadového hospodárstva navrhovanej činnosti. Ďalej je potrebné riešiť v lokalite aj odstránenie nepovolených skládok a revitalizáciu územia, či sanáciu environmentálnych záťaží (pokiaľ sa na vymedzenom území obce nachádzajú.
Ďalší stupeň PD požadujeme predložiť na vyjadrenie podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
K vykonávaniu predmetnej činnosti nemáme žiadne námietky a nepožadujeme, aby predložený zámer bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. z hľadiska odpadového hospodárstva.
Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Požiadavky sa berú na vedomie. Príslušný orgán ich zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

6. Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 10706/2021/OUPŽP-2 zo dňa 03.05.2021): - Oddelenie územného plánovania a životného prostredia uvádza, že Plánovaná výstavba nadväzuje na existujúcu zástavbu rodinných domov, preto jej realizáciou nedôjde k výraznej zmene krajinnej štruktúry dotknutého územia. Realizácia zámeru nebude narúšať funkčné a priestorové usporiadanie územia. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorou bude bývanie v rodinných domoch, predpokladáme len bežné vplyvy urbanizovaného prostredia. S ohľadom na lokalizáciu zámeru nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody.
Zámer nepožadujeme posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov.

7. Krajský pamiatkový úrad Trnava (list č. KPUTT-2021/8603-2/30209/KSI zo dňa 22.04.2021)): - uvádza, že súhlasí so zámerom s podmienkou rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Pripomienka sa berie na vedomie. Príslušný orgán podmienku zapracoval do tohto rozhodnutia.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva (list č. RÚVZ/2021/2673/HŽP zo dňa 26. 04. 2021) – uvádza, že k predloženému zámeru nemá zásadné pripomienky a požaduje rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy a zákon NR SR č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve.

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Pripomienka sa berie na vedomie. Príslušný orgán podmienku zapracoval do tohto rozhodnutia.

9. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (list č. 5800/2021-5.3 21534/2021, doručený dňa 04. 05. 2021) - zaslalo nasledovné stanovisko: K spracovaniu kapitol týkajúcich sa geologickej problematiky uvádzame nasledovné:
1. Seizmicita územia pre stavebné účely sa v súčasnosti posudzuje podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť, Časť1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy; STN EN 1998-1/NA/Z1 Národná príloha Zmena 1 a STN EN 1998-1/NA/Z2 Národná príloha Zmeny 2. V súčasnosti sa na hodnotenie makroseizmickej intenzity územia namiesto stupnice MSK-64 používa stupnica EMS-98. Tieto údaje je potrebné v kapitole III.1.3 aktualizovať. Túto kapitolu navrhujeme premenovať na Geologické pomery.
2. V Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky evidujeme k 20. aprílu 2021 v katastrálnom území mesta Gbely nasledovné environmentálne záťaže (príloha 1):
Pravdepodobná environmentálna záťaž
1.
Názov EZ: SI (001) / Gbely – bývalý sklad chemikálií
Názov lokality: bývalý sklad chemikálií
Druh činnosti: skladovanie a distribúcia chemikálií
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)
Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž
Na danej lokalite bol vykonaný podrobný geologický prieskum v rámci projektu Geologický prieskum vybraných pravdepodobných environmentálnych záťaží SR. Predmetom geologickej úlohy bol podrobný geologický prieskum pravdepodobnej environmentálnej záťaže SI (001) / Gbely – bývalý sklad chemikálií (SK/EZ/SI/846), vrátane vypracovania analýzy rizika znečisteného územia, ktorá je zameraná na zistenie miery, rozsahu, šírenia, vývoja a zmien závažného znečistenia v skúmanom území a odporúčania ďalších prác. Súčasťou riešenia geologickej úlohy bude vybudovanie monitorovacej siete a monitorovanie geologických faktorov životného prostredia znečisteného územia počas celej doby riešenia geologickej úlohy.
2.
Názov EZ: SI (002) / Gbely – kompostovacie hroble (hnojisko)
Názov lokality: kompostovacie hroble (hnojisko)
Druh činnosti: hnojisko
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)
Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž
3.
Názov EZ: SI (005) / Gbely – zvyšky starých odkalísk
Názov lokality: zvyšky starých odkalísk
Druh činnosti: ťažba ropy a zemného plynu
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)
Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž
Na danej lokalite bol vykonaný podrobný geologický prieskum v rámci projektu Geologický prieskum vybraných pravdepodobných environmentálnych záťaží SR. Predmetom geologickej úlohy bol podrobný geologický prieskum pravdepodobnej environmentálnej záťaže SI (005) / Gbely – zvyšky starých odkalísk (SK/EZ/SI/850), vrátane vypracovania analýzy rizika znečisteného územia, ktorá je zameraná na zistenie miery, rozsahu, šírenia, vývoja a zmien závažného znečistenia v skúmanom území a odporúčania ďalších prác. Súčasťou riešenia geologickej úlohy bude vybudovanie monitorovacej siete a monitorovanie geologických faktorov životného prostredia znečisteného územia počas celej doby riešenia geologickej úlohy.

Potvrdená environmentálna záťaž
1.
Názov EZ: SI (004) / Gbely – skládka PO Bašty
Názov lokality: skládka PO Bašty
Druh činnosti: skládka priemyselného odpadu
Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K < 35)
Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž

Sanovaná / rekultivovaná lokalita
1.
Názov EZ: SI (002) / Gbely – ČS PHM
Názov lokality: ČS PHM
Druh činnosti: čerpacia stanica PHM
Stupeň priority: v registri nie je uvedené
Registrovaná ako: C Sanovaná / rekultivovaná lokalita
2.
Názov EZ: SI (003) / Gbely – lokalita B15
Názov lokality: lokalita B15
Druh činnosti: ťažba ropy a zemného plynu
Stupeň priority: v registri nie je uvedené Registrovaná ako: C Sanovaná / rekultivovaná lokalita
3.
Názov EZ: SI (004) / Gbely – odvodňovacia stanica
Názov lokality: odvodňovacia stanica
Druh činnosti: ťažba ropy a zemného plynu
Stupeň priority: v registri nie je uvedené
Registrovaná ako: C Sanovaná / rekultivovaná lokalita

Potvrdená environmentálna záťaž aj sanovaná / rekultivovaná lokalita
1.
Názov EZ: SI (003) / Gbely – skládka odpadov (U Tehelne)
Názov lokality: skládka odpadov (U Tehelne)
Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu
Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K < 35)
Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž
C Sanovaná / rekultivovaná lokalita

Pravdepodobné environmentálne záťaže a potvrdené environmentálne záťaže v území môžu negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia.
3. Podľa oznámenia Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra v Bratislave je v predmetnom území určné prieskumné územie Viedenská panva – sever – ropa a horľavý zemný plyn pre NAFTA a.s. Bratislava, do 28.06.2024, územie spadá do nízkeho radónového rizika.

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Príslušný orgán berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy na vedomie.

10. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona

Martin Jahodka, písomné stanovisko k navrhovanej činnosti „IBV Kúcanka – Gbely“ doručené dňa 30.04.2021:
V dokumente IBV Kúcanka, Gbely – zámer, sú v niektorých častiach uvedené nepravdivé resp. zavádzajúce tvrdenia, upravené informácie v rozpore s platným uznesením MsZ Gbely a nevhodná fotodokumentácia skresľujúca skutočný stav.
Z uvedených dôvodov požadujem, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona, teda prešiel procesom povinného hodnotenia určením rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu a ďalšími krokmi povinného hodnotenia a tak isto nebolo upustené od spracovania Správy a od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti „Kúcanka – Gbely“.

Odôvodnenie požiadavky:
1. V bode 1.5. HYDROLOGICKÉ A HYDROGEOLOGICKÉ POMERY (str. 19), časť – Vodné plochy- je nepravdivo uvedené – „Priamo v dotknutom území sa stále vodné plochy nevyskytujú“. Toto nie je pravda, nakoľko priamo v dotknutom území sa nachádza mokraď o výmere cca 5000m2 pričom samotná vodná plocha zaberá cca 2500m2. Vodná plocha je uvádzaná vo verejne dostupných mapách (napr. na google mapách, ZBGIS a pod.) Tvrdenie je v rozpore aj s ohľadom na bod 8. OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA a tak isto s bodom 1.7 VÝZNAMNÉ TERÉNNE ÚPRAVY A ZÁSAHY DO KRAJINY, kde sa v zmysle dotknutej oblasti spomína „...mokradný biotop – mokraď Kúcanka.
2. V bode 8. OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA je uvedené, že „Na zasypanie tejto materiálovej jamy vydal 30.12.2019 Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutie pod číslom OU-SI-OSZP-2019/001068- 002.“ Uvedená veta je zavádzajúca, nakoľko mesto žiadalo o zasypanie mokrade, nie jamy. Čo je však podstatnejšie, toto povolenie bolo vydané až po tom, ako mesto fyzicky mokraď čiastočne znehodnotilo, zaviezlo (bez povolenia), teda ak náhodou aj bolo robené v rámci posudzovania žiadosti mesta zisťovacie konanie ohľadom stavu dotknutej lokality, nevychádzalo sa z pôvodného stavu. Iba zásluhou občanou nedošlo v tom čase k úplnému zničeniu (zavezeniu) mokrade.
3. Prílohy k zámeru – Návrhy usporiadania IBV (rozloženie e počet pozemkov) v zámere je v časti, kde je dnes mokraď navrhnutá inak ako v urbanistickej štúdii predloženej poslancom, kde je v riešenej časti s parkom navrhnutý iba jeden rad pozemkov (2 pozemky) tak, aby bolo zachované rastlinstvo mokrade, ktoré by malo predstavovať základ parku a zabezpečovať okrem prirodzeného zatienenia priestoru aj vhodné podmienky pre živočíchov (vtáctvo a pod.). Požadujem, aby zámer obsahoval pôvodnú schválenú variantu tak, ako bola odprezentovaná mestom a následne schválená poslancami MsZ.
4. V dokumente je na viacero miestach (bod 1.7. na str. 40, alebo bod 8. na str. 10 uvedené:“...-mokraď Kúcanka, ktorá je závislá výhradne na množstve atmosférických zrážok.“ Toto považujem za zavádzajúcu, ničím nepodloženú informáciu. Mokraď nevyschla už desaťročia, teda nie je ani predpoklad, že by sa tak v dohľadnej dobe stalo.
5. Príloha – bod 1.1 Umiestnenie projektu a širšie vzťahy. (str.3) Pod fotodokuntáciou je uvedené „Súčasný stav s mokraďným jazerom (03/2021)“. Použité fotky však nijako neukazujú, že v lokalite skutočne vodná plocha je. Prikladám relevantné foto.
6. Spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a.s., ktorá dokument spracovala, nebola podľa dostupných informácií vybraná cez verejné obstarávanie, ale priamym zadaním. Objednávka bola rozdelená tak, aby celková suma nepresahovala hranicu 5000 eur a nemusela tak byť hodnotená ako – Zákazka s nízkou hodnotou.
7. Bod 2.2. ÚČEL str. 7, bod Variant 1 (str. 10), bod 3.1. Funkčné využitie (str. 51). bod 2 VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU...(str.53) – v uvedených bodoch sa v rôznom znení uvádza: „...s vytvorením plôch verejnej zelene v nadväznosti na areál futbalového štadióna..“. Uvedené je silno zavádzajúca informácia, ktorá svojim obsahom zásadne ovplyvňuje vnímanie účelu zámeru. V prípade, že by uvedené malo ostať v zámere, potom požadujem informáciu doplniť aj v tom zmysle, že pozemky v nadväznosti na areál futbalového štadióna nie sú vo vlastníctve mesta Gbely (na rozdiel od pozemkov pod plánovanú IBV) a teda uvedený zámer je čisto teoretický. V tomto konkrétnom prípade dokonca nerealizovateľný, pre značnú rozdrobenosť parciel a s tým spojeného veľkého množstva vlasntíkov.
8. Vo viacerých bodoch je spomenuté, že zámer počíta so zastavaním využívanej ornej pôdy. O pokračujúce využívanie územia na poľnohospodárske účely malo verejne dlhodobo záujem aj miestne PD. Predaj pozemkov však prebehol viac ako neštandardne, kedy ani MsZ nevedelo, ktoré konkrétne parcely mesto plánuje v konečnom dôsledku kúpiť a schvaľovalo iba všeobecné použitie verejných prostriedkov na nákup pozemkov pod budúcu IBV.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie.

Stanovisko k pripomienkam Martina Jahodku
• K bodu 1 a 2:
V Rozhodnutí Okresného úradu Trnava č.OU-TT-OSZP1-2019/036018/Ma z 28.11.2019, ktorým sa vydáva súhlas na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu zasypávaním, odvodňovaním, ťažbou tŕstia, rašeliny, bahna a riečneho materiálu je v odôvodnení uvedené stanovisko ŠOP SR, Správa CHKO Záhorie zo dňa 6.11.2019. V tomto stanovisku sa uvádza „Mokraď Kúcanka predstavuje umelo vytvorený mokradný biotop. Prírodnou sukcesiou zarastená materiálová jama po vyťaženej tehliarskej hline. V katastri mesta Gbely bolo podobných materiálových jám viacero a Kúcanka je predposledná. Vznik zavodnenej depresie predpokladáme v 30.rokoch 20.storočia. Od tohto obdobia sa vytvorila sukcesná mokraď dotovaná iba atmosférickými zrážkami a temporálnym výskytom vodnej hladiny. Následkom intenzifikácie okolitej krajiny v 50.rokoch 20. storočia postupne dochádza k degradácii

mokrade. Od roku 2012 má mokraď zmenšujúcu sa až miznúcu vodnú hladinu vplyvom klimatických zmien sprevádzaných hydrologickým suchom.“
Vychádzajúc aj z predmetného stanoviska vydal Okresný úrad Trnava predmetné rozhodnutie. Následne nato bolo Okresným úradom v Skalici vydané Rozhodnutie povolenie zasypávania hladiny močiarov a odkrytých podzemných vôd pod č.j. OU-SI-OSZP-2019/001068-002 dňa 30.12.2019. Pán Martin Jahodka mohol uplatniť svoje požiadavky v konaní vedenom Okresným úradom v Trnave, keďže oznámenie o správnom konaní bolo zverejnené na stránke Ministerstva životného prostredia SR.
Vyššie uvedené rozhodnutia nadobudli právoplatnosť a nie je možné sa voči nim odvolať.

Súčasne dodávame, že podľa stanoviska Okresného úradu Skalica, odboru starostlivosti o životné prostredie č.OU-SI-OSZP-2021/000562-002 zo dňa 29.04.2021, Mokraď Kúcanka nie je vedená ako stála vodná plocha. Stanovisko konštatuje, že táto plocha nebola trvalou vodnou plochou, mala charakter mokrade s terénnymi nerovnosťami, okolitým porastom z vodných rastlín, tráv, náletových drevín a krovín, dotovaná iba atmosferickými zrážkami. Nakoľko je umiestnená v svahovitom teréne a nižšej časti územia, s terénnymi nezrovnalosťami dažďové vody sú tu zachytávané a zhromažďované vo väčšej miere, k čomu prispieva aj ílové nepriepustné podložie.
Stanovisko Štátnej ochrany prírody SR, Správa Chránenej krajinnej oblasti Záhorie k urbanistickej štúdii Kúcanka, Gbely č. CHKO/ZA/419/2021 zo dňa 5.3.2021 konštatuje, že navrhovateľ výstavby obytnej zóny Kúcanka vyriešil kolíziu s existujúcou mokraďou – materiálovou jamou po ťažbe tehliarskej hliny splnením rozhodnutia OÚ Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-TT-OSZP1-2019/036018/Ma zo dňa 28.11.2019 konkrétne:
- „Návrhom pre mesto Gbely na vybudovanie náhradného biotopu“, NaturaServis s.r.o. Říčarova 66/22, Ploštice nad Labem, Hradec Králové z júla 2020
- Rozhodnutím mesta Skalica o využití územia – stavby vybudovanie náhradného biotopu na parcele (KNE) č. 9694 v k.ú. Gbely zo dňa 23.2.2021

• K bodu 3:
Údaje uvedené v tomto bode nie sú predmetom tohto zisťovacieho konania.

• K bodu 4:
Údaje v textovej časti Zámeru vychádzajú z predchádzajúcich vydaných povolení či už Okresného úradu Trnava alebo Okresného úradu v Skalici, zároveň zo stanovísk a vyjadrení ŠOP SR, Správa CHKO Záhorie, ktoré boli podkladom pre vydanie vyššie uvedených povolení.

• K bodu 5:
Uvedené fotografie sú súčasťou Inžinierskogeologického prieskumu, ktorý bol v danej lokalite vykonaný a textová časť tvorí základný opis daného prieskumného územia. Fotografie sú doplnené len ilustračne.

• K bodu 6:
Údaje uvedené v tomto bode nie sú predmetom tohto zisťovacieho konania.

• K bodu 7:
Zámer navrhovanej činnosti a rovnako aj Územný plán neskúma vlastníctvo pozemkov. Tieto plochy verejnej zelene sú v Územnom pláne mesta Gbely vedené od roku 2003. Vlastníctvo pozemkov na ktorých sa majú stavby uskutočniť sa dokladuje až k samotnému povoľovaciemu procesu danej stavby.

• K bodu 8:
Keďže sa jedná v danom prípade o výstavbu na pozemkoch, ktoré sú v Katastri nehnuteľností vedené ako orná pôda, musí byť táto skutočnosť uvedená v celom dokumente.

Územie „IVB Kúcanka – Gbely“ bude rozčlenené na 42 pozemkov pre výstavbu rodinných domov čo predstavuje cca 126 obyvateľov. Navrhnutých je 84 parkovacích miest na vlastnom pozemku a 42 pri vjazdoch t.j. celkovo 126 parkovacích miest. Z tohto dôvodu podlieha v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, táto činnosť pod zisťovacie konanie v zmysle prílohy č. 8 časť 9. Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy mimo zastavaného

územia od 1 000 m2 podlahovej plochy časť 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk.
Vyjadrenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Príslušný orgán konštatuje, že na základe žiadosti navrhovateľa bolo rozhodnutím Okresného úradu v Skalici, odboru starostlivosti o životné prostredie č.OU-SI-OSZP-2021/000465-002 zo dňa 25.03.2021 vydaným v zmysle § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, upustené od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti „Kúcanka – Gbely".
Navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územným plánom obce.
V zmysle § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.
Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Martin Jahodka) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaní záverečného stanoviska, ktoré navrhované oznámenia o zmene navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

OU Senica CD a PK a OU Senica, odbor pozemkový a lesný, Okresné riaditeľstvo HaZZ v Holíči a Mesto Gbely ako dotknutý orgán sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

OÚ skalica, OSŽP v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

OÚ Skalica, OSŽP listom č. OU-SI-OSZP-2021/000543-015 zo dňa 13.05.2021 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.
V stanovenom termíne účastníci konania neuplatnili relevantné požiadavky a nenavrhli ich doplnenie.

OÚ Skalica, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Priame a nepriame vplyvy na životné prostredie

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti.

Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byt v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti na okraji mesta nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality, nakoľko zásobovanie vodou bude z existujúceho verejného vodovodu a splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍMU

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený – doprava a emisie z vykurovania objektov.

Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Nakoľko však dôjde v porovnaní so súčasným stavom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny.

VPLYVY NA PÔDU

Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti nie je vplyv na pôdu relevantný. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.).

Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na pôdne pomery ako bez vplyvu.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Realizáciou navrhovanej činnosti môže dôjsť k výrubu náletových drevín, pri ktorom sa bude postupovať v zmysle platnej legislatívy.

Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako majúcu minimálny vplyv.

VPLYVY NA KRAJINU
Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená nakoľko sa jedná o prípravu územia na výstavbu rodinných domov a vybudovanie potrebnej dopravnej a technickej vybavenosti. Funkčné využitie územia nebude v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Gbely. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu hodnotíme ako bez vplyvu.

VPLYV NA OBYVATEĽSTVO
Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisií oproti súčasnému stavu. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom).
Navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.
Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na kvalitné ubytovacie možnosti. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez vplyvu.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

Postup úradu je ovplyvnený vyhlásením mimoriadnej situácie na území Slovenskej republiky vládou Slovenskej republiky v súlade so zákonom č. 74/2020 Z.z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti MŽP SR v súvislosti s ochorením COVID-19.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

RNDr. Jarmila Tyrschelová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10125

Doručuje sa

Mesto Gbely, Námestie slobody 1261, 908 45 Gbely, Slovenská republika
Mgr. Martin Jahodka, Lesná 1633/17, 908 45 Gbely, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia SR - Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Nám. Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava 1
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Regionálny úrad verejného zdravotníctva pre územný obvod okresov Senica a Skalica, Kolónia 557, 905 01 Senica 1
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová, 917 01 Trnava 1

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-SI-OSZP-2021/000543-017
Dátum vytvorenia doložky:	27.08.2021
Vytvoril:	Brezovská Petra, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	19.08.2021

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[„IBV Kúcanka - Gbely“ - rozhodnutie zo zisťovacieho konania]
Identifikátor:	OU-SI-OSZP-2021/000543-0002999/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Jarmila Tyrschelova
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Skalica
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	25.05.2021 05:25:46
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	25.05.2021 05:25:54
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-SI-OSZP-2021/000543-0002999/2021	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ SI 10125 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	27.08.2021 08:19:50
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	27.08.2021 08:19:50
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-SI-OSZP-2021/000543-0002999/2021	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ SI 10125 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	27.08.2021 08:19:50
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	27.08.2021 08:19:50
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-SI-OSZP-2021/000543-0002999/2021-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Brezovská Petra, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Skalica IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	27.08.2021
Podpis a pečiatka:	