



Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a v spojení s § 56 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: OU-BA-OSZP3-2021/009356-044

### I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

**1. Názov**

Mestská časť Bratislava – Ružinov

**2. Identifikačné číslo**

0603155

**3. Sídlo**

Mierová ul. č. 21, 827 05 Bratislava 212

### II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

**1. Názov**

ÚPN-Z Štrkovecké jazero

## **2. Účel**

Účelom obstarania konceptu ÚPN-Z Štrkovecké jazero je získanie územnoplánovacej dokumentácie na zonálnej úrovni, ako nástroja na usmerňovanie a riadenie územného rozvoja riešeného územia a zabezpečovanie starostlivosti o životné prostredie v riešenom území podrobnejšou reguláciou jej územného, plošného, hmotovo-priestorového a funkčno-prevádzkového rozvoja nástroja pre usmerňovanie zámerov investorov.

## **3. Užívateľ**

Užívateľmi navrhovanej činnosti budú občania mestskej časti Bratislava – Ružinov, hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, vlastníci nehnuteľností a budúci investori.

## **4. Umiestnenie**

Kraj: Bratislavský

Okres: Bratislava II

Mesto: Bratislava

Obec: Mestská časť Bratislava – Ružinov

Katastrálne územie: Ružinov

Pozemky parc. č.: 15279/1, - 4, 7 - 9, 12, 14 - 19; 15280/1; 15284/1 - 2, 29 - 57, 60 - 70, 73, 77 - 86, 104 - 105, 110, 113 - 122, 132 - 135, 160; 15284/1 - 2, 29 - 57, 60 - 70, 73, 77 - 86, 104 - 105, 110, 113 - 122, 132 - 135, 160; 15287/4 - 6, 10 - 13, 16 - 17; 15288/8 - 9, 12 - 13, 17, 28 - 37, 46 - 53, 61 - 62, 67, 68; 22193/1, 8.

Riešené územie je vymedzené komunikáciami nasledovne:

- na severe osovo Drieňovou ulicou,
- na západe osovo Bajkalskou ulicou,
- na juhu osovo Ružinovskou ulicou,
- na východe osovo ulicami Sabinovskou, Svidníckou a Stropkovskou.

Širšie územie pre začlenenie riešeného územia do širších funkčno-prevádzkových väzieb a vzťahov je vymedzené komunikáciami nasledovne:

- na severe Trnavskou cestou, - na západe Bajkalskou ulicou,
- na juhu Prievozskou ulicou a Gagarinovou ulicou,
- na východe Tomášikovou ulicou.

## **5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti**

Termíny začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nie sú predpokladané.

## **6. Stručný popis navrhovanej činnosti**

Pre účely riešenia regulácie ÚPN - Z Štrkovecké jazero je vymedzené riešené územie a bilancované územie. Pre účely regulácie bolo riešené územie rozčlenené na osem regulačných celkov RC -01, RC-02, RC-03, RC-04, RC-05, RC-06, RC- 07 a RC-08, v ktorých je vyjadrená základná regulácia územno-priestorová a funkčno-prevádzková. Plošný rozdiel medzi riešeným (149.131 m<sup>2</sup>) a

bilancovaným územím (128.907 m<sup>2</sup>) vychádza z toho, že do bilancovaného územia nie sú zahrnuté plochy komunikácií, a tzv. „biele plochy“ (ÚPN BA).

V ÚPN - Z Štrkovecké jazero sú stanovené regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia vychádzajúc z platného Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007, v znení zmien a doplnkov. Riešené územie K ÚPN – Z Štrkovecké jazero ako súčasť Mestskej časti Bratislava – Ružinov je súčasťou územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007, v znení zmien a doplnkov Z tejto nadradenej územnoplánovacej dokumentácii vyplýva, že riešené územie zóny je funkčne a priestorovo stabilizované územie s funkčnými kódmi 101 – pre bývanie, 201 – pre OV celomestského a nadmestského významu, 401 - pre šport, telovýchovu a voľný čas, 901 - pre vodnú plochu, 1110 – pre parky, sadovnicke a lesoparkové úpravy, a 1130 – pre ostatnú ochrannú a izolačnú zeleň.

Systém regulácie priestorového usporiadania riešeného územia zóny predstavuje základy objektivizovaného rámca pre konkrétne hmotovo-priestorové riešenia v riešenom území a stanovuje zásady a regulatívy priestorového usporiadania území regulovaných celkov. Predmetný systém regulatívov a najmä ich konkrétny obsah, je stanovený s ohľadom na spoločenský význam územia, s ohľadom na jeho polohu v Ružinove a s ohľadom na limity a obmedzenia využitia územia. Systém regulácie priestorového usporiadania riešeného územia umožňuje, v medziach stanovených konkrétnych zásad a regulatívov, tvorivý prístup k urbanisticko-architektonickému návrhu jednotlivých hmotovo-priestorových celkov a objektov lokalizovaných a lokalizovateľných v jednotlivých regulovaných územno-funkčných celkoch.

Systém navrhutej regulácie priestorového usporiadania riešeného územia je založený na:

- identifikácii potenciálu regulovaných celkov, ktorý je možné cieľavedomou činnosťou využiť a zhodnotiť, resp. pretvoriť do novej kvality,
- identifikácii objektivizovaných limitov a obmedzení, ktoré stanovujú územné, priestorové a funkčno-prevádzkové hranice potenciálneho územného rozvoja,
- návrhu funkčného využívania územia,
- návrhu zásad a princípov priestorového usporiadania zástavby v území,
- stanovení spoločenských, funkčných, prevádzkových, územných a priestorových hraníc, v rámci ktorých sa budú uskutočňovať aktivity jednotlivcov, fyzických osôb aj právnických subjektov v riešenom území.

Navrhnutá regulácia priestorového usporiadania riešeného územia zóny, so zásadami a regulatívami priestorového usporiadania územia, predstavuje základné východiskové podmienky a rámce pre formovanie hmotovo-priestorovej štruktúry v jednotlivých regulovaných územno-funkčných celkoch. Merítkom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).

Pre K ÚPN - Z boli prijaté nasledovné koncepčné zásady:

- zásada neprekročenia maximálnej podlažnosti 8 NP pre umiestňovanie nových objektov v zóne z hľadiska nenarúšania súčasných priestorových pomerov v obytných zónach,

- zásada využitia podzemnej dimenzie pre stavby v zónach, v rozsahu max. 2 podzemné podlažia, z dôvodu umožnenia prúdenia spodných vôd,
- zásada tvorby zelene v max. nožnej miere na rastlom teréne, ale taktiež všade kde je to možné aj na konštrukciách stavebných objektov, zelené strechy a vegetačné zelené terasy.

V zmysle vyššie uvedeného, správa o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ je spracovaná v dvoch variantoch – variant A a variant B.

Obidva varianty obsahujú návrhy :

- a) urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania územia a funkčného využitia pozemkov, urbánnych priestorov a stavieb,
- b) začlenenie stavieb do okolitej zástavby,
- c) určenie pozemkov, ktoré nemožno zaradiť medzi stavebné pozemky,
- d) zastavovacie podmienky na umiestnenie jednotlivých stavieb s určením možného zastavania únosnosti využívania územia,
- e) pozemky na verejnoprospešné stavby, stavebnú uzáveru a na vykonanie asanácie,
- f) regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia,
- g) regulatívy umiestnenia stavieb na jednotlivých pozemkoch, v regulovaných územno-funkčných jednotkách (blokoch) s určením zastavovacích podmienok,
- h) určenie nevyhnutnej vybavenosti stavieb,
- i) regulatívy začlenenía stavieb do okolitej zástavby,
- j) určenie stavieb, na ktoré sa nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby,
- k) požiadavky na delenie a scelovanie pozemkov.

#### Variant A

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ rieši koncept návrhu riešenia s dôrazom na posilnenie krajinskej ekológie a doplnenie zelene v území. Základná koncepcia variantu A spočíva v stavebnom a prevádzkovom obnovení a rekonštruovaní objektov, zásahoch do existujúcich stavieb a priestorov v tejto zóne, so zreteľom na potrebu urgentného ozdravenia, a revitalizácie prevádzky celej štruktúry zóny, v zmysle funkčnom, hmotovom, prevádzkovom, krajinnookologickom i mentálnom. Koncept je postavený na snahe prevádzkového a štruktúrného prepojenia riešenej zóny Štrkoveckého jazera predovšetkým s kontaktnými zónami, t.j. s riešenou štruktúrou južnej zóny - Bajkalská roh a s riešenou severnou zónou – Bajkalská, Drieňová. Prevádzkovo tento priestor nadväzuje smerom južne na nový, úrovňový a dopravne široko aj výškovo upravený prechod pre peších cez Ružinovskú ulicu, ktorý vyúsťuje nielen na chodník popri Ružinovskej, ale pokračuje na novovytvorené mólo nad vodnou plochou jazera, kde sa vetví na obe aktívne strany Štrkoveckého jazera. Mólo má charakter prevádzkový a pobytový.

V západnom vyústení vchádza mólo na pešiu trasu do Areálu hier Radosť. ÚPN – Z Štrkovecké jazero predpokladá v tomto priestore obsahové, technické, materiállové a vizuálne úpravy, v rézii správy areálu a podnikajúcich subjektov, s cieľom kvalitatívneho aj obsahového vylepšovania aktivít, zodpovedajúcich nárokom návštevníkov a súčasnému životnému štýlu trávenia voľného času. Výsledný návrh riešenia zóny poskytne scenáre možných riešení takýchto úprav. V

súčasnosti je táto východná časť zóny málo využívaná a nedisponuje žiadnymi impulzmi pre jej oživenie a aktívne voľnočasové využitie. Vo variante A je aj návrh obnovy Areálu minigolfu situovaného v náročnej polohe. Obnova a prestavba tohto areálu je vzhľadom na jeho súčasný technický stav viac ako aktuálna. Areál minigolfu je z hľadiska záujmu o túto hru v exteriéri, z dôvodov straty atraktivity a reálnej kvality nezaujímavý, a návštevnosť priťahuje iba možnosť stravovania a občerstvenia v existujúcom objekte, ktorý je z hľadiska funkčnosti hodnotený pozitívne, ale z hľadiska stavebno-technického je jeho hodnotenie negatívne. Z pohľadu hodnotenia tohto areálu, ktorý obsahuje zaujímavú skladbu vrastlých drevín je prestarnutý, schátralý a neudržiavaný. Navrhuje sa odborné ozdravenie vzrastlých stromov a vegetácie a revitalizácia areálu takmer na úroveň parku. V súvislosti s tým sa v ňom navrhuje nahradiť aj existujúci objekt reštaurácie za nový pavilón s obsluhou a vybavením na vyššej úrovni.

Vzniknutý verejný park, tématicky priblížený charakteru parku, bude v danom prostredí výnimočným oddychovým prostredím a prispeje aj k posilneniu prírodných prvkov v predmetnej zóne. Pre rekonštrukciu areálu je potrebné zabezpečiť projekt sadovníckych a parkových úprav. Vo východnom vyústení vchádza vytvorené mólo na pešiu trasu a na nezastavané územie zóny, ktoré je v súčasnosti málo využívané a nedisponuje žiadnymi impulzmi pre jej oživenie a aktívne voľnočasové využitie. Na tomto území sa v súčasnosti nachádza iba trojuholníková spevnená plocha parkoviska na teréne, s existenciou 25 stromov, z ktorých väčšina vykazuje, v zmysle sadovníckeho hodnotenia, rôzne poškodenia. V druhovom zastúpení stromov dominuje Acer mliečny /Acer platanoides/ a Javor horský /Acer pseudoplatanos/. Parkovisko je v súčasnosti využívané iba nárazovo pri akciách konaných na Štrkoveckom jazere. Tento doteraz zabudnutý priestor v zóne, so svojim bezprostredným okolím, predstavuje jedno z hlavných problémových ťažísk riešenej zóny Štrkovecké jazero. Pozemok je totiž vo vlastníctve investora, ktorý ho uvažuje zastavať 11- podlažným bodovým bytovým domom, v súlade so stanoveným funkčným využitím podľa ÚPN-Z hl. mesta SR Bratislavy, v zmysle ním navrhnutého funkčného kódu /101/ pre viacpodlažnú bytovú zástavbu. Okrem toho, že obstarávateľ považuje za nesprávne využiť vymedzenú plochu pre bývanie /101/ až po jazero, je nevhodná v tomto území aj zvolená podlažnosť, nakoľko navrhovaná stavba s vysokou podlažnosťou je v kontakte so 4-podlažnou bytovou zástavbou situovanou na obytnej terase. Vo variante A je návrh predmetný priestor využiť pre realizáciu modernej hromadnej garáže /charakteru parkovacieho domu so zelenou strechou/, s dvomi podzemnými a jedným nadzemným podlažím, s vjazdom do garáží z bočnej strany objektu. Garážový objekt poskytne cca 350 – 400 parkovacích miest pre obyvateľov kontaktného sídliska, ale aj pre verejnosť. Zelená strecha objektu sa dostane do úrovne dnešnej obytnej terasy. Na strešnej konštrukcii sa navrhuje vytvoriť vegetačnú zelenú terasu s možnosťou jej využitia pre nové voľnočasové aktivity, napr. fitness v exteriéri. Návrh predpokladá v rámci OV situovať aj presklený vyhliadkový objekt s miernym prevýšením, posedením a vyhliadkou na jazero. Pred objektom je navrhnutý verejný priestor charakteru námestia, ktorý je potrebné vytvoriť v novej štruktúre v záujme stretávania sa a komunikácie návštevníkov východnej časti zóny Štrkovecké jazero. Pri vstupnej zóne do vytvoreného verejného priestoru od Sabinovskej ul. je vytvorených 30 – 50 P parkovacích miest na teréne. Severná časť územia zóny Štrkovecké jazero, ktorou má návštevník plynule prechádzať z priestoru západnej časti zóny do priestoru východnej časti zóny, predstavuje druhé hlavné problémové ťažisko v riešenej zóne. Pozemok, na ktorom sa nachádza v súčasnosti nefunkčný hotel Junior s podlažnosťou 7 NP je taktiež vo vlastníctve nového investora, ktorý uvažuje

s jeho asanovaním a navrhuje v tejto severnej línii realizáciu novej výstavby, iného objektu, s úplne iným konceptom riešenia a vyššou podlažnosťou. Vo variante A sa navrhuje odstúpiť od zámeru asanácie hotela Junior, a realizovať jeho rekonštrukciu (s max. podlažnosťou do 8 NP) tak, aby stavba dostala nový exteriérový výraz s aktualizovaným obsahom. Stabilizovanosť tohto priestoru dovoľuje použiť zásahy prestavby, dostavby aj nadstavby, ktorými by sa dosiahla jeho vyššia funkčnosť, lepšia prevádzka a celkové kvalitatívne zhodnotenie. V rámci týchto zásahov je možné realizovať podzemnú 2-podlažnú garáž pre cca 200 parkovacích miest a obnoviť nad ňou parkovanie na teréne „zelené parkovisko“ pre cca 120 parkovacích miest. Parkovanie na teréne sa predpokladá využiť pre parkovanie návštevníkov zóny a garážovanie pre prevádzku hotela. Jediným objemovým nedostatkom tejto stavby je plné pôdorysné zastavenie v úrovni terénu, čím neumožňuje plošný priechod ľudí k nábrežiu a k vodnej ploche, ale iba bodový prístup z dvoch vstupných polôh. Obohacujúca bude hmota verejného parku v pravom nároží zóny po revitalizácii a parkovosadovníckom ozdravení. Koncept návrhu riešenia zóny predpokladá pokračovať so sadovníckymi úpravami v celej línii východného nábrežia jazera až po južný kontakt s Ružinovskou ul. t.j. po miesto vyústenia hlavného móla z navrhnutého pešieho prechodu pre peších a cyklistov. Mólom budú prechádzať peší prichádzajúci od Drieňovej a Sabinovskej ul, a tiež cyklisti prichádzajúci po tejto navrhovanej severo-južnej lokálnej cyklotrase. V súvislosti s navrhovanými mólami je na mieste vysloviť požiadavku na vyčistenie jazera, aby návštevník vychádzal nad čistou vodu a do prostredia, ktoré upokojuje. Voda jazera je najplytšia v strede, cca 2,5 m a maximálna hĺbka vody jazera je 8,0 – 9,0 m pred okrajom vodnej plochy. Celkovo je konceptom návrhu riešenia zóny vo variante A vytvorených cca 750 parkovacích miest v garážach a 165 miest na teréne.

#### Variant B

Variant B rieši koncept návrhu riešenia zóny s dôrazom na optimálne dobudovanie stavebnej štruktúry s posilnením obsluhy územia. Základná koncepcia vo variante B, spočíva v stavebnom, prevádzkovom a ekologickom obnovení a rekonštruovaní objektov, zásahoch do existujúcich stavieb a priestorov v tejto zóne, so zreteľom na potrebu urgentného ozdravenia, a revitalizácie prevádzky celej štruktúry zóny, v zmysle funkčnom, hmotovom, prevádzkovom i mentálnom.

Koncept je postavený na snahe prevádzkového a štruktúrného prepojenia riešenej zóny Štrkoveckého jazera predovšetkým s kontaktnými zónami v južnej a severnej náväznosti. Prepojenie s riešenou štruktúrou južnej zóny „Bajkalská roh“ je navrhnuté realizovať cez dva nové prechody pre chodcov. Prvý prechod je navrhnutý ako nadúrovňový, má charakter pešej lávky a je situovaný vľavo, v mieste vstupu do zóny cez Areál hier Radosť, v blízkosti mimoúrovňovej štvorlístkovej križovatky Ružinovská - Bajkalská. Druhý navrhovaný prechod pre peších a cyklistov je úrovňový, situovaný v mieste pravého vstupu do zóny okolo jestvujúcich radových garáží. Úrovňový prechod pre peších cez Ružinovskú ulicu vyúsťuje na existujúce chodníky po oboch stranách Ružinovskej ul, mimoúrovňová lávka pokračuje cez priečny peší ťah k voľnočasovým aktivitám navrhovaných v zóne Bajkalská roh. Návrh nových peších prepojení do zóny Štrkoveckého jazera, predpokladá oživiť touto novou pešou dopravnou obsluhou aj východnú časť priestoru zóny, ktorá je v súčasnosti málo využívaná a nedisponuje žiadnymi impulzmi pre jej aktivizovanie a voľnočasové využívanie. Návštevník zóny na Štrkoveckom jazere si zaslúži obnovu, rekonštrukciu a dobudovanie jej priestorov s ohľadom na

výrazné zmeny užívateľa v spôsobe trávenia a využívania voľného času a taktiež akútnej a aktuálnej potreby kvalitatívneho zlepšenia prevádzky aj stavebného fondu v území riešenej zóny. funkčným kódom /201/ ako stabilizovanej plochy pre celomestskú a nadmestskú občiansku vybavenosť, uvažuje s akceptáciou zámeru investora, s realizáciou stavebného objektu „Polyfunkčný komplex Štrkovecké jazero“, ale s niektorými úpravami pre urbanistickoarchitektonické riešenie. V tomto zmysle má umiestnený navrhovaný objekt redukovanú podlažnosť ľavej hmoty na výšku max. 8 NP, priestorové natočenie tejto hmoty smerom na juho-východ v záujme vytvorenia prijateľnejších vizuálnych aspektov pre návštevníkov zóny, v zmysle vizuálneho kontaktu s fenoménom vodnej plochy jazera už v mieste nástupu do zóny. Koncept návrhu riešenia zóny predpokladá že parkovanie v podzemnej garáži bude prístupné aj pre návštevníkov zóny. Kladnou stránkou koncepcie stavby je dosiahnutá uvoľnenosť v úrovni terénu, ktorá umožňuje takmer plošný prístup ľudí k vodnej ploche. Funkčné využitie objektu má polyfunkčný charakter so zastúpením apartmánového ubytovania, administratívou, obchodom, verejným stravovaním a službami, doplnený funkciou bývania s kapacitou do 30% celkových podlažných plôch. Vo variante B sa navrhuje realizovať výrazný peší ťah vo východnej časti zóny paralelný s navrhovaným úsekom severo-južnej lokálnej cyklotrasy v smere od Sabinovskej ul. s vyústením na Ružinovskú. Vnútrotný priestor zóny Štrkoveckého jazera je v zásade bez dopravnej obsluhy. Pohotovostnú obsluhu územia dostatočne zabezpečia pešie línie a verejné priestory. Automobilová doprava je zachytená v zásade po obvode tohto územia. Celkovo je konceptom návrhu riešenia zóny vo variante B, v rámci celej predmetnej zóny jazera, vytvorených cca 358 parkovacích miest v garážach a 70 parkovacích miest na teréne, v jestvujúcich individuálnych radových 77 garážach, je pre pohyb v tejto zóne veľmi podhodnotený. Preto koncept riešenia navrhuje skapacitniť priestory pre statickú dopravu v rámci nových stavebných objektov, rozšírením podzemného parkovania najmä v lokalite zámeru „Monte Verde“ o min. ďalších 100 miest.

### **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

#### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Zodpovedný riešiteľ: Doc. RNDr. Ingrid Belčáková, PhD.

Termín vypracovania správy o hodnotení: 15. 11. 2018

Navrhovaná činnosť je zaradená do prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane písma:

c)územných plánov zóny, ktoré nahrádzajú územné rozhodnutie pre činnosti uvedené v písmenách a) a b) – časť B – bez limitu.

Navrhovateľ, Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová ul. č. 21, 827 05 Bratislava 212, doručil dňa 13. 08. 2015 Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zámer navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t. j. dňom doručenia zámeru Mestskou časťou Bratislava – Ružinov.

Prerokovanie rozsahu hodnotenia sa uskutočnilo dňa 26. 11. 2015. Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia určil listom č. OU-BA-OSZP3-2015/006544/SIA/II-EIA-rh, zo dňa 26. 11. 2015. Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ bol určený okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ nerealizovala) aj nový modifikovaný variant A a modifikovaný variant B, v rámci ktorého bolo určené splnenie podmienky, že varianty budú v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 a zároveň v nich budú zapracované opatrenia vyplývajúce z predložených štúdií; prípadne ďalší modifikovaný variant, v ktorom budú zohľadnené požiadavky uvedené v stanoviskách doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyplynuli z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie.

Navrhovateľ doručil dňa 04. 12. 2018 na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov správu o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, ktorú vypracovala Doc. RNDr. Ingrid Belčáková, PhD.. Súčasťou správy o hodnotení sú grafické prílohy, kapacitné posúdenie komunikačnej siete na základe dopravného-kapacitného posúdenia na území troch územných plánov zón v lokalite Štrkovec, hluková štúdia zóny Štrkovecké jazero, rozptylová štúdia a inventarizácia drevín.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OÚ-BA-OSZP3/2018/112191/FID/II-EIA.spr zo dňa 10. 12. 2018 zaslal na zaujatie stanoviska správu o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie dotknutej obci, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a povoľujúcemu orgánu a zverejnil správu o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ spolu s informáciou pre verejnosť na adrese webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/upn-z->



strkovecke-jazero

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia požiadal listom OÚ-BA-OSZP3/2018/112191/FID/II-EIA.spr zo dňa 10. 12. 2018 dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do 3 pracovných dní od doručenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ informovala o tom verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a aby oznámila, kde a kedy je možné do uvedenej správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označiť miesto, kde sa môžu podávať.

Zároveň Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia dotknutú obec upozornil, aby zabezpečila podľa § 34 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, aby oznámila podľa § 34 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov termín a miesto konania verejného prerokovania navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ verejnosti najneskôr do 10 pracovných dní pred jeho konaním a aby prizvala naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán. Ďalej Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia upozornil, že dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom má za povinnosť podľa § 34 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyhotoviť záznam a doručiť ho do 10 pracovných dní od verejného prerokovania na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v liste tiež upozornil, že písomné stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ podľa § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov môžu rezortný, dotknutý a povoľujúci orgán a dotknutá obec doručiť na adresu Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia do 30 dní od jej doručenia a verejnosť môže svoje písomné stanovisko doručiť najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia podľa §34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Podľa § 35 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na stanovisko doručené po uplynutí lehoty nemusí príslušný orgán prihliadať.

Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala o doručení správy o

hodnotení činnosti verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Do správy o hodnotení navrhovanej činnosti bolo možné nahliadnuť v dňoch od 20. 12. 2018 do 19. 01. 2019 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/Front Office. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti “ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ sa konalo dňa 10. 01. 2019 o 16:30 hod. vo Veľkej zasedačke Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Ružinov. O verejnom prerokovaní informovala obec občanov obvyklým spôsobom.

Verejného prerokovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti “ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ sa podľa prezenčnej listiny zúčastnilo 62 osôb.

Podľa záznamu z verejného prerokovania:

Úvod: Mgr. Alexandra SZÖKEOVÁ (vedúca odboru úz. plánu, reg. rozvoja a dopravy, MÚ MČ Bratislava - Ružinov) vz. dotknutej obce a vz. navrhovateľa Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava – privítala účastníkov verejného prerokovania: vz. navrhovateľa – p. starostu MČ BA-Ružinov p. Ing. Martina CHRENA

p. Ing. arch. Andreja Pappa – z odboru úz. plánovania, reg. Rozvoja a dopravy MČ Bratislava – Ružinov a poslancov miestneho zastupiteľstva, vz. spracovateľa správy o hodnotení – p. Doc. RNDr. Ingrid BELČÁKOVÚ, PhD., vz. dotknutej obce predstavila – p. viceprimátorku p. Luciu Štasselovú, Ing. Stanislava Tokoša, Mgr. Eriku Igondovú, PhD. a Mgr. Janu Hrabovskú (OSRMTÚD Magistrát HMB), ospravedlnený - p. Ing. Michal Puškár z MDV SR, odboru stratégie a rozvoja.

Príhovor starostu Mestskej časti Bratislava - Ružinov - p. Ing. Martin CHREN:

Privítal občanov MČ Bratislava – Ružinov. Úvodom uviedol, že vníma množstvo diskusií, ktoré sa vedú okolo Štrkovca a sám býva pri Štrkoveckom jazere. Je to miesto, na ktorom mu veľmi záleží. Spracovanie ÚPN-Z Štrkovecké jazero v tejto lokalite je kľúčové. Doplnil, že chápe vysokú účasť na verejnom prerokovaní a dôležitosť spracovania ÚPN-Z Štrkovecké jazero. Za spracovateľa ÚPN-Z Štrkovecké jazero predstavil p. Ing. Branislava Kaliského. V mene dotknutej obce a všetkých poslancov bude v prípade Štrkoveckého jazera postupovať takým spôsobom, aby bola zabezpečená nadmestská významnosť tohto miesta pre relax, kultúru, rodiny s deťmi, bez rozsiahlej investičnej výstavby. V rámci svojho vstupu uviedol, že verejné prerokovanie je o hodnotení vplyvov na životné prostredie a poukázal na to, že vznikli 2 mapy – variant A a B, čo je podľa neho nešťastný názov. Jedna mapa - rieši celý Štrkovec na zastavanie a zahŕňa všetky developerské zámery v danej lokalite. Druhá mapa – zámerom je udržanie zelene, revitalizácia verejných priestorov. Robí sa to pre hodnotenie vplyvov a ako súčasť územného plánovania, musí tam byť aj mapa s navrhovanými projektmi zastavania. Účastníkom verejného prerokovania sa prihovril, že sa netreba báť zastavania celého Štrkovca. Ako MČ budú spolu s investormi a poslancami hľadať riešenia v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov, apelovať na vedenie mesta, aby sa územie Štrkoveckého jazera nezastavalo a ochránilo pre všetkých Ružinovčanov. Privítal aj zástupcu investora p. Reháka.

Príhovor a rekapitulácia doterajších krokov v procese EIA - p. Ing. Stanislav Tokoš

V zastúpení hl. mesta prezentoval prítomnej verejnosti, že sa zvyčajne verejné prerokovanie koná na pôde Magistrátu. Keďže sa verejné prerokovanie ÚPN-Z dotýka MČ Ružinov, bolo vhodnejšie ho zorganizovať na pôde MČ Ružinov. Ďalej doplnil, že proces posudzovania EIA obsahuje najmä investície, toto je výnimka, bližšie sa vyjadrí k tomu, prečo to nejde cez strategické posudzovanie p. Szökeová.

Následne zrekapituloval doterajšie kroky v procese EIA.

Prezentácia správy o hodnotení navrhovateľom - p. Mgr. Alexandrou SZÖKEOVOU, vz. navrhovateľa MČ Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava:

P. Szökeová predstavila proces obstarávania ÚPN-Z podľa stavebného zákona, kde v rámci procesu obstarávania v zmysle stavebného zákona sa nachádza aj proces EIA. Uviedla graf, ktorý hovorí o procesoch obstarávania. Tvarovo štvorčky sú kroky podľa stavebného zákona, zelenou farbou sú vyznačené kroky ktoré už absolvovali, žltou farbou tie, ktoré ich ešte čakajú. V rámci grafu sa pomimo nachádza proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorý sa robí podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ukončené kroky obstarávania – prieskumy a rozboru boli sprac. v r. 2013, zadanie pre ÚPN-Z bolo schválené miestnym zastupiteľstvom MČ BA - Ružinov v r. 2014. Je to špecifické zadanie, lebo v tejto zóne sa ide do podrobnosti, kedy má schválená územnoplánovacia dokumentácia nahrádzať územné rozhodnutie. Už si nebudú investori sami umiestňovať stavby v území. Keď bude táto dokumentácia schválená, prijatá a platná, bude na úrovni územného rozhodnutia. To je dôvodom, že sa nenachádzame v posudzovaní strategického dokumentu (SEA), ale nahliada sa na tieto koncepty ako na činnosť (tzn. EIA). Podľa stavebného zákona absolvovali prerokovanie konceptu v r. 2014-2015 – prerokovania, koncept má 2 varianty. MČ prijala v rámci prerokovania konceptu 70 pripomienok FO a PO a petíciu na zachovanie radových garáží na Sabinovskej ulici. Uistila prítomných, že tieto budú v návrhu zachované. Nie je to vidno vo výkresoch, ktoré sú v prílohe správy o hodnotení. V návrhu ÚPN-Z bude návrh s radovými garážami.

Koncept má v zmysle stavebného zákona 2 varianty – variant A (s dôrazom na posilnenie ekológie) a variant B (rozvojový). V rámci procesu EIA sú hodnotené 3 varianty, vrátane nulového variantu. Nulový variant predstavuje stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ nerealizovala. Ak sa neprijme ÚPN-Z Štrkovecké jazero a nespodrobní regulácia tohto územia, ostane v platnosti nulový variant. Nulový variant v tomto prípade neznamená, že ostane územie ako je to teraz. Aktuálny krok obstarávania - spracovávajú súborné stanovisko na základe pripomienok dotknutej verejnosti, dotknutých orgánov. Pre súborné stanovisko bude podkladom aj záverečné stanovisko z procesu prerokovania správy o hodnotení. Súborné stanovisko slúži ako podklad, na základe ktorého spracovateľ vypracuje invariantný návrh. Čaká sa na stanovisko hl. mesta ku konceptu ÚPN-Z Štrkovecké jazero. Žiadosť odchádzala v máji r. 2018, žiaľ ešte neobdržali stanovisko.

Súčasťou súborného stanoviska - povinnosťou je pripomenúť verejnosti dorokovať ak neboli akceptované – budú ďalšie stretnutia k ÚPN-Z Štrkovecké jazero. V rámci verejného prerokovania sa riešia vplyvy na životné prostredie. V rámci pripomienok a zo správy o hodnotení to vychádza tak, že sa má dopracovať variant A s tým, že sa bude modifikovať, budú sa zachovávať radové garáže, sú pripomienky k umiestneniu mól. Následne bude spracované záverečné stanovisko, a potom súborné stanovisko. Spracovateľ p. Kaliský pripraví invariantný návrh, ktorý je potrebné verejne prerokovať, tento bude zverejnený, verejnosť si môže uplatniť pripomienky, bude zabezpečené verejné prerokovanie s odborným výkladom. Po ukončení procesu prerokovania tento návrh posúdi Okresný úrad. Ak tento potvrdí, že proces obstarávania prebehol v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a je v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou, môžu pripraviť finálny návrh, ktorý bude schválený miestnym zastupiteľstvom.

Prezentácia správy o hodnotení jej spracovateľom – p. Doc. RNDr. Ingrid BELČÁKOVOU, PhD.:

Doc. Belčáková na úvod uviedla, že bola spoluspracovateľkou zámeru v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v r. 2014. Teraz sa podieľala na správe o hodnotení. Zdôraznila, že jeden proces ide podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, druhý podľa EIA/SEA. Keď sa spracuje správa o hodnotení pre územný plán zóny, prerokováva sa to väčšinou spolu. Teraz ide o prerokovanie správy o hodnotení. Poznamenala, že niektorí mali možnosť si pozrieť celú správu + prílohy, špecifické štúdie. Je to dostupné na sažp.sk, táto dokumentácia bola k dispozícii aj na MČ BA - Ružinov.

Ďalej prešla hlavné body zo správy o hodnotení, nakoľko správa je rozsiahla. Uviedla, že pokiaľ budú špecifické otázky, je možné sa k tomu vrátiť. Poznamenala, že sa často zúčastňuje verejných prerokovaní posudzovaných na úrovni EIA alebo SEA, venuje sa tejto činnosti od r. 1994. Má skúsenosti s tým, že občania, ktorí nemajú skúsenosti so stavebným zákonom, pochopením hierarchickej úrovne, kde sa nachádzame, a nie je to o stavbách ale ÚPN-Z Štrkovecké jazero. Ako prvý slide do prezentácie zaradila dôvod obstarania ÚPN-Z Štrkovecké jazero.

Jedná sa o to, že v ÚPN-Z Štrkovecké jazero sa zareguluje vyhradené územie. Toto územie v správe o hodnotení nemenili, lebo bolo schválené miestnym zastupiteľstvom v zadaní. Jednoducho riešili vplyvy na životné prostredie v rámci riešeného územia ako bolo dané, a nemôžu ho meniť. Podľa stavebného zákona a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa jedná o regulačný dokument. Zdôraznila to preto, lebo všetci sú citliví na nové stavby, ktoré prichádzajú do územia hlavne tam, kde žijeme. Keď nie je riešené územie zaregulované je to oveľa horšie, ako keby zaregulované bolo, možno aj s určitými typmi zámerov s ktorými nesúhlasíte, ktoré by až tak nevyhovovali. Je čas, aby ste sa dohodli na variante, ktorý by bol prijatý 99,9 % obyvateľmi. Ak by regulácia nebola, ide sa podľa ÚPN hl. mesta BA a nemáte možnosť ako to odsledovať ani postihnúť. Keďže územie nebolo zaregulované ÚPN-Z, tak si nepomôžete. Dohodnúť sa na prijateľnej verzii je vždy lepšie ako nemať nič. Zároveň je to výkonný nástroj pre podrobnejšiu reguláciu územia. Samotný koncept riešenia

ÚPN-Z má množstvo výkresov. Je tam regulačný výkres, ktorý je spracovaný prehľadne, aj ten kto nemá príslušné vzdelanie ho vie pochopiť. Varianty riešenia – boli posudzované 3 varianty, 2 varianty obsiahnuté v koncepte riešenia ÚPN-Z. Ako spracovatelia musíme v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rešpektovať 2 varianty, ktoré boli prerokované v koncepte riešenia. Hoci bolo povedané, že ste sa už na niečom dohodli, pokračuje to v procese obstarávania územného plánu. Nestráca sa to, tieto pripomienky sa spracujú po ukončení tejto etapy a základe všetkých pripomienok a posudzovania sa vypracuje výsledný variant. Posudzované varianty A, B mali aj graf časť konceptu, zachovali domáce pomenovanie variantov. Variant A, ktorý je nazývaný ako ekologický variant by ho p. Doc. Belčáková nenazývala, je to nesprávne. Tento variant je zameraný na zlepšenie krajiny - ekologických podmienok územia. Druhý variant je viac investičný. Celková výmera riešeného územia je v oboch variantoch rovnaká 149 131 m<sup>2</sup>, bilancované územie 128 907 m<sup>2</sup>, ktoré je zaregulované a funkčne riešené.

Určili si kritéria posudzovania. Sústredili sa na posúdenie každého variantu podľa kritérií. Boli zvedaví, ako multikriteriálne hodnotenie dopadne. Dali spracovať hlukovú a rozptylovú štúdiu a zistili, že nulový variant vôbec nie je na základe týchto štúdií optimálny. Zóna Štrkovecké jazero je vymedzená tak, že sú tam v súčasnosti veľké dopravné napojenia, je tam vysoká hladina hluku, čo sa týka hladiny emisií pri oboch variantoch vyšli veľmi málo odlišné.

Z posudzovania vyšlo, že variant A je z hľadiska jednotlivých vplyvov prijateľnejší a najlepší, nielen z hľadiska životného prostredia, ale aj samotných obyvateľov. Vo variante A je veľa zelených riešení. Dendrologický posudok vypracovala pani Ing. Pšenáková, ktorá je z Ružinova, záhradná architektka. Dendrologický posudok riešeného územia nevyšiel veľmi dobre. Navrhla parkové úpravy, ktoré sa dajú v ďalšej časti obstarávania z 90% použiť v ďalšej etape.

Variant B – rozdiel medzi variantom A a B je v polohe Junior hotela – je to maximálne rozšírené investičnou činnosťou a priestore stavby Monte Verde RC 08. Odporúča sa variant A.

Súčasná kvalita životného prostredia tejto zóny - v tomto prípade sa pohybuje v silne urbanizovanom území, súčasný stav je z hľadiska hluku, emisií dosť nepriaznivý. Zároveň veľmi cenné v tomto území – zóne je, že sa tu schádzajú prvky modrozelenej infraštruktúry. Toto je základné, čo sa v tejto zóne má zachovať a zachovávať. Vo variante A sa posilňuje zelená infraštruktúra. Na základe dendrologického posudku nie je zdravotný stav stromov veľmi priaznivý. Posudok je k dispozícii.

Po posúdení súčasného stavu sa posudzujú vplyvy v etape výstavby a po ukončení výstavby. Vzniká hlučnosť pri stavebných prácach, vo variante A sú tieto vplyvy miernejšie. Dlho sa debatovalo okolo podzemných garáží, parkovacie miesta na teréne nie sú. Každý chce mať min. jedno auto, niektorí majú 2 až 3 v rodine. V súčasnosti väčšina metropol rieši dopravu a klimatické zmeny. Parkoviská sa dávajú ako hromadné garáže do podzemia, nie je iná možnosť. Z hľadiska urbanistického riešenia tu nevidí iné riešenie. V etape výstavby bude zvýšená intenzita dopravy a hluk z dopravy, čo má nepriaznivý vplyv na obyvateľstvo. Vplyvy počas prevádzky – vplyvy na horninové prostredie a reliéf – budú minimálne, málo významné oproti iným zámerom. Nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy. Oveľa viac sa zaoberali vplyvmi na obyvateľstvo, a prírodným prostredím. Dôjde k zvýšeniu hlukovej záťaže vplyvom investičnej činnosti.

Uplatnili multikriteriálne hodnotenie – na základe kvalitatívneho hodnotenia vplyvov na

životné prostredie nie je z environmentálneho hľadiska ani iného prijateľný nulový variant, preferujú variant A.

V prípade nulového variantu by nebol Areál radost', parkové úpravy, žiadna regulácia, stavebné povolenia by boli vydávané jednotlivo podľa schváleného Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy.

Diskusia – p. Ing. S. Tokoš – poďakoval sa za prezentácie k navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, poprosil diskutujúcich, aby sa pri každom vstupe do diskusie vždy opakovane predstavili, a potom otvoril diskusiu:

1. diskutujúci – vyjadrenie a otázky: p. Mgr. Jozef Matúšek

Poďakoval prítomným, že sa zúčastňujú vo veľkom počte verejného prerokovania ÚPN–Z Štrkovecké jazero a prejavili tak záujem o dôležitú lokalitu akou je Štrkovecké jazero. Toto územie si treba vážiť, lebo je jedno z najdôležitejších voľných nezastavaných priestranstiev. Apeluje, aby neurobili chybu, ako v prípade výstavby veľkej budovy Rosum. Negatívne vníma Nové Nivy s výškovými budovami, nechce sa dožiť takejto investorskej činnosti v tejto vzácnej lokalite. Je potrebné, aby sme toto územie udržali pre relax, kultúru a šport. Ak sa v tejto lokalite dovoľí niečo iné, bude to chyba vplyvných ľudí, developerov, ktorí majú o túto lokalitu nadmerný záujem. Je to územie kde je 16 spoločností, ide o územie skoro 13ha. Riziková sú Urbicon, súkromné spoločnosti Športreal a Slovenský pozemkový fond, ktorí vlastnia pozemky. Poďakoval za odborné konzultácie p. Doc. Belčákovej, p. Ing. Tokošovi a Ing. Pappovi.

P. Ing. Tokoš Vaša štúdia, ktorá bola zadaná v júni r. 1993 a bola hotová v r. 1994. Dnes videli grafikon, ktorý zobrazoval zdĺhavý proces.

1. Otázka na p. Kaliského: Čím to je, že ten vleklý proces ÚPN–Z tak dlho trvá?

2. Otázka na p. Szökeovú: Stačí Vám počet zamestnancov v odbore, od r. 2010 máme len 3 ÚPN–Z Trnávku, Pošeň – Sever a Pošeň – juh? Kto to bude robiť? Je ich ďalších 10 na spracovanie.

3. Otázka na p. Doc. Belčakovú: Ako by zhodnotila dobré a zlé veci, ktoré tam občanov môžu čakať, pretože verejný záujem je položený okrajovo? Ľudia sa búria keď tam dôjdu mechanizmy a stavia sa v plnom prúde.

Odpoveď - p. Branislav Kaliský: Doba trvania územného plánu nie je vôbec neštandardná, netrvá to dlho. Štúdia, ktorú robil p. Tokoš je úplne iná štúdia. Nie je to ÚPN–Z. Pán Matúšek sa na toto pýta na každom stretnutí. Treba si prečítať, akým spôsobom sa schvaľuje takáto dokumentácia. Z rôznych dôvodov čakáme od mája na vyjadrenie hl. mesta. Hl. mesto je len jedna organizácia, ktorá sa k tomu vyjadruje. Spolu je ich 29 a v každom stupni sú iné. Vždy to treba skoordinať, prerokovať. Je to len jedno z prerokovaní. Niektoré sa dejú na odbornej úrovni, niektoré s občanmi. Tých prerokovaní je veľa. Znie to veľmi pekne, že Štrkovec si nedáme. Ako architekt musí zvažovať všetky vstupy ktoré do územia idú, aj majetkoprávne vzťahy, rozprávať sa s investormi aj ich presviedčať, že to čo tam pôvodne chceli sa tam nehodí. Štát má nejakú legislatívu. Treba počítať s tým, ak by sa prijal 0 variant, prípadne ekologický variant A, budú sa musieť riešiť škody, ktoré vzniknú na inom fronte. Nie je to také jednoduché navrhnúť čo je to správny kompromis a správne riešenie. Variant A je podľa jeho názoru správne riešenie, treba počítať s tým, že to bude mať aj iné následky. Snažili sa vymeniť areál Radost' s Ministerstvom vnútra, aby Ružinov alebo mesto mohlo robiť svoje aktivity. Nepodarilo sa to za 4 roky, ktoré bol poslancom v zastupiteľstve. Vždy bol

nejaký problém medzi starostom, primátorom a zástupcami ministerstva. Bude sa treba dostať k pozemkom, aby sa tam nejaká činnosť dala vyvíjať. Ak chcú riešiť areál Radosť, musia byť vysporiadané majetkoprávne vzťahy. Zámer vymeniť pozemok Urbiconu, tiež sme to riešili za iný v zastupiteľstve. Vstupov tam bude veľa. Treba mať aj kvôli parkom aj závlahu trávnikov vysporiadané majetkoprávne vzťahy. Neviete park ani závlahu riešiť na pozemku, ktorý vlastní niekto iný.

4. Otázka: Vedeli by ste si predstaviť obdobie pred 40 - 50 rokmi - chceli by ste znova prašnosť a tie stroje ako kedysi?

Ako tréner (p. Matúšek) tam chodil so všetkými vekovými kategóriami na relax po tréningovom procese. Nechce mať problémy s rybárskym zväzom, ostatnými, že tam nemôžu byť športové aktivity, prečo by však nemohlo ostať toto územie využívané pre relax? Apeloval na občanov „Vyberme si niečo výhodné pre túto zónu, žiadne stavenie ale zeleň, revitalizáciu, relax, poprípade rekonštrukciu“. Náčrt, ktorý ste obdržali – ide o pripomienku, ktorú pomenovali variant C, ako by to mohlo byť. Schváľte niečo čo zareguluje toto územie.

Záverom uviedol, že zástupkyňa združenia Štrkovecké jazero sa tiež vyjadri.

Odpoveď - p. Doc. Belčáková: Musíme brať aj odborné veci do úvahy. Bola tu aj iná štúdia, ale nemá nič spoločné s územným plánom. Bola veľká štúdia na Štrkovecké jazero a chce pochváliť MČ Ružinov za to čo vidí zrealizované v tomto území. Málokedy sa stáva že odborníci spracujú projektovú štúdiu, z 99% skončí v šuflíku, peniaze sa minú. Táto štúdia z r. 1998 (FA STU Bratislava) sa venovala kontaktom s vodnou plochou, revitalizácii územia okolo vodnej plochy, navrhla vodný biotop – to tu nebolo. Predstavte si ako jazero vyzeralo v r. 1994. Tí čo sme zažili éru 80. rokov – viete, že sa v hoteli Junior konali zájazdy zo Sovietskeho zväzu, diskotéky, pred hotelom Junior bolo divné parkovisko a tá vodná plocha tiež. Doc. Belčáková poukázala na to, že v iných metropolách sa ide krok za krokom, je stratégia aspoň na 20, 25, 30 rokov dopredu a postupne sa jednotlivé kroky realizujú. Načo sa robili tieto štúdie ak to v dobrej viere nerozširujeme a nezachováame. V r. 1998 sa MČ Ružinov rozhodla, že z toho bude oddychová zóna s vodným biotopom, mali tam byť bežecké dráhy, lavičky pre všetky vekové kategórie, pre menší kontakt s vodou také kabínky. Bola tam infraštruktúra ľahkých rekreačných aktivít. Nemalo to byť v 1998 zamerané na aktívny šport. Veľká časť bola venovaná už vtedy zeleným plochám. Nebolo nič zaregulované a v tej dobe neexistoval ÚPN-Z. Na základe tej štúdie zrealizovala MČ biotop, vyčistilo sa jazero, vytypoval sa obsyp okolo brehov, robí sa pravidelný monitoring vody, to sa nerobilo. Dnes je to zabezpečené MČ. Podľa jej názoru by určite nešla do Štrkoveckého jazera aktívnym športom, žiadne člňkovanie, plávanie. Malo by územie slúžiť nielen pre obyvateľov Ružinova. Čo sa týka občianskej vybavenosti – mohlo by sa začať s rekonštrukciou Junior hotela, zaoberať sa tým, či je nejaká infraštruktúra potrebná pre zabezpečenie normálneho života. Ste súčasťou BA, sú tu nadradené funkcie z ÚPN mesta + všetky zelené navrhnuté alternatívy. Ktoré stavebné aktivity sú potrebné? Nie je to jednoduché, nakoľko nie sú vyriešené majetkoprávne vzťahy. Občan sa pýta – kto to predal? P. Belčáková uviedla, že často vníma nízke právne vedomie na Slovensku, treba vnímať aj tieto mantinely vlastníctva. Tie sa na verejnom prerokovaní nevyriešia. Skúste sa zamyslieť nad variantom A. Poukázala na variant C – riešite vodnú plochu a kontaktnú zónu – musí byť podľa

metodiky spracovania ÚPN-Z vypracovaný na celú plochu, nielen selektívne, berie to ako námet na diskusiu. Treba vyriešiť všetky plochy v rámci vymedzeného územia.

2. diskutujúci – vyjadrenie k diskusii: p. Ing. Martin Chren - ako občan povedal pár slov. Môžeme byť spokojní, keďže z posudzovania vplyvov vyplynulo pre neho ako obyvateľa Štrkovca, že variant A bol vyhodnotený ako najlepší. V tomto sa uvažuje: Areál hier Radosť - detské ihrisko zostane detským ihriskom, môžu pribudnúť drobné dočasné stavby, minigolf zostáva minigolfom. Hotel Junior – rekonštrukcia, nič väčšie. Roh zostáva so stromami. Najproblémovejšia vec - veľké parkovisko zo strany Sabinovskej – je tam 1 podlažné parkovisko pod zemou a jedno nad zemou so zelenou strechou ponad celé súčasné parkovisko, aby sa potiahla pláž až do Štrkovca. Tento zelený variant bol vyhodnotený ako najlepší. Ako občania môžeme byť spokojní. Môžete sa ako občania vyjadriť čo je zlé na ňom.

Boli 3 varianty. Prebehne vyhodnocovanie, všetky pripomienky sa spíšu, spracovateľ ÚPN-Z bude musieť navrhnuť finálny návrh zóny a zobrať do úvahy všetky pripomienky. Tento finálny návrh sa môže líšiť, či robiť podzemnú garáž alebo nie. Musí sa vychádzať z najlepšieho variantu A, nejaké zmeny môžu byť. Paralelne MČ musí robiť ďalšie aktivity. Ak sa chce výstavbe zabrániť namiesto parkoviska, musí sa zameniť pozemok alebo kúpiť pre mesto. To je úloha pre starostu a poslancov na čom sa bude pracovať. Musí sa to schváliť, získať peniaze. Keby sme všetko nechali tak, dlho to nevydrží. Investori si požiadajú o stavebné povolenia a pri platných zákonoch nemáme na výber. Prítomný p. Rehák si nedal žiadosť o stavebné povolenie, ťažko by sme tomu vedeli zabrániť. Dúfa, že Štrkovec zostane v najväčšej miere taký aký je.

3. diskutujúci – otázka: p. Hučková – predložená správa má 80 strán, po naštudovaní v nej nenašla, že by bol po dostavbe Rosum spracovaný nový HG-prieskum. Prúdenie vody do jazera je veľmi problematické, zmenilo sa realizáciou hotela Junior, Borie. Predstavte si, že začnete stavať podzemné garáže, príp. Monte Verde. Podzemná voda je vysoká. Vieme ako vznikli Štrkovecké jazerá - tí čo tam bývame a sme tam vyrastali. Keď budeme opäť stavať, voda stúpne alebo jazero vyschne. Budova Rosum podľa nej zmenila prúdenie vody. Do Štrkovca prúdi voda nielen z Malých Karpát ale aj z Dunaja, výška je závislá na prúdení vody z Dunaja. S týmto sa v správe nestretla. Ako to teraz prúdi? Je tam viacero vecí, ktoré nie sú dotiahnuté. Tam kde sú garáže, praskajú a hýbu sa steny. Doplnila, že keď sa tam začne výstavba garáží alebo Monte Verde, nemusí to dobre dopadnúť. Odpoveď - p. Doc. Belčáková: Pripomienka je vecná. Je to posudzovanie na úrovni ÚPN-Z. IG-P a HG-prieskum sa robí pre konkrétny projekt, nemôže sa vyjadriť v tomto posudzovaní pre imaginárne projekty, ktoré nevie aké budú. Treba ísť o hierarchickú úroveň vyššie. Pokiaľ si pamätá do opatrení – návrhov pre monitoring - v súvislosti s vodnou hladinou uviedla, aby sa sledovali príslušné hydrologické a hydrogeologické parametre. Má príslušné vzdelanie, chápe že je to vecná a zásadná pripomienka, ale vyhodnocuje sa to v situácii pre konkrétnu stavbu. Ak p. Rehákovi niekto vo vzťahu k zakladaniu stavby povie, že sa predpokladajú negatívne výsledky prieskumov, nešiel by to toho. Prieskum sa nerobí na úrovni ÚPN-Z. Pokiaľ by sme sa bavili o konkrétnej výstavbe – hodnotení vplyvov konkrétnej stavby.

4. diskutujúci - vyjadrenie k diskusii: p. Rehák – rizikový a zlý developer. Nie je to celkom



tak, že chcem ukradnúť Štrkovecké jazero. Bolo spomenutých mnoho emócií. Do práce chodím do Ružinova temer 40 rokov. Pozemok predal OÚ 2 developerom, títo si zobrali úver, nemali na splácanie a dali to do ponuky. Im sa to dostalo od realitnej agentúry. V súlade s legislatívou si pred kúpou vyžiadali ÚPI, vyhodnotili si, že je to dobrý podnikateľský zámer. Situácia sa skomplikovala. Navrhli tam prvý nešťastný návrh – naprojektovali veľký dom, urobili na to architektonickú súťaž a stretlo sa to s veľkým odporom verejnosti. Tento dom znížili podľa nich na únosnú výšku 6-7 podlaží, s tým že do parteru objektu zakomponovali služby pre obyvateľstvo – reštaurácia, fitko, obchod so športovými potrebami, čo by do územia zapadlo. Niečo podobné, čo je hodné kvalitou toho územia sa nenachádza. V území sa nachádza nejaký ambulatný predaj. Budú robiť iba to čo im MiZ schváli, uviedol. Majú to v majetku 14 rokov, snažili sa vždy komunikovať so zastupiteľstvom. Neurobili nič také, čím by toto územie narušili. Snažia sa legálnym spôsobom dostať k stavebnému povoleniu a postaviť niečo plnohodnotné. Nechce presviedčať čo je pre obyvateľov vhodné.

Vecná argumentácia k 2 variantom návrhu ÚPN-Z. Uviedol, že nechápe p. Doc. Belčákovú - trojuholníkové parkovisko má 2800 m<sup>2</sup>, v hodnotiacej tabuľke sú varianty A aj B, oba varianty majú 11500 m<sup>2</sup>, pričom v ich variante je tam dom so 7 podlažiami a nejaké parkoviská a variant A je tiež s výmerou 11500 m<sup>2</sup> ako variant B. Žiada vysvetliť, ako dosiahnu 11500 m<sup>2</sup> na tom dome, ktorý chcú postaviť, asi iba tak, že idú do výšky. Ako dosiahne 11500 m<sup>2</sup> na 2800 m<sup>2</sup>, iba tak že musia vykopať veľkú jamu ako poznamenala obyvateľka, ktorá bude mať vplyv na podzemné vody. Je to prvý negatívny vplyv variantu A na životné prostredie, s ktorým sa bude musieť niekto vysporiadať. Nie, posudzujete konkrétne stavby. Ak to tam bude nakreslené, budú tam kopať a ovplyvnia podzemné vody. Čo sa stane keď tam spravia podzemnú garáž? Natiahnete tam množstvo áut, ktoré tam budú chodiť a narušíte si životné prostredie. Najväčším problémom Štrkovca sú autá, ktoré sú nasekané aj na hlavnej Ružinovskej ulici. Chce vidieť toho starostu, ktorý bude mať občiansku odvahu, čo zavedie parkovné pozdĺž ulíc, aby si obyvatelia platili parkovné. Najmú si normálnych environmentalistov, je to jeho laický názor, ale myslí si, že je opodstatnený a dajú k tomu svoje písomné stanovisko. Pozemok by mohli vymeniť, mali navrhnúť zastupiteľstvom lokalitu Parčík čo je Biela labuť, neboli by ako verejnosť spokojní keď na trvalej zeleni postavia dom. Povedal 2 veci - prvé čo cítil ako potrebu bolo, že mu nie je jedno, čo tam bude a robili to s najlepším vedomím a svedomím v snahe zarobiť. V druhej časti iba poukázal na vážne nedostatky, ktoré tuší v materiáli správy o hodnotení.

Reakcia - p. Doc. Belčáková:

P. Rehák priestor Monte Verde s výmerou – tých 11500 m<sup>2</sup> to je výmera regulačného celku. Sme na úrovni posudzovania ÚPN-Z, pán Kaliský to nazval priestor Monte Verde s výmerou a nie stavba. ÚPN-Z je o funkčných plochách + regulatívoch, p. Rehák! V prípade jazera platí systém spojených nádob. Je to vec na hydrogeológa, tieto špecifické veci sa riešia pri konkrétnych stavbách. Aspoň v odrážkach sme tam nejaké línie pre monitoring zapracovali.

5. diskutujúci – pripomienka: p. Kurhajcová - Hovorila za širokú verejnosť, táto chce žiť v území kde p. Rehák ani p. Kaliský nebude môcť stavať, chcú kľudné jazero so zelenou oázou kľudu. Stále hovoríte o niečom, bude to 7 podlažné, zrazu to bude 11 podlažné. Nikto z verejnosti nemôže nič vybaviť lebo nemajú na to peniaze. Všetko čo sa deje je len otázka peňazí, samí developer. Stále sa len vyhovárate na niečo, čo nejde, a čím ste viazaní. Treba brať ohľad aj na verejnosť.

Poznámka - p. Doc. Belčáková: Upozornila, že chápe všetky emócie, ale kto rozprával o kľudnej ploche bez aktívneho športu. Viedla debatu s p. Matúšekom. Nepovedala, že sú občania negramotní. Zopakovala jej tvrdenie, „keď investor zistí, že bude mať také zakladanie stavby čo mu predraží stavbu, hádam nie je taký negramotný že by do toho išiel“. Uviedla, že ju mrzí že ju nepočúvali, ale nerozprávala o 11 poschodovom dome, celé minúty hovorila o tom, ako by Štrkovecké jazero malo vyzerat' – kľudová plocha.

Reakcia - p. Kaliský Poznámene, že sa 2 hodiny bavilo o správnosti variantu A a že sa na Štrkovci nebude stavať. Navrhuje sa jednopodlažné parkovanie a zarovnáva úroveň platformy na Sabinovskej. Vypočul si p. Reháka, ktorý ho obvinil že mu zamedzuje ako chce stavať a p. Kurhajcová ho obviňuje, že tam chce stavať. Bavíme sa o tom že variant A je správny. Výsledok z EIA hovorí o tom, že variant A je správny, žiadnych 7, 5, 4, nič sa tam nenavrhuje. Navrhuje sa, aby sa parkovalo pod zemou. Nula patrí tráve a ľuďom. To že sú zaplnené ulice autami je, že nie sme ochotní stavať podzemné garáže, aby sme mohli normálnym spôsobom žiť, dodal.

#### 6. diskutujúci – otázka: p. Dány

Pri posudzovaní sa hľadá na Štrkovecké jazero ako na bazén. Našiel zmienku v správe o ježovi, myši, rôznych bezstavovcoch, ale o rybách nič nie je spomenuté. P. Matúšek by chcel mať zo Štrkovca bazén, ale to by nebolo dobré.

#### 7. diskutujúci - otázka: p. Mosná

Dnes je v nulovom variante 23 stromov na parkovisku. Pýtala sa p. Doc. Belčákovvej ako environmentalistky, či sa tých 23 stromov vo variante A, kde má byť podzemná garáž rovná trávinatej ploche. Pre ňu sú teraz tie stromy veľmi dôležité. Nevie či je ten variant s trávnatou plochou tak vhodný preto, aby tam tie garáže boli. Strom na garáži nebude rásť, tieto tam rastú 40 rokov.

Odpoveď - p. Doc. Belčáková a Ing. Pšenáková

Doc. Belčáková hovorila o kvalite – zdravotnom stave tých stromov, nie o tom, že tam nemajú byť. Zanalyzovali súčasný zdravotný stav stromov. Občianka a spracovateľka dendrologickej štúdie Ing. Pšenáková ďalej uviedla, že sa vie vyjadriť k stromom iba ako k celku. Z hľadiska druhového zloženia z hľadiska adaptácie zmeny klímy treba rozmýšľať dopredu, bude potrebná aj revitalizácia vo väčšom merítke. Topole sú problematické, na hranici bezpečnosti vo veku 80 rokov, sú veľmi nebezpečné. Súčasný stav nie je vyhovujúci. Je treba na zeleni pracovať. Technologicky je možné sadiť aj na strechách garáží, je to na posudzovaní konkrétnej stavby.

Reakcia - p. Mosná

P. Reháč kúpil pozemok pred 14 rokmi. Ak sa bavíme sa o územnom pláne (ÚPN mesta), ten máme 11 rokov, z r. 2007. Uzemno-plánovaciú informáciu dostal p. Reháč za „Aktualizácie ÚPN“. Dnes máme úplne iný stav, nebála by sa nultého variantu, keďže máme toto územie zastabilizované. V textovej časti územného plánu je veľmi veľa povedaného. Nestrašila by občanov, keď sa neprijme variant A. Nestrašte ľudí. P. Reháč si kupoval parkovisko, nie pozemok na výstavbu.

Reakcia - Ing. Tokoš

Skutočnosť že p. Reháč si kupoval parkovisko, treba zohľadniť v stanovisku mesta alebo nejakým spôsobom. Obyvatelia BA sú svedkami, že sa územný plán nie vždy dodržiava ako by sa malo. Aktualizácie územného plánu mesta mnohé systémové veci neriešia. Tento nástroj na zonálnej

úrovni má tomuto zabrániť. Mestská časť spodrobňuje územný plán. Je pravda, že variant A aj na základe impulzov bude korigovaný, bude sa vychádzať z neho. Je to generálny názor. Variant A - ekologický variant v stanovisku mesta preferujeme. Všetky pripomienky, dotknuté organizácie sa vyjadria. Bude záverečné stanovisko ktoré doputuje do procesu dokončenia prác na čistopise. Tento bude opätovne prerokovaný a predložený na schválenie.

Odpoveď - p. Doc. Belčáková Je to vec technického riešenia aby boli stromy na parkovisku. Treba dať pripomienku, sú ľudia ktorí sa venujú iba tomuto. Predpokladá, že sa to dá.

Oceňuje informáciu na Monte Verde – p. Rehák si bol vedomý, že kupoval parkovisko, bola to investícia na niekoľko rokov, mal premyslené kroky dopredu.

Premýšľali dlho nad podzemnou garážou, nie je možné mať všetko, treba robiť vždy kompromisy. Podzemná hromadná garáž je potrebná.

Reakcia - p. Mosná

Poukázala na potrebu komunikácie s verejnosťou a potrebu hľadania spoločného riešenia na takýchto verejných prerokovaniach. Ľudia nie sú hlúpi, bývajú tam, majú načítané toto územie.

8. diskutujúci - otázka: p. Pšenáková Je v rámci ÚPN-Z možné regulovať podlažnosť Monte Verde, alebo či je to zadefinované - obytná budova, podzemné či nadzemné parkovisko? Investor hovoril o 7 podlažnej budove so službami, ďalší hovoria o podzemnej garáži, o nadzemnej garáži do výšky Sabinovskej ulice. Žiadala, aby sa presne povedalo ako to je.

Reakcia: p. Tokoš:

Preto sa robí ÚPN-Z. V územnom pláne mesta (ÚPN hl. mesta) sú všetky funkčné plochy v riešenom území (aj č. 401), definované ako stabilizované územie. Uviedol definíciu stabilizovaného územia - je to územie kde sa územnom pláne ponecháva súčasne funkčné využitie a predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb, a novostavieb. Je tu aj možnosť zväčšenia objemu, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia. Má sa smerovať k vylepšeniu kvality celého územia.

9. diskutujúci - otázka: p. Zuzana Delaneuville – Občianske združenie Štrkovecké jazero pre všetkých. Vlni v r. 2018 zorganizovali petíciu, kde ľudia boli proti výstavbe v okolí Štrkoveckého jazera. Boli za rekonštrukciu hotela Junior. Požadujú vylúčenie stavieb na hladine jazera, navrhovanie a zlepšenie detského ihriska. Pokiaľ ide o parkovisko na východnej strane jazera, boli by radšej, ak by bolo riešené inak ako podzemnými garážami. Býva v susednom dome, väčší pohyb áut v prípade podzemnej garáže by zhoršil hluk, emisie a kvalitu životného prostredia.

Reakcia: p. Tokoš: Spýtal sa jej, či verejnosť svoje požiadavky zosumarizovala a zaslala na MČ Ružinov. Pripomenul verejnosti, že ak majú niečo ucelenejšie, pripomienky je možné zaslať na Okresný úrad Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava do 19. januára 2019.

Odpoveď: p. Kaliský: Zodpovedal na otázku ako to bude zaregulované. ÚPN-Z Štrkovecké jazero je špecifický; rozhodli sa spracovať ho vo vyššej podrobnosti s MČ Ružinov, keďže bude nahrádzať územné rozhodnutie. Územné rozhodnutie robí MČ Ružinov, nie investori, aj verejnosť bude mať väčšiu možnosť ho ovplyvniť. Bude zaregulovaná presná výšková kóta akejkoľvek budovy, aj výšková nadstavba hotela Junior. Budú presné kóty, ktorá uličná čiara bude mať akú výšku, či sa

bude znižovať, zvyšovať, ako bude vyzerat' okótovaná v 3D, výškovo aj plošne. Nemyslí si, že kým vznikne krytá parkovacia garáž, bude väčší nárast áut. Keď sa schváli parkovacia politika budete platiť možno ani nie o moc menej ako vonku. Plochy v garážach budú jediné isté kde zaparkovať. Ak sa nezlepší MHD bude narastať problém s parkovaním, kde zaparkovať vaše auto.

10. diskutujúci - otázka: p. Kubinec – Má 2 otázky. 1. Otázka: Viackrát zaznelo, že navrhované móla majú negatívny vplyv, tieto sa mu zdajú ako vhodný promenádny prvok. Žiadal o vysvetlenie. 2. Otázka sa týka strany od hotela - pri jazere trávi dosť času, toto vníma ako prerušenie celej promenády. Medzi variantmi A a B je výrazný rozdiel medzi prístupom k jazeru, znamená to, že vo variante A zostane hotel, tak ako je? Nie je to stratená šanca? Pamätá si staré vizualizácie, kde to bolo logickejšie. Je tento stav fixný?

Odpoveď: p. Kaliský: Pontón je podľa neho vhodný prvok na styk s vodou. Pamätá si na veľké školské prestávky na Bajkalskej (vedľa Štrkovca), kedy trávil čas so spolužiakmi na pontóne. Chápe, že lávky môžu vadiť rybárom. Celá nábrežná hrana musí byť zrevitalizovaná a spravená ľudskejšie. Či tam budú teraz pódia, stúpať hladina ako to bolo urobené v Eurovei, dnes nevie na toto odpovedať, lebo je to detail. Nábrežná hrana aj keď zostane hotel Junior by mala byť iná.

11. diskutujúci - požiadavka: p. ing. arch. Andrej Papp: V lete sa rozprával s prevádzkarkou hotela Junior, ktorá mu povedala, že hotel končí svoju činnosť. Od 1.7. to už podľa vyvesenej tabuľky nie je hotel. Povedala mu, že to pravdepodobne bude administratívna budova. Požiadal, ak je niekto od investora prítomný na verejnom prerokovaní, aby zaujali stanovisko k hotelu Junior, ak nie dúfa, že aspoň zaujmú písomné stanovisko.

12. diskutujúci - otázka: p. Nagy - zástupca SRZ BA II (Slovenský rybársky zväz) - poukázal na navrhované lávky a móla. SRZ obhospodaruje jazero už min. 50 rokov. Ryby sa tam nasádzajú. Je to jediný svah od cesty kde sa dá zarybňovať. Bratislavská základňa celá I. – V. má 12 000 členov, pýtajú sa - zoberú nám to? V prípade lávok, mól - nebude možný výkon rybárskeho práva. Tam kde je vtáčny ostrov podľa rybárskeho práva je zakázané loviť. Každý sa pýta zo základne čo bude zo Štrkoveckým jazerom. Vidí, ako budú fľašky a odpad pri bufete nahádzané vo vode. Otázka, či bral niekto bral ohľad aj na rybárov?

Odpoveď - p. Doc. Belčáková. Štrkovecké jazero je podľa RÚSES Bratislavy definované ako regionálne biocentrum, v zmysle legislatívy musí mať splnené určité kritéria, nejde to s lávkami a mólami dokopy.

13. diskutujúci - vyjadrenie k diskusi: p. Svitok – architekt zo Slovenska, Švajčiarska a Francúzska

Celé Štrkovecké jazero je zóna verejného záujmu, kde by nemalo dôjsť k žiadnej výstavbe. Tento pozemok je pre p. Reháka prakticky stratený, pretože ľudia ktorí sa dnes aktivizujú, nedovolia investorom výstavbu okolo jazera. To jazero musí zostať ako pokojná zóna pre ľudí čo bývajú okolo a aj zo širokého okolia. Títo investori vidia jazero tak, že spravia 20-podlažáky 4 x okolo jazera s terasovými dostavbami rovno do jazera, aby sa dobre nabalili. Sme uvedomelá spoločnosť, aby sme vedeli takýmto ľuďom zabrániť.

Otázka je, čo si tam môžeme dovoliť, kto to zaplatí? Zo zahraničia uviedol, že v metropolách keď sa robia kvalitné parky, meter štvorcový parku stojí viac ako najdrahšej budovy. Len či si to môžeme dovoliť. Politici kričia o nových lavičkách, cyklotrasách pred voľbami. Na Štrkovci by malo ísť o kultivované prostredie. Treba sa zamyslieť z akých zdrojov to spravíme. Hotel je nevykonný, nemôže si zarobiť na seba. Tam by kľudne videl menšiu budovu, kde by bola menšia EÚ agentúra s tým, že by obdržali peniaze na rekonštrukciu okolo jazera. Prístup k jazeru nesmie byť prerušený bariérou, ani vo Švajčiarsku. To neexistuje. Parking rozhodne potrebujeme – existuje drahšie technické riešenie a sice dať ho pod vodnú hladinu. Zdá sa to ako nebezpečná záležitosť. Spodné vody v jazere a jama pre ten parking sú spojené nádoby, a potom na to pustíme vodu. Vo Švajčiarsku sa to takto robí 50 rokov takto. Treba na to financie. Položme si otázku, či by to nebolo lepšie riešenie do územia a vznikol by park naokolo. Treba nájsť šikovné riešenie, pýtať sa čo to bude stáť, prípadne je možné urobiť na verejnú súťaž, máme šikovných architektov aj na Slovensku. Chce to šikovný nápad. Vie si predstaviť aj extravagantnú architektúru. Namiesto hotela junior, bola by to architekturná promenáda, vo vnútri a vonku. V hale by mohla vzniknúť stena pre horolezcov. Týchto zaujímavých území v BA nemáme veľa. Doteraz sa nepodarilo revitalizovať SNP, nie sú na to peniaze, hoci sa o tom hovorí 40 rokov. Pozerajme pohľadom šikovného gazdu a nedajme si ukradnúť zeleň a pohyb okolo jazera.

14. diskutujúci – reakcia: p. Maľa Reagoval na slová p. Doc. Belčákovej. Tvrdila, že parkovania nie sú, máme klimatické zmeny, je treba ísť do podzemia a nevidí iné riešenie. Toto sú sugescie, je veľa riešení. O nás nemôžu rozhodovať iba architekti. Treba osloviť veľa odborníkov hydrogeológov, stavbárov, zakladačov stavieb, aby ste mohli rozhodovať o osude Štrkovca. Žiadne riešenie cudzie A ani B nechce, iba skvalitniť územie. Pred Euroveou sú cvičiská, tam je rekreačná zóna, prečo sa na Štrkovec majú postaviť stavby? Investor nevie čo je pod nami, kde je zložitý geologické prostredie. So zmenami hladiny podzemnej vody táto stavba na Stropkovskej 17 stavba pracuje a ešte pred nimi chcú vykopať hlbokú jamu. Je to neznalosť územia kde sa hrnie investor. Vo vyspelých mestách sa parkoviská aj pre cudzích hostí robia za mestom a je kvalitná mestská doprava. Je to treba brať komplexnejšie, pred ľuďmi dať komplexnú informáciu a nie len čiastkové riešenia.

Odpoveď: Doc. Belčáková Okrem hromadnej garáže je všetko vo variante A. Na zámere bola celá paleta odborníkov aj zoológ, botanik, dendrológ hydrogeológ, vyjadrovali sa na úrovni zámeru k ÚPN – Z. Rovnako v správe o hodnotení. V procese EIA sa vyjadrujú všetky inštitúcie, vrátane SGÚDŠ (Geologického ústavu Dionýza Štúra).

15. diskutujúci - otázka: p. Školníková. Ak by prešiel variant A, kedy a či sa to zrealizuje, kto to bude financovať, kedy to začne, bude územie bezpečné?

Odpoveď: p. Szökeová Výsledkom ukončenia procesu EIA nebude nič schválené. Bude to len podklad pre dopracovanie návrhu. V akom časovom horizonte sa to bude realizovať je otázne. Sú tam investície ktoré by mala realizovať MČ a súkromní investori na súkromných pozemkoch. Sú opatrenia ktoré sa dajú realizovať rýchlejšie, niektoré sú procesne zdlhavesšie.

16. diskutujúci - reakcia: p. Tarjányová – od r. 1962 býva na Štrkovci. Termín je do 19.1.2019 – môžu k tomuto termínu adresovať pripomienku? Toto bude mať váhu, čo bude do toho termínu

dané, aby sa akceptovala požiadavka človeka, obyvateľa, občana, vlastníka na jeden tichý priestor, ktorý tam chcú mať. Nie aktívny šport, garážové státie, viacpodlažnú polyfunkčnú budovu, ktorá tam zníži životný komfort. Všetko je stres, hluk. Nie je nikde proporcionálny priestor na to kde sa čo postaví, napriek tomu že zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov to vyžaduje.

Reakcia: p. Tokoš – doplnil, že v zverejnených oznamoch mesta sú uvedené dátumy, dokedy možno zaslať pripomienky, vyplývajú zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ozname je uvedený adresát.

17. diskutujúci - reakcia: p. Čechvala – poslanec Ružinova

PodĎakoval sa za verejné zhromaždenie, ktoré malo jasný cieľ. Na záver bolo pripomenuté, aký má zmysel, čo sa dá urobiť. Chýbala mu absencia takýchto fór a dúfa, že sa v nich bude pokračovať, a tiež bude s trpezlivosťou vysvetľované a počúvané. Vedia čo je v ich silách, vedia aké sú ich ďalšie kroky – odoslať pripomienky na Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a následne ďalšie procesné kroky sa dozvedia.

Záver – Ing. S. Tokoš – poďakoval sa za aktívnu účasť na verejnom prerokovaní a pripomenul možnosť verejnosti posielat' pripomienky na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia do 19. januára 2019.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

V súlade s § 35 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov doručili Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia svoje písomné stanoviská k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN – Z Štrkovecké jazero“ tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátrenom znení):

**4.1 Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja**, list č. 6878/2019/OSR/3526 zo dňa 14. 01. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 15. 01. 2019, má nasledovné pripomienky:

Rešpektovať Programové vyhlásenie vlády SR (2016-2020) za oblasť dopravy.

Rešpektovať Konceptiu územného rozvoja Slovensky 2001 v znení KURS 2011-zmeny a doplnky č. 1KURS 2001 (uzn. Vlády SR č. 513/2011).

Postupovať podľa Stratégie rozvoja dopravy SR do r. 2020 (uzn. Vlády SR č. 158/2010).

Rešpektovať Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do r. 2020, Operačný program Integrovaná infraštruktúra na roky 2014- 2020 a Strategický plán rozvoja dopravy SR do r.

2030.

Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie.

Dopravné napojenia, navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu (pri všetkých navrhovaných objektoch), autobusové zastávky, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými technickými predpismi a STN.

Pri navrhovaných lokalitách v blízkosti pozemných komunikácií je potrebné posúdiť nepriaznivé vplyvy dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle vyhl. Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania, v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku neodporúča. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Obzvlášť upozorňuje, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie, požaduje zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k dopravnej infraštruktúre (a doprave na nej) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami , ustanovenými vyhláškou č. 549/2007 Z. z. a vyhl. č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška.

Postupovať v súlade s uznesením vlády SR č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR.

Rešpektovať a zosúladiť ÚPN-Z Štrkovecké jazero s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek súhlasí správou o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN – Z Štrkovecké jazero“.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podmienky vyplývajúce zo stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odboru stratégie a rozvoja akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

**4.2 Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/15829/2018 zo dňa 28. 12. 2018, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom**

elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 03. 01. 2019, konštatuje nasledovné:

Z hľadiska ochrany zdravia súhlasí so správou o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre navrhovanú činnosť „ÚPN – Z Štrkovecké jazero“ tieto a uprednostňuje variant A.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva berie na vedomie.*

**4.3 Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia, list č. OU-BA-OSZP3-2018/118459/ROA/II zo dňa 20. 12. 2018, doručený dňa 21. 12. 2018, konštatuje nasledovné:**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia z hľadiska ochrany ovzdušia k navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ nemá pripomienky.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu ochrany ovzdušia berie na vedomie.*

**4.4 Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody, list č. OU-BA-OSZP3-2018/017680/PAL zo dňa 08. 01. 2019, doručený dňa 10. 01. 2019:**

Z hľadiska záujmov ochrany prírody nemá pripomienky. Odporúča variant A na posilnenie krajinnookologických podmienok a doplnenie zelene v riešenom území.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:



*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu ochrany prírody akceptuje.*

**4.5 Mestská časť Bratislava – Ružinov**, list č. ŽP/CS/20796/2/2018/LRI zo dňa 14. 01. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 17. 01. 2019:

Odporúča variant A.

Žiada zachovať biotop v severozápadnej časti jazera spolu s plávajúcim ostrovčekom. Biotop slúži na hniezdenie vtáctva a ako prírodné prostredie pre migrujúce vtáctvo.

Odporúča zváženie budovania navrhnutého pobytového móla v západnej časti brehu jazera (var. A , obj. č.4) z dôvodu bezprostrednej blízkosti biotopu a možnosti rušenia vodného vtáctva a ostatných živočíchov, prípadne zmenu polohy móla č. 4 smerom na juh.

Navrhuje mimoúrovňový prechod ponad Ružinovskú napojením na chodník v západnej časti jazera (nadúrovňová pešia lávka z var. B., obj. č. 5), namiesto návrhu č. 2 z var. A.

Pre výsadbu na móle (var. A obj. č. 3) odporúča len výsadbu kvetín do mobilnej zelene.

Odporúča zohľadniť riziká vyplývajúce z charakteru Štrkoveckého jazera ako neprietočného jazera, najmä na obmedzenú samočistiacu schopnosť vody v jazere , a preto odporúča, aby sa vodná plocha jazera využívala hlavne na rekreačné účely.

Z dôvodu zaťaženia hlukom je potrebné v západnej časti Bajkalskej a rohu Ružinovskej ul. uvažovať s primeranými protihlukovými opatreniami, tak aby neboli potláčané prírodné prvky územia, ale aby boli optimálne využité a rozšírené o vegetáciu najmä na kritických úsekoch z mestskej dopravy.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podmienky vyplývajúce zo stanoviska Mestskej časti Bratislava - Ružinov akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

**4.6 Krajský pamiatkový úrad Bratislava**, list č. KPUBA-2019/2956-3/2029/MAC,KAD zo dňa 11. 01. 2019, doručený dňa 17. 01. 2019:

Krajský pamiatkový úrad Bratislava súhlasí s navrhovanou činnosťou „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ bez pripomienok.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, berie stanovisko Krajského pamiatkového úradu Bratislava berie na vedomie.

**4.7 Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti MV SR, odbor telekomunikácií**, list č. SITB-OT4-2018/001146-297, zo dňa 21. 12. 2018, doručený dňa 31. 12. 2018:

Konštatuje, že v záujmovom území navrhovanej činnosti „ÚPN – Z Štrkovecké jazero“ nemá žiadne vlastné telekomunikačné siete.

Upozorňuje na káblovod na Ružinovskej ul., ktorého správcom je Slovak Telekom a.s.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, stanovisko Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, sekcie informatiky, bezpečnosti MV SR, odboru telekomunikácií berie na vedomie.

**4.8 Bratislavský samosprávny kraj**, list č. 0256/2019/ZP-3, zo dňa 09. 01. 2019, doručený dňa 16.01.2019:

Rešpektovať zachovanie plochy Štrkoveckého jazera, nezmenšovať výmeru vodnej plochy.

Rešpektovať a chrániť základné charakteristiky rekreačnej krajinnej štruktúry a vymedzených rekreačných územných celkov ako potenciál územia a predmet turistického záujmu.

Zvyšovať mieru zastúpenia prírodných prvkov v zastavaných územiach, najmä vo verejných priestoroch, v kontaktných pásmach, rozvíjať krajinnú zeleň v zastavaných územiach.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podmienky vyplývajúce zo stanoviska Bratislavského samosprávneho kraja akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

**4.9 Dopravný úrad**, list č. 4947/2019/ROP-002-P/225, zo dňa 15. 01. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 17. 01. 2019, konštatuje nasledovné:

Žiada rešpektovať podmienky vyplývajúce z listu č. 17714/2014/ROP-002-P/32364 zo dňa 1.12.2014.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia stanovisko Dopravného úradu akceptuje, podmienky Dopravného úradu vyplývajúce z listu č. 17714/2014/ROP-002-P/32364 zo dňa 1. 12. 2014 boli uplatnené v rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“.*

**4.10 Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania**, list č. OU-BA-OKR1-2018/118831 zo dňa 31. 12. 2018, doručený dňa 11. 01. 2019:

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ berie na vedomie.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania berie na vedomie.*

**4.11 Hlavné mesto Slovenskej republiky**, list č. MAGS OSRMT 58657/18-499626 OSRMT 1340/18, EIA č. 46, zo dňa 10. 01. 2019, doručený dňa 24. 01. 2019:

**Z hľadiska územného plánovania:**

**Pripomienky z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia:**

- kladne hodnotí variant A konceptu riešenia, ktorý kladie dôraz na riešenie verejných priestorov, priestorov pre parkovú zeleň a umožňuje skvalitnenie priestoru pre šport a rekreáciu, ktoré sú pre daný priestor ťažiskové;
- zároveň je to variant A, ktorý rešpektuje princípy stabilizovaných území určené v ÚPN mesta;
- variant B nie je v rámci bloku RC-02 a RC-06 v súlade s reguláciou stabilizovaných území určenou v ÚPN mesta, preto s týmto variantom nie je možné súhlasiť.

**Požiadavky z hľadiska funkčného využitia a prevádzkových vzťahov:**

- návrh ÚPN – Z Štrkovecké jazero žiada riešiť podľa variantu A v zmysle stanoviska hl.m. SR Bratislavy MAGS OKUS 373562/14-356416 zo dňa 03.03.2015 (str. 7, bod 3.8), v ktorom sa uvádzajú aj ďalšie nesúhlasné stanoviská hlavného mesta: MAGS ORM 51730/11-341906 z 10.08.2011 k „Polyfunkčnému komplexu Štrkovecké jazero“ a MAGS ORM 41657/08-275704 z 21.10.2008 k UŠ zóny „Štrkovecké jazero“.

### ***Z hľadiska dopravného inžinierstva:***

1. Kapacitné posúdenie (tvoriace prílohu správy o hodnotení) berie na vedomie, dôsledné preštudovanie a posúdenie jeho obsahu a záverov oddelením dopravného inžinierstva (ODI) magistrátu bude vykonané v rámci prebiehajúceho posudzovania ÚPN-Z predloženého na OOUPD magistrátu.
2. K ÚPN-Z Štrkovecké jazero si uplatňuje aj nasledovné pripomienky z hľadiska riešenia dopravného vybavenia:
  - v súvislosti s výhľadovým zámerom prestavby Bajkalskej ul. v úseku Prístavná – Vajnorská, vrátane výstavby MÚK s Trnavskou a Vajnorskou ul., s ktorým je uvažované v ÚPN hl.m. SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov (ÚPN) a ktorého spodrobnené riešenie je spracované v „Územnom genereli automobilovej dopravy a komunikačnej siete hl.m. SR Bratislavy“ 1997, oznamuje, že okrem priestorových nárokov vyvolá táto stavba aj zmeny súčasnej organizácie dopravy na tejto komunikácii (rušenie úrovňových križovatiek), ktorá zásadne ovplyvní aj smerovanie dopravy v riešenej zóne. Má za to, že vo vzťahu k prestavbe Bajkalskej treba presnejšie formulovať aj regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia v kapitole C.2 (napr.: z dôvodu prestavby Bajkalskej nepovažuje všetky koridory VDV v zóne za stabilizované). Otázne ostáva vypovedanie súladu s ÚPN aj v definovaní verejnoprospešných stavieb v zóne (kapitola C.9). Pripomína, že aj „Prestavba Bajkalskej ul. v úseku Prístavná – Vajnorská, vrátane výstavby MÚK s Trnavskou a Vajnorskou ul.“ je verejnoprospešná stavba, vedená v zozname VPS ÚPN pod č. D9.
  - v ÚPN-Z sa uplatňuje neaktuálne riešenie nosného systému MHD na Ružinovskej ul.. Pripomína: Procesom zmien a doplnkov ÚPN č. 05 bol NS MHD zadefinovaný ako súbor vybraných električkových, železničných alebo špeciálnych dráh určených pre verejnú dopravu, vrátane nového zadefinovania trasy A a B (v Ružinovskej ul. je vedená trasa A).
  - v textovej časti aj grafickom riešení verejného dopravného vybavenia a dopravnej obsluhy eviduje veľa nezrovnalostí a rozporov, napr.:
    - popis riešenia verejnej dopravnej vybavenosti v textových častiach (kapitoly B.5.3.) je pre oba varianty rovnaký (s výnimkou niektorých podkapitol ako napr. „parkovanie“). Takýto popis považuje za zmätočný; žiada dôsledne popísať riešenia v jednotlivých variantoch a zabezpečiť kompatibilitu s grafickým riešením.
    - neúplnosti nachádza aj v popise regulačných celkov (napr. absentuje popis prestavby Bajkalskej ul., úpravy križovatky Drieňová – Sabinovská, riešenia cyklistickej, pešej a statickej dopravy a pod. v nimi dotknutých RC);
    - v návrhu riešenia statickej dopravy naďalej absentuje výpočet/bilancia nárokov v zmysle STN 73 6110-Z1/O1 (požadované v zadaniach);
    - nesprávne definovanie Drieňovej ul. ako zbernej komunikácie v textovej časti;

- riešenie cyklistických trás ostalo naďalej iba schematické, ich riešenie ťažko čitateľné (segregované – nesegregované?), navyše aj s chybami (napr. eviduje vyznačenie cyklotrás pozdĺž Bajkalskej a Drieňovej ul. ako „stav“, pričom sa v území nenachádzajú, navyše cyklotrasa pozdĺž Bajkalskej nie je riešená v ÚPN a novo navrhovaná 'lokálna' cyklotrasa pozdĺž Sabinovskej ul. je vyznačená ako „stav“);
- v prípade riešenia úrovňového priechodu cez Ružinovskú ul. sa neakceptovala naša požiadavka na nevyhnutnosť jeho riešenia ako riadeného (cez komunikáciu) s prevedením v tvare Z cez električkovú trať, riešený nie je ani 'tretí' jazdný pruh v úseku od pripojenia zjazdnej vetvy MÚK Bajkalská – Ružinovská po jestvujúci vjazd k parkoviskám NsP;
- neeviduje existenciu nadúrovňového priechodu na Drieňovej v súčasnosti (vyjadrený v riešení ako stav);
- riešenie úrovňového priechodu na Drieňovej (s fyzickým ostrovčekom), a križovatky Drieňová – Sabinovská sú v jednotlivých výkresoch predkladané zmätočne;
- eviduje nezrovnalosti v legende výkresov riešenia verejnej dopravy (napr.: NS MHD a vymedzenie rezervného koridoru pre výhľadové riešenie Zakos-u nie je „stav“);
- v grafickom vyjadrení riešenia dopravy nie je akceptované ani usmernenie na zosúladienie (zjednotenie) legendy pre riešenie komunikačnej siete s legendou uplatnenou v ÚPN (v otázke farebného prevedenia grafiky) odporúčané za účelom zabezpečenia kompatibility, a tým aj jednoduchšej čitateľnosti a porovnávania riešení s uvedenou ÚPD;
- má za to, že aj výhľadové dopravné zámery vyplývajúce z koncepcie navrhutej v nadradenej ÚPD (ÚPN) je potrebné považovať za záväzné prvky a doplniť ich do zoznamu verejnoprospešných stavieb. Súčasne, že návrh riešenia verejného dopravného vybavenia by mal byť uvedený aj v popise regulačných blokov (ak sa ich týka).
- vo výkrese riešenia verejnej dopravy a dopravnej obsluhy vo variante „B“ nie je zapracovaná navrhovaná zastávka MHD na Ružinovskej ul. Opätovne pripomína, že zahustenie zastávok električkovej MHD vo väzbe na pripravovanú urbanizáciu podporuje, potrebu ich zriadenia však požaduje preukázať aj izochrónami dostupnosti.
- upozorňuje: Dopravné riešenia, ktoré vyžadujú dôsledné preverenie ich technického riešenia v podrobnej PD (priechody, križovatky), je potrebné touto poznámkou v záväznej časti ošetriť.

Vyššie uvedené pripomienky žiada zohľadniť a do ÚPN – Z- Štrkovecké jazero zapracovať.

### ***Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.***

### ***Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:***

#### ***K zložkám životného prostredia:***

Zeleň, tvorba krajiny:

Variant A – jeho pozitíva:

Kladie väčší dôraz na ekológiu, zeleň a prírodné prvky, oproti Variantu B, ktorý kladie väčší dôraz na dobudovanie stavebnej štruktúry a posilnenie obsluhy územia. V tomto variante je navrhované mólo nad vodnou plochou jazera (Mólo 1 funkčno – prevádzkové), ktoré sa vetví na obe aktívne strany jazera (východnú – kde vchádza na pešiu terasu, a západnú – s väzbou na Areál hier

Radost') – jeho charakter je prevádzkový a pobytový – hodnotí kladne, podobne aj vybudovanie Móla 2 – vyhliadkového a Móla 3 – pobytového.

Inventarizácia drevín (v prílohe P5 SOH) - v súčasnosti sa v riešenom území nachádza 675 ks stromovej vegetácie, veľmi pestrej skladby. Kostru tvoria vzrastlé stromy v zrelom dospelom vekovom štádiu. Sú to prevažne javory, vrby, topole, jasene a lipy, čo zodpovedá stanovištným podmienkam lokality – vegetácii pri vodnej ploche. Dendrologický prieskum je žiaduce vypracovať v zmysle ustanovení zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a podľa vykonávacej vyhlášky MŽP SR k tomuto zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žiada uviesť aj predpokladaný výrub drevín a spôsob riešenia náhradnej výsadby za tento výrub.

Na str. 62 sa uvádza, že realizácia navrhovaných činností nebude mať významný závažný negatívny vplyv na krajinu – bez pripomienok.

Na str. 68 sa uvádza, že „Návrh druhovej skladby bude vychádzať z pôvodnej prirodzenej vegetácie ako aj s ohľadom na zmenené podmienky v území. V súčasnosti má väčšina vegetácie náhradný charakter. Riešené plochy budú dotvorené vegetáciou, kde budú kostrové dreviny vyberané z taxónov potenciálnej prirodzenej vegetácie a pôvodného druhového zloženia s vylúčením drevín invázijských a introdukovaných“.

Vylúčenie introdukovaných drevín považuje za odborne neodôvodnené.

#### Ochrana prírody a krajiny:

Riešené územie je významné najmä z hľadiska prírodných a krajinnoekologických hodnôt, ktoré poskytuje obyvateľom v urbanizovanom území mesta. V oboch variantoch sa navrhuje odborné ozdravenie drevín a vegetácie, revitalizácia parku, vytvorenie zeleného valu a arboréta (parku). Vo Variante A sa navrhuje vyššia výmera zelených plôch a zelená strecha na parkovacom dome. Variant A oproti Variantu B kladie väčší dôraz na krajinnoekologické hodnoty a zeleň.

Podľa Akčného plánu adaptácie na zmenu klímy hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2017 – 2020 podporuje riešenia, ktoré budú zvyšovať podiel zelene (zvyšovanie podielu zelene na teréne, na strechách, na konštrukciách a pod.). Takéto riešenia pomáhajú zmierniť extrémne teploty a vytvárajú prijateľnú mikroklímu v urbanizovanom prostredí, o.i. zlepšujú aj kvalitu ovzdušia.

#### Ovzdušie:

Jediným zdrojom znečisťovania ovzdušia je statická doprava. Vo variante A je vytvorených cca 735 PM v garážach a 147 PM na teréne, spolu 882 PM. Vo variante B je v rámci celej predmetnej zóny vytvorených cca 358 PM v garážach a 77 PM na teréne, spolu 435 PM.

Podľa vyhlášky MŽP SR c. 410/2012 Z. z. je daný zdroj zaradený ako nový malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO). Prevádzkovanie MZZO vyplýva z ustanovení § 16 a § 17 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší. V prípade malého zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné vyžiadať si podľa § 17 súhlas na povolenie stavby MZZO od Hlavného mesta SR Bratislava.

Rozptylová štúdia (doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 08/2018) vyhodnotila, že najvyššie koncentrácie znečisťujúcich látok sa budú po uvedení objektu do prevádzky pohybovať pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach pod úrovňou 14,3 % príslušnej krátkodobej limitnej hodnoty vo variante A a 12,1 % vo variante B. Na základe výsledkov odporúča

prijat' variant B. Z hľadiska vplyvov na ovzdušie je vhodnejší variant B.

Vody:

Hydrogeologické pomery a hodnotenie kvality vody:

V rámci vyhodnotenia vplyvov na vodné pomery (str. 60) – nie je citované odborné hydrogeologické posúdenie, ktoré by preukázalo ako navrhovaná výstavba ovplyvní prúdenie podzemných vôd. Všeobecné hodnotenie vplyvu na podzemné vody bez uvedenia odborného hydrologického vyjadrenia považuje za nedostatočné a neodborné. Nie je uvedená informácia, či sa pre stavby posudzované v rámci riešeného územia ÚPN-Z Štrkovecké jazero v minulom období robilo hydrogeologické posúdenie, modelovanie, ktoré by preukázalo, že výstavbou 2 podzemných podlaží v prípade riešených stavieb nedôjde k zásadnému ovplyvneniu režimu prúdenia podzemných vôd v dôsledku bariérového účinku podzemných stavieb, k zmenám hladiny podzemnej vody. Žiada v rámci čistopisu ÚPN-Z doplniť odborné hydrogeologické posúdenie (vyjadrenie), ktoré bude dokladovať, že navrhované podzemné stavby nemajú zásadný vplyv na hydrologický režim a prúdenie podzemnej vody.

Upozorňuje na neaktuálne údaje v prípade spracovania časti C.II.17 Celková kvalita životného prostredia - posúdenie kvality vody. Hodnotenie kvality povrchovej vody sa podľa STN 75 221 – do 5. tried kvality už dlhodobo nevyhodnocuje, keďže uvedená norma bola k 1.3.2007 zrušená. V zmysle požiadaviek smernice 2000/60/ES (rámcová smernica o vode) je kvalita vody vyjadrovaná ekologickým a chemickým stavom útvarov povrchových vôd.

Počas etapy výstavby je potrebné prijať účinné opatrenia (dodržiavanie technologickej disciplíny, skrúpanie, oplatenie a oplachtovanie búraných objektov, skladovať sypké materiály v zásobníkoch), ktoré eliminujú zvýšenú prašnosť, znečistenie hladiny jazera, čo predstavuje riziko ohrozenia kvality vody v jazere a má negatívny vplyv na hydrobiologické procesy.

V kontexte nezhoršovania kvality povrchových a podzemných vôd požaduje rešpektovať a realizovať aj opatrenia uvedené v správe o hodnotení, opatrenia vyplývajúce z hydrologického posúdenia, rozhodnutia orgánu štátnej vodnej správy, stanovísk orgánu ochrany prírody, rešpektovať zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach; Nariadenie Vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Žiada, aby sa pokračovalo v dlhodobom monitoringu kvality vody Štrkoveckého jazera a na základe výsledkov monitoringu prijímali vhodné manažmentové opatrenia.

Navrhovaná koncepcia odvádzania zrážkových vôd rieši vo variante A aj B opatrenia na zmiernenie dopadov klimatických zmien a hospodárnejšie nakladanie so zrážkovými vodami - vsakovanie zrážkovej vody v území (povrchové vsakovanie cez vegetačný pokryv, podzemné vsakovacie zariadenia), jej retencovanie a využívanie na zavlažovanie sadových úprav, spomalenie odtoku a výpar zrážkovej vody realizáciou vegetačných zelených striech.

Navrhovanú koncepciu akceptuje, je potrebné aby výsledné riešenie odvedenia zrážkových vôd na území ÚPN-Z Štrkovecké jazero zohľadňovalo vodozádržné opatrenia, hydrogeologické pomery lokality, vývoj úhrnov zrážok na území hl. mesta a bolo navrhnuté odborníkom z oblasti vodného hospodárstva. Vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd podlieha

povoleniu v zmysle § 21 ods. 1, písm. d) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, pričom musia byť splnené požiadavky § 9 NV SR č. 269/2010 Z.z..

V urbanizovanom území hl. mesta Bratislavy je potrebné s ohľadom na mestské tepelné ostrovy, dopad klimatických zmien a investičnej činnosti na hydrologickú bilanciu, vegetáciu, pôdu, ovzdušie, obyvateľstvo, podporu zdravej mikroklímy uprednostňovať/zachovávať prvky zelenej infraštruktúry (stromoradia, verejné parkové a športové plochy so vzrastlou zeleňou, vodné biotopy). Z hľadiska väčšej výmery zelene, lepšieho priestorového rozloženia zelene a uplatnenia vodozádržných opatrení je vhodnejší variant A.

Odporúča využiť na retenciu zrážkovej vody a pre výsadbu stromov v rámci parkoviska pri navrhovanej parkovacej garáži (vo variante A) podzemné modulárne bunky (napr. Silva cells, Treeparker), ktoré umožňujú prekorenenie stromov, zabraňujú zhutneniu pôdy, deštrukcii chodníkov, zmiernujú prehrievanie výsadbovej misy, zväčšujú retenčný priestor v zóne koreňovej sústavy.

Pôdy - nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy. K návrhu ÚPN udelil KPÚ Bratislava ako príslušný orgán ochrany PP súhlas na jej nepoľnohospodárske použitie podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.

Odpady – na str. 29 odporúča k predpokladaným druhom odpadov doplniť aj katalógové číslo 20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad, ktorý bude vznikať pri údržbe zelene.

Hluk – pri umiestňovaní voľnočasových aktivít v exteriéri najmä pozdĺž Bajkalskej ulice žiada zohľadniť hodnoty hluku z okolitej dopravy, prezentované v hlukovej štúdií.

Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“:

V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny areál navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ nie je v prekryve so žiadnym chráneným územím, ani s inými kategóriami chránených území medzinárodného významu (NATURA 2000, Ramsarské lokality); v riešenom území sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu. Na ploche navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Predpokladá sa tu výskyt niektorých chránených druhov vtáctva.

Rozptylová štúdia (doc. RNDr. F. Hesek, CSc., 08/2018; v prílohách SOH) – v záveroch sa uvádza, že predmet posudzovania „Zóna Štrkovecké Jazero“ spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Spracovateľ štúdie odporúča prijať variant B.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ voči zmene klímy –(str. 54 SOH) - Výstavba a prevádzka navrhovaných činností v ÚPN-Z Štrkovecké jazero neovplyvní významne zmeny smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporácie, ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v okolí navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, dôjde iba k mikroklimatickým zmenám v predmetnom území.

Vody – riešené územie nezasahuje do žiadnej Chránenej vodohospodárskej oblasti ani do vyhlásených ochranných pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách).

Na str. 60 správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ sa uvádza, že



„V dotknutom území sa nachádza vodná plocha Štrkoveckého jazera. Navrhované činnosti v ÚPN-Z Štrkovecké jazero nebudú mať počas výstavby a prevádzky vplyv na kvantitatívne a kvalitatívne charakteristiky povrchových tokov v širšom okolí, resp. na ich trasovanie“.

Geologický / hydro-geologický prieskum (nie je súčasťou SOH) – priemerné výška v minulosti upraveného terénu je na úrovni cca 133 m n.m.. Hladina podzemnej vody je charakterizovaná ako voľná s priemernou hĺbkou 4,3 až 5,0 m p.t. Podzemná voda býva nadpriemerne mineralizovaná (prevládajú hydrogénuhličitanové a chloridové anióny). V dotknutom území nie je evidované znečistenie horninového prostredia.

Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu:

Akustická štúdia (Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., Žilina, Ing. J. Šimo, CSc. A Ing. L. Pechanová, 08/2018; v prílohe P3 SOH) – z výsledkov vyplýva, že prípustná hodnota určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí pre hluk z pozemnej dopravy počas referenčného časového intervalu deň pre meracie body M1, M3 nie je prekročená, pre merací bod M2 je prekročená. Ďalej prípustná hodnota určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí pre hluk z pozemnej dopravy počas referenčného časového intervalu večer pre meracie body M1, M2, M3 nie je prekročená. Prípustná hodnota určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí pre hluk z pozemnej dopravy počas referenčného časového intervalu noc pre meracie body M2 je prekročená.

Súčasťou Akustickej štúdie je kap. 16. Návrhoch protihlukových opatrení.

Žiarenie a iné fyzikálne polia - v súvislosti s navrhovanou činnosťou „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ sa nepredpokladajú.

Šírenie tepla a zápachu - z navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ sa nepredpokladá.

Svetlotechnické posúdenie – konštatuje, že predmetné posúdenie nie je súčasťou správy o hodnotení. V správe o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ chýba zdôvodnenie jeho absencie.

Odpady - nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ musí byť zosúladené najmä so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Pôdy – riešené územie sa nachádza v zastavanom území mesta – realizácia navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy (PP); navrhovaná činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ nezasahuje do lesných pozemkov (LP).

Posúdenie dopravného riešenia „Kapacitné posúdenie komunikačnej siete na základe dopravno kapacitného posúdenia na území troch územných plánov zón v lokalite Štrkovec“ (DIC Bratislava, s.r.o., Ing. A. Vachaja, 12/2016; v prílohách) – v záveroch posúdenia sa uvádza viaceré hodnotení, odporúčania, požiadaviek a opatrení (str. 21-22 SOH) – tieto sa žiada akceptovať.

Technická infraštruktúra - v mestskej časti Ružinov a v riešenom území je dobre vybudovaná technická infraštruktúra (TI) – rozvody vody, kanalizácie, elektriny a plynu.

Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti – v dotknutom území nie sú evidované žiadne kultúrno-historické objekty.

Archeologické a paleontologické náleziská a geologické lokality – priamo v území navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ nie sú evidované archeologické a paleontologické náleziská. Obstarávateľ bude rešpektovať zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.

Vplyvy na obyvateľstvo – (SOH str. 52) uvádza sa, že „Realizácia činností navrhovaných v ÚPN – Z Štrkovecké jazero nie je spojená s ohrozením zdravotného stavu obyvateľstva. Zvýšený dopravný ruch vozidiel v novovzniknutých objektoch prinesú so sebou tvorbu hluku a emisií, ktoré však nebudú predstavovať riziko z hľadiska hygieny ovzdušia.

U tejto navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ sa nepredpokladajú negatívne vplyvy presahujúce štátne hranice SR.

Záver – po zohľadnení nami uvedených pripomienok, za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti C.IV Opatrenia navrhnuté prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie a zdravie, je možné doceliť environmentálne akceptovateľnú realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“; preferuje realizáciu variantu A.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia požiadavky vyplývajúce zo stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava akceptuje, rešpektovanie stanoviska v plnom rozsahu bude podmienkou určenou v tomto rozhodnutí.*

**4.12 Združenie domových samospráv**, list zo dňa 17. 12. 2018, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 17. 12. 2018:

Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*STN 73 6102 upravuje projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách – netýka sa navrhovanej činnosti. STN 73 6101 je zrušená a týkala sa projektovania diaľnic – projektovanie diaľnic nie je predmetom navrhovanej činnosti. TP 10/2010 – už zrušený.*

Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5–minútovej pešej dostupnosti.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Navrhovaná činnosť spĺňa uvedené podmienku.*

Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje požiadavku za splnenú, overené podľa STN 736110/Z2.*

Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje požiadavku za splnenú.*

Podľa ustanovenia § 2 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - [www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc) .

Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Dodržiavanie technických a právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa. K navrhovanej činnosti sa vyjadrilo Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ktorého podmienky budú plne rešpektované a sú zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR [www.samospravymov.org/files/retencna.dlazba.pdf](http://www.samospravymov.org/files/retencna.dlazba.pdf). Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie pripomienku na vedomie.*

Žiada vypracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z.

Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Dodržiavanie technických a právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.*

Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval požiadavky do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach> .

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Dodržiavanie technických a právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.*

Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Predmetná požiadavka je splnená, je súčasťou správy o hodnotení.*

Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*K uvedenému sa vyjadrilo Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava v rámci pripomienkovania správy o hodnotení. Požiadavky, ktoré vyplynuli zo stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky boli zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje požiadavku za splnenú. Park je súčasťou*

*navrhovanej činnosti.*

Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPKč.543/2002 Z.z.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možností voľne prístupný zo všetkých smerov.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje požiadavku za splnenú Park je súčasťou navrhovanej činnosti.*

Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Príručka je podkladom pre územné plánovanie, nie pre realizáciu sadových úprav.*

Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

Na vertikálne plochy žiada aplikáciu zelených stien za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj na teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10%. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický

cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:

Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest.

Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov.

Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre.

Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam "

Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam.

Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:

Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:

Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:

Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí.

Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest.

Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Alternatívou by bola realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše



znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakonanakladanie--s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia požiadavky akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č. 24/ 2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje požiadavku za splnenú.*

Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje požiadavku za splnenú v rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti.*

Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*K uvedenému sa vyjadrilo Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava v rámci pripomienkovania správy o hodnotení. Požiadavky, ktoré vyplynuli zo stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky boli zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Dodržiavanie technických a právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.*

Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou - kovov označeného červenou farbou - papiera označeného modrou farbou - skla označeného zelenou farbou - plastov označeného žltou farbou - bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.rninzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/register-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo

neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/ 2004 Z. z.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Dodržiavanie technických a právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.*

Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Poľnohospodárska pôda nie navrhovanou činnosťou dotknutá.*

Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle týchto pripomienok. Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Vzhľadom na uvedené žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov resp. podľa §37 ods.5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov

na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle prílohy k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

„Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi, v max. možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- "Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guid-sk/files/assets/basic-html/index.htm> 1#2). Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroporta.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).
- Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia

je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiada adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

- Žiada preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutí a podľa §16a Vodného zákona. Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území. Zároveň žiada jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
  - a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“,
  - b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie vrátane zdravia,
  - c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
  - d) doplnenie alebo spresnenie navrhovaných opatrení,
  - e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy .

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia opodstatnené požiadavky vyplývajúce zo stanoviska Združenia domových samospráv zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

**4.13 Ing. Blanka Ludvigová**, list zo dňa 15. 01. 2019, doručený dňa 17. 01. 2019:

Hodnotiaci správa uvádza, že ide o špecifický urbanistický priestor s vysokou krajinnou-ekologickou hodnotou, voľnočasový priestor pre pobyt v prírodnom prostredí. Nad požiadavkami urbanistického rozvoja územia musí stáť ochrana prírody. Táto citácia vylučuje, že územie patrí do zóny mesta, ktoré podlieha rozvojovým zámerom.

V súlade s petíciou občanov z 15.5.2018, občania si neželajú ďalšiu veľkú výstavbu v celom okolí jazera. Občania majú zákonné právo nesúhlasit' s výstavbou ktorú si neželajú. Vlastnícke právo k pozemku neopravňuje investora rozhodovať o využití územia. Verejný záujem je nadradený nad záujmy súkromných investorov, pretože ich zámery prinášajú nepohodu pre obyvateľov.

V časti C.III.8 správy o hodnotení sa konštatuje, že vplyv stavebných činností na krajinu a scenériu bude negatívny, ak do krajiny budú zakomponované nové objekty, ktoré sa z krajinného ekologického hľadiska klasifikujú ako stresové faktory.

Najdôležitejšími kritériami (str. 71 správy o hodnotení) na výber optimálneho variantu sú účinky na zdravie obyvateľstva a vplyv na pohodu života. Preto hovoriť o pozitívnom vplyve pri rozvojovom variante „B“ – vytvorenie nových pracovných príležitostí v obchode a administratíve – je v tomto území nezmyselné a neakceptovateľné. Variant „A“ je s pripomienkami občanov prijateľný.

V správe o hodnotení nie je detailne vyhodnotený hydrogeologický prieskum na posúdenie pomerov prúdenia podzemných vôd. V záujme ochrany kvality vody je potrebné vylúčiť podzemné stavby hlbšie ako prúdiaca hladina podzemnej vody. Hladina podzemnej vody je uvedená v hĺbke 4,3-5,0m pod terénom.

Zo zákona o ochrane prírody a krajiny vyplýva, že vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability, je verejným záujmom. Nedávno vytvorený biotop by pri stavebných činnostiach zanikol ako pre živočíchy, tak aj pre rastliny.

V zmysle „Akčného plánu adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hl. mesta SR Bratislavy“ je potrebné minimalizovať nepriaznivé prejavy klimatických zmien a ochrániť verejný oddychový priestor obyvateľov, čo vyžaduje intenzívne a kvalitné ozelenenie zóny a vytvorenie verejnej parkovej zelene. Pridanou hodnotou je vodná plocha Štrkoveckého jazera.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie požiadavky ako konštatovanie. K navrhovanej činnosti uplatnilo požiadavky Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré príslušný orgán zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

**4.14 ŠPORTREAL INVEST s.r.o., list zo dňa 17. 01. 2019, doručený dňa 18. 01. 2019:**

Konštatuje, že má dojem, že optimálny variant bol vybraný už vopred a v samotnom vyhodnotení vplyvov na životné prostredie sú účelovo vybrané, resp. zdôraznené iba informácie a údaje v prospech variantu A.

Namieta disproporcie v kap. A.II.10 správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, kde variant B je popísaný strohejšie, bez detailnosti porovnateľnej s variantom A.

V kapitolách časti B správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ sú vo väčšine prípadov uvedené číselné údaje rovnocenne pre oba posudzované varianty, prevažne však ide - z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie o činnosti predmetného charakteru

v silne a urbanizovanom rozsiahlom prostredí - o oblasti, kde prípadné rozdiely majú len malý význam. Naopak, v prípade kapitol, ktoré majú pre posudzovanie relevantný význam, nie sú uvádzané, napríklad:

V kapitole o nárokoch na dopravu (B.I.) nie sú uvedené žiadne údaje o vyvolanej súvisiace dopravnej frekvencii, pričom práve v tejto oblasti predstavuje variant B priaznivejšiu voľbu (var. A 145 vonkajších a 735 garážových PM. Variant B 77 vonkajších a 358 garážových PM, pre počet prejazdov na vstupe Sabinovská ul. variant A 925 a variant B 357 a počet prejazdov na vstupe zo severnej strany variant A 937 a variant B 717). Účelovosť posúdenia potvrdzuje aj skutočnosť, že v rovnakej kapitole sa uvádzajú závery neidentifikovaného a nepriloženého kapacitného posúdenia, pričom sa opakovane používaná formulácia „príťaženie od variantu B“.

V Správe o hodnotení chýba posúdenie dostatočnosti navrhovaného počtu PM, hodnotenie ďalších dopadov na cestnú sieť, napr. úrovňových prechodov, novej zastávky, atď.. Na str. 23 sa konštatuje: Zadanie pre spracovanie ÚPN-Z požaduje spracovať kapacitné posúdenie navrhutej, príľahlej a riešeným územím dotknutej komunikačnej siete a jej križovatiek, z ktorého vyplynie prípustný nárast dynamickej aj statickej dopravy v riešenom území, nehovorí však v ktorej etape UPN-Z.

Číselné údaje absentujúce v kapitole o doprave sú síce dohľadateľné v kapitole o ovzduší, pri popise činnosti ako zdroja znečisťovania ovzdušia, tu ale chýba informácia o emitovaných látkach do ovzdušia pre varianty. Tieto údaje sú dostupné v rozptylovej štúdií, a je z nich zrejmé, že realizácia variantu B bude zdrojom menších emisií, ako variantu A. Upozorňuje, že rozptylová štúdia aj správa o hodnotení uvažuje len s emisiami od garážových PM, absentuje zohľadnenie vonkajších parkovacích státí a frekvencie na prístupových komunikáciách. V oboch prípadoch je pravdepodobné, že pri vyššom počte vonkajších státí sa vyššej vyvolanej dopravnej frekvencii bude variant A menej priaznivý ako variant B.

Plná nejasnosť je v súvislosti s výberom optimálneho variantu časť Správy o hodnotení venujúca sa popisu vplyvov na zložky životného prostredia (C.III.4).

Evidujú zásadnú absenciu akéhokoľvek hodnotenia a popisu rozdielov vplyvov medzi variantmi (výnimkou je iba strohé uvedenie rozdielných hodnôt imisných koncentrácií pre varianty vypočítané v rozptylovej štúdií, bez ďalšieho hodnotenia v kap. C.III.4. Pritom sú jednoznačne prítomné rozdiely ktoré majú dopad na mieru ich vplyvu a mali by jednoznačne byť zohľadnené v samotnom vyhodnotení vplyvov. Napríklad:

Variant B predstavuje nižšie dopravné zaťaženie.

Príspevok variantu B k znečisteniu ovzdušia je nižší ako variantu A.

Spracovateľ Správy o hodnotení ignoruje odporúčanie spracovateľa rozptylovej štúdie ako odborne spôsobilej osoby, nikde ho necituje a ani sa s ním nevyšporiadal.

V prípade vplyvu na hlukové pomery je situácia menej jednoznačná, ale sú tu prítomné

rozdiely, ktorým by mala byť venovaná pozornosť.

Pri jednoduchom porovnaní počtu prekročení prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí nie je možné považovať variant A za jednoznačne priaznivejší, nakoľko je pre oba varianty porovnateľný počet pozícií, v ktorých je jeden alebo druhý variant priaznivejší (rok 2036). Preferencia variantu A nie je spracovateľom správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ zdôvodnená.

Okrem uvedenej absencie porovnania vplyvov oboch variantov, si myslí, že obe koncepcie vyvolávajú aj iné ako v kapitolách uvedené vplyvy, ktorých vyhodnotenie v Správe o hodnotení absentuje, napr:

Vplyvy na obyvateľstvo sú vyhodnotené nepostačujúco. Absentuje posúdenie vplyvov na zdravie obyvateľstva a problematike sa ďalej nevenuje, pričom v prípade generovaných hlukových pomerov sú v priestore jednoznačne prítomné už v súčasnosti prekročenia prípustných hlukových hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí, prítomné u oboch variantov.

V kapitole o vplyvoch na obyvateľstvo tiež úplne absentujú aj ďalšie možné súvisiace vplyvy, napr. zmena pohody a kvality života, okrem iného aj v súvislosti so zmenou dopravnej situácie v lokalite (dopravná záťaž, úrovňové prechody, nová zastávka MHD), vplyvy súvisiace so zmenami v oblasti zabezpečovania potrieb (bývanie, vybavenosť/služby, športové vyžitie, oddych, pracovné príležitosti, atď. V súvislosti s výberom optimálneho variantu upozorňuje, že sám spracovateľ Správy o hodnotení v inej časti materiálu uvádza, že navrhované riešenie v S časti územia (Hotel Junior) vo vybranom variante A má výrazný nedostatok v podobe plného pôdorysného zastavania existujúcej budovy hotela (jeho rekonštrukcie), čo znemožní plošný prechod ľudí k nábrežiu a vodnej ploche. Toto konštatovanie nie je zohľadnené pri výbere optimálneho variantu.

Zjavné nedostatky identifikuje pri hodnotení vplyvov na horninové prostredie/ podzemné vody. Chýba hodnotenie na hydrogeologické pomery, napriek tomu, že medzi variantmi sú relevantné rozdiely, nakoľko variant A počíta s budovaním podzemných garáží. Keď sa posudzovaný územný plán vzťahuje na zónu, ktorej dominantným prvkom je vodná plocha, zhodnotenie vplyvov na hydrogeologické pomery na úrovni samotného spracovateľa je pre objektívne vyhodnotenie nevyhnuté.

Zmätočne, ak nie účelovo pôsobí výber optimálneho variantu v kapitole C.V., kde samotná stupnica je pomenovaná ako kvalitatívne hodnotenie a je bez slovného zadefinovania kritérií pre jednotlivé bodové hodnoty. Text neobjasňuje použitie uvedenej stupnice - popis miery/ významnosť vplyvu, ktorému bola pridelená tá-ktorá hodnota.

Množstvo otázok vyvolávajú samotné pridelené hodnoty napr. vplyvy na pôdu, horninové prostredie a reliéf má bez zjavných dôvodov pre var. A hodnotu -1 a pre variant B hodnotu -3, atď.

Posúdenie variantov a výber optimálneho variantu, však neboli vykonané objektívne a na základe zohľadnených relevantných kritérií. Z predloženej Správy o hodnotení jednoznačne nevyplýva jednoznačná optimálnosť variantu A z hľadiska environmentálnych, priestorovo-



funkčných, zdravotných, sociálnych ekonomických, resp. iných kritérií (hluk, dopravné zaťaženie, znečistenie ovzdušiam vplyvy na verejné zdravie, hydrogeologických pomerov, využitia environmentálneho –rekreačného potenciálu územia severnej časti posudzovanej zóny. Súčasne je zjavné, že riešenie severnej časti posudzovanej zóny navrhované vo variante B :

Nie je v rozpore so základným kritériom pre výber variantu A – „posilnenie krajinnookologických podmienok a doplnenie zelene v riešenom území,

Predstavuje pre občanov lepšie využitie environmentálneho – rekreačného potenciálu predmetného územia.

Ako investor, ktorý vlastní pozemok a existujúcu nehnuteľnosť pripomína, že náš projekt už takmer 10 rokov aktívne konzultuje s vedením samosprávy a priebežne ho doladuje podľa pripomienok , ktoré od nich boli požadované a boli im prezentované, ako podmienky pre úspešné odsúhlasenie realizácie ich investičného zámeru. Väčšinu z nich v dobrej viere zapracovali aj napriek tomu , že vytvárajú dodatočné významné náklady na projekt a znižujú jeho ekonomickú efektívnosť. Považujú za vysoko nekorektné, že v priebehu dlhoročných rokovaní im variant A nebol nikdy prezentovaný ako relevantná možnosť riešenia.

Podľa ich názoru netransparentne preferovaný variant A výrazne obmedzuje právo investora realizovať projekt v intenciách variantu B na pozemkoch nachádzajúcich sa v jeho výlučnom vlastníctve, čo pokladá za neprijateľné. Pripomína, že vynaložil , berúc do úvahy stanoviská a pripomienky samosprávy , v snahe plne vyhovieť jej požiadavkám na optimálne využitie územia, značné finančné prostriedky na realizáciu architektonických a iných štúdií, prípravu podkladov na získanie príslušných povolení a súhlasných stanovísk, ako aj udržiavanie nehnuteľností, ktoré by preferovaním variantu A boli vynaložené účelne a doterajšia aktivita investora v súčinnosti so samosprávou by bola zmarená v dôsledku konania samosprávy.

Záver:

Na základe netransparentného a nedostatočne zdôvodneného výberu Var. A ako optimálneho (bez zdôvodnenia) žiadajú, za predpokladu výberu variantu A , ako odporúčaného, prevzatie riešenia severnej časti územia z variantu B do schvaľovaného variantu, Tiež požadujú prepracovanie, resp. doplnenie Správy o hodnotení v nimi rozporovaných oblastiach.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie stanovisko na vedomie. Opatrenie vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie k návrhu/čistopisu ÚPN-Z v súlade s platnou legislatívou, v prípade, že doplnenie potreby statickej dopravy pre optimálny variant preukáže vyššiu potrebu stojísk ako je deklarovaná vo variante A. Opatrenie vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie k návrhu/čistopisu ÚPN-Z v súlade s platnou legislatívou v zóne pre optimálny variant je súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

**4.15 RNDr. Anna Zemanová**, list zo dňa 17. 01. 2019, doručený dňa 18. 01. 2019:

Konštatuje, že posúdenie vplyvov na životné prostredie navrhovanej urbanistickej činnosti na hydrogeologickú rovnováhu a hydrobiologickú rovnováhu jazera považuje za nedostatočné a žiada vrátenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na dopracovanie.

Žiada doplniť správu o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ o hydrogeologickú štúdiu, ktorá samostatne posúdi vplyv uvažovaných podzemných garáží a vplyv zakladania nových objektov v oboch variantoch.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie stanovisko na vedomie a požiadavku týkajúcu sa vypracovania hydrogeologického prieskumu akceptuje.*

**4.16 Združenie občanov - Líščie Nivy**, list doručený dňa 18. 01. 2019:

Preferuje variant A nasledovne:

Bez navrhovaných stavieb.

S umožnením rekonštrukcie budovy hotela Junior s podmienkou verejného prerokovania s občanmi a Združením občanov v prípade zmeny funkcie budovy.

S voľným prístupom k vode po celom obvode jazera.

S rekonštrukciou bežeckej dráhy, so súvislým vyznačením po celom obvode vrátane terasy pod budovou), umelým pružným podkladom, šírkou dráh v súlade s bežeckými štandardami.

S rekonštrukciou chodníkov s podmienkou nekríženia s bežeckou dráhou .

So zachovaním , resp. revitalizovaním všetkej zelene vrátane tej na ihrisku minigolfu.

So zaviazaním vlastníka parkoviska na S strane jazera na jeho sprístupnení pre verejnosť počas kultúrno-spoločenských podujatí pri jazere.

So zachovaním a rekonštrukciou verejného parkoviska na východnej strane jazera.

So zachovaním detského areálu Radosť.

S umožnením prevádzok slúžiacich verejnosti (reštauračná obsluha trampolína, autodrom,...)

So zrušením zákazu kúpania.

S reguláciou zarybňovania ( preferencia druhov, ktoré vodu prečisťujú).

Upozorňuje, že vzhľadom na vlastnícke pomery sa bude musieť MČ vysporiadať s vlastníkmi dotknutých pozemkov.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie stanovisko na vedomie. ÚPN-Z Štrkovecké jazero je nástrojom na usmerňovanie a riadenie územného rozvoja riešeného územia a zabezpečovanie starostlivosti o životné prostredie. Ohľadom voľného prístupu po celom obvode jazera Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia upozorňuje na ochranu živočíchov a biotopov v súlade s platnou legislatívou v zóne pre optimálny variant.*

**4.17 Ing. Peter Mandák**, list zo dňa 15. 01. 2019, doručený dňa 18. 01. 2019:

Požaduje, aby odporučený variant bol spracovaný bez pribúdajúcej novej výstavby v tomto území /t.j. ako bytové , polyfunkčné, ubytovacie funkcie a pod./, okrem revitalizácie Junior hotela a novej hromadnej garáže.

Zachovanie jestvujúcej prevládajúcej funkcie pre voľnočasové aktivity a tieto všetky aktivity prehĺbiť, podporiť a vytvoriť im lepšie podmienky.

Pre umiestnenie hromadnej podzemnej garáže viac zdôrazniť vplyv tohto objektu na podzemné vody a preveriť súčasný priebeh podzemných vôd po zrealizovanie nových objektov v rokoch 2016 -2018 .

Pre podzemnú garáž prípadne navrhnuť inú vhodnejšiu lokalitu z hľadiska životného prostredia, ale hromadnú garáž uvažovať s výhľadom do budúcnosti (v blízkosti štadióna V. Dzurillu).

Pre bežeckú dráhu uvažovať s min, šírkou dráhy pre dva bežecké pruhy a s osvetlením, povrch bežeckej dráhy navrhnuť ako odolný voči poveternostným vplyvom zima- leto, dážď - sneh.

Uvažovať v areáli aj s osvetlením parku, vytvoriť – prípadne uvažovať s dominantou svetelnou.

Jazerné móla sa mu zdajú pre túto plochu nevhodné mohutné, aj s ohľadom na požiadavky rybárov.

V prepojení na ďalšie územie cez Ružinovskú ul. Požaduje, aby bol navrhnutý bezbariérový prechod cez túto frekventovanú komunikáciu, teraz je navrhnutý prechod v jednej úrovni s komunikáciou, bude tu i prípadný nárast pešej dopravy.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie stanovisko na vedomie..*

**4.18 Urbicom, a.s.,** list zo dňa 17. 01. 2019, doručený dňa 18. 01. 2019:

Konštatujú, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ sa podala a zverejnila po uplynutí zákonom stanovenej lehoty platnosti Rozsahu hodnotenia. Sú toho názoru, že proces hodnotenia vplyvov na životné prostredie je potrebné zastaviť a vykonať od začiatku nanovo, nakoľko nebola splnená jedna zo zásadných podmienok stanovených zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Mestská časť Bratislava - Ružinov dodržala zákonom stanovenú lehotu k podaniu správy o hodnotení. Mestská časť Bratislava – Ružinov ako navrhovateľ činnosti doručila dňa 21. 11. 2018 Okresnému úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. ÚP/CS 1171/2018/13/ÚP2 zo dňa 19. 11. 2018 (viď. príloha č. 2) správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Správa o hodnotení Územný plán zóny Štrkovecké jazero – Koncept“. Okresný úrad listom č. OU-BA-OSZP3-2018/112191/FID/odst. zo dňa 27. 11. 2018 vrátil mestskej časti na doplnenie správu o hodnotení strategického dokumentu a vyzval v stanovenej lehote na doplnenie v rozsahu: vypracovať správu o hodnotení strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia v súlade s prílohou č. 5 zákona o posudzovaní. Mestská časť kontaktovala okresný úrad, telefonicky aj mailom (viď. príloha č. 3) a namietala neopodstatnenosť vrátenia a výzvy na doplnenie, nakoľko, ako je aj v samotnej správe o hodnotení uvedené, navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. Mestská časť opätovne po anulovaní neopodstatnenej výzvy na doplnenie správy o hodnotení zo strany okresného úradu, predložila na okresný úrad listom č. CS 1171/2018/15/UP2 zo dňa 03. 12. 2018 doručeným dňa 04. 12. 2018 vrátenú správu o hodnotení, nakoľko v riadnom termíne predložená správa o hodnotení spĺňala potrebné náležitosti podľa príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. a mestská časť postupovala v súlade s určeným rozsahom hodnotenia č. OU-BA-OSZP32015/006544/ SIA/II-EIA-rh zo dňa 26. 11. 2015.*

Názov Správy o hodnotení „Koncept riešenia územného plánu zóny Štrkovecké jazero“ sa nezhoduje s názvom Zámeru podaným na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek dňa 13.8.2015, nakoľko tento pôvodne znel ako „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ a pre túto navrhovanú činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ bol vydaný aj rozsah hodnotenia.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie,

oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Zámer, ako aj správa o hodnotení sa týkajú toho istého Územného plánu zóny Štrkovecké jazero, ktorého názov je obsiahnutý v oboch prípadoch. Názov správy o hodnotení vychádza zo stupňa územnoplánovacej dokumentácie.*

Majú pripomienky týkajúce sa splnenia/nesplnenia špecifických požiadaviek stanovených Rozsahom hodnotenia č. OU-BA-OSZP3-2015/006544/SIA/II-EIA-rh z 26.11.2015:

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Splnenie podmienok Rozsahu hodnotenia je uvedené v kapitole 2. Odborného posudku. Posúdenie súladu s ÚPN je v kompetencii Hl. mesta SR Bratislava, ktoré vydalo stanovisko k správe o hodnotení a vyjadruje sa k jednotlivým etapám ÚPN-Z o. i. aj ku konceptom.*

Požaduje posúdiť a vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ s platnou územnoplánovacou dokumentáciou – ÚPN BA. Bod považuje za nesplnený a súčasne ho považujú za zásadný pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti. Bez jasného a zrozumiteľného definovania súladu s ÚPN-BA a jeho porovnaní s navrhovanými variantmi nie je možné zodpovedne vyhodnotiť jednotlivé vplyvy. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti odkazuje pri splnení bodu iba na prílohu 1- na návrhy ÚPN-Z v jednotlivých variantoch avšak nijako nevyhodnocuje súlad navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ s platným ÚPN BA.

V textovej časti správy o hodnotení (kap. C.II.19) sa text obmedzuje iba na vymenovanie súčasného funkčného využitia plôch v posudzovanom území, avšak nijako nie je preukázaný súlad navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ s platným ÚPN BA. Chýba vyhodnotenie jednotlivých variantov oproti súčasnému zneniu ÚPN BA pre dané plochy hlavne pri:

- vyhodnotení plošných zmien,
- zmenách prípustných funkcií,
- definovaní max výšky objektov,
- intenzity využitia plôch,
- porovnanie koeficientov zastavanosti, zelene, a pod.,
- odstupových vzdialeností medzi objektmi.

Požaduje „ Podrobne posúdiť vplyvy na hlukovú situáciu v území vypracovaním akustickej štúdie“. Predložená akustická štúdia konštatuje prekročenie prípustných hladín zvuku už v súčasnosti, pričom realizáciou navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ sa tento vplyv ešte zintenzívni, čo dokazujú aj vykonané predikcie hluku v akustickej štúdii. V rámci Správy o hodnotení chýba vyhodnotenie tohto významného vplyvu na obyvateľstvo ako aj návrh opatrení – keďže ako konštatuje akustická štúdia, tak „v dotknutom chránenom priestore nebude možné počas spánku nepretržité vetranie a je potrebné riešiť ho iným spôsobom ako otvorením okna, nakoľko by neboli

splnené požiadavky max. prípustných hladín hluku podľa vyhl. č. 549/2007“. Zároveň chýba jasné a zrozumiteľné slovné zhodnotenie akým spôsobom ovplyvní navrhovaná činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ hlukové pomery v území a ktorý z variantov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ je vhodnejší. Samotná hluková štúdia by mala navrhnúť aj protihlukové opatrenia a nie iba konštatovať ich potrebu. Rovnako nie je jasné ani to z akých počtov parkovacích miest a samotnej intenzity dopravy akustická štúdia vychádzala, čo spochybňuje jej relevantnosť.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Posúdené v hlukovej štúdii, ktorá je prílohou správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, vrátane rámcového návrhu opatrení na zmiernenie vplyvov. Podrobný návrh opatrení bude potrebné riešiť v rámci príslušného stupňa dokumentácie pre povolenie stavby pre konkrétnu navrhovanú stavbu, na základe projektovej dokumentácie stavby.*

Požaduje „Podrobne vyhodnotiť vplyvy na ovzdušie vypracovaním rozptylovej štúdie. Predložená rozptylová štúdia odporúča na rozdiel od Správy o hodnotení realizáciu variantu B, nakoľko je k znečisteniu ovzdušia okolia Štrkoveckého jazera údajne priaznivejšia. Uvádza počty PM, ktoré sa nezhodujú s počtami uvedenými napr. v Dopravnej štúdii, alebo v Správe o hodnotení. Konštatuje, že zrejme nevychádzala zo správnych dát a podkladov a spochybňuje to jej relevantnosť.“

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Vyhodnotenú v Rozptylovej štúdii a opravenú a doplnenú v odbornom posudku. Súčasťou opatrení je pre konkrétne navrhované stavby vypracovať imisnú štúdiu ako súčasť návrhu/čistopisu ÚPN-Z.*

Požaduje „Podrobne posúdiť vplyv na dopravu, posúdiť zaťaženosť križovatiek, uviesť počet parkovacích miest podľa platnej STN - doložiť dopravnú štúdiu a grafické prílohy návrhu riešenia dopravy. Cieľom dopravnej štúdie bolo len preskúmanie kapacitných možností príľahlých križovatiek a ich priepustnosti na výhľadovú dobu 20 rokov. Pre posúdenie bolo uvažované s variantom B dodaným MČ Ružinov, ktorý je údajne pre rozvoj územia intenzívnejší a obsahuje viac PM v danej zóne. Avšak ako bolo spomenuté, tak v rozptylovej štúdii je to pre variant A 882 PM a pre variant B 435 PM a samotný koncept riešenia ÚPN-Z Štrkovecké jazero uvádza opäť iné čísla ( variant A 915 PM, variant B 428 PM + 100 v komplexe MONTE VERDE a + 35 od ul. Sabinovská= 563 PM), pričom nie je jasné, aké boli podklady pre akustickú štúdiu. Je preto potrebné zosúladiť počty PM pre jednotlivé štúdie a vyhodnotiť ich vo všetkých štúdiách nanovo a uviesť v prehľadnej tabuľke v súlade s prepočtom príslušnou STN, ktorý v rámci predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ rovnako absentuje. Konštatujú, že chýba posúdenie vplyvov dopravy na obyvateľstvo, čo pokladajú za jeden z najzásadnejších vplyvov.“

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Posúdené v Dopravno-kapacitnom posúdení, ktoré je prílohou Správy o hodnotení v súlade s platnou STN a metodikami. Opatrenie vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie pre optimálny variant, v ktorom budú spresnené nároky na statickú dopravu.*

Požaduje „Podrobne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na jazero ( podzemné garáže, premostenie jazera mólami)“. V kapitole C.III.5 chýba vyhodnotenie vplyvov na vodnú plochu jazera umiestnením navrhovaného premostenia ako aj podzemnými garážami, čo súvisí aj s nedostatočným spracovaním kapitoly o povrchových vodách C.II.6, ktorá sa obmedzuje iba na konštatovanie, že v „záujmovom území sa nachádza vodná plocha – Štrkovecké jazero“. Kvalitatívne a kvantitatívne charakteristiky jazera úplne chýbajú, pričom ich uvedenie je nevyhnutné pre objektívne zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na uvedenú vodnú plochu. V Správe o hodnotení úplne absentujú informácie o kvalite vody v jazere, pričom je kvalita vody pravidelne monitorovaná MČ Ružinov.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Vyhodnotenú v odbornom posudku, zohľadnenú v optimálnom variante a v podmienkach určených v tomto rozhodnutí.*

- Požiadavka 2.26. požaduje „Definovať regulatívy pre umiestnenie reklamných a propagačných zariadení“. Tento regulatív v koncepte vôbec nie je riešený, konštatuje sa len, že na informačné zariadenia, reklamné zariadenia a propagačné zariadenia nie je potrebné stavebné povolenie, a že stavby, na ktoré sa nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby nie sú súčasťou konceptu. Toto sa nezakladá na realite, lebo podľa novely obchodného zákona s platnosťou 2.1.2015 sú to v zmysle stavebného zákona reklamné stavby. Zároveň chýba aj spomenutie /vyhodnotenie súčasného stavu „vizuálneho smogu“ v časti C.II.8 Scenéria krajiny.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Zohľadnenú v podmienkach určených v tomto rozhodnutí. Umiestňovanie reklamných a propagačných zariadení upravuje zákon č. 50/1976 Zb. v platnom znení.*

Požaduje „podrobne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, na

činnosti nachádzajúce sa v dotknutom území, ktoré ÚPN Z ovplyvňuje/mení, a ktoré zároveň boli posúdené podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (Polyfunkčný komplex Štrkovecké jazero, Bytová dom Monte Verde) a zabezpečiť súlad navrhovaného ÚPN –Z s týmito činnosťami a zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Prekladaná správa nijako nevyhodnocuje vplyv na činnosti nachádzajúce sa v dotknutom území a ktoré boli posúdené. Predmetné posúdení by malo obsahovať minimálne kapitoly C.II.16 Iné vplyvy. Vo vyhodnotení bodov vydaného Rozsahu hodnotenia je iba odkaz na dokumentáciu (K ÚPN-Z Štrkovecké jazero), v ktorej je poskytnutý len opis regulačných celkov. Vytvorenie regulačných celkov pre už posúdené činnosti a vyhodnotenie týchto zmien s prihliadnutím na platný ÚPN BA v správe o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ úplne absentuje.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Vyhodnotené v odbornom posudku, zohľadnené v optimálnom variante a v podmienkach určených v tomto rozhodnutí..*

Z hľadiska obsahu a kvality spracovania predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ upozorňujú na:

Vo viacerých podkapitolách v rámci časti C.II. sú použité neaktuálne údaje aj napriek verejne dostupným aktuálnym údajom (napr. údaje o klimatických ukazovateľoch sú spreď r. 2009), znečistení ovzdušia (z r. 2010 a 2011, dostupné sú správy o kvalite ovzdušia z r. 2017 na SHMU), údaje o kvalite povrchových vôd ( uvedené sú iba údaje pre Dunaj a Malý Dunaj za roky 2002 -2004 v tabuľke a v texte za obdobie 2004 -2005), hodnotenie Environmentálnej regionalizácie je z r. 2014, pričom zverejnené sú už správy za rok 2016 a iné. Na základe použitia neaktuálnych dát je ťažké si predstaviť relevantné zhodnotenie vplyvov na ovzdušie, povrchové vody a pod.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Informácie a údaje o súčasnom stave životného prostredia sú staršieho dáta. Je na zvážení spracovateľa, aké dáta použije. Použitie niektorých starších údajov v tomto prípade nie je prekážkou pri hodnotení vplyvov na životné prostredie.*

Kapitola o povrchových vodách C.II.6 sa obmedzuje iba na konštatovanie , že „v záujmovom území sa nachádza vodná plocha - Štrkovecké jazero“. Kvalitatívne a kvantitatívne charakteristiky jazera úplne chýbajú, pričom ich uvedenie je nevyhnutné pre objektívne zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na uvedenú vodnú plochu. V správe o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ úplne absentujú informácie o kvalite vody



v Štrkoveckom jazere.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Údaje o kvalite vody sú doplnené v odbornom posudku.*

Kapitola C.II.7 vôbec nerieši faunu ani flóru vodnej plochy, ktorá územiu dominuje. Okrem vodných stavovcov je uvedený biotop dôležitý aj pre vodné vtáctvo. Bez poznania súčasného kvantitatívneho a kvalitatívneho stavu fauny tohto biotopu nie je možné vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na tento biotop a jeho faunu (citlivosť druhov).

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Údaje o faune a flóre vodnej plochy sú uvedené v odbornom posudku.*

Kapitola C.II.17 „Celková kvalita životného prostredia“ je obsahovo nevhodná. Uvádza zdroje znečistenia zložiek životného prostredia (často neaktuálne), pričom tieto údaje majú byť uvedené v kapitole C.II.15, kde chýbajú. V kapitole C.II.17 má byť uvedená syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov. Tu chýba definovanie zraniteľnosti a citlivosti jednotlivých zložiek životného prostredia.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Nedostatky správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ sú vyhodnotené v odbornom posudku.*

Konštatujú, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ je z procesného hľadiska neplatná a z hľadiska obsahu a kvality jej spracovania nedostatočná až zavádzajúca a nesúhlasia s jej realizáciou.

Žiadajú, aby bolo ich námietkam a pripomienkam vyhovené a aby boli zohľadnené v ďalšom konaní v zmysle zák. č. 24/2006 Z. z.

**4.19 Zita Hučková**, list zo dňa 18. 01. 2019, doručený dňa 18. 01. 2019:

Odporúča variant A.

Komentuje dopravnú-inžinierske posúdenie a hlukovú štúdiu.

Odporúča vypracovať hydrologický prieskum, ktorý ukáže k akým zmenám v prúde

podzemných vôd smerom od Dunaja došlo do výstavbe budovy ROSUM.

Nesúhlasí s intenzifikáciou zástavby.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie stanovisko na vedomie.*

**4.20 Cecília Glozneková, Kristián Hučko, Alena el Hamri**, list zo dňa 18. 01. 2019, doručený dňa 18. 01. 2019:

Súhlasia s variantom A, ale s vylúčením výstavby podzemných garáží.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie stanovisko na vedomie..*

**4.21 Peter Herceg**, list doručený dňa 21. 01. 2019:

Žiada vyhodnotiť Variant B ako neprijateľný a vôbec nie ako vhodnejší. Vnáša neúmernú zástavbu do stabilizovaného územia, do zasahuje ekosystémov a vytvára nežiaduci vplyv na životné prostredie a celok Štrkoveckého jazera a jeho okolia.

Konštatuje, že variant A je vhodnejší a podporuje ho s pripomienkami:

Redukovať plochu mól zasahujúcich do vodnej plochy predovšetkým v J časti Jazera

Redukovať objem prístavby hotela Junior na S brehu jazera, minimalizovať nárast objemu stavby aj zastavanej plochy.

Pohyb peších cez Ružinovskú ul. doplniť z Variantu B - aj úrovňovým prechodom pre chodcov aj cyklistov na V rohu jazera ako je to vo variante B, pretože v súčasnosti podľa výskumov aj najnovších strategických materiálov má byť chodec ako najzraniteľnejšia súčasť premávky uprednostnený a obslužený bezbariérov a bez nutnosti prekonávania výškových rozdielov. Obzvlášť ak to je /bude jedna z hlavných trás presunov ľudí k jazeru ako významnému miesto rekreácie. Oddychu a športu. Takisto riešiť aj prepojenie budovy ROSUM na J Ružinovskej s areálom jazera v jeho JZ ukončení aj úrovňovým prechodom pre chodcov a cyklistov.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie stanovisko na vedomie..*

**4.22 Občianske združenie Štrkovecké jazero pre všetkých**, list doručený dňa 16. 01. 2019, doručený 22. 01. 2019:

Chrániť a revitalizovať zeleň v území najmä s ohľadom na klimatické zmeny a v súlade s princípmi trvalo-udržateľného rozvoja.

Súhlasí s podzemným parkoviskom so zelenou strechou za predpokladu, ak sa negatívne neovplyvní diverzita okolia Štrkoveckého jazera, podzemné vody a životné prostredie.

Ako alternatívu ponechať možnosť zachovania existujúceho verejného parkoviska s nutnosťou revitalizácie.

Revitalizovať vodnú plochu jazera a jeho bezprostredného okolia pre jej následné využívanie občanmi, s ohľadom na existujúcu faunu a flóru. Výsadba stromov v okolí ako prirodzených vetrolamov a pohlcovačov hluku.

Vylúčiť stavby na hladine jazera (navrhované móla), aby sa nenarušila existujúca fauna samotného jazera a jeho okolia s ohľadom aj na rybárske aktivity, ktoré by boli akýmikoľvek stavebnými zásahmi narušené.

Zachovať a rozširovať už 40 rokov obľúbené detské ihrisko, ktoré je značne využívané nie len Ružinovčanmi, ale aj obyvateľmi iných mestských častí.

Zrealizovať rekonštrukciu bývalého hotela Junior vrátane rekonštrukcie príľahlého parkoviska tak, aby bolo zachované prúdenie podzemných vôd.

Súhlasí s variantom A.

*Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:*

*Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie stanovisko na vedomie, čiastočne pripomienky akceptoval a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**

Predložená Správa o hodnotení obsahuje návrhy opatrení na vylúčenie alebo zníženie

významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ alebo jej zmeny v etape realizácie, prevádzky a ukončenia prevádzky na životné prostredie a zdravie ľudí. Uvedené v kapitole C.IV.1

Samotná navrhovaná činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ predstavuje strategický dokument malého rozsahu – územný plán zóny. Jeho schválením obec bude mať k dispozícii územnoplánovací nástroj, ktorý samotný predstavuje územnoplánovacie opatrenie.

Spracovateľka Správy o hodnotení odporúča rešpektovať navrhovanú reguláciu. Iné územnoplánovacie opatrenia nenavrhuje.

Spracovateľka odborného posudku konštatuje, že väčšina navrhovaných opatrení je navrhnutá správne:

- technické opatrenia sú navrhnuté správne,
- technologické opatrenia bude možné aplikovať až pri povoľovaní činností, nakoľko schválený územný plán zóny sa navrhuje v rozsahu pre územné rozhodnutie a preto nebude potrebné už ďalšie posudzovanie navrhovaných činností v dotknutom území pred povolením činnosti. Preto je dôležité zabezpečiť v etape schvaľovania ÚPN-Z Štrkovecké jazero (t.j. aj územného rozhodovania) splnenie podmienok všetkých technologických opatrení určených pre túto etapu,
- organizačné a prevádzkové opatrenia nie sú navrhnuté správne,
- iné opatrenia obsahujú dodržiavanie platnej legislatívy, sú navrhnuté správne, ale sú to opatrenia, ktoré vyplývajú z platnej legislatívy, ktorú musí dodržiavať pri svojej činnosti každý subjekt.

Spracovateľka posudku uvádza opatrenia na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ alebo jej zmeny v etape realizácie, prevádzky a ukončenia prevádzky na životné prostredie a zdravie ľudí:

Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie vyplývajú najintenzívnejšie vplyvy na obyvateľov, dopravu, ovzdušie, hlukovú situáciu, faunu, flóru a prvky ÚSES.

Navrhovaná činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ je súčasne aj strategickým dokumentom, ktorého výstupom bude regulácia dotknutého územia s podrobnosťou pre územné konanie.

V záväznej časti navrhovaného strategického dokumentu sú navrhnuté zásady a regulatívy pre nové rozvojové plochy, ktoré je už možné považovať za opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie. Okrem uvedených zásad a regulatívov sa navrhujú ďalšie opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie vyplývajúce zo Správy o hodnotení a relevantných pripomienok dotknutých orgánov.

Tieto opatrenia sa navrhuje doplniť do návrhu UPN – Z, ako záväzných opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN - Z Štrkovecké jazero“ na zložky životného prostredia a ich kontrolu zabezpečiť v rámci povoľovaní činností podľa osobitných predpisov, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec:

## Územnoplánovacie opatrenia

Reguláciu dotknutého územia navrhnuť v súlade s optimálnym variantom, t.j. modifikovaným variantom A v bodoch:

1. Prepojenie zóny Štrkoveckého jazera so zónou „Bajkalská roh“ cez Ružinovskú ulicu riešiť mimoúrovňovo. Úrovňový prechod v tvare „Z“ predpokladá vytvorenie novej zastávky električiek v oboch smeroch. S novou zastávkou električiek v tomto mieste Dopravný podnik Bratislava zásadne nesúhlasí a vyjadril to aj v stanovisku z prerokovania variantov A a B konceptu.

2. Zredukovanie navrhovaných mól na minimum, najmä nerealizovanie novovytvoreného móla nad vodnou plochou jazera a preriešenie peších trás a cyklotrás napojených na navrhované móla.

3. Východná časť územia zóny Štrkovecké jazero (RC – 06):

Zváženie kapacity hromadnej garáže charakteru parkovacieho domu so zelenou strechou, s dvomi podzemnými a jedným nadzemným podlažím, s vjazdom do garáží z bočnej strany objektu. Potreba navrhovanej kapacity cca 350 – 400 parkovacích miest pre obyvateľov kontaktného sídliska, ale aj pre verejnosť nie je v Správe o hodnotení zdokumentovaná a navrhovateľ nedoložil výpočet potreby parkovacích miest. Prevádzka garáže o navrhovanej kapacite bude mať vplyv na zhoršenie kvality ovzdušia na fasáde bytového domu a zhoršenie hlukovej situácie a zhoršenie zaťaženia súvisiacich križovatiek.

4. Východná časť územia zóny Štrkovecké jazero (RC – 08):

Vo variante A sa navrhuje zrušiť rad 77 súkromných garáží. Na základe petície občanov, ktorá bola doručená v rámci prerokovania konceptu UPN-Z mestská časť Bratislava-Ružinov upustila od ich asanácie (list č.UUP/CS6103/2015/9/UP2 z 30.4.2015), príloha 1 posudku. V náväznosti na aktuálnu zmenu vlastníka parcely 15284/2 k.ú. Ružinov (vlastníkom je od júna 2020 MČ Bratislava-Ružinov) je potrebné preriešiť spôsob parkovania na teréne aj celý trojuholníkový priestor navrhovanej kapacitnej garáže a parkoviska so zelenou strechou s maximálnym zachovaním, prípadne rozšírením plôch zelene.

5. Severná časť územia zóny Štrkovecké jazero (RC – 02): Vlastníkovi hotela Junior umožniť nielen jeho prestavbu, dostavbu a nadstavbu, ale alternatívne aj jeho asanáciu a následne výstavbu nového objektu za určených podmienok regulácie, s podzemnou garážou a s prístupom k vodnej ploche, ktorý je v tejto časti prerušený. Tento prístup umožní zmeniť koncepciu riešenia a otvoriť prístup k vode a použiť v stavebnotechnickom riešení inovatívne technológie a materiály a s ohľadom na klimatické zmeny aj vhodnejšie koncepčné a funkčné riešenie objektu.

6. Do návrhu ÚPN-Z prevziať výhľadový zámer prestavby Bajkalskej ul. v úseku Prístavná – Vajnorská, vrátane výstavby MÚK s Trnavskou a Vajnorskou ul., s ktorým je uvažované v ÚPN hl.m. SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov (ÚPN) a ktorého spodrobnené riešenie je spracované v „Územnom genereli automobilovej dopravy a komunikačnej siete hl.m. SR Bratislavy“ 1997, vo vzťahu k prestavbe Bajkalskej treba presnejšie formulovať aj regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia. „Prestavba Bajkalskej ul. v úseku Prístavná – Vajnorská, vrátane výstavby MÚK s Trnavskou a Vajnorskou ul.“ je verejnoprospešná stavba, vedená v zozname VPS ÚPN pod č. D9.

7. V návrhu ÚPN-Z aktualizovať riešenie nosného systému MHD na Ružinovskej ul.. Procesom zmien a doplnkov ÚPN č. 05 bol NS MHD zadefinovaný ako súbor vybraných električkových, železničných alebo špeciálnych dráh určených pre verejnú dopravu, vrátane nového zadefinovania trasy A a B (v Ružinovskej ul. je vedená trasa A). Procesom ZaD 01 bola os NS MHD posunutá z polohy južne od Ružinovskej ulice pod južnú vozovku Ružinovskej ulice.

8. Zosúladiť textovú a grafickú časť návrhu ÚPN-Z v riešení verejného dopravného vybavenia a dopravnej obsluhy, napríklad :

- Popísať riešenie verejnej dopravnej vybavenosti a zabezpečiť kompatibilitu s grafickým riešením.

- V návrhu riešenia statickej dopravy doplniť výpočet/bilancia nárokov v zmysle STN 73 6110-Z2/O1

- Opraviť situovanie nadúrovňového priechodu na Drieňovej v súčasnosti (vyjadrený v riešení ako stav);

- Riešenie úrovňového priechodu na Drieňovej (s fyzickým ostrovčekom), a križovatky Drieňová – Sabinovská zosúladiť v jednotlivých výkresoch (predkladané je zmätočne);

- Opraviť nepresnosti v legende výkresov riešenia verejnej dopravy (napr.: NS MHD a vymedzenie rezervného koridoru pre výhľadové riešenie Zakos-u nie je „stav“);

- V grafickom vyjadrení riešenia dopravy akceptovať usmernenie hl. mesta SR Bratislava na zosúladenie (zjednotenie) legendy pre riešenie komunikačnej siete s legendou uplatnenou v ÚPN (v otázke farebného prevedenia grafiky) odporúčané za účelom zabezpečenia kompatibility, a tým aj jednoduchšej čitateľnosti a porovnávania riešení s uvedenou ÚPD;

- Výhľadové dopravné zámery vyplývajúce z koncepcie navrhutej v nadradenej ÚPD (ÚPN) je potrebné považovať za záväzné prvky a doplniť ich do zoznamu verejnoprospešných stavieb. Súčasne, že návrh riešenia verejného dopravného vybavenia by mal byť uvedený aj v popise regulačných blokov (ak sa ich týka).

- Dopravné riešenia, ktoré vyžadujú dôsledné preverenie ich technického riešenia v podrobnej PD (priechody, križovatky), je potrebné touto poznámkou v záväznej časti návrhu ÚPN-Z ošetriť

9. Križovatku Drieňová – Sabinovská riešiť ako okružnú - prevziať z variantu A upraveného návrhu konceptu z 26.04.2018

10. Definovať Drieňovú ul. ako obslužnú komunikáciu v textovej časti. V ÚPN r.2007, výkres 2.3-Verejný dopravný vybavenie je graficky značená ako obslužná.

11. V návrhu cyklistických trás - v grafike aj v texte - znázorniť 2 koncepcie rozvoja siete hlavných cyklotrás:

- a) podľa ÚPN Hl .m. SR Bratislavy, r.2007 (v dotyku s riešeným územím zóny je iba cyklotrasa n južnej strane Ružinovskej ulice)-

- b) podľa „Zásad rozvoja cyklistickej a pešej dopravy hl. mesta SR Bratislavy“, apríl 2019 (v riešenom území zóny je R16 Ružinovská radiála a O4 – 4. okruh (súčasťou je Bajkalská ul.).

Vedľajšie cyklotrasy prevziať z interného materiálu “Návrh vedľajších cyklotrás v obytných súboroch MČ Bratislava-Ružinov“.

12. Doplniť dendrologický prieskum vypracovaný podľa ustanovení zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a podľa vykonávacej vyhlášky MŽP SR k tomuto zákonu č. 24/2003 Z.z..

13. Určiť dreviny na výrub a návrh riešenia náhradnej výsadby za tento výrub.

#### Organizačné a prevádzkové opatrenia

1. Počas výstavby stavebné práce realizovať v súlade s Projektom organizácie výstavby a Projektom organizácie dopravy.

2. Na predchádzanie zdravotným rizikám poučiť pracovníkov stavby v súlade splatnými predpismi o BOZP

3. Zabezpečiť stavby tak, aby nedošlo k poškodeniu okolitých stavebných objektov a drevín v bezprostrednej blízkosti stavby.

4. Vypracovať prevádzkové poriadky, požiarneho plánu a evakuačný, havarijný plán podľa zákona o vodách.

#### Technické opatrenia

1. Pri činnostiach počas výstavby, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (napr. práce zabezpečujúce uvoľnenie riešeného územia resp. zemné práce - HTÚ, TÚ) využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie ich vzniku.

2. Minimalizovať skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach navrhovaného staveniska resp. ich skladovať v uzatvárateľných skladoch.

3. Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných strojov a dopravných prostriedkov.

4. Opatriť stroje predpísanými krytmi pre zníženie hluku.

5. Zabezpečiť stroje a zariadenia pred neželaným únikom ropných látok do prírodného prostredia.

6. Zabezpečiť plynulú prácu stavebných strojov, v čase prestávok zastavovať motory stavebných strojov.

7. Po ukončení výstavby realizovať vegetačné úpravy a vykonať rekultiváciu územia po stavebných prácach.

8. Minimalizovať trvanie stavebných prác a s tým súvisiacich vplyvov na životné prostredie.

9. Zabezpečiť ochranu objektov pred účinkami blesku v súlade s platnými predpismi.

10. Zhromažďovať a triediť odpady podľa druhov v mieste ich vzniku a s komunálnym odpadom nakladať v súlade s VZN hl. mesta SR Bratislava.

11. V projekte sadových úprav použiť nielen domáce ale aj introdukované dreviny .

12. V projekte sadových úprav uprednostniť na výsadbu vzrastlé dreviny .

13. Využívať pri návrhu sadových úprav aj vertikálnu zeleň .

14. K čistopisu ÚPN-Z Štrkovecké jazero doložiť hydrogeologické posúdenie a posúdenie vplyvu na prúdenie podzemných vôd, ich kvalitu a množstvo, realizovať prípadne navrhnuté opatrenia.

15. Dbat' o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd počas výstavby aj počas prevádzky .

16. Pokračovať v dlhodobom monitoringu kvality vody Štrkoveckého jazera, v prípade, že o ňom rozhodne príslušný orgán (OU, RUVZ), a na základe výsledkov monitoringu prijímať vhodné manažmentové opatrenia,

17. V zmysle platnej legislatívy v prípade prekročenia prípustných limitov hluku vo vonkajšom prostredí zabezpečiť splnenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore a to dodržaním zvukovo izolačných vlastností obvodového plášťa a deliacich konštrukcií medzi miestnosťami pri súčasnom zabezpečení ostatných vlastností chránených miestností, napríklad vetranie, vykurovanie, osvetlenie, pre novonavrhované stavebné objekty.

18. Nakoľko je potrebné zabezpečiť počas spánku nepretržité vetranie (výmenu vzduchu, bez nutnosti otvárania a zatvárania okna), tak aby boli splnené normatívne požiadavky z hľadiska výmeny vzduchu (25m<sup>3</sup> čerstvého vzduchu na osobu za hodinu podľa STN EN15251), pri chránených miestnostiach (obytná miestnosť) riešiť iným spôsobom ako pootvorením okna, nakoľko by neboli splnené požiadavky max. prípustných hladín hluku podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007, pre novonavrhované stavebné objekty.

19. V západnej časti Bajkalskej a rohu Ružinovskej ul., uvažovať z dôvodu zaťaženia hlukom, s primeranými protihlukovými opatreniami, tak aby neboli potláčané prírodné prvky územia, ale aby boli optimálne využité a rozšírené o vegetáciu najmä na kritických úsekoch z mestskej dopravy.

20. Dodržať zvukovoizolačné vlastnosti deliacich konštrukcií medzi miestnosťami a zvukovoizolačné vlastnosti obvodových plášťov a overiť ich akreditovanými akustickými meraniami po realizácii stavby (ku kolaudácii), pre novonavrhované stavebné objekty.

21. Na základe platnej legislatívy dodržať najvyššie prípustné limity hluku v pracovných dňoch od 07:00 do 21:00 hod. a v sobotu od 08:00 do 13:00 hod. počas výstavby.

22. Pri umiestňovaní voľnočasových aktivít v exteriéri najmä pozdĺž Bajkalskej ulice zohľadniť hodnoty hluku z okolitej dopravy, prezentované v hlukovej štúdii.

23. K čistopisu UPN-Z Štrkovecké jazero doložiť svetelnotechnický posudok dokladujúci vplyv stavby Polyfunkčný objekt Štrkovecké jazero na svetelnotechnické pomery okolitých chránených objektov.

24. Realizovať opatrenia navrhnuté v Dopravno-kapacitnom posúdení (DIC Bratislava s.r.o, 2016) – v prípade realizácie 538 stojísk statickej dopravy.

- Križovatka Trenčianska – Bajkalská
- Križovatka Bajkalská – Trenčianska je vyhovujúca vo výhľade 20 rokov do roku 2036 bez stavebných úprav len s úpravou signálnych plánov.

- Priťaženie od variantu B vo výhľade je vyhovujúca vo výhľade 20 rokov do roku 2036 bez stavebných úprav len s úpravou signálnych plánov.

- Križovatka Drieňová – Bajkalská
- Križovatka Bajkalská – Drieňová je vyhovujúca vo výhľade 20 rokov do roku 2036 bez stavebných úprav len s úpravou signálnych plánov.

- Priťaženie od variantu B vo výhľade si vyžiada úpravu signálnych plánov a vytvorenie pravého odbočovacieho pruhu z Bajkalskej na Drieňovú.



- Vybudovanie samostatného pravého odbočovacieho pruhu výrazne vylepší priepustnosť križovatky a tiež vytvorí bez kolízne pripojenie ramena v mimoúrovňovej križovatke.
- Križovatka Trnavská – Bajkalská
- Križovatka Bajkalská – Trnavská je vyhovujúca vo výhľade 20 rokov do roku 2036 bez stavebných úprav len s úpravou signálnych plánov.
- Prit'azhenie od variantu B vo výhľade si vyžiada úpravu signálnych plánov.
- Drobné úpravy na vjazdoch v rozhodujúcich križovatkách na Bajkalskej nebudú postačovať, aby bola zvládnutá dopravná situácia v nasledujúcich rokoch ani v bežnej každodennej prevádzke v tokom tempe dopravného vývoja, aký prebieha v súčasnosti.
- Križovatka je posúdenia len pre UPN\_Z variant B. Vplyv iných investičných prvkov ktoré zaťažujú túto križovatku nie sú zahrnuté.
- Križovatka Drieňová – Billa
- Križovatka Billa – Drieňová je vyhovujúca vo výhľade 20 rokov do roku 2036 bez stavebných úprav a bez prit'azhenia.
- Prit'azhenie od variantu B vo výhľade si vyžiada úpravu križovatky na svetelne riadenú s koordináciou s križovatkou Bajkalská – Drieňová.
- Vybudovanie samostatného pravého odbočovacieho pruhu výrazne vylepší priepustnosť križovatky a tiež vytvorí bez kolízne pripojenie ramena v mimoúrovňovej križovatke.
- Križovatka Drieňová – Sabinovská
- Križovatka Sabinovská – Drieňová je vyhovujúca vo výhľade 20 rokov do roku 2036 bez stavebných úprav.
- Prit'azhenie od variantu B vo výhľade si nevyžiada stavebnú úpravu.
- Odporúča sa posunúť zastávku MHD do novej polohy za križovatku
- 25. V prípade vyššieho počtu stojísk statickej dopravy (viac ako 538) , k návrhu UPN-Z doložiť Dopravno-kapacitné posúdenie k čistopisu ÚPN-Z Štrkovecké jazero, ktoré bude zohľadňovať reálny nárast počtu stojísk statickej dopravy a realizovať navrhnuté odporúčania.
- 26. Zachovať biotop v SZ časti jazera spolu s plávajúcimi ostrovčekom.
- 27. Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie.
- 28. Atletickú dráhu navrhnuť so šírkou dráhy pre dva bežecké pruhy a s osvetlením s povrchom odolávajúcim . poveternostných vplyvom .
- 29. Zvážiť návrh osvetlenia parku v rámci projektu sadových úprav.
- 30. Použiť retenčnú dlažbu tam, kde to bude umožňovať technické riešenie.
- 31. Navrhovať použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov tam, kde to bude umožňovať technické riešenie a certifikácia materiálov.
- 32. Ako súčasť POV vypracovať havarijný plán.
- 33. Doplniť v čistopise architektonické riešenie rekonštrukcie 77 individuálnych garáží.

### Technologické opatrenia

1. Počas etapy výstavby prijať účinné opatrenia (dodržiavať technologickú disciplínu, skrúpať stavenisko, oplotiť stavenisko, a oplachovať automobily vychádzajúce zo staveniska, čistiť cesty na výjazdoch zo staveniska, skrúpať stavenisko pri suchom počasi a pri búracích prácach,

skladovať sypké materiály v zásobníkoch), ktoré eliminujú zvýšenú prašnosť, znečistenie hladiny jazera, čo predstavuje riziko ohrozenia kvality vody v jazere a má negatívny vplyv na hydrobiologické procesy.

2. Realizovať opatrenia na zmiernenie dopadov klimatických zmien a hospodárnejšie nakladanie so zrážkovými vodami - vsakovanie zrážkovej vody v území (povrchové vsakovanie cez vegetačný pokryv, podzemné vsakovacie zariadenia), jej retencovanie a využívanie na zavlažovanie sadových úprav, spomalenie odtoku a výpar zrážkovej vody realizáciou vegetačných zelených striech.

3. Riešenie odvedenia zrážkových vôd navrhnúť tak, aby zohľadňovalo vodozádržné opatrenia, hydrogeologické pomery lokality a vývoj úhrnov zrážok.

4. Na retenciu zrážkovej vody a pre výsadbu stromov v rámci parkoviska pri navrhovanej parkovacej garáži sa odporúča využiť technológie, ktoré umožňujú prekorenenie stromov, zabráňujú zhutneniu pôdy, deštrukcii chodníkov, zmierňujú prehrievanie výsadbovej misy, zväčšujú retenčný priestor v zóne koreňovej sústavy.

### Legislatívne opatrenia

Rešpektovať a dodržiavať zákony, vyhlášky, nariadenia, normy, technické a technologické postupy a predpisy bezpečnosti práce v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi platnými na území Slovenskej republiky a Európskej únie, najmä:

1. Rešpektovať Programové vyhlásenie vlády SR (2016-2020) za oblasť dopravy.
2. Rešpektovať Koncepciu územného rozvoja Slovensky 2001 v znení KURS 2011-zmeny a doplnky č. 1KURS 2001 (uzn. Vlády SR č. 513/2011).
3. Postupovať podľa Stratégie rozvoja dopravy SR do r. 2020 (uzn. Vlády SR č. 158/2010).
4. Rešpektovať Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do r. 2020,
5. Rešpektovať Strategický plán rozvoja dopravy SR do r. 2030.
6. Uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
7. Dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
8. Dodržiavať ustanovenia zák. č. 137/ 2010 Z.z. o ovzduší v platnom znení
9. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
10. Dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v platnom znení
11. Dodržiavať ustanovenia zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) v platnom znení
12. Dopravné napojenia, navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu (pri všetkých navrhovaných objektoch), autobusové zastávky, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými technickými predpismi a STN.
13. Pri návrhu cyklistickej infraštruktúry postupovať v súlade s uznesením vlády SR č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR.
14. Dodržať STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

**Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval všetky uvedené opatrenia do podmienok určených v tomto záverečnom stanovisku.**

Odborný posudok a návrh záverečného stanoviska pre navrhovanú činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ podľa § 36 ods. 6 a 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe určenia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3/2019/016287/FID/EIA-uoso zo dňa 08. 10. 2019 vypracovala RNDr. Elena Peťková, Bernolákova 72, 902 01 Pezinok. Spracovateľ posudku je zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 327/2002-OPV.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti, vrátane návrhu záverečného stanoviska. Spracovateľ vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení, doručených stanovísk k správe o hodnotení, rozsahu hodnotenia, záznamu z verejného prerokovania a vyžiadaných doplňujúcich posúdení a informácií.

Spracovateľka odborného posudku konštatuje, že:

- a) správa o hodnotení činnosti je po doplnení a spresnení niektorých údajov úplná.
- b) sa vyjadrila k stanoviskám k správe o hodnotení doručeným podľa § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Jednotlivé body stanovísk analyzovala a uviedla, s odôvodnením či a akým spôsobom, boli akceptované, alebo neakceptované, prípadne zobraté na vedomie.
- c) vyhodnotila úplnosť zistení kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ vrátane ich vzájomného pôsobenia, ktoré po doplnení v odbornom posudku považuje za úplné a dostatočné.
- d) analyzovala použité metódy hodnotenia a vstupné informácie, ktoré po doplnení v odbornom posudku považuje za úplné a dostatočné.
- e) sa zaoberala návrhom technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia a navrhnuté technické riešenia, považuje za vhodné.
- f) sa zaoberala navrhovanými variantmi riešenia navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ a odporučila ako optimálny variant upravený variant A,
- g) doplnila návrhy opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ alebo jej zmeny, navrhnuté opatrenia považuje za dostatočné na zmiernenie negatívnych vplyvov odporúčaného optimálneho variantného riešenia .

Po doplnení a opravení niektorých častí Správy o hodnotení spracovateľka odborného posudku konštatuje že počas výstavby sa predpokladajú vplyvy navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ najmä negatívne, čo súvisí s realizačnými stavebnými prácami (zvýšenie hluku, emisií zo stavebnej dopravy a stavebnej činnosti a stavebný ruch). Pozitívne vplyvy počas výstavby

predstavujú ekonomické a sociálne dôsledky na vytvorenie pracovných miest a na dodávateľov stavebných materiálov, komponentov, služieb a zamestnancov.

Počas prevádzky boli vplyvy v Správe o hodnotení hodnotené pozitívne aj negatívne. K pozitívnemu hodnoteniu prispeli hlavne sociálno-ekonomické dôsledky (zabezpečenie parkovania, vytvorenie pracovných miest a priestorov pre služby a občiansku vybavenosť, profit zo súvisiacich služieb, zlepšenie vybavenosti pre voľnočasové aktivity), z krajinného ekologického hľadiska to bolo najmä zatraktívnenie prostredia, zabezpečenie revitalizácie zelene a okolia jazera, s ohľadom na živočíchy a biotopy. Ako negatívne dôsledky boli hodnotené vplyvy na dopravné zaťaženie križovatiek, krajinu, kvalitu ovzdušia, hlukovú situáciu. Na zmiernenie negatívnych vplyvov sa navrhujú opatrenia.

Napriek niektorým identifikovaným negatívnym vplyvom navrhované varianty pri aplikovaní opatrení spĺňajú limity ustanovené platnou legislatívou ochrany zdravia a ochrany pred hlukom za realizácie navrhovaných opatrení, znečistenia ovzdušia, ochrany prírody, horninového prostredia, ochrany vôd, ochrany pamiatok, odpadového hospodárstva.

Na záver spracovateľka odborného posudku konštatuje, že predložená Správa o hodnotení je po formálnej stránke úplná, vypracovaná v súlade s prílohou 11 zák. č. 24/2006 Z.z. a po vecnej stránke po doplnení a opravení údajov postačujúca na vykonanie hodnotenia a určenie odporúčaného variantu. Obsahuje všetky podstatné informácie pre vyhodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie a zdravie ľudí.

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie v súlade s ustanoveniami zák. 24/2006 Z. z., pri ktorom bol posúdený význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním na súlad s ÚPN hl. mesta SR Bratislava, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení, výsledku verejného prerokovania správy o hodnotení, podmienky doručených stanovísk a za súčasného stavu poznania sa odporúča realizácia navrhovanej činnosti ÚPN- Z Štrkovecké jazero s opatreniami na zmiernenie vplyvov na životné prostredie uvedenými v časti 2.1.5 tohto odborného posudku v modifikovanom variante A (optimálny variant).

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Hodnotenie priamych a nepriamych vplyvov vychádza z identifikovaných vstupov a výstupov navrhovanej činnosti uvedených v kapitole B.I. a B.II. Správy o hodnotení a odborného posudku.

Vplyvy sú hodnotené pre nulový stav a počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti pre obe variantné riešenia.

Vplyvy počas výstavby – ich pôsobenie je dané trvaním stavebných aktivít ako aj kvalitatívnymi a kvantitatívnymi parametrami navrhovanej činnosti (vstupmi a výstupmi)

Vplyvy počas prevádzky – ich pôsobenie je dané povahou (charakterom) navrhovanej činnosti, jej kvalitatívnymi a kvantitatívnymi parametrami (vstupmi a výstupmi). Ich trvanie je identické s prevádzkou navrhovanej činnosti.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie boli

spracované pre navrhované variantné riešenia s ohľadom na skutočné (súčasné) fyzicko-geografické pomery lokality, pričom boli zohľadnené geologické a hydrogeologické pomery, pedologické a klimatické pomery. Zohľadňovala sa tiež súčasná štruktúra krajiny, urbánny komplex a využívanie zeme, požiadavky urbanistického rozvoja územia s obmedzeniami reprezentujúcimi iné záujmy napr. ochrany prírody a ochranu vôd pod. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovaných variantov sa následne porovnávalo s nulovým variantom.

### Vplyv na obyvateľstvo

Hodnotenie vplyvov posudzovanej činnosti na obyvateľstvo má veľa aspektov, z ktorých najvýznamnejšie predstavujú vplyvy na hlukovú situáciu, znečistenie ovzdušia a dopravu.

#### Počas výstavby

Vplyv výstavby sa predpokladá krátkodobý a etapovitý vplyv na obyvateľov v trvaní podľa času výstavby. Počas výstavby sa predpokladajú vplyvy spojené s realizáciou stavieb navrhovaných činností a to najmä zvýšenie hluku, znečistenia ovzdušia emisiami z dopravy a z prevádzky stavených mechanizmov počas stavebných prác, najmä zemných prác (výkopy, zásypy, obsypy), búracích prác a terénnych úprav. Vplyvy na obyvateľov počas výstavby sa predpokladajú najintenzívnejšie počas realizácie búracích prác, podzemných častí stavieb, pri výkopových a betonárskych prácach pri manipulácii so zeminami a ich transportom.

Zvýšenú frekvenciu nákladnej dopravy spojenú s produkciou emisií, prašnosti a hluku môžu pociťovať obyvatelia, pracovníci na stavbách aj návštevníci, ktorí sa budú zdržovať v objektoch v blízkosti hlavných dopravných trás materiálov a v blízkosti stavenísk. Množstvo emisií bude závisieť od počtu a typov stavebných mechanizmov a nákladných automobilov a intenzity dopravnej prevádzky, rozptyl emisií bude závisieť od intenzity dopravnej prevádzky, poveternostných podmienok, ročného obdobia, zvolených technológií výstavby a pod.

Pohyb automobilov a stavebných mechanizmov, ako aj samotná stavebná činnosť v blízkosti dopravných komunikácií môžu vyvolať kolízne situácie, preto počas stavebných prác musia byť prijaté také opatrenia, ktoré zabezpečia bezkolízny, bezpečný a plynulý prejazd automobilov a prechod peších – vhodné dopravné značenie, označenie, resp. oplotenie staveniska v súlade s platnou legislatívou.

Na základe platnej legislatívy je nutné dodržať počas výstavby najvyššie prípustné limity hluku v pracovných dňoch od 07:00 do 21:00 hod. a v sobotu od 08:00 do 13:00 hod., pričom pri hodnotení hluku zo stavebnej činnosti vo vonkajšom prostredí sa stanovuje posudzovaná hodnota pripočítaním korekcie  $K = (-10)$  dB k ekvivalentnej hladine A zvuku v uvedených časových intervaloch. V týchto časových intervaloch sa neuplatňujú korekcie pre stanovenie posudzovaných hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí.

V pracovných dňoch od 08:00 do 19:00 hod. sa pri hodnotení hluku zo stavebnej činnosti vo vnútri budov posudzovaná hodnota stanovuje pripočítaním korekcie  $K = (-15)$  dB k maximálnej hladine A zvuku. Pri hodnotení hluku zo stavebnej činnosti sa neuplatňuje korekcia pre špecifický hluk.

Na druhej strane je potrebné konštatovať, že lokalita je zaťažovaná hlukom a emisiami z

jestvujúcej dopravy po okolitých hlavných dopravných cestách, ako Bajkalská a Ružinovská, už v súčasnosti, v nulovom stave, a že aj v nulovom stave sú prekročené niektoré hodnoty prípustnej hladiny hluku v meracích bodoch v dotknutom území.

Predpokladá sa, že vplyvy počas výstavby budú krátkodobé, časovo a priestorovo obmedzené, lokálneho charakteru a etapovité. Ich minimalizácia je možná použitím vhodných technológií a stavebných postupov. Tieto budú podrobne riešené v príslušných stupňoch projektovej dokumentácie stavieb a organizácie výstavby.

Zdravotné riziká počas výstavby môžu byť spojené najmä s rizikom úrazov pracovníkov na pracovisku, v málo pravdepodobnej miere úrazmi obyvateľov.

Riziká je možné eliminovať dodržiavaním technologických a prevádzkových postupov v súlade s platnými legislatívnymi predpismi a pokynmi v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Samotná stavebná činnosť, pri dodržaní zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, nebude predstavovať významné zdravotné riziká pre obyvateľstvo.

Pohodu a kvalitu života obyvateľov môže negatívne ovplyvniť prevádzka stavieb, s ktorou súvisia zvýšené emisie a zvýšená hladina hluku a dopravné obmedzenia. Hluk a stavebný ruch môže obyvateľov vyrušovať, prevádzka stavieb môže znamenať dočasné dopravné a bezpečnostné obmedzenia, ale aj vytvorenie pracovných miest na stavbách.

Predpokladá sa, že vplyvy na pohodu a kvalitu života počas výstavby budú pri dodržaní platných noriem a správnej etapizácie výstavby dočasné, lokálne a málovýznamné. Najvýznamnejšie bude pohoda a kvalita života ovplyvnená počas výstavby (najmä objektu Štrkovecké jazero a Monte Verde, resp. podzemnej garáže), a to hlukom, zvýšenou prašnosťou a emisiami zo stavebnej dopravy, dopravnými obmedzeniami a stavebným ruchom. Automobily a stavebné mechanizmy bude dodávateľ stavby udržiavať v dobrom technickom stave, v súlade s pokynmi výrobcu na prevádzku vozidiel a mechanizmov, aby sa zabránilo nadmernému znečisteniu ovzdušia a tvorbe hluku. Prevádzka vozidiel stavieb a stavebné mechanizmy aj ich technický stav bude spĺňať platné technické normy.

Sociálne dôsledky navrhovanej činnosti počas výstavby je možné predpokladať najmä na zamestnanosť pracovníkov stavby a týkajú sa zamestnanosti.

Ekonomické dôsledky je možné očakávať počas výstavby pre pracovníkov stavieb a pre dodávateľov stavebných materiálov a služieb spojených so stavebnými prácami.

#### Počas prevádzky

Návrhy obsiahnuté v K ÚPN – Z Štrkovecké jazero sú lokalizované už do zastavaného územia mestskej časti Bratislava – Ružinov s množstvom solitérnych objektov a prevádzkových objektov občianskej vybavenosti, správy a administratívy a infraštruktúry. Navrhovaná činnosť je umiestnená v dosahu existujúcich komunikácií. Obyvatelia už v súčasnosti sú, a aj v prípade realizácie niektorého z navrhovaných variantných riešení, budú vystavení najmä hluku a emisiám z dopravy. Už v súčasnosti sa v dotknutom území vyskytujú líniové aj stacionárne zdroje hluku, rovnako to bude aj po uvedení navrhovaných variantných riešení do prevádzky, predpokladá sa však vyššia intenzita vplyvov a vznik viacerých nových stacionárnych zdrojov hluku súvisiacich s prevádzkou novonavrhovaných garáží a prevádzkou polyfunkčných objektov napr. vzduchotechnika)

vo variante A aj B.

Pri porovnaní výsledkov predikcie zvuku s výsledkami meraní v meracích a výpočtových bodoch M1/V1 a M2/V2, ktoré sú rovnaké pre nulový variant aj navrhované variantné riešenia a porovnaním vplyvov prevádzky variantných riešení na obytný chránený objekt – jestvujúci bytový dom, je možné konštatovať, že pri oboch navrhovaných variantných riešeniach budú prekročené prípustné hodnoty zvuku v niektorých výpočtových bodoch a niektorých časových intervaloch podľa zák. č. NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z., ktorou sa dopĺňa Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., pričom platí, že prekročenie limitných hodnôt zvuku pre variant A je vo väčšine bodov menej intenzívne ako vo variante B.

Vplyvy na hlukovú situáciu po uvedení navrhovaných činností do prevádzky sú podrobne vyhodnotené v kapitole B.II.4. Hluk a vibrácie (doplnenú kapitolu obsahuje tento posudok) a v prílohe 3 Správy o hodnotení.

Vplyvy na ovzdušie, vrátane vplyvov na imisnú situáciu sú uvedené v kapitole C.III.4 a podrobne v prílohe 4 Správy o hodnotení. Podľa prílohy 4 – Rozptylová štúdia, zdrojom znečisťujúcich látok bude prevádzka statickej dopravy navrhovaných variantných riešení, produkujúca znečisťujúce látky CO, NO<sub>x</sub> a benzén. Najvyššia koncentrácia CO na výpočtovej ploche dosiahne vo variante A hodnotu 593,1 mg.m<sup>-3</sup>, najvyššia koncentrácia NO<sub>2</sub> bude 4,1 mg.m<sup>-3</sup>, najvyššia krátkodobá koncentrácia benzénu bude 1,43 mg.m<sup>-3</sup>, vo variante B 529,6 mg.m<sup>-3</sup>, najvyššia koncentrácia NO<sub>2</sub> bude 3,5 mg.m<sup>-3</sup>, najvyššia krátkodobá koncentrácia benzénu bude 1,21 mg.m<sup>-3</sup>. Nepriaznivejší je variant A. Koncentrácie CO, NO<sub>2</sub> i benzénu sú približne o 18 % vo variante A sú vyššie ako vo variante B. K limitnej hodnote sa najviac blíži koncentrácia benzénu. Pri najnepriaznivejších prevádzkových a rozptylových podmienkach vo variante A neprekročí 14,3 % limitnej hodnoty, vo variante B 12,1 % limitnej hodnoty. Z toho vyplýva, že variant B je vo vzťahu k znečisteniu ovzdušia okolia Štrkoveckého jazera priaznivejší.

Prevádzka navrhovaných variantných riešení ovplyvní aj intenzitu dopravnej prevádzky na súvisiacich komunikáciách. Pre posúdenie vplyvu prevádzky navrhovanej činnosti dopravný systém mesta bolo vypracované dopravno-kapacitné posúdenie (DIC, s.r.o., 2016).

Zdravotné riziká môžu byť spojené najmä s rizikom úrazov pracovníkov na pracoviskách a v málo pravdepodobnej miere úrazmi obyvateľov.

Úrovňový prechod pre peších cez Ružinovskú ulicu a električkovú trať vo variante B sa javí ako problémový z hľadiska zabezpečenia bezpečnosti t' cestujúcich. DPB a.s. so zástavkou električky pri Štrkoveckom jazere zásadne nesúhlasí.

Priamy prechod pre peších cez električkové koľaje nie je z hľadiska bezpečnosti vhodné riešenie.

Riziká je možné eliminovať dodržiavaním technologických a prevádzkových postupov v súlade s platnými legislatívnymi predpismi a pokynmi v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Samotná prevádzka činnosti pri dodržaní zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, nebude predstavovať významné zdravotné riziká pre obyvateľstvo.

Pohodu a kvalitu života obyvateľov môže negatívne ovplyvniť prevádzka súvisiacej dopravy, s ktorou súvisia zvýšené emisie a zvýšená hladina hluku.

Predpokladá sa, že vplyvy na pohodu a kvalitu života počas prevádzky budú pri dodržaní

platných noriem dlhodobé, lokálne a málo významné.

Počas prevádzky sa predpokladá ovplyvnenie pohody a kvality života najmä obyvateľov bytového domu, pri ktorom bude realizovaný alternatívne objekt Monte Verde alebo kapacitné podzemné parkovisko. V súvislosti s prevádzkou týchto činností dôjde k zvýšeniu úrovne hladiny hluku v porovnaní s nulovým stavom a tiež k zaťaženiu ovzdušia emisiami z dopravy. Realizáciou výstavby objektu v priestore bývalého hotela Junior a zatraktívením celej zóny sa posilní antropogénna záťaž na dotknuté územie. Pozitívne vplyvy na pohodu a kvalitu života sa predpokladajú v nadväznosti na zlepšenie komunikačných prepojení pre peších a cyklistov, revitalizáciou areálu minogolfu a parkových plôch zlepšenie možností pre krátkodobý oddych, šport a rekreáciu, zlepšenie možností parkovania automobilov, vytvorenie ubytovacích kapacít, zvýšenie komfortu služieb - vznik obchodných zariadení a zariadení služieb v objete Štrkovecké jazero .

Sociálne dôsledky navrhovanej činnosti je možné predpokladať najmä po ukončení výstavby a revitalizácie územia, kedy vznikne pre obyvateľov atraktívny priestor pre trávenie voľného času, šport a oddych, ubytovanie a vytvorenie možností pre parkovanie automobilov, bezpečné pešie prepojenia lepšia možnosti pohybu v dotknutom zemi , atraktívny vonkajší priestor vytvorí príležitosti pre stretávanie sa ľudí .

Ekonomické dôsledky je možné očakávať vytvorením pracovných miest uvedení do prevádzky vytvorením pracovných miest v prevádzkach v objekte hotela Junior (navrhovaný Polyfunkčný objekt Štrkovecké jazero) resp. Monte Verde alebo verejnej garáži a v areáli minigolfu a tiež v súvislosti s nadväzujúcimi prevádzkami zabezpečujúcimi zásobovanie a služby súvisiace s prevádzkou novonavrhovaných objektov (práčovne, telekomunikácie, internetové pripojenie, dodávka potravín a nápojov, upratovacie služby a podobne) .

#### Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Predpokladá sa, že realizácia návrhov K ÚPN – Z Štrkovecké jazero nevyvolá v dotknutom území zhoršenie existujúceho stavu horninového prostredia. Pred zahájením stavebných prác dôjde k stiahnutiu ornice z dotknutého územia, ktorá bude dočasne uskladnená a vhodná zemina bude použitá pri záverečných terénnych a sadových úpravách. Pri výstavbe podzemných stavieb garáží sa predpokladá pri výstavbe variantu A a B ovplyvnenie vrchných vrstiev horninového prostredia maximálne do hĺbky cca 7,5,-8,5 m v obvode stavebnej jamy. Ovplyvnenie horninového prostredia sa predpokladá taktiež do hĺbky ukladania navrhovaných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatných navrhovaných stavebných objektov, a to v súvislosti s výkopovými prácami. Výkopové zeminy tvorené horninovým prostredím budú po vykopaní odpredané a odvezené na ďalšie využitie na zasypy a terénne úpravy pri iných stavbách, alebo budú uložené na inertnú skládku odpadov. Objem výkopových zemín bude určený v ďalšom stupni prípravy projektov. Pri realizácii výkopových prác bude dodávateľ stavby dbať na bezpečnosť stavebných prác, ochranu povrchových vôd Štrkoveckého jazera v súlade s platnou legislatívou, najmä dbať na zabezpečenie stavebných mechanizmov a technologických postupov tak, aby nemohol byť spôsobený únik látok škodiacich vodám do horninového prostredia prostredia.

V prípade nulového variantu sa nepredpokladá ovplyvnenie horninového prostredia. Jestvujúce prevádzky a bytový dom nespôsobujú kontamináciu horninového prostredia. V nulovom



variante sa neuvažuje so žiadnou výstavbou.

Stavebné objekty vo variantoch A a B budú navrhované tak, aby ich stavebné, konštrukčné a prevádzkové riešenie minimalizovalo možnosť kontaminácie horninového prostredia, rovnako prevádzky variantných riešení bude navrhnuté tak, aby v maximálnej miere bola eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia (tesnené kanalizačné potrubia, zabezpečenie odvádzania dažďových vôd z parkovísk cez odlučovače ropných látok a tukových vôd z prípadných reštauračných zariadení cez odlučovače tuku).

V dotknutom území sa nenachádza žiadne chránené ložiskové územie, navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené ložiskové územia.

Z hľadiska stability je posudzované územie podľa a jeho okolie <https://apl.geology.sk/atlassd/> stabilné, bez zosuvov. Vzhľadom na charakter reliéfu dotknutého územia sa neočakáva náchylnosť na vznik geodynamických javov. Stavebné jamy budú počas výstavby zabezpečené proti zosuvom.

Z hľadiska vybraných geodynamických javov možno konštatovať, že dotknuté územie patrí medzi neohrozené, resp. nepatrne ohrozené z hľadiska vodnej a veternej erózie (podľa <https://apl.geology.sk/geohazardy/>). Lokálna veterná erózia môže nastať počas prípravy terénu pre ukladanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatných navrhovaných stavebných objektov. Nepredpokladáme významný vplyv na veternú eróziu reliéfu, pretože terén bude počas výstavby odhalený iba relatívne krátku dobu.

Podľa mapy radónového rizika <https://apl.geology.sk/radio/> sa dotknuté územie nachádza v lokalite pre ktorú bolo identifikované stredné radónové riziko podľa STN 73 0601. Predpokladá sa, že v navrhovaných stavebných objektoch bude potrebné realizovať protiradónové opatrenia. V ďalšom stupni projektovej prípravy bude potrebné overiť podľa STN 73 0601 úroveň radónového rizika a ak sa potvrdí prekročenie limitných hodnôt radónu na ochranu zdravia ľudí, navrhnúť opatrenia na ochranu pred prenikaním radónu z podlažia do objektov.

Vplyvom výstavby a prevádzky navrhovaných činností v K ÚPN – Z Štrkovecké jazero sa nepredpokladajú významné terénne úpravy. Nepredpokladá sa remodelácia reliéfu, terén dotknutého územia je rovinný, s nadmorskou výškou cca od 130,4 m n. m. do cca 131,7 m n. m. a takým ostane aj po prípadnej realizácii odporúčaného variantného riešenia.

Z charakteru činností a z geologickej stavby územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav horninového prostredia, geomorfologické pomery územia, geodynamické javy a nerastné suroviny.

V kategórii rizík sú zaradené možné havárie počas výstavby a počas prevádzky. Tieto sú pri dodržaní technologických postupov a bezpečnostných opatrení málo pravdepodobné. Na predchádzanie vzniku havárií budú vypracované postupy, ktoré budú súčasťou projektu organizácie výstavby a po kolaudácii súčasťou prevádzkových dokumentov.

#### Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Predpokladá sa, že vplyvy navrhovanej činnosti počas výstavby sa môžu prejavovať v oblasti mikroklimá dotknutého územia, ako lokálne časovo obmedzené a nevýznamné vplyvy vzniknuté v dôsledku odstránenia vegetácie a drevín v miestach výstavby, alebo odstránenia stavieb s lokálnym ovplyvnením najmä teploty a vlhkosti vzduchu.

Predpokladá sa, že prevádzka navrhovanej činnosti môže ovplyvniť mikroklimatické pomery

dotknutého územia lokálne, dlhodobé a málovýznamné zvýšením zastavanosti územia, ale aj revitalizáciou parkových plôch s výsadbami drevín.

Predpokladá sa, že obe navrhované variantné riešenia neovplyvnia počas prevádzky významne zmeny smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporácie, teploty ani množstvo zrážok tak aby mali významný vplyv na klimatické pomery v okolí navrhovanej činnosti.

### Vplyvy na ovzdušie

Predpokladá sa, že počas výstavby navrhovaných činností v K ÚPN – Z Štrkovecké jazero budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovaných činností budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia a v neposlednom rade netreba zabudnúť na mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia a to dopravu súvisiacu s výstavbou navrhovaných činností (pracovníci, mechanizmy, zásobovanie...). Doprava surovín a materiálov bude nepravidelná a časovo a početnosťou obmedzená. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenej s výstavbou navrhovaných činností, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko nie je zrejmy presný časový harmonogram výstavby, materiálová bilancia. Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú predovšetkým zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka.

Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcom bezzrážkovom období a to hlavne v období zemných a výkopových prác. Prístup na stavenisko a preprava materiálov a pracovníkov stavby bude po navrhovaných spevnených plochách, resp. po predmetných pozemkoch. Stavebný dvor bude umiestnený v rámci areálu navrhovanej činnosti na predmetných parcelách. Zvýšenie intenzity dopravy navrhovanou činnosťou ako aj samotná výstavba navrhovanej činnosti počas výstavby v dotknutom území bude mať za následok zanedbateľné zvýšenie emisií na okolitých komunikáciách a v záujmovom území. Vzhľadom k vzdialenosti a situovaniu najbližšej obytnej zástavby a vzhľadom na charakter stavebných prác a ich situovania možno konštatovať, že vplyv bodových, líniových a plošných zdrojov znečistenia ovzdušia významne neovplyvní kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite ani v kumulatívnej mierke.

Podľa Rozptylovej štúdie (Hesek, 2018) hlavnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia počas prevádzky polyfunkčných, administratívnych a iných objektov bude nárast emisií spôsobený zvýšeným pohybom automobilov po prilahlých komunikáciách. Ďalším zdrojom znečistenia bude stacionárna doprava.

Pri variante A je schematicky vyznačený rekonštruovaný Hotel Junior a Garážový objekt, na obrázkoch pri variante B je vyznačený Polyfunkčný komplex Štrkovecké jazero a objekt Monte Verde, v oboch variantoch je vyznačený 4-podlažný sekciový bytový dom vo východnej časti riešeného územia. Silnejšou čiarou sú vyznačené ulice Bajkalská, Drieňová, Ružinovská, Sabinovská a Svidnícka a vjazdy do podzemných garáží a na parkovisko na teréne. Krížikom je vyznačená poloha VZT výduchov z podzemných garáží.

Pre každú znečisťujúcu látku sa počíta distribúcia najvyššej možnej krátkodobej (60 min.) a priemernej ročnej koncentrácie. Maximálne možná krátkodobá koncentrácia znečisťujúcich látok sa počíta pre najnepriaznivejšie meteorologické rozptylové podmienky, pri ktorých je dopad daného zdroja na znečistenia ovzdušia najvyšší. V danom prípade je to mestský rozptylový režim, 5. najstabilnejšia kategória stability, kritická rýchlosť vetra 1,0m.s-1 a špičková hodina.

Príspevok objektu k najvyšším krátkodobým a dlhodobým hodnotám koncentrácie CO, NO<sub>2</sub> a benzénu v okolí objektu pri najnepriaznivejších meteorologických podmienkach.

Najvyšší príspevok objektu k priemernej ročnej maximálnej a krátkodobej koncentrácii CO, NO<sub>2</sub> a benzénu na výpočtovej ploche ukazuje tab. 13.

Najvyššia koncentrácia CO na výpočtovej ploche dosiahne vo variante A hodnotu 593,1 µg.m-3, najvyššia koncentrácia NO<sub>2</sub> bude 4,1 µg.m-3, najvyššia krátkodobá koncentrácia benzénu bude 1,43 µg.m-3. Vo variante B bude najvyššia koncentrácia CO v hodnote 529,6 µg.m-3, najvyššia koncentrácia NO<sub>2</sub> bude 3,5 µg.m-3, najvyššia krátkodobá koncentrácia benzénu bude 1,21 µg.m-3.

Z tab. 3 i z obrázkov 1 – 8 je zrejmé, že nepriaznivejší je variant A. Koncentrácie CO, NO<sub>2</sub> i benzénu sú približne o 18 % vo variante A sú vyššie ako vo variante B.

K limitnej hodnote sa najviac blíži koncentrácia benzénu. Pri najnepriaznivejších prevádzkových a rozptylových podmienkach vo variante A neprekročí 14,3 % limitnej hodnoty, vo variante B 12,1 % limitnej hodnoty.

Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche po uvedení objektu do prevádzky budú značne nižšie ako sú príslušné limitné hodnoty. Najvyššie koncentrácie znečisťujúcich látok sa budú po uvedení objektu do prevádzky pohybovať pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach pod úrovňou 14,3 % príslušnej krátkodobej limitnej hodnoty vo variante A, 12,1 % vo variante B. Príčinou je počet parkovacích miest, vo variante B 435 parkovacích miest (z toho 77 PM na teréne), vo variante A 882 parkovacích miest (z toho 147 PM na teréne).

Všetky vyššie uvedené množstvá znečisťujúcich látok sú v zhode so stanovenými limitmi. Preto celkovo hodnotíme vplyvy na ovzdušie ako lokálne, dlhodobé, kumulatívne a málovýznamné.

### Vplyvy na vodné pomery

V dotknutom území sa nachádza vodná plocha Štrkoveckého jazera. Vodné toky, pramene, pramenné oblasti, termálne a minerálne pramene a ich ochranné pásma a prírodné liečivé zdroje sa priamo v dotknutom území nevyskytujú.

Predpokladá sa, že navrhované variantné riešenia nebudú mať počas výstavby a prevádzky vplyv na kvantitatívne a kvalitatívne charakteristiky povrchových tokov v širšom okolí ani na ich trasovanie, nebudú ovplyvňovať pramene, pramenné oblasti, ochranné pásma, termálne a minerálne pramene, prírodné liečivé zdroje. Navrhovaná činnosť je situovaná mimo ochranné pásmo prírodných liečivých zdrojov a mimo vodohospodársky chránených území.

Počas výstavby oboch variantných riešení sa predpokladá realizácia podzemných stavieb pod hladinou podzemnej vody a taktiež nad hladinou jazera (móla). Výšku hladiny podzemnej vody a smer prúdenia podzemných vôd môže ovplyvniť najmä podzemná stavba realizovaná v smere prúdenia podzemných vôd, t.j, na severozápadnej strane jazera. V smere prúdenia podzemných vôd je situovaná stavba hotela JUNIOR. Vo variante A, sa uvažuje s jej prestavbou, vo variante B s

odstránením jestvujúcej stavby a novou výstavbou, vrátane jej podzemnej časti.

Vplyvy podzemných garáží na Štrkovecké jazero sa predpokladajú v súvislosti s Variantom A, v ktorom sa navrhuje realizácia garáží s dvoma podzemnými podlažiami s kapacitou cca 350 – 400 stojísk, na streche s vegetačnou terasou. Hĺbka zakladania garáže nie je v Správe o hodnotení uvedená. Vychádzajúc zo štandardných parametrov garáží sa predpokladá zakladanie dvoch podzemných podlaží v hĺbke cca 7-8 m pod terénom v závislosti na ich konštrukčnom riešení. Garáž sa navrhuje s trojuholníkovým pôdorysom. Nie je to líniová stavba ktorá by mohla významným spôsobom ovplyvniť prúdenie podzemných vôd, resp. tvoriť prekážku prúdeniu podzemných vôd v okolí jazera, v lokalite je situovaná na východnej strane jazera, pričom prúdenie podzemných vôd od Malých Karpát podľa dostupných údajov prebieha približne severozápadno-juhovýchodným smerom a prúdenie podzemných vôd viazaných na rieku Dunaj približne juhozápadno-severovýchodným smerom. Hladina podzemných vôd v lokalite je viazaná na hladinu jazera. Vyskytuje sa v závislosti od zrážkových pomerov a ročného obdobia v hĺbke cca 3,5m pod povrchom terénu. Zakladanie garáže by sa navrhovalo pod hladinou podzemnej vody, stavebná jama by musela byť riešená konštrukčne ako nepriepustná vaňa, počas výstavby by zrejme musela byť podzemná voda odčerpávaná. Spôsob zakladania stavby garáže nie je v zámere popísaný. Návrh zakladania bude musieť zohľadniť geologické a hydrogeologické pomery v území, zabezpečiť, aby nedošlo počas výstavby a prevádzky ku kontaminácii podzemných vôd a povrchových vôd jazera, ku kontaminácii pôdy a horninového prostredia. Pri dodržaní technológie zakladania, ktorá zohľadní uvedené podmienky by nemalo dôjsť ku kontaminácii podzemných vôd, ani ku kontaminácii povrchových vôd jazera.

Vo variante B sa navrhujú podzemné garáže v dvoch objektoch v Bytovom dome Monte Verde (so 154 stojiskami s v podzemnej garáži s dvoma podlažiami a hĺbkou zakladania cca 7,00,) a v Polyfunkčnom komplexe Štrkovecké jazero (s 260 stojiskami v podzemnej garáži, v dvoch podzemných podlažiach s hĺbkou zakladania cca 8 m pod terénom). so Vplyvy oboch týchto činností na životné prostredie boli posúdené podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Pre činnosť „Bytový dom Monte Verde“ bolo vydané rozhodnutie Obvodného úradu v Bratislave č. ZPO/2012/00996-30/DAM/BAII z 28.3.2012 s výrokom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zák. č. 24/2006 Z.z. K Zámeru sa vyjadril orgán štátnej správy ochrany vôd Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave, odbor štátnej vodnej správy, listom č. ZPS/2012/01762/SVE II., doručeným dňa 22. 02. 2012 nasledovne: konštatuje, že dotknuté územie nezasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti ani vyhláseného pásma ochrany vodného zdroja. V rámci navrhovanej činnosti budú vznikať odpadové vody splaškové, ktoré budú odvádzané do verejnej kanalizácie na Drieňovej ul. Dažďové vody zo striech a prečistené vody z povrchových parkovísk budú odvedené do existujúcej dažďovej kanalizácie v Ružinovskej ul. Zásobovanie navrhovanej stavby vodou bude vodovodnou prípojkou z verejného vodovodu DN100 vedenom v Sabinovskej ul. Variantné riešenia sa nedotýkajú vodohospodárskych záujmov. Zámer dostatočne zohľadňuje vplyvy stavby a činnosti na ochranu vôd, preto z hľadiska odboru štátnej vodnej správy nemá ďalšie pripomienky.

Objekt Bytový dom Monte Verde je situovaný na rovnakom pozemku ako podzemné garáže vo variante A. Preto vplyvy podzemných garáží Bytového domu Monte Verde na Štrkovecké jazero sa predpokladajú obdobné ako pri podzemných garážach vo Variante A

Podľa interpretovaných údajov z numerického modelovania prúdenia podzemných vôd: Vplyv výstavby komplexu na Štrkovecké jazero, SKOV služba pre kvalitu a ochranu vôd, s.r.o., 05/2010, Príloha 2 Správa o hodnotení Polyfunkčný komplex Štrkovecké jazero v súčasnosti podzemné vody v dotknutej lokalite veľmi pomaly pretekajú zo severozápadu na juhovýchod až východ. Hladina podzemnej vody sa v okolí jazera pohybuje podľa interpretovaných údajov SHMÚ v rozpätí od 130,50 m n.m. do 130,76 m n.m.. Podzemné vody vstupujú do jazera rovnomerne pozdĺž celej brehovej čiary a sú len veľmi málo ovplyvnené jestvujúcimi stavebnými objektmi, z nich najmä hotelom Junior.

Podľa výsledkov uvedeného numerického modelovania po výstavbe podzemných objektov hotela Junior V budúcich pomeroch prúdenia podzemnej vody, t.j. po výstavbe polyfunkčného komplexu a pri vysokých hladinách podzemnej vody, bude pretekať celou modelovanou filtračnou oblasťou rovnaký prietok podzemnej vody (cca 4,2 l/s), ale jeho rozloženie bude málo rozdielne. Napr. do Štrkoveckého jazera pritečie v sumáre o 1,9 % menej podzemnej vody ako v súčasnom stave. Zato však najsústredenejší prítok podzemnej vody cez SZ brehovú čiaru sa zväčší o 21 %. K ešte väčšiemu sústreďeniu prítoku podzemnej vody do jazera cez SZ brehovú čiaru napomôže bariérový účinok stavby.

Zmeny v hladinách podzemnej vody sa môžu prejaviť na návodnej strane polyfunkčného komplexu, kde môže vzniknúť približné vzduťie hladiny podzemnej vody 6 cm. Podľa číselných výsledkov modelu je najväčšie vzduťie na návodnej strane stavby v mieste vnútorného hraničného prvku P108, a to presne 65 mm (6,5 cm). Na odvrátenej strane stavebného objektu, v mieste vnútorného hraničného prvku 216 a 217 bol vypočítaný pokles hladiny podzemnej vody 9 mm (0,9 cm). V ploche Štrkoveckého jazera bol vypočítaný priemerný pokles hladiny povrchovej vody vplyvom projektovanej stavby, a to iba 1,6 mm.

Podstatné zmeny v smeroch prúdenia vykazuje len jeden pár prúdnic na návodnej strane projektovaného stavebného objektu.

Na východnej strane v smere prúdenia podzemných vôd sa navrhuje vo variante A podzemná kapacitná garáž a vo variante B bytový dom MONTE VERDE s podzemnou garážou. Pre tieto navrhované objekty nebolo realizované modelovanie prúdenia hladiny podzemnej vody. Na základe výsledkov modelovania pre hotel Junior predpokladáme iba minimálne zmeny v smere prúdenia podzemných vôd a v ovplyvnení výšky hladiny podzemných vôd v dôsledku výstavby týchto objektov.

Kontaminácia hydrologického prostredia môže byť daná únikom znečisťujúcich látok do podzemnej vody s následným zhoršením jej kvality počas havarijných stavov alebo nesprávnou manipuláciou s nimi najmä počas výstavby, nakoľko v lokalite sa nachádza štrkové, dobre priepustné podložie. Vyššie riziko takéhoto znečistenia podzemných vôd a prípade aj vôd Štrkoveckého jazera je v prípade variantu B, výstavba hotela JUNIOR, ktorý je situovaný v smere prúdenia podzemných vôd. Všetky navrhované stavby (hotel JUNIOR, MONTE VERDE, podzemná garáž) budú musieť mať vypracovaný projekt organizácie výstavby s ohľadom na ochranu podzemných a povrchových vôd (Štrkovecké jazero) a havarijný plán pre prípad úniku látok škodiacich vodám do horninového prostredia počas výstavby.

Pozitívny aspekt predstavuje vyčistenie vody jazera a zabezpečenie jej pravidelného monitorovania a v prípade potreby aj čistenia.

Vo variante A aj B sa navrhujú tri móla:

- mólo funkčno-prevádzkové v južnej časti jazera
- mólo vyhliadkové vo východnej časti jazera
- mólo pobytové v západnej časti jazera.

Rozdiel medzi variantným riešeniami je v situovaní mól. Vo variante A sú móla situované viac smerom ponad vodnú plochu, vo variante B skôr na jej okraji. Situovanie mól ponad vodnú plochu vo variante A (najmä mólo funkčno-prevádzkové), sa hodnotí ako atraktívny prvok pre návštevníkov jazera. Z hľadiska ochrany biotopu jazera sa nepovažuje toto navrhované riešenie za vhodné. Zvýšený pohyb ľudí ponad vodnú plochu počas prevádzky môže spôsobiť vyrušovanie vodných živočíchov a vtáctva, kŕmenie vtáctva a vodných živočíchov nesprávnymi krmivami môže spôsobiť ochorenie až usmrtenie živočíchov, rozkladajúce sa zvyšky krmív môžu spôsobiť narušenie biologickej rovnováhy v jazere a negatívnym spôsobom ovplyvniť kvalitu vody, ekosystém jazera bude ľahšie prístupný aj pre znečisťovanie jazera rôznymi odpadmi, ktoré môžu do jazera umiestniť nedisciplinovaní návštevníci.

Realizácia navrhovaných činností ovplyvní lokálne (priamo na zastavanej ploche) infiltráciu zrážkovej vody do podzemia. Dažďové vody zo striech novovrealizovaných objektov v dôsledku opatrení budú odvedené do vsaku, preto sa celkovo bilancia prirodzeného kolobehu vody nezmení. Pri dodržaní technologickej disciplíny počas výstavby a dôsledného dodržania zásad narábania s prípravkami a látkami škodiacich vodám je riziko znečistenia podzemnej vody a povrchových vôd Štrkoveckého jazera minimálne.

Odpadové vody z oboch variantných riešení budú odvádzané kanalizačnou sieťou do čistiarne odpadových vôd. Nepredpokladá sa kontaminácia vôd Štrkoveckého jazera splaškovými vodami počas prevádzky.

Vplyv na kanalizačnú a vodovodnú sústavu počas prevádzky sa predpokladá objemom odoberanej pitnej vody a objemom vypúšťaných splaškových vôd (keď sa neberie do úvahy minimálne zaťaženie na ČOV, zaťaženie kanalizačných rozvodov odpadovými vodami a zvýšený odber pitnej vody v súvislosti s potrebami navrhovanej činnosti), ktorá sa po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky zvýši.

Vplyvy navrhovaných činností obsiahnutých v K ÚPN – Z Štrkovecké jazero na povrchové a podzemné vody počas výstavby je možné charakterizovať ako lokálne, dočasné, málovýznamné. Vplyvy počas prevádzky je možné charakterizovať ako lokálne, málovýznamné, dlhodobé.

### Vplyvy na pôdu

Riešené územie nie je situované na poľnohospodárskej pôde. K návrhu ÚPN udelil krajský pozemkový úrad Bratislava ako prísl. orgán ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu súhlas na jej nepoľnohospodárske použitie podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.

Vplyvom realizácie a prevádzky navrhovaných činností nedôjde k využitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. V dotknutom území sa nevyskytuje ani lesná pôda. Preto nedôjde ani k ovplyvneniu lesnej pôdy

Erózný účinok privalového dažďa je v dotknutom území veľmi nízky. Nenachádzajú sa tu odhalené plochy pôdy, ktoré by mohli byť vystavené účinkom dažďa. Potenciálna schopnosť pôdy transportovať organické kontaminanty je stredná, tak ako aj ich inaktivácia. Chemickú degradáciu pôd môže vo všeobecnosti zapríčiniť viac faktorov, stupeň zraniteľnosti pôdy voči takejto degradácii je však daný prirodzenou kvalitou komplexu biochemických vlastností pôdy, konkrétne kvality humusových látok a acidity pôdneho prostredia, od ktorých sa odvíja komplex ďalších prirodzených pádných vlastností (fyzikálno - chemických, fyzikálno - biologických). Vzhľadom na sklonitosť terénu a rastlinný kryt nie je pôda náchylná na mechanickú degradáciu. Znečistenie uvedených pôd nebolo preukázané.

Pri hodnotení zraniteľnosti pôd sa vychádza z hodnotenia náchylnosti, prípadne odolnosti pôdy z hľadiska jej poškodenia v dôsledku pôsobenia negatívnych (stresových faktorov). Miera ohrozenia pôdy prostredníctvom znečistenia cudzorodými látkami, ktoré prenikajú do pôdy prevažne zrážkovou činnosťou je závislá od samotného faktora prítomnosti a intenzity ohrozujúcej látky, pričom je potrebné brať do úvahy viaceré vlastnosti prírodného prostredia, ktoré môžu podporovať alebo zabraňovať šíreniu znečistenia. Za základné faktory hodnotenia zraniteľnosti pôdy treba považovať vlastnosti pôdy, najmä schopnosť viazať cudzorodé prvky a priepustnosť. Z hľadiska chemickej zraniteľnosti pôd sa ako najčastejšie ukazovatele používajú odolnosť voči acidifikácii a odolnosť voči intoxikácii. Najvýznamnejšia je odolnosť voči rizikovým kovom, ktorých pohyblivosť v pôdnej hmote do značnej miery závisí od pôdnej reakcie. Pri kyslej reakcii sú v pôde pohyblivé prvky kyslej skupiny rizikových kovov, zatiaľ čo pri alkalickej reakcii alkalickej skupiny rizikových prvkov: As, Cu, Mo, Se. Náchylnosť pôd na acidifikáciu závisí od obsahu karbonátov, humusu, ílovitých minerálov a solí.

Počas výstavby navrhovaných činností je možnosť kontaminácie pôdy situáciami spojenými s rizikom havárií alebo nedostatočným technickým stavom vozového parku a mechanizmov. Prípadnému úniku ropných látok, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe navrhovaných činností je potrebné predchádzať udržiavaním mechanizmov v dobrom technickom stave. Pre prípad havárií je potrebné mať vypracovaný havarijný plán (ropné látky je možné odstrániť použitím sorpčných prostriedkov). Vplyvy na pôdu počas výstavby sa predpokladajú v rozsahu záberov stavenísk, v odstránení vrchnej vrstvy pôdy, jej uložení na dočasnú depóniu a v jej následnom využití pri vegetačných úpravách okolia stavieb. Pri takomto postupe nedôjde k znehodnoteniu pôdy. Predpokladá sa tiež lokálna strata biotopu pre pôdny edafón a živočíchy, pre ktorých bola sekundárnym zdrojom v rámci ich potravinových reťazcov. Strata biotopu sa viaže aj na rastliny rastúce v danom území

Počas prevádzky bude pôda v parkových plochách a plochách zelene obhospodarovaná bežnými záhradníckymi postupmi s predpokladom obnovenia biotopu pre pôdny edafón a pôdne živočíchy. Vplyvy počas výstavby sa predpokladajú dočasné, lokálne a nevýznamné, počas prevádzky dlhodobé, lokálne a nevýznamné.

#### Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia ani chránené stromy a biotopy európskeho a národného významu. Dotknuté územie sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z.

Biotope dotknutého územia sú podľa Katalógu biotopov Slovenska, Daphne, 2002 zaradené medzi antropogénne biotopy, kat C, nevýznamné z hľadiska ochrany prírody, ale lokálne významné v urbanizovanom prostredí mesta. Vyskytujú sa tu: biotop jazera s biotopom vodného vtáctva a vodných živočíchov a biotop parku. Uvedené biotopy vznikli pričinením človeka, nachádzajú sa v urbanizovanom území mesta a vyžadujú starostlivosť ľudí.

Navrhované činnosti v K ÚPN – Z Štrkovecké jazero sa plánujú vybudovať v území, ktoré je využívané ako oddychová zóna s parkovou úpravou, nad vodnou plochou, ktorá leží na hlavnej migračnej ceste vodných vtákov, ktorá vedie pozdĺž Dunaja, a preto je zastávkou pre vtáctvo hľadajúce v ťahovom období vhodnú lokalitu na oddych a na získanie potravy. Možno tu vidieť až 25 druhov vtákov. Z toho 11 chránených druhov. Výskyt početných druhov vtákov podporil umelý plávajúci ostrov v SZ rohu jazera, biotop, ktorý vytvára vhodné prostredie pre viaceré hniezdiace druhy. Často tu možno vidieť labuť hrbozobú (*Cygnus olor*), kačicu divú (*Anas platyrhynchos*), kačicu lyžičiarku (*Anas clypeata*), chochlačku sivú (*Aythya ferina*), chochlačku vrkočatú (*Aythya fuligula*), lysku čiernu (*Fulica atra*) alebo čajku smejivú (*Larus ridibundus*)

V jazere sa vyskytujú druhy rýb, ktoré sem priniesli vtáky alebo ich vysadili rybári. Jazero tvorí rybný revír s charakterom kaprovitej vody. Lokalita je evidovaná pod registračným číslom 1-1080-1-1 (kapor, štika, zubáč, úhor). Vyskytujú sa tu druhy rýb: kapor rybníčný (*Cyprinus carpio*), pleskáč vysoký (*Abramis brama*), plotica červenooká (*Rutilus rutilus*), belička európska (*Alburnus alburnus*), slnečnica pestrá (*Lepomis gibbosus*), lieň sliznatý (*Tinca tinca*), karas striebřistý (*Carassius auratus*), úhor európsky (*Anguilla anguilla*), jalec tmavý (*Leuciscus idus*), štika severná (*Esox lucius*), zubáč veľkoústý (*Stizostedion lucioperca*), ostriež zelenkavý (*Perca fluviatilis*), sumec veľký (*Silurus glanis*). Okrem uvedených druhov sa tu vyskytuje korytnačka písmenková (*Trachemis scripta elegans*).

Výstavba/prestavba Hotela Junior (Polyfunkčný objekt Štrkovecké jazero) sa navrhuje v časti, v blízkosti ktorej sa nachádza biotop vodného vtáctva. Počas stavebnej činnosti môže dôjsť k narušeniu podmienok hniezdenia vodného vtáctva a k jeho vyrušovaniu. Preto projekty organizácie výstavby novonavrhovaných stavieb budú musieť zohľadniť túto skutočnosť.

V parkovom biotope je možné pozorovať niektoré synantropné druhy vtákov ako vrabec domový (*Passer domesticus*), žltouchvost domový (*Phoenicurus ochruros*), straka obyčajná (*Pica pica*), drozd čierny (*Turdus merula*), sýkorka veľká (*Parus major*), hrdlička záhradná (*Streptopelia decaocto*), dážd'ovníky (*Apus apus*), tiež bezstavovce, chrobáky a hmyz. Vyskytujú sa tu aj netopiere a malé cicavce, ako jež obyčajný (*Erinaceus europaeus*) a hraboše.

V rámci navrhovaných činností vzniknú nové plochy zelene. Zeleň na parkovisku bude realizovaná výsadbou stromov a kríkov podľa STN 73 6110/Z1. Z druhovej skladby budú zastúpené dreviny javor mliečny (*Acer platanoides*), jaseň mannový (*Fraxinus ornus*) a lipa malolistá (*Tilia cordata*) a z krovín *Spirea*, *Berberis*, *Cornus*, *Juniperus*, *Pinus*, *Forzithia* a pod. Zelené plochy sa zatravnia. Výsadba zelene bude rešpektovať koridory inžinierskych sietí.

Vplyv navrhovaných činností počas výstavby na flóru a faunu sa predpokladá v súvislosti s výkopovými prácami, ukladaním prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry, výstavbou navrhovaných objektov, v súvislosti rekonštrukciou ostatných navrhovaných stavebných objektov, terénnymi úpravami, výrubom drevín, záberom nezastavaných plôch na výstavbu a vegetačnými úpravami po ukončení výstavby. Vplyvom výstavby navrhovaných činností dôjde k priamym



vplyvom na vegetáciu a to k jednorazovému odstráneniu vegetácie, narušeniu povrchu pôdy, zhutnenie povrchu pôdy, odberu biomasy, zvýšeniu prašnosti. Kontaminácia prostredia počas výstavby a prevádzky je možná iba pri náhodných havarijných situáciách a pri nedodržaní jednotlivých všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem, pri porušení pracovnej disciplíny, zlyhaní techniky alebo nepozornosťou návštevníkov a pracovníkov v území.

Zraniteľnosť živočíšstva je hodnotená prostredníctvom zraniteľnosti biotopov v dotknutom území a vzhľadom na narušenie a degradáciu ich životného prostredia.

Predpokladá sa, že vplyvy pri výstavbe a realizácii navrhovaných činností ako sú vibrácie, hluk, osvetlenie, prašnosť a možné havarijné stavy nebudú mať na živočíšstvo v okolí závažný negatívny vplyv. Zvýšený stavebný ruch môže spôsobovať vyrušovanie živočíchov.

V súvislosti so zakladaním navrhovaných činností sa predpokladá ovplyvnenie pôdných druhov živočíchov, resp. živočíchov, ktoré využívajú dané územie ako potravinový biotop, resp. ako migračný koridor (hlavne pôdny edafón).

V súvislosti s výrubom drevín bude zničený biotop, ktorý vytváral podmienky pre život, obživu, úkryt a rozmnožovanie živočíchov (určité druhy vtákov, drobné zemné cicavce, hmyz). Výrub drevín bude realizovaný výberovo, odstránené budú tie dreviny, ktorých zdravotný stav je nevyhovujúci a ktoré ohrozujú bezpečnosť ľudí.

Vplyv na vodné živočíchy a vtáctvo môže mať prevádzka navrhovaných mól. Ľudia budú mať po mólach prístup nad vodnú hladinu, čo môže spôsobovať vyrušovanie živočíchov. Kŕmenie môže spôsobovať kontamináciu vody a aj ohrozenie zdravia a života živočíchov. Ľahší prístup nad hladinu jazera môže spôsobovať zvýšené komunálne znečistenie jazera.

Potenciálne zasiahnuté negatívnymi vplyvmi sú všetky druhy živočíchov vyskytujúcich sa v dotknutom území.

Predpokladá sa, výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní migračné trasy vtáctva.

V dotknutom území sa nenachádza genofondová plocha, navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na genofondové plochy. Diverzita druhov v dotknutom území v rámci urbanizovaného priestoru mesta je pomerne veľká. Počas výstavby je možné v dôsledku vyrušovania dočasné zníženie počtu druhov v lokalite (najmä vtáctva). Predpokladá sa, že po ukončení výstavby a po realizácii sadovníckych úprav sa diverzita druhov opätovne zvýši.

Realizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšenie fragmentácie dotknutého územia, navrhované stavby budú realizované na už zastavaných plochách, v prípade Variantu A vznikne na streche garáže zelená strecha, bude realizovaná revitalizácia parku s dosadbou drevín.

Vplyvy navrhovaných činností počas výstavby biodiverzitu a biotu sa predpokladajú lokálne, málovýznamné, dočasné. Vplyvy počas prevádzky sa predpokladajú lokálne málovýznamné a dlhodobé.

### Vplyvy na krajinu

Dominantným typom súčasnej krajinnej štruktúry a scenérie dotknutého územia je krajina zastavaná so silným antropogénnym účinkom, doplnená krajinou štruktúrou urbanizovaného priestoru sídelnej štruktúry s obytnou, obšlužnou, výrobnou, technickou a dopravnou funkciou. Štruktúra krajiny a scenéria dotknutého územia vyplýva z jej funkčného zamerania. V súčasnej

krajinnej štruktúre územia a z pohľadu scenérie dominuje využívaná sídelná krajina s prevahou priemyselných, obytných, obchodných a zmiešaných zón. V krajinnej štruktúre a scenérii dotknutého územia dominujú prvky zastavaného územia, prvky technickej a dopravnej infraštruktúry a líniové prvky zelene.

Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a scenériu počas výstavby sa predpokladajú negatívne, dočasné, krátkodobé a lokálne (stavenisko, výrub drevín). Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a scenériu počas prevádzky sa predpokladajú negatívne (do krajiny budú zakomponované nové objekty, ktoré sa z krajinnoekologického hľadiska klasifikujú ako stresové faktory), dlhodobé, lokálne. Vhodné vegetačné úpravy tieto vplyvy zmiernia.

Navrhované činnosti budú majú prvky vertikálneho usporiadania, pričom reliéf záujmového územia má vysoký potenciál pre dohľadnosť v krajine (limitom dohľadnosti je urbanizácia krajiny) a sú umiestňované do už urbanizovaného územia s podobným výškovým usporiadaním v širšom okolí (Štrkovecké jazero max. 8 NP, Monte Verde max. 11NP).

Navrhované činnosti vo Variante A sú v súlade s platným znením územnoplánovacej dokumentácie, z hľadiska určených limitov, regulatív a funkcií pre riešené územie. Celkovo možno konštatovať, že realizácia navrhovaných činností nebude mať významný závažný negatívny vplyv na krajinu.

#### Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhované činnosti budú lokalizované v území, v ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia s vyšším stupňom ochrany. Nie sú evidované chránené druhy rastlín a živočíchov a ani druhy a biotopy európskeho a národného významu s výnimkou vtákov, ktoré sú chránené takmer všetky na celom území Slovenska.

V dotknutom území sa nenachádzajú chránené územia siete NATURA 2000, veľkoplošné chránené územia ani maloplošné chránené územia ani chránené stromy.

Vzhľadom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, funkciu a charakter navrhovanej činnosti, kvalitu a kvantitu biotickej zložky bezprostredného okolia a na základe možných identifikovateľných a predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhované činnosti nebudú mať vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územia európskeho významu. Navrhované činnosti neovplyvnia chránené druhy rastlín a živočíchov (s výnimkou vtáctva).

Diverzita druhov žijúcich v dotknutom území je relatívne veľká. Predpokladá sa, že počas výstavby sa môže dočasne znížiť. Po uvedení navrhovaných objektov do prevádzky a po realizácii sadových, vegetačných a parkových úprav sa vytvoria a zlepšia podmienky pre návrat živočíchov do biotopov.

Navrhované činnosti nie sú situované v blízkosti využívaných zdrojov pitnej vody, ich ochranných pásiem a ochranných pásiem vodných tokov. V dotknutom území sa nevyskytujú využívané pramene termálnych a minerálnych vôd ani ich ochranné pásma. Nevyskytujú sa tu chránené geologické útvary ani krasové útvary.

Počas výstavby navrhovaných činností nebude potrebné stanovovať mimoriadne a dočasné ochranné

hygienické pásma. Ochranné pásma jestvujúcich a dočasných i trvalých nadzemných a podzemných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ich súvisiacich technických zariadení budú počas výstavby rešpektované v rozsahu príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov, resp. bude s nimi nakladané podľa projektového riešenia.

V rámci výstavby navrhovaných činností vzniknú nové ochranné pásma súvisiace s výstavbou a prevádzkou navrhovaných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry (vodovodné a kanalizačné vedenia, elektrické rozvody, TS, SHZ, káblové rozvody...).

Vplyvy na biodiverzitu sa počas výstavby predpokladajú lokálne, dočasné, málovýznamné a počas prevádzky lokálne, málovýznamné a dlhodobé.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma počas výstavby aj počas prevádzky sa predpokladajú bez vplyvu.

#### Vplyvy na územný systém ekologickej stability (ÚSES)

V dotknutom území sa nenachádzajú prvky územného systému ekologickej stability. Výstavba a prevádzka navrhovaných činností ich neovplyvní.

Ekologická stabilita dotknutého územia v prípade realizácie a prevádzky navrhovaných činností zostane približne na rovnakej úrovni ako v súčasnosti .

#### Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhované činnosti sú v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava. Urbánny komplex aj využívanie zeme je už v nulovom variante pozmenené. Územie je intenzívne urbanizované s prírodnými prvkami (jazero, park). Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme sa nepredpokladajú.

Navrhované činnosti budú realizované v zastavanom území mesta Bratislava, využívanie zeme sa nezmení.

Pri dodržaní navrhovaných regulatívov K ÚPN – Z Štrkovecké jazero a podmienok nadradenej územnoplánovacej dokumentácie nepredpokladáme vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme.

#### Vplyv na kultúrne a historické pamiatky

V dotknutom území sa nevyskytujú nehnuteľné pamiatky chránené zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Navrhované činnosti v K ÚPN – Z Štrkovecké jazero nebudú mať vplyv na kultúrne hodnoty a historické pamiatky územia.

#### Vplyvy na archeologické náleziská

V dotknutom území nie sú evidované archeologické náleziská. Realizácia navrhovaných činností v K ÚPN – Z Štrkovecké jazero nebude mať vplyv na archeologické náleziská chránené zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

V prípade, že počas zakladania/výstavby navrhovaných činností budú nájdené archeologické

nálezy, je podľa platného zákona o ochrane pamiatok investor a dodávateľ stavby povinný zabezpečiť realizáciu archeologického výskumu.

#### Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V dotknutom území nie sú evidované paleontologické ani významné geologické lokality. Nepredpokladá sa vplyv na paleontologické a významné geologické lokality.

#### Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Navrhované činnosti nie sú takej povahy, že by mohli ovplyvniť kultúrne hodnoty nehmotnej povahy a miestne tradície.

Navrhované činnosti v K ÚPN – Z Štrkovecké jazero nebudú ovplyvňovať kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, ani miestne tradície.

Počas výstavby sa predpokladajú najmä negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, čo súvisí s realizačnými stavebnými prácami a stavebnými úpravami. Preto sú vplyvy počas výstavby hodnotené viac negatívne. Neočakávajú sa významné vplyvy na horninové prostredie, reliéf, geodynamické a geomorfologické javy, nerastné suroviny, poľnohospodársku a lesnú pôdu. Počas prevádzky sú vplyvy oboch navrhovaných variantných riešení hodnotené pozitívne aj negatívne. K pozitívnemu hodnoteniu počas prevádzky prispelo vybudovanie najmä dopravnej infraštruktúry v oboch variantoch a revitalizácia parkových plôch a golfového ihriska vo Variante A a hlavne sociálno-ekonomické dôsledky, ako vytvorenie pracovných miest, priestorov pre ubytovanie/ bývanie, dobrá dopravná vybavenosť, zabezpečenie parkovania, vytvorenie pracovných miest a priestorov pre obchod/služby, občiansku vybavenosť) a dôsledky na vzhľad mesta. Z negatívnych vplyvov je počas prevádzky podstatný vplyv na hlukovú situáciu a znečistenie ovzdušia. Obsah znečisťujúcich látok v ovzduší od navrhovaných variantných riešení v oboch variantoch však neprekročí legislatívou určené limity. Prekročenie limitov hladím zvuku je možné do určitej miery zmierniť až eliminovať technickými opatreniami.

#### Kumulatívne vplyvy

Kumulatívne vplyvy v životnom prostredí predstavujú výsledok environmentálnych vplyvov z viacerých zdrojov, alebo opakovaného pôsobenia jedného zdroja, ktoré sa postupne akumulovali v dotknutom území. Kumulatívne vplyv od navrhovanej zmeny činnosti spolu s inými zdrojmi účinkov sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Navrhovaná činnosť nevyhovuje limitom na ochranu zdravia ľudí pred hlukom podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. vo viacerých výpočtových bodoch a to v oboch navrhovaných variantných riešeniach aj v nulovom variante .

V zmysle platnej legislatívy v prípade prekročenia prípustných limitov hluku vo vonkajšom prostredí je nutné zabezpečiť splnenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore a to dodržaním zvukovo izolačných vlastností obvodového plášťa a deliacich konštrukcií medzi miestnosťami pri súčasnom zabezpečení ostatných vlastností chránených miestností, napríklad vetranie, vykurovanie, osvetlenie.

Nakoľko je potrebné zabezpečiť počas spánku nepretržité vetranie (výmenu vzduchu, bez

nutnosti otvárania a zatvárania okna), tak aby boli splnené normatívne požiadavky z hľadiska výmeny vzduchu (25m<sup>3</sup> čerstvého vzduchu na osobu za hodinu podľa STN EN15251), je nutné pri chránených miestnostiach (obytná miestnosť) riešiť iným spôsobom ako pootvorením okna, nakoľko by neboli splnené požiadavky max. prípustných hladín hluku podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007.

Dodržať treba zvukovoizolačné vlastností deliacich konštrukcií medzi miestnosťami a zvukovoizolačné vlastností obvodových plášťov je nutné overiť akreditovanými akustickými meraniami po realizácii stavby.

Podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z, príspevok k jestvujúcej úrovni hluku vo vonkajšom prostredí nebolo možné presne porovnať vo všetkých výpočtových bodoch, pretože tieto sú rozdielne pre variantné riešenia. Predpokladáme, že navrhovaná činnosť spolu s inými zdrojmi hluku v dotknutom území nespôsobí významné zhoršenie hlukovej situácie. Zistená odchýlka je v rozmedzí povolenej chyby merania 1,8 - 2,3dB.

Obe variantné riešenia vyhovujú počas prevádzky legislatívnym limitom na ochranu ovzdušia.

Príspevok navrhovanej činnosti k znečisteniu ovzdušia v dotknutom území nie je významný. Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť v oboch variantných riešeniach spolu s inými zdrojmi znečistenia ovzdušia v dotknutom území nespôsobí významné zhoršenie kvality ovzdušia.

Kumulatívne vplyvy sa predpokladajú málovýznamné, lokálne, počas výstavby dočasné a počas prevádzky dlhodobé. Na zmiernenie vplyvov sa navrhujú opatrenia v oblasti dopravy a ochrany pred hlukom.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Navrhovaná činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ nebude mať vplyv na chránené vtáčie územia, územia európskeho významu ani na európsku sústavu chránených území.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán, na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a

záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ v realizačnom A (optimálny variant) za predpokladu splnenia podmienok uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

Platnosť tohto záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Toto záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## **2. Odsúhlasený variant.**

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ podľa variantu uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska – Variant A (optimálny variant).**

## **3. Opatrenia a podmienky pre prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti**

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, na základe všetkých dostupných podkladov, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov a na základe vlastných zistení s využitím dostupných informácií, zásadných skutočností a poznania v čase rozhodovania za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí, sa určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

### ÚZEMNOPLÁNOVACIE OPATRENIA

Prepojenie zóny Štrkoveckého jazera so zónou „Bajkalská roh“ cez Ružinovskú ulicu riešiť mimoúrovňovo. Úrovňový prechod v tvare „Z“ predpokladá vytvorenie novej zastávky električiek v oboch smeroch. S novou zastávkou električiek v tomto mieste Dopravný podnik Bratislava zásadne nesúhlasí a vyjadril to aj v stanovisku z prerokovania variantov A a B konceptu.

Zredukovať navrhované móla na minimum

Nerealizovať novovytvorené mólo nad vodnou plochou jazera a preriešiť pešie trasy a

cyklotrasy napojené na navrhované móla.

Východná časť územia zóny Štrkovecké jazero (RC – 06):

Zvážiť kapacitu hromadnej garáže charakteru parkovacieho domu so zelenou strechou, s dvomi podzemnými a jedným nadzemným podlažím, s vjazdom do garáží z bočnej strany objektu.

Východná časť územia zóny Štrkovecké jazero (RC – 08):

Preriešiť spôsob parkovania na teréne aj celý trojuholníkový priestor navrhovanej kapacitnej garáže a parkoviska so zelenou strechou s maximálnym zachovaním, prípadne rozšírením plôch zelene.

Severná časť územia zóny Štrkovecké jazero (RC – 02):

Vlastníkovi hotela Junior umožniť nielen jeho prestavbu, dostavbu a nadstavbu, ale alternatívne aj jeho asanáciu a následne výstavbu nového objektu za určených podmienok regulácie, s podzemnou garážou a s prístupom k vodnej ploche, ktorý je v tejto časti prerušený. Tento prístup umožní zmeniť koncepciu riešenia a otvoriť prístup k vode a použiť v stavebnotechnickom riešení inovatívne technológie a materiály a s ohľadom na klimatické zmeny aj vhodnejšie koncepčné a funkčné riešenie objektu.

Do návrhu ÚPN-Z Štrkovecké jazero prevziať výhľadový zámer prestavby Bajkalskej ul. v úseku Prístavná – Vajnorská, vrátane výstavby MÚK s Trnavskou a Vajnorskou ul., s ktorým je uvažované v ÚPN hl.m. SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov (ÚPN) a ktorého podrobné riešenie je spracované v „Územnom genereli automobilovej dopravy a komunikačnej siete hl.m. SR Bratislavy“ 1997, vo vzťahu k prestavbe Bajkalskej treba presnejšie formulovať aj regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia. „Prestavba Bajkalskej ul. v úseku Prístavná – Vajnorská, vrátane výstavby MÚK s Trnavskou a Vajnorskou ul.“ je verejnoprospešná stavba, vedená v zozname VPS ÚPN pod č. D9.

V návrhu ÚPN-Z Štrkovecké jazero aktualizovať riešenie nosného systému MHD na Ružinovskej ul.. Procesom zmien a doplnkov ÚPN č. 05 bol NS MHD zadefinovaný ako súbor vybratých električkových, železničných alebo špeciálnych dráh určených pre verejnú dopravu, vrátane nového zadefinovania trasy A a B (v Ružinovskej ul. je vedená trasa A). Procesom ZaD 01 bola os NS MHD posunutá z polohy južne od Ružinovskej ulice pod južnú vozovku Ružinovskej ulice.

Zosúladiť textovú a grafickú časť návrhu UPN-Z v riešení verejného dopravného vybavenia a dopravnej obsluhy, napríklad :

- Popísať riešenie verejnej dopravnej vybavenosti a zabezpečiť kompatibilitu s grafickým riešením.
- V návrhu riešenia statickej dopravy doplniť výpočet/bilancia nárokov v zmysle STN 73 6110-Z2/O1.
- Opraviť situovanie nadúrovňového priechodu na Drieňovej v súčasnosti (vyjadrený v riešení ako stav).

- Riešenie úrovňového priechodu na Drieňovej (s fyzickým ostrovčekom), a križovatky Drieňová – Sabinovská zosúladiť v jednotlivých výkresoch.
- Opraviť nepresnosti v legende výkresov riešenia verejnej dopravy (napr.: NS MHD a vymedzenie rezervného koridoru pre výhľadové riešenie Zakos-u nie je „stav“).
- V grafickom vyjadrení riešenia dopravy akceptovať usmernenie hl. mesta SR Bratislava na zosúladenie (zjednotenie) legendy pre riešenie komunikačnej siete s legendou uplatnenou v ÚPN (v otázke farebného prevedenia grafiky) odporúčané za účelom zabezpečenia kompatibility, a tým aj jednoduchšej čitateľnosti a porovnávania riešení s uvedenou ÚPD.
- Výhľadové dopravné zámery vyplývajúce z koncepcie navrhutej v nadradenej ÚPD (ÚPN) je potrebné považovať za záväzné prvky a doplniť ich do zoznamu verejnoprospešných stavieb. Súčasne, že návrh riešenia verejného dopravného vybavenia by mal byť uvedený aj v popise regulačných blokov (ak sa ich týka).
- Dopravné riešenia, ktoré vyžadujú dôsledné preverenie ich technického riešenia v podrobnej PD (priechody, križovatky), je potrebné touto poznámkou v záväznej časti návrhu ÚPN-Z ošetriť.

Križovatku Drieňová – Sabinovská riešiť ako okružnú - prevziať z variantu A upraveného návrhu konceptu z 26.04.2018.

Definovať Drieňovú ul. ako obslužnú komunikáciu v textovej časti. V ÚPN r.2007, výkres 2.3-Verejné dopravné vybavenie je graficky značená ako obslužná.

V návrhu cyklistických trás - v grafike aj v texte - znázorniť 2 koncepcie rozvoja siete hlavných cyklotrás:

- a) podľa ÚPN Hl .m. SR Bratislavy, r.2007 (v dotyku s riešeným územím zóny je iba cyklotrasa n južnej strane Ružinovskej ulice)-
- b) podľa „Zásad rozvoja cyklistickej a pešej dopravy hl. mesta SR Bratislavy“, apríl 2019 (v riešenom území zóny je R16 Ružinovská radiála a O4 – 4. okruh (súčasťou je Bajkalská ul.).

Vedľajšie cyklotrasy prevziať z interného materiálu “Návrh vedľajších cyklotrás v obytných súboroch MČ Bratislava-Ružinov“.

Doplniť dendrologický prieskum vypracovaný podľa ustanovení zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a podľa vykonávacej vyhlášky MŽP SR k tomuto zákonu č. 24/2003 Z.z..

Určiť dreviny na výrub a návrh riešenia náhradnej výsadby za tento výrub.

## ORGANIZAČNÉ A PREVÁDZKOVÉ OPATRENIA

Počas výstavby stavebné práce realizovať v súlade s Projektom organizácie výstavby a Projektom organizácie dopravy.



Na predchádzanie zdravotným rizikám poučiť pracovníkov stavby v súlade s platnými predpismi o BOZP.

Zabezpečiť stavby tak, aby nedošlo k poškodeniu okolitých stavebných objektov a drevín v bezprostrednej blízkosti stavby.

Vypracovať prevádzkové poriadky, požiarneho plánu a evakuačný, havarijný plán podľa zákona o vodách.

### TECHNICKÉ OPATRENIA

Pri činnostiach počas výstavby, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (napr. práce zabezpečujúce uvoľnenie riešeného územia resp. zemné práce - HTÚ, TÚ) využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie ich vzniku.

Minimalizovať skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach navrhovaného staveniska resp. ich skladovať v uzatvárateľných skladoch.

Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných strojov a dopravných prostriedkov.

Opatriť stroje predpísanými krytmi pre zníženie hluku.

Zabezpečiť stroje a zariadenia pred neželaným únikom ropných látok do prírodného prostredia.

Zabezpečiť plynulú prácu stavebných strojov, v čase prestávok zastavovať motory stavebných strojov.

Po ukončení výstavby realizovať vegetačné úpravy a vykonať rekultiváciu územia po stavebných prácach.

Minimalizovať trvanie stavebných prác a s tým súvisiacich vplyvov na životné prostredie.

Zabezpečiť ochranu objektov pred účinkami blesku v súlade s platnými predpismi.

Zhromažďovať a triediť odpady podľa druhov v mieste ich vzniku a s komunálnym odpadom nakladať v súlade s VZN hl. mesta SR Bratislava.

V projekte sadových úprav použiť nielen domáce ale aj introdukované dreviny.

V projekte sadových úprav uprednostniť na výsadbu vzrastlých drevín.

Využívať pri návrhu sadových úprav aj vertikálnu zeleň.

K čístopisu ÚPN-Z Štrkovecké jazero doložiť hydrogeologické posúdenie a posúdenie vplyvu na prúdenie podzemných vôd, ich kvalitu a množstvo, realizovať prípadne navrhnuté opatrenia.

Dbat' o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd počas výstavby aj počas prevádzky.

Pokračovať v dlhodobom monitoringu kvality vody Štrkoveckého jazera a na základe výsledkov monitoringu prijímať vhodné manažmentové opatrenia.

V zmysle platnej legislatívy v prípade prekročenia prípustných limitov hluku vo vonkajšom prostredí zabezpečiť splnenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore a to dodržaním zvukovo izolačných vlastností obvodového plášťa a deliacich konštrukcií medzi miestnosťami pri súčasnom zabezpečení ostatných vlastností chránených miestností, napríklad vetranie, vykurovanie, osvetlenie, pre novonavrhované stavebné objekty.

Nakoľko je potrebné zabezpečiť počas spánku nepretržité vetranie (výmenu vzduchu, bez nutnosti otvárania a zatvárania okna), tak aby boli splnené normatívne požiadavky z hľadiska výmeny vzduchu (25m<sup>3</sup> čerstvého vzduchu na osobu za hodinu podľa STN EN15251), pri chránených miestnostiach (obytná miestnosť) riešiť iným spôsobom ako pootvorením okna, nakoľko by neboli splnené požiadavky max. prípustných hladín hluku podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007, pre novonavrhované stavebné objekty.

V západnej časti Bajkalskej a rohu Ružinovskej ul., uvažovať z dôvodu zaťaženia hlukom, s primeranými protihlukovými opatreniami, tak aby neboli potláčané prírodné prvky územia, ale aby boli optimálne využité a rozšírené o vegetáciu najmä na kritických úsekoch z mestskej dopravy.

Dodržať zvukovoizolačné vlastnosti deliacich konštrukcií medzi miestnosťami a zvukovoizolačné vlastnosti obvodových plášťov a overiť ich akreditovanými akustickými meraniami po realizácii stavby (ku kolaudácii), pre novonavrhované stavebné objekty.

Na základe platnej legislatívy dodržať najvyššie prípustné limity hluku v pracovných dňoch od 07:00 do 21:00 hod. a v sobotu od 08:00 do 13:00 hod. počas výstavby.

Pri umiestňovaní voľnočasových aktivít v exteriéri najmä pozdĺž Bajkalskej ulice zohľadniť hodnoty hluku z okolitej dopravy, prezentované v hlukovej štúdii.

K čístopisu UPN-Z Štrkovecké jazero doložiť svetelnotechnický posudok dokladujúci vplyv stavby. Polyfunkčný objekt Štrkovecké jazero na svetelnotechnické pomery okolitých chránených objektov.

Realizovať opatrenia navrhnuté v Dopravno-kapacitnom posúdení (DIC Bratislava s.r.o, 2016) – v prípade realizácie 538 stojísk statickej dopravy.

V prípade vyššieho počtu stojísk statickej dopravy (viac ako 538), k návrhu UPN-Z doložiť Dopravno-kapacitné posúdenie k čístopisu ÚPN-Z Štrkovecké jazero, ktoré bude zohľadňovať reálny nárast počtu stojísk statickej dopravy a realizovať navrhnuté odporúčania.

Zachovať biotop v severozápadnej časti jazera spolu s plávajúcim ostrovčekom.

Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie.

Atletickú dráhu navrhnuť so šírkou dráhy pre dva bežecké pruhy a s osvetlením s povrchom odolávajúcim poveternostným vplyvom.

Zvážiť návrh osvetlenia parku v rámci projektu sadových úprav.

Použiť retenčnú dlažbu tam, kde to bude umožňovať technické riešenie.

Navrhovať použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov tam, kde to bude umožňovať technické riešenie a certifikácia materiálov.

Ako súčasť POV vypracovať havarijný plán.

Doplniť v čístopise architektonické riešenie rekonštrukcie 77 individuálnych garáží.

#### TECHNOLOGICKÉ OPATRENIA

Počas etapy výstavby prijať účinné opatrenia (dodržiavať technologickú disciplínu, skrúpať stavenisko, oplotiť stavenisko, a oplachovať automobily vychádzajúce zo staveniska, čistiť cesty na výjazdoch zo staveniska, skrúpať stavenisko pri suchom počasí a pri búracích prácach, skladovať sypké materiály v zásobníkoch), ktoré eliminujú zvýšenú prašnosť, znečistenie hladiny jazera, čo predstavuje riziko ohrozenia kvality vody v jazere a má negatívny vplyv na hydrobiologické procesy.

Realizovať opatrenia na zmiernenie dopadov klimatických zmien a hospodárnejšie nakladanie so zrážkovými vodami - vsakovanie zrážkovej vody v území (povrchové vsakovanie cez vegetačný pokryv, podzemné vsakovacie zariadenia), jej retencovanie a využívanie na zavlažovanie sadových úprav, spomalenie odtoku a výpar zrážkovej vody realizáciou vegetačných zelených striech.

Riešenie odvedenia zrážkových vôd navrhnuť tak, aby zohľadňovalo vodozádržné opatrenia, hydrogeologické pomery lokality a vývoj úhrnov zrážok.

Na retenciu zrážkovej vody a pre výsadbu stromov v rámci parkoviska pri navrhovanej parkovacej garáži sa odporúča využiť technológie, ktoré umožňujú prekorenenie stromov, zabraňujú zhutneniu pôdy, deštrukcii chodníkov, zmierňujú prehrievanie výsadbovej misy, zväčšujú retenčný priestor v zóne koreňovej sústavy.

### LEGISLATÍVNE OPATRENIA

Rešpektovať a dodržiavať zákony, vyhlášky, nariadenia, normy, technické a technologické postupy a predpisy bezpečnosti práce v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi platnými na území Slovenskej republiky a Európskej únie, najmä:

Rešpektovať Programové vyhlásenie vlády SR (2016-2020) za oblasť dopravy.

Rešpektovať Koncepciu územného rozvoja Slovensky 2001 v znení KURS 2011-zmeny a doplnky č. 1KURS 2001 (uzn. Vlády SR č. 513/2011).

Postupovať podľa Stratégie rozvoja dopravy SR do r. 2020 (uzn. Vlády SR č. 158/2010).

Rešpektovať Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do r. 2020,

Rešpektovať Strategický plán rozvoja dopravy SR do r. 2030.

Uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

Dodržiavať ustanovenia zák. č. 137/ 2010 Z.z. o ovzduší v platnom znení

Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v platnom znení

Dodržiavať ustanovenia zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) v platnom znení

Dopravné napojenia, navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu (pri všetkých navrhovaných objektoch), autobusové zastávky, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými technickými predpismi a STN.

Pri návrhu cyklistickej infraštruktúry postupovať v súlade s uznesením vlády SR č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR.

Dodržať STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

### **Ostatné podmienky určené v tomto rozhodnutí:**

Vo východnej časti dotknutého územia, v nadväznosti na navrhovanú kapacitnú garáž na pozemku súkromného vlastníka, ktorý zamýšľal na pozemku realizovať stavbu Monte Verde, usporiadať vzťah s týmto vlastníkom pozemku. *(Poznámka: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Ružinov uznesením č. 226/XIII/2020 zo dňa 23.06.2020 odsúhlasilo kúpu predmetného parkoviska).*

Pri navrhovaných lokalitách v blízkosti pozemných komunikácií je potrebné posúdiť nepriaznivé vplyvy dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle vyhl. Ministerstva

zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania, v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku sa neodporúča. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie, zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k dopravnej infraštruktúre (a doprave na nej) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami , ustanovenými vyhláškou č. 549/2007 Z. z. a vyhl. č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška.

Rešpektovať a zosúladiť ÚPN-Z Štrkovecké jazero s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Zvážiť budovanie navrhnutého pobytového móla v západnej časti brehu jazera (var. A , obj. č.4) z dôvodu bezprostrednej blízkosti biotopu a možnosti rušenia vodného vtáctva a ostatných živočíchov, prípadne zmenu polohy móla č. 4 smerom na juh.

Pre výsadbu na móle (var. A obj. č. 3) realizovať len výsadbu kvetín do mobilnej zelene.

Zohľadniť riziká vyplývajúce z charakteru Štrkoveckého jazera ako neprietočného jazera, najmä na obmedzenú samočistiacu schopnosť vody v jazere, zabezpečiť aby sa vodná plocha jazera využívala hlavne na rekreačné účely.

Z dôvodu zaťaženia hlukom je potrebné v západnej časti Bajkalskej a rohu Ružinovskej ul. uvažovať s primeranými protihlukovými opatreniami, tak aby neboli potláčané prírodné prvky územia, ale aby boli optimálne využité a rozšírené o vegetáciu najmä na kritických úsekoch z mestskej dopravy. Návrh výsadby vzrastlej zelene hlavne v úseku Bajkalskej a Ružinovskej ul.

Rešpektovať zachovanie plochy Štrkoveckého jazera, nezmenšovať výmeru vodnej plochy.

Rešpektovať a chrániť základné charakteristiky rekreačnej krajinej štruktúry a vymedzených rekreačných územných celkov ako potenciál územia a predmet turistického záujmu.

Zvyšovať mieru zastúpenia prírodných prvkov v zastavaných územiach, najmä vo verejných priestoroch, v kontaktných pásmach, rozvíjať krajinnú zeleň v zastavaných územiach.

Rešpektovať stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky, list č. MAGS OSRMT 58657/18-499626 OSRMT 1340/18, EIA č. 46, zo dňa 10. 01. 2019 v plnom jeho rozsahu.

Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Zabezpečiť, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPKč.543/2002 Z.z.

Náhradnú výsadbu riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Náhradnú výsadbu a lokálny parčík riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Na vertikálne plochy zabezpečiť aplikáciu zelených stien za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest.

Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov.

Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre.

Zabezpečiť aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbolené meniacim sa klimatickým podmienkam.

Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam.

Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do

príľahlej krajiny.

Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí.

Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest.

Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.

Spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou - kovov označeného červenou farbou - papiera označeného modrou farbou - skla označeného zelenou farbou - plastov označeného žltou farbou - bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie k návrhu/čistopisu ÚPN-Z Štrkovecké jazero.

Chrániť a revitalizovať zeleň v území najmä s ohľadom na klimatické zmeny a v súlade s princípmi trvalo-udržateľného rozvoja.

Zrealizovať rekonštrukciu bývalého hotela Junior vrátane rekonštrukcie príľahlého parkoviska

tak, aby bolo zachované prúdenie podzemných vôd.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- pravidelne a dlhodobo vykonávať monitoring kvality vody Štrkoveckého jazera, a na základe výsledkov monitoringu prijímať vhodné manažmentové opatrenia,
- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

#### **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou.**

Celkovo bolo Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia doručených 25 písomných stanovísk od zástupcov zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávnych orgánov, dve stanoviská verejnosti a jeden záznam z verejného prerokovania.

Doručené stanoviská, ktoré prevažne upozorňovali navrhovateľa na dodržiavanie zákonov, boli akceptované. Pripomienky k navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, ktoré boli doručené ešte k zámeru, boli navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení. K správe o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ boli doručené písomné stanoviská a pripomienky od zástupcov štátnej správy, samosprávy a verejnosti.

K navrhovanej činnosti sa vyjadrila verejnosť, ktorých opodstatnené pripomienky a požiadavky, ktoré sú uplatniteľné v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti.

Subjekty, ktoré sa písomne vyjadrili k navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ odporúčajú navrhovanú činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ buď bez pripomienok alebo za dodržania podmienok, ktoré sú premietnuté do kapitoly VI. 3 záverečného stanoviska. Žiaden z dotknutých orgánov štátnej správy, ktoré sa vyjadrili v rámci procesu posudzovania nebol proti realizácii navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“.

V žiadnom stanovisku rezortného orgánu ani dotknutých orgánov neboli vznesené zásadné pripomienky, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“.



Pripomienky sú prevažne požiadavkami na dodržiavanie platnej legislatívy a upozornenia, alebo odporúčania do ďalších stupňov povoľovania navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia sa v rámci tohto rozhodnutia vysporiadalo so všetkými stanoviskami doručenými v rámci pripomienkovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ aj v rámci pripomienkovania podkladov rozhodnutia.

## VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, doplňujúcich informácií, pripomienok a odporúčaní, stanovísk dotknutých orgánov, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a ďalších zdrojov informácií. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V priebehu posudzovania boli posúdené a vyhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie, pričom výsledok a vyhodnotenie je uvedený v bode III.4. tohto záverečného stanoviska.

Spracovateľ záverečného stanoviska zvažil všetky možné riziká navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospel k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v odbornom posudku a záverečnom stanovisku nebude mať posudzovaná činnosť negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov v záujmovom území.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v posudzovanej správe o hodnotení a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

Záverečné stanovisko bolo vypracované na základe procesu posudzovania vplyvov zámeru navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Písomnými podkladmi pre jeho vypracovanie boli správa o hodnotení, odborný

posudok, rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, stanoviská účastníkov procesu posudzovania k správe o hodnotení, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti ako aj korešpondencia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, ktorá je zdrojom informácií o priebehu posudzovania.

K správe o hodnotení bolo predložených celkovo 25 stanovísk. Odôvodnenie ich akceptovania alebo neakceptovania je uvedené v kapitole VII.2. záverečného stanoviska. Najviac diskutovanou problematikou bol v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie súlad s platným územným plánom, vplyvy na historické a kultúrne pamiatky a vplyvy na dopravu.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia dôsledne analyzoval každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov a expertov. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane možných rizík z havárií a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do tohto záverečného stanoviska pre navrhovanú činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“.

Z hľadiska posudzovania navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ neboli zistené také významné negatívne vplyvy, ktoré by limitovali odsúhlasenie stavby. Predpokladané negatívne vplyvy majú prevažne miestny charakter a sú zmierniteľné vhodne navrhnutými environmentálnymi opatreniami. Ako vhodnejší sa javí variant A, ktorý oproti nulovému variantu prezentuje zlepšenie kvality prostredia a dopravnej obsluhy územia a pozitívne ovplyvní kvalitu života.

**Navrhovaná činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ profilovaná v súčasných podmienkach platného územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy je v súlade s teraz platným územným plánom Hl. mesta SR Bratislavy z roku 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov a nie je v rozpore ani s prebiehajúcim územnoplánovacím procesom (ZaD 04), súlad s územným plánom potvrdil Magistrát Hl. mesta SR Bratislava v záväznom stanovisku Hl. mesta SR Bratislava k investičnej činnosti č. MAGS OSRMT 58657/18-499626 OSRMT 1340/18, EIA č.46 z 10.1.2019).**

### **Upovedomenie o podkladoch rozhodnutia**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3-2020/010241-036 zo dňa 13. 10. 2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia, ktorým je záverečné stanovisko, vyjadriť k jeho podkladu

i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V zákonnej lehote podala vyjadrenie **Ing. B. Ludvigová za občianske združenie Štrkovecké jazero pre všetkých**, list zo dňa 22. 10. 2020, doručený dňa 23. 10. 2020:

„V severnej časti územia zóny Štrkovecké jazero umožniť vlastníčkovi hotela Junior nielen jeho prestavbu, dostavbu a nadstavbu, ale alternatívne aj jeho asanáciu a následne výstavbu nového objektu za určených podmienok regulácie, s podzemnou garážou a s prístupom k vodnej ploche, ktorý je v tejto časti prerušený. Tento prístup umožní zmeniť koncepciu riešenia a otvoriť prístup k vode a použiť v stavebnotechnickom riešení inovatívne technológie a materiály a s ohľadom na klimatické

zmeny aj vhodnejšie koncepčné a funkčné riešenie objektu“

Konštatuje, že takéto riešenie v žiadnom doteraz posudzovanom návrhu nebolo predložené na pripomienkovanie a nebolo uvedené ani v záverečnej správe o hodnotení. Toto riešenie je v rozpore so stanoviskom hlavného mesta Bratislavy, ktoré nesúhlasí s intenzifikáciou zástavby a nie je ani v súlade s ÚP mesta, ktoré určuje ÚP mesta Bratislavy pre zástavbu v stabilizovaných územiach, tak ako aj uvádza vo svojom stanovisku.

Nové riešenie vytvára nekoordinovaný rozvoj stavebných činností v dotknutom území a preto nemôže nahrádzať územné rozhodnutie.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie stanovisko na vedomie.*

V zákonnej lehote podal vyjadrenie **Peter Herceg**, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 22. 11. 2020:

Po oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia ÚPN-Z Štrkovecké jazero č. OU-BAOSZP3-2020/010241-036 vznášam námietku voči odbornému posudku (RNDr. Elena Peťková). Vyskytlo sa v ňom konštatovanie spracovateľky, že odporúča upravený variant A, kde sa okrem rekonštrukcie alebo prestavby hotela Junior umožňuje aj novostavba na severnom brehu jazera. Vnáša to neistotu pre obstarávateľa, miestne zastupiteľstvo i účastníkov konania a obyvateľov Štrkovca a Ružinova, že aj variant A, ktorý neumožňoval ďalšiu výstavbu na severnom brehu, zrazu nebude preferovaný, ale upravený. Variant A bez zástavby severného brehu Štrkoveckého jazera uprednostnili všetci účastníci konania, vrátane stanoviska hlav. mesta ako aj stanoviska miestneho úradu Bratislava-Ružinov z roku 2019. V neprospech tohto variantu sa vlastne vyjadril dnes už jediný účastník, ktorý má záujem na stavaní na brehu: Športreal Invest, s.r.o. Preto máme za to, že v ďalších krokoch variant A, ktorý aj v procese EIA je vyhodnocovaný ako vhodnejší, by nemal prebrať práve túto časť – zastavanie severného brehu - z variantu B. Rekonštrukcia hotela Junior resp. jeho nahradenie stavbou, ktorá je rozsahom rovnaká alebo menšia, je určite šetrnejší voči dopadom na životné prostredie, ako výstavba viacerých objektov, zastavanie väčšej plochy a intenzifikácia využitia severného brehu jazera. Žiadam preto, aby v záverečnom stanovisku: 1. odporúčanie z odborného posudku nebolo prebraté v tejto časti, ale vo finále sa odporúčal redukovaný variant A, kde sa umožní rekonštruovať, prestavať alebo nahradiť hotel Junior, avšak tak, aby nedošlo k nárastu výšky, podlahovej plochy či súčasnej zastavanej plochy nadzemnými podlažiami. 2. Navrhuje umožniť po rekonštrukcii prístup ku brehu aj od hotela Junior, tak, ako sa to uvádza aj v posudku.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie,

oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie stanovisko na vedomie.*

V zákonnej lehote podala vyjadrenie **Zita Hučková**, list doručený dňa 02. 12. 2020:

Občania sú len za rekonštrukciu budovy hotela s prípadnou zmenou účelu na verejnoprospešnú inštitúciu.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia berie stanovisko na vedomie.*

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia konštatuje, že žiadny z účastníkov konania nevyužil možnosť nahliadnuť do spisu.

**2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

Všetky písomné stanoviská, ktoré obsahovali odôvodnené pripomienky boli akceptované a zapracované do záverečného stanoviska v jeho rôznych častiach. Konkrétne podmienky pri navrhovaných opatreniach a otázky týkajúce sa monitoringu v kapitole týkajúcej sa poprojektovej analýzy. Vznesené pripomienky bude možné uplatniť v ďalších konaniach prípravy stavby.

**VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

**1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Okresný úrad Bratislava  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia  
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava  
Mgr. Diana Ficker

**2. Potvrdenie správnosti údajov podpísom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka**

Okresný úrad Bratislava  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia  
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava  
Ing. Branislav Gireth  
vedúci odboru

### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 13. 08. 2021

## IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Na účely zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je verejnosť podľa § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny a dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní postavenie účastníka v tomto konaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu (§ 14 zákona č. 71/1967 Zb.) Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

- podľa § 30 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejnosť má právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv
2. Urbicom, a.s.
3. Občianske združenie Štrkovecké jazero pre všetkých, JUDr. Zuzana Delaneuville
4. Mgr. Peter Herceg
5. Cecília Glozneková
6. Zita Hučková
7. Ing. Peter Mandák
8. Združenie občanov Líščie Nivy
9. RNDr. Anna Zemanová
10. ŠPORTREAL INVEST s.r.o.
11. Ing. Blanka Ludvigová

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku (rozhodnutiu) je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov právo podať

odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

## **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia účastníkom konania na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 37 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

## **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

### **Rozdeľovník:**

Doručuje sa

*Účastníci konania (vrátane navrhovateľa):*

1. Mestská časť Bratislava - Ružinov
2. Združenie domových samospráv
3. Urbicom, a.s.
4. Občianske združenie Štrkovecké jazero pre všetkých, JUDr. Zuzana Delaneuville
5. Mgr. Peter Herceg
6. Cecília Glozneková
7. Zita Hučková
8. Ing. Peter Mandák
9. Združenie občanov Líščie Nivy
10. RNDr. Anna Zemanová
11. ŠPORTREAL INVEST s.r.o.
12. Ing. Blanka Ludvigová

*Dotknutá obec:*

13. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava

*Dotknutý samosprávny kraj:*

14. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava

*Rezortný orgán:*

15. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Nám. slobody 6, P.O.BOX. 100, 810 05 Bratislava

*Dotknuté orgány:*

16. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1

17. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava

18. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

19. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

20. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán odpadového hospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

21. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

22. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

23. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

24. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47

25. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6,

26. 811 07 Bratislava

27. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava

28. Krajský pamiatkový úrad

*Povoľujúce orgány:*

29. Miestny úrad MČ Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava

30. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava



