OKRESNÝ ÚRAD ČADCA

odbor starostlivosti o životné prostredie

Palárikova 91, 022 01 Čadca

Č.j.: OU-CA-OSZP-2021/008841-015 V Čadci, dňa 26.8. 2021

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť **“I/11 Čadca – Most 206“, navrhovateľa Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavba a správa ciest Žilina, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, IČO: 00003328** takto:

Navrhovaná činnosť **“ I/11 Čadca – Most 206“,** uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území mesta Čadca, na parcelách reg. **CKN 1754/1, 1750/1, 1754/14, 1750/17, 984/3, 1794/38, 1794/40, 1795/2, 1793/1 a KN-E 13098/1, 2407/138**

nebude sa posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 29 ods. 13 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. V prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu staveniska, dopravných trás a prašných materiálov, ak nie sú zabezpečené iným spôsobom.
2. V rámci projektovej prípravy vykonať inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum.
3. V rámci projektovej prípravy spracovať inventarizáciu a spoločenské ohodnotenie drevín, na základe ktorej bude určený rozsah výrubov, ako aj náhrady za výrub.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ predložil dňa 20.7. 2021 Okresnému úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ Čadca) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní vplyvov) zámer navrhovanej činnosti "I/11 Čadca – Most 206", vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
OÚ Čadca listom č.j.: OU-CA-OSZP-2021/008841-002, zo dňa 20.7. 2021 a listom OU-CA-OSZP-2021/008841-003, zo dňa 20.7. 2021 oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

OÚ Čadca dňa 20.7. 2021 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-11-cadca-most-206) a úradnej tabuli a zároveň zaslal listom č. OU-CA-OSZP-2021/008841-002, zo dňa 20.7. 2021 žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), povoľujúcemu orgánu (Mesto Čadca a Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií), dotknutému orgánu (Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek štátnej vodnej správy, úsek odpadového hospodárstva, úsek ochrany ovzdušia, úsek ochrany prírody a krajiny; Okresný úrad Čadca, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia; Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci; Žilinský samosprávny kraj; Ministerstvo obrany SR a Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepný závod Piešťany) a dotknutej obci listom OU-CA-OSZP-2021/008841-003, zo dňa 20.7. 2021 (mesto Čadca).

Mesto Čadca ako dotknutá obec informovala verejnosť podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov o zámere navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli odo dňa 23.7. 2021 do 16.8. 2021 a zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa OÚ Čadca rozhodnutím č. OU-CA-OSZP-2021/007473-002, zo dňa 21.6. 2021 podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

I. Základné údaje o navrhovanej činnosti
Názov
I/11 Čadca – Most 206
Účel
Účelom stavby je odstránenie veľmi zlého stavebno-technického stavu na existujúcom mostnom objekte a to demoláciou nevyhovujúcej nosnej konštrukcie mosta a jej nahradením novou nosnou mostnou konštrukciou.
Užívateľ
Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavba a správa ciest Žilina, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina.

Charakter navrhovanej činnosti
Navrhovaná činnosť „I/11 Čadca – Most 206“ je podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, príloha č. 8 kategorizovaná ako:
Kapitola 13 Doprava a telekomunikácie
Položka č. 8: Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov - časť B (zisťovacie konanie) - bez limitu.
Umiestnenie navrhovanej činnosti
Lokalizácia záujmového územia podľa územno-správneho členenia Slovenskej republiky:
VÚC: Žilinský kraj
Okres: Čadca
Mesto: Čadca

Situovanie záujmovej lokality podľa Katastra nehnuteľností Slovenskej republiky:
Katastrálne územie: Čadca,
Parcelné čísla pozemkov: KN-C č. 1754/1, 1750/1, 1754/14, 1750/17, 984/3, 1794/38, 1794/40, 1795/2, 1793/1a KN-E č. 13098/1, 2407/138,
Situovanie záujmovej lokality v obci: Intravilán mesta Čadca.
Mostný objekt sa nachádza na ceste I/11 v intraviláne mesta Čadca. Most prevádza cestu I/11 Čadca ponad rieku Kysuca na ulici Námestie Slobody. Na ľavom brehu rieky Kysuce sa nachádza priesečná svetelná križovatka „Tesco“ s ulicou Slobody, na pravom brehu rieky Kysuca za mostom vpravo sa nachádza zjazd na ulicu Nábrežie a ďalej styková križovatka s ulicou Moyzesova.
Ukončenie prevádzky
Termín začatia výstavby: 07/2022
Termín ukončenia výstavby: 8 mesiacov, mimo zimné obdobie, t.j. od 1.12 do 1.3.
Termín začatia prevádzky: . 05/2023
Termín ukončenia prevádzky: nie je určený.

Opis technického a technologického riešenia
Existujúci mostný objekt v súčasnosti vykazuje množstvo porúch, pričom viaceré sú aj statického charakteru. Poruchy sa týkajú najmä nosnej konštrukcie, ktorá je vo veľmi zlom stave, mostného zvršku a príslušenstva mosta. Celkový rozsah stavby:
Základné parametre stavby sú nasledovné:
- Kategória komunikácie: MO 8,0/40
- Šírka medzi obrubami na moste: 10,75 m
- Voľná šírka na moste: 14,25 m
- Šírka chodníkov: pravostranný 2,25 m
(šírka chodníkovej časti rímsy 3,0 m)
- Dĺžka staničenia komunikácie: 100,0 m
- Počet križovatiek: 0
- Počet mostov: 1
- Dĺžka mostov: 64,25 m
- Plocha asfaltových vozoviek: 1 300 m2
- Plocha chodníkov: 20 m2
- Plocha NK mostov: 849,6 m2
Členenie stavby
D 001 – Dočasné premostenie (KS2141)
D 101 – Cesta I/11 (KS 2111)
D 102 – Chodníky (KS 2111)
D 201 – Most ev. č. 11-206 (KS 2141)
D 202 – Oprava nábrežných múrov

D 601 – Prekládka káblových vedení Slovak Telekom
D 602 – Prekládka VN káblov SSE-d
D 603 – Verejné osvetlenie
D 604 – Úprava cestnej svetelnej signalizácie
D 605 – Premenlivé dopravné značenie, úprava
Stavba sa nachádza v intraviláne k.ú. mesta Čadca. Stavba rieši bodovú závadu na ceste I/11 bez záberov susedných súkromných pozemkov. V súčasnosti sa nenachádzajú ani nie sú známe žiadne iné plánované stavby, ktoré by boli situované v danej lokalite a boli by v rozpore s touto stavbou.
Celá stavba bude odovzdaná do užívania ako jeden celok. Stavba bude vyhotovená v jednej etape pri úplnej uzávierke cesty I/11 v danom bode. Samotný mostný objekt bude budovaný metódou na podpernej skruži v jednej etape.
Počas stavby bude pozemná komunikácia v danom bode uzavretá a doprava bude vedená po obchádzkových trasách. Bude zriadený prechod pre peších – dočasná lávka s priechodzím profilom šírky minimálne 2,0 m. Lávka bude situovaná po pravej strane mosta vo vzdialenosti cca 4 m od mosta.
Doprava na ceste I/11-A Svrčinovec – Žilina bude počas stavby obmedzená nakoľko stavenisko zasahuje až do tejto komunikácie. Počas stavby bude zmenšený počet jazdných pruhov na komunikácií (v križovatke Tesco). Jazdný pruh smerom do mesta bude dočasne zrušený. Cez križovatku bude možný iba priamy prejazd a odbočenie vľavo (smer do ZA a vpravo (smer zo ZA) ku obchodnému centru.
Stavba objektu
Zriadenie dočasnej lávky pre peších a na prevedenie káblových vedení. Pre uloženie lávky bude nutné v koryte zriadiť dočasné podpory pozostávajúce zo systému pižmo. V rámci búracích prác bude postupne vybúraný mostný zvršok, nosná konštrukcia a časť spodnej stavby existujúceho mosta.
Na založenie oboch opôr mosta a oboch pilierov sa využijú pôvodné základy a časti driekov, na ktorých budú vybetónované železobetónové zakotvené úložné prahy. Pre založenie krídla 1L sa použije pôvodný základ krídla. Krídlo 4L bude realizované v novej polohe a bude preň zriadený plošný masívny základ. Pre obnovu kamenných oporných múrov sa využijú pôvodné základy týchto múrov pričom na prepojenie konštrukcií sa použije vlepená betonárska výstuž.
Nosná konštrukcia je navrhnutá ako spojitá doska z predpätého betónu. Priečny rez mosta tvorí plný doskový prierez s obojstrannými konzolami premennej výšky. Uloženie nosnej konštrukcie na spodnú stavbu bude na oporách a pilieroch pomocou hrncových ložísk. Celkom bude použitých 16 ks hrncových ložísk. Nastavenie mostných záverov bude napočítané dodatočne po jednoznačnom stanovení ich typu. Priečne sklony dilatácie sledujú pozdĺžny spád vozovky.Na hornej ploche mosta bude vyhotovená zapečaťujúca vrstva podľa STN 73 6242. Na túto vrstvu bude vyhotovená izolácia z ťažkých asfaltových pásov. Pod rímsami až po úžľabie NK bude izolácia dvojvrstvová – tzv. izolácia s ochranou. Zálievky sa prevedú i okolo odvodňovačov.
Vozovka
Asfaltový koberec mastixový, modifikovaný, SMA 11-I 40 mm
Spojovací postrek katiónaktívny emulzný modifikovaný PS CBP 0,5 kg/m^2
Asfaltový betón strednozrnný modifikovaný ACO 11-I 45 mm
Spojovací postrek katiónaktívny emulzný modifikovaný PS CBP 0,5 kg/m^2
Zapečaťujúca vrstva 2010
Vozovka spolu 90 mm
Rímsy
Sú navrhnuté monolitické ŽB rímsy s polymérbetónovým lícnym prefabrikátom výšky 700 mm. Rímsy na krídlach budú široké rovnako ako na moste. Rímsy budú opatrené lícnym polymérbetónovým prefabrikátom. Lokálne budú rímsy rozšírené o výklenok, v ktorom budú ukotvené stĺpy verejného osvetlenia a premenná dopravná značka. V týchto miestach bude lícny prefabrikát vynechaný a na rímse bude realizovaný monolitický nos. Sklon spodnej hrany monolitického nosu bude 4,0 % smerom k okraju rímsy. Všetky rímsy sú zo železobetónu C35/45 –XC4,XD3,XF4 s polypropylénovou výstužou min. 0,9 kg/m3 betónu ríms, s prísadou na zvýšenie odolnosti voči chloridom. Do pravej rímsy budú osadené chráničky rezervné DN 80 a chránička na rozvod verejného osvetlenia (celkom 2 ks).

Do ľavej rímsy bude osadená chránička na rozvod verejného osvetlenia a chránička pre pripojenie premennej značky. Horná plocha ríms na mostnom objekte v celej šírke rímsy bude opatrená protisklzovou povrchovou úpravou ako „metličkový betón“. Plocha rímsy zo strany od vozovky bude na šírku 0,250 m natretá ochranným náterom. Pozdĺžna škára medzi vozovkou a rímsou bude vydebnená a následne vytmelená pružnou zálievkou a zálievkou s predtesnením. Dodatočné narezanie škáry je neprípustné.

Odvodnenie mosta

Odvodnenie mostu je zabezpečené pozdĺžnym a priečnym sklonom vozovky k zvýšeným obrubníkom rímsy, kde sú navrhnuté typizované celoliatinové mostné odvodňovače s odtokovou rúrou zaústenou pod most do rieky Kysuca.

Zvodidlá a zábradlia

Ľavá rímsa: na ľavej rímse bude ukotvené zábradlie so zvislou výplňou. Výška zábradlia je navrhnutá 1,1 m a zábradlie bude kotvené pomocou chemických kotiev. Výplň: mostná, mestský typ. Na konci mosta vľavo bude súčasťou zábradlia uzamykateľná bránka k schodisku (v mieste krídla 4L)

Pravá rímsa: na pravej rímse bude ukotvené zábradlie so zvislou výplňou. Výška zábradlia je navrhnutá 1,1 m a zábradlie bude kotvené pomocou chemických kotiev. Výplň: mostná, mestský typ.

Úpravy pod mostom a v okolí mosta

Po dokončení hlavných stavebných prác bude nutné upraviť okolie mosta a nový most sa opäť napojí na existujúcu infraštruktúru v meste. V rámci dokončovacích prác budú znovu realizované časti chodníkov pred a za mostom a budú zrealizované nové schodiská pre prístup pod most (pre potreby prehliadok).

Úpravy na ceste I/11

V rozsahu staničenia cesty I/11 km 414,018 (staničenie stavby -0,000) – km 410,117 (staničenie stavby 0,099 30) je navrhnutá úprava cesty I/11. Celková dĺžka úpravy je 99,30 m. Pri úprave sa mení výškové vedenie komunikácie. Smerové vedenie komunikácie ostáva zachované.

II. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie

1. Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Posudzovaná činnosť nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy, nakoľko bude umiestnená na rovnakom mieste, ako sa nachádza súčasný most. Aj napriek tomu, že dochádza ku výmenne mostovky spodná stavba ostáva zachovaná a pôdorysný rozmer mosta nepresahuje existujúci most. Stavenisko pre výstavbu sa nachádza na cestnom pozemku. Nachádza sa na ceste I/11 Čadca tesne pred a tesne za mostným objektom. Ďalšie plochy pre stavenisko sa nachádzajú priamo pod mostom. Priestory pod mostom sú v zátopovej oblasti rieky Kysuca. V rieke bude počas výstavby do dna zabudovaná dočasná panelová rovnanina slúžiaca ako základ pre podopretie konštrukcie počas výstavby (betonáže nosnej konštrukcie). Väčšina materiálu bude na stavbu dovážaná a zo stavby odvážaná priebežne. Na skladovanie materiálu je však možné použiť plochy v tesnej blízkosti v rámci cestného pozemku. Most sa nachádza v centre mesta s hustou okolitou zástavbou a z tohto dôvodu sú skladovacie plochy výrazne obmedzené.

Spotreba vody

Samotná prevádzka nebude mať nárok na spotrebu vody. V blízkosti staveniska sa nachádzajú zdroje pitnej a úžitkovej vody. Projekt však nepredpokladá využitie týchto zdrojov. Zdroje vody si zabezpečí zhotoviteľ stavby vo vlastne réžií.

Spotreba energií

V blízkosti staveniska sa nachádzajú zdroje elektrickej energie. Projekt však nepredpokladá využitie týchto zdrojov. Zdroje elektrickej energie si zabezpečí zhotoviteľ stavby vo vlastne réžií.

Vykurovanie

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje spotrebu zemného plynu.

Doprava
Dôvodom navrhovaných stavebných prác je veľmi zlý stavebný stav existujúceho mosta na ceste I/11 Čadca evidenčné číslo mosta 206. Jedná sa o premostenie rieky Kysuca. Na mostnom objekte sa vyskytuje celý rad závažných porúch.
Most v meste Čadca sa nachádza na ulici Námestie Slobody. Na ľavom brehu rieky Kysuce sa nachádza priesečná svetelná križovatka „Tesco“ s ulicou Slobody, na pravom brehu rieky Kysuca za mostom vpravo sa nachádza zjazd na ulicu Nábrežie a ďalej styková križovatka s ulicou Moyzesova.
Existujúci mostný objekt v súčasnosti vykazuje množstvo porúch, pričom viaceré sú aj statického charakteru. Poruchy sa týkajú najmä nosnej konštrukcie, ktorá je vo veľmi zlom stave, mostného zvršku a príslušenstva mosta. Vplyvom týchto porúch je most zatriedený do stupňa stavebno-technického stavu IV čo predstavuje stav veľmi zlý. Dôvodom porúch je najmä vysoký vek konštrukcií, ktoré neboli dlhodobo opravované ako aj preťažovanie mosta, ktorý nebol dimenzovaný na zaťaženie akému je vystavovaný. Zostatková životnosť bola v diagnostike vypočítaná na 4,21 roka. Je nevyhnutá rekonštrukcia daného mosta. S ohľadom na stav mosta, jeho vek a rozsah a závažnosť porúch nie je možné efektívne opraviť nosnú konštrukciu. Je rozhodnuté o demolácií nosnej konštrukcie mosta a jej nahradením novou mostovkou. Spodná stavba ostáva v pôvodnom mieste a v rámci stavby prebehne jej rekonštrukcia s ponechaním opôr a pilierov. Počas stavby bude pozemná komunikácia v danom bode uzavretá a doprava bude vedená po obchádzkových trasách. počas stavby bude zriadený prechod pre peších – dočasná lávka s priechodzím profilom šírky minimálne 2,0 m. Lávka bude situovaná po pravej staranie mosta vo vzdialenosti cca 4 m od mosta.
Doprava na ceste I/11-A Svrčinovec – Žilina bude počas stavby obmedzená nakoľko stavenisko zasahuje až do tejto komunikácie. Počas stavby bude zmenšený počet jazdných pruhov na komunikácií (v križovatke Tesco). Jazdný pruh smerom do mesta bude dočasne zrušený. Cez križovatku bude možný iba priamy prejazd a odbočenie vľavo (smer do ZA a vpravo (smer zo ZA) ku obchodnému centru.
Pracovné sily
Samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti nevzniknú nároky na vytvorenie trvalých pracovných miest.
Nároky na pracovné sily pre obdobie výstavby nie je možné v súčasnosti kvalifikovane špecifikovať. Objem a profesijná skladba pracovných síl bude závislá na tempe výstavby a strojno-mechanizačnej vybavenosti stavby. Potrebný počet zamestnancov v požadovaných profesiách bude zabezpečený dodávateľskou organizáciou.
Materiálové vstupy
Stavebná činnosť si vyžiada nasledujúce druhy surovín: kamenivo, štrkopiesky, asfalt, cement, betón, oceľ, oceľové laná a iné materiály potrebné na zakladanie stavby a samotnú výstavbu stavebných objektov. Ich presné druhy a množstvá budú špecifikované až na úrovni projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.
Iné vstupy
Stavenisko pre výstavbu sa nachádza na cestnom pozemku. Nachádza sa na ceste I/11 tesne pred a tesne za mostným objektom. Ďalšie plochy pre stavenisko sa nachádzajú priamo pod mostom. Priestory pod mostom sú v zátopovej oblasti rieky Kysuca. V rieke bude počas výstavby do dna zabudovaná dočasná panelová rovnanina slúžiaca ako základ pre podopretie konštrukcie počas výstavby (betonáže nosnej konštrukcie).
Stavebné pozemky slúžia ako verejne prístupné plochy. Na pozemkoch nie sú umiestnené žiadne objekty pozemného staviteľstva ani materiály, ktoré by bránili začatiu prác. Materiály z demolácie budú recyklované, prípadne odvezené na skládku odpadov (materiály, ktoré nie je možné recykláciou zhodnotiť).

2. Údaje o výstupoch.

Ovzdušie
Počas výstavby
Zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby budú predovšetkým emisie z prejazdov ťažkých mechanizmov a búracie a stavebné práce, ktoré spôsobia najmä zvýšenú prašnosť v hodnotenej lokalite. Táto činnosť však bude len dočasná. Hlavné plošné zdroje znečistenia ovzdušia predovšetkým plochy súvisiace s výstavbou, ako stavebný dvor, prístupové cesty pre dopravu a prepravu materiálu, stavebné práce pri výstavbe mostného objektu.

Počas prevádzky
Zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky bude automobilová doprava na ceste I/11 Čadca. Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní intenzitu dopravy oproti súčasnému stravu, ktorá zostane v rovnakej intenzite ako doposiaľ.
Odpadové vody
Počas výstavby
V etape výstavby budú vznikať odpadové vody v súvislosti s používaním technologickej, úžitkovej i pitnej vody pri stavebných prácach, pri údržbe a prevádzke staveniska (vrátane sociálnych zariadení pre zamestnancov). Kvantifikáciu odpadových vôd počas výstavby nie je možné v súčasnosti špecifikovať, nepredstavujú však podstatný zásah do súčasného stavu režimu vôd.
Počas prevádzky
Počas prevádzky bude vznikať najmä odpadová voda z povrchového odtoku, bude sa jednať hlavne o odtok zrážkových vôd z povrchu vozovky cesty I/11. Vzhľadom na dopravnú záťaž sa nepredpokladá, že dôjde k ovplyvneniu kvalitatívnych a ukazovateľov povrchových i podzemných vôd.
Odpady
Odpady vzniknuté realizáciou stavby budú odovzdané za účelom zabezpečenia ich zhodnotenia alebo zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Zhotoviteľ stavby je povinný nakladať zo stavebnými odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Pri realizácii navrhovanej činnosti budú vznikať odpady pri búracích a demolačných prácach. Predpokladá sa vznik nasledujúcich druhov odpadov:

Tab. č.1: Odpady vznikajúce pri búracích a demolačných prácach (podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov)

Katalógové číslo odpadu	**Názov odpadu**	**Kategória**
17 01 01	betón	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 04 05	železo a oceľ	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné , ako uvedené 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O

Materiál z búrania bude recyklovaný pre ďalšie použitie (asfalty, betóny). Vybúrané kovové časti (dilatácie, kusy výstuže) budú vytriedené a odovzdané do zariadení na zber odpadov. Materiál, ktorý nie je možné recyklovať bude riadne uskladnený na skládke odpadov o čom zhotoviteľ predloží investorovi doklad.
Pri samotných stavebných prácach navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik nasledovných odpadov.

Tab. č. 2: Odpady vznikajúce pri stavebných prácach (podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov)

Katalógové číslo odpadu	**Názov odpadu**	**Kategória**
03 01 05	piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotrieskové / drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04	O
08 01 12	odpadové farby a laky iné ako uvedené v 08 01 11	O
08 01 99	odpady inak nešpecifikované	O
12 01 02	prach a zlomky zo železných kovov	O
12 01 04	prach a zlomky z neželezných kovov	O
12 01 05	hobliny a triesky z plastov	O
12 01 13	odpady zo zvárania	O
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	obaly z plastov	O
15 01 03	obaly z dreva	O

15 01 04	obaly z kovu	O
15 01 05	kompozitné obaly	O
15 01 06	zmiešané obaly	O
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 01 01	betón	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné , ako uvedené 17 05 03	O
17 06 04	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

Samotný charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá vznik odpadov počas prevádzky. Počas prevádzky môžu vznikať odpady z údržby cesty I/11.

Tab. č.3: Odpady, ktoré môžu vznikať pri čistení komunikácie (podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov)

Katalógové číslo odpadu	**Názov odpadu**	**Kategória**
20 02 01	biologicky rozložiteľný odpad	O
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O
20 03 03	odpad z čistenia ulíc	O

Hluk a vibrácie

Počas výstavby

Zdrojom hluku počas výstavby navrhovanej činnosti bude predovšetkým doprava a mechanizmy, ktoré budú zabezpečovať demolačné práce, dodávku stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Zdrojom hluku počas výstavby budú samotné stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby. Najbližšie trvalo obývaná zástavba sa nachádza 39,8 m od miesta realizácie navrhovanej činnosti. V blízkosti sa nachádzajú nákupné centrum, menšie obchodné prevádzky, kancelárske priestory a Kysucké múzeum, ktoré budú hlukom z výstavby dočasne ovplyvnené.

Hluk v okolí stavebných mechanizmov dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk počas stavebných a demolačných prác bude dočasný a bude mať výrazne premenlivý, prerušovaný charakter, ktorý bude závisieť od druhu vykonávanej činnosti a od momentálne realizovanej technológie (demolačné práce, bagrovanie, sypanie štrku, zhutňovanie, nakladanie atď.). Bežné je aj spolupôsobenie jednotlivých zdrojov hluku pri súčasnej práci niekoľkých strojov a zariadení. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter.

Počas prevádzky

Počas prevádzky zdrojom hluku a vibrácií bude doprava po komunikácii I/11. Nakoľko sa jedná o jestvujúcu komunikáciu, realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku ani vibrácií. Z uvedeného dôvodu nebola realizovaná ani hluková štúdia.

Žiarenie, zápach a iné výstupy

Navrhovaná zóna nebude predstavovať zdroj tepla neprimeranej úrovne. V zóne nebudú umiestnené zdroje žiarenia a iných fyzikálnych polí a po uvedení do užívania objekty zdrojom zápachu a iných výstupov.

3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Horniny a pôda

Kontaminácia horninového prostredia počas výstavby a užívania objektov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť.

Celkovo možno zhodnotiť, že samotná výstavba a realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní negatívne horninové prostredie. Z vyššie uvedeného možno vplyv na horninové prostredie hodnotiť ako zanedbateľný a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia horninového prostredia v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok počas výstavby.

Nerastné suroviny

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín. Vplyvy sú nulové.

Zámer bude realizovaný v mieste existujúceho objektu. Samotná výstavba si nevyžiada záber a ani vyňatie pôdy z pôdneho fondu. Kontaminácia pôdy počas výstavby a užívania objektov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť.

Vplyvy na pôdu počas výstavby môžeme hodnotiť ako mierne negatívny a krátkodobý. Počas samotnej prevádzky navrhovanej činnosti budú vplyvy na pôdu nulové.

Geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery sú nulové.

Vplyvy na klimatické pomery

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám mikroklímy. Vplyvy sú nulové.

Ovzdušie

Vzhľadom na súčasné využívanie riešeného územia, ktoré sa po realizácii navrhovanej činnosti nezmení, nie je dôvodné očakávať zmeny kvality ovzdušia v danej lokalite v rámci štandardnej prevádzky. Prírastok emisií z automobilovej dopravy v dotknutom území nebude tak významný, aby výrazne ovplyvnil kvalitu jeho ovzdušia v porovnaní so súčasným stavom.

Výraznejší vplyv na ovzdušie bude počas obdobia výstavby, keď bude kvalita ovzdušia v sledovanej lokalite ovplyvňovaná emisiami z nákladnej dopravy a činnosťou mechanizmov a strojov, ktoré budú súvisieť s realizáciou navrhovanej činnosti. Na kvalitu ovzdušia v období počas výstavby, bude vplývať aj zvýšená prašnosť, ktorá bude spôsobené demolačnými a búracím prácami jestvujúceho mostu, ako aj prašnosťou počas výstavby nového mostu. Tieto negatívne vplyvy budú lokálneho dočasného charakteru v období počas realizácie navrhovanej činnosti. Po skončení stavebných prác, bude kvalita ovzdušia opäť vrátená do súčasného stavu.

Podzemná a povrchová voda

Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na podzemné vody. V etape prevádzky môže riziko znečistenia podzemných vôd vzniknúť len pri haváriách motorových vozidiel.

Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd, môže nastať počas stavebných a búracích prác, potenciálne riziko predstavujú zemné práce a únik ropných alebo iných znečisťujúcich látok zo stavebných mechanizmov, ktoré môžu kontaminovať podzemnú vodu.

Stavba sa nachádza na brehu vodného toku. Do plošného zakladania mosta sa stavbou nezasahuje. Počas výstavby budú stavebné jamy chránené pažením a prípadná presakujúca voda bude priebežne odčerpávaná aby nedošlo k znehodnoteniu základovej škáry. Všetky práce sú navrhnuté nad úrovňou spodnej vody.

Pri dodržaní všetkých pracovných postupov, môžeme hodnotiť vplyv na podzemné vody ako zanedbateľný.

Vplyv na povrchové vody

Mostný objekt prevádza cestu I/11 ponad rieku Kysuca. Stavba sa nachádza na rovinatom pozemku na brehu rieky a na hrane jej koryta. Predpokladajú sa aj dočasné násypy v rieke Kysuca. Budú slúžiť ako podklad pre dočasné spevnenie na ktorom bude osadená pevná skruž a debnenie mostovky. Mostný objekt je v násype komunikácie výšky cca 3,0 m, násyp je podchytené opornými Vplyvy na biotický komplex krajiny múrmi. Hĺbka stavebných jám je navrhnutá do 3,5 m. Súčasťou objektu mosta je navrhnutá ochrana a stabilizácia výkopov pažením s použitím štetovníc. Výkopy budú pažené aj nepažené svahované.

Ohrozenie kvality povrchovej vody znečisťujúcimi látkami môže nastať najmä počas demolačných a stavebných prác, pri nedodržaní pracovných postupov alebo vplyvom havarijných situácií, pri ktorých by vznikol únik ropných alebo iných znečisťujúcich látok zo stavebných mechanizmov, ktoré môžu kontaminovať povrchovú vodu. Počas stavebných a demolačných prác bude voda dočasne znečistená zvýšenou prašnosťou a odplavovaním bahnitých častí počas prác v koryte rieky.Pri dodržaní všetkých pracovných postupov, môžeme hodnotiť vplyv na povrchové vody ako negatívny, s krátkodobým vplyvom.

Vplyv na genofond a biodiverzitu

V širšom okolitom území je fauna a flóra relatívne chudobná. Nachádzajú sa tu iba antropogénne biotopy, ktoré majú z hľadiska ochrany prírody malý význam. Demolačné a stavebné práce budú mať mierne negatívny vplyv na vodnú faunu, prejavia sa najmä rušením počas demolačných a stavebných prác. K samotnému prerušeniu toku rieky Kysuca nedôjde, takže sa nepredpokladá významné ohrozenie vodných živočíchov, ktoré budú mať dostatočný priestor na presun na bezpečné miesto, kde nebudú ovplyvnené výstavbou.

Vplyvy na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov a ich biotopy sú zanedbateľné.

Krajinná štruktúra a vzhľad krajiny

Navrhovanou činnosťou sa nezmení štruktúra, využívanie krajiny ani krajinných obraz, nakoľko navrhovaná činnosť len nahradí časť jestvujúceho most ponad rieku Kysuca novým, bezpečnejším mostom. Krajinný obraz v dotknutom území sa nezmení. Vplyvy na krajinu hodnotíme ako nulové.

Obyvateľstvo

Vplyvy počas výstavby

Najväčšie negatívne vplyvy súvisiace s navrhovanou činnosťou budú v súvislosti s búracími, demolačnými a stavebnými prácami. Počas týchto prác bude prostredie zasiahnuté negatívnym vplyvom emisií z prevádzky stavebných strojov a mechanizmov, zvýšenou prašnosťou a taktiež zvýšenou hladinou hluku a vibrácií.

Úsek cesty I/11 bude v danom bode neprejazdný – doprava bude vedená po obchádzkovej komunikácii a bude riadená dočasným dopravným značením, ktoré bolo prekonzultované a schválené kompetentnými úradmi štátne správy (ODI Čadca). Úsek cesty I/11 bude v danom bode neprejazdný – doprava bude vedená po obchádzkových trasách. Počas stavby bude zabezpečený prechod peších cez rieku po dočasnej lávke. Predpokladá sa celková uzávierka po celú dobu výstavby t.j. cca 8 mesiacov.

Znečistenie ovzdušia a hluková záťaž sa bude najviac dotýkať obyvateľov, ktorí žijú alebo pracujú v blízkosti stavby alebo v blízkosti prístupových komunikácií ku stavbe a na trasách medzi zdrojmi materiálov a stavbou. Doba rušivých vplyvov bude limitovaná počas výstavby navrhovanej činnosti. Vhodnou organizáciou práce, vylúčením prác v nočných hodinách a počas voľných dní sa vplyv znečistenia ovzdušia a hlukovej záťaže na dotknuté obyvateľstvo môže minimalizovať. Vzhľadom na rozsah stavebnej činnosti bude predpokladaný vplyv na susediace prevádzky a automobilovú dopravu počas výstavby negatívny, ale len dočasného charakteru.

Vplyvy počas prevádzky

Po ukončení stavebných prác a spustenie nového mosta s nadväznými komunikáciami do prevádzky sa prejavia dlhodobé pozitívne prínosy navrhovanej činnosti, najmä vo zvýšení bezpečnosti dopravy na ceste I/11. Po realizácií bude komunikácia sprístupnená pre všetky vozidla, vrátane nadrozmernej dopravy. Trvalé dopravné značenie po realizácií bude vyhotovené v zmysle platných predpisov. Vodorovné značenie bude z štruktúrovaného neakustického plastu.

Sociálna infraštruktúra a služby

Z hľadiska služieb sa pozitívny vplyv prejaví v možnosti zachovania ponuky a kapacít environmentálne vhodného zberu a odvozu nie nebezpečných odpadu ku koncovému zhodnocovateľovi.

Doprava

Počas etapy búrania časti starého mosta a výstavby nového mosta bude obmedzená cestná doprava. Samotná výstavba ovplyvní aj plynulosť dopravy v posudzovanom úseku.

Most bude počas stavby úplne uzatvorený pre dopravu. Doprava sa bude riadiť prenosným dopravným značením, ktoré bolo prekonzultované a schválené kompetentnými úradmi štátne správy (ODI Čadca). Úsek cesty I/11 bude v danom bode neprejazdný – doprava bude vedená po malom obchvate Čadca, po ceste I/11B a I/11A. Počas stavby bude zabezpečený prechod peších cez rieku po dočasnej lávke. Doprava na ceste I/11-A Svrčinovec – Žilina bude počas stavby obmedzená nakoľko stavenisko zasahuje až do tejto komunikácie. Počas stavby bude zmenšený počet jazdných pruhov na komunikácií (v križovatke Tesco). Jazdný pruh smerom do mesta bude dočasne zrušený. Cez križovatku bude možný iba priamy prejazd a odbočenie vľavo (smer do ZA a vpravo (smer zo ZA) ku obchodnému centru.

Pri výstavbe navrhovanej činnosti bude pohyb stavebných vozidiel a mechanizmov vykonávaný po jestvujúcich komunikáciách. Navrhovaná činnosť nekladie nároky na potrebu statickej dopravu. Vplyv na dopravu bude v celkovom kontexte pozitívny a dlhodobý.

Chránené územia a ekologicky významné segmenty krajiny

Most nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES, preto realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na prvky RÚSES.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok.
Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty.

Vplyvy na archeologické náleziská

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú archeologické náleziská. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladajú.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Negatívnym zdrojom hluku počas búracích a stavebných prác navrhovanej činnosti bude predovšetkým doprava a mechanizmy, ktoré budú zabezpečovať demolačné práce, dodávku stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Zdrojom hluku počas výstavby budú samotné stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby. Najbližšie trvalo obývaná zástavba sa nachádza 39,8 m od miesta realizácie navrhovanej činnosti. V blízkosti sa nachádzajú nákupné centrum, menšie obchodné prevádzky, kancelárske priestory, Kysucké múzeum, ktoré budú hlukom z výstavby dočasne ovplyvnené.

Hluk v okolí stavebných mechanizmov dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk počas stavebných a demolačných prác bude dočasný a bude mať výrazne premenlivý, prerušovaný charakter, ktorý bude závisieť od druhu vykonávanej činnosti a od momentálne realizovanej technológie (demolačné práce, bagrovanie, sypanie štrku, zhutňovanie, nakladanie atď.). Bežné je aj spolupôsobenie jednotlivých zdrojov hluku pri súčasnej práci niekoľkých strojov a zariadení. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Vplyvy hluku počas výstavby hodnotíme ako negatívne a krátkodobé.

Počas prevádzky zdrojom hluku a vibrácií bude doprava po komunikácii I/11. Nakoľko sa jedná o jestvujúcu komunikáciu, realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku ani vibrácií. Z uvedeného dôvodu nebola realizovaná ani hluková štúdia. Celkový vplyv na hlukovú situáciu po uvedení nového mosta do prevádzky hodnotíme ako mierne negatívny, ale nezmenený oproti súčasnému stavu, pred realizáciou navrhovanej činnosti.

Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie

Príprava navrhovanej činnosti sa bude riadiť technologickými predpismi a normami. Riziká počas demolačných a stavebných prác vyplývajú z charakteru práce (práce s mechanizmami a zariadeniami). Riziká je možné eliminovať dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Dôležité sú podmienky požiarnej ochrany a prístup k objektom v prípade použitia požiarnej techniky po spevnených prístupových plochách. Vzhľadom k tomu k vzniku havárie môže dôjsť len po zlyhaní technických zábran pôsobením vonkajších činiteľov alebo obzvlášť neopatrnou a nezodpovednou manipuláciou, pohybom strojov a vozidiel v areáli staveniska. Riziká technického pôvodu je možné eliminovať pri dodržaní všetkých stavebných, prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad negatívnych vplyvov na životné prostredie. Počas prevádzky navrhovanej činnosti môže k negatívnemu vplyvu na životné prostredie dôjsť, len v prípade dopravných havárií motorových vozidiel, pri ktorých by vznikol únik znečisťujúcich látok do životného prostredia.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti v skúmanom území neboli identifikované.
Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi
Vplyvy počas prevádzky zariadenia budú mať charakter dlhodobý a trvalý s pozitívnym prínosom pre posudzovanú lokalitu a obyvateľstvo. Na základe predchádzajúceho hodnotenia vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, ktoré by malo negatívne dopady na zdravie obyvateľov, resp. na životné prostredie. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia len počas búracích a stavebných prác. Popisované negatívne vplyvy budú len krátkodobého, dočasného charakteru.

4. Hodnotenie zdravotných rizík

Vplyv činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejaviť pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a pod. Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká. Zvýšený hluk a prašnosť budú vznikať len počas demolačných práv a počas výstavby nového mostu.
Realizácia zámeru sa bude riadiť predovšetkým stavebnými a technologickými predpismi a normami. Priame zdravotné riziká vznikajú v etape výstavby len v súvislosti s vlastnou stavebnou činnosťou. Jedná sa predovšetkým o nebezpečenstvo úrazu pri doprave a manipulácii s materiálom, pri stavebných, najmä výškových prácach, pri práci s elektrickými zariadeniami, a pod.. Tieto riziká je možné eliminovať pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom k tomu, že realizácia investičného zámeru bude len vo vyhradenom priestore, nemôžu vzniknúť reálne zdravotné riziká ani iné dôsledky na obyvateľstvo.

5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje žiadny z prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability.
Navrhovaná činnosť sa nachádza a bude sa realizovať v meste Čadca a čiastočne nahradí súčasný most ponad rieku Kysuca v rovnakom mieste, ako stojí most, ktorý je v nevyhovujúcom stave, aj v súčasnosti.
V súčasnosti sa v širšom okolí nachádzajú zastavané plochy, pre ktoré je charakteristická pomerne nízka biodiverzita. Posudzované plochy, pre realizáciu navrhovanej činnosti nie sú z fytocenologického ani botanického hľadiska významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Vzhľadom na charakter biotopu priamo na riešené územie nie sú viazané žiadne významné druhy živočíchov. Pretože sa činnosť bude vykonávať na lokalite, ktorá slúži aj v súčasnosti rovnakému účelu, vplyv na biodiverzitu bude nulový.

6. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice.

Vplyvy zámeru nepresahujú štátne hranice.

7. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

S prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mohli výrazne negatívne ovplyvniť súčasný stav životného prostredia v širšom okolí.

8. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

Neboli identifikované ďalšie možné významné riziká spojené s realizáciou zámeru.

9. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov.

Pre realizáciu zámeru a jeho prevádzku je potrebné dôsledné dodržiavanie platných technologických, bezpečnostných a protipožiarnych predpisov a platnej legislatívy.
Pri realizácii je nutné dodržiavať zásady ochrany zdravia a bezpečnosti pri práci v súlade s príslušnými právnymi predpismi.
Pre minimalizáciu možných rizík bude v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie potrebné vypracovať postup v prípade vzniku havarijných udalostí. Zhotoviteľ je povinný vykonať všetky potrebné organizačné a technické opatrenia, aby zabránil úniku znečisťujúcich látok do prostredia. Zhotoviteľ musí zabrániť úniku ropných produktov, palív, mazív a rôznych chemikálií a ďalších znečisťujúcich látok pri preprave, skladovaní

a ich použití. Počas realizačných prác je zhotoviteľ povinný zabezpečiť dodržiavanie platných bezpečnostných predpisov v súlade s platnou legislatívou pre zabezpečenie bezpečnosti na stavenisku.
Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie sa navrhujú opatrenia uvedené v nasledujúcich kapitolách.
Opatrenia z hľadiska ochrany horninového prostredia
Počas výstavby je potrebné zabezpečiť zníženie rizika havárií vozidiel a stavebných mechanizmov, aby nedošlo k úniku možných kontaminantov do horninového prostredia.
Opatrenia na ochranu zdravia ľudí
Pri prevádzke činnosti dodržať ustanovenia zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci. Dôležitým aspektom bezpečnosti ľudí, je prehľadné a dostatočné vyznačenie dopravných obmedzení, ktoré vzniknú počas búracích a stavebných prác.
Pri realizácii objektu je nutné dodržovať všetky súvisiace TKP, normy, vyhlášky a predpisy. BOZP sa riadi nariadením vlády 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisku, vyhláškou 147/2013 o bezpečnosti práce a technických zariadeniach pri stavebných prácach.
Opatrenia na ochranu podzemných a povrchových vôd

- Vypracovať postupy v prípade havarijnej situácie počas výstavbu, ktorý bude riešiť elimináciu negatívneho vplyvu stavby na životné prostredie (prašnosť, únik škodlivín, technický stav vozidiel stavby, odstavné plochy, komunikácie, dopravné trasy a iné). Náležitosti plánu budú vypracované v zmysle platnej legislatívy.
- Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných strojov a mechanizmov z hľadiska možnosti únik znečisťujúcich látok a vykonávať pravidelné preventívne kontroly.
- Zabezpečiť miesta prípadného výskytu nebezpečných látok dostatočným množstvom havarijných prostriedkov.
- Počas prevádzky je potrebné zabezpečiť zníženie rizika havárií vozidiel, aby nedošlo k úniku možných kontaminantov do horninového prostredia.
- Zabezpečiť plochy, na ktorých budú parkovať stavebné stroje a mechanizmy vhodnými opatreniami, ktoré zabránia úkapom znečisťujúcich látok do životného prostredia.

Nakladanie s odpadmi

- Držiteľ odpadov je povinný odpady vznikajúce pri činnosti zhromažďovať a triediť podľa druhov a nakladať s nimi v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.
- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie spresniť predpokladané množstvá O - odpadov a N - odpadov vznikajúcich počas realizácie navrhovanej činnosti.

10. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa činnosť nerealizovala

Nulový variant je stav, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala a predstavuje areál v súčasnosti.
Súčasný stav krajiny širšieho okolia posudzovanej lokality je ovplyvnený stresovými faktormi súvisiacimi s osídlením, priemyslom, poľnohospodárstvom, tvorbou odpadov a dopravou. Tieto sa prejavujú nielen ako bodové, líniové, či plošné zdroje znečistenia, ale aj ako líniové bariéry vo vzťahu k migrácii živočíchov. Napriek zníženiu priemyselnej výroby, zmene technológií, zlepšeniu technickej štruktúry dopravných prostriedkov je i naďalej jedným z najvýraznejších environmentálnych problémov riešeného územia tvorba odpadov, znečistenie povrchových vôd a kvalita ovzdušia.
Záujmové územie je poznačené antropogénnymi vplyvmi. Samotné záujmové územie tvoria biotopy poľnohospodárskej krajiny, ktoré sa postupne menia na trvalo zastavané územie. Biodiverzita územia je hodnotená ako nízka.
Jestvujúce voľné plochy v susedstve nie sú z fytocenologického ani botanického hľadiska významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Vzhľadom na charakter biotopu na záujmové územie nie sú viazané žiadne významné druhy živočíchov.
V riešenom území je vegetácia výrazne ovplyvnená antropogénnou činnosťou, súčasné druhové a priestorové zloženie je výsledkom a odrazom vplyvu človeka na životné prostredie.

V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti by sa v areáli vykonávala iná činnosť.

11. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v území, ktoré je v územnom pláne mesta Čadca definované ako Cesty kategórií B1 a B2. Stavba nového mosta bude stáť na rovnakom mieste, ako stál most cez rieku Kysuca aj doteraz. Uvedené územie je vyhradené pre dopravnú infraštruktúru aj v súčasnosti, tzn. charakter využívania územia sa oproti aktuálnemu stavu nezmení.

III. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie.

Navrhovateľ listom požiadal Okresný úrad Čadca, Odbor starostlivosti o ŽP o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Okresný úrad Čadca, Odbor starostlivosti o ŽP vplyvov na životné prostredie vo svojom liste č. OU-CA-OSZP-2021/007473-002 zo dňa 21.06.2021 upustil od požiadavky variantného riešenia, a preto navrhovateľ predkladá Zámer spracovaný v jednom variante.
Samotný zámer je rozpracovaný iba v jednom variante z nasledujúcich dôvodov:
A/ alternatívne umiestnenie
Stavba rieši rekonštrukciu existujúceho mosta ponad rieku Kysuca v Čadci na ceste I/11, ktorý je zatriedený do stupňa stavebno-technického stavu VI., čo predstavuje stav veľmi zlý. Navrhovaná činnosť si nevyžiada záber susedných súkromných pozemkov. Účelom stavby je odvrátenie veľmi zlého stavebno-technického stavu na existujúcom mostnom objekte na ceste I/11, most č. 206. Navrhovaná činnosť rieši demoláciu nosnej konštrukcie mosta a jej nahradením novou mostovkou. Spodná stavba ostáva v pôvodnom mieste a v rámci stavby prebehne jej rekonštrukcia s ponechaním opôr a pilierov. Sanácia a oprava existujúcej konštrukcie je pri poruchách, ktoré sa na moste vyskytujú nehospodárna.
B/ alternatívne stavebné a technologické riešenie
Zlepšenie stavebno - technického stavu mosta č 206 v rámci existujúcej cestnej komunikácie I/11. Zvýšenie plynulosti jazdy a bezpečnosti na komunikácii v danom úseku. Všetok materiál z búrania bude recyklovaný pre ďalšie použitie (asfalty, betóny). Vybúrané kovové časti (dilatácie, kusy výstuže) budú vytriedené a odovzdané do zberných surovín. Materiál, ktorý nie je možné recyklovať bude riadne uskladnený na skládke odpadov o čom zhotoviteľ predloží investorovi doklad.
Navrhnuté bude zariadenie, ktorá svojou objektovou skladbou a technologickým vybavením bude plne vyhovovať pre požadovaný účel. Zariadenie bude navrhnuté tak, aby spĺňalo všetky požiadavky z hľadiska právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia, ako aj ostatných príslušných právnych predpisov. Pri hodnotení vplyvov bolo porovnávané navrhované riešenie so situáciou, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala.
Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu
Navrhované riešenie stavby vychádza zo spracovaného ekonomického a technického porovnania viacerých variant. Jedná sa o pomerne jednoduchú stavbu – výstavba mosta ponad rieku Kysuca.
Uvedeným technickým variantom sa zabezpečí rýchle ekonomicky prijateľné obnovenie bezproblémovej dopravnej situácie s výrazným zvýšením bezpečnosti cestnej premávky, ako aj pohybu chodcov.
Účelom stavby je odstránenie veľmi zlého stavebno-technického stavu na existujúcom mostnom objekte a to demoláciou nevyhovujúcej nosnej konštrukcie mosta a jej nahradením novou nosnou mostnou konštrukciou.
Most prevádza cestu I/11 ponad rieku Kysuca v meste Čadca. Most sa nachádza na ulici Námestie Slobody. Tesne pred mostom sa nachádza priesečná svetelná križovatka „Tesco“ s ulicou Slobody, tesne za mostom vpravo sa nachádza zjazd na ulicu Nábrežie a ďalej styková križovatka s ulicou Moyzesova.
Vymenenou pôvodnej poškodenej konštrukcie mosta za nový most bude zlepšenie priechodnosti a tým zvýšenie bezpečnosti cestnej premávky. Sprievodné negatívne vplyvy súvisiace s prevádzkou navrhovanej činnosti nepredstavujú významné riziko ohrozenia životného prostredia a jeho zložiek. Antropogénna záťaž, ktorá bude súvisieť s búracími a realizačnými prácami bude predstavovať len krátkodobé zaťaženie viazané na stavebné práce a len v bezprostrednom okolí staveniska bez významného vplyvu na životné prostredie. Vzhľadom na nulové (záber pôdy) alebo len dočasné obmedzenia (hluk, doprava, emisie) a vplyvy na životné prostredie a prevažujúce socio-ekonomické prínosy (zlepšenie bezpečnosti cestnej premávky, ako aj

samotnej komunikácie) je realizácia navrhovanej činnosti v navrhovanom území optimálna.
Popisovaná činnosť nebude mať taký vplyv, ktorý by vytvoril novú preťaženú lokalitu, t.j. takú, kde sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

V procese zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti doručili v zákonom stanovej lehote písomné stanoviska tieto subjekty (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepný závod Piešťany (písomné podanie) č.j.: CS SVP OZ PN 6095/2021 CZ 25301/2021, zo dňa 27.7. 2021:
Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu, je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon) a NV SR č. 269/2010 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
Podmienky správcu toku k navrhovanej činnosti budú stanovené v priebehu územného a stavebného konania. Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.
Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Pripomienka sa týka dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať. Vo svojom stanovisku príslušný orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
2. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom (elektronické podanie) č.j.: OU-CA-OSZP-2021/009455-002, zo dňa 4.8. 2021:
Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, ako dotknutý orgán z hľadiska ochrany ovzdušia nemá k preloženému oznámeniu o strategickom dokumente zásadné pripomienky a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.
Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Vo svojom stanovisku príslušný orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci listom (elektronické podanie) č.j.: RH - 2021/01754-2, zo dňa 30. júl 2021:
S predloženým zámerom navrhovanej činnosti „I/11 Čadca - Most 206“, ktorého navrhovateľom je Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavby a správa ciest Žilina, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, IČO: 00003328, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci súhlasí, v procese uskutočňovania a realizácie zámeru je nutné rešpektovať a dodržať platnú legislatívu vychádzajúcu zo zákona č.355/2007 Z. z o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacimi vykonávacími predpisy.
Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.
Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Pripomienka sa týka dodržiavania všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý je navrhovateľ povinný rešpektovať. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.
4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci, listom (elektronické podanie) č.j.: ORHZ – CA – 2021/000392-002, zo dňa 26.7. 2021:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti „I/11 Čadca –Most 206 " – zaslanie zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.
Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Po zákonom stanovej lehote doručil písomné stanovisko tento subjekt:

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor cestnej infraštruktúry, listom (elektronické podanie) č.j.: 7786/2021/SCDPK/94518, zo dňa 13.8. 2021:
Vzhľadom na to, že predložený zámer bude mať málo významný vplyv na životné prostredie počas výstavby a realizáciou dôjde k skvalitneniu životného prostredia, MDV SR požaduje ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania.
Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.
Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Vo svojom stanovisku príslušný orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia subjekty: Mesto Čadca, Žilinský samosprávny kraj, Okresný úrad Čadca, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia a Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Čadca, odbor životného prostredia, úsek štátnej správy ochrany vôd a úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a úsek odpadového hospodárstva, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Tieto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov považujú za súhlasné stanoviská.

Zaslané stanoviská verejnosti a dotknutej verejnosti podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, listom (elektronické podanie) zo dňa 26.7. 2021. OU Čadca listom č.j.: OU-CA-OSZP-2021/008841-006, zo dňa 27.7. 2021 vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z tohto stanoviska podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní. Navrhovateľ doručil listom zn.: SSC/1461/2021/6451/26764, zo dňa 11.8. 2021 písomné stanovisko k jednotlivým pripomienkam stanoviska. Stanovisko Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava a jeho vyhodnotenie:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy.
Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.
Odôvodnenie: Jednotlivé pripomienky majú charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívny na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie.
Predložený zámer je spracovaný v súlade s aktuálnym právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, pričom rešpektuje všetky územnoplánovacie regulatívy ako požiadavky na ochranu a tvorbu životného prostredia, teda zohľadňuje aj vyššie uvedené body b, c, d, e, ktoré definuje Združenie domových samospráv.

Priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti a ich vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia, kapitola č. II, bod 3. Taktiež sú tieto vplyvy bližšie opísané v predloženom zámere navrhovanej činnosti kapitola č. 4.3..

Variantné riešenie navrhovanej činnosti a ich vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia, kapitola č. III. Taktiež sú jednotlivé varianty, ich porovnanie a vyhodnotenie bližšie opísané v predloženom zámere navrhovanej činnosti kapitola č. 5.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia, kapitola č. II, bod 9 a v predloženom zámere navrhovanej činnosti kapitola č. 4.10..
Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.
OU Čadca *určil opatrenia na zmiernenie vplyvov na základe údajov uvedených v zámere, stanovísk dotknutých orgánov a uviedol ich do výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.
Odôvodnenie:
K bodu I)
Účelom stavby je odstránenie veľmi zlého stavu existujúceho objektu mosta a to jeho demoláciou a nahradením novou nosnou konštrukciou. Mostný objekt sa nachádza na ceste I/11 v intraviláne mesta Čadca. Celé dotknuté územie tvoria predovšetkým zastavané plochy a antropogénne biotopy, ktoré majú z hľadiska ochrany prírody malý význam.
Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov.

Navrhovateľ je povinný pri rekonštrukcii aj prevádzke dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia.
K bodu II)
Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na podzemné vody. V etape prevádzky môže riziko znečistenia podzemných vôd vzniknúť len pri haváriách motorových vozidiel.
Negatívne ovplyvnenie podzemných a povrchových vôd, môže nastať počas stavebných a búracích prác, potenciálne riziko predstavujú zemné práce a únik ropných alebo iných znečisťujúcich látok zo stavebných mechanizmov, ktoré môžu kontaminovať vodu. Pri dodržaní všetkých pracovných postupov, môžeme hodnotiť vplyv na povrchové a podzemné vody ako zanedbateľný.
Opatrenia na ochranu podzemných a povrchových vôd sú uvedené v predmetom zámere bod 4.10.
K bodu III) a IV)
Odpady vzniknuté realizáciou stavby budú odovzdané za účelom zabezpečenia ich zhodnotenia alebo zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade so zákonom NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Zhotoviteľ stavby je povinný nakladať zo stavebnými odpadmi podľa platnej legislatívy v oblasti odpadov. Samotný charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá vznik odpadov počas prevádzky. Počas prevádzky môžu vznikať odpady z údržby cesty. Opatrenia ohľadne nakladania s odpadmi sú uvedené v predmetom zámere bod 4.10.
Konkrétne záväzné podmienky súvisiace s realizáciou obehového hospodárstva pre rekonštrukciu mostného objektu, OÚ nepovažuje za potrebné určovať. Opatrenia súvisiace so zavádzaním obehového hospodárstva, ktoré sú a budú v budúcnosti záväzné v Slovenskej republike, budú záväzné aj pre navrhovateľa.

Jednotlivé pripomienky majú charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívny na úseku starostlivosti o životné prostredie. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienkyzds. Na tento zoznam odkazujeme ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Dopravné vzťahy v území sú jasne dané a navrhovaná činnosť ich nemení. Na obchádzkovú trasu je navrhnutý „malý obchvat Čadce“ po ceste I/11B. Obchádzkové komunikácie sú schválené kompetentnými organizáciami.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: V súvislosti s navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene organizácie ani nárastu intenzity dopravy oproti súčasnému stavu, nakoľko rekonštrukcia mosta je plánovaná na mieste pôvodného mostného objektu. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že

nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Nenavrhujú sa žiadne parkovacie miesta, jedná sa o prestavbu jestvujúceho mostného objektu z dôvodu jeho veľmi zlého technického stavu.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Rekonštrukcia mosta je plánovaná na mieste pôvodného mostného objektu bez nových nárokov na parkovacie miesta. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je irelevantná, prestavba jestvujúceho mostného objektu nemá žiadny súvis s dostupnosťou verejnej hromadnej dopravy.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti, ktorým je rekonštrukcia mosta na jeho pôvodnom mieste, je zabezpečenie obsluhy územia verejnou hromadnou dopravou neopodstatnenou požiadavkou. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť sa nachádza v území, kde platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z., a vybraný priestor nezasahuje do chránených území, ani prvkov Územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín (viď kapitola IV.3.2.6). Z uvedených dôvodov nevidíme dôvod spracovávať „dokument ochrany prírody“, pripomienka je neodôvodnená, preto ju navrhujeme zamietnuť.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Priamo do lokality navrhovanej činnosti nezasahuje žiadne chránené územie, alebo jeho ochranné pásmo. Podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, na mieste navrhovanej činnosti platí 1. stupeň ochrany. Nakoľko sa jedná o navrhovanú činnosť t.j. rekonštrukciu mosta na jeho pôvodnom umiestnení, tak sa nepredpokladá vplyv na územný systém ekologickej stability (ÚSES) a ani zásah do ekosystémov. V súlade s § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov obsahuje zámer aj návrh opatrení na zmiernenie vplyvu predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa: Predmetom posudzovania je prestavba jestvujúceho mostného objektu. Nejedná sa o novú činnosť so záberom územia. V rámci projektu DSP/DP bude spracovaná časť I.1 Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín, na základe ktorej je určený rozsah výrubov, ako aj náhrady za výrub.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Uvedené je v pôsobnosti povoľujúcich a dotknutých orgánov. Rekonštrukcia mosta je plánovaná na mieste pôvodného mostného objektu. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva

charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/) Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Charakteristika klimatických podmienok lokality navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole 3. Predmetom činnosti je prestavba jestvujúceho mostného objektu, preto navrhovaná činnosť nemá priamu súvislosť s podmienkami klimatických zmien.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri rekonštrukcii aj prevádzke dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Danú pripomienku považujeme za neopodstatnenú. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES(http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.ht) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa: Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienky navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnené. Nakladanie s vodami je uvedené v kapitole 4. Zámeru.

Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Zámer navrhovanej činnosti v kap. 4 Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia obsahuje posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a jeho zložky. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene režimu prúdenia podzemnej vody a ku zmenám jej kvality. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=44).

Vyjadrenie navrhovateľa: Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienky navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnené. Nakladanie s vodami je uvedené v kapitole 4. Zámeru.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Stavba sa nachádza na brehu vodného toku. Do plošného zakladania mosta sa stavbou nezasahuje. Významné vplyvy na povrchové a podzemné vody sa pri rekonštrukcii mosta a jeho následnej prevádzke nepredpokladajú. Uvedené bude v prípade potreby predmetom samostatnej dokumentácie vypracovanej pre potreby ďalších povoľovacích procesov. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa: Najbližšia zástavba s popisom územia je jasne popísaná v kapitole 2., 3. a 4 Zámeru
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Rekonštrukcia mosta je plánovaná na mieste pôvodného mostného objektu. Mostný objekt sa nachádza na ceste I/11 v intraviláne mesta Čadca. Most prevádza cestu I/11 Čadca ponad rieku Kysuca na ulici Námestie Slobody. Na ľavom brehu rieky Kysuce sa nachádza priesečná svetelná križovatka „Tesco" s ulicou Slobody, na pravom brehu rieky Kysuca za mostom vpravo sa nachádza zjazd na ulicu Nábrežie a ďalej styková križovatka s ulicou Moyzesova. Zámer navrhovanej činnosti v kap. 4 Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia obsahuje posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a jeho zložky. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Prestavba mostného objektu prispeje k zvýšeniu plynulosti premávku, čo má priaznivý vplyv na zníženie produkcie znečisťujúcich látok.

Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Objekt mosta nie je podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Zákona o ovzduší zaradený medzi veľké resp. stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Emisné limity znečisťujúcich látok sa v tomto prípade neurčujú. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného nadimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Statické posúdenie mostného objektu je jednou z hlavných častí projektovej dokumentácie.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Uvedené je v pôsobnosti povoľujúcich a dotknutých orgánov. Statika stavby bude predmetom samostatnej dokumentácie vypracovanej pre potreby ďalších povoľovacích procesov. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o prestavbu jestvujúceho mostného objektu, ktorý je súčasťou jestvujúcej cestnej siete, požiadavka na upustenie od variantného riešenia je opodstatnená. Príslušný orgán Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o ŽP, svojim listom pod č. OÚ-CA-OSŽP-2021/007473-002 zo dňa 21.6. 2021 rozhodol o upustení od variantného riešenia.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu je uvedené v bode 5 zámeru. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o ŽP, svojim listom pod č. OÚ-CA-OSŽP-2021/007473-002, zo dňa 21.6. 2021 rozhodol o upustení od variantného riešenia. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Vyjadrenie navrhovateľa: V rámci projektovej prípravy bude vykonaný podrobný Inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum. V Zámere v kapitole 3,. sú uvedené geologické pomery.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Navrhovaná činnosť je v zámere vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou dotknutého územia. Pre dotknuté územie bude spracovaný Inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum v rámci prípravy projektovej dokumentácie. Podmienka č.2 tohto rozhodnutia.

14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Hydrotechnické výpočty sú súčasťou DSP/DP.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Uvedené je v pôsobnosti povoľujúcich a dotknutých orgánov. Hydraulický výpočet bude v prípade potreby predmetom samostatnej dokumentácie vypracovanej pre potreby ďalších povoľovacích procesov. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto

podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Vyjadrenie navrhovateľa: Hydrotechnické výpočty sa vypracujú v zmysle STN 73 6101 a TP 019.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Uvedené je v pôsobnosti povoľujúcich a dotknutých orgánov. Hydraulický výpočet bude v prípade potreby predmetom samostatnej dokumentácie vypracovanej pre potreby ďalších povoľovacích procesov. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na rozsah a charakter stavby – rekonštrukcia, je požiadavka irelevantná.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Uvedené je v pôsobnosti povoľujúcich a dotknutých orgánov. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa: Stavba je v súlade s platným územným plánom mesta Čadca a je viď. Kapitola 4.12 Zámeru.

Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Navrhovaná činnosti vzhľadom na svoj charakter a umiestnenie nezmení pôvodné územné pomery, z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa bude naďalej v súlade s územným plánom mesta Čadca. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené v kapitole 4.2. Údaje o výstupoch
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Spôsob nakladania s odpadmi je uvedený v kapitol 4.2 zámeru. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené v kapitole 4. bod 1. požiadavky na vstupy Záber pôdy.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nároky na záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je splnená, navrhovaná činnosť sa nachádza mimo záberu prírodných plôch.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Navrhovaná činnosti je situovaná na mieste pôvodného mostného objektu a jej realizáciou nevzniknú nároky na záber ďalších plôch . Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.
1.Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Vyjadrenie navrhovateľa: Prestavba mostného objektu prispeje k zvýšeniu plynulosti premávku, čo má priaznivý vplyv na produkciu znečisťujúcich látok.

Vyjadrenie navrhovateľa: Prestavba mostného objektu prispeje k zvýšeniu plynulosti premávky, čo má priaznivý vplyv na produkciu znečisťujúcich látok.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Vzhľadom na súčasné využívanie riešeného územia, ktoré sa po realizácii navrhovanej činnosti nezmení, nie je dôvodné očakávať zmeny kvality ovzdušia v danej lokalite v rámci štandardnej prevádzky. Mostný objekt nie je podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Zákona o ovzduší zaradený medzi veľké resp. stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Emisné limity znečisťujúcich látok sa v tomto prípade neurčujú. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na charakter stavby – mostný objekt, materiály musia v prvom rade spĺňať náročné technické vlastnosti pri výstavbe mosta, v zmysle platných noriem a techn. predpisov.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Materiál z búrania bude recyklovaný pre ďalšie použitie (asfalty, betóny). Vybúrané kovové časti budú vytriedené a odovzdané do zariadení na zber odpadov. Materiál, ktorý nie je možné recyklovať bude riadne uskladnený na skládke odpadov o čom zhotoviteľ predloží investorovi doklad. V rámci navrhovanej činnosti je navrhovateľ viazaný dodržaným všetkých záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Žiadne parkovacie plochy, podzemné garáže a iné obdobné stavebné objekty sa nenavrhujú, požiadavky sú pre danú stavbu irelevantné.

Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Pripomienka nesúvisí s navrhovanou činnosťou a jej účelom. Predmetom navrhovanej činnosti nie je parkovisko ani ploché strechy. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavky sú vzhľadom na situovanie stavby a rozsah stavebných úprav irelevantné.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Informácia o odvodnení mostného telesa je súčasťou zámeru navrhovanej činnosti (str. 17 zámeru). Navrhovateľ neplánuje realizovať tzv. dažďové záhrady. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť bude v maximálnej možnej miere prispôsobená okolitej vegetácii a začlenená do biodiverzity okolitého územia.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Podmienka je vyhodnotená ako neopodstatnená. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude do krajiny začlenená nová stavba a nebude mať významný vplyv na horizontálnu ako aj vertikálnu zložku okolitej krajiny. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene funkčného využitia krajinnej štruktúry dotknutej lokality a nebude mať významný vplyv na krajinný obraz, nakoľko bude súčasťou existujúcej dopravnej infraštruktúry. Vplyvy na scenériu krajiny sú v prípade navrhovanej činnosti málo významné oproti jestvujúcej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavky sú vzhľadom na situovanie stavby a rozsah stavebných úprav, irelevantné.

Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Vyjadrenie k tomuto bodu je obsiahnuté vo vyjadrení k bodu 3.

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Materiály používané na mostoch sú prísne stanovené a preto požiadavky sú irelevantné.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Vyjadrenie k tomuto bodu je obsiahnuté vo vyjadrení k bodu 3.

8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Materiály na povrchy cestných komunikácii musia v prvom rade spĺňať aktuálne normy a technické predpisy, ktoré presne špecifikujú, aké materiály je možné použiť.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Navrhovateľ je pri rekonštrukcii mosta viazaný dodržiavaním všeobecne záväzných predpisov a noriem v oblasti cestných komunikácii, uvedené bude riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené v kapitole 4.2. Údaje o výstupoch
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Požiadavka je neopodstatnená. Prevádzkou mostného objektu nevzniká komunálny odpad, pre ktorý by bolo možné zriadiť separovaný zver. Vzniknuté odpady budú odovzdané za účelom ich zhodnotenia resp. zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade so zákonom NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je práve prestavba mostného objektu, aby sa zabránilo postupným deštrukčným chybám. Mostný objekt bude pravidelne monitorovaný, počas jeho celej technickej životnosti. Navrhovateľ v dlhodobom výhľade nepočíta s ukončením prevádzky. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb).
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Požiadavka je vyhodnotená ako neopodstatnená. Vzhľadom na charakter zmeny, nie je účelné v tomto štádiu riešiť projekt dekonštrukcie projektu. V prípade opätovných nutných rekonštrukcii niektorých častí mosta počas jeho prevádzky sa bude nakladanie s odpadmi realizovať v súlade s vtedy platným zákonom o odpadoch. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Stavba sa nachádza v Čadci, otázka je irelevantná.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Požiadavka vzhľadom na umiestnenie stavby je vyhodnotená ako

neopodstatnená. Na základe tejto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie navrhovateľa: Výsadba sa uskutoční na základe požiadavky Mesta Čadca.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Náhradná výsadba drevín je predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorší predpisov. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa: Investor nemá záujem na budovaní umeleckého diela v súvislosti s navrhovanou činnosťou. Jedná sa o rekonštrukciu mostného objektu, kde nie je priestor na umiestnenie takéhoto prvku.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Uvedená pripomienka nie je súčasťou obsahu a štruktúry navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov a preto je vyhodnotená ako neopodstatnená. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené v kapitole 4.2. Údaje o výstupoch
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca: Pri realizovaní navrhovanej činnosti nebude vznikať biologicky rozložiteľný odpad. Pripomienka je neopodstatnená. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok (https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisyrezortu/ zoznam-tp.ssc), ktoré podľa nášho názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujeme za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy) , TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) v podobe odvodňovacích cestných rigolov upravených ako dažďové záhrady či výsadbu cestných stromových alejí, tam kde to rozhľadové podmienky umožňujú.
Osobitne nás zaujíma, aké opatrenia smerujúce k údržbe mostného objektu navrhuje SSC, aby sa v budúcnosti predišlo k podobnej degradácii mosta ako je tomu v súčasnosti; vrátane starostlivosti o brehy v blízkosti mosta.Poukazujeme na rozhodnutia okresných úradov sp.zn.: OU-SP-OSZP-2021/000064-016
(https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-014-stropkov-most),
OU-SP-OSZP-2021/002126-013
(https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-stropkov-prelozka-cesty-),
OU-TV-OSZP-2021/005189-034

(https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-79-ii-555-kralovsky-chlmec-krizovatka)
či rozhodnutie MŽP SR sp.zn.
(https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-studienka); tieto rozhodnutia primeraným spôsobom akceptovali návrh ZDS.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Účelom stavby je odstránenie veľmi zlého stavebno-technického stavu existujúceho mostného objektu, umiestneného ponad rieku Kysuca. Navrhnuté je odstránenie nosnej konštrukcie a poškodenej časti spodnej stavby. Počas stavby bude most úplne uzatvorený a doprava bude vedená po obchádzkových trasách, hlavne po malom ochvate po ceste I/ a pre pešiu dopravu bude vybudovaná dočasná lávka.*
Uvedené vyjadrenie berieme na vedomie. Pri príprave projektu a spracovaní zámeru bolo prihliadnuté na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Situovanie zámeru je rovnaké, aké bolo u ex. mostu, čím sa výrazne minimalizujú možné negatívny dopady na biodiverzitu a iných vplyvov na životné prostredie.
Na základe získaných poznatkov je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „I/11 Čadca-Most 206" svojím charakterom a rozsahom nebude mať nepriaznivé účinky aktivít, s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou.
Predpokladáme, že Okresný úrad Čadca, premietne požiadavky povoľujúceho, dotknutých orgánov, rezortného orgánu, dotknutých obcí a dotknutej verejnosti do rozhodnutia, pričom bude brať do úvahy ich relevantnosť, vo vzťahu k posudzovanému zámeru a tieto podmienky budú primerané charakteru navrhovanej stavby.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca:

Spôsob odvodnenia mostného objektu je uvedený na strane 17 zámeru. Uvedené bude predmetom projektovej dokumentácie vypracovanej pre ďalší povoľovací proces.

Navrhovaná činnosť je v zámere bod 4.3 vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou dotknutého územia. Pre dotknuté územie bude spracovaný Inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum v rámci prípravy projektovej dokumentácie.

V rámci projektovej dokumentácie bude spracovaná časť I.1 Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín, na základe ktorej je určený rozsah výrubov, ako aj náhrady za výrub. Uvedené je v pôsobnosti povoľujúcich a dotknutých orgánov v rámci ďalšieho povoľovacieho konania.

Ako asfaltový koberec je navrhnutý koberec mastixový, modifikovaný, SMA 11-I.Vzhľadom na charakter stavby – mostný objekt, asfaltový koberec musí v prvom rade spĺňať náročné technické vlastnosti podľa platných noriem a technických predpisov. Uvedené je v pôsobnosti povoľujúcich a dotknutých orgánov v rámci ďalšieho povoľovacieho konania.

Nakoľko sa jedná o jestvujúcu komunikáciu, realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku ani vibrácií. Celkový vplyv na hlukovú situáciu po uvedení nového mosta do prevádzky bude nezmenený oproti súčasnému stavu. Z uvedeného dôvodu nebola realizovaná hluková štúdia. Uvedené bude v prípade potreby predmetom samostatnej dokumentácie vypracovanej pre potreby ďalších povoľovacích procesov.

Priamo do lokality navrhovanej činnosti nezasahuje žiadne chránené územie, alebo jeho ochranné pásmo. Podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, na mieste navrhovanej činnosti platí 1. stupeň ochrany. Nakoľko sa jedná o navrhovanú činnosť t.j. rekonštrukciu mosta na jeho pôvodnom umiestnení, tak sa nepredpokladá vplyv na migráciu živočíchov.

Náhradná výsadba drevín je predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorší predpisov. Navrhovateľ neplánuje realizovať tzv. dažďové záhrady.

Účelom navrhovanej činnosti je prestavba mostného objektu, aby sa zabránilo postupným deštrukčným chybám. Mostný objekt bude pravidelne monitorovaný, počas jeho celej technickej životnosti.

Navrhovateľ v dlhodobom výhľade nepočíta s ukončením prevádzky. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb). Starostlivosť o brehy v blízkosti mosta musí byť v súlade s podmienkami správcu toku, ktorý sa k navrhovanej činnosti bude vyjadrovať v priebehu územného, stavebného konania a v prípade potreby bude táto požiadavka predmetom ďalších povoľovacích procesov.

Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.
Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody [tu] je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii založenej na inováciách a Európskej zelenej dohody[tu]; žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

<u>Vyjadrenie navrhovateľa:</u> Uvedené v predchádzajúcom bode.
<u>Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca:</u> Účelom navrhovanej činnosti je rekonštrukcia mostného objektu, nie výrobná činnosť. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia, kapitola č. II, bod 9 a v predloženom zámere navrhovanej činnosti na strane 86-87. OU Čadca *určil opatrenia na zmiernenie vplyvov na základe údajov uvedených v zámere, stanovísk dotknutých orgánov a uviedol ich do výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/.
Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu:https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.
Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c) sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona
V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonfomný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..
Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

<u>Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca:</u> OU Čadca *podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodoval o tom, či sa navrhovaná bude posudzovať podľa tohto zákona a primerane sa použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, pričom prihliadal aj na doručené stanoviská.*
Obsah doručených stanovísk ako aj ich vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. OU Čadca postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

K požiadavke vykonania konzultácií uvádzame, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom podľa § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Čadca v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Ďalej uvádzame, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.

Uvedenému účastníkovi konania boli listom č.j.: OU-CA-OSZP-2021/008841-013, zo dňa 16.8. 2021 zaslané kópie stanovísk dotknutých orgánov a doplňujúce informácie od navrhovateľa.

OU Čadca zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutých obcí v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Poukazujeme aj na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaní záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom zákona o posudzovaní vplyvov (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

Zároveň v týchto konaniach má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými podľa § 24 ods. 2 tohto zákona.

OU Čadca podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-CA-OSZP-2021/008841-013, zo dňa 16.8. 2021 oboznámil účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Súčasne im správny orgán zaslal aj kópie doručených stanovísk.

Dňa 16.8. 2021 Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, doručilo príslušnému orgánu listom (elektronické podanie), zo dňa 16.8. 2021, písomnú konzultáciu.
Písomná konzultácia Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava a jej vyhodnotenie:
Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,4)
e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.2)
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali aj:
1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)
7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverizty primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.
Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/.
Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasiela. V prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovychsamosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca:

Vyjadrenie k bodu 5: Prestavba mostného objektu prispeje k zvýšeniu plynulosti premávky, čo má priaznivý vplyv na zníženie produkcie znečisťujúcich látok. Samotný most ako zdroj znečisťovania ovzdušia nie je podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Zákona o ovzduší zaradený medzi veľké resp. stredné stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ostatné pripomienky sú totožné s pripomienkami podania Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, (elektronické podanie, zo dňa 26.7.2021, ktoré boli následne aj vyhodnotené. Opätovne sa k ním príslušný orgán nevyjadruje.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia činnosti.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

Dôvodom navrhovaných stavebných prác je veľmi zlý stavebný stav existujúceho mosta na ceste I/11 Čadca ev.č. 206. Jedná sa o premostenie rieky Kysuca. Na mostnom objekte sa vyskytuje celý rad závažných porúch. Poruchy sa týkajú najmä nosnej konštrukcie, ktorá je vo veľmi zlom stave, mostného zvršku a príslušenstva mosta. Vplyvom týchto porúch je most zatriedený do stupňa stavebno-technického stavu VI., čo predstavuje stav veľmi zlý. Dôvodom porúch je najmä zlá kvalita použitých materiálov, vysoký vek konštrukcií, ktoré neboli dlhodobo opravované ako aj preťažovanie mosta, ktorý nebol dimenzovaný na zaťaženie akému je vystavovaný. Je nevyhnutá rekonštrukcia daného mosta. S ohľadom na stav mosta, jeho vek a rozsah a závažnosť porúch nie je možné efektívne opraviť nosnú konštrukciu. Z dôvodu poruchy sa rozhodlo o demolácií nosnej konštrukcie mosta a jej nahradením novou mostovkou. Spodná stavba ostáva v pôvodnom mieste a v rámci stavby prebehne jej rekonštrukcia s ponechaním opôr a pilierov.

Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia predovšetkým v bezpečnej a plynulej premávke po ceste I/11. Bude zvýšená bezpečnosť cestujúcich, ktorí uvedenú cestu pravidelne alebo aj menej pravidelne využívajú. Rovnako pozitívom po vybudovaní nového mosta, bude lepšia plynulosť cestnej dopravy, nakoľko odpadnú časté opravy a rekonštrukcie starého mostného objektu.

Sprievodné negatívne vplyvy budú súvisieť najmä s obdobím odstránenia častí starého mostu a stavebných prác pri budovaní nového mostu. V tomto období bude úplne obmedzená doprava a tiež budú vznikať negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré budú zapríčinené prepravou mechanizmov a dovozom a odvozom materiálu, ako aj samotnou demolačnou, resp. stavebnou činnosťou. Tieto negatívny vplyvy budú ale len dočasného charakteru a po skončení prác sa životné prostredie a ako aj doprava vráti do súčasného stavu a z pohľadu kvality života bude mať navrhovaná činnosť výrazne pozitívny prínos na dlhšie obdobie počas životnosti nového mostu.

Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia.

Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t. j. kritérií, uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, prihliadnuc na doručené stanoviská a informácie zo zámeru, rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Viera Jurošková
vedúca odboru

Doručuje sa:
Povoľujúci orgán:
Mesto Čadca
Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
Rezortný orgán:
Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
Dotknutý orgán:
Žilinský samosprávny kraj, ul. Komenského 48, Žilina
Ministerstvo Obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci, Palárikova 1156, Čadca
OÚ Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, Čadca

- Štátna správy ochrany prírody a krajiny
- Štátna správa vodného hospodárstva
- Štátna správa odpadového hospodárstva
- Štátna správa ochrany ovzdušia

OÚ Čadca, odbor krízového riadenia, Palárikova 91, Čadca
OÚ Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Palárikova 91, Čadca
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci, A. Hlinku 4, Čadca
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica, odštepný závod Piešťany
Dotknutá obec:
Mesto Čadca