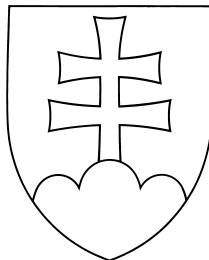


Číslo spisu

OU-BA-OOP3-2021/099555-004

Bratislava

03. 08. 2021

**Rozhodnutie**

Rozhodnutie v odvolacom konaní - "OBNOVA A DOSTAVBA ČASTI AREÁLU PALMA"

Popis konania / Účastníci konania

Doručuje sa:

Účastníci konania:

1. CC LAMBDA, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava 1
2. MČ Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 811 03 Bratislava
5. Michal Drotován, Malokrasňanská 10137/8, 831 54 Bratislava
6. Mgr. Matúš Čupka, Riazanská 675/2, 831 03 Bratislava 3
7. Peter Netri, Ondrejská 7426/2, 831 06 Bratislava 35
8. Mgr. Jakub Lipták, Šancova 3572/37, 831 04 Bratislava
9. Ing. arch. Peter Vaškovič, Sliachská 13903/1B, 831 02 Bratislava
10. Občianska iniciatíva za ľudí v Novom Meste, Andrej Balga, Nová Koziarka 13985/50, 830 00 Bratislava

Na vedomie:

11. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1
12. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
13. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
14. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
16. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
17. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
18. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
19. spis

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o

posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2021/037581-028 z 22. 04. 2021, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „OBNOVA A DOSTAVBA ČASTI AREÁLU PALMA“, ktorej navrhovateľom je CC LAMBDA, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 50 574 710, sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takto

rozhodol:

na základe výsledku vykonaného odvolacieho konania, preštudovania administratívneho spisu k veci, dôvodov uvedených v odvolaní CC LAMBDA, s.r.o, Mýtna 48, 811 07 Bratislava a MČ Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava, podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2021/037581-028 z 22. 04. 2021 zrušuje a vec vracia prvostupňovému správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-BA-OSZP3-2021/037581-028 z 22. 04. 2021, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „OBNOVA A DOSTAVBA ČASTI AREÁLU PALMA“, ktorej navrhovateľom je CC LAMBDA, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 50 574 710, sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti bude umiestnený v Bratislavskom samosprávnom kraji, mesto Bratislava, mestská časť Bratislava – Nové Mesto, na pozemkoch parcelné č.: 13196/10, 13196/11, 13196/15, 13196/19, 13196/22, 13196/24, 13196/25, 13196/26, 13196/27, 13196/28, 13196/29, 13196/30, 13196/31, 13196/32, 13196/47, 13196/48, 13196/49, 13196/50, 13196/51, 13196/6, 13196/71, 13196/72, 13196/77, 13196/9, 13197/1, 13197/5, 13198/1, 13203/1, 13203/3, 13203/6, 13204/1, 13207/3, 13207/4, 13208/14, 13208/15, 13208/22, 13208/23, 13208/24, 13208/27, 13208/30, 13208/32, 13208/4, 13208/45, 13208/46, 13208/47, 13208/5, 13208/6, 13208/8, 13208/9 v k. ú. Nové Mesto.

Navrhovateľ, CC LAMBDA, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) doručil 16. 12. 2020 na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „OBNOVA A DOSTAVBA ČASTI AREÁLU PALMA“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Prvostupňový správny orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer zároveň bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obnova-dostavba-casti-arealu-palma> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere navrhovanej činnosti verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu do 28. 01. 2021 na www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 16 b) Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je reštrukturalizácia časti priemyselného areálu, kde v minulosti sídlila spoločnosť Palma. Aktuálny stav riešeného územia charakterizujú objekty prevádzkovo a priestorovo zodpovedajúce nárokom priemyselnej výroby, administratívy a výskumu, skladov, ktorých priestorové a technologické dispozície už nevyhovujú v súčasnosti požadovaným nárokom na efektívnu prevádzku. Zámerom je obnoviť a zmodernizovať severnú časť priemyselného areálu v súčasnosti určeného najmä na administratívnu a výskumno – vývojovú funkciu. Návrh počíta so zachovaním jedného pôvodného objektu z roku 1963, ktorý mal v minulosti funkciu skladov, kancelárii a údržbárskych dielní. Zároveň sa uvažuje s umiestnením piatich nových nadzemných objektov do predmetnej časti areálu, celkovo sa počíta s rozšírením a modernizáciou funkcie administratívy a výskumno – vývojových pracovísk. Návrh riešenia je prispôbený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii, rešpektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky stabilizovaného regulačného bloku s kódom 301 podľa regulácie stanovenej Územným plánom hl. mesta Bratislavy v znení zmien a doplnkov.

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Variant č.1:

Variant č. 1 predloženého zámeru predstavuje realizáciu piatich nových polyfunkčných objektov a rekonštrukciu bývalej zámočnickej dielne. Všetky objekty budú vzájomne prepojené podzemnou garážou. Objekty spolu predstavujú zastavanú nadzemnú plochu 7 502 m² a hrubú podlažnú plochu nadzemných podlaží 41 693 m². Návrh počíta so znížením zastavaných plôch v riešenej časti o 1 017 m², zvýšením plôch zelene o 4 126 m² a vytvorením 475 parkovacích státí.

Variant č. 2

V súčasnom projektovom rozpracovaní navrhovanej činnosti sa počíta s jeho variantným riešením, ktoré predpokladá alternatívny odvod dažďových vôd z objektov navrhovanej činnosti.

Variant č. 2 navrhovanej činnosti predstavuje alternatívny odvod dažďových vôd z objektov navrhovanej činnosti. Dažďové vody zo striech, parkovísk a spevnených plôch budú gravitačne odvádzané do verejnej kanalizácie a nie do vsakovacieho zariadenia. Po prečistení vôd je výstupné potrubie kanalizácie z ORL pripojené cez revíziu kanalizačnú šachtu do dažďovej kanalizácie.

Ostatné charakteristiky zámeru navrhovanej činnosti sú totožné s variantom č. 1.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č.j: OU-BA-OSZP3-2021/037581-028 z 22. 04. 2021 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolala spoločnosť CC LAMBDA, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava listom z 12. 05. 2021, ktorý bol osobne doručený na prvostupňový správny orgán 12. 05. 2021 a MČ Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava listom z 12. 05. 2021, ktorý bol elektronickým podaním doručený na prvostupňový správny orgán 13. 05. 2021. Obe odvolania boli doručené v zákonom stanovenej lehote a sú prípustné.

CC LAMBDA, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava (ďalej len „odvolateľ“ č. 1“) vo svojom odvolaní požaduje upustiť od podmienok evidovaných pod č. 11 a pod č. 18 vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia, dôsledkom čoho by mala byť zmena znenia podmienky evidovanej pod č. 9 z: „Rešpektovať a zohľadniť pripomienky a požiadavky v stanovisku MČ Bratislava – Nové Mesto v plnom rozsahu“ na: „Zohľadniť pripomienky a požiadavky v stanovisku MČ Bratislava – Nové Mesto.“

Podmienky sú v zjavnom rozpore s podmienkou evidovanou pod č. 2 napadnutého rozhodnutia, ktorá v zmysle stanoviska Hlavného mesta Bratislavy doručeného listom č.j.: MAGS SUP 73177/2021-502202 22. 01. 2021 v rámci zisťovacieho konania stanovuje povinnosť navrhovateľa „preukázať súlad navrhovaného umiestnenia stavieb s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a so záväznými regulatívmi priestorového usporiadania a funkčného využitia daného územia“.

Odvolateľ č. 1 uvádza, že súlad s ÚPD sa prioritne skúma v územnom konaní, výsledkom ktorého je vydanie územného rozhodnutia.

Zároveň poukazuje na nelogickú a nesprávnu interpretáciu podstaty regulácie intenzity využitia stabilizovaného územia, ktorá bola vyjadrená stanoviskom MČ Bratislava – Nové Mesto v liste č.j.:915/708/2021/ZP-LUKP a bola premietnutá do podmienky č. 18 napadnutého rozhodnutia.

Predložený zámer navrhovanej činnosti bol navrhovaný v dvoch posudzovaných variantoch s indexom podlažných plôch IPP = 1,4, pričom súčasný IPP v rámci funkčnej plochy je na úrovni IPP = 1,09. V tomto ohľade by malo byť predmetom odborného posúdenia Hlavného mesta Bratislavy posúdenie, aký IPP je v danom území primeraný a opodstatnený. Z povahy stabilizovaného územia vyplýva, že je možné realizovať dostavby, nadstavby, prestavby a novostavby, pričom v rámci predloženého zámeru sa uvažuje s novostavbami, nadstavbami ako aj prestavbami jestvujúcich objektov. Striktné zachovanie IPP na úrovni 1,09 nie je preto správne.

Odvolať č. 1 uvádza, že potreba zmeny textácie podmienky č. 9 napadnutého rozhodnutia vyplýva aj z požiadavka MČ Bratislava – Nové Mesto k vypracovaniu variantu spočívajúceho v zásobovaní teplom prostredníctvom napojenia na účinný centralizovaný zdroj tepla. Na základe overenia výskytu inžinierskych sietí, sa v danej lokalite žiadne rozvody centrálného zdroja tepla nenachádzajú.

Na základe uvedeného odvolať č. 1 žiada v rámci odvolacieho konania odstránenie podmienok č. 11 a 18 a zmenu podmienky č. 9 v napadnutom rozhodnutí.

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka č. 1, 832 91 Bratislava (ďalej len „odvolať č. 2“) vo svojom odvolaní uvádza, že vo svojom stanovisku č.j.:8428/708/2021/ZP/LUKP z 15. 03. 2021 k doplňujúcim informáciám požadovala vypracovať variant navrhovanej činnosti, ktorý bude rešpektovať súčasný ukazovateľ intenzity využitia územia IPP = 1,09. Prvostupňový správny orgán podľa vyjadrenia odvolateľa č. 2 požiadavku akceptuje, a napriek tomu rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní s tým, že na realizáciu odporúča variant č. 1.

Podľa bodu č. 2 predmetného stanoviska MČ Bratislava – Nové Mesto požadovala vypracovať variant navrhovanej činnosti spočívajúci v zásobovaní teplom prostredníctvom napojenia na účinný centralizovaný zdroj tepla.

Podľa bodu č. 2 stanoviska MČ Bratislava – Nové Mesto požadovala v dopravno-kapacitnom posúdení posúdiť dotknuté križovatky na obdobie 20 rokov od uvedenia činnosti do prevádzky. Predložené dopravno-kapacitné posúdenie ako jeden z podkladov pre posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie neposkytuje dostatočné informácie o povahe vplyvu navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu na dotknutých komunikáciách.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2021/037581-029/BAB/EIA-upo z 08. 06. 2021 podľa § 56 správneho poriadku upovedomil ostatných účastníkov konania o podaných odvolaniach a vyzval ich, aby sa k ich predmetu vyjadrili v lehote do 5 dní od doručenia upovedomenia o odvolaniach, prípadne navrhli vykonanie nových dôkazov. K odvolaniu MČ Bratislava – Nové Mesto sa v stanovenej lehote vyjadrila spoločnosť CC LAMBDA, s.r.o., Bratislava, ktorá nesúhlasí s námietkami odvolania a doporučuje odvolanie MČ Bratislava – Nové Mesto v odvolacom konaní zamietnuť.

Prvostupňový správny orgán sám nerozhodol o odvolaní, tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-BA-OSZP3-2021/037581-028 z 22. 04. 2021, odvolania a kompletný administratívny spis prvostupňového správneho orgánu bol na odvolací orgán doručený 12. 07. 2021, listom č.j.:OU-BA-OSZP3-2021/037581-034 zo 07. 07. 2021.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia č.j.: OU-BA-OSZP3-2021/037581-028 z 22. 04. 2021 a súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že odvolanie bolo podané včas a je prípustné.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní, zákonom o posudzovaní a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konania podľa zákona o posudzovaní sú dôvody, pre ktoré je nevyhnutné odvolaniami napadnuté rozhodnutie zrušiť a vrátiť prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

Podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.“

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“

Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní: „Výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.“

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku: „Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti a hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.“

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti „OBNOVA A DOSTAVBA ČASTI AREÁLU PALMA“, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu došlo k pochybeniam, pre ktoré bolo potrebné napadnuté rozhodnutie odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán po preštudovaní administratívneho spisu a napadnutého rozhodnutia k námietkam uvedeným v odvolaniach uvádza nasledovné:

Námietky v odvolaní odvolateľa č. 1 smerujú k upusteniu podmienok č. 11 a č. 18 napadnutého rozhodnutia, čím by mala byť zmenená podmienka č. 9 napadnutého rozhodnutia.

Podmienka č. 11: „Rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby a nie je možné ho generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu. Táto úloha musí byť jednoznačne riešená na podrobnejšej zonálnej úrovni.“

Podmienka č. 18: „Rešpektovať súčasný ukazovateľ intenzity využitia územia – index podlažných plôch (IPP = 1,09), pre dotknutú funkčnú plochu.“

Odvolateľ č. 2 požaduje vypracovať variant navrhovanej činnosti, ktorý bude rešpektovať súčasný ukazovateľ intenzity využitia územia IPP = 1,09 a variant navrhovanej činnosti spočívajúci v zásobovaní teplom prostredníctvom napojenia na účinný centralizovaný zdroj tepla. Uvádza, že prvostupňový správny orgán požiadavku akceptuje, a napriek tomu rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní s tým, že na realizáciu odporúča variant č. 1. Zároveň odvolateľ č. 2 požadoval v dopravno-kapacitnom posúdení posúdiť dotknuté križovatky na obdobie 20 rokov od uvedenia činnosti do prevádzky.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa nedostatočne zaoberal námietkami odvolateľov už v procese posudzovania zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, čím v napadnutom rozhodnutí došlo k stanoveniu podmienok, ktoré sú navzájom protichodné, a ktoré bude potrebné v novom konaní zosúladiť.

Odvolací orgán konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán zdôrazňuje, že prvostupňový správny orgán v rámci procesu posudzovania vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní a správneho poriadku, nezaoberal sa však dôsledne všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi dotknutej obce a navrhovateľa, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania a boli v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručené v zákonom stanovenej lehote do 21 pracovných dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán konštatuje, že uvedené skutočnosti sú dôvodom na zrušenie napadnutého rozhodnutia a jeho vrátenia na nové prejednanie a rozhodnutie a zároveň požaduje, aby prvostupňový správny orgán v novom konaní odstránil uvedené pochybenia a vydal nové rozhodnutie v súlade s platnými ustanoveniami zákona o posudzovaní a správneho poriadku.

Nakoľko uvedené nedostatky nie je možné odstrániť v rámci odvolacieho konania, odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku, nakoľko je to vhodnejšie z dôvodov rýchlosti a hospodárnosti, uvedené rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zrušil a vec vrátil správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový správny orgán je povinný v novom rozhodnutí uviesť, nielen skutočnosti, ktoré boli podkladom na rozhodnutie, ale aj akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s námietkami účastníka konania a s jeho vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Ak v priebehu nového prejednávania veci nevyjdú najavo nové skutočnosti, je prvostupňový správny orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu vysloveným v tomto rozhodnutí a je povinný postupovať v súlade s legislatívnymi predpismi na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

CC LAMBDA, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, Slovenská republika

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava, Slovenská republika

Michal Drotován, Malokrasňanská 10137/8, Bratislava-Rača, Slovenská republika

Matúš Čupka, Riazanská 675/2, 831 03 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Peter Netri, Ondrejská 7426/2, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika

Mgr. Jakub Lipták, Šancová 3572/37, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Peter Vaškovič, Sliačska 13903/1B, 831 02 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Andrej Balga, Nová Koziarka 13985/50, Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Na vedomie

Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, sekcia územného plánovania, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námetie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15

Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava 3

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava 29

Okresný úrad Bratislava, OSZP3, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava 2

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/00151866_10010

Prijímať

ico://sk/00151866_10010

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

03.08.2021 13:01:12

Doručovaná správa

Identifikátor správy

b3509ca0-abca-4aaf-90cd-7fd80c604d44

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odťahok správy

j5YJanHsqJzvYr9C1atEHrRNU63ZG6aJswLSgz2/Qrl=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

ee3d0f59-b674-41c2-baaa-a1209fc2504b

Prijatie výsledku úplneho overenia ZEP

KÓPIA

Výsledok overenia ZEP

Správa b3509ca0-abca-4aaf-90cd-7fd80c604d44

Typ výsledku overenia 1

Popis výsledku overenia Úplné

Objekt

Id ee3d0f59-b674-41c2-baaa-a1209fc2504b

Autorizácia

Identifikátor autorizácie 202108030000127604

Typ podpisu urn:oid:1.3.158.36061701.1.2.2;SkQESigRules,SkMQCRules,QESigRules,AdESig-QCRules

Kód stavu overenia autorizácie 1

Popis stavu overenia autorizácie Platná

Kód výsledku overenia 0

Popis výsledku overenia VALID - VALID

Dátum a čas podpisu (UTC) 03.08.2021 10:56

Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC) 03.08.2021 10:57

Dátum a čas overenia (UTC) 03.08.2021 11:01

MIIFMDCCAxigAwIBAgIIHgucnLkGhDYwDQYJKoZIuPmTN385D4SXAxR8bia14myjCVWBo+AO23BGTTscQc6dxxc2JkZHGm1pkwu0jUuxiFHHdCDyr+RPkHVrYQ+xNdFkCqTwCC9ucdxaIXElkXPQIVd0h9z2qNiTgL+G4sFNN0CFIR6rdoo9SNvc9P5c5C31aM1upaq/EZpTOFg8TpJePUA2ZbSBDfoUKfWH1FAMtWHPpudD4OtUM+mkKf5Oh5ZYAVn2tl1TRHJhcVLGbMaHfpAgMBA

WiX5vxnCMAwGA1UdEwEB/
wQCMAAwHwYDVR0jBBgwFoAUfm0ed2K4vCZ1I
BAwwCgYIKwYBBQUHAWgwDQYJKoZIhvcNAQEL
XZNzHjI4PJCGwk9M5GDyxYKnBF64ITeqQtk/
yCZcJGN9igCgwHafwxHAOrAcyRS0dgPKpBEaXrL
U0oNprYnSLT
+BUTN0pQ1pGN6pzKWHqchAGZ1XRMuWi/
xVZTPMKzMkd3VYhLvq4e5xrNgqGL
+dH1YdUk8TETcaSPxAl7hF9izNBjtbFRBPpSIhBU
r3L0TFqxr86tOS8dnp3oVMMhZO3u
++KeN/TThLu
+bStvMJKdCIDaQnMBARzEh+i+0zZGrw0G
+YxFNAiMv88SE0xBiqgeutAXhDaR0CKsrEnjJ8Blg
+FRci8welfllhd2Lzoe56Zot1BFzPI123VAF
+S9h3zx5/Z+9zNfaJCJZxBuAW1iY
+ptDovrf1ocv3HjIMla/
QrXDOT2TjYOCK2xplihJEIQiJtGJQfFeRKVuWwFU
+mpQhVC1BbeNNj3e1Ts/bT2laVdLBP+i
+IE9tqDhhiFogsm+vYFZBotNHS+Fam8+

Podpisový certifikát

Vydavateľ

C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-359
a.s.,OU=ACA-307-2007-2,CN=CA Disig
QCA3

Sériové číslo

80733368390596931122413

Subjekt

CN=MANDATAR Ing. arch.
Iveta Rakova OPRAVNENIE
1109,GIVENNAME=Iveta,SURNAME=Rakova,SERIALNUMBER=80733368390596931122413
Okresny urad Bratislava,OU=Veduci odboru
okresneho uradu,L=Bratislava,C=SK

Mandát

```
<MandateCertificateInfo
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema" xmlns:xsi="http://
www.w3.org/2001/XMLSchema-
instance"><Client><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>O</Key><Value>MANDANT
Okresny urad Bratislava</Value></CertRule></
Client><Mandatar><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>CN</Key><Value>MANDATAR
Ing. arch. Iveta Rakova OPRAVNENIE 1109</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>GIVENNAME</Key><Value>Iveta</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SURNAME</
Key><Value>Rakova</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
```

Type><Key>SERIALNUMBER</Key><Value>IDCSK-2721104</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>OU</Key><Value>Veduci odboru okresneho uradu</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>L</Key><Value>Bratislava</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>C</Key><Value>SK</Value></CertRule></Mandatory><Mandate><CertRule><Type>Certificate</Type><Key>1.3.158.36061701.1.1.1109</Key><Value>SK: Opravnenie 1109, Veduci odboru okresneho uradu, podla § 9 zakona c. 272/2016 Z. z.</Value></CertRule><CertRule><Type>CertificatePolicy</Type><Key>1.3.158.36061701.1.1.1109</Key><Value>SK: § 2 zakona c. 180/2013 Z. z. o organizacii miestnej statnej spravy, Zakon c. 55/2017 Z. z. o statnej sluzbe</Value></CertRule></Mandate></MandateCertificateInfo>

MIII0TCCBrmgAwlBAglKERiQjjeHqAB07TANBgkq
+zZ5qlfuSWiMgv1sGCNKZ6xFDe0/CbFc/
RV1ZCDzcYYNuM6gU4H1EAzJjhj8qUEMd/
Oxl3iw6nRKwWkn31CnKJDpv0oVu5J776wlSNTpF
+8Cfqiv9cgfb94Cd9RI2U2gacTiON1p6fTH
+mcqyVxN4+ITqJKLFUbBnHt2yOPAC98b
+099XLiqWshyEWdZnj4sok2aHouFIKrRvnOxzWn5
EYI/2X+Rox/G7vg9i0CAwEAAaOCA
+AwggPcMHkGCCsGAQUFBwEBBG0wazAvBggrf
+MOqWFly
+EWdkfKDAMBgNVHRMBAf8EAjAAMIICUwYDVR
wQEAwIGQDA3BggrBgEFBQcBAwQrMCKwCAYG
+zDPoxdtr7KeODB3T2JVE mQxDuH53MHblbk7x3
+6/
pmSvlzU038TCj1nQUPD32k4fSRHP3dAiBJtLChM
+RN0UPptHXVx
+ROC1JK5IPgB3YQCbQJ9bLSaCKMvveORJZBaz
+vl/aVAOa+MAcUMzPqq7f/
dBNnv7Pgzs5C5Xs8iSZkpkg6OlSxiEa0tQ2TpYRK
PE5sFmpnDoBvloCBaTpGb/ljzJLNI
+RFcWpH10QZ15ACxc2r0KRBqaSgvEJBglFnL3e
+0cRsbbu16EIKfYW8tNbzbU5PQfoF2O1uCz
+TxTWG2YshP8RiUPwqV4Rtjo5NsrFvIfFEA1zjRfU
+sMmsrL2T0PUUvOm2/
AcB35O38nkkBVNfmgzCtIfYdz40YL+FjFfy
+iIPac1IV12vKNWNE2RDNLByLA=

MIIFMDCCAxigAwlBAglIHgucnLkGhDYwDQYJKoZ
 uPmTN385D4SXAxR8bia14myjCVWBo
 +AO23BGTtScQc6dxxc2JkZHGm1pkwu0jUuxiFHH
 dCDyr+RPkHVRyQ
 +xNdFkCqTwCC9ucdxaIXElkXPQIVd0h9z2qNiTG
 +G4sFNN0CFIR6rdoo9SNvc9P5c5C31aM1upaq/
 EZpTOFg8TpJePUA2ZbSBDfoUKfWH1FAMtWHP
 pudD4OtUM
 +mkKf5Oh5ZYAVn2tI1TRHJhcVLGbMaHfpAgMBA
 WiX5vxnCMAwGA1UdEwEB/
 wQCMAAwHwYDVR0jBBgwFoAUfm0ed2K4vCZ1I
 BAwWcgYIKwYBBQUHAwgdQYJKoZlhcNAQE
 XZNzHjl4PJCGwk9M5GDyxYKnBF64ITeqQtk/
 yCZcJGN9igCgwHafwxHAOrAcyRS0dgPKpBEaXrL
 U0oNprYnSLT
 +BUTN0pQ1pGN6pzKWHqchAGZ1XRMuWi/
 xVZTPMKzMkd3VYhLvq4e5xrNgqGL
 +dH1YdUk8TETcaSPxAl7hF9izNBjtbFRBPpSlhBU
 r3L0TFqxr86tOS8dnp3oVMMhZO3u
 ++KeN/TThLu
 +bStvMJKdCIDaQnMBARzEh+i+0zZGrw0G
 +YxFNAiMv88SE0xBiqgeutAXhDaR0CKsrEnjJ8Blg
 +FRci8welfllhd2Lzoe56Zot1BFzPI123VAF
 +S9h3zx5/Z+9zNfaJCJZxBuAW1iY
 +ptDovrf1ocv3HjIMla/
 QrXDOT2TjYOCK2xplihJEIQiJtGJQfFeRKVuWwFU
 +mpQhVC1BbeNNj3e1Ts/bT2laVdLBP+i
 +IE9tqDhhiFogsm+vYFZBotNHS+Fam8+

MIIF/DCCA
 +SgAwlBAglITf3ry8sNnvUwDQYJKoZlhcNAQE
 J2K9RV3ZXS21KlrwRhXP6UehQQdEH3XzjZjWE3
 +xIF0pTnjLFTZaEuLY8bRDha
 +sshuxErMrfaAKZ3QKWVVRyLAWyKdtv0Sm0Y
 +Hdi6102Li+doA71WEJKoEJlvZpm71XOW
 +ONiTAlopVybBdBjdZv/d6IMUsd3yiEkb/
 BQ5Ur9xV072FaXiVuOV3Jk/S8F/NqifbjpRV/
 YbYwT58qDI0z8bJbCJ1f3nm3Y0ucXO/
 tghs0LFDL1zsYhLCkmk6alsqE57eIZGUeA7/
 GcMu22OLbTqILOILN63R1DIHB7jD2u6PZYapqZo/9
 +wzhOeuajSskulQYY3GqljjH5EEH715f8RALgNfzy
 nyltDmUv8CrX5yM7yhY1Y
 +ldJjfPrspwT1de4oTqVIHj1vYEEN0sAOs0ax7bVsS
 +CBAbs7tPMA8GA1UdEwEB/
 wQFMAMBAf8wHwYDVR0jBBgwFoAUfm0ed2K4v
 Hx/5kkxCU63I/AaRRqW7mDhdvD/AGngp/
 Dub+Lbv6qUXN8CjAk3bISn6kiWMNi8JlfoO
 +b9HQNuBLpzYc6SYRyzfVCK8yg6Tetv8tuHESqH
 FQ0VLriRqFZFHSPhIA9kDJdg7YMgVzZi4xMr1KS
 +VGa3FpaJkUWAMnMFq7t33rsSk4b9VEBUbtT7IT
 +qBkGI9fHy5Co8urt44AvykX96iGbyyQ/
 a+29ay7fFoBqlufDK

+5QyZiV1cRM0UlcBbc4lt5G6POCRiGOPDzYlWc
l2gvMQHGS7hw/MMQBXso54CSgQT5B/
EwdyRDmKkJ/LCu2a3EtWOyJ8WHjNS
+BVGOUOovZtPj1Wp9C7SGnx8EOLY0o5HaYPN
rnYJQGVzxN5EsVZ2pyVXSkSZfNVMn/70r
+P2yoiLsUUvpKOpWUNQm31FsG74tP2P3ooqUS
+4hwKMkgE4rh89o8afowJ9bmwlMoJlQQTP9HoTjw
+st8gU2E3Fm1ElHyAadDmS79Ez6qPT/9IKp5d4S
+8sjepkzkTEvRB10iys9

MIIJWAoBAKCCCVewggINBgkrBgEFBQcwAQEEg
+MIIJOjCCAcmhgaEwgZ4xCzAJBgNVBAYTAiNL
JRG5N7a3kMxz91fMzZayy/0eWm/
YCYgIKERiQjjeHqAB07YAAGA8yMDIxMDgwMzEx
+NlnOynPjOXcvM/
JaQvqhlzAhMB8GCSsGAQUFBzABAgQSBBAFM7
EByFazWASAO33JCYDolfIQRkCoxS1iQpyA2sDh
+YVvZY7kqX8l8GMiulo6rqPFKYgBRX3QBeirtKh
+jtd72jVse4Ca7GELguDNRkJXuEVEiphlokG7MnS
+3HeDqHFLtkSxD3cx6cB6BCIFDKI
+8+3EPT6r7ecaMdJPMsUGSO3FRiq/
UwFNs5errEOJeKaASUZz
+5V6g5ccV0DQpInM2JMv68/
ghhE9unNmGQgvg/89XRfMoIIgVTCCEwggZNM
+0MA0GCSqGSib3DQEBCwUAMIGBMQswCQYD
+33B1eZm632icxfTpdawLWvh5xLAS68IK0w5DCc2
+4NcsTXr9yOqPfCLWvu8Tr8b2Dv7leEuDWVS/
tyeNq8A2JeLs6B3tte
+IKtRygekKH3dPCWDuJtyVP1sNadJiKpq8/4nWL7
nGhH890vqc22hE+F8lJxGruR4z1hiGAN4eUT/
zrCykCAwEAAaOCAaYwggGiMEgGCCsGAQUFBz
lwKj4w6pYWXL4RZ2R8oMAwGA1UdEwEB/
wQCMAAwYgYDVR0gBFswWTAPBg0rgR6RmYQ
LPvxu
+DLweqiDxcitHp0CgTz8djOfEXFqG5Z1Wr7dcgyp/
CFocrC1FjP01uYZvO0qOnnB4u79pYo2c
+uavyEiy9GwmoU1BcU6bOqfpkTBNSYRACJPwM
+SJghliBPhSP16YjlfaoQNutZSf1wYEvSQnYJz/4dx
WF35egyWaYLT+ioCQevbUxGpT4fTrcqEj8/
yCfltS/hHvHmL7aooKUZp6hpVDUP9/
YwOQcq1vYJDepaWf9xQyRe4YsNwbT17OEN3gD
+9QMfrZsiH4CyDeFcg2FxWet
+zPbBkOursVI23ax0FYHphozfUhbRR1hPc/
a2SDATTTwRMXmo4pDGxRO
+RBgS8jRgeyoByeueM63nMoq+HvYmVacFV
+6eMp8VIFEG3w6a68YL9gf8C+aB6etkg7/
ls3yFQKSKctwqso1J6O/mxfqosyoQlojg=

MIIJHzCCBwegAwIBAgICB3owDQYJKoZIhvcNAQ
zdr1YF2tndnPQybCG2Wo8Sz9tFFxFk6PVJt1bujec
+Sn1P7JiSyV9YpVc30JIJpzbRmw931mDI

+V45AhDRwfbRSDslfoR3wZk2g2pPedNR
+SWucM2QhSeABaDpo1J0mK0AVNQmgrTLM1nzA
gg8nwMolW2FrnGDox74s/
GRH41hG5wGyT6zXB3McOm5R14Rlrou16+bLjN
+XVD5ndHMF1kk0rSUeqwoyo
+r3CoTrQTAlh8RsI9+Mh9gy/
CNfW6PBIwLN2MIQ7A5+BX0Aic9WbaDUyl8qmBi
uzukOdi7RnkLb3bcN3ZLpDgWZ8vgbNY8846yCgT
MgNR3aHPue7A7e1cxH1ap6Q6zGTe38u
+NDSd+2AYOBKUXVP44Ch/
BQjHikXMgtVQ6SCxWCRyfmjAB0JLuCDX9T3rMK
AgEBMFMGA1UdIAEB/
wRJMEcwRQYNK4EekZmEBQAAAAECAjA0MDIG
wQFMAOAAQAwggFABggrBgEFBQcBAQSCATlw
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB8GA1UdIwQYMBaAFH/
xPSHCl1oulwcOsWmDJf0hhj4HMIIBWAYDVROfBI
Y2VydGlmaWNhdGVSSXZvY2F0aW9uTGldDCBQ
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTnkS0NBjTlwTkjVjTlwU1
+MOqWFLy
+EWdkfKDANBqkqhkiG9w0BAQsFAAOCAGeANN
vTyEqNYdVOuDSZ/c6v8wr4S
+YQbYS4YRHVkf7+xiMWfqGWccgV7rWNXxvE3c
zUO2VkQcX6i1gfq0GiE/kljuBd53Xsp+/8vJ/
jXv4yl7WlvfGiatbvre4yQIFe8Qk+nByM
+SI73mgYpcWhzwf/08IFNLTF6qT9+MbAcGIVzZ3kl
+xtbeubzhzZwgJHERLxzoE9NEhi7HSDnRfV26FT
+wtqoTQGercEc/
n4UL9gWYx6GfFhynCxxkcfu2pHFxt19yES3/
wq8fjMyx78V3grSFiXrim0N9xkl000OOofAtvNcqeB
+8Hp3lbJidAUcj6jSA5+nK1sCFe
+rzQGOxzxv1x0D1P/
GT1AhxkgN92p3abOIRWCjRZ1UH8WiDIfyOmFyK
+/3Equ5q0yl2yQZ4eL6xvUyVhE8nu3w
+3w0+xWypNkB2wsz7iP1eSRvvhxLDAcvYGvbWJT
+4DHKZ
+ImfsEKys7FPQ7UMJD0A4zZtibNVj9bj/
oxtkfp0GRMncWRn9NvBBP8ZyygeXOAqNdNb7TY

MIliTCCBnGgAwIBAgIBATANBqkqhkiG9w0BAQs
Llbi7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSIA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVIns4ROhI/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd22
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vH
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfkgiCo2TDV4NSC
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNUrphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLFTU6h54/
lgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wIVUR1el
+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS

ecpATTRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zwzLAWNdU34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxcxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAZlwggMuMFAGA1Uc
MIIBWAYDVR0fBIIbTzCCAUsWMAAoCyGKmh0c
Y2VydGlmaWNhdGVsZXZvY2F0aW9uTGltZDCBQ
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTnkS0NBjTlwTkJVJTIwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBR/8T0hwpdaLpc
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANTv5EullQ
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179IQ5S8XOnawS9567JWNHaNiRW4X
+Os7uVsVcniyvl2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHlQV5sK3/
Bqv89l8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25ln1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DIEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYS