OKRESNÝ ÚRAD SVIDNÍK

odbor starostlivosti o životné prostredie
Sov. hrdinov 102, 089 01 Svidník

Číslo: OU-SK-OSZP-2021/003037-017 Svidník 22. 07. 2021

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa ust. § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na ust. § 2 ods. 3 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, (ďalej len „zákon EIA/SEA“) posúdil podľa ust. § 3 písm. c) zákona EIA/SEA a v spojení s ust. § 18 až 29 zákona EIA/SEA, Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Zberný dvor Svidník“ v k.ú. Svidník od navrhovateľa Technické služby mesta Svidník, ul. Budovateľská 446/1, 089 01 Svidník, IČO: 31301347(ďalej len „navrhovateľ“) a po ukončení zisťovacieho konania v zmysle ust. § 29 ods. 2 zákona EIA/SEA a v súlade s ust. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodol takto:

Zmena navrhovanej činnosti: „Zberný dvor Svidník“ umiestnená na území Prešovského kraja v okrese Svidník na parcelách C-KN č. 3452/7, 3452/3 a 3452/5 v k.ú. Svidník

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona EIA/SEA a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 ods. 13 zákona EIA/SEA sa určujú tieto podmienky:

- Pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti požiadať príslušný orgán odpadového hospodárstva o súhlasy podľa § 97 ods. 1 písm. c) a d) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).

- Pre elimináciu rizík prípadného znečistenia povrchovej a podzemnej vody z možného úniku znečisťujúcich látok z odpadov pri prevoze, ako aj úniku zo skladovaných odpadov v samotnej prevádzke zberného dvora je nutné dodržiavať povinnosti ustanovené v § 39 a § 41 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách...
- Činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky.
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene počas realizácie navrhovanej činnosti a po dohode s mestom Svidník vysadiť na pozemkoch mesta 5 ks vzrastlých stromov.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ predložil dňa 15.06.2021 okresnému úradu v zmysle ust. § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA/SEA Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Zberný dvor Svidník“ k.ú. Svidník. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracoval Dušan Zamborský, 086 33 Smilno 135, ako odborne spôsobila osoba.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA/SEA ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. d) zákona EIA/SEA je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8 a zákona E I A / S E A , ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmenanavrhovanej činnosti.

Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA/SEA predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedená v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Okresný úrad upovedomil podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania, okresný úrad v súlade § 29 ods. 6 zákona EIA/SEA rozoslal a doručil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zberny-dvor-svidnik-oznamenie-o-zmene-navrhovanej-cinnosti- a na elektronickej úradnej tabuli okresného úradu.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
6.	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov	-	od 5 000 t/rok
9.	Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom	-	od 10 t/rok
10.	Zhromažďovanie odpadov zo železnýcha neželezných kovov alebo starých vozidiel	-	bez limitu

Základné parametre navrhovanej činnosti (ďalej len „NČ“) a navrhovanej zmeny vo vzťahu k zákonu EIA/SEA:

položka č. 6.: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov
časti B: zisťovacie konanie od 5 000 t/rok.

Jestvujúca prevádzka, ani zmena NČ tieto prahové hodnoty nedosahuje – ročná kapacita zhodnocovania ostatných odpadov sa pohybuje na úrovni do 400 až 500 t a v prípade posudzovanej prevádzky je závislá od kapacity triediacej linky a celkového množstva odpadov z triedeného zberu na vstupe do zariadenia a nie od celkovej kapacity technologických zariadení (lisov). Vzhľadom na predpokladané zníženie množstva plastových odpadov po zavedení zálohovania PET fliaš, je predpoklad výraznejšieho zníženia odpadu na vstupe. V čase spracovania Zámeru NČ v r. 2010 nebol pojem zhodnocovania odpadu činnosťou R12 v zákone o odpadoch presne definovaný a preto niektoré činnosti (triedenie, lisovanie odpadu) neboli definované ako zhodnocovanie odpadu, aj keď sa v prevádzke realizovali. Takže z tohto pohľadu sa nejedná o zmenu NČ, ale iba o spresnenie pojmov, podľa platného znenia zákona o odpadoch.

položka č. 9.: Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom
časť B: zisťovacie konanie od 10 t/rok.

Jestvujúca prevádzka ako aj navrhovaná zmena NČ túto prahovú hodnotu prekračuje. V rámci predkladanej zmeny NČ sa navrhuje rozšírenie činnosti o nakladanie s ďalšími druhmi odpadov a to o ďalšie druhy odpadu zo skupiny 20 - Komunálne odpady vrátane ich zložiek z triedeného zberu. V súlade s § 18 písm. d) zákona EIA/SEA sa jedná o zmenu navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B zákona EIA/SEA, ktorá podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 zákona EIA/SEA
položka č. 10.: Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel
časť B: zisťovacie konanie – bez limitu

Jestvujúca prevádzka ako aj navrhovaná zmena NČ túto prahovú hodnotu prekračuje. V rámci predkladanej zmeny NČ sa navrhuje rozšírenie činnosti o nakladanie s ďalšími druhmi odpadov. V súlade s § 18 písm. d) zákona EIA/SEA sa jedná o zmenu navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B zákona o posudzovaní, ktorá podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 zákona EIA/SEA.

Základné údaje a súčasný stav prevádzky

Zberný dvor Svidník je v prevádzke od roku 2004 a bol povolený rozhodnutím ObÚŽP Stropkov, stále pracovisko Svidník č.j. 2005/00006 – ŽP, OH zo dňa 31.01.2005 a rozhodnutím ObÚŽP Stropkov, stále pracovisko Svidník č.j. 2008/00052-004-ŽP/OH zo dňa 31.1.2008. Pri predĺžení platnosti uvedeného povolenia bolo realizované zisťovacie konanie podľa zákona EIA/SEA a následne boli v zákonom požadovaných lehotách vydané rozhodnutia na prevádzku tohto zariadenia podľa zákona o odpadoch.

Priestory Zberného dvora Svidník sú umiestnené v objekte bývalej stavebnej mestskej firmy Duklastav Svidník. Na prevádzku Zberného dvora je vyčlenená hala na parcele KN-C č. 3452/7 o výmere 857 m^2 a vonkajšie spevnené plochy o rozlohe 18 x 27 m (časť parcely KN-C č. 3452/3) a vonkajšie spevnené plochy o výmere 1 025 m^2 - parcela KN-C č. 3452/5. Súčasťou areálu je aj sklad zberných nádob na separovaný zber odpadov v meste Svidník. Areál je oplotený a zabezpečený proti vstupu nepovolaných osôb. Areál sa nachádza blízko cesty I/73, na ktorú je napojený účelovou komunikáciou.

Do priestorov Zberného dvora sú prednostne dovážené odpady z triedeného zberu odpadov mesta Svidník (papier, plasty, sklo) ako aj iné odpady (elektroodpad, železo, drevo...) ponechané obyvateľmi mesta pri smetných nádobách. Odpady sú do priestorov zberného dvora taktiež priamo dovážané obyvateľmi mesta.

V prevádzke Zberného dvora Svidník dochádza, podľa platného znenia zákona o odpadoch, v rámci nakladania s odpadom k:

- zhromažďovaniu odpadu z triedeného zberu na území mesta Svidník;
- skladovaniu odpadu, ktorý je následne zhodnocovaný v prevádzke (činnosťou R13 podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch);
- zhodnocovaniu odpadu činnosťou R12 (*Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11),* pričom v rámci jestvujúcej prevádzky sa jedná o predbežné činnosti pred zhodnocovaním odpadu - predbežnú úpravu napr. rozoberanie, triedenie, stláčanie.

Opis zmeny navrhovanej činnosti.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú zmeny v prevádzkovaní jestvujúceho zariadenia – rozšírenie o nakladanie s ďalšími druhmi odpadov, rozšírenie (zmena) prevádzkových priestorov.

V rámci predkladanej zmeny NČ dôjde k:

1. *Rozšíreniu nakladania s nebezpečnými odpadmi o ďalší druh odpadu zo skupiny 20- Komunálne odpady vrátane ich zložiek z triedeného zberu:*

Druh odpadu názov odpadu	kategória	spôsob nakladania
20 01 13 rozpúšťadlá	N	Z
20 01 14 kyseliny	N	Z
20 01 15 zásady	N	Z
20 01 17 fotochemické látky	N	Z
20 01 26 oleje a tuky iné ako uvedené v 20 01 05	N	Z
20 01 27 farby, tlačiarenské farby, lepidlá a živice obsahujúce nebezpečné látky	N	Z

Tento odpad sa bude v prevádzke iba zhromažďovať a zbierať, do certifikovaných nádob umiestnených v skladových priestoroch pre nebezpečný odpad.

2. *Rozšíreniu zhromažďovania odpadov zo železných a neželezných kovov o ďalší druh odpadu:*

Druh odpadu názov odpadu	kategória	spôsob nakladania
20 01 04 obaly z kovov	O	Z, R12, R13

Tento druh odpadu pochádza z triedeného zberu na území mesta. V prevádzke Zberného dvora bude odpad dotriedený a následne podľa druhu obalu zhodnocovaný jeho lisovaním. Po zhodnotení bude skladovaný vo vonkajších skladových priestoroch až do jeho odovzdania oprávnenej osobe na ďalšie materiálové zhodnotenie.

3. *Rozšíreniu o nakladanie o ďalšie druhy ostatných odpadov z domácnosti.*

Spôsob nakladania s odpadmi:

- Skladovanie činnosť R13 - Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku) uvedených v prílohe č.1 zákona o odpadoch;
- Zhodnocovanie činnosťou R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R 11 – v prípade zmeny NČ ide o triedenie a lisovanie odpadu;
- Zhromažďovanie a zber ostatného odpadu (Z)

V rámci predkladanej zmeny NČ dôjde k rozšíreniu o nakladanie s týmito druhmi odpadu:

Druh odpadu názov odpadu	kategória	spôsob nakladania
20 01 04 – obaly z kovov	O	Z, R12, R13
20 01 10 - šatstvo	O	Z
20 01 11 - textílie	O	Z
20 01 25 - jedlé oleje a tuky	O	Z
20 01 28 farby, tlačiarenské farby, lepidlá a živice iné ako v 20 01 27	O	Z
20 01 38 - drevo iné ako uvedené v 20 01 37	O	Z
20 03 07 – objemný odpad	O	Z
20 03 08 – drobný stavebný odpad	O	Z

Ani po rozšírení zhodnocovania ostatných odpadov o vyššie uvedené druhy odpadu nebudú prekročené prahové hodnoty pre zisťovacie konanie podľa zákona EIA/SEA pre túto činnosť a preto nie je v tejto dokumentácii podrobnejšie hodnotená. Celkové kapacita zariadenia sa

odvíja od kapacity triediacej linky a od maximálneho množstva vzniknutých a vytriedených odpadov na území mesta a k nepresiahne 600 t/rok. V rámci zhodnocovania ostatných odpadov bude v prevádzke zmenená (modernizovaná) technológia. Dvojkomorový hydraulický lis dvojkomorový hydraulický lis EKOPACK B 100.2 bude vyradený z prevádzky a nahradený novým modernejším lisom.

4. *Zber odpadu z elektrozariadení ostáva bez zmeny*. Došlo iba k zmene právnej úpravy definujúcej zoznam elektrozariadení. Aktuálny zoznam vyplýva z prílohy č. 15 vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 Z.z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov. Táto zmena právnej úpravy nie je zmenou NČ a nemá vplyv na doterajší spôsob nakladania s týmito druhmi odpadu.
5. *Zmene usporiadania prevádzkových priestorov Zberného dvora* z dôvodu zvýšených požiadaviek na uskladnenie ostatných odpadov bude prevádzka Zberného dvora rozšírená na celú výmeru parcely 3452/5, ktorá pôvodne slúžila iba ako sklad zberných nádob a na ostávajúcu časť parcely 3452/3, ktorá bola pôvodne využívaná iba ako prístupová cesta k susednému areálu, ktorý bol oplotený a zo strany Zberného dvora uzatvorený, takže táto prístupová cesta stratila svoj význam.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 29 ods. 9 zákona EIS/SEA doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od jeho doručenia. Okresný úrad nedoručené písomné stanoviská v uvedenej lehote považuje za súhlasné.

Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zmene navrhovanejčinnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 EIS/SEA.

V zákonom stanovenom termíne doručili okresnému úradu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie,** úsek odpadového hospodárstva - list č. OU-SK-OSZP-2021/0003112-002 zo dňa 24.06.2021 má k predloženému oznámeniu nasledovné pripomienky a upozorňuje že:

- Pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti sa vyžadujú príslušné súhlasy podľa § 97 ods. 1 písm. c) a d) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
  Vyjadrenie: Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

2. **Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie,** úsek štátnej vodnej správy- list č. OU-SK-OSZP-2021/003127-002 zo dňa 30.06.2021, pri povolení navrhovanej činnosti žiadame dodržať tieto podmienky:
- Dbať o ochranu povrchových a podzemných vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu ovplyvniť ich prirodzený režim, prípadné znečistenie či kvalitu.

- Prevádzkou navrhovanej činnosti rešpektovať príslušné ustanovenia vodného zákona, najmä § 39 vodného zákona so zaobchádzaním so znečisťujúcimi látkami.
- Vodami z povrchového odtoku (voda zo zrážok) sa nesmie ohrozovať ani zhoršovať kvalita alebo zdravotná bezchybnosť týchto vôd, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery a ohrozovať alebo poškodzovať susedné nehnuteľnosti.

Odporúčame po zohľadnení pripomienok ostatných účastníkov konania a dotknutých orgánov a organizácií na úseku ochrany vôd predložené oznámenie schváliť a upustiť od jeho ďalšieho posudzovania v zmysle zákona EIA/SEA.

Vyjadrenie: Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

3. **Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie,** úsek ochrany prírody a krajiny - list č. OU-SK-OSZP-2021/003125-002 zo dňa 24.06.2021 nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti a nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona EIA/SEA.

   Vyjadrenie: Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

4. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Svidníku** - list č. ORHZ-SK-2021/000647-002 zo dňa 30.06.2021 vo svojom stanovisku nepredpokladá z hľadiska ochrany pred požiarmi vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie a preto nepožaduje ďalšie posudzovanie.

   Vyjadrenie: Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

5. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Svidníku** - list č. RUVZSK/2021/01745-2 zo dňa 01.07.2021 uviedol, že pri dodržaní povinnosti ustanovených v zákone č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k navrhovanej zmene činnosti nemajú námietky a nepožadujú ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA/SEA.

   Vyjadrenie: Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

6. **Okresný úrad Svidník, odbor krízového riadenia** - list č. OU-SK-OKR-2021/003342-002 zo dňa 09.07.2021 v ktorom sa uvádza, že z hľadiska civilnej ochrany nie je potrebné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti ďalej posudzovať.

   Vyjadrenie: Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

7. **Ministerstvo ŽP SR, Sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva –** list č. 35716/2021 10351/2021 -10.1 zo dňa 06.07.2021

   Z vecnej pôsobnosti odboru k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemáme zásadne pripomienky. Spracovateľa oznámenia je potrebné upozorniť, že na strane 19 v časti „Zdravotný stav obyvateľstva“ popisuje zdravotný stav obyvateľstva okresu Trebišov, nie okresu Svidník.

   Vyjadrenie: Okresný úrad berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie.

8. **Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava** (ďalej len „dotknutá verejnosť“) zaslala dňa 25.06.2021 vyjadrenie e-mailom, následne bolo vyjadrenie doručené dňa 28.06.2021 elektronickým podaním cez elektronickú podateľňu:

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Zberný dvor Svidník“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds> https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

Podľa §17 ods.1 a ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.“; podľa §2 písm. d zákona EIA č.24/2006 Z.z. je účelom a zmyslom procesu EIA aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ – t.j. hovorovo tzv. zmierňujúce alebo kompenzačné opatrenia. V danom prípade nám ide o to, aby s pokračujúcim rozvojom hlavnej činnosti navrhovateľa (narábanie s odpadom) venoval dostatočnú pozornosť, úsilie a prostriedky na primeranú obnovu a údržbu svojho areálu. Žiadame preto v tomto smere určiť primerané kompenzačné opatrenia, ktoré by mal navrhnúť sám navrhovateľ; ako primerané a vhodné sa nám javí určiť realizáciu líniovej obvodovej izolačnej zelene a vnútroareálových zelených plôch a dlhodobú starostlivosť o ňu.

Best-practices zo Slovenska
Na základe pripomienok a požiadavok Združenia domových samospráv boli realizované vyššie uvedené požiadavky, z ktorých niektoré uvádzame ako referencie tzv. best-practices:
Ako inšpiráciu uvádzame realizáciu zberného dvora v Kostolných Kračanoch, kde zberný dvor vznikol revitalizáciou starého družstva v jeho priemyselnej časti:

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/> https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1

Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk> https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk

Pripomienky a návrhy (proces EIA)

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlades príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovalidáta za

roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/) Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.

Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt- science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocum

ent?documentId=441).

i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho;v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámersa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovýmvariantom“.

m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológiea hydrogeológie.

n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý mávplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie

nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona.

p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnejenergie a emisií CO2.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiuúzemia v rozpore s územným plánom.

r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

s) Žiadamezapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a vňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

t) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

u) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch

2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochypožadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovejplochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákonaOPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté

navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac ktejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vi. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

vii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

viii. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

ix. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

x. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Žiadame aby navrhovateľ prispel k socio – ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

xi. Navrhovateľ vysadí v obci vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiii. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Okresný úrad sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval žiadateľa listom č. OU-SK-OSZP-2021/003037-008 zo dňa 30.06.2021, aby sa vyjadril k pripomienkam uvádzaným v stanovisku dotknutej verejnosti zo dňa 28.06.2021. Navrhovateľ k pripomienkam dotknute verejnosti zaslal vyjadrenie listom doručeným úradu dňa 08.07.2021.

Po oboznámení sa so stanoviskom Technických služieb mesta Svidník k pripomienkam dotknutej verejnosti zo dňa 28.06.2021 zaujal okresný úrad nasledovné vyjadrenie.

Vyjadrenie k bodom a) až c)

Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní nároky na dopravu spojené s dovozom vstupných a výstupných materiálov. Vzhľadom na skutočnosť, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu počtu zamestnancov, nedôjde ani k zmene bilancie osobnej dopravy. Z uvedených dôvodov považujeme tieto požiadavky za bezpredmetné. V 5-minútovej pešej dostupnosti od prevádzky navrhovateľa sa nachádza autobusová zastávka. Z uvedeného dôvodu považujeme túto požiadavku za splnenú.

Vyjadrenie k bodom d) a e)

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a fakt, že miestom realizácie je existujúca prevádzka navrhovateľa v priemyselnom areáli, kde platí I. stupeň ochrany prírody, a ktoré nezasahuje do chránených území, nedôjde k zmene krajinného obrazu ani krajinného rázu, ani k záberu biotopov a ani k žiadnym vplyvom na existujúcu zeleň a sadovú úpravu v areáli, ani mimo neho, považujme tieto požiadavky za neopodstatnené.

Vyjadrenie k bodom f) až h)

Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu nepredstavuje zdroj relevantného vplyvu na klimatické pomery riešenej lokality ani širšieho záujmového územia. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene spôsobu nakladania s odpadovými vodami, zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku priemyselných odpadových vôd. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde ani k navýšeniu spotreby vody zo sociálnych a hygienických zariadení v rámci prevádzky a ani k vzniku technologických odpadových vôd. Na základe uvedeného považujeme tieto požiadavky za neprimerané.

Vyjadrenie k bodom i) a j)

Prevádzka zberného dvora sa nachádza v priemyselnej zóne, teda mimo stavieb s obytnou funkciou. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje významný zásah v riešenom území. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je potrebné navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia. Navrhovanou činnosťou nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré

ustanovenia zákona o ovzduší. Na základe charakteru zmeny navrhovanej činnosti a vyššie uvedeného považujeme tieto požiadavkyza neprimerané.

Vyjadrenie k bodom k) a l)

Predmetom zisťovacieho konania nie je nový investičný zámer, ale zmena navrhovanej činnosti, ktorá bola už v pôvodnom rozsahu predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Riešenie opisujúce zmenu pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti nie je zo zákona o posudzovaní vplyvov predkladané variantne.

Vyjadrenie k bodom m) až o)

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k preťaženiu existujúcej kanalizačnej siete, nakoľko nedôjde k zvýšeniu tvorby odpadových vôd. Súčasne nedôjde k navýšeniu výmery pevných nepriepustných plôch, z ktorých by počas výdatných dažďov nestíhala byť dažďová voda odvádzaná a v rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe vodných stavieb. Na základe vyššie uvedeného považujeme obsah požiadaviek za neprimeraný.

Vyjadrenie k bodom p) a q)

Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v existujúcej prevádzke považujeme požiadavku v bode p) za neprimeranú. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom mesta Svidník. Na charakter zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zaťaženiu územia, ktoré by bolo v rozpore s územným plánom. Považujeme požiadavku v bode q) za splnenú.

Vyjadrenie k bodom r) až t)

Požiadavka vyplývajúca z bodu r) je pre navrhovateľa záväzná z hľadiska dodržiavania platnej legislatívy odpadového hospodárstva. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ani k záberu prírodných plôch. Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcej prevádzke navrhovateľa v priemyselnom areáli, preto považujme požiadavky v bodoch s) a t) za neopodstatnené.

Vyjadrenie k písm. i. až iv.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa neplánuje stavba nových budov. Z uvedeného dôvodu je zrejmé, že nie je možné použiť recykláty v rámci zmeny navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje výstavbu parkovacích miest pre osobné či nákladné vozidlá, ani realizáciu výsadby vzrastlých drevín, nakoľko nedôjde k navýšeniu počtu pracovných miest, s rozšírením ďalších parkovacích plôch sa nepočíta. Na základe uvedeného považujeme v písmenách ii. až iv. za bezpredmetné.

Vyjadrenie k v. až viii.

Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní odtok dažďových, odpadových, či splaškových vôd v porovnaní so súčasným stavom. Realizácia dažďových záhrad nie je možná vzhľadom na charakter prevádzky navrhovateľa a priemyselný areál. Zmena navrhovanej činnosti bude lokalizovaná v existujúcej prevádzke navrhovateľa v priemyselnom areáli mesta, bez zásahu

do akejkoľvek zelene. Vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti požiadavku na realizáciu zelených striech a zelených stien považujeme za neprimeranú.

Vyjadrenie k písm. ix. až xi.
Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových komunikácií v rámci prevádzky navrhovateľa, taktiež nebudú upravované existujúce spevnené plochy. Na základe vyššie uvedeného považujeme požiadavku v písm. ix. za neopodstatnenú. Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa, bude pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti zabezpečený systém separácie odpadu v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva. V zmysle vyššie uvedeného považujeme požiadavku v bode xi. za nerelevantnú.

Vyjadrenie k písm. xii. až xiii.
Navrhovateľ v zmysle doplnených informácií je v prípade požiadaviek výsadby mesta Svidník otvorený diskutovať o možnostiach tohto opatrenia. Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa, v priemyselnom areáli sa v rámci zmeny navrhovanej činnosti neuvažuje s realizáciou umeleckého diela. Považujeme požiadavku v písm. xiii. za irelevantnú. V zmysle doplňujúcich informácií od navrhovateľa a z dôvodu charakteru činnosti v prevádzke navrhovateľa je požiadavka na realizáciu podmienok pre kompostovanie neprimeraná. Počas existujúcej prevádzky navrhovateľa ani počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti biologický odpad nebude vznikať. Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude riešené v súlade s miestne príslušnými nariadeniami.

Okresný úrad dôkladne preštudoval všetky, doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Pripomienky dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv Bratislava ako aj dotknutých orgánov sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-SK-OSZP-2021/003037-014 zo dňa 12.07.2021 oboznámil účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady pre vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Do vydania rozhodnutia nikto z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona EIA/SEA

I. POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú zmeny v prevádzkovaní jestvujúceho zariadenia – rozšírenie o nakladanie s ďalšími druhmi odpadov, rozšírenie (zmena) prevádzkových priestorov, kde dôjde k:

- Rozšíreniu nakladania s nebezpečnými odpadmi o ďalší druh odpadu zo skupiny 20- Komunálne odpady vrátane ich zložiek z triedeného zberu:

Druh odpadu názov odpadu	kategória	spôsob nakladania
20 01 13 rozpúšťadlá	N	Z
20 01 14 kyseliny	N	Z
20 01 15 zásady	N	Z
20 01 17 fotochemické látky	N	Z
20 01 26 oleje a tuky iné ako uvedené v 20 01 05	N	Z
20 01 27 farby, tlačiarenské farby, lepidlá a živice obsahujúce nebezpečné látky	N	Z

Tento odpad sa bude v prevádzke iba zhromažďovať a zbierať, do certifikovaných nádob umiestnených v skladových priestoroch pre nebezpečný odpad.

- Rozšíreniu zhromažďovania odpadov zo železných a neželezných kovov o ďalší druh odpadu:

Druh odpadu názov odpadu	kategória	spôsob nakladania
20 01 04 obaly z kovov.	O	Z, R12, R13

Tento druh odpadu pochádza z triedeného zberu na území mesta. V prevádzke Zberného dvora bude odpad dotriedený a následne podľa druhu obalu zhodnocovaný jeho lisovaním. Po zhodnotení bude skladovaný vo vonkajších skladových priestoroch až do jeho odovzdania oprávnenej osobe na ďalšie materiálové zhodnotenie.

- Rozšíreniu o nakladanie o ďalšie druhy ostatných odpadov z domácnosti.

Spôsob nakladania s odpadmi:

- Skladovanie činnosť R13 - Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku) uvedených v prílohe č.1 zákona o odpadoch
- Zhodnocovanie činnosťou R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R 11 – v prípade zmeny NČ ide o triedenie a lisovanie odpadu.

- Zhromažďovanie a zber ostatného odpadu (Z)

V rámci predkladanej zmeny NČ dôjde k rozšíreniu o nakladanie s týmito druhmi odpadu:

Druh odpadu názov odpadu	kategória	spôsob nakladania
20 01 04 – obaly z kovov	O	Z, R12, R13
20 01 10 - šatstvo	O	Z

20 01 11 - textílie	O	Z
20 01 25 - jedlé oleje a tuky	O	Z
20 01 28 farby, tlačiarenské farby, lepidlá a živice iné ako v 20 01 27	O	Z
20 01 38 - drevo iné ako uvedené v 20 01 37	O	Z
20 03 07 – objemný odpad	O	Z
20 03 08 – drobný stavebný odpad	O	Z

Ani po rozšírení zhodnocovania ostatných odpadov o vyššie uvedené druhy odpadu nebudú prekročené prahové hodnoty pre zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre túto činnosť a preto nie je v tejto dokumentácii podrobnejšie hodnotená. Celkové kapacita zariadenia sa odvíja od kapacity triediacej linky a od maximálneho množstva vzniknutých a vytriedených odpadov na území mesta a k nepresiahne 600 t/rok. V rámci zhodnocovania ostatných odpadov bude v prevádzke zmenená (modernizovaná) technológia. Dvojkomorový hydraulický lis dvojkomorový hydraulický lis EKOPACK B 100.2 bude vyradený z prevádzky a nahradený novým modernejším lisom.

- Zber odpadu z elektrozariadení ostáva bez zmeny. Došlo iba k zmene právnej úpravy definujúcej zoznam elektrozariadení. Aktuálny zoznam vyplýva z prílohy č. 15 vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 Z.z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov. Táto zmena právnej úpravy nie je zmenou NČ a nemá vplyv na doterajší spôsob nakladania s týmito druhmi odpadu.
- Zmene usporiadania prevádzkových priestorov Zberného dvora.

Údaje o vstupoch

Zmena navrhovanej činnosti vyvoláva iba nepatrné zmeny v požiadavkách na vstupy, oproti pôvodnému zámeru.

Zábery pôdy: Zmena NČ nevyžaduje ďalšie zábery pozemkov, dôjde iba k zmene využitia jestvujúcich plôch v rámci areálu Zberného dvora, bez potreby ich úpravy.

Bilancia zemných prác: bez požiadaviek na zemné práce.

Spotreba vody: Zmena NČ nemení požiadavky na dodávky vody.

Ostatné surovinové a energetické zdroje : bez zmien oproti súčasnému stavu.

Dopravná a iná infraštruktúra - bez zmien oproti súčasnému stavu.

Nároky na pracovné sily - bez zmien oproti súčasnému stavu.

Iné nároky : Neboli identifikované.

Údaje o výstupoch

Zmena navrhovanej činnosti vyvoláva iba menšie zmeny vo výstupoch, oproti pôvodnému zámeru. Základné údaje o výstupoch zmeny NČ sú skoro vo všetkých posudzovaných oblastiach totožné s pôvodným zámerom. V rámci zmeny NČ nie je definovaná etapa výstavby – bez nárokov na akékoľvek zemné a stavebné práce.

Zdroje znečistenia ovzdušia – v súvislosti s posudzovanou zmenou NČ nevznikajú nové zdroje znečistenia ovzdušia ani sa nemení ich produkcia v rámci prevádzky Zberného dvora.
Odpadové vody - v súvislosti s posudzovanou zmenou NČ nevznikajú nové odpadové vody z technologických procesov. Tak ako doteraz budú produkované iba odpadové vody zo sociálnych zariadení, ktoré sú odvádzané do miestnej kanalizácie.
Odpady – zmena NČ neprodukuje nové druhy odpadov. V rámci prevádzky, bude tak ako doteraz vznikať iba zmesový komunálny odpad (20 03 01), ktorý vzniká pri triedení dovezeného triedeného zberu v dôsledku jeho zamiešania do nádob pre triedený zber občanmi. Celková priemerná produkcia tohto odpadu je cca 50 t/rok.
Hluk - v súvislosti s posudzovanou zmenou NČ nevznikajú nové zdroje hluku ani sa nemení ich produkcia v rámci prevádzky Zberného dvora.
Žiarenie, teplo, zápach a iné výstupy - v súvislosti s posudzovanou zmenou NČ nevznikajú nové zdroje produkujúce žiarenie, teplo, zápach alebo iné výstupy.
Vyvolané investície a demolácie – vyvolanou investíciou prevádzkového charakteru je v súvislosti so zmenou NČ potreba nákupu ďalších certifikovaných nádob a kontajnerov na zhromažďovanie nových druhov nebezpečných odpadov.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Súčasný areál Zberného dvora je situovaný v priemyselnom parku mesta Svidník – Juh, ktorý sa nachádza na okraji zastavaného územia mesta. Zmena navrhovanej činnosti je situovaná na parcelách registra „C“ č. 3452/7, 3452/3 a 3452/5 v k.ú. Svidník.

Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v areáli navrhovateľa bez výrazného ovplyvnenia okolitej výstavby a súčasne bude spĺňať požiadavky navrhovateľa a požiadavky vyplývajúce z platných územnoplánovacích dokumentov. Z hľadiska funkčného využitia je zmena navrhovanej činnosti v súlade s Územným plánom mesta Svidník.

Územná ochrana

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na pôdne pomery

Počas realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na pôdu. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik významne negatívnych vplyvov na ovzdušie a klimatické pomery.

Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa významné vplyvy na vodné pomery nepredpokladajú. Nepredpokladá sa navýšenie spotreby pitnej ani odpadovej vody oproti aktuálnemu stavu.

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Realizáciou ani prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik významných vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické pomery.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje výrazne negatívny vplyv na krajinu a krajinný obraz v porovnaní so súčasným stavom. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru dotknutého územia, a nedôjde ani k zmene spôsobu využívania predmetnej lokality.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter a rozsah nepredstavuje vznik negatívnych vplyvov na genofond a biodiverzitu v porovnaní so súčasným stavom. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, sa riziko narušenia ekostabilizačnej funkcie dotknutého územia z hľadiska ekologickej stability nepredpokladá.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Na dotknuté územie sa vzťahuje prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom sa uplatňuje všeobecná ochrana prírody a krajiny. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvu na územný systém ekologickej stability.

Vplyvy na obyvateľstvo

Zmenou navrhovanej činnosti, v porovnaní so súčasným stavom, nedôjde k nadlimitným expozíciám obyvateľstva. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti približne 500 m. Z hľadiska expozície dotknutého obyvateľstva hlukom nie je predpoklad, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti by mohla byť príčinou prekračovania prípustných hodnôt úrovne hluku, vzhľadom na jej charakter.

Vplyvy kumulatívne a synergické

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov možno hodnotiť tak, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je zmena navrhovanej činnosti hodnotená ako bez vplyvu, alebo ako málo významná.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

IV. ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

Okresný úrad pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA/SEA vychádzal z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Pri posudzovaní sa použili aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA/SEA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Doručené stanoviská k zmene navrhovanej činnosti boli súhlasné bez pripomienok alebo s pripomienkami súvisiacimi s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. Písomné stanoviská, ktoré neboli doručené v uvedenej lehote podľa § 23 ods. 4 zákona EIS/SEA sa považujú za súhlasné. Žiadne z doručených stanovísk nepožadovalo ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA/SEA.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona EIA/SEA má Združenie domových samospráv, Bratislava postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, okresný úrad vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah ako nevýznamné a navrhovanú zmenu činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácií.

Okresný úrad na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk rezortného orgánu, orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku predpisov na Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie, Sov.

hrdinov 102, 089 01 Svidník v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA/SEA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA/SEA.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní po nadobudnutí právoplatnosti oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona EIA/SEA, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Doručuje sa

1. Technické služby mesta Svidník, Budovateľská 446/1, 089 01 Svidník
2. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Svidníku, Sov. hrdinov 79, 089 01 Svidník
3. PSK, odbor regionálneho rozvoja, Námestie .mieru 2, 081 01 Prešov
4. Okresný úrad Svidník, odbor krízového riadenia, Sov.hrdinov 102, 089 01 Svidník
5. Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie, Sov.hrdinov 102, 089 01 Svidník
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Čat. Nebiljaka 1, 089 01 Svidník
7. Mesto Svidník, ul. Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník

Ing. Iveta Sluťaková
vedúca odboru