OKRESNÝ
ÚRAD
DUNAJSKÁ STREDA

odbor starostlivosti o životné prostredie

Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda

OU-DS-OSZP-2021/012700-18 Dunajská Streda 19.08.2021

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších a podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru „OBCHODNÝ AREÁL ŠAMORÍN“, ktorý predložil navrhovateľ, DEVELOPMENT 3 s. r. o , Výhonská 1, 831 06 Bratislava – mestská časť Rača a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. takto:

Navrhovaná činnosť, „OBCHODNÝ AREÁL ŠAMORÍN“, uvedená v predloženom zámere, Šamorín, k. ú. Mliečno na parcelách KN-C č. 903/4, 903/13, 903/14, 903/18, 903/28, 903/29, 903/30, 903/31, 903/32, 903/33, 903/34, 903/35, 903/36, 903/37, 903/38, 903/39, 903/40 a 903/41

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.
Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k predmetnej navrhovanej činnosti:
- pri návrhu novej križovatky na ceste I/63 urobiť dopravno-inžiniersky prieskum
- Pri projekčnej príprave, realizácii predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia
- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, POH Trnavského kraja a systémom odpadového hospodárstva príslušnej obce
- priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,

- K povoleniu umiestnenia stavby technologického celku patriaceho do kategórie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v rámci územného/stavebného konania je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší
- V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- na stavby, ktoré sú podľa § 52 vodného zákona vodnými stavbami je potrebné povolenie tunajšieho orgánu štátnej vodnej správy, spolu so žiadosťou o stavebné povolenie je potrebné požiadať aj o povolenie na osobitné užívanie vôd.
- Vplyv vypúšťania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd na kvalitu podzemných vôd sa musí posúdiť hydrogeologickým posudkom, ktorý môže vykonať iba oprávnená osoba podľa zákona č. 313/1999 Z.z. .Predchádzajúce zisťovanie sa zameria na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov oblasti, zhodnotenie samočistiacej schopnosti pôdy, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenie kvality podzemných vôd
- predmetnú navrhovanú činnosť spracovať v súlade s aktuálne platným ÚPN-Mesta Šamorín
- akékoľvek dopravné pripojenia na cesty prvej triedy riešiť na základe aktuálne platných STN a technických predpisov
- pre navrhované dopravné pripojenie (na cestu I/63), ktoré bude ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti, odporúčame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky;
- v rámci realizácie projektu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
- návrhom cyklotrasy a pešej dopravy vytvárať sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu
- vypracovaný projekt sadových úprav autorizovaným krajinným inžinierom. Na zelené plochy budú vysadené dreviny stanovištne pôvodné domáce druhy drevín

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, DEVELOPMENT 3 s. r. o , Výhonská 1, 831 06 Bratislava – mestská časť Rača (ďalej len navrhovateľ) predložil 11.06.2021 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad DS, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Polyfunkčný dom BD AGORA“ (ďalej len zámer), na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 18.05.2021 Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad DS, OSŽP listom číslo OU-DS-OSZP-2021/011759-02 zo dňa 15.06.2021 tejto žiadosti vyhovel.

Predložený návrh rieši novostavbu obchodného areálu v Šamoríne, ktorý bude pozostávať

z dvoch samostatných obchodných centier – OC1 a OC2 s rozdielnym sortimentom výrobkov. Obchodné centrum OC1 bude veľkokapacitná širokosortimentná predajňa potravín, drogérie a doplnkového priemyselného tovaru pre domácnosť. Obchodné centrum OC2 bude objekt tvorený štyrmi samostatnými nájomnými jednotkami – predajňami.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad DS, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 23.06.2021 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do kapitoly 9. – Infraštruktúra č.16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 23 ods 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu . Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovom sídle enviroportal.sk/sk/eia/detail/obchodny-areal-samorin
zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne a do doby prípravy predmetného rozhodnutia, doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v plnom znení):

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2021/006121 RH/2021/00966/002-BM5 zo dňa 08. 07 . 2021
Predmetný zámer „Obchodný areál Šamorín“ na uvedených pozemkoch bude vyhovovať požiadavkám predpisov na ochranu verejného zdravia. Územné konanie predmetnej stavby podlieha osobitnému posúdeniu na tunajšom regionálnom úrade verejného zdravotníctva.
Pri navrhovanej činnosti musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia a to najmä:
- zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacie predpisy,
- Nariadenie vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- Vyhláška MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
- Vyhláška MZ SR č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci.
- nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 852/2004 o hygiene potravín a výnosu MP SR a MZ SR z 12. apríla 2006 č. 28167/2007-OL, ktorým sa vydáva hlava Potravinového kódexu Slovenskej republiky upravujúca všeobecné požiadavky na konštrukciu, usporiadanie a vybavenie potravinárskych prevádzkarní a niektoré osobitné požiadavky na výrobu a predaj tradičných potravín,
- Zákon NR SR č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene niektorých zákonov,
- Vyhláška MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzení ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie–č. OU-DS-OSZP-2021/014315-02 zo dňa 14. 07. 2021

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2021/013285-002 zo dňa 09.07.2021

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, POH Trnavského kraja a systémom odpadového hospodárstva príslušnej obce
- priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2021/014314-002 zo dňa 14.07.2021

Podľa predloženej dokumentácie vzniká stredný zdroj znečisťovania ovzdušia:
Kategorizácia zdroja podľa Prílohy č.1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia:

1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom 0,3MW a vyšším až do 50MW

Z hľadiska ochrany ovzdušia k vyššie uvedenej akcii oznamuje nasledovné stanovisko:

- K povoleniu umiestnenia stavby technologického celku patriaceho do kategórie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v rámci územného/stavebného konania je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2021/014896-002 zo dňa 12.07.2021

- V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- na stavby, ktoré sú podľa § 52 vodného zákona vodnými stavbami je potrebné povolenie tunajšieho orgánu štátnej vodnej správy, spolu so žiadosťou o stavebné povolenie je potrebné požiadať aj o povolenie na osobitné užívanie vôd.
- Vplyv vypúšťania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd na kvalitu podzemných vôd sa musí posúdiť hydrogeologickým posudkom, ktorý môže vykonať iba oprávnená osoba podľa zákona č. 313/1999 Z.z. .Predchádzajúce zisťovanie sa zameria na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov oblasti, zhodnotenie samočistiacej schopnosti pôdy, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenie kvality podzemných vôd

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie nepovažuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaní v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2021/015764-002, zo dňa 17.07.2021 doručené dňa 18.08.2021

- Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území,
- nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto zámeru, ak:
- v ďalšom stupni povoľovacieho procesu bude vypracovaný projekt sadových úprav autorizovaným krajinným inžinierom. Na zelené plochy budú vysadené dreviny stanovištne pôvodné domáce druhy drevín (vysokokmenné dlhoveké dreviny).
- Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability.
- Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Okresný úrad Dunajská Streda , odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií– č. OU-DS-OCDPK-2021/015594-02 zo dňa 11. 08. 2021

Okresný úrad súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti bez pripomienok.

Trnavský samosprávny kraj, - č. 12724/2021/OUPaŽP-2 zo dňa 08. 07. 2021

Na riešenom území platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. Dotknuté územie nie je súčasťou chránených vtáčích území a území európskeho významu, lokalít zaradených do sústavy chránených území NATURA 2000. Z pohľadu ochrany vôd je územie súčasťou Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov a zasahuje do II. ochranného pásma prírodného liečivého zdroja Čilistov. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa predpokladajú bežné vplyvy urbanizovaného prostredia. Riešené územie je v ÚPN mesta Šamorín rezervované pre funkciu - plochy priemyslu, skladov, podnikateľských aktivít. V predloženom zámere sa uvádza, že navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPN mesta Šamorín v znení neskorších zmien na území s funkciou - zmiešané územie občianskej vybavenosti a priemyslu. Oddelenie územného plánovania a životného prostredia navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ale požaduje zosúladenie navrhovanej činnosti s ÚPN mesta Šamorín.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, č. OU-TT-OOP6-2021/019454 zo dňa 02.07.2021

Správny orgán konštatuje, že navrhovaná zmena „Obchodný areál Šamorín" bude umiestnená v okrajovej časti mesta Šamorín, k. ú. Mliečno na parcelách KN-C č. 903/4, 903/13, 903/14, 903/18, 903/28, 903/29, 903/30, 903/31, 903/32, 903/33, 903/34, 903/35, 903/36, 903/37, 903/38, 903/39, 903/40 a 903/41, druh pozemku ostatné plochy nachádzajúce sa mimo zastavaného územia mesta. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie obchodného areálu s príslušnou dopravnou infraštruktúrou.

Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť „Obchodný areál Šamorín" je v súlade s platným územným plánom mesta Šamorín a jej realizáciou nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k predloženému zámeru z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií , č. OU-TT-OCDPK-2021/019469/Si/DA9 zo dňa 09.07.2021

- Stavba „Obchodný areál Šamorín“ je navrhovaná s dopravným pripojením na cestu I/63 novou stykovou križovatkou so samostatným pruhom pre odbočenie vľavo zo smeru od Bratislavy, bez samostatného vyraďovacieho pruhu zo smeru od Dunajskej Stredy. Je potrebné pri návrhu novej križovatky na ceste I/63 urobiť dopravno-inžiniersky prieskum, jeho posúdenie a na základe toho navrhnúť križovatku na ceste I/63 s ohľadom na existujúce pripojenia prevádzok.
- Dopravno-inžinierske posúdenie musí zohľadňovať všetku aj plánovanú dopravu susedných stavieb a pozemkov.
- Vytvorením nového pripojenia nesmie prísť k obmedzeniu existujúcich pripojení na ceste I/63 v danom úseku.
- Tunajší úrad vydal pod č. OU-TT-OCDPK-2021/016844-004 zo dňa 14.06.2021 predbežný nesúhlas s vydaním územného rozhodnutia.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie dopravy - č. 08184/2021/OSD/83109 dňa 09.07.2021

- predmetnú navrhovanú činnosť spracovať v súlade s aktuálne platným ÚPN-M Šamorín (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy);
- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma;
- rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry;
- **všetky dopravné parametre** (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) **je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;**
- na ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce **dodržať cestné ochranné pásma** v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- akékoľvek dopravné pripojenia na cesty prvej triedy žiadame riešiť na základe aktuálne platných STN a technických predpisov (bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov – upozorňujeme na rešpektovanie najmenšej prípustnej vzdialenosti križovatiek podľa aktuálne platnej STN 73 6101), dopravno-inžinierskych podkladov, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej cestnej siete, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby. V tejto súvislosti je tiež potrebné požiadať a následne rešpektovať stanovisko Generálneho riaditeľstva Slovenskej správy ciest;
- pre navrhované dopravné pripojenie (na cestu I/63), ktoré bude ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti, odporúčame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky;
- parkovacie plochy odporúčame vybaviť lapačmi pohonných látok, ktoré budú odvedené do vsakovacích nádrží;
- v rámci realizácie projektu odporúčame implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita). Nabíjacie stanice odporúčame umiestniť na povrchu terénu, tzn. nenavrhovať stanice do podzemných garáži;
- návrhom pešej dopravy vytvárať sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov;

- dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Obchodný areál Šamorín“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek a pripomienok.

Mesto Šamorín, ako dotknutá obec zabezpečilo v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní o predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti miestne obvyklým spôsobom.
V liste č. OV/17763/3798/2021 zo dňa 21.07.2021 oznamuje, zo strany verejnosti neboli vznesené žiadne pripomienky. Navrhovaná činnosť bola verejnosti prístupná od 28.06.2021 do 19.07.2021 na úradnej tabuli mesta.

V liste č. OV/17535/3798/2021 zo dňa 16.07.2021 Mesto Šamorín **súhlasí** so zámerom navrhovanej činnosti za nasledovných podmienok:
1. Navrhovaná prístupová komunikácia, ktorá bude napojená na Bratislavskú cestu č. I/63, by mala technicky spĺňať podmienky , ktoré budú umožňovať dopravné napojenie okolitých rozvojových plôch definovaných územným plánom.

2. Vybudovanú a skolaudovanú prístupovú cestu odovzdať aj s pozemkom pod komunikáciou do majetku mesta Šamorín.

3. Posunúť zástavbu obchodného areálu tak aby bola vytvorená priestorová rezerva pre chodník a cyklocestu pozdĺž štátnej cesty 1/63.

4. Mesto Šamorín požaduje vybudovať v rámci navrhovanej investície pozdĺž štátnej cesty 1/63 chodník a cyklocestu od navrhovaného areálu až po odbočku cesty 3 triedy smerom na Bučuháza a napojiť tak navrhované obchodné centrum na stávajúcu infraštruktúru mesta.

5. VN el. pripojenie areálu viesť mimo navrhovanej trasy, nakoľko mesto Šamorín uvažuje na predmetnom pozemku č. 905/1, 905/2 v budúcnosti s výstavbou cestnej komunikácie v danej lokalite.

6. Mesto Šamorín nesúhlasí s výstavbu objektu SO 11 OC2 , nakoľko jeho umiestnenie a vzťah k hlavnému objektu považujeme to za urbanisticky a architektonicky nevhodné riešenie.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 26. 06. 2021)
Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.
Na tento zoznam odkazujeme ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

Zámer nadväzuje na už zrealizovanú a skolaudovanú predchádzajúcu etapu; z tohto hľadiska sa javí, že sa uplatňuje tzv. salámová metóda. Žiadame preto vyhodnotiť celkové kumulatívne a synergické vplyv celého obchodného areálu (t.j. už zrealizovaných ale aj pripravovaných častí projektu spolu).Z textu zámeru ako aj grafických príloh sa však vyvoláva dojem, že sa z projektu nerealizovalo ešte vôbec nič.
Zámer je len rozšírenou projektovou dokumentáciou pre územné konanie a tak nespĺňa charakteristiky a nároky, ktoré kladie na zámer zákon EIA; zámerom sa pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie vníma nielen samotná stavba, ale aj jej prevádzková súčasť (čo v DÚR ale aj v zámere absentuje úplne), ale aj kumulatívne a synergické vplyvy, čo je v zámere riešené nedostatočne. S uvedeným súvisí aj nesprávne chápanie procesu EIA ako nutného procesu, ktorého účel je získať rozhodnutie pre územné konanie a stavebné povolenie; to nie je pravda, účel a cieľ je definovaný v §2 zákona EIA a ide o ekologické a environmentálne funkcionality. Tým súčasne naznačujeme aplikáciu zákona zo strany navrhovateľa ale aj úradu v rozpore s jeho eurokonformným výkladom a aplikáciu v rozpore s účelom a cieľmi samotného zákona EIA.
Opis dotknutého územia bol len mechanicky prepísaný zo všeobecných atlasov Slovenska alebo iných zámerov, o čom svedčí aj veta na str.14 „Riešené územie Dunajskej Stredy sa nachádza v nadmorskej výške od 110 m n.m. po cca 120 m n.m.“; dotknutá lokalita je však podľa opisu projektu v Šamoríne v miestnej časti Mliečne a v nasledujúcom odstavci už hovorí špecificky o Šamoríne. Aj z uvedeného je zrejmé, že navrhovateľ nevyhodnotil súčasný stav krajiny v dotknutej lokalite ale zámer písal len formalisticky.
Z opisu krajiny je však zrejmé, že patri do záujmového územia vodohospodárskej oblasti Žitného ostrova a povodia rieky Dunaj. Absentuje vyhodnotenie vplyvov na vody ako podľa rámcovej smernice o vodách tak aj vyhodnotenie vplyvu zámeru na vodný režim (§6 Vodného zákona).
Navrhovateľ správne uvádza, že na dotknutú lokalitu sa uplatňuje tzv. lex Žitný ostrov, ktorý zakazuje realizovať isté typy zámerov na územný chránených vodohospodárskych oblastí;

žiadame vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie podľa tohto zákona a či je predmetný zámer vôbec v území prípustný.
Dotknutá lokalita sa zároveň nachádza v ochrannom pásme liečivého zdroja; nie sú však vyhodnotené vplyvy zámeru na liečivé vody v Čilistove.
Zámer opisuje, že krajina má silný agrárny charakter; avšak v zámere sa nevyhodnocujú vplyvy na pôdy.
Podľa §17 ods.1 a ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.“; podľa §2 písm.d zákona EIA č.24/2006 Z.z. je účelom a zmyslom procesu EIA aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ – t.j. hovorovo tzv. zmierňujúce alebo kompenzačné opatrenia. Navrhovateľ na str.74 zámeru konštatuje „V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa nenavrhujú kompenzačné opatrenia.“. čím si nesplnil svoju zákonom stanovenú povinnosť.
Navrhujeme určiť nasledovné opatrenia:
1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
2) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
5) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-

vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
9) Navrhovateľ vysadí v meste Šamorín 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
10) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
11) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-
land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/.
Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj

ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ- požiadavka bude riešená v rámci ďalších stupňov projektovej prípravy stavby
Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a nemá takéto povolenia nahrádzať.
Predložený zámere dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Doplňujúce informácie k zámeru zo dňa 28.07.2021

- **Zámer nadväzuje na už zrealizovanú a skolaudovanú predchádzajúcu etapu; z tohto hľadiska sa javí, že sa uplatňuje tzv. salámová metóda. Žiadame preto vyhodnotiť celkové kumulatívne a synergické vplyv celého obchodného areálu (t.j. už zrealizovaných ale aj pripravovaných častí projektu spolu).Z textu zámeru ako aj grafických príloh sa však vyvoláva dojem, že sa z projektu nerealizovalo ešte vôbec nič.**

<u>*Stanovisko navrhovateľa:*</u>

Zámer navrhovanej činnosti je v území novou činnosťou, nenadväzuje na žiadnu zrealizovanú resp. skolaudovanú predchádzajúcu etapu, z čoho vyplýva, že pripomienka vyhodnotenia celkových kumulatívnych resp. synergických vplyvov je irelevantná.

- **Zámer je len rozšírenou projektovou dokumentáciou pre územné konanie a tak nespĺňa charakteristiky a nároky, ktoré kladie na zámer zákon EIA; zámerom sa pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie vníma nielen samotná stavba, ale aj jej prevádzková súčasť (čo v DÚR ale aj v zámere absentuje úplne), ale aj kumulatívne a synergické vplyvy, čo je v zámere riešené nedostatočne. S uvedeným súvisí aj nesprávne chápanie procesu EIA ako nutného procesu, ktorého účel je získať rozhodnutie pre územné konanie a stavebné povolenie; to nie je pravda, účel a cieľ je definovaný v §2 zákona EIA a ide o ekologické a environmentálne funkcionality. Tým súčasne naznačujeme aplikáciu zákona zo strany navrhovateľa ale aj úradu v rozpore s jeho eurokonformným výkladom a aplikáciu v rozpore s účelom a cieľmi samotného zákona EIA.**

<u>*Stanovisko navrhovateľa:*</u>

Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie **je predprojektovou prípravou,** jedná sa o „Zámer“ navrhovanej činnosti , ktorý nie je rozšírenou dokumentáciou pre územné konanie,. Proces zisťovacieho konania **má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov**. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a nemá takéto povolenia nahrádzať. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Opis technického a technologického riešenia zodpovedá stupňu prípravy navrhovanej činnosti, v ktorej sa zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. vykonáva. V tejto etape je k dispozícii návrh dokumentácie pre územné konanie a preto rozsah a podrobnosť opisu technického a technologického riešenia zodpovedá tomuto stupňu projektovej prípravy. Ďalšie podrobnosti technického a technologického riešenia budú

predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia sú v zámere uvedené pre okres Dunajská Streda a v rámci toho aj pre mesto Šamorín.

- **Podľa §17 ods.1 a ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.“; podľa §2 písm.d zákona EIA č.24/2006 Z.z. je účelom a zmyslom procesu EIA aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ – t.j. hovorovo tzv. zmierňujúce alebo kompenzačné opatrenia. Navrhovateľ na str.74 zámeru konštatuje „V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa nenavrhujú kompenzačné opatrenia.“. čím si nesplnil svoju zákonom stanovenú povinnosť.**

Stanovisko navrhovateľa:

Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Samotná navrhovaná činnosť plne rešpektuje požiadavky § 17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, tzn. že navrhovateľ bude predovšetkým prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Pri využívaní územia alebo prírodných zdrojov a pri samotnej projekcii a vykonávaní činnosti, bude navrhovanú činnosť vykonávať až po právoplatne ukončenom správnom konaní podľa zákona, a to v rozsahu ustanovenom vyššie uvedeným zákonom a osobitnými predpismi, pričom navrhovaná činnosti bude spĺňať podmienky ochrany životného prostredia.

Kompenzačné opatrenia sú určené na kompenzovanie negatívnych účinkov plánu alebo projektu tak, aby sa zachovala celková ekologická koherencia sústavy NATURA 2000. Riešené územie nie je súčasťou európskej sústavy chránených území NATURA 2000, a ani sa nenachádza v jeho tesnej blízkosti. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k poškodzovaniu resp. k zničeniu biotopov národného resp. európskeho významu. Kompenzačné opatrenia sa používajú sa len vtedy, keď iné ochranné opatrenia sú neúčinné resp. navrhovanou činnosťou dôjde k značnému negatívnemu vplyvu na životné prostredie.

1. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, kde projektant kvalifikovane posúdi, či použitie uvedených materiálov je vhodné a prípustné pre navrhovaný charakter stavby. Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok,

Výstavba obchodného centra bude riešená bežnými stavebnými postupmi za predpokladu použitia klasických materiálov. Požiadavka je v zisťovacom konaní neopodstatnená.

2. **Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území**.
3. **Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.**

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci navrhovaného projektu parkovacích plôch je možné uvažovať aj s alternatívnou realizáciou parkovacích plôch – ako napr. so zatrávňovacou dlažbou. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov., z toho dôvodu takéto riešenie je nutné odkonzultovať s príslušným povoľujúcim orgánom ako aj s oprávneným projektantom. Presný popis a charakteristika parkovacích plôch bude popísaná v projekte pre územné a stavebné konania, ktorú vyhotoví oprávnená osoba – projektant po konzultácií s investorom.

V rámci povoľovacieho procesu vodných stavieb budú v podrobnosti prislúchajúcej jednotlivým stupňom povoľovania predkladané dokumentácie príslušnému špecializovanému povoľujúcemu orgánu. Pri realizácii objektov vodných stavieb musia byť rešpektované požiadavky a podmienky povolenia

4. **Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE**

Stanovisko navrhovateľa:

Projektová dokumentácie bude spĺňať požiadavky v zmysle platnej legislatívy SR a environmentálnej metodiky projektovania stavieb EU. Požiadavka je v štádiu zisťovacieho konania neopodstatnená. Za správnosť projektových dokumentácii a ich súlad s platnou legislatívou týkajúcou sa životného prostredia a s predpismi súvisiacimi so životným prostredím, je zodpovedný príslušný projektant.

5. **Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí**

Stanovisko navrhovateľa:

Po ukončení výstavby budú na danom území realizované terénne a sadové úpravy. Priestor bude prístupný pre obyvateľov danej lokality, ako aj pre ostatných obyvateľov.

V rámci navrhovanej činnosti budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia

vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z.
z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Metodická príručka Štandardy minimálnej vybavenosti obcí slúži pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a nie pre potreby spracovávania projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovaných činností podľa osobitných predpisov.
Realizáciou navrhovanej činnosti budú dodržané požiadavky § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, tzn. budú vykonané opatrenia smerujúce k predchádzaniu, obmedzovaniu, poškodzovaniu a ničeniu zasiahnutých ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, pričom uvedené opatrenia budú zahrnuté už do projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovanej činnosti osobitných predpisov.

6. **Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.**
7. **Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia**

Stanovisko navrhovateľa:
Pokiaľ zákon vyslovene neukladá uvedenú povinnosť, orgány štátnej správy môžu len doporučovať investorom možnosť realizácie zelených stien. Za konkrétne riešenie sadovníckych a vegetačných úprav v záujmovom území je zodpovedný projektant v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Ten vyšpecifikuje miesta výsadby a navrhne a posúdi skladbu druhov drevín. Nepriaznivé dôsledky zmeny klímy budú zmiernené zvýšením podielu zelene v území realizáciou sadových úprav. Požiadavka je procese posudzovania neopodstatnená.

8. **Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou**

Stanovisko navrhovateľa:
Uvedené pripomienky sú v plnej kompetencii príslušnej samosprávy, ktoré majú zakotvené vo VZN spôsob a podmienky vykonávania triedeného zberu na území mesta.. Z toho dôvodu na úrovni zisťovacieho konania nie je potrebné riešiť uvedenú pripomienku.

9. **Navrhovateľ vysadí v meste Šamorín 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.**

Stanovisko navrhovateľa:
S výsadbou zelene sa v danom území samozrejme uvažuje, nepredpokladáme však, že je možné striktne nariadiť výsadbu konkrétneho množstva a aj presnú špecifikáciu zelene všeobecne, rozsah výsadby tak bude stanovený dodatočne v zmysle toho, čo si bude územie vyžadovať, aby pôsobilo esteticky a súčasne aby bola výstavba zladená s prírodou.

10. **Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády„ exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj**

nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavky na inštaláciu umeleckého diela, ako sú definované, nespĺňajú ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o EIA a sú irelevantné vo vzťahu k zisťovaciemu konaniu aj vo vzťahu k obsahu a rozsahu navrhovanej činnosti. Nepredpokladáme, že by umiestnenie umeleckého diela neoddeliteľného od samotnej stavby bolo zárukou skvalitnenia sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu danej lokality.

11. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8

Stanovisko navrhovateľa:

Vyhodnocovanie umiestnenie navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnanie s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu nepredstavuje požiadavku vyplývajúcu zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a je z pohľadu zmeny navrhovanej činnosti irelevantná.

V zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je navrhovateľ povinný zapracovať do projektovej dokumentácie vyhodnotené vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy".

Navrhovateľ priebežne prijíma viacero opatrení, ktoré sa týkajú zmiernenia vplyvov klimatických zmien. V navrhovanom území bude v zmysle adaptačných opatrení realizovaná výsadba vegetácie, okrem iného aj vzrastlých stromov, ktoré v určitej miere zatienia navrhované spevnené plochy a tak zmiernia ich prehrievanie.

Rozhodujúca časť pripomienok má charakter konkrétnych technických návrhov, smerovaných pre projektovanie navrhovanej činnosti v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov. Legislatívne požiadavky sú v jednotlivých kapitolách popísané , pripomienky orgánov štátnej správy a mesta budú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Aj účasť „dotknutej verejnosti“ by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vzhľadom na okolnosti danej navrhovanej činnosti.

Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. môže verejnosť prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti identifikované v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pri dodržaní navrhovaných opatrení nedosahujú parametre, ktoré by spôsobovali významné zmeny kvality životného prostredia dotknutého územia a jeho širšieho okolia a taktiež nevytvárajú predpoklady pre negatívne ovplyvnenie zdravotného stavu obyvateľov širšieho dotknutého územia.

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2021/012700 zo dňa 03. 08. 2021, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia Združenie domových samospráv, v ktorom uvádza nasledovné:
Procesne je otázne, či je vhodné realizovať konzultácie písomne podľa §65g zákona EIA, keďže pandemická situácia COVID-19 je v súčasnosti dobrá (celé Slovensko "zelené"). Máme teda za to, že úrad bol povinný zvolať prezenčnú formu konzultácie tak, ako bolo uvedené v našom stanovisku.
K doplňujúcej informácii máme nasledovné pripomienky:
1) Mimoprocesnou konzultáciou ZDS a navrhovateľa prišlo k objasneniu, že sa jedná o novú činnosť; ZDS nesprávne pokladalo predmetný zámer za súvisiaci s blízkym obchodným centrom. Vysvetlenie akceptujeme.
2) Akceptujeme vyjadrenie, že zámer nemá za cieľ nahradiť územné konanie; avšak už teraz je potrebné mnohé veci vyriešiť tak, aby následná projektová príprava už mala jasno v tom, čo má projektovať. Týka sa to najmä zmierňujúcich opatrení, či zmien, ktoré vyplynú z procesu EIA.
3) Nesúhlasíme s tvrdením, že kompenzačné a zmierňujúce opatrenia sú nastavené dostatočne už v samotnom zámere; v tomto smere sme navrhli rad opatrení z nášho katalógu opatrení, ktoré žiadame zopracovať aj do projektu a teda ich určiť ako záväzné podmienky rozhodnutia EIA.
4) Akceptujeme prijate tzv. retenčnej dlažby parkovacích státí pre osobné automobily ako jedno z opatrení, žiadame uviesť ako podmienku rozhodnutia. Ďalšie technické náležitosti a problematiku ochrany vôd bude riešiť projektant v ďalších stupňoch projektu.
5) Ďalšími opatreniami by mohli a mali byť tzv. zelená strecha, zelené fasády, parčík, vodné prvky atď. Nesúhlasíme s tvrdením, že ich nie je možné uviesť ako záväznú podmienku a teda ako právnu povinnosť navrhovateľa. Presne to je účel §29 ods.13 zákona EIA - určiť konkrétne opatrenia, ktoré nebudú už len odporúčaním, ale budú právnou povinnosťou, ktorú bude musieť ako navrhovateľ, tak aj stavebník a projektant - a tiež povoľujúce úrady v ďalšom rešpektovať a dodržať. Na týchto požiadavkách trváme.
6) Problematika riešenia odpadov je v zmysle zákona o odpadoch povinnosťou navrhovateľa, ktorú ju musí mať vyriešenú a nesie taktiež zodpovednosť za celý reťazec až do zhodnotenia odpadov, nepostačuje tak odvolanie sa na legislatívu ani na povinnosti samosprávy. V tomto smere je projekt nedostatočný.
7) Podmienku výsadby stromov je možné a aj trváme na tom, aby bola určená už v rozhodnutí EIA; podobne ako stavebné povolenie, aj určenie podrobností výsadby však určí až následné konanie s mestom Šamorín ako príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny. V tomto smere je prístup navrhovateľa nesprávny a nedostatočný.
8) Požiadavka na umelecké dielo je relevantná a ako taká je prvkom, ktoé tvorí (či spoluvytvára) kvalitné mestské životné prostredie. Nestotožňujeme sa s prístupom navrhovateľa, ktorý chce uprieť Šamorínu a Šamorínčanom kvalitné prostredie v tomto smere. Nepotrebujeme ďalšie "krabice", potrebujeme kvalitné stavby. V tomto smere je potrebné zohľadniť aj opodstatnenosť zámeru v území - je jednou z prvých stavieb v novom rozvojovom kvandrante Šamorína a to v jeho centrálnej časti. Požiadavka na kvalitné spracovanie a vytvorenie lokálneho centra je opodstatnená a trváme na nej.
9) Nesúhlasíme ani s tvrdením, že nie je právnou povinnosťou navrhovateľ prijať vhodné adaptačné opatrenia; Adaptácia je startegickým dokumentom SR, a aj mesta; sú vyhlásené všeobecnými prványmi predpismi, ktoré je povinný navrhovateľ rešpektovať.
Upozorňujeme navrhovateľa na právne povinnosti podľa §17 a §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. ktoré mu ukladajú povinnosti poznať všetky vplyvy na životné

prostredie a povinnosť prijať a aplikovať všetky vhodné zmierňujúce opatrenia ako aj §27 tohto zákona, ktorý mu ukladá právnu povinnosť za týmto účelom vynakladať svoje peňažné prostriedky. Vyjadrenie navrhovateľa smerovalo k tomu, aby tieto povinnosti si nemusel plniť, resp. aby štátne orgány si plnenie týchto povinností od neho nevyžadovali záväzným spôsobom, čo je nelegitímny záujem a preto mu nemožno priznať právnu ochranu.
Znovu dávame do pozornosti navrhovateľa (v snahe zabezpečiť efektivitu konania aj neprocesnými prostriedkami) možnosť konzultácie so ZDS, rezerváciu je možné vykonať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie: Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi
Cieľom zámeru je vybudovanie potravinového supermarketu a obchodného centra s dopravnou infraštruktúrou. Obchodný areál Šamorín bude pozostávať z dvoch samostatných obchodných centier – OC1 a OC2 s rozdielnym sortimentom výrobkov. Obchodné centrum OC1 je zamerané prevažne na predaj potravinárskeho sortimentu v čo najširšom sortimente formou samoobslužného nákupu vo väčšom objeme. Obchodné centrum OC2 je objekt tvorený štyrmi samostatnými nájomnými jednotkami – predajňami, prístupnými z pešieho chodníka smerom od parkovísk. Územie navrhovanej činnosti sa nachádza v okrajovej časti mesta Šamorín – časť Mliečno, v blízkosti cesty I/63. Celková plocha predstavuje výmeru cca 2,31 ha.

Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2. Navrhovateľ, ako príslušné orgány budú postupovať podľa zákona č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, podľa Stavebného zákona a cestného zákon (č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách) a budú dodržané všetky príslušné STN. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Navrhovaná činnosť bude do prostredia začlenená vhodnými sadovými úpravami, pre spríjemnenie prostredia obyvateľov, pričom navrhovateľ plánuje výsadbu drevín.

Pri výstavbe nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v kapitole IV.
Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.
Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.
OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.
Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.
V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:
Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery
Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby.
Negatívne vplyvy na horninové prostredie počas výstavby vyplývajú najmä z povahy činnosti – stavebná činnosť (narušenie stability horninového prostredia, výkopové práce, hutnenie zemnej pláne a pod.).
Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Prevádzka neovplyvní kvalitu podzemných vôd. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie- vplyvy majú iba povahu možných rizík.
Vplyvy na ovzdušie a klímu
Pri výstavbe navrhovanej činnosti dôjde k zanedbateľnému nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a

súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Vplyvy na pôdu

Na realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou, nie je predpoklad negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyv na obyvateľstvo

Nosným ťažiskom hodnotenej činnosti je komplexná príprava územia pre obchodnú zónu s doplnkovou funkciou parkovania, tzn., že činnosti ktoré výrazne nezaťažia životné prostredie. Negatívne vplyvy počas výstavby sa prejavujú najmä zvýšením prašnosti a hlukovej záťaže z dopravy. Tieto vplyvy sú nevýznamne krátkodobého charakteru. Je potrebné tento vplyv minimalizovať použitím vhodnej technológie a vhodných stavebných postupov, ktoré budú rozpracované v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby.

Vplyv na dopravu

Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväžných právnych predpisov. Okresný úrad DS, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti z dôvodu, že neboli predložené konkrétne negatívne vplyvy, ktoré by sa dali podrobnejšie posúdiť, rozpracovať a vyhodnotiť pri ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti.

Účelom „zákona" nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad DS, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000.

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní Okresný úrad DS, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.
V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.
Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Gabriela Csériová
Vedúca odboru

Doručuje sa

- DEVELOPMENT 3 s. r. o , Výhonská 1, 831 06 Bratislava – mestská časť Rača
- Mesto Šamorín
- Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia a CO, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkoblahovská 1067, 929 01 Dunajská Streda

- Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 22, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 00 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie a rozvoja, oddelenie rozvoja dopravnej infraštruktúry