

OKRESNÝ ÚRAD KYSUCKÉ NOVÉ MESTO

odbor starostlivosti o životné prostredie
Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

z posúdenia strategického dokumentu
„Územný plán obce Rudinka“
číslo: OU-KM-OSZP-2021/000039

vydané Okresným úradom Kysucké Nové Mesto, odborom starostlivosti o životné prostredie podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov.

Obec Rudinka

2. Identifikačné číslo.

00314269

3. Sídlo.

Obecný úrad, Rudinka 118, 023 31 Rudina

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa a osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie

Oprávnený zástupca obstarávateľa – Ing. Viliam Michel, starosta obce,
Odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie: Ing. arch. Eva Zaťková.

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov a územie

Územný plán obce Rudinka.
Katastrálne územie – Rudinka

2. Charakter

Územnoplánovacia dokumentácia vypracovaná v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov a § 12 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Strategický dokument povinne podlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa

zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“).

3. Hlavné ciele

Hlavným cieľom je zabezpečenie územných a technických podmienok pre rozvoj obce a jej katastrálneho územia pre predpokladaný rast počtu obyvateľov do roku 2040 a získanie nového, právne záväzného dokumentu, usmerňujúceho rozvoj obce na základe odborných kritérií a dohody všetkých zainteresovaných (občanov, samosprávy, štátnej správy atď.).

Okrem takto všeobecne formulovaných cieľov bude potrebné v ÚPN – O Rudinka:

- vytvoriť predpoklady a podmienky pre rozvoj individuálnej bytovej výstavby intenzifikáciou zastavaného územia stanoveného k 1.1.1990,
- vytvoriť podmienky pre dobudovanie technickej infraštruktúry v návrhovom období,
- vytvoriť predpoklady a podmienky pre optimalizáciu automobilovej, cyklistickej a pešej dopravy, vrátane návrhu smerových a šírkových úprav komunikácií, návrhu peších chodníkov a vyriešenia parkovísk vo väzbe na jednotlivé funkcie,
- vytvoriť predpoklady a podmienky pre rozvoj rekreácie a turizmu, s ohľadom na prírodné danosti katastrálneho územia obce,
- navrhnuť funkčné využitie plôch v extraviláne, pri zohľadnení záujmov poľnohospodárskej výroby a ochrany poľnohospodárskej pôdy,
- stanoviť podmienky pre rozvoj poľnohospodárstva, lesného hospodárstva a výroby.

Dôležitou úlohou územného plánu je koordinácia rozvojových zámerov obce s požiadavkami ochrany prírody a krajiny, požiadavkami ochrany poľnohospodárskej pôdy a požiadavkami ochrany kultúrnych a historických hodnôt územia. Cieľom územného plánovania je podľa §1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) je sústavne a komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určovať jeho zásady, navrhovať vecnú a časovú koordináciu činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrnohistorické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

4. Stručný popis obsahu strategického dokumentu

Hlavným riešiteľom strategického dokumentu – Územného plánu obce Rudinka je Ing. arch. Denisa Valášková, autorizovaný architekt.

Územný plán obce Rudinka je vypracovaný v súlade s § 12 Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii (ďalej len vyhláška), v členení na textovú a grafickú časť. Textová časť obsahuje smernú a záväznú časť. Textová časť je spracovaná v rozsahu a štruktúre podľa § 12 ods. 2 – 5 vyhlášky. Riešenie územného plánu je spracované v členení podľa § 12 ods. 4 písm. a) – r) vyhlášky a záväzná časť v rozsahu a štruktúre podľa § 12 ods. 6 písm. a) – l) vyhlášky.

Grafická časť je vypracovaná v rozsahu a štruktúre podľa § 12 ods. 7 písm. a) – f) vyhlášky a obsahuje:

1. Výkres širších vzťahov – M 1 : 50 000
2. Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia vrátane ochrany prírody a krajiny a prvkov ÚSES s vyznačenou záväznou časťou riešenia a verejnoprospešnými stavbami - M 1:5 000
3. Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia zastavaného územia obce vyznačenou záväznou časťou riešenia a verejnoprospešnými stavbami M 1:2 000
4. Výkres riešenia verejného dopravného vybavenia - M 1: 2 000
5. Výkres riešenia verejného technického vybavenia - M 1 : 2 000

6. Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde a lesných pozemkoch M 1 : 2 000.

Podľa § 21, ods. 2) stavebného zákona bude územný plán spracovaný jednovariantne.

5. Vzťah k ostatným strategickým dokumentom

Návrh územného plánu obce Rudinka musí byť v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na regionálnej aj národnej úrovni, ako aj rôznymi koncepciami (Koncepcia územného rozvoja Slovenska KURS 2001 a jej zmeny a doplnky 2011, Územný plán VÚC Žilinského kraja v znení neskorších zmien a doplnkov, Krajinnoekologický plán obce Rudinka).

V zmysle § 25, ods. 6 a § 27 stavebného zákona musí byť záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa v Návrhu Územného plánu obce Rudinka rešpektovaná.

Ďalšie strategické dokumenty na regionálnej úrovni:

- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja ŽSK 2021+,
- Program odpadového hospodárstva Žilinského kraja na roky 2016 - 2020.

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania vplyvov na životné prostredie

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

- Zaslanie oznámenia príslušnému orgánu – Okresnému úradu Kysucké Nové Mesto, odboru starostlivosti o životné prostredie: 18. 07. 2019. Oznámenie bolo zverejnené na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-rudinka>,
- Príslušný orgán rozposlal oznámenia dotknutým orgánom štátnej správy, organizáciám a obciam a vyzval na zaslanie písomných stanovísk - 23. 07. 2019 do 06. 08. 2019,
- Výzva príslušného orgánu obci na zverejnenie oznámenia - 23. 07. 2019,
- Prerokovanie rozsahu hodnotenia strategického dokumentu dňa 03. 09. 2019,
- Rozsah hodnotenia strategického dokumentu vydaný Okresným úradom Kysucké Nové Mesto, odborom starostlivosti o životné prostredie č. j. OU-KM-OSZP-2019/000608-023/Urb. zo dňa 06. 09. 2019. K rozsahu hodnotenia neboli doručené žiadne pripomienky.
- Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu + návrh ÚPN a ich zaslanie na príslušný orgán: 08. 12. 2020,
- Výzva príslušného orgánu obci na zverejnenie správy o hodnotení: 08.12. 2020,
- Správa o hodnotení a návrh územného plánu obce boli zverejnené na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-rudinka> ,
- Príslušný orgán rozposlal správu o hodnotení dotknutým orgánom štátnej správy, organizáciám a obciam a vyzval na zaslanie písomných stanovísk - 08. 12. 2020 do 21. 12. 2020,
- Obec Rudinka informovala verejnosť na webovej stránke sídla o prerokovaní Správy o hodnotení a možnosti jej pripomienkovania: 14. 12. 2020,
- Prerokovanie „Správy o hodnotení strategického dokumentu“ - návrhu Územného plánu obce Rudinka: 25. 05. 2021 na Obecnom úrade v Rudinke,

- Vypracovanie odborného posudku a návrh záverečného stanoviska: júl 2021,
- Vydanie záverečného stanoviska príslušným orgánom: predpokladaný termín - august 2021,
- Schválenie a vyhlásenie územného plánu: uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Rudinka o schválení územného plánu obce a VZN obce Rudinka, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť zmien a doplnkov územného plánu. Predpokladaný termín september - november 2021.

2. Orgán kompetentný na prijatie strategického dokumentu

Obecné zastupiteľstvo obce Rudinka

3. Druh prijatia, rozhodnutia

- Uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Rudinka, ktorým sa schvaľuje územný plán obce,
- Všeobecne záväzné nariadenie obce Rudinka, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu obce.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Správu o hodnotení strategického dokumentu - Územný plán obce Rudinka vypracovala Ing. arch. Denisa Valášková, autorizovaný architekt SKA č. 2340 podľa prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie určil v zmysle § 13 ods. 4 zákona spracovateľa odborného posudku strategického dokumentu „Územný plán obce Rudinka“ Súčasťou odborného posudku je aj návrh záverečného stanoviska.

Obstarávateľ, Obec Rudinka postupom podľa zákona zabezpečil vypracovanie odborného posudku podľa § 13 zákona.

Z hľadiska posúdenia úplnosti predloženej správy o hodnotení spracovateľ odborného posudku uvádza nasledovné pripomienky:

- vo zverejnených materiáloch na stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-rudinka> nebol zverejnený v grafickej časti návrhu územného plánu obce Rudinka Výkres č. 2 Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia katastrálneho územia obce vrátane ochrany prírody a krajiny a prvkov ÚSES s vyznačenou záväznou časťou riešenia a verejnoprospešnými stavbami v M 1:5 000,
- vzhľadom na to, že obec sa nachádza v regióne flyšových pohorí, ktoré je veľmi náchylné na zosuvy, spracovateľ mal venovať tejto problematike väčšiu pozornosť,
- kapitola Scenéria krajiny je spracovaná nevýpovedne,
- kapitola 13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov v riešenom území je spracovaná len zbežne, okrem toho Správa o hodnotení nehodnotí významnosť environmentálnych problémov. Preto odporúčame spracovateľovi Správy o hodnotení používať v budúcnosti hodnotenie env. problémov v trojstupňovej škále na základe dostupných syntéz a tematických zdrojov údajov,

Po doplnení informácií spracovateľom odborného posudku možno konštatovať, že Správa o hodnotení spĺňa v hlavných bodoch štruktúru stanovenú prílohou č. 5 zákona o posudzovaní a jej obsah a štruktúra zodpovedá v zákone definovaným požiadavkám a určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu. V ďalšej etape spracovania územnoplánovacej dokumentácie je potrebné akceptovať odporúčané opatrenia uvedené v posudku.

V zmysle rozsahu hodnotenia bolo určené pre hodnotenie okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) aj jedno riešenie, ktoré je rozpracované v návrhu riešenia územného plánu obce. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci rozsahu hodnotenia určil špecifické požiadavky.

Splnenie Špecifických požiadaviek stanovených v rozsahu hodnotenia nie je spracované v samostatnej kapitole. V Správe o hodnotení sú stručne spracované určené špecifické požiadavky na hodnotenie v jednotlivých kapitolách časti *C.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti*, pričom spracovateľ Správy o hodnotení sa nezaoberal požiadavkami jednotlivo. Splnenie jednotlivých špecifických požiadaviek považuje spracovateľ odborného posudku za vykonané, avšak odporúča spracovateľovi správy o hodnotení v budúcnosti vypracovať vyhodnotenie splnenia jednotlivých špecifických požiadaviek v samostatnej podkapitole kapitoly *C.VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie*.

V rozhodnutí o rozsahu hodnotenia boli uvedené nasledovné špecifické požiadavky, pričom pri jednotlivých požiadavkách je uvedené hodnotenie ich splnenia odborným posudzovateľom:

2.2.1. Pri príprave správy o hodnotení strategického dokumentu a samotného strategického dokumentu zohľadniť požiadavky a pripomienky dotknutých orgánov, ktoré boli zaslané k oznámeniu.

Splnenie špecifického regulatívu 2.2.1. považujeme za neúplné, avšak spracovateľ odborného posudku si vyžiadal pripomienky dotknutých orgánov uplatnené k oznámeniu o strategickom dokumente z príslušného orgánu a uvedenú požiadavku dopracoval. Vzhľadom na to, konštatujeme, že po doplnení je špecifická požiadavka splnená.

2.2.2. Posúdiť vplyv stavebných a iných zámerov na poľnohospodársku pôdu.

Vplyv stavebných zámerov na poľnohospodársku pôdu bol vyhodnotený v kapitole *C.III.6.*

Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia) s odkazom na kapitolu B.I.1. Tab. č.1 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde. Spracovateľ tu konštatuje len hodnoty záberov bez ich vyhodnotenia vo vzťahu ku katastru obce a k poľnohospodárskej pôde. Podľa uvedených údajov sa predpokladá celkový záber pôdy 7,36 ha čo tvorí vo vzťahu k celému katastru obce 2,34 % a záber poľnohospodárskej pôdy o výmere 4,752 ha, čo predstavuje vo vzťahu k poľnohospodárskej pôde v katastri obce 3,39%. Vhodné by bolo uvedenie textu z návrhu územného plánu *Zdôvodnenie urbanistického riešenia z hľadiska uplatnenia zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy*.

Splnenie špecifickej požiadavky v SoH považujeme za minimálne výpovedné, avšak konštatujeme, že ju možno považovať za splnenú.

2.2.3 Posúdiť vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov.

Spracovateľ Správy o hodnotení uvedenú špecifickú podmienku vybavil jednou vetou v kapitole *C.III. 2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery* konštatovaním, že riešenom území sa nachádzajú zosuvné územia, ale nie sú na nich navrhované žiadne stavebné využitia. Potrebné je však doplniť, že celé územie

katastra je tvorené flyšovým podložím, ktoré je vo všeobecnosti charakteristické tým, že prevláda povrchový odtok nad infiltráciou, čo je spôsobené striedaním ílovcov ako nepriepustnej vrstvy a pieskovcov ako priepustnej vrstvy. Pri nasýtení hornín vodou sa rozvíjajú intenzívne plošné a prúdové zosuvy. Túto skutočnosť je nutné zohľadňovať nielen pri evidovaných zosuvných územiach. Podľa Atlasu máp stability svahov (<http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/53>) a Mapy náchylnosti územia na svahové deformácie (<https://www.geology.sk/2018/03/01/zosuvy-na-slovensku/>) sú v k.ú. Rudinka:

- potenciálne nestabilné územia s doteraz nezaregistrovanými svahovými deformáciami, ,
- nestabilné územia, t.j. územia bezprostredného okolia registrovaných svahových deformácií a územia s doteraz nezaregistrovanými svahovými deformáciami,
- nestabilné územia, územia svahových deformácií so stredným až vysokým stupňom náchylnosti k aktivizácii svahových deformácií (svahy s aktívnymi, potenciálnymi a stabilizovanými formami svahových deformácií, s výnimkou stabilizovaných podpovrchových plazivých deformácií a stabilizovaných skalných zrútení).

Tieto územia sa vyskytujú v k.ú. obce v celom priestore východne od cesty III/2095. Vzhľadom na uvedené, je potrebné pri projektovaní a realizácii stavieb v tomto priestore venovať zvýšenú pozornosť zložitejším geologickým podmienkam a likvidáciu dažďových vôd riešiť formou vsakovacích vrtov do podlažia, a nepovoľovať domové ČOV s vypúšťaním prečistených odpadových vôd do recipientov alebo na povrch).

V záväznej časti územného plánu je v kapitole 2. *Určenie prípustných, obmedzujúcich a vylučujúcich podmienok využitia plôch, intenzity ich využitia* uvedené, že vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia je potrebné overiť inžinierskogeologickým posudkom. Splnenie špecifickej požiadavky v SoH považujeme za minimálne výpovedné, avšak konštatujeme, že po jej doplnení odborným posudzovateľom a vo vzťahu na textovú záväznú časť územného plánu obce ju možno považovať za splnenú.

2.2.4. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia.

V Správe o hodnotení je v kapitole C.II. 12. *Iné zdroje znečistenia (hlukové pomery, vibrácie, žiarenie)* odkaz na kapitolu B.II. 5. *Žiarenie a iné fyzikálne polia (tepelné, magnetické a iné – zdroj a intenzita)*, kde sa konštatuje, že hľadiska radónového rizika patrí územie obce Rudinka prevažne do kategórie stredného radónového rizika. Menšia časť územia spadá do nízkeho radónového rizika a je zobrazené v grafickej časti návrhu ÚPN-O. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia".

V záväznej časti územného plánu je v kapitole 2. *Určenie prípustných, obmedzujúcich a vylučujúcich podmienok využitia plôch, intenzity ich využitia* uvedené, že pri výstavbe budov sú potrebné merania pôdneho radónu a následne aj vykonanie protiradónových opatrení a upozornenie na stredné radónové riziko je uvedené aj v záväznej časti v jednotlivých regulačných listoch.

Konštatujeme, že splnenie špecifickej požiadavky vo vzťahu na textovú záväznú časť územného plánu obce možno považovať za splnenú.

2.2.5. Posúdiť vplyv hluku a prašnosti zón priemyslu a navrhnúť opatrenia na ich maximálnu možnú elimináciu.

V Správe o hodnotení nie je v kapitole C.III. 4. *Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisií)* uvedená problematika spracovaná. V územnom pláne sa navrhujú len plochy poľnohospodárskej výroby, ktoré majú svoje ochranné pásmo a drobná remeselná nezávadná výroba za podmienky dodržania všetkých hygienických noriem a predpisov vo vzťahu k obytnému územiu, pričom kontaktné plochy medzi areálom poľnohospodárskej výroby a obytným územím sú riešené s plošnou a líniovou izolačnou zeleňou.

Splnenie špecifickej požiadavky v Správe o hodnotení považujeme za nevykonané, avšak konštatujeme, že vo vzťahu na textovú záväznú časť územného plánu obce ju možno považovať za splnenú.

2.2.6. Posúdiť riešenie územného plánu vo vzťahu k lokalitám povodňového ohrozenia zapracovaných v mape správcom vodného toku.

V Správe o hodnotení sa v kapitole C.II. 4. *Vodné pomery – povrchové vody* uvádza, že pre územie obce nie sú k dispozícii mapy povodňového ohrozenia, lebo potenciálne riziko nie je významné. Návrh územného plánu rieši v juhozápadnej časti obce, (kde pramene dva bezmenné potoky, ktoré prechádzajú obytným prostredím a zvyknú v jarných a jesenných mesiacoch reagovať na snehy a ľady zo strmých lesných strání) v priestore medzi oboma tokmi vybudovanie retenčnej nádrže s plochou min. 600 m², ktorá bude prírodne regulovať prívalové vody. Okrem toho je na potoku Rudinka vybudovaná retenčná nádrž.

Splnenie špecifickej požiadavky v Správe o hodnotení považujeme vo vzťahu na textovú záväznú časť územného plánu obce za splnenú.

2.2.7. Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument. V prípade nesplnenia zdôvodniť.

Spracovateľ odborného posudku konštatuje, že v Správe o hodnotení nie je špecifická požiadavka splnená. Vzhľadom na to, že vyhodnotenie jednotlivých bodov rozsahu hodnotenia vykonal odborný posudzovateľ, Správu o hodnotení nie je nutné vrátiť na dopracovanie a je možné vydať odborný posudok s návrhom záverečného stanoviska.

Spracovateľ odborného posudku uviedol, že celkovo možno hodnotiť kvalitu spracovania SoH ako priemernú s menšou výpovednou hodnotou, ale je možné konštatovať, že predmetná správa bola po doplnení faktov odborným posudzovateľom spracovaná v zmysle požadovaného rozsahu.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

V zmysle § 35 zákona boli do termínu spracovania posudku a návrhu záverečného stanoviska doručené na Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, nižšie uvedené písomné stanoviská.

1) Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie dopravy, č.j. 28805/2020/IDP/99233 zo dňa 15.12.2020:

V nadväznosti na Váš list č. OU-KM-OSZP~2020/001028-004 zo dňa 08. 12. 2020 k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Návrh územného plánu obce Rudinka“, Vám týmto listom podľa zákona č. 24/20.06 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zasielame stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby SR (MDV SR) za oblasť dopravy. MDV SR konštatuje, že požiadavky uvedené v stanovisku č. 28805/2020/IDP/89076 zo dňa 13.11. 2020 sú rešpektované a zapracované do predmetnej správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Pripomienky uvedené v stanovisku žiadame dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch

prípravy dokumentácie. Predloženú správu o hodnotení činnosti „Návrh územného plánu obce Rudinka“ berie MDV SR na vedomie a nemá k nej žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

2) **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie**, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. j. OU-ZA-OSZP1-2020/045864-004/Bra zo dňa 24. 11. 2020:

Okresný úrad Žilina vydal k predmetnému ÚPN O Rudinka stanovisko č. OÚ-ZA-OSZP1-2020/007247-004/Bra zo dňa 16.1.2020, v súlade s odborným stanoviskom ŠOP SR, Správy CHKO Kysuce č. CHKOKY/315-006-001/2019/ DP zo dňa 18.12.2019, aby boli pri vypracovaní Návrhu zadania ÚPN-O Rudinka dodržané resp. zapracované podmienky a pripomienky.

Na základe žiadosti žiadateľa doručenej dňa 26.10.2020 na Okresný úrad Žilina, si k danej veci opätovne vyžiadal tunajší úrad odborné stanovisko ŠOP SR, Správa CHKO Kysuce. ŠOP SR zaslala stanovisko č. CHKOKY/415-001/2020/MZ zo dňa 03.11.2020 (v prílohe).

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

Okresný úrad Žilina z hľadiska dotknutých záujmov ochrany prírody a krajiny, v súlade s odborným stanoviskom Štátnej ochrany prírody SR, Správy CHKO Kysuce, pod č. CHKOKY/415-001/2020/MZ požaduje, aby boli pri vypracovaní územnoplánovacej dokumentácie dodržané, resp. zapracované nasledovné podmienky a pripomienky:

1. Do grafickej časti ÚP Plocha bez výstavby vyčlenená na základe migračného koridoru Kysucká vrchovina VI (NRBk KV VI) a do Regulatívov, časť 7: Zásady a regulatívy pre zachovanie kultúrno-historických hodnôt, pre ochranu a využívanie prírodných zdrojov; pre ochranu prírody a krajiny, pre vytváranie a udržanie ekologickej stability vrátane plôch zelene) doplniť, že predmetná plocha zostane bez akejkoľvek výstavby, ktorá by mala za následok obmedzenie, alebo znefunkčnenie priechodnosti predmetného migračného koridoru.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Pripomienka sa navrhuje akceptovať. Podmienky je nutné z dôvodu jej dôležitosti zapracovať do textovej aj grafickej časti územného plánu. Migračný koridor NRBk KV VI nie je zahrnutý do ÚSES okresu Kysucké Nové Mesto (2006), nakoľko vyplýva z novej dokumentácie ŠOP a je potrebné jeho zapracovanie aj s uvedením zdroja údajov (konkrétne údaje poskytnú na požiadanie Správa CHKO Kysuce).

2. V Návrhu zadania pre ÚPN O Rudinka budú zároveň dodržané všetky požiadavky ŠOP SR, S - CHKO Kysuce zo stanovísk pod č. CHKOKY/315-001/2019/DP, CHKOKY/315-002/2019/DP a CHKOKY/315-006-001/2019/DP.

Pri rešpektovaní vyššie uvedených podmienok, Okresný úrad Žilina akceptuje predložený Návrh ÚPN-O Rudinka a považuje ho z hľadiska dotknutých záujmov ochrany prírody a krajiny za prijateľný.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie. Podmienky musia byť zapracované v textovej a grafickej časti strategického dokumentu.

3) **Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie**, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. j. OU-KM-OSZP-2020/001042-003 zo dňa 10. 12. 2020:

Tunajší úrad požiadal listom OU-KM-OSZP-2020/000921-003 z 03.11.2020 odbornú organizáciu Štátnu ochranu prírody SR, Správu CHKO Kysuce o posúdenie strategického dokumentu: „Návrh územného plánu obce Rudinka“ pre obstarávateľa Obec Rudinka. Na základe Stanoviska Štátnej ochrany prírody a krajiny, Správy CHKO Kysuce CHKOKY/415-001/2020/MZ z 03.11.2020 Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie uvádza, že je potrebné dodržať nižšie uvedené podmienky.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska štátnej správy štátnej správy ochrany prírody a krajiny s oznámením o strategickom dokumente „Návrh územného plánu obce Rudinka“ pre obstarávateľa Obec Rudinka, vypracovaného spracovateľom Ing. arch. Eva Zaťková súhlasí za dodržania nasledovných podmienok:

1. Doplniť do grafickej časti ÚP plochu bez výstavby (podľa priloženej mapy) vyčlenenú na základe migračného koridoru Kysucká vrchovina VI (NRBk KV VI) a do regulatívov (časť 7: Zásady .a regulatívny pre zachovanie kultúrno-historických hodnôt, pre ochranu a využívanie prírodných zdrojov, pre ochranu prírody a krajiny, pre vytváranie a udržiavanie ekologickej stability vrátane plôch zelene) doplniť, že táto plocha ostane bez akejkoľvek výstavby, ktorá by mala za následok obmedzenie, alebo znefunkčnenie priechodnosti migračného koridoru NRBk KV VI.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Pripomienky sa navrhuje akceptovať. Podmienky je nutné z dôvodu jej dôležitosti zapracovať do textovej aj grafickej časti územného plánu. Migračný koridor NRBk KV VI nie je zahrnutý do ÚSES okresu Kysucké Nové Mesto (2006), nakoľko vyplýva z novej dokumentácie ŠOP a je potrebné zapracovanie aj s uvedením zdroja údajov (konkrétne údaje poskytnú na požiadanie Správa CHKO Kysuce).

2. Zároveň budú dodržané všetky požiadavky zo stanovísk CHKOKY/315-001/2019/DP a CHKOKY/315-002/2019/DP a CHKOKY/315-006/2019/DP z hľadiska ochrany prírody a životného prostredia uvedených v Návrhu zadania pre územný plán obce Rudinka.

Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny nie je potrebné realizovať vyšší stupeň hodnotenia v súlade s ustanoveniami v zmysle zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. a o zmene a doplnení niektorých zákonov a odporúča sa ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie. Podmienky musia byť zapracované v textovej a grafickej časti strategického dokumentu.

4) Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie,

- stanovisko úseku ochrany ovzdušia č.j. OÚ-KM-OSZP-2020/001054-002 zo dňa 16. 12. 2020:

Návrhom územného plánu obce Rudinka nie sú dotknuté záujmy ochrany ovzdušia, nakoľko nebude zriadený stredný ani veľký zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. Na základe uvedeného Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia súhlasí s predloženým návrhom územného. plánu obce Rudinka bez pripomienok.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

- stanovisko úseku štátnej vodnej správy č.j. OÚ-KM-OSZP-2020/001043-002 zo dňa 15. 12. 2020:

Do územných plánov, doplnkov a zmien obcí žiadame zapracovať mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika (ak sú spracované), z ktorých sa bude pri navrhovaných činnostiach v daných lokalitách vychádzať.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie. Mapy povodňového rizika a povodňového ohrozenia nie sú pre k.ú. Rudinka spracované.

- stanovisko úseku odpadového hospod. č.j. OÚ-KM-OSZP-2020/001057-002 zo dňa 16. 12. 2020:

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva s oznámením o strategickom dokumente „Územný plán obce Rudinka“ pre obstarávateľa Obec Rudinka, vypracovaného spracovateľom Ing. arch. Eva Zaťková súhlasí bez pripomienok.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

5) Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, odd. ÚP č.j. OU-ZA-OVBP1-2020/050443/

KRU zo dňa 29. 12. 2020:

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, na základe oboznámenia sa s predmetnou dokumentáciou vydáva nasledovné stanovisko:

V kapitole C.III. *Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnopl. dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti*, v časti 3 *Vplyvy na klimatické pomery* je spomenutá Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, ktorej plnenie je zakotvené v uznesení Vlády SR č.148/2014 zo dňa 26.03.2014. Podľa uvedeného uznesenia vlády je potrebné, aby orgány územného plánovania pri svojej činnosti podľa §2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov aplikovali jednotlivé navrhované adaptačné opatrenia, ktoré sú uvedené v stratégii (kapitola Sídlné prostredie). Upozorňujeme, že Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy bola aktualizovaná a schválená uznesením Vlády SR č.478/2018 zo dňa 17.10.2018. Uvedená aktualizovaná stratégia je zverejnená napríklad tu:

<https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/strategia-adaptacie-sr-zmenu-klimy-aktualizacia.pdf>

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Pripomienka sa navrhuje akceptovať. Pripomienku je potrebné zapracovať do textovej časti strategického dokumentu s premietnutím konkrétnych opatrení uvedených v Stratégii adaptácie a jej aktualizácií, ktoré sú adekvátne pre úroveň územného plánu obce.

Záver a odporúčania na úpravu návrhu strategického dokumentu, ktoré budú uvedené v rozhodnutí Okresného úradu Kysucké Nové Mesto, odboru starostlivosti o životné prostredie k Strategickému dokumentu Územný plán obce Rudinka, a ktoré obec akceptuje, následne zapracuje do Návrhu UPN-O Rudinka;

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

Po dopracovaní predmetnej ÚPD aj v zmysle všetkých pripomienok z prerokovania návrhu ÚPD v zmysle §22 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) a pred predložením jej návrhu na schválenie v obecnom zastupiteľstve, OÚ ZA OVBP1 preskúma predmetnú ÚPD (Návrh ÚPN-O Rudinka) a vydá k nej stanovisko v zmysle §25 stavebného zákona.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

6) Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, OÚ-ZA-OCDPK-2020/050695/2/JED zo dňa 22.12.2020:

Sieť cestných komunikácií v katastrálnom území obce Rudinka tvoria cesty III. triedy III/2058 a III/2095 vedúce zastavaným územím obce.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

V rámci Územného plánu obce Rudinka je navrhované rozšírenie komunikácií v kategórii od MO 4,0/30 do MO 6,0/30. V niektorých úsekoch, kde priestorové možnosti neumožňujú rozšírenie komunikácií na normové parametre, sa navrhuje vybudovanie výhybní. Pri napojeniach miestnych komunikácií na cesty III. triedy sa navrhuje zväčšenie polomerov oblúkov, ako aj v prípade napojenia na železničné priecestia. Na ceste III/2095 je navrhované rozšírenie mostného telesa v kolíznom bode pri obecnom úrade. Navrhovanými komunikáciami sú: obslužná komunikácia kategórie MO 6,0/30, funkčnej triedy C3 - v novej obytnej zóne (D13), obslužná komunikácia: okolo hospodárskeho dvora v kategórii MO 6,0/30, funkčnej triedy C3, čiastočne po existujúcej trase pôvodnej prístupovej komunikácie do areálu poľ. výroby (D15), obslužná komunikácia MOU 5,5/30 s prvkami upokojenia dopravy, funkčná trieda D1, ukončenú obrátkom (D20), účelová komunikácia MO 4,0/30, funkčná trieda C3 (D5)-Hájska cesta a účelová komunikácia MO 5,0/30, funkčná trieda C.3 (D21). Ďalej sa navrhuje vybudovať nový chodník pozdĺž cesty III/2095 obojstranne v severnej časti obce.

Nový chodník pozdĺž cesty III/2095 je vo väčšine úseku plánovaný ako jednostranný, pričom bude prepojený s existujúcim popri OV až do oddychovej zóny. Pozdĺž cesty III/2058 sa plánuje dobudovanie jednostranného chodníka.

Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II. a III. triedy, má v súvislosti so správou o hodnotení strategického dokumentu „Návrh územného plánu obce Rudinka“ z hľadiska nami sledovaných záujmov požiadavku rešpektovať umiestnenie, funkciu, ochranné pásmo, ako aj rozvojové zámery ciest III. triedy III/2058 a III/2095, ktoré prechádzajú katastrálnym územím obce Rudinka. Akékoľvek zámery vo vzťahu k predmetným komunikáciám je potrebné konzultovať s jej správcom -Správou ciest Žilinského samosprávneho kraja.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Pripomienku sa navrhuje akceptovať.

Uvedený strategický dokument z nášho hľadiska nemá negatívny dopad na krajinu a zhoršenie súčasného stavu životného prostredia, a preto Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií nemá pripomienky k procesu EIA.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

7) Krajský pamiatkový úrad Žilina, č.j. KPUZA-2020/24191-2/102590/LEH zo dňa 16.12.2020:

Krajský pamiatkový úrad Žilina z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom žiada doplniť do Správy o hodnotení strategického dokumentu „Návrh územného plánu Obce Rudinka“ nasledovný text -na str. 24, v časti číslo 10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská, za bodom b):

c) poloha „Uhliská“ - zrejme novovek, miesto pálenia dreveného uhlia, (bod č.1734).

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Pripomienku sa navrhuje akceptovať. Poloha „Uhliská“ nie sú uvedené ani v záväznej časti ÚP v kapitole 7. *Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt.* ani v grafickej časti - výkres č. 3.

V zmysle § 44.a pamiatkového zákona záväzné stanoviská vydané podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona po uplynutí troch rokov odo dňa ich vydania strácajú platnosť, ak nedošlo k ich použitiu na účel, pre ktorý sú určené. Toto záväzné stanovisko nenahrádza vyjadrenia iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

8) Ministerstvo vnútra SR, Centrum podpory Žilina, CPZA-ON-2020/007663-002 zo dňa 14.12.2020

Centrum podpory Žilina obdržalo Vašu žiadosť č. OU-KM-OSZP-2020/001028-004 zo dňa 8.12.2020 o zaslanie stanoviska k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu „Návrh územného plánu obce Rudinka“.

Na základe uvedeného Centrum podpory Žilina ako regionálny správca nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva vnútra SR nemá pripomienky k už spomenutému návrhu územnoplánovacej dokumentácie a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

9) Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci, č.j. RH-2020/05262-2 zo dňa 14. 12. 2020:

Dňa 08. decembra 2020 bola na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci (ďalej RÚVZ Čadca) zaevidovaná elektronicky podaná žiadosť Vašej značky OUKM-OS/P-2020/001028-004 o vydanie stanoviska k Správe o hodnotení strategického dokumentu „Návrh územného plánu obce Rudinka“. K predloženému materiálu zo zdravotnohygienického hľadiska RÚVZ Čadca nemá pripomienky a vydáva súhlasné stanovisko.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

Posudzovaný dokument nadväzuje na predchádzajúci materiál a stupne spracovania strategického dokumentu „Oznámenie“, ku ktorému bolo vydané stanovisko RÚVZ Čadca pod č. RH-2019/01352 dňa 31. júla 2019 a „Rozsah hodnotenia“, ku ktorému bolo vydané stanovisko RÚVZ Čadca pod č. RH-2019/01628 dňa 17. septembra 2019.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

10) Ministerstvo obrany SR, Úrad správy majetku štátu, Agentúra správy majetku, detašované pracovisko Stred, č.j. ASM,dpS-1-1545/2020 zo dňa 11.12.2020:

K Vašej žiadosti o posúdenie vyššie uvedeného dokumentu Vám, ako organizačná zložka oprávnená vydávať záväzné stanoviská Ministerstva obrany SR podľa §7 zákona č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a § 125 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, zasielame nasledovné stanovisko: s vyššie uvedeným strategickým dokumentom: súhlasíme bez pripomienok.

Zároveň Vám oznamujem, že netrváme na posudzovaní dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Toto stanovisko platí pre všetky ďalšie stupne spracovania a schvaľovania územno-plánovacej dokumentácie. Projektant (investor) je povinný doručiť toto stanovisko v odpise všetkým ďalším orgánom, organizáciám, ktoré budú na akcii zainteresované.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

11) Dopravný úrad, sekcia leteckých navigačných služieb a letísk, č.j. 23545/2020/ROP-002/56948 zo dňa 17.12.2020:

Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia §28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o. civilnom. letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Vám oznamuje, že navrhovaný Územný plán obce Rudinka neovplyvní obmedzenia určené ochrannými pásmami Letiska Žilina a nakoľko sa v ňom nenavrhuje ani žiadne využitie územia, ktoré by podliehalo súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 leteckého zákona, Dopravný úrad s návrhom strategického dokumentu a s predloženou správou o hodnotení strategického dokumentu „Návrh územného plánu obce Rudinka“ súhlasí bez pripomienok.

Upozorňujeme Vás; že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

12) Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 2073-3696/2020 zo dňa 22.12.2020

Obvodný banský úrad (ďalej len „OBÚ“) v Banskej Bystrici, ako vecne príslušný orgán štátnej banskej správy podľa §41 ods.2 písm. l) zákona SNR č. 51/1 988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov a miestne príslušný orgán štátnej banskej správy podľa § 1 písm. a) vyhlášky .MH SR č. 146/2020 Z. z., ktorou sa ustanovujú obvody pôsobnosti obvodných banských úradov v platnom znení, na základe oznámenia Okresného úradu Kysucké Nové Mesto, odboru starostlivosti o životné prostredie, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové .Mesto, zn. OÚ-KM-OSZP-2020/001028-004 zo 08.12.20.20 o rozposlaní Správy o hodnotení strategického dokumentu „Návrh územného plánu obce Rudinka“, podľa § 12 ods. 1 zákona č. 24/2006Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a: doplnení niektorých zákonov v platnom znení, vydáva nasledovné stanovisko:

OBÚ v Banskej Bystrici, neviduje v katastrálnom území obce Rudinka žiadne výhradné ložisko nerastných surovín s určeným chráneným ložiskovým územím alebo dobývacím priestorom. Na základe uvedeného OBÚ v Banskej Bystrici nemá námietky k zaslanej Správe o hodnotení strategického dokumentu „Návrh územného plánu obce Rudinka“

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

13) **Obec Divina, Obecný úrad, 013 31 Divina 50**, č.j. 1261/2020-1 zo dňa 10.12.2020:

V zmysle § 12 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. Obec Divina vydáva stanovisko k predmetnej správe: bez pripomienok.

Verejnosť bola informovaná zverejnením oznámenia na úradnej tabuli od 09.12.2020, zvesenie dokumentu z verejnej tabule Obecného úradu Divina bude 30.12.2020.

Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach: Berie sa na vedomie

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Obec Rudinka ako obstarávateľ územného plánu v zmysle § 10 ods. 3 a 4 v spolupráci s príslušným orgánom zabezpečila verejné prerokovania „Správy o hodnotení strategického dokumentu a Územného plánu obce Rudinka“ a 18. 05. 2021 oznámila termín verejného prerokovania správy o hodnotení spolu s odborným výkladom, ktoré sa uskutočnilo dňa 25. 05. 2021 o 13.00 hod. pre dotknuté orgány a organizácie a pre verejnosť na Obecnom úrade v Rudinke. Informácie boli zverejnené na úradnej tabuli obce a webovej stránke obce. Na verejnom prerokovaní neboli vznesené žiadne pripomienky dotknutých orgánov, organizácií a občanov.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie

Správa o hodnotení strategického dokumentu hodnotí predpokladané vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie v kapitole *III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti*, pričom sa jednotlivito zaoberá vplyvmi na obyvateľstvo a jeho zdravie, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, vplyvmi na klimatické pomery a ovzdušie, vodné pomery, pôdu, vplyvmi na faunu, flóru a ich biotopy, vplyvmi na krajinu, chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability, vplyvmi na kultúrne a historické pamiatky, archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Na záver v kapitole 13. komplexne posudzuje očakávané vplyvy z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a porovnáva ich s platnými právnymi predpismi. Treba poukázať na to, že spracovateľ Správy o hodnotení nedefinoval žiadnu hodnotiacu škálu a vplyvy hodnotí len pri niektorých zložkách životného prostredia všeobecne slovné.

Vplyvy strategického dokumentu na obyvateľstvo.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo sa v správe konštatuje, že návrh územného plánu neobsahuje riešenia, ktoré by zvyšovali ohrozenie zdravotného stavu obyvateľstva a mali naň negatívne sociálno-ekonomické dopady alebo by narušovali pohodu a kvalitu života. Nakoľko návrh územného plánu navrhuje opatrenia na zlepšenie stavu v oblasti dopravy, technickej infraštruktúry, životného prostredia v ostatných oblastiach – dobudovanie vodovodu, kanalizácie, zberný dvor, chodníky pre peších a cyklotrasy. Celkovo sa vplyv strategického dokumentu na obyvateľstvo hodnotí ako pozitívny.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Spracovateľ SoH nehodnotí vplyv na geodynamické javy z dôvodu, že sa priamo na jestvujúcich a evidovaných zosuvoch nenavrhujú rozvojové územia. Vzhľadom na to, že veľká časť k.ú. obce spadá do nestabilného územia, ktoré sú citlivé na negatívne antropogénne zásahy a pri nedostatočnej preskúmanosti je predpoklad existencie doteraz nezaregistrovaných svahových deformácií, hodnotíme tento vplyv ako negatívny.

Vplyvy na klimatické pomery

Návrh územného plánu nevyvoláva žiadne priame negatívne vplyvy na klimatické pomery v území. Spracovateľ tu odkazuje na plnenie opatrení Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé zmeny klímy. Vplyv strategického dokumentu možno hodnotiť ako neutrálny - bez vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie

Nepredpokladajú sa žiadne priame negatívne vplyvy na ovzdušie a ani sa neuvažuje s umiestnením nových stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia. Avšak vzhľadom na nárast počtu obyvateľov a potenciálne zvýšenie dopravy je hodnotený vplyv na ovzdušie ako málo významný negatívny.

Vplyvy na vodné pomery

Realizácia stavieb a činností podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery v území. Návrh územného plánu obce nevyvoláva priame negatívne vplyvy na vodné pomery územia, kvalitu povrchových a podzemných vôd a odtokové pomery. V rámci protipovodňových opatrení na ochranu zastavaného územia obce sa navrhuje jedna prírodná retenčná nádrž na bezmennom potoku. Spolu s návrhom odkanalizovania zastavaného územia obce budú mať tieto opatrenie pozitívny vplyv na vodné pomery. Avšak návrh riešenie likvidácie dažďových vôd vsakovacími vrtmi do podlažia v prípade flyšového rajónu hodnotíme ako negatívny vplyv.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhnutých ekostabilizačných opatrení sa eliminuje pôdna erózia a ďalšie ohrozujúce faktory. V návrhu územného plánu obce je zakotvená požiadavka optimalizácie agrotechnických postupov pri obrábaní ornej pôdy, ako aj udržiavania existujúcej líniovej zelene a založenia novej líniovej zelene s pôdoochrannou funkciou v podobe vsakovacích vegetačných pásov. Táto skupina opatrení predstavuje pozitívne vplyvy na pôdu.

Navrhované rozvojové plochy nadväzujú na zastavané územie obce a spolu s intravilánom vytvárajú kompaktný celok a vzhľadom na nie veľký rozsah záberov pôdy (Celková plocha navrhovaných záberov poľnohospodárskej pôdy je 7,36 ha) hodnotenie vplyvu na pôdu je definované ako negatívny ale málo významný.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V hodnotenej ÚPD sa na plochách chránených území ani prvkov ÚSES nenavrhujú žiadne navrhované stavby a rozvojové zámery. Naopak, návrhom nových prvkov ÚSES – biocentier a biokoridorov miestneho významu dôjde po ich dobudovaní k pozitívnym vplyvom. Realizácia ekostabilizačných opatrení, navrhovaných v územnoplánovacej dokumentácii, prispeje k stabilizácii prírodného prostredia, čím sa zlepšia aj podmienky pre faunu a flóru riešeného územia. Vplyv strategického dokumentu možno považovať za pozitívny.

Vplyvy na krajinu

Krajinový obraz mierne pozmení nová zástavba, ktorá však nadviaže na existujúcu sídelnú štruktúru. Navrhovaný rozvoj nebude mať priame vplyvy na časti krajiny, ktoré sú z krajinnoestetického hľadiska považované za najhodnotnejšie. Účelom zaregulovaných opatrení je zachovanie tradičnej mierky vidieckej zástavby a jej harmonického včlenenia do okolitej krajiny, čo predstavuje pozitívny vplyv na krajinu, vrátane sídelnej krajiny a súčasne pozitívny vplyv z hľadiska ochrany vidieckeho charakteru zástavby.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability
Všetky rozvojové plochy i iné zámery sú navrhované v značnej vzdialenosti od uvedených chránených území. Možno preto konštatovať nulové vplyvy na chránené územia.

V územnoplánovacej dokumentácii sú navrhnuté prvky územného systému ekologickej stability miestnej úrovne (MÚSES), pričom navrhované riešenie tieto prvky v plnej miere rešpektuje. Vplyv na jestvujúce prvky ÚSES hodnotí ako pozitívny.

Návrh územného plánu rešpektuje aj ochranné pásma technickej infraštruktúry – ochranné prístupové pásmo vodných tokov, OP líniových technických stavieb.

Potrebné je však vyhodnotiť vplyv návrhu funkčných plôch bývania v ochrannom pásme železnice za negatívny.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská
Územnoplánovacia dokumentácia rešpektuje kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská. Hodnotená ÚPD vytvára predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva. Uvedené regulatívy majú pozitívny vplyv z hľadiska ochrany tradičných urbanistických štruktúr a pamiatkových hodnôt.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality
Návrh územného plánu na paleontologické náleziská je hodnotený ako nulový, keďže sa tieto v k.ú. obce nenachádzajú a vplyv na významnú geologickú lokalitu Kysucká brána hodnotí tiež ako nulový.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

V tejto kapitole spracovateľ Správy o hodnotení komplexne posúdenie vypracoval len veľmi všeobecne a neurčito. Z poznatkov doplnených spracovateľom odborného posudku možno konštatovať, že z komplexného posúdenia očakávaných vplyvov strategického dokumentu vyplýva, že územnoplánovacia dokumentácia neobsahuje riešenia, ktoré by mali významný negatívny vplyv na zložky životného prostredia. Negatívny vplyv niektorých riešení návrhu územného plánu bol vyhodnotený na nasledovné zložky životného prostredia - geodynamické javy, vodné pomery, ovzdušie, pôdu a ochranné pásmo železnice. Vplyv na klimatické pomery, paleontologické náleziská a významné geologické lokality, chránené územia bol hodnotený ako nulový. Ako pozitívny bol vyhodnotený vplyv na obyvateľstvo a zdravie, na pôdu, krajinu, prvky ÚSES, kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská.

Možno konštatovať, že rozvojové zámery boli navrhnuté tak, aby nepôsobili významnými negatívnymi vplyvmi na životné prostredie a súčasne rešpektovali všetky platné zákony a iné právne predpisy a ich priama realizácia bude možná tiež za podmienky ich rešpektovania, čo sa bude kontrolovať v priebehu ich následných povoľovacích konaní.

Jednotlivé hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení až po doplnení odborným posudzovateľom boli spracované tak, že postačujú pre účely hodnotenia vplyvu strategického dokumentu na životné prostredie.

V. Celkové hodnotenie vplyvu strategického dokumentu na chránené vtáčie územie a územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území NATURA 2000

Obec Rudinka nemá vo svojom katastrálnom území žiadne územie sústavy NATURA 2000.

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledku procesu hodnotenia vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia, význam očakávaných vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich a pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním sa najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení a samotného návrhu strategického dokumentu, stanovísk k správe o hodnotení, výsledku verejného prerokovania, výsledku odborného posudku a za súčasného stavu poznania sa **strategický dokument Územný plán obce Rudinka v etape návrh**

o d p o r ú č a s c h v á l i ť

za dodržania podmienok uvedených v časti „VI. „ZÁVERY“, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

2. Odporúčaný variant

Návrh územného plánu je predkladaný v nulovom variante a v návrhu. Ďalší postup prípravy územnoplánovacej dokumentácie je založený na výsledkoch vyhodnotenia doručených stanovísk z prerokovania návrhu ÚPN obce s dotknutými orgánmi a organizáciami ako i odbornou aj laickou verejnosťou, ktorého výsledkom bude čistopis návrh územného plánu. Tento bude spracovaný invariantne.

Vzhľadom na súčasné a budúce potreby obce, považujeme návrh územného plánu za environmentálne prijateľný a vhodný.

Odôvodnenie navrhovaného variantu:

Pri predpoklade uskutočnenia návrhu územného plánu budú eliminované existujúce a potenciálne environmentálne záťažové územia s predpokladom zníženia negatívnych vplyvov na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Dokument obsahuje aj návrh MÚSES a vhodné ekostabilizačné opatrenia.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

Súčasťou správy o hodnotení sú v kapitole IV. *navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie*. Tieto opatrenia sú prevažne zhodné s návrhmi uvedenými v návrhu územného plánu. Opatrenia uvedené v Správe

o hodnotení strategického dokumentu sú spracované dostatočne obsírne, avšak na základe zhodnotenia samotnej správy, všetkých doručených pripomienok a stanovísk navrhujeme ich doplnenie nasledovne:

1. Opatrenia na zabezpečenie ekologickej stability a biodiverzity

- v prípade výskytu v k.ú. obce prioritného biotopu európskeho významu Pr3 Penovcové prameniská, vylúčiť zásahy do vodného režimu a spolupracovať so ŠOP SR pri jeho ochrane,
- optimalizovať drevinovú skladbu a preferovať pôvodné dreviny, v súlade s potenciálnou prirodzenou vegetáciou v danom území,
- zachovať a vytvoriť nárazníkové pásy brehových porastov pozdĺž vodných tokov, širokých minimálne 10 - 15 m (mimo zastavaného územia obce), za účelom retencie vody a živín, eliminácie znečisťovania vody,
- obmedziť holorubný spôsob ťažby v biokoridoroch, biocentrách a plochách interakčných prvkov,
- obmedziť používanie chemických prostriedkov používaných v rastlinnej výrobe v blízkosti obydli i prvkov ÚSES,
- v rámci cestných telies, spevnených plôch a parkovísk nerealizovať alebo v prevádzke nepoužívať také stavebné objekty, ktoré by pôsobili „pascovým efektom“ pre živočíchy (odkryté jamy, žumpy, nádrže, nekryté alebo nevhodne kryté odtokové žľaby a kanalizačné šachty s nevhodným typom poklopov a pod.). V prípade ich existencie ich upraviť technicky,
- v prípade použitia celopresklených budov alebo budov s veľkými plochami presklenia navrhnúť a požadovať ochranné a kompenzačné opatrenia (napr. použitie špeciálnych fólií odrážajúce ultrafialové svetlo a pod.) zamerané proti vrážaniu vtáctva do skla. Obdobne riešiť aj iné stavby napr. zastávky hromadnej dopravy. Prípadne sklené výplne opatriť nálepkami proti nárazom vtáctva,
- pri bytových domoch a administratívnych budovách v rámci podpory biodiverzity viesť investorov k záväznému začleňovaniu umelých hniezd pre spevavce a netopiere ich vhodným začleňovaním do stien budov,
- kapitoly v textovej časti územného plánu obce týkajúce sa ÚSESu a MÚSESu obce je potrebné aktualizovať o migračný koridor Kysucká vrchovina NRBK KV VI podľa podkladov zo Správy CHKO Kysuce,

2. Opatrenia na ochranu prírodných zdrojov

- udržiavať existujúcu a založiť novú líniovú zeleň s funkciou retencie vody v krajine v podobe vsakovacích vegetačných pásov,
- zvýšiť podiel viacročných krmovín a ozimín na ornej pôde a zvýšenie podielu bezorbového obrábania pôdy,
- zabezpečiť odizolovanie poľných hnojísk,
- rešpektovať a chrániť ochranné a hospodárske lesy a dodržiavať ochranné pásmo lesa – 50 m od hranice lesného pozemku (v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov),

3. Opatrenia na zlepšenie kvality životného prostredia, ochranu zdravia obyvateľstva a na zmiernenie pôsobenia stresových javov

- do kapitoly návrhu územného plánu *Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt* a grafickej časti - výkres č. 3. je potrebné doplniť text „c) poloha „Uhliská“ - zrejme novovek, miesto pálenia dreveného uhlia, (bod č.1734)“,
- odporúča sa obci zakomponovať do záväzných regulatívov požiadavku regulovaného umiestňovania reklamných zariadení (pútače, billboardy, bigboardy, infotabule) ako prvku nežiaduceho vizuálneho smogu, Pre umiestnenie týchto zariadení vytypovať vhodné lokality a neumiestňovať ich živelne len podľa požiadaviek investora,

- rozširovať triedený zber odpadu a odpad v maximálnej miere recyklovať,
- zvyšovať podiel zhodnocovaného odpadu a sortiment komodít v zmysle cieľov programov odpadového hospodárstva obce a kraja,
- uskutočňovať stály monitoring stavu životného prostredia a úplnú rekultiváciu nelegálnych skládok a smetísk (vrátane environmentálnej záťaže),
- vysadiť pásy alebo línie izolačnej zelene v rámci výrobných areálov, resp. po ich obvode, najmä v kontakte s obytným územím,
- vysadiť pásy alebo línie izolačnej zelene na rozhraní poľnohospodárskej pôdy a zastavaného územia, vrátane jeho navrhovaného rozšírenia,
- posilniť ekologickú osvetu medzi obyvateľmi a najmä deťmi, s aktívnym zapojením obyvateľov na ochrane a zveľadovaní životného prostredia – napr. organizovanie brigád a akcií skrášľovania obce,
- zabezpečiť územnú rezervu pre funkčnú uličnú zeleň bez kolízie s podzemnými alebo vzdušnými koridormi inžinierskych sietí v navrhovaných obytných uliciach,
- vysadiť aspoň jednostrannú líniovú (alejovú) zeleň na hlavných obslužných komunikáciách v navrhovaných obytných uliciach,
- zvyšovať podiel vegetácie pre zadržiavanie (retenciu) a infiltráciu dažďových vôd v sídle, osobitne v zastavanom centre obce a v rámci navrhovaných rozvojových plôch,

Viacere z navrhovaných adaptačných opatrení prispejú k naplneniu cieľov Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Ide hlavne o opatrenia ako zvyšovanie podielu vegetácie v sídle (vrátane líniovej zelene), ochrana funkčných brehových porastov tokov, opatrenia na zvýšenie retenčnej a inundačnej schopnosti krajiny, budovanie zelenej infraštruktúry (biokoridorov), agrotechnické opatrenia, návrh výsadby líniovej zelene pozdĺž ciest.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu.

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní na základe oznámenia, stanovisk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania, odborného posudku a konzultácií. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní tohto záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení § 13 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Pri posudzovaní boli zvažované všetky možné negatívne vplyvy územného plánu na životné prostredie, vodné pomery a obyvateľstvo, ako aj predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

V rámci prerokovávania správy o hodnotení strategického dokumentu bolo doručených celkovo 15 stanovísk od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy. Voči prerokovávanému strategickému dokumentu boli v zásade uplatnené stanoviská s pripomienkami, ktoré boli zapracované ako odporúčania pre prepracovanie, dopracovanie a úpravu návrhu strategického dokumentu. Nebola uplatnená pripomienka, ktorá by sa neakceptovala. Počas procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie neboli identifikované nové negatívne vplyvy činností, ktoré strategický dokument v území vyvolá. Strategický dokument smeruje riešenie funkcií v území tak, aby výsledkom bolo uspokojenie sociálnoekonomických požiadaviek rozvoja obce a ochrana hodnotných prírodných území a vytvorenie kvalitného životného prostredia.

5. Návrh monitoringu.

Proces hodnotenia vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územného plánu obce Rudinka, etapa návrhu, nenahrádza procesy hodnotenia vplyvov na životné prostredie činností (procesy EIA). Monitoring vplyvov tohto strategického dokumentu na

životné prostredie vrátane zdravia sa bude realizovať na úrovni procesov posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa prílohy č.8 k Zákonu č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Kontrola dodržiavania stanovených podmienok je určená najmä platnou legislatívou v oblasti ochrany ovzdušia, vôd, nakladania s odpadmi a ochrany zdravia obyvateľov. Nad rámec týchto legislatívnych požiadaviek nie je potrebné navrhovať ďalšie podmienky. Jednotlivé stavby, ktoré sa budú realizovať v súlade s ÚPN, musia byť realizované v súlade s platnou legislatívou, ktorej súčasťou sú aj podmienky na vykonávanie kontrolných meraní emisií, odberov vôd, vypúšťania vôd, hlukových meraní a pod. Podľa § 16 zákona, obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na ŽP, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring. Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na ŽP sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Strategický dokument v dostatočnej miere definoval negatívne environmentálne faktory v obci, popísal ich a zdôvodnil, akým spôsobom riešenia navrhnutým v návrhu územného plánu prispievajú k riešeniu environmentálnych problémov a ich prevencii.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov dostatočne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala problémové okruhy z hľadiska životného prostredia ako aj zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie.

Uskutočnilo sa verejné prerokovanie s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou. Neboli uplatnené žiadne pripomienky.

Správa o hodnotení sa vyjadrila k vhodnosti návrhu územného plánu. Odborný posudok odporúča návrh strategického dokumentu t.j. návrh Územného plánu obce Rudinka schváliť.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov.

Podľa § 6a ods. 5 zákona zainteresovaná verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods.8, § 12 ods.2, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu. V procese posudzovania neboli zo strany zainteresovanej verejnosti doručené žiadne písomné stanoviská.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovateľ záverečného stanoviska

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto
Odbor starostlivosti o životné prostredie
JUDr. Alena Kubáščíková

v súčinnosti s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci, Palárikova ul.
1156, 022 01 Čadca

2. Potvrdenie správnosti údajov

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Litovelská 1218,
024 01 Kysucké Nové Mesto

3. Dátum vydania záverečného stanoviska

V Kysuckom Novom Meste, dňa 09. 08. 2021