OKRESNÝ ÚRAD SENEC

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
POSUDZOVANIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Hurbanova 21, 903 01 Senec

Číslo spisu
OU-SC-OSZP-2021/001694-029

Senec
21. 07. 2021

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), rozhodol podľa § 29, ods. 2 zákona na základe zámeru „Baliareň zeleniny II." predloženého navrhovateľom Roľnícke družstvo v Pavliciach, 919 42 Pavlice, IČO: 00 227 382 v zastúpení Ing. Juraj Mačaj, 919 42 Pavlice (ďalej len „navrhovateľ") a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") takto:

Výrok

Navrhovaná činnosť „Baliareň zeleniny II." uvedená v predloženom zámere,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa určujú tieto podmienky:

dotknutá verejnosť uvedená v §24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.
zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácií stavby pre stavebné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame vybudovať segregovanú cyklistickú a pešiu komunikáciu z centra obce Kostolná pri Dunaji ku zámeru s pripraveným pokračovaním v smere cyklotrasy 5_11.1 v min. šírke 1,5 m pre jeden jazdný pruh, v križovatkách vedených ako samostatný cyklopruh/cyklopriechod, ako plný podfarbený pruh.

Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.
Doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
Navrhovaný počet parkovacích stojísk žiadame doložiť výpočtom v zmysle STN 73 6110/Z2.

Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
V kontexte navrhovaného spôsobu nakladania s odpadovými vodami žiadame preukázať dostatočné vsakovacie kapacity v rámci areálu navrhovanej činnosti a s uvedenými odpadovými vodami nakladať iba v rámci areálu navrhovanej činnosti.
zabezpečiť plnú funkčnosť a čistotu všetkých prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatných stavebných objektov (napr. priekopy okolo komunikácií, dopravné značenie, spevnené povrchy komunikácií, oplotenie a priľahlé stavebné objekty), ktoré môžu byť dotknuté vplyvom prevádzky dopravných prostriedkov navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji.
zabezpečiť čistenie dopravných prostriedkov pri vjazde na verejné komunikácie a do/z areálu navrhovanej činnosti.
Zabezpečiť, aby vplyvom realizácie navrhovanej činnosti a ostatných činností navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji nedošlo k ovplyvneniu kvantitatívnych a kvalitatívnych ukazovateľov zdroja pitnej vody pre obec Kostolná pri Dunaji, ktorý sa nachádza v blízkosti umiestnenia navrhovanej činnosti a aby boli dodržané podmienky vyplývajúce z ochrany tohto vodného zdroja aj pre územie jeho ochranných pásiem.
Žiadame zabezpečiť a dodržať plnenie zmluvy o vzájomnej spolupráci č. 202010131, zo dňa 13. 10. 2020 (Zmluva je uverejnená tu: https://www.kostolnapridunaji.sk/zverejnovanie/zmluvyfaktury-objednavky/zmluva-202010131-24.html).
Stavba bude v súlade so záväznou časťou ÚPD obce Kostolná pri Dunaji.
Budú dodržané príslušné ustanovenia zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ust. Vyhlášky MŽP SR č. 556/2002 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona, spolu súvisiace právne predpisy a technické normy.
Pri realizácii stavby žiadame rešpektovať jestvujúce inžinierske siete a ich ochranné pásma, resp. zohľadnené požiadavky ich vlastníkov a prevádzkovateľov.
V prípade, ak stavba zasahuje do územia závlah, treba predložiť stanovisko Hydromeliorácii, š.p. BA.
Vzhľadom k tomu, že sa záujmové územie nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob a preto je potrebné dodržať podmienky § 31 a zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
V prípade, ak sa jedná o existujúce studne, investor pred vydaním povolenia príslušným stavebný úradom predloží povolenie na vybudovanie vodných stavieb – studne v zmysle ust. § 26 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zároveň povolenie na osobitné užívanie vôd -- odber podzemných vôd zo studne podľa § 21 ods. 1 písm. b) bod 1. vodného zákona.
Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu.
Navrhovateľ vysadí v obci Kostolná pri Dunaji 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny ak bude dotknutá obec výsadbu žiadať.
Budú naplnené v plnej miere zmluvne dohodnuté záväzky navrhovateľa voči obci Kostolna pri Dunaji a bude doriešená problematiky zelene súvisiaca s navrhovanou činnosťou dotknutým areálom.
Obec Kostolná pri Dunaji bude pravidelne a vopred informovaná o zvýšení intenzity používania komunikácií na území obce v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti a aktivitami v rámci dotknutého areálu.

Nakladanie s odpadovými vodami a odpadmi bude riešené v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov
V maximálnej možnej miere sa bude eliminovať produkcia hluku, vibrácií a znečisťovanie ovzdušia z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti a ostatných činnosti navrhovateľa a spoločnosti vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji vo vzťahu k zastavanému územiu obce Kostolná pri Dunaji.
žiadame uvedené doriešiť v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov po dohode s obcou Kostolná pri Dunaji v možnom rozsahu ozelenie areálu, obvodová zeleň, zeleň na území obce Kostolná pri Dunaji.
Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite.

Odôvodnenie

Navrhovateľ predložil zámer dňa 14.12.2020 písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) podľa § 22 zákona „Baliareň zeleniny II.“ (ďalej len „zámer“), ktorý vypracoval Envideal, s.r.o., Jaskový rad 151, 831 01 Bratislava na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona.

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom pod č. OU-SC-OSZP/2020/021773-Gr, zo dňa 21.12.2020 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku.

Okresný úrad Senec, OSŽP podľa § 23 ods. 1, listom č. OU-SC-OSZP/2020/021773-Gr, zo dňa 21.12.2020 zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva životného prostredia. https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/zamer-baliaren-zeleniny-ii-.
Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu: https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis.
Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva a na webovom sídle https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis.

Podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní bola verejnosť informovaná do troch pracovných dní po doručení zámeru navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým po dobu 21 dní, zároveň bolo verejnosti oznámené kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, a podľa odseku 4 v akej lehote môže verejnosť doručiť svoje písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov, miesto realizácie
Účelom navrhovanej činnosti je stavba objektu baliarne zeleniny, administratívnej budovy, technickej budovy, napojenie na inžinierske siete a rozšírenie spevnených plôch pre manipuláciu s dopravnými prostriedkami pri príjme, balení a expedícii zeleniny. Funkcia hlavnej stavby bude príjem, balenie a expedíciu sezónnej zeleniny podľa potrieb trhu. Navrhovaná činnosť uvažuje s príjmom a balením zeleniny v množstve 95t/deň, celkovou zastavenou plochou 9 160,00 m² a celkovou úžitkovou plochou (podlahovou) plochou 10 469, 37 m². Navrhované objekty sú už postavené a prebieha montáž technológii, pričom v rámci procesu dodatočného stavebného povolenia vyplynula požiadavka na posúdenie navrhovanej činnosti v rámci zákona č. 24/2006 Z. z.. Užívateľom skladových priestorov bude navrhovateľ – RD Pavlice.

Charakter navrhovanej činnosti:
Navrhovaná činnosť zodpovedá kritériám zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa prílohy číslo 8, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 16 a) – „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy.“

Rezortný orgán :
Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

Pol. č.
Činnosť, objekty, zariadenia Prahové hodnoty
Časť A (povinné hodnotenie) Časť B
(zisťovacie konanie)
16 Projekty rozvoja obcí vrátane
a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území
od 10 000 m2
podlahovej plochy
mimo zastavaného
územia od 1 000 m2
podlahovej plochy

Umiestnenie navrhovanej činnosti:
Kraj : Bratislavský
Okres : Senec
Obec : Kostolná pri Dunaji
Katastrálne územie : Kostolná pri Dunaji
Parcelné číslo : v „C“ stave č. 442/85, 442/104, 442/105 a v „E“ stave 442/10 zapísaných na listoch vlastníctva 678, 316, 510 a 405 vo vlastníctve spoločnosti AGROMAČAJ a.s.
Predmetné parcely sú charakterizované ako orná pôda umiestnené v extraviláne obce Kostolná pri Dunaji. V súčasnosti je časť okolitých pozemkov zastavaná stávajúcou zástavbou objektov bývalého PD a novými objektmi. Ostatné okolité plochy sú využívané ako manipulačné resp. skladové plochy. Napojenie na dopravný systém je riešené cez križovatku z cesty III. triedy č. 1067 s miestnou komunikáciou tesne za intravilánom obce Kostolná pri Dunaji smerom na Hrubú Boršu. Vstup do areálu bude zabezpečený cez existujúcu vrátnicu s mostovou váhou, pred areálom sa vybuduje nové parkovisko pre osobné autá a pre nákladné autá. Vnútro areálový dopravný systém sa napojí na stávajúci komunikačná systém novými spevnenými plochami.

Opis technického a technologického riešenia:
Nulový variant :
Záujmové územie leží pri pozemkoch bývalého poľnohospodárskeho družstva v obci Kostolná pri Dunaji na parcelách v "C" stave č. 442/85, 442/104 a 442/105 a v "E" stave 442/10 v katastri obce Kostolná pri Dunaji. Parcely sú evidované ako orná pôda.
V súčasnosti je časť okolitých pozemkov zastavaná stávajúcou zástavbou objektov bývalého PD a novými objektami ktoré nie sú riešené v rámci tohto zámeru. Ostatné okolité plochy sú využívané ako manipulačné resp. skladové plochy.
Napojenie záujmového územia na dopravný systém je riešené cez križovatku z cesty III. triedy č. 1067 s miestnou komunikáciou tesne za intravilánom obce Kostolná pri Dunaji smerom na Hrubú Boršu v obci Kostolná pri Dunaji, s odbočením z hlavnej komunikácie na cestu do stávajúceho areálu a spevnenými plochami k miestu stavby.
Napojenie na jednotlivé energie je riešené zo stávajúcich resp. z navrhovaných rozvodov v rámci areálu. Dotknuté územie bolo v minulosti obhospodarované ako orná pôda a v tejto kategórii je ešte aj v súčasnosti vedené na katastri nehnuteľnosti. Priestor bol a sčasti aj je osídlený rastlinami a živočíchmi kultúrnej stepi. Línia stromov a krov sa nachádza iba na úplnom okraji dotknutého územia, v styku s cestnou komunikáciou, a navrhovanou činnosťou by nemala byť dotknutá – výrub sa nepredpokladá. Výskyt chránených rastlín z tohto priestoru nie je udávaný a nebol zaznamenaný. Z chránených živočíchov poskytuje lokalita v súčasnom stave dočasný (najmä potravný) biotop pre antropotolerantejšie druhy vtákov kultúrnej stepi.

Variant 1:
Variant 1 predloženého zámeru predstavuje stavba objektu baliarne zeleniny, administratívnej budovy, technickej budovy, napojenie na inžinierske siete a rozšírenie spevnených plôch pre manipuláciu s dopravnými prostriedkami pri príjme, balení a expedícii zeleniny. Funkcia hlavnej stavby bude príjem, balenie a expedíciu sezónnej zeleniny podľa potrieb trhu. Navrhovaná činnosť uvažuje s príjmom a balením zeleniny v množstve 95 t/deň, celkovou zastavanou plochou 9 160,00 m2 a celkovou úžitkovou (podlahovou) plochou 10 469, 37 m2. Spevnené plochy navrhovanej činnosti tvoria cca. 29 556,00 m2.

Napojenie na dopravný systém je riešený cez križovatku z cesty III. triedy č. 1067 s miestnou komunikáciou tesne za intravilánom obce Kostolná pri Dunaji smerom na Hrubú Boršu v obci Kostolná pri Dunaji, s odbočením z hlavnej komunikácie na cestu do stávajúceho areálu a spevnenými plochami k miestu stavby.
Vstup do areálu bude zabezpečený cez existujúcu vrátnicu s mostovou váhou, pred areálom sa vybuduje nové parkovisko pre osobné autá a pre nákladné autá. Vnútro areálový dopravný systém sa napojí na stávajúci komunikačný systém novými spevnenými plochami.
Napojenie na jednotlivé energie je riešené zo stávajúcich resp. z navrhovaných rozvodov v rámci areálu. V rámci navrhovaného projektu budú riešené nové prípojky do navrhovaných objektov. Prípojka vody bude riešená z navrhovanej studne novým rozvodom vody DN 150 k objektu, odvádzanie splaškových vôd bude riešené pomocou izolovaných žúmp. Napojenie na elektrickú energiu bude novou káblovou prípojkou zo stávajúcej trafostanice. Pre účely vykurovania objektu sa využije navrhovaná káblová prípojka na rozvod a na ktorý sa napojí elektrické podlahové vykurovanie pre vykurovanie administratívy a technickej časti objektu, a teplovzdušné plynové zariadenia pre temperovanie halovej časti. Dažďové vody budú odvedené pomocou areálovej dažďovej kanalizácií do okolitých vsakovacích systémov. Súčasťou stavby bude vybudovanie oplotenia areálu. Architektonické a urbanistické riešenie vychádza z požiadaviek na účel a funkciu objektu t.j. na spracovanie a balenie sezónnej zeleniny.
Pre osadenie objektu bol k dispozícii podrobný výškopisný a polohopisný plán.
Z hľadiska vybavenia jednotlivých prevádzok pôjde o vybavenie podľa požiadaviek prevádzky, technológie spracovania a potrieb investora. Všetky priestory pre obsluhujúci personál a pracovníkov výroby kde to vyžaduje prevádzka budú vybavené potrebným osvetlením podľa druhu prevádzky, s dostatočnou výmenou vzduchu. Centrálne sociálno hygienické zariadenie pre obsluhujúci personál je riešené v rámci navrhovaného objektu administratívy.
Novo navrhované objekty sú výškovo a tvarovo zosúladené podľa požiadaviek technológie prevádzky a s ostatnými okolitými objektami. Navrhované objekty už sú postavené a v súčasnosti prebieha montáž technológií, pričom v rámci procesu dodatočného stavebného povolenia vyplynula požiadavka na posúdenie navrhovanej činnosti v rámci zákona 24/2006 Z. z..

Technológia hlavnej prevádzky
Investor v rámci svojho programu uvažuje v navrhovanom areály vo väzbe na existujúce kapacity chladených skladov zeleniny zabezpečiť realizáciu baliarne zeleniny, ktorá bude slúžiť pre spracovanie, balenie a expedíciu sezónnej zeleniny. Z hľadiska vybavenia prevádzky pôjde o príjem sezónnej zeleniny, dočasné uskladnenie, úprava zeleniny, ktorá bude spočívať v očistení, roztriedení, zabalení a etiketovaní pred vlastnou expedíciou.
Objekt baliarne zeleniny je navrhnutý, ako viacúčelový objekt na príjem a manipuláciu s rôznymi druhmi zeleniny podľa požiadaviek trhu a kapacitných možností investora. Uvažuje sa s naskladnením, spracovaním, zabalením, označením sezónnej zeleniny podľa požiadaviek odberateľov a trhu.

Uvažuje sa s nasledovnými druhmi zeleniny :
zemiaky, cibuľa, cesnak
koreňové zeleniny – petržlen, mrkva, zeler
plodová zelenina - paradajky, paprika, cukrový melón
hlúbová zelenina - brokolica, kaleráb, kapusta červená a biela, kel, karfiol
tekvice a cukety
Zber zeleniny bude prevažne ručný, pričom jednotlivé druhy zeleniny majú svoje špecifické požiadavky na dočasné uloženie ako voľne ložené v debniach resp. prepravkách. Po zbere a očistení na poli sa dopravia na dočasné uloženie v chladených skladoch resp. boxoch.
Dočasné uskladnenie jednotlivých druhov zeleniny má svoje špecifiká pri akej teplote resp. akej relatívnej vlhkosti sa dočasne skladujú. Záujem je čo najkratšie skladovanie do doby spracovania, balenia a expedície tovaru. Jednotlivé druhy zeleniny sa pripravia na expedíciu podľa požiadaviek odberateľov, očistená a zabalená zelenina sa opatrí etiketami podľa požiadaviek jednotlivých odberateľov, uloží sa na palety a cez expedičné rampy sa dopravnými prostriedkami odvezie jednotlivým odberateľom. Súčasťou objektu boli vstavané chladiace boxy pre krátkodobé uloženie zeleniny pred vlastnou úpravou a expedíciou. Vetranie objektu bude zabezpečené ventilátormi. Prívod vzduchu a odvod vzduchu bude regulovaný.
Osvetlenie objektu bude prirodzené a umelé s dostatočnou intenzitou.

Členenie stavby na stavebné objekty
Stavebné objekty:
SO01 – Baliareň

SO01.1 – NN prípojka
SO01.2 – Vodovodná prípojka a zdroj vody (studňa)
SO02 – Administratíva
SO03 – Technická budova
SO04 – Prístavba č.1 – pracia linka zeleniny
SO05 – Prístavba č.2 – odlučovač blata z vody
SO06 – Spevnené plochy
SO07 – Dažďová kanalizácia
SO08 – Probán-butánové zásobníky a plynové rozvody
SO09 – Otvorená žumpa
SO10 – Oplotenie
SO11 – Sadové a terénne úpravy
SO12 – Inštalácia technológie repeatra spoločnosti Orange Slovensko, a. s.

Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite.
Navrhovaný Variant 1 zámeru odporúčame vzhľadom na jeho minimálne identifikované vplyvy na životné prostredie na realizáciu s podmienkou uplatnenia zmierňujúcich opatrení uvedených v kapitole IV.10, ktoré predstavujú optimálny variant. Areál a prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás s dopravným napojením. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok a bude sociálno-ekonomickým prínosom vzhľadom na predpokladané výhľadové vytvorenie nových pracovných miest.
Záujmová lokalita má z pohľadu umiestnenia navrhovanej činnosti tieto výhody:
užívanie pozemku navrhovanej činnosti spoločnosťou, ktorá sa zaoberá poľnohospodárskou výrobou v okolí navrhovanej činnosti a skladovacie priestory plánuje využívať na balenie svojej produkcie pred jej distribúciou do maloobchodnej siete
prijateľné umiestnenie vo vzťahu k obytnej zóne dotknutej obce;
vytvorenie nových pracovných miest;
prijateľný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a scenériu krajiny.

Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia:
Geomorfologické pomery dotknutého územia sú výsledkom endogénnych a exogénnych geomorfologických procesov. Dotknuté územie patrí podľa geomorfologického členenia (Mazúr, E, Lukniš, M., In: Atlas krajiny SR, 2002) do Alpsko – himalájskej sústavy, podsústavy Panónskej panvy, do provincie Západopanónska panva, subprovincie Malá dunajská kotlina, do oblasti Podunajská nížina, celku Podunajská rovina.

Pre hodnotené územie je charakteristický akumulačný reliéf. Zo štruktúrneho hľadiska ide o reliéf rovín a poriečnych nív. Jedná sa o mladé poklesávajúce morfoštruktúry bez agradácie.
Dotknutá lokalita má rovinatý charakter s nadmorskou výškou cca 122 m n. m.. Dominantným typom reliéfu na dotknutom území je antropogénny reliéf, nakoľko pri stavebných aktivitách okolo dotknutej lokality boli zmenené, nie však radikálnym spôsobom, jeho pôvodné formy.

Priamo v dotknutom území sa nenachádzajú žiadne evidované vyhradené ani nevyhradené ložiská nerastných surovín. Z nevyhradených surovín boli v okolí dotknutého územia predmetom ťažby hlavne štrkopiesky a piesky (cca 1,5km juhovýchodne je ložisko Hrubá Borša – ID 4504).

Pôdy na dotknutej lokalite a jej okolí sú klasifikované ako hlboké pôdy. Z hľadiska pôdnych druhov sa zaraďujú medzi pôdy hlinité a piesočnatohlinité. Ide o stredne ťažké pôdy. Z hľadiska skeletnatosti prevládajú pôdy bez skeletu, odolné voči mechanickej degradácii. Chemickú degradáciu pôd dotknutého územia môže spôsobiť niekoľko faktorov (kontaminácia pôd ťažkými kovmi, organickými látkami a pod.). Z hľadiska fyzikálnej degradácie sú uvedené pôdy náchylné na veternú a vodnú eróziu.

Podľa zákona č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákonov o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov je poľnohospodárska pôda zaradená podľa kódu BPEJ do 9 skupín kvality. Najkvalitnejšie patria do 1. skupiny a najmenej kvalitné do 9. skupiny. V posudzovanom území a jeho okolí boli poľnohospodárske pôdy podľa kódov BPEJ zaradené do 6. skupiny (0035001 a 0001001) a 2. skupiny (0002002).

Priamo v posudzovanom území sa vodná plocha nenachádza. V širšom okolí sa vyskytuje viacero menších vodných plôch. Najbližšími takýmito vodnými plochami sú jazierka v Kostolnej pri Dunaji aj v Malom Šúre.

Ohrozené druhy a biotopy
Dotknuté územie predstavuje plochu poľnohospodárskeho areálu v blízkosti cestných komunikácii. Vegetáciu tvoria prevažne bylinné spoločenstvá bez väčšieho významu z hľadiska biologickej diverzity. Na dotknutom území nie je v súčasnosti evidovaný výskyt žiadnych vzácnych a ohrozených druhov rastlín, živočíchov ani žiadne osobitne chránené druhy rastlín a voľne žijúcich živočíchov uvedených vo vyhláške MŽP SR č. 24/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov. V predmetnom území nie je evidovaný ani žiadny chránený alebo ohrozený biotop.

Chránené územia
Dotknutá lokalita nepodlieha zvláštnemu režimu ochrany prírody. Na voľné plochy areálu sa vzťahuje základný 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Dotknuté územie ani jeho blízke okolie nie je zasiahnuté či už maloplošnými alebo veľkoplošnými prvkami ochrany prírody a krajiny ani ich ochrannými pásmami. Hodnotené územie sa nachádza v citlivých a zraniteľných oblastiach podľa Nariadenia vlády SR č. 174/2017 Z.z.(Kostolná pri Dunaji 503851).

Natura 2000
Dotknuté územie nie je lokalizované v území spadajúcom do sústavy Natura 2000. V širšom okolí (cca 4,7 km SV) sa nachádza chránené vtáčie územie SKCHVU023 Úľanská mokraď. V širšom okolí posudzovanej činnosti sa nachádza aj lokalita zaradená medzi územia európskeho významu (SKUEV) a patrí aj do Súvislej európskej sústavy chránených území: SKUEV0822 Malý Dunaj (cca 3 km juhozápadne). Všetky uvedené lokality Natura 2000 sú dostatočne vzdialené od miesta realizácie a nie je predpoklad, že by boli realizáciou hodnotenej činnosti nejako ovplyvnené.

Technická a dopravná infraštruktúra
Napojenie dotknutého územia na dopravný systém je riešené cez križovatku z cesty III. triedy č. 1067 s miestnou komunikáciou tesne za intravilánom obce Kostolná pri Dunaji smerom na Hrubú Boršu v obci Kostolná pri Dunaji, s odbočením z hlavnej komunikácie na cestu do stávajúceho areálu firmy a spevnenými plochami k miestu stavby. Dotknuté územie predstavuje poľnohospodársky areál s dostupnou základnou infraštruktúrou. Dostupné sú aj všetky siete telekomunikačných operátorov.

Statická doprava
Pre potreby navrhovanej činnosti je navrhnutých celkom 43 parkovacích miest pre NA + 50 parkovacích miest pre OA a 2 vyhradené miesta pre osoby so zníženou schopnosťou orientácie a pohybu zabezpečených ORL.

Zaťaženie územia hlukom
Hluk je nežiaduci a škodlivý jav, ktorý nepriaznivo pôsobí na zdravotný stav obyvateľstva ako aj na prírodné prostredie. Preto je vyhodnotenie hlukovej situácie jednou z položiek komunálnej hygieny a je významné aj z hľadiska zabezpečenia predpokladov pre ochranu prírody a krajiny. Dominantným zdrojom hluku a vibrácií v dotknutom území je jednoznačne cestná automobilová doprava a tiež prevádzka poľnohospodárskych strojov a zariadení.

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby. Vibrácie menšieho rozsahu a dosahu môže spôsobovať počas výstavby stavebná doprava a stavebná technika.

Pre stavebnú činnosť možno uvažovať s nasledovnými orientačnými hodnotami akustického tlaku vo vzdialenosti 7 m od obrysu jednotlivých strojov:
• nákladné automobily 87 - 89 dB
• buldozér 86 - 90 dB
• zhutňovacie stroje 83 - 86 dB
• grader 86 - 88 dB
• bager 83 - 87 dB

• nakladače zeminy 86 - 89 dB

V období stavebnej činnosti budú zdrojom hluku montážne mechanizmy a súvisiaca doprava na priľahlých komunikáciách (prevažne v rámci areálu investora). Súčasťou plánovania výstavby bude organizácia stavebných prác tak, aby neboli vyvolané kumulatívne účinky zdrojov generujúcich zvýšené hladiny hluku.

Zdrojom hluku v posudzovanom území je predovšetkým automobilová doprava. Na celkovej hlukovej situácii územia sa budú menšou mierou podieľať aj stacionárne zdroje hluku samotného priestoru baliarne zeleniny.

Po zrealizovaní navrhovaného zámeru pribudnú v sledovanom území dva nové druhy zdrojov hluku v zmysle vyhlášky SR č. 549/2007 Z. z., v platnom znení:
Hluk z iných zdrojov:
o Spôsobovaný technológiami a činnosťami vo výrobno-skladovacej hale;
o Generovaný zariadeniami súvisiacimi s klimatizovaním vnútorných priestorov jednotlivých objektov (VZT);
o Spôsobovaný cestnou dopravou súvisiacou s navrhovanou činnosťou po účelových komunikáciách vo vnútri areálu a činnosťou vnútro-areálového parkoviska;
Hluk z pozemnej dopravy:
o Spôsobovaný cestnou dopravou, priamo súvisiacou s navrhovanou činnosťou, po priľahlých existujúcich cestách v okolí dotknutého územia a prístupovej komunikácii k priestorom baliarne zeleniny.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie
Na základe výsledkov zisťovania sa predpokladajú tieto vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie:
• vplyv stavby na horninové prostredie a reliéf : Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byt v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy uvedených v kapitole IV 10. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia. Vzhľadom na uvedené hodnotíme vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf ako bez vplyvu.
• Vplyv na povrchové a podzemné vody: V súvislosti s výstavbou sa nepredpokladá znečistenie povrchových ani podzemných vôd. Počas výstavby sa použijú mobilné sociálne zariadenia. Voda na pitie počas výstavby sa zabezpečí balená. Zámer uvažuje zásobovať stavebné objekty SO-01, 02, 03, 04, 05 pitnou a úžitkovou vodou z vlastného vodného zdroja. Čerpaním podzemných vôd na pitné a úžitkové účely v súlade s platnými predpismi nedôjde ku kvalitatívnym zmenám podzemného kolektora. Splaškové vody zo stavebných objektov SO-01, SO-02 a SO-03 budú odvedené do dvoch žúmp. Aby sa zabránilo pretekaniu žumpy, musí sa včas kontrolovať hladina obsahu žumpy. Odporúča sa taktiež zriadiť signalizáciu hladiny pri naplnení do ¾ jej objemu a pri dosiahnutí maximálnej hladiny a udržiavať v prevádzkyschopnom stave prislúchajúce vodovodné zariadenia. Odpadové vody z technológie (zachytávanie odseparovaného blata z vody pračky zeleniny) budú odvádzané samostatným výtlačným potrubím do nadzemnej záchytnej nádrže. Pred uvedením do prevádzky sa vykoná na žumpách a záchytnej nádrži pre odpadové vody z technológie skúška vodotesnosti v súlade s platnými normami („STN 75 0905 - Skúšky vodotesnosti vodárenských a kanalizačných nádrží“).
• Vplyv na pôdu : Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Keďže kapacitné možnosti súčasného zastavaného územia sú obmedzené a realizácia zámeru si vyžaduje plochu na špecifickom území v blízkosti existujúcich prevádzok a obrábanej pôdy navrhovateľa je nutné pristúpiť k zastavaniu v miestach, ktoré sa nachádzajú v extraviláne dotknutej obce. Záber lesných pozemkov sa nepredpokladá. Pozemok pre umiestnenie objektov navrhovanej činnosti bol v minulosti používaný na poľnohospodársku výrobu. Akékoľvek odňatie poľnohospodárskej pôdy a jej zmena na zastavané územie v tomto regióne možno považovať za závažný vplyv, najmä ak sa jedná o poľnohospodárske pôdy vyššieho stupňa kvality, čo je prípad aj dotknutého pozemku. Nakoľko je dotknutý pozemok evidovaný v katastri nehnuteľnosti ako orná pôda bude potrebné pri jeho odňatí postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 220/2004 Z.z. Počas prevádzky navrhovanej činnosti, vzhľadom na jej charakter a rozsah sa nebudú produkovať také emisie, ktoré by spôsobili zhoršenie kvality poľnohospodárskej pôdy, ktorá sa nachádza v širšom okolí navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu v dôsledku

jej použitia na nepoľnohospodárske účely možno posudzovať ako významné a hodnotíme ich preto ako mierne negatívne.
• Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy : Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu (v súčasnosti prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia) v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou činnosťou (územie predstavuje obrábanú poľnohospodársku pôdu) nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k asanácii vzrastlých drevín. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako majúcu minimálny vplyv.
• Vplyv na krajinu : Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter zásadný negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Navrhovaná činnosť nebude vzhľadom na výšku a hmotu navrhovaného objektu skladu dominantným objektom v dotknutom území, nakoľko sa v jej okolí nachádzajú objekty obdobného vzhľadu a účelu. Scenéria územia bude realizáciou zámeru mierne zmenená, táto zmena však v rámci percepcie pozorovateľa nebude pôsobiť negatívne, vzhľadom na prítomnosť výrazných líniových prvkov v okolí (cesty, el. vedenie a pod.) a existencii obdobných antropogénnych objektov v blízkosti dotknutého územia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa čiastočne zmení pôvodná štruktúra krajiny. Časť pozemkov využívaných pôvodne na poľnohospodársku výrobu (pestovanie poľnohospodárskych plodín) sa zmení na zastavané územie. Časť záujmového pozemku bude v rámci sadových úprav zmenená na zelené plochy parkovej úpravy. Tu je však namieste zdôrazniť, že predmetná lokalita je v územnom pláne dotknutej obce Kostolná pri Dunaji (Zmeny a doplnky č. 5/2017) určená na zastavanie na podnikateľské výrobné a nevýrobné aktivity. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu hodnotíme ako bez vplyvu.
• Vplyv na obyvateľstvo: Keďže je dotknuté územie lokalizované v extraviláne katastrálneho územia dotknutej obce bude mať mierne posudzovaná činnosť počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľov najbližších obytných súborov. Dlhodobý vplyv bude predovšetkým daný miernym zvýšením imisií a hluku z obslužnej dopravy oproti súčasnému stavu. Na druhej strane dôjde v budúcnosti k zvýšeniu ponuky pracovných miest v predmetnom území, čo je nezanedbateľný socioekonomický vplyv. Najbližšie trvalo obývané objekty v dotknutej obci sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 300 m.
a) Vplyvy počas výstavby na obyvateľstvo Počas výstavby navrhovanej činnosti, najmä v etape zemných prác (najmä skrývka ornice) môže dochádzať k zvýšenej prašnosti. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov - rýchlosti a smeru vetra. Tieto vplyvy na okolie je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie staveniska, čistenie komunikácií, čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.). Počas výstavby možno tiež predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v dotknutej lokalite, ktoré bude spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov a stavebnými prácami, ktoré môžu byť spojené s používaním hlučných technológii. Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno však predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu max. 80 – 90 dB. pri zdroji, a preto vznikne potreba ochrany exponovaných pracovníkov ochrannými pomôckami. Dosah vplyvov navrhovanej činnosti na obytnú zónu dotknutej obce, vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od najbližšieho trvalo obývaného objektu, sa nepredpokladá ak tak mierne. Po ukončení výstavby objektov baliarne zeleniny sa ostatné práce budú vykonávať v jej vnútorných priestoroch a nie je predpoklad dosahu vplyvov mimo objektov baliarne. Vplyvy navrhovanej činnosti počas výstavby budú dočasné. Stavebné materiály, výrobky a zariadenia sa budú dopravovať na stavenisko pravdepodobne po ceste III/1067 a areálovej komunikácii. Príspevok emisií zo stavebnej dopravy ku kvalite ovzdušia bude minimálny, rovnako ako i príspevok hluku k súčasnej hlukovej situácii v dotknutom území. V dôsledku staveniskovej dopravy môže dôjsť k zvýšeniu počtu vozidiel na ceste III/1067 a sťažené podmienky pri výjazde z areálu logistickej zóny. Tieto možné problémy bude potrebné riešiť v projekte výstavby a organizácie stavebnej dopravy. Vplyvy výstavby navrhovanej činnosti na obyvateľstvo dotknutej obce budú mierne zvýšené, vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť záujmovej lokality od obytnej zóny a vzhľadom na krátku dobu ich trvania. Vplyvy dopravy na obyvateľstvo budú preukázateľne spočívať len v zvýšení prejazdov automobilov stavebnej dopravy po ceste III/1067, čo bude možné riešiť vhodnou organizáciou dopravy.
b) Vplyvy na obyvateľstvo počas prevádzky Navrhovaná činnosť bude umiestnená v dostatočnej vzdialenosti od trvalo obývaného územia dotknutej obce. Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti nepredpokladá sa, že jej vplyvy počas prevádzky budú takého rozsahu, ktoré by mohli závažne ovplyvniť životné prostredie obyvateľstva v dotknutom území. Garantované parametre výrobcov technických a technologických zariadení zabezpečia dodržiavanie platných emisných limitov v oblasti ochrany ovzdušia a hluku, a preto sa nepredpokladajú negatívne vplyvy prevádzky navrhovanej činnosti na obyvateľstvo v širšom území navrhovanej

činnosti. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v súlade s národnými a európskymi predpismi a normami v oblasti životného prostredia. Príspevok prevádzky navrhovanej činnosti a súvisiacej dopravy k znečisteniu ovzdušia, nebude takého rozsahu, že by to ovplyvnilo zdravotný stav obyvateľstva v dotknutej obci. Nepredpokladá sa ani negatívne akustické pôsobenie prevádzky navrhovanej činnosti a súvisiacej dopravy na obyvateľstvo. Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť signifikantne neovplyvní hlukové ani emisno-imisné pomery v obytnej zóne a nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva dotknutej obce v porovnaní s jestvujúcim stavom. Mobilné zdroje vplyvov – prejazdy automobilov (nákladných i osobných), ktoré sa očakávajú v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti budú produkovať nepravidelné hlukové emisie a imisné prírastky NOx a CO. Príspevok zvýšenia hluku a emisií z dôvodu dopravy počas prevádzky bude mierny a v súlade s platnými limitmi. Pozitívnym vplyvom navrhovanej činnosti na obyvateľstvo bude v budúcnosti vytvorenie nových pracovných miest. Na základe uvedeného môžeme zhodnotiť, že negatívne vplyvy navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie účinných opatrení na obyvateľstvo budú málo významné a environmentálne prijateľné.
Údaje o predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia (napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti)
Prevádzka posudzovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma, keďže sa v okolí žiadne nevyskytujú. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Užívanie územia na predmetný zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia hodnotíme preto ako bez vplyvu.

Predmetné územie predstavuje voľnú poľnohospodársky obrábanú pôdu. Biodiverzita priamo dotknutého územia je relatívne nízka a výsadbou vhodnej areálovej zelene by mohlo dôjsť k miernemu zvýšeniu biodiverzity v danom území. Aj napriek tomu však vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu hodnotíme ako minimálny – bez vplyvu.

Areál pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES. V rámci výsadby novej areálovej zelene a zelene v okolí baliarne bude v rámci sadových úprav braný ohľad aj na výsadbu vegetácie, ktorá by zabezpečila prípadnú migráciu fauny. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES hodnotíme ako minimálny - bez vplyvu.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia
Syntézy v predchádzajúcich kapitolách dokladujú, že výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na obyvateľstvo a jeho socio - ekonomické aktivity.
Ako vyplýva z predchádzajúcich hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, výsledný dopad možno zhodnotiť ako nepatrný vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinnej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území.
Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa navrhovaná činnosť radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošla do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povoľovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou navrhovanej činnosti s podmienkami stanovenými v povoľovacom procese a s dotknutými právnymi predpismi.

Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú opísané v predchádzajúcich kapitolách pričom ich významnosť sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie, klímu a pôdu ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako mierne negatívna.

Synergické a kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti
Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, rozsahu, doby trvania a dosahu, že by sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb zariadení a činnosti, ktoré sa nachádzajú v širšom území zmenila kvalita

životného prostredia v jej dosahu. Vplyvy navrhovanej činnosti mierne ovplyvnia kvalitu ovzdušia, ktorá je v dotknutom území ovplyvnená najmä automobilovou dopravou po ceste III/1067. Navrhovaná činnosť nespôsobí v kumulácii s vplyvmi cesty III/1067 závažnú zmenu hlukovej situácie v dotknutom území.

Z predbežného hodnotenia ostatných jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a ich vzájomného spolupôsobenia s vplyvmi existujúcich a povolených činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu a ktoré by boli prekážkou realizácie navrhovanej činnosti.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13. a č. 14. predmetného zákona.

Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala
Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, zostali by kapacity územia s nevyužitým potenciálom pre skladovanie plodín vypestovaných na priľahlom pozemku resp. by územie zostalo v súčasnom stave, ktorý charakterizovala orná pôda navrhovateľa, ktorá sa nevyužije pre balenie plodín pestovaných na priľahlých pozemkoch.
Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k zmysluplnému využitiu územia najmä z hľadiska súvisiacej poľnohospodárskej výroby navrhovateľa v blízkosti dotknutého územia, ideálneho pre daný účel svojou dopravnou dostupnosťou, ale aj dostupnosťou inžinierskych sietí, ktoré majú pre činnosť daného charakteru dostatočnú kapacitu.

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi
Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, nakoľko predmetná lokalita je v územnom pláne dotknutej obce Kostolná pri Dunaji (Zmeny a doplnky č. 5/2017) určená na zastavanie na podnikateľské výrobné a nevýrobné aktivity. V procese posudzovania bude potrebné vyjadrenie obce k predmetnej činnosti.

Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu
Zámer je predložený v jednom variante, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa príslušný orgán v zmysle § 22 ods. 7 Zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov upustil od požiadavky variantného riešenia predloženého zámeru.

Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu
Návrh súboru kritérií vychádza z predpokladu, že pri výbere optimálneho variantu navrhovanej činnosti je potrebné zohľadniť negatívne aj pozitívne vplyvy tejto činnosti na jednotlivé zložky hodnoteného územia. Rozhodujúca je skutočnosť, do akej miery sa v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti môže východiskový stav krajiny zmeniť v pozitívnom, či negatívnom slova zmysle, pri rešpektovaní podmienok a požiadaviek daných všeobecne záväznými právnymi predpismi.
Pre hodnotenie vplyvov zámeru na životné prostredie a zdravie obyvateľstva bola použitá metóda hodnotiaceho opisu. Súbory kritérií hodnotenia boli vyberané tak, aby charakterizovali spektrum vplyvov a ich významnosť. Pre navrhovaný variant boli ako významné kritéria hodnotenia identifikované vplyvy na obyvateľstvo dotknutého územia prostredníctvom výstupov dopravného zaťaženia a znečisťovania ovzdušia a v neposlednom rade sociálnoekonomický vplyv navrhovanej činnosti. Kritériá očakávaných vplyvov boli vytvorené z hľadiska kvalitatívneho, časového priebehu pôsobenia a formy pôsobenia.

Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty
V porovnaní s nulovým variantom počíta navrhovaný varianty s výstavbou objektu baliarne zeleniny, administratívnej budovy, technickej budovy, napojenie na inžinierske siete a rozšírenie spevnených plôch pre manipuláciu s dopravnými prostriedkami pri príjme, balení a expedícii zeleniny. Funkcia hlavnej stavby bude príjem, balenie a expedíciu sezónnej zeleniny podľa potrieb trhu. Navrhovaná činnosť uvažuje s príjmom a balením zeleniny v množstve 95 t/deň, celkovou zastavanou plochou 9 160,00 m2 a celkovou úžitkovou (podlahovou) plochou 10 469, 37 m2. Spevnené plochy navrhovanej činnosti tvoria cca. 29 556,00 m2.

Navrhované objekty už sú postavené a v súčasnosti prebieha montáž technológií, pričom v rámci procesu dodatočného stavebného povolenia vyplynula požiadavka na posúdenie navrhovanej činnosti v rámci zákona 24/2006 Z. z..

Prevádzkovanie navrhovanej činnosti bude mať za následok mierne zvýšenie emisií z obslužnej dopravy ako aj navýšenie súvisiacej dopravy v území. Vzhľadom na navrhované opatrenia popísané v predchádzajúcich kapitolách zámeru a koncové technológie či zhodnocovanie produkovaných odpadov však navrhovaná činnosť nezaťaží nadmerne zložky životného prostredia ak tak iba mierne zhorší kvalitu života dotknutého obyvateľstva.
V prípade nulového variantu, teda že sa nebude realizovať hodnotená činnosť, existujúce pozemky ostanú v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi do zložiek životného prostredia, čo znamená, že sa nebudú využívať ani na poľnohospodárske a ani na účely balenia zeleniny a budú zarastať ruderálnou vegetáciou.
Pozemky na ktorých sa navrhuje umiestnenie navrhovanej činnosti sú evidované v katastri nehnuteľnosti ako orná pôda. Vlastníkom a užívateľom dotknutých priestorov je navrhovateľ, ktorý sa poľnohospodárskou výrobou zaoberá v okolí navrhovanej činnosti a tieto priestory plánuje využívať práve na balenie svojej produkcie pred jej samotnou distribúciou do maloobchodnej siete. Realizácia zámeru je oproti nulovému variantu spojená vo výhľade s vytvorením nových pracovných miest.

Podľa opísaných vplyvov v súvislosti s realizáciou zámeru nedôjde k významnému ovplyvneniu zdravotného stavu obyvateľstva, príslušné limity budú splnené. Z pohľadu ochrany prírody sa v území nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia vyčlenené v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Platí tu prvý stupeň ochrany.
V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky chránené v zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.
Porovnaním navrhovaného variantu s nulovým variantom je zrejmé, že prinesie zvýšenie pozitívnych vplyvov v sociálnej sfére pri zanedbateľnom navýšení negatívnych výstupov do jednotlivých zložiek životného prostredia v dotknutom území.
Závažné negatívne vplyvy odporúčaného variantu navrhovanej činnosti na životné prostredie sa na základe hodnotenia vplyvov v priebehu vypracovania zámeru nepredpokladajú, čo znamená, že je environmentálne prijateľný. Na základe uvedených skutočností môžeme odporúčať realizáciu Variantu 1, s podmienkou realizácie zmierňujúcich opatrení uvedených v kapitole IV.10, ktoré predstavujú optimálny variant.

Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu
Navrhovaný Variant 1 zámeru odporúčame vzhľadom na jeho minimálne identifikované vplyvy na životné prostredie na realizáciu s podmienkou uplatnenia zmierňujúcich opatrení uvedených v kapitole IV.10, ktoré predstavujú optimálny variant. Areál a prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás s dopravným napojením. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok a bude sociálno-ekonomickým prínosom vzhľadom na predpokladané výhľadové vytvorenie nových pracovných miest.
Záujmová lokalita má z pohľadu umiestnenia navrhovanej činnosti tieto výhody:
užívanie pozemku navrhovanej činnosti spoločnosťou, ktorá sa zaoberá poľnohospodárskou výrobou v okolí navrhovanej činnosti a skladovacie priestory plánuje využívať na balenie svojej produkcie pred jej distribúciou do maloobchodnej siete
bezproblémové pripojenie na existujúcu infraštruktúru;
prijateľné umiestnenie vo vzťahu k obytnej zóne dotknutej obce;
vytvorenie nových pracovných miest;
prijateľný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a scenériu krajiny.

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona
V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny pod č. OU-SC-OSZP-2020/022014-002 zo dňa 31.12.2020:

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, orgán ochrany prírody a krajiny, ako dotknutý orgán podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon), dáva v zmysle §9 ods. 1 písm. w) zákona nasledovné záväzné stanovisko:
1. Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení §12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len zákon). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.
2. Podľa predloženého zámeru sa jedná o činnosť, ktorá bude realizovaná na pozemkoch definovaných ako „orná pôda“, nevyžiada si výrub drevín v súlade §47 ods. 3 zákona a preto nie je predpokladaný vplyv na faunu a flóru daného územia.
3. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme k predloženému zámeru pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Cyklokoalícia, číslo záznamu 0000082/2021, zo dňa 04.01.2021:
Cyklotrasy
Priamo riešeným územím a hlavne prístupovou komunikáciou, ktorá je vo zvýšenej miere zámerom zaťažovaná ťažkou nákladnou dopravou, prechádzajúcou vetvové cyklotrasa BSK číslo 5_08.3 a 5_11.1, Slnečná. Zvýšenou nákladnou dopravou do zámeru je priamo obmedzovaná cyklistická a pešia doprava v smere dotknutých vetvových cyklotrás, tiež je znemožnená doprava prípadných zamestnancov z obce Kostolná pri Dunaji do zámeru.

Žiadame vybudovať segregovanú cyklistickú a pešiu komunikáciu z centra obce Kostolná pri Dunaji ku zámeru s pripraveným pokračovaním v smere cyklotrasy 5_11.1 v min. šírke 1,5 m pre jeden jazdný pruh, v križovatkách vedených ako samostatný cyklopruh/cyklopriechod, ako plný podfarbený pruh.

Križovatky
Vo všetkých križovatkách v intraviláne žiadame cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom. Priechody pre cyklistov žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Priechod cez odbočenie do zámeru žiadame riešiť ako samostatný cyklopruh so zabezpečením pri križovaní s ťažkou nákladnou dopravou.

Parkovanie bicyklov
Pre parkovanie bicyklov žiadame vybudovať kryté pouličné cyklistické státie pre zamestnancov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy s kapacitou navrhnutou podľa TP085. Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stoja obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od priľahlej cyklotrasy.

Technické podmienky
Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

Peší pohyb
Pre chodcov požadujeme vybudovať chodník, spájajúci zámer s centrom obce Kostolná pri Dunaji. Bezbariérové opatrenia žiadame vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikácií. K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytne Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania. Za zohľadnenie našich pripomienok a návrhov v projekte a v plánovanej výstavbe Vám ďakujeme. Podporíte tým rozvoj cyklistickej dopravy v Bratislavskom samosprávnom kraji a prispejte tak k zdravšej populácií a lepšiemu životnému prostrediu.

Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

Stanovisko príslušného orgánu:
Materská spoločnosť investora aktuálne pripravuje v spolupráci s obcou projekt rekonštrukcie danej križovatky, ktorá bude zahŕňať všetky požiadavky cyklistov a peších v danej oblasti. Predmetné záujmy cykloturistiky sú spracované v rámci projektu danej križovatky, ktorá umožní bezpečný pohyb chodcov, turistov a nákladnej dopravy od št. cesty 3/1067 po navrhovanú činnosť.

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku, pod č. ORHZ-PK-2020/003344-002 zo dňa 04.01.2021:
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku ako dotknutý orgán štátnej správy podľa §3 písm. p) zákona NR SR č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti „Baliareň zelniny II.“, navrhovateľa Roľnícke družstvo v Pavliciach ,v zastúpení Ing. Juraj Mačaj, Pavlice z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, pod č. 07726/2021/OSD/296 zo dňa 04.01.2021:
MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Baliareň zeleniny II.“ Nasledovné pripomienky a požiadavky:

• Doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
• Navrhovaný počet parkovacích stojísk žiadame doložiť výpočtom v zmysle STN 73 6110/Z2;
• Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
• Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „Baliareň zeleniny II.“ V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Okresný úrad Senec berie stanovisko na vedomie. Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

5. Obec Kostolná pri Dunaji, pod č. záznamu 0000815/2021 zo dňa 11.01.2021:
Na základe uvedeného Vám oznamujeme, že nám boli mailom od dotknutej verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti doručené pripomienky p. Dominika Rumana s ktorými sa v plnej miere stotožňujeme a žiadame ich podľa § 29 ods. 10 zákona v rámci doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4 zákona rozpracovať, zapracovať, resp. doplniť.
Na základe preštudovania zámeru navrhovanej činnosti Vám podľa § 23 ods. 4 zákona zasielame nasledovné pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti:

• V zámere navrhovanej činnosti chýbajú podrobnejšie informácie o plošných a objemových ukazovateľoch navrhovanej činnosti, ako stavebno-technických popisov jednotlivých navrhovaných a existujúcich stavebných objektov v kontexte navrhovaného areálu, ako aj celého hospodárskeho dvora (celková výmera areálu navrhovanej činnosti a hospodárskeho dvora, veľkosť zastavaných a spevnených plôch jednotlivých stavebných objektov, plocha zelene na nezastavaných plochách, obostavaný objem jednotlivých stavebných objektov, index zastavanosti a index zelene a to aj v porovnaní súčasný stav a navrhovaný). Uvedené žiadame doplniť, ako aj stavebno-technický popis jednotlivých navrhovaných a existujúcich stavebných objektov a prevádzkových súborov.
• Žiadame vyhodnotiť navrhovanú činnosť podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona a to aj v kontexte vyhodnotenia kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
• V rámci vyhodnotenia kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie žiadame podrobnejšie zhodnotiť hlavne súčasný a navrhovaný stav hlavne z hľadiska produkcie hluku zo stacionárnych a mobilných zdrojov hluku z podnikateľskej činnosti navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji a ostatných zdrojov hluku na území obce Kostolná pri Dunaji.
• V rámci vyhodnotenia kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie žiadame podrobnejšie zhodnotiť súčasný a navrhovaný stav hlavne z hľadiska produkcie znečisťujúcich látok do ovzdušia zo stacionárnych a mobilných zdrojov z podnikateľskej činnosti navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji a ostatných zdrojov znečisťujúcich látok na území obce Kostolná pri Dunaji a to aj v prípade zápach a jeho stacionárnych zdrojov a zo zdrojov vznikajúcich pri aplikácií látok do ornej pôdy na území obce Kostolná pri Dunaji.
• V prípade SO 04 - Prístavba č.1 - pracia linka zeleniny žiadame rozpracovať stavebný a technologický popis pracej linky a jej vstupy a výstupy a spôsob nakladania s nimi a ich vyhodnotenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie.

• V prípade SO 05 - Prístavba č.2 - odlučovač blata z vody žiadame rozpracovať stavebný a technologický popis odlučovača blata a jeho vstupy a výstupy a spôsob nakladania s nimi a ich vyhodnotenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie.
• V rámci popisu SO 11 - Sadové a terénne úpravy (na str. 13 zámeru navrhovanej činnosti) sa uvádza, že vzhľadom na množstvo inžinierskych sieti je možne uvažovať len s výsadbou nízkych okrasných drevín, pričom na str. 42 a 43 sa uvádza, že navrhované riešenie sadových úprav zahŕňa revitalizáciu existujúcich drevín ako aj návrh nových výsadieb v priestore navrhovanej baliarne zeleniny a že v rámci navrhovaných výsadieb sa počíta s výsadbami drevín, hlavne listnatých stromov. Z uvedených popisov nie je zrejmé kde a na akej ploche sa majú realizovať sadovnícke úpravy, aká bude druhová skladba a početnosť sadovníckeho materiálu, resp. ako bude vyzerať celkové ozelenie areálu. Uvedené žiadame doplniť.
• Na základe vyššie uvedeného máme zato, že podiel zelene v rámci areálu navrhovanej činnosti, resp. hospodárskeho dvora je nedostatočný a preto žiadame uvedené doriešiť v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov po dohode s obcou Kostolná pri Dunaji v možnom rozsahu ozelenie areálu, obvodová zeleň, zeleň na území obce Kostolná pri Dunaji.
• Žiadame doplniť spôsob nakladania s odpadom z odlučovača blata z vody.
• V kontexte navrhovaného spôsobu nakladania s odpadovými vodami žiadame preukázať dostatočné vsakovacie kapacity v rámci areálu navrhovanej činnosti a s uvedenými odpadovými vodami nakladať iba v rámci areálu navrhovanej činnosti.
• Z hľadiska dopravy z/do navrhovanej činnosti, resp. hospodárskeho dvora žiadame zabezpečiť:
- čistenie dotknutých komunikácií pri výkone podnikateľských aktivít navrhovateľa a
spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji,
- zabezpečiť plnú funkčnosť a čistotu všetkých prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatných stavebných objektov (napr. priekopy okolo komunikácií, dopravné značenie, spevnené povrchy komunikácií, oplotenie a priľahlé stavebné objekty), ktoré môžu byť dotknuté vplyvom prevádzky dopravných prostriedkov navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji,
- zabezpečiť čistenie dopravných prostriedkov pri vjazde na verejné komunikácie a do/z areálu navrhovanej činnosti,
- prejazdy dopravných prostriedkov mimo zastavané územie obce Kostolná pri Dunaji,
- doplniť intenzity dopravy a jej trasovanie v obci Kostolná pri Dunaji pri výkone
podnikateľských aktivít navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji.

Uvedené požiadavky vyplývajú z doterajších poznatkov o vplyve dopravy pri výkone
podnikateľských aktivít navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji na prvky technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatné stavebné objekty v obci Kostolná pri Dunaji.
• V zámere navrhovanej činnosti nie je uvedené akým spôsobom sa nakladá a kde sú skladované pesticídy, biocídy a prípravky na ochranu rastlín, resp. akým spôsobom sú uplatňované požiadavky vyplývajúce zo zákona č. 405/2011 Z. z. o rastlinolekárskej starostlivosti a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v znení zákonov č. 387/2013 Z. z. o pomocných prípravkoch v ochrane rastlín a o zmene a doplnení niektorých zákonov a 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii), vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 491/2011 Z. z. o vedení záznamov o prípravkoch na ochranu rastlín a nahlasovaní údajov, podmienkach a postupoch pri skladovaní a manipulácii s prípravkami na ochranu rastlín a čistení použitých aplikačných zariadení a vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 477/2013 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o pomocných prípravkoch v ochrane rastlín. Uvedené žiadame doplniť.
• Zabezpečiť, aby vplyvom realizácie navrhovanej činnosti a ostatných činností navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji nedošlo k ovplyvneniu kvantitatívnych a kvalitatívnych ukazovateľov zdroja pitnej vody pre obec Kostolná pri Dunaji, ktorý sa nachádza v blízkosti umiestnenia navrhovanej činnosti a aby boli dodržané podmienky vyplývajúce z ochrany tohto vodného zdroja aj pre územie jeho ochranných pásiem.
• Žiadame zabezpečiť a dodržať plnenie zmluvy o vzájomnej spolupráci č. 202010131, zo dňa 13. 10. 2020 (Zmluva je uverejnená tu: https://www.kostolnapridunaji.sk/zverejnovanie/zmluvyfaktury-objednavky/zmluva-202010131-24.html).

Uvedené pripomienky žiadame rozpracovať, zapracovať, resp. doplniť podľa § 29 ods. 10 zákona v rámci doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4 zákona a dať nám ich opätovne na spripomienkovanie. V prípade, že budú nami navrhované požiadavky, doplnenia a objasnenia v plnej miere akceptované a dostatočne doplnené a objasnené, ako aj pripomienky dotknutej verejnosti a dané nám na opätovné vyjadrenie v rámci predmetného zisťovacieho konania, nežiadame navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona.

Stanovisko príslušného orgánu:
Okresný úrad Senec berie pripomienky na vedomie, akceptuje dôvody verejnosti a stotožňuje sa s nimi. Predkladaný zámer je spracovaný s ohľadom na kritériá pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona, pričom vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov bolo spracované v rámci akustickej a rozptylovej štúdie ktoré sú súčasťou doplňujúcich informácií predložených príslušnému orgánu a dotknutej obci. Predkladané štúdie konštatujú, že navrhovaná činnosť po jej realizácii dodrží príslušné limity stanovené platnou legislatívou v danej oblasti a to aj s ohľadom na súčasné zdroje znečisťovania ovzdušia a hluku (kumulatívne a synergické vplyvy) pričom samotný príspevok emisií a hluku z nej je vyhodnotený ako zanedbateľný vzhľadom na súčasný stav. V rámci čistenia komunikácií a zabezpečenie plynulej funkčnosti a čistoty všetkých prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry sa navrhovateľ zaručil na plnenie zmluvy a vzájomnej spolupráci medzi navrhovateľom a obcou Kostolná pri Dunaji pod č. 202010131 zo dňa 13.10.2020 (zmluva je uverejnená tu: https://www.kostolapridunaji.sk/zverejnovanie/zmluvyfaktury-objednavky/zmluva-202010131-24.html). Plnenie zmluvy bude zahrnuté do pripomienok rozhodnutia. V rámci predmetnej haly nie sú skladované pesticídy, biocídy a iné ochranné prvky. Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

6. Dopravný úrad, referát ochranných pásiem, pod č. 04417/2021/ROP-4 zo dňa 15.01.2021:
Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti žiadne požiadavky. Upozorňujeme Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, pod č. HŽP/3914/2021, zo dňa 15.01.2021:
Z hľadiska ochrany verejného zdravia t r v á m na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov pre činnosť „Baliareň zeleniny II.“ Kostolná pri Dunaji. Do rozsahu hodnotenia budem požadovať:
• Vypracovať (oprávnenou osobou) akustickú štúdiu, ktorá zhodnotí vplyv hluku z navrhovanej činnosti (manipulácia strojov, TZB objektov a pod.) vrátane súvisiacej obslužnej dopravy na dotknuté chránené prostredie pri dopravných trasách.
• Zhodnotenie vplyvu znečisťujúcich látok v ovzduší (vrátane pachových látok) na najbližšiu obytnú zástavbu(rozptylová štúdia).
Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.
Okresný úrad Senec berie na vedomie pripomienky regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Požadované merania a štúdie (akustická a rozptylová štúdia) boli spracované. Predkladané štúdie konštatujú, že navrhovaná činnosť po jej realizácii dodrží príslušné limity stanovené platnou legislatívou v danej oblasti a to aj s ohľadom na súčasné zdroje znečisťovania ovzdušia a hluku (kumulatívne a synergické vplyvy) pričom samotný príspevok emisií a hluku z nej je vyhodnotený ako zanedbateľný vzhľadom na súčasný stav.
8. Verejnosť, Dominik Ruman, zo dňa 11.01.2021:
- Kap. III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia, časť 4. 4. 4. Znečistenie podzemných a povrchových vôd.
V tesnej blízkosti areálu je vytvorené na poľnohospodárskej pôde jazero o veľkosti niekoľkých stoviek m2 páchnucej odpadovej vody neznámej konzistencie, ktorú neprestajne produkuje susediaca prevádzka. Odpadová voda je ponechaná na voľné vsakovanie do pôdy. Jej množstvo je súčasne také veľké, že preteká až cez miestnu komunikáciu na jej druhú stranu.
- Kap. IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie
Časť 3.3.5. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
Inštalované technologické zariadenia prevádzky sú zdrojom kontinuálneho hluku, ktorý má negatívny vplyv na faunu priľahlého Maholánskeho lesa. Tento je prirodzeným biotopom pre množstvo bezstavovcov, vtákov a cicavcov, pre

ktoré je vzhľadom na charakter krajiny – kultúrna step – poslednou oázou široko-ďaleko. Hluk tiež rušivo vplýva na obyvateľov prichádzajúcich do lesa kvôli jeho spoločenskej a zdraviu prospešnej funkcii.
časť 3. 3.7. Vplyv na obyvateľstvo
Vzhľadom na uvedené vysoké predpokladané hodnoty statickej a dynamickej dopravy je možné oprávnene predpokladať zvýšený negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo vo viacerých smeroch. Na komplexné posúdenie je nevyhnutné na základe uskutočnených meraní presnejšie vyčísliť a následne porovnať hodnoty TZL, SOx, NOx, CO a TOC, ktoré sa budú dosahovať pred a po spustení prevádzky. Potrebné je tiež vyčísliť nárast kamiónovej dopravy a ťažkej nákladnej poľnohospodárskej techniky vplyvom realizácie zámeru na celkovú dopravnú situáciu v dotknutej obci.
Ako ďalší dôležitý aspekt hodný zreteľa je trvalé poškodzovanie komunikácií, najmä miestnej komunikácie a cesty III. triedy č. 1067. Toto poškodenie vo forme prasklín a odlamovania sa vozovky je zreteľné v obidvoch profiloch cesty na každých cca 30-50 m. Táto cesta napriek jej nedávnej komplexnej obnove už v súčasnosti vykazuje znaky trvalého poškodenia. Po spustení prevádzky a náraste výkonov je možné očakávať urýchlenie jej degradácie čo bude na škodu všetkých účastníkov cestnej premávky.
Ako dôležitú skutočnosť je potrebné vnímať aj nárast pravidelného znečisťovania komunikácií súvislou vrstvou blata počas zemných prác (najmä jar a jeseň). Súvislá vrstva blata, ktorú je takmer nemožné včas a ani dostatočne odstrániť vytvára okrem vážnych dopravných rizík aj mimoriadny diskomfort obyvateľov obce. Rovnako sú dotknuté aj všetky nehnuteľnosti zastavaného územia obce cez ktoré predmetná cesta prechádza, keď viaceré z nich sú často a opakovane zašpinené odstrekujúcim blatom z ciest, nehovoriac o vplyve vibrácií spôsobených ťažkou nákladnou dopravou. Uvedený vplyv bude nepriamym dôsledkom spustenia predmetnej prevádzky, keď vzhľadom na jej charakter sa do nej bude systematicky zvážať úroda rôznych plodín z viacerých katastrálnych území priľahlých regiónov.
časť 4. Hodnotenie zdravotných rizík
Potenciálne zdravotné riziká sú v zámere nedostatočne rozpracované. Vplyvom nárastu dopravných výkonov ťažkej nákladnej dopravy v priamej a nepriamej súvislosti s predloženým zámerom výrazne vzrastie negatívny vplyv na zdravie obyvateľov, ktorých životné prostredie bude v zvýšenej miere zaťažené prachom, emisiami a imisiami. Tieto vplyvy sa môžu v priebehu nasledujúcich rokov prejaviť na zhoršení zdravotného stavu obyvateľov a v tej súvislosti s ochoreniami najmä dýchacieho ústrojenstva. Rovnako nepriaznivý vplyv na zdravie obyvateľov budú mať aj akustické vplyvy následkom zvýšenej ťažkej nákladnej dopravy, avšak aj vplyvom hluku z inštalovaných technologických zariadení. Ich prevádzka kvôli neexistencii prirodzených bariér ľahko prekonáva otvorenú krajinu deliacu prevádzku samotnú od zastavaného územia obce a výrazne zasahuje do kvality života dotknutých obyvateľov. Je nevyhnutné opätovne dôkladne vyhodnotiť predmetné riziká a prijať náležité opatrenia v prospech maximálnej ochrany zdravia dotknutých obyvateľov a dotknutého životného prostredia.
Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.
Okresný úrad Senec berie pripomienky na vedomie, akceptuje dôvody verejnosti a stotožňuje sa s nimi. Predkladaný zámer je spracovaný s ohľadom na kritériá pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona, pričom vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov bolo spracované v rámci akustickej a rozptylovej štúdie ktoré sú súčasťou doplňujúcich informácií predložených príslušnému orgánu a dotknutej obci. Predkladané štúdie konštatujú, že navrhovaná činnosť po jej realizácii dodrží príslušné limity stanovené platnou legislatívou v danej oblasti a to aj s ohľadom na súčasné zdroje znečisťovania ovzdušia a hluku (kumulatívne a synergické vplyvy) pričom samotný príspevok emisií a hluku z nej je vyhodnotený ako zanedbateľný vzhľadom na súčasný stav. V rámci čistenia komunikácií a zabezpečenie plynulej funkčnosti a čistoty všetkých prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry sa navrhovateľ zaručil na plnenie zmluvy a vzájomnej spolupráci medzi navrhovateľom a obcou Kostolná pri Dunaji pod č. 202010131 zo dňa 13.10.2020 (zmluva je uverejnená tu: https://www.kostolapridunaji.sk/zverejnovanie/zmluvyfaktury-objednavky/zmluva-202010131-24.html). Skupina, do ktorej patrí investora prevádzkuje ekologický zdroj výroby elektrickej energie, a to Poľnohospodársku bioplynovú stanicu, v ktorej sa spracováva čisto prírodný produkt – zemiaky, cibuľa a kukuričná siláž. Táto následne vyrába elektrinu z obnoviteľných zdrojov a teplo. Ako ďalší produkt výroby z bioplynovej stanice je ekologické hnojivo, ktoré neobsahuje žiadne chemické látky, ale ide o čisto prírodné ekologické hnojivo rastlinného pôvodu, ktorým investor vyhnojuje aj polia v okolí obce Kostolná pri Dunaji a ďalšie. Prevládajúci smer prúdenia vzduchu je od
obce Kostolná pri Dunaji smerom ku areálu investora. Ochrana prírody a krajiny, nemala pripomienky ohľadom Maholanského lesa. Spracovanie a likvidácia odpadov v rámci areálu prebieha v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

9. Okresný úrad Senec, úsek štátnej vodnej správy, pod č. OU-SC-OSZP/2020/022037-Be-567 zo dňa 30.12.2020:

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako príslušný orgán štátnej správy preskúmal predložený zámer a doporučuje predložený zámer neposudzovať podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu že budú splnené nasledovné podmienky:
- Stavba bude v súlade so záväznou časťou ÚPD obce Kostolná pri Dunaji.
- Budú dodržané príslušné ustanovenia zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ust. Vyhlášky MŽP SR č. 556/2002 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona, spolu súvisiace právne predpisy a technické normy.
- Pri realizácii stavby žiadame rešpektovať jestvujúce inžinierske siete a ich ochranné pásma, resp. zohľadnené požiadavky ich vlastníkov a prevádzkovateľov.
- V prípade, ak stavba zasahuje do územia závlah, treba predložiť stanovisko Hydromeliorácii, š.p. BA.
- Vzhľadom k tomu, že sa záujmové územie nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob a preto je potrebné dodržať podmienky § 31 a zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- V prípade, ak sa jedná o existujúce studne, investor pred vydaním povolenia príslušným stavebný úradom predloží povolenie na vybudovanie vodných stavieb – studne v zmysle ust. § 26 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zároveň povolenie na osobitné užívanie vôd -- odber podzemných vôd zo studne podľa § 21 ods. 1 písm. b) bod 1. vodného zákona.

Toto stanovisko nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie, ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydávané podľa vodného zákona a podľa § 73 ods. 18 zákona
č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) sa považuje za záväzné stanovisko.

Okresný úrad Senec berie pripomienky do úvahy. Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia. Pripomienky musia byť akceptované a budú predmetom ďalších povoľujúcich procesov.

10. Okresný úrad Senec, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, pod č. OU-SC-OSZP-2021/002270 zo dňa 13.01.2021:
Z hľadiska odpadového hospodárstva úsek štátnej správy odpadového hospodárstva nemá pripomienky k prerokovaniu „Baliareň zeleniny II.
11. Združenie domových samospráv, pod č. 0000022/2021 doručené dňa 31.12.2020:
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu:
Samotná navrhovaná činnosť plne rešpektuje požiadavky § 17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, tzn. že navrhovateľ bude predovšetkým prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Pri využívaní územia alebo prírodných zdrojov a pri samotnej projekcii a vykonávaní činnosti, bude navrhovanú činnosti vykonávať až po právoplatne ukončenom správnom konaní podľa zákona, a to v rozsahu ustanovenom vyššie uvedeným zákonom a osobitnými predpismi, pričom navrhovaná činnosti bude spĺňať podmienky ochrany životného prostredia.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu:
Príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu
Dovoz a odvoz materiálu nebude mať vplyv na jestvujúce dopravné trasy. Investor bude v plnom rozsahu rešpektovať dopravný režim lokality, jeho dopravné značenie ako i dopravný režim obce. Prístupová cesta a vnútorné plochy areálu sú existujúce, nie sú potrebné ich úpravy pre potreby navrhovanej činnosti. Vnútorný priestor areálu je dostatočne veľký pre príjazd automobilov a pohyb pre vykladanie a nakladanie. V rámci čistenia komunikácií a zabezpečenie plynulej funkčnosti a čistoty všetkých prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry sa navrhovateľ zaručil na plnenie zmluvy a vzájomnej spolupráci medzi navrhovateľom a obcou Kostolná pri Dunaji pod č. 202010131 zo dňa 13.10.2020 (zmluva je uverejnená tu: https://www.kostolapridunaji.sk/zverejnovanie/zmluvyfaktury-objednavky/zmluva-202010131-24.html). Skupina, do ktorej patrí aj investor sa zmluvne zaviazala obci Kostolná pri Dunaji kompletne financovať vybudovanie novej križovatky, prechodu
chodcov pred obcou a rekonštrukciu účelovej cesty, ktorá tvorí príjazdovú cestu k areálu investora, vrátane chodníka pre chodcov a úplne nového osvetlenia. Súčasťou
predmetnej rekonštrukcie bude aj chodník pre peších, a teda týmto sa opäť vplyvom činnosti investora zlepší kvalita cestnej premávky v obci.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko príslušného orgánu:
Navrhovaná činnosť je bližšie popísaná o opatreniach a predpokladaných vplyvoch na životné prostredie v kapitole č. IV.

f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak

ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným
snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:
https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať
s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Stanovisko príslušného orgánu f-g:
V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) je potrebné rešpektovať a postupovať podľa Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva v rámci intenciách požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov platných pre územie Slovenskej republiky. Postup hodnotenia v súlade s požiadavkami §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov sa vzťahuje k povoľovaniu podľa osobitných predpisov vo vzťahu k primárnemu posúdeniu významnosti vplyvu realizácie rozvojových projektov na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov vo vzťahu k transpozície čl. 4.7 Rámcove smernice o vode. Vyhodnotenie dlhodobých teplôt a zrážok a za uplynulé štyri roky obsahuje kapitola III.1.4. predloženého zámeru. Navrhovaná činnosť je plne v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a to najmä z hľadiska jej opatrení na horninové prostredie, pedosféru, hydrosféru, sídelné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe analýz a vyhodnotenia zraniteľnosti a potenciálnych rizík všetkých kľúčových oblastí boli cielene navrhnuté opatrenia, ktoré budú realizované na zníženie zraniteľnosti resp. zvýšenie reziliencie dotknutého územia a jeho okolia. Predmetné opatrenia sú uvedené v rámci zámeru – kapitola IV.10.

i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko príslušného orgánu:
Vyhodnotenie vplyvov na obyvateľstvo je uvedená na strane č. 55 opisuje údaje o výstupoch. Najbližšie trvalo obývané objekty v dotknutej obci sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 300m. Predkladaný zámer je spracovaný s ohľadom na kritériá pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona, pričom vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov bolo spracované v rámci akustickej a rozptylovej štúdie ktoré sú súčasťou doplňujúcich

informácií predložených príslušnému orgánu a dotknutej obci. Predkladané štúdie konštatujú, že navrhovaná činnosť po jej realizácii dodrží príslušné limity stanovené platnou legislatívou v danej oblasti a to aj s ohľadom na súčasné zdroje znečisťovania ovzdušia a hluku (kumulatívne a synergické vplyvy) pričom samotný príspevok emisií a hluku z nej je vyhodnotený ako zanedbateľný vzhľadom na súčasný stav.

j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko príslušného orgánu:
Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený o emisie z obslužnej dopravy. V dôsledku prevádzky navrhovanej činnosti nevznikne nový stredný ani veľký stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia, čo potvrdzuje aj spracovaná Rozptylová štúdia. Predkladaný zámer je spracovaný s ohľadom na kritériá pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona, pričom vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov bolo spracované v rámci akustickej a rozptylovej štúdie ktoré sú súčasťou doplňujúcich informácií predložených príslušnému orgánu a dotknutej obci. Predkladané štúdie konštatujú, že navrhovaná činnosť po jej realizácii dodrží príslušné limity stanovené platnou legislatívou v danej oblasti a to aj s ohľadom na súčasné zdroje znečisťovania ovzdušia a hluku (kumulatívne a synergické vplyvy) pričom samotný príspevok emisií a hluku z nej je vyhodnotený ako zanedbateľný vzhľadom na súčasný stav.

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko príslušného orgánu:
Potrebu statického posúdenia navrhovaných objektov posúdi stavebný úrad v rámci povoľovania navrhovanej činnosti v súlade s platnými technickými normami.

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko príslušného orgánu
Navrhovateľ pred prípravou zámeru vyhodnotil reálne technické a priestorové možnosti pre navrhovanú činnosť a využil zákonnú možnosť - požiadal v súlade so zákonom o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti pod č. OU-SC-OSZP/2020/015332-006-Gr dňa 30.11.2020.

m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko príslušného orgánu:
Požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického prieskumu považujeme za neopodstatnenú, nakoľko rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý bol opísaný predchádzajúcimi geologickými prieskumami.

n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko príslušného orgánu:
Dažďová kanalizácia je určená na odvod dažďových vôd zo striech objektov SO-01, SO-02, SO-03, SO-04, SO-05, čiastočne aj zo striech existujúcich hál a zo spevnených
plôch okolo objektu SO-06. Dažďové vody zo striech objektov budú odvedené priamo pomocou areálovej dažďovej kanalizácie do vsakovacích systémov VSŠ1, VSŠ2,
VSŠ3, VSŠ4, VSAK1 a VSAK2. Dažďové vody zo spevnenej plochy budú vedené pomocou areálovej zaolejovanej dažďovej kanalizácie do odlučovača ropných látok ORL1 a ORL2 a po vyčistení budú odvedené do vsakovacieho systému VSAK1 resp. VSAK2. Nepolárne extrahovateľné látky budú v súlade s platnou legislatívou do úrovne 0,1 mg/l.
Dažďové vody sú odvedené do vsakovacieho systému gravitačným spôsobom.
Odvod dažďových vôd zo striech sa uskutoční vonkajšími dažďovými odpadovými potrubiami, ktoré budú napojené na areálovú dažďovú kanalizáciu cez lapače strešných splavenín. Dažďové vody zo spevnených plôch budú odvádzané pomocou monolitických líniových žľabov nasledovne LŽ, LŽ-A, LŽ-B a LŽ-C (presné rozmery žľabov určí projektant spevnených plôch). Dažďové vody z ostatných spevnených plôch budú odvedené do okolitej zelene.

o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
• preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
• preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
• zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
• zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
• prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.
p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
• tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
• energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
• posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
• minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
• určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
• vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.
Stanovisko príslušného orgánu:
Odvádzanie splaškových odpadových vôd z objektov do vodotesnej žumpy považujeme za dočasné riešenie, do doby dobudovania verejnej splaškovej kanalizácie v predmetnej lokalite v zmysle §36 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Pri nakladaní s odpadovými vodami akumulovanými vo vodotesnej žumpe sa postupuje podľa osobitného predpisu § 4 ods.3 písm. g) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, pričom tieto musia byť zneškodňované v čistiarni odpadových vôd. Žumpa, ako dočasné riešenie, musí byť realizovaná a prevádzkovaná v zmysle platnej normy STN 73 6781 „Žumpy“. Musí byť vodotesná, vyberateľná a vybavená signalizačným zariadením proti preplneniu a musí byť zabezpečený pravidelný vývoz jej odpadu v súlade s §36 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov. Skúšky nepriepustnosti musia byť v súlade s uvedenou normou. Počas prevádzky žumpy nesmie prísť k úniku znečisťujúcich látok, alebo k znečisteniu povrchových vôd a podzemných vôd. Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 230/2005 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a o verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z.

o regulácií v sieťových odvetviach je vlastník nehnuteľnosti, na ktorej vznikajú odpadové vody povinný pripojiť nehnuteľnosť na kanalizáciu.
q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko príslušného orgánu:
Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, nakoľko predmetná lokalita je v územnom pláne dotknutej obce Kostolná pri Dunaji (Zmeny a doplnky č. 5/2017) určená na zastavanie na podnikateľské výrobné a nevýrobné aktivity.

r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Baliareň zeleniny II“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Baliareň zeleniny II“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný

obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Stanovisko príslušného orgánu:
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený o emisie z obslužnej dopravy. V dôsledku prevádzky navrhovanej činnosti nevznikne nový stredný ani veľký stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia.
Mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia bude obslužná doprava súvisiaca s prevádzkou čo však vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti a očakávanú frekvenciu dopravy v dotknutom území (očakávaná frekvenciu dopravy sa predbežne odhaduje na 60 nákladných vozidiel nad 3,5 tony za deň a 40 osobných vozidiel za deň) nebude významným príspevkom k ovplyvneniu kvality ovzdušia v dotknutom území ani významným navýšením pevných častíc PM10 a PM2,5 čo potvrdila aj spracovaná Rozptylová štúdia.
ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko príslušného orgánu:
Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby je riešené v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie sú predmetom EIA. Vo všeobecnosti však možno konštatovať, že použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov je uprednostňované.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.
Stanovisko príslušného orgánu:
Budovanie podzemných garáži je v tomto prípade irelevantné.
iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Stanovisko príslušného orgánu:
Ak vzíde v rámci povoľovacieho konania požiadavka od obce Kostolná pri Dunaji na realizáciu určitých environmentálnych opatrení napr. vysadenie drevín v rámci jej intravilánu bude navrhovateľ túto požiadavku rešpektovať.
v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté
navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http:// www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko príslušného orgánu:
Požiadavky na spracovanie projektových dokumentácií pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie rieši zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhláška MZP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a podľa nich bude aj spracovaná projektová dokumentácia. Z uvedeného vyplýva, že nie je povinnosťou projektanta vypracovať uvedené dokumentácie tak, aby spĺňali uvedenú metodiku. Samotná metodika uvádza, že neurčuje povinné kroky, ktoré musia byť pridané do existujúceho procesu plánovania. Je zdrojom inšpirácie, ktorý môže pomôcť pri určení príslušnej úlohy v prípade prírode blízkych opatrení na zadržanie vody („Natural Water Retention Measures“). Taktiež sa v nej uvádza, že nenavrhuje štandardy pre projektovanie takýchto opatrení. Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom budú dodržané požiadavky § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, tzn. že v rámci navrhovanej zmeny činnosti budú vykonané opatrenia smerujúce k predchádzaniu, obmedzovaniu, poškodzovaniu a ničeniu zasiahnutých ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, pričom uvedené opatrenia budú zahrnuté už do projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovanej činnosti osobitných predpisov.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do
okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko príslušného orgánu:
Priamo v záujmovom území sa nenachádza žiadna vzrástla zeleň. Po ukončení stavebnej činnosti bude prevedenie zatrávnenie vymedzenej časti pozemku. Po ukončení stavebnej činnosti sa pred výsadbami na sadovnícky upravované plochy navezie a rozprestrie kvalitná zemina vo vrstve 0,2 m. Pôda pred samotnými výsadbami bude upravená rotavátorom, pohrabaná, zavalcovaná, vyzbierané kamene a prehnojená organicko – minerálnimy hnojivami (100-150 g/m2). Po rozprestretí kvalitnej zeminy bude celá plocha upravená do požadovaných výšok terénu. Na takto upravenej ploche bude prevedený chemický postrek proti burinám v dávke 3 l/ha s cieľom zbaviť sa dvojklíčnolistých rastlín znehodnocujúcich trávnik. Pred výsevom sa pôda pohrabe, urovná latou a zavalcuje. Trávnaté plochy budú zatrávnené výsevom trávnou zmesou. Súčasťou založenia trávnika je aj jeho prvé pokosenie. Trávnaté plochy budú oddelené od spevnenej plochy obrubníkom. Výsadbu je treba zrealizovať vo vhodnom agrotechnickom termíne t.j. v mimovegetačnom období. Ak teplota vystúpi nad 22°C je treba polievanie uskutočňovať min. 1x za 7 dní. Navrhované riešenie sadových úprav zahŕňa revitalizáciu existujúcich drevín ako aj návrh nových výsadieb v priestore navrhovanej baliarne zeleniny. Návrh nových výsadieb zohľadňuje existujúce aj navrhované objekty a ekologicko pestovateľské podmienky na riešenom území. V rámci navrhovaných výsadieb sa počíta s výsadbami drevín, hlavne listnatých stromov. Sadiť sa budú listnaté stromy so zemným balom s rôznym obvodom kmeňa, ktoré je možné vysádzať v priebehu celého vegetačného obdobia. Nasadenie koruny stromov má byť vo výške min. 2,5 m nad zemou. Výsadbová jama má byť 2-3x väčšia ako je objem koreňového balu stromu. Hĺbka jamy je rovnaká ako výška koreňového balu. Koreňový bal sa pri výsadbe nesmie narušiť. Pri stromoch vysádzaných v blízkosti inžinierskych sietí odporúčame použiť bariéru proti prerastaniu koreňov (koreňovú chráničku), ktorá bude uložená po obvode jamy. Vysadené stromy budú stabilizované pomocou štyroch

kotviacich kolov, ktoré sa pevne osadia do jamy ešte pred umiestnením stromu. Po výsadbe a zasypaní jamy sa strom priviaže ku kolom, ktoré budú v hornej a spodnej časti spevnené polkolmi. Jama, v ktorej budú umiestnené koly a koreňový bal stromu sa zasype vykopanou zeminou zmiešanou s kvalitným substrátom v pomere 1:1. Okolo vysadeného stromu sa vymodeluje vyvýšený okraj koreňovej misy a urobí sa zálievka. Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.
vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Stanovisko príslušného orgánu:
Priamo v záujmovom území sa nenachádza žiadna vzrastlá zeleň. Po ukončení stavebnej činnosti bude prevedenie zatrávnenie vymedzenej časti pozemku. Po ukončení stavebnej činnosti sa pred výsadbami na sadovnícky upravované plochy navezie a rozprestrie kvalitná zemina vo vrstve 0,2 m. Pôda pred samotnými výsadbami bude upravená rotavátorom, pohrabaná, zavalcovaná, vyzbierané kamene a prehnojená organicko – minerálnimy hnojivami (100-150 g/m2). Po rozprestretí kvalitnej zeminy bude celá plocha upravená do požadovaných výšok terénu. Na takto upravenej ploche bude prevedený chemický postrek proti burinám v dávke 3 l/ha s cieľom zbaviť sa dvojklíčnolistých rastlín znehodnocujúcich trávnik. Pred výsevom sa pôda pohrabe, urovná latou a zavalcuje. Trávnaté plochy budú zatrávnené výsevom trávnou zmesou. Súčasťou založenia trávnika je aj jeho prvé pokosenie. Trávnaté plochy budú oddelené od spevnenej plochy obrubníkom. Výsadbu je treba zrealizovať vo vhodnom agrotechnickom termíne t.j. v mimovegetačnom období. Ak teplota vystúpi nad 22°C je treba polievanie uskutočňovať min. 1x za 7 dní.
ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
Stanovisko príslušného orgánu:
Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby je riešené v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie sú predmetom EIA. Vo všeobecnosti však možno konštatovať, že použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov je uprednostňované.
x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko príslušného orgánu:
Povinnosti podnikateľa na úseku odpadového hospodárstva budú dodržané. V areáli navrhovanej činnosti bude počas prevádzky zabezpečené triedenie odpadu a jeho ukladanie v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Súčasťou areálu bude i priestor pre umiestnenie kontajnerov na zmesový komunálny odpad i na triedený odpad (prístrešok pre kontajnery na odpad). Odpad sa bude triediť a ukladať v kontajneroch podľa katalógového čísla odpadu umiestnených na spevnených plochách, odvoz bude zmluvne dohodnutý s oprávneným odberateľom.
xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Stanovisko príslušného orgánu:
Projekt deštrukcie bude vypracovaný po ukončení životného cyklu stavby v konaní o odstránení stavby. Súčasťou projektu bude aj spôsob nakladania s odpadmi.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“. Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia,

územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
Stanovisko príslušného orgánu:
Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť budú rešpektovať požiadavky čl. 55 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, § 6 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a § 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Kostolná pri Dunaji 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko príslušného orgánu:
V rámci realizácie predmetného zámeru nedôjde k výrubu drevín, požiadavka na náhradnú výsadbu je preto irelevantná. Ak vzíde v rámci povoľovacieho konania požiadavka od obce Kostolná pri Dunaji na realizáciu určitých environmentálnych opatrení napr. vysadenie drevín v rámci jej intravilánu bude navrhovateľ túto požiadavku rešpektovať
xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko príslušného orgánu:
Situovanie nehnuteľného umeleckého diela neoddeliteľného od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov nepredstavuje zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. Charakter predmetnej stavby nevytvára vhodné prostredie pre umiestnenie umeleckého diela, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu.

xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Stanovisko príslušného orgánu:
Biologicky rozložiteľný odpad (20 02 01), bude zhromažďovaný v pristavenom kontajneri a odvážaný na materiálové zhodnotenie prostredníctvom zmluvného partnera.
Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť

preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
• Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko príslušného orgánu:
„Príslušný orgán“, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 zákona listom č OU-SC-OSZP- OU-SC-OSZP-2021/001694-017, zo dňa 26.05.2021 zaslal oznámenie účastníkom konania, čím ich informoval o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu k navrhovanej činnosti bolo umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na „príslušnom orgáne“, na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00. Lehota na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia bola stanovená na 7 dní odo dňa doručenia predmetného upovedomenia.
„Príslušný orgán“, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 zákona listom č OU-SC-OSZP- OU-SC-OSZP-2021/001694-024, zo dňa 16.06.2021 zaslal oznámenie účastníkom konania, čím ich informoval o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie2. Do spisu k navrhovanej činnosti bolo umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na „príslušnom orgáne“, na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00. Lehota na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia bola stanovená na 7 dní odo dňa doručenia predmetného upovedomenia.
V súvislosti so žiadosťou o konzultácie „príslušný orgán“ uvádzame nasledovné:
V podaní taktiež žiadate, aby „príslušný orgán“ zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona. Pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony, ktoré sa v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona vykonávajú. Jedná sa najmä o nasledovné úkony:
- zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
- zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona
- zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona
V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.

Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:
- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,

- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.
„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.
Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. „Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že zámer bol spracovaný v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona, zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona. Podľa § 24 odst. 2 zákona dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na ŽP, ktorým je OU Senec, odbor starostlivosti o ŽP.

Na základe § 29 ods. 1O zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov Okresný úrad Senec požiadal navrhovateľa Roľnícke družstvo v Pavliciach, 919 42 Pavlice, IČO: 00 227 382 v zastúpení Ing. Juraj Mačaj, 919 42 Pavlice o výzvu na doplňujúce informácie pod č. záznamu 0004904/2021 zo dňa 10.02.2021 ktoré boli doručene na Okresný úrad Senec dňa 17.05.2021. Doplňujúce informácie sú súčasťou spisu ako i na webovom sídle: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/zamer-baliaren-zeleniny-ii-. V procese dodania/vypracovania doplňujúcich informácií, navrhovateľ Roľnícke družstvo v Pavliciach, 919 42 Pavlice, IČO: 00 227 382 v zastúpení Ing. Juraj Mačaj, 919 42 Pavlice podal žiadosť o predĺženie lehoty pod č. záznamu 9627/2021 doručenou 15.03.2021 z dôvodu objasnenia pripomienok z vyjadrení verejnosti a dotknutých orgánov.

Podľa § 33 ods. 2 Okresný úrad Senec na základe správneho poriadku zaslal účastníkom konania upovedomenie o podkladoch rozhodnutia pod č. OU-SC-OSZP-2021/001694-017 zo dňa 26.05.2021.

Písomné stanoviska zaslané po upovedomení o podkladoch rozhodnutia:

12. Združenie domových samospráv, pod č. záznamu 0021719/2021 doručeným 31.05.2021:
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali aj:
1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/.

Stanovisko príslušného orgánu:

Pripomienky boli zahrnuté do tohto rozhodnutia. Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť budú rešpektovať požiadavky čl. 55 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, § 6 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a § 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

13. Obec Kostolná pri Dunaji, pod č. záznamu 0022184/2021 doručeným 02.06.2021:
Stanoviská a doplňujúce informácie od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk ako podklad na vydanie rozhodnutia považujeme za nedostatočné a neúplné. S navrhovateľom je naplánované stretnutie, na ktorom chceme prediskutovať naše požiadavky. Naše stanovisko Vám zašleme do 10.06.2021.

Stanovisko príslušného orgánu:
Okresný úrad Senec berie pripomienky do úvahy. Po preštudovaní uvedených podkladov a zámeru navrhovanej činnosti obec Kostolná pri Dunaji doručila stanovisko pod č. 0024450/2021 doručené dňa 17.06.2021 upovedomenie o podkladoch rozhodnutia, odpoveď: Obec Kostolná pri Dunaji súhlasí s navrhovanou činnosťou, nepožaduje posudzovať podľa zákona za dodržania požiadaviek obce, ktoré sú súčasťou rozhodnutia.

14. Navrhovateľ, Roľnícke družstvo v Pavliciach pod č. záznamu 0022196/2021 doručené dňa 03.06.2021:
Navrhovateľ po upovedomení o podkladoch rozhodnutia doručil dokumentáciu pre dodatočné stavebné povolenie – Posúdenie hlukovej záťaže z navrhovanej činnosti na dotknuté chránené prostredie, vypracoval 3HG s.r.o., Tri Vody V 1617/53, 900 45 Malinovo, Jún 2021.

15. Verejnosť, Dominik Ruman, pod č. záznamu 0022608/2021 doručené 06.06.2021:
V nadväznosti na list č. OU-SC-OSZP-2021/001694-017 zo dňa 26. 05. 2021 vo veci upovedomia o podkladoch rozhodnutia „Zámer Baliareň zeleniny II“ pre účely zisťovacieho konania vrátane doložených doplňujúcich informácií, ktorý mi bol doručený ako účastníkovi konania v predmetnej veci si dovoľujem uviesť podľa § 33 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní nasledovné vyjadrenia:
- Žiadam preskúmať dôvod pre ktorý nie sú zahrnuté moje pripomienky týkajúceho sa predmetného zámeru v celkovom vyhodnotení pripomienok, ktoré predložil navrhovateľ Roľnícke družstvo v Pavliciach, 919 42 Pavlice, IČO: 00227382 (ďalej len „navrhovateľ“) listom č. 0019392/20021 zo dňa 17. 05. 2021. Pripomienky boli zaslané v zákonnej lehote e-mailom 11. 01. 2021 na e-mailové adresy kostolnapd@gmail.com a Tomas.Grach@minv.sk
- V stanovisku investora k predloženej pripomienke č. 1 (autor Lucia Barathova) poukazuje navrhovateľ na vplyv, ktorý má na miestu dopravu činnosť iných lokálnych právnických osôb. Medzi uvedenými sú všeobecne zmienené dopravné spoločnosti so sídlom v obci Kostolná pri Dunaji, avšak bez ich bližšej špecifikácie, resp. identifikácie. Rovnako je ako argument použitá spoločnosť štrkovňa v Hrubej Borši, ktorej činnosť je v posledných rokoch takmer úplne utlmená. Vyjadrujem preto obavu, že cez uvedené neúplne uvádzané údaje, resp. ich zovšeobecňovanie sa odvádza pozornosť od masívneho negatívneho vplyvu, ktorým navrhovateľ realizovaním zámeru prispeje k miestnej dopravnej situácii. Predložený zámer nepoukazuje explicitne na skutočnosť ani nevyčísľuje vplyv, ktorý bude mať na dopravu pravidelné presúvanie poľnohospodárskej produkcie zo skladových priestorov Lúčny Dvor a Pavlice do centrálneho skladu v Kostolnej pri Dunaji. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií argumentuje vykonanou Imisno-prenosovou štúdiou č. 21oe00042RS zo dňa 08.04.2021a Dopravnou štúdiou obstarávateľa obce Kostolná pri Dunaji z januára 2021. V tejto súvislosti si dovoľujem uviesť, že obdobie vykonania daných štúdií bolo výrazne ovplyvnené lockdownom na štátnej úrovni v súvislosti s pandémiou COVID-19, a preto ich výsledky môžu byť do značnej miery skreslené z dôvodu utlmenia dopravy ako takej. Navrhujem zvážiť prípadné zopakovanie potrebných meraní za účelom ich objektivizácie.
- V stanovisku investora k predloženej pripomienke č. 7 (autor Veronika Mihalská), č. 8 (autor Silvia Kissova), č. 9 (Peter Barlik) navrhovateľ zhodne uvádza, že jeho činnosť nemá vplyv na bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky. Vzhľadom k tomu, že vykonané štúdie, ktorými navrhovateľ argumentuje, nezohľadňujú pomerne častú realitu na miestnych cestách (prekračovanie maximálnej povolenej rýchlosti v obci ťažkými nákladnými vozidlami, súbežné strety poľnohospodárskych mechanizmov na cestách ktoré neboli dimenzované na takýto druh dopravy), nemožno pokladať poskytnuté stanovisko navrhovateľa za uspokojivé.
- V predloženej Imisno-prenosovej štúdii č. 21oe00042 RS v časti 2.2 OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA je uvedené, že zber jednotlivých druhov zeleniny bude prevažne ručný.

Vzhľadom k tomu, že medzi hlavné pestované plodiny navrhovateľa patria zemiaky, cibuľa, cesnak a koreňová zelenina, ktoré sú však zberané strojovo, navrhujem vysvetliť uvedený rozpor.

Stanovisko príslušného orgánu:
Okresný úrad Senec berie pripomienky do úvahy. Štúdie vypracované odborne spôsobilou osobu preukazujú, že daná navrhovaná činnosť nepresahuje prahové hodnoty a kapacitne je vyhovujúca (Imisno-prenosová štúdia, dopravná štúdia, hluková štúdia). Doplňujúce informácie sú podkladom pre účely objektívneho zhodnotenia zisťovacieho konania príslušného orgánu.

16. Navrhovateľ, Roľnícke družstvo v Pavliciach, pod č. záznamu 0023389/2021 doručené dňa 10.06.2021:
Stanovisko Obce Kostolná pri Dunaji č. 0000815/2021:
Stanovisko Obce Kostolná pri Dunaji
č. 0000815/2021:
1. V zámere navrhovanej činnosti chýbajú podrobnejšie informácie o plošných a objemových ukazovateľoch navrhovanej činnosti, ako stavebno-technických popisov jednotlivých navrhovaných a existujúcich stavebných objektov v kontexte navrhovaného areálu, ako aj celého hospodárskeho dvora
(celková výmera areálu navrhovanej činnosti a hospodárskeho dvora, veľkosť zastavaných a spevnených plôch jednotlivých stavebných objektov, plocha zelene na nezastavaných plochách, obostavaný objem jednotlivých stavebných objektov, index zastavanosti a index zelene a to aj v porovnaní súčasný stav a
navrhovaný). Uvedené žiadame doplniť, ako aj stavebno-technický popis jednotlivých navrhovaných a existujúcich stavebných objektov a prevádzkových súborov.

Odpoveď navrhovateľa:

1. Predmetom zisťovacieho konania je zámer Baliareň zeleniny II. navrhovateľa Roľnícke družstvo v Pavliciach, umiestnená pri jestvujúcom areáli na parcelách vo vlastníctve spoločnosti Agromačaj a.s. v k.ú. Kostolná pri Dunaji. Podrobnejšie plošné a objemové informácie zámeru ako aj celého areálu boli obci doplnené dňa 9.6.21 troma situáciami projekčnej kancelárie AD Plan s.r.o., ktorá spracovala projekt pre dodatočné stavebné povolenie. Situácie detailne uvádzajú žiadané informácie zámeru ako aj celého areálu. Jedná sa o účelovú situáciu zastavanosti areál Kostolná pri Dunaji:
• Celkový areál pred výstavbou Baliarne II.,
• Celkový areál po výstavbe Baliarne II.,
• Vyčlenené územie výhradne zámeru
Baliareň II.

2. Žiadame vyhodnotiť navrhovanú činnosť podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona a to aj v kontexte vyhodnotenia kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odpoveď navrhovateľa:
2. KRITÉRIÁ PRE ZISŤOVACIE KONANIE PODĽA § 29 ZÁKONA 24/2006 Z.z. slúžia pre príslušný orgán (OÚ Senec), aby v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a zvážil všetky jej negatívne aj pozitívne vplyvy, pričom primerane použije tieto kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní. (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru.

Z dôvodu veľkého rozsahu vyhodnotenia kritérií v ďalšom texte uvádzame odkazy na konkrétne
kapitoly zámeru, ktoré reflektujú kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov..
I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti
1. Rozsah navrhovanej činnosti (vyjadrený v technických jednotkách).
– kapitoly II.4; II.5.; II.8. Zámeru.

2. Súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými).
- kapitoly II.4., II.5.; II.9.; IV.8. Zámeru
3. Požiadavky na vstupy (napr. záber lesných pozemkov a pôdy, využívanie vody, potreba surovín a celkové využitie prírodných zdrojov, potreba energetických zdrojov).
- kapitola IV.1 Zámeru
4. Údaje o výstupoch, najmä znečistenie
ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové, vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy).
- kapitola IV.2 Zámeru
5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva.
- kapitoly IV.3.7.; IV.4.; IV.9. Zámeru
6. Ovplyvňovanie pohody života.
- kapitola IV.3.7. Zámeru
7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity.
- kapitola IV.3. Zámeru
8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy). - - - kapitoly
IV.4. a IV.9. Zámeru
II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti Pri zisťovacom konaní sa musí vziať do úvahy environmentálna citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím najmä na
1. súčasný stav využitia územia,
- kapitoly II.5.; II.6.; III.1-4. Zámeru
2. súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou,
- kapitola IV.12. Zámeru
3. relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí,
- kapitoly III.4.; IV.3. Zámeru
4. únosnosť prírodného prostredia, najmä ak ide o tieto oblasti: .
4.1. vodné útvary,
4.2. mokrade,
4.3. pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) vrátane ústí riek,
4.4. pohoria a lesy,
4.5. chránené územia [napr. chránená krajinná oblasť, národný park, chránený areál, prírodná rezervácia, národná prírodná rezervácia, prírodná pamiatka, národná prírodná pamiatka, chránený krajinný prvok, chránené vtáčie územie, navrhované chránené vtáčie územie, územie európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti],
4.6. oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry (napr. chránené druhy a ich biotopy),
4.7. oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia,
4.8. husto obývané oblasti,
4.9. historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti.
- kapitoly IV.3., III.4., III.3. Zámeru
III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov
Význam očakávaných vplyvov sa posudzuje vo vzťahu ku kritériám uvedeným v bodoch I. a II. s prihliadnutím najmä na
1. pravdepodobnosť vplyvu,
2. rozsah vplyvu (napr. veľkosť dotknutej geografickej oblasti a veľkosť dotknutej populácie),
3. pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice,
4. veľkosť a komplexnosť vplyvu,
5. predpokladaný začiatok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu vplyvu.
6. povahu vplyvu,
7. kumuláciu vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností,
- kapitoly IV.3., IV.4., IV.5., IV.6., IV.7. IV.9.,
IV.13, Zámeru + Rozptylová a Hluková štúdia
8. možnosť účinného zmiernenia vplyvu.
- kapitola IV.10. Zámeru

3. V rámci vyhodnotenia kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie žiadame podrobnejšie zhodnotiť hlavne súčasný a navrhovaný stav hlavne z hľadiska produkcie hluku zo stacionárnych a mobilných zdrojov hluku z podnikateľskej činnosti navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji a ostatných zdrojov hluku na území obce Kostolná pri Dunaji.

Odpoveď navrhovateľa:
Záverečné hodnotene hlukovej štúdie Ing. Haleckého zo dňa 01.06.21:
„Po vykonaných meraniach hluku a uskutočnených výpočtoch šírenia zvuku vo vonkajšom prostredí možno konštatovať nasledovné: samostatne hodnotená prevádzka objektu Baliarne zeleniny II v areáli Agromačaj v Kostolnej pri Dunaji (osobná a nákladná doprava, stacionárne zdroje hluku v areáli Agromačaj po napojenie na komunikáciu III/1067) nespôsobí na hraniciach pozemkov najbližších
rodinných domov prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pre deň, večer, ani pre noc podľa vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z.“

4. V rámci vyhodnotenia kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie žiadame podrobnejšie zhodnotiť súčasný a navrhovaný stav hlavne z hľadiska produkcie znečisťujúcich látok do ovzdušia zo stacionárnych a mobilných zdrojov z podnikateľskej činnosti navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji a ostatných zdrojov znečisťujúcich látok na území obce Kostolná pri Dunaji a to aj v prípade zápach a jeho stacionárnych zdrojov a zo zdrojov vznikajúcich pri aplikácií látok do ornej pôdy na území obce Kostolná pri Dunaji.

Odpoveď navrhovateľa:
Záverečné hodnotene emisnoprenosovej štúdie Ing. Hruškoviča zo dňa 08.04.21:
„Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú pri dodržaní stanovených návrhov nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Výsledné koncentrácie vyjadrujúce celkovú situáciu, ktorá zohľadňuje súčasný stav kumulatívne s príspevkom zdrojov navrhovanej činnosti preukazujú podlimitné koncentrácie s dostatočnou rezervou do limitných hodnôt. Modelovanie samotného príspevku navrhovanej činnosti k celkovému stavu preukázalo, že výsledné koncentrácie reprezentujúce príspevok navrhovanej činnosti sú zanedbateľné. Vyhodnotenie odstupovej vzdialenosti podľa Immissionsschutz in der Bauleitplanung (Abstandsliste) 2007, ktorý popisuje odstupové vzdialenosti na základe všeobecného environmentálneho vplyvu (vrátane zápachu) na okolie, preukázalo dostatočnú odstupovú vzdialenosť od najbližšieho obytného prostredia.“ Na základe kladných záverov predložených štúdií máme za to, že navrhovaná činnosť /stavba nebude v rozpore s platnými predpismi SR.

5. V prípade SO 04 - Prístavba č.1 - pracia linka zeleniny žiadame rozpracovať stavebný a
technologický popis pracej linky a jej vstupy a výstupy a spôsob nakladania s nimi a ich vyhodnotenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie.

Odpoveď navrhovateľa:
5. SO 04 - Prístavba č.1 - pracia linka zeleniny je technológia slúžiaca na očistenie zeleniny od hliny z poľa vodou. Výstupom procesu je voda, ktorej časť sa recykluje a časť končí ako odpadová voda v SO-05. Odpadová voda je odvádzaná do vodotesných žúmp, nakoľko obec ešte nemá vybudovanú verejnú kanalizáciu. Zo žúmp je následne odpadová voda vyčerpávaná oprávnenou osobou a spoločne s ostatnými splaškami areáli odvážaná fekálnym vozidlom na likvidáciu do verejnej ČOV.

6. V prípade SO 05 - Prístavba č.2 – odlučovač blata z vody žiadame rozpracovať stavebný a
technologický popis odlučovača blata a jeho vstupy a výstupy a spôsob nakladania s nimi a ich vyhodnotenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie.

Odpoveď navrhovateľa:
6. SO 05 - Prístavba č.2 - odlučovač blata je technológia na sedimentáciu a následné lisovanie blata kalolisom. Nakoľko blato je zvlhčená hodnotná ornica, ktorú strácame každý rok z našich polí a zároveň neprekračuje limity koncentrácie rizikových látok v čistiarenskom kale podľa Prílohy č. 2, zákona č. 188/2003 Z.z. (viď. doložené protokoly akreditovaného laboratória č. 21/01524) nejedná sa o odpad v zmysle zákona o odpadoch č. 75/2015 Z.z.,

ale o druhotnú surovinu, ktorú bude navrhovateľ zapracovávať späť na svoje polia v súlade s povolením príslušného orgánu.

7. V rámci popisu SO 11 - Sadové a terénne úpravy (na str. 13 zámeru navrhovanej činnosti)
sa uvádza, že vzhľadom na množstvo inžinierskych sieti je možne uvažovať len s výsadbou nízkych okrasných drevín, pričom na str. 42 a 43 sa uvádza, že navrhované riešenie sadových úprav zahŕňa revitalizáciu existujúcich drevín ako aj návrh nových výsadieb v priestore navrhovanej baliarne zeleniny a že v rámci navrhovaných výsadieb sa počíta s výsadbami drevín, hlavne listnatých stromov. Z uvedených popisov nie je zrejmé kde a na akej ploche sa majú realizovať sadovnícke úpravy, aká bude druhová skladba a početnosť sadovníckeho materiálu, resp. ako bude vyzerať celkové ozelenie areálu. Uvedené žiadame doplniť.

Odpoveď navrhovateľa:
7. Výsadba zelene v zámere Baliareň II. bude realizovaná na zelených plochách vyznačených v účelovej situácii zámeru Baliareň II., pričom v rámci predmetného zámeru sa uvažuje len s výsadbou drobných kultivarov drevín, keďže nespevnenými „zelenými“ plochami prechádzajú inžinierske siete stavby, a vzrastlé dreviny by spôsobili časom ich poškodenie. Uvádzaná výsadba vzrastlých drevín (hlavne listnatých stromov) bude riešená samostatne na náhradných plochách vybratých obcou Kostolná pri Dunaji na základe zmluvy s obcou Kostolná pri Dunaji. Tieto dreviny pomôžu ešte viac minimalizovať vplyv jestvujúcej a navrhovanej činnosti poľnohospodárskeho areálu na jestvujúcu obytnú zónu obce. Druhové zloženie bude vychádzať priamo z požiadaviek samotnej obce.

8. Na základe vyššie uvedeného máme zato, že podiel zelene v rámci areálu navrhovanej činnosti, resp. hospodárskeho dvora je nedostatočný a preto žiadame uvedené doriešiť v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov po dohode s obcou Kostolná pri Dunaji v možnom rozsahu ozelenie areálu, obvodová zeleň, zeleň na území obce Kostolná pri Dunaji.

Odpoveď navrhovateľa:
8. Výsadba vzrastlých drevín (hlavne listnatých stromov) bude riešená samostatne na náhradných plochách na základe zmluvy s obcou Kostolná pri Dunaji. Druhové zloženie bude vychádzať z požiadaviek samotnej obce.

9. Žiadame doplniť spôsob nakladania s odpadom z odlučovača blata z vody.

Odpoveď navrhovateľa:
9. bolo zodpovedaná vyššie, v bode č. 6.

10. V kontexte navrhovaného spôsobu nakladania s odpadovými vodami žiadame preukázať dostatočné vsakovacie kapacity v rámci areálu navrhovanej činnosti a s uvedenými odpadovými vodami nakladať iba v rámci areálu navrhovanej činnosti.

Odpoveď navrhovateľa:
10. Vsakovacie kapacity areálu boli navrhnuté podľa platných stavebných predpisov na základe
predošlého kladného hydrogeologického posudku v závere ktorého bolo príslušnému orgánu štátnej správy odporúčané vydať povolenie na uvedený spôsob odvádzania a likvidácie dažďových vôd zo spevnených parkovacích, manipulačných a cestných plôch a zo strechy haly. Voda z povrchového odtoku parkoviska je pred vsakom ešte čistená odlučovačmi ropných látok. Podľa § 37 vodného zákona je doloženie kladného posudku na vsakovanie povinnou prílohou stavebného povoľovania objektu dažďovej kanalizácie podľa zákona o vodách č. 364/2004 Z.z..
11. Z hľadiska dopravy z/do navrhovanej činnosti, resp. hospodárskeho dvora žiadame zabezpečiť:
- čistenie dotknutých komunikácií pri výkone podnikateľských aktivít navrhovateľa a spoločností
vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná
pri Dunaji,
- zabezpečiť plnú funkčnosť a čistotu všetkých prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatných stavebných objektov (napr. priekopy okolo komunikácií, dopravné značenie, spevnené povrchy komunikácií, oplotenie a priľahlé stavebné objekty), ktoré môžu byť dotknuté vplyvom prevádzky dopravných prostriedkov navrhovateľa

a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji,
- zabezpečiť čistenie dopravných prostriedkov pri vjazde na verejné komunikácie a do/z areálu navrhovanej činnosti,
- prejazdy dopravných prostriedkov mimo zastavané územie obce Kostolná pri Dunaji,
- doplniť intenzity dopravy a jej trasovanie v obci Kostolná pri Dunaji pri výkone podnikateľských aktivít navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji. Uvedené požiadavky vyplývajú z doterajších poznatkov o vplyve dopravy pri výkone podnikateľských aktivít navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji na prvky technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatné stavebné objekty v obci Kostolná pri Dunaji.

Odpoveď navrhovateľa:
11. Z hľadiska dopravy z navrhovanej činnosti bude posilnené čistenie dotknutých komunikácií počas zberu a zvozu úrody a periodicky v rámci roka na vstupe a výstupe našej dopravy na verejnú a obecnú komunikáciu v rozsahu požiadaviek obce Kostolná pri Dunaji.
- Čistenie prvkov cestnej infraštruktúry bude počas zberu a zvozu úrody posilnené

- Čistenie bude zabezpečené

Prejazdy dopravných prostriedkov mimo zastavané územie obce Kostolná pri Dunaji žiaľ nie sú technicky možné. Areál musí byť dopravne napojený na štátnu cestu, ktorá žiaľ z historického vývoja obce vedie priamo centrom obce. Intenzita dopravy bola zmeraná v dopravno kapacitnej štúdií, ktorú zastrešovala priamo obec Kostolná pri Dunaji z dôvodu nevyhnutnosti pri návrhu výstavby križovatky za obcou na základe zmluvy č. 202010131, s našou spoločnosťou.

12. V zámere navrhovanej činnosti nie je uvedené akým spôsobom sa nakladá a kde sú skladované pesticídy, biocídy a prípravky na ochranu rastlín, resp. akým spôsobom sú uplatňované požiadavky vyplývajúce zo zákona č. 405/2011 Z. z. o rastlinolekárskej starostlivosti a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v znení zákonov č. 387/2013 Z. z. o pomocných prípravkoch v ochrane rastlín a o zmene a doplnení niektorých zákonov a 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii), vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 491/2011 Z. z. o vedení záznamov o prípravkoch na ochranu rastlín a nahlasovaní údajov, podmienkach a postupoch pri skladovaní a manipulácii s prípravkami na ochranu rastlín a čistení použitých aplikačných zariadení a vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 477/2013 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o pomocných prípravkoch v ochrane rastlín. Uvedené žiadame doplniť.

Odpoveď navrhovateľa:
12. Pesticídy biocídy a prípravky na ochranu rastlín, sa v areáli Kostolná pri Dunaji neskladujú. Jedná sa stavby na pozberovú úpravu a skladovanie zeleniny.

13. Zabezpečiť, aby vplyvom realizácie navrhovanej činnosti a ostatných činností navrhovateľa a spoločností vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji nedošlo k ovplyvneniu kvantitatívnych a kvalitatívnych ukazovateľov zdroja pitnej vody pre obec Kostolná pri Dunaji, ktorý sa nachádza v blízkosti umiestnenia navrhovanej činnosti a aby boli dodržané podmienky vyplývajúce z ochrany tohto vodného zdroja aj pre územie jeho ochranných pásiem.
Odpoveď navrhovateľa:
13. Nakoľko je smer prúdenia podzemných vôd od obecného vodného zdroja smerom k navrhovanej činnosti a nie opačne, je z hydrogeologického hľadiska daný vplyv na obecný vodný zdroj absolútne vylúčený, čo sme obci dokladovali stanoviskom hydrogeológa zo dňa 08.10.2020.

14. Žiadame zabezpečiť a dodržať plnenie zmluvy o vzájomnej spolupráci č. 202010131, zo dňa 13.10. 2020
Odpoveď navrhovateľa:
14. Zmluvu o vzájomnej spolupráci č. 202010131, zo dňa 13. 10. 2020 na výstavbu križovatky potvrdzujeme.
Stanovisko príslušného orgánu:

Pripomienky boli zahrnuté do tohto rozhodnutia. Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť budú rešpektovať požiadavky čl. 55 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, § 6 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a § 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

17. Navrhovateľ Roľnícke družstvo v Pavliciach, pod č. záznamu 0024204/2021 doručené dňa 16.06.2021:
Vyjadrenie správcu dotknutej miestnej komunikácie Obec Kostolná pri Dunaji, ako správny orgán vykonávajúci štátnu správu na úseku pozemných komunikácií podľa § 2 písm. a) bod 3. zákona NR SR č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobnosti z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, v zastúpení Ing. Igor Šillo, starosta obce, ako správca miestnej komunikácie dotknutej navrhovaným zámerom Baliareň II. na par. č. 198, reg. KN C, k. ú. Kostolná pri Dunaji súhlasí s výjazdom a prejazdom vozidiel počas realizácie navrhovanej činnosti za podmienok dodržania zmluvy o vzájomnej spolupráci č. 202010131 zo dňa 13.10.2020 (zmluva je uverejnená tu: https://www.kostolapridunaji.sk/zverejnovanie/zmluvyfaktury-objednavky/zmluva-202010131-24.html).

Prílohy:
1. Účelová situácia zastavanosti areálu Kostolná pri Dunaji - Celkový areál pred výstavbou Baliarne II.
2. Účelová situácia zastavanosti areálu Kostolná pri Dunaji - Celkový areál po výstavbe Baliarne II.
3. Účelová situácia zastavanosti areálu Kostolná pri Dunaji - Vyčlenené územie výhradne zámeru Baliareň II.
4. Dopravoprojekt - Kostolná pri Dunaji – rekonštrukcia križovatiek obsahujúca dopravný prieskum
5. Ing. Halecky - Štúdia hluku zámeru Baliareň II.
6. Ing. Hruškovič - Imisno-prenosová štúdia Baliareň II.
7. Labeko s.r.o. Protokol 21-01524 - Sediment-kal z Baliarne II.

Podľa § 33 ods. 2 Okresný úrad Senec na základe správneho poriadku zaslal účastníkom konania upovedomenie o podkladoch rozhodnutia2 pod č. OU-SC-OSZP-2021/001694-024 zo dňa 16.06.2021

18. Obec Kostolná pri Dunaji, pod č. záznamu 0024450/2021 doručené dňa 17.06.2021:
Po preštudovaní uvedených podkladov a zámeru navrhovanej činnosti uvádzame, že súhlasíme s navrhovanou činnosťou a nepožadujeme ju posudzovať podľa zákona za podmienky, že v rozhodnutí zo zisťovacieho konania a v rámci povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov budú uvedené a splnené nasledujúce požiadavky:
- Budú rešpektované a naplnené relevantné pripomienky a požiadavky občanov obce Kostolná pri Dunaji
- Budú naplnené v plnej miere zmluvne dohodnuté záväzky navrhovateľa voči obci Kostolna pri Dunaji a bude doriešená problematiky zelene súvisiaca s navrhovanou činnosťou dotknutým areálom.
- Obec Kostolná pri Dunaji bude pravidelne a vopred informovaná o zvýšení intenzity používania komunikácií na území obce v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti a aktivitami v rámci dotknutého areálu.
- Bude zabezpečené čistenie dotknutých komunikácií pri výkone podnikateľských aktivít navrhovateľa a spoločnosti vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji
- Bude zabezpečená plná funkčnosť a čistota všetkých prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatných stavebných objektov (napr. priekopy okolo komunikácií, dopravné značenie, spevnené plochy komunikácií, oplotenie a priľahlé stavebné objekty), ktoré môžu byť dotknuté vplyvom prevádzky dopravných prostriedkov navrhovateľa a spoločnosti vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji
- Bude zabezpečené čistenie dopravných prostriedkov pri vjazde na verejné komunikácie a do/z areálu navrhovanej činnosti
- Nakladanie s odpadovými vodami a odpadmi bude riešené v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov
- V maximálnej možnej miere sa bude eliminovať produkcia hluku, vibrácií a znečisťovanie ovzdušia z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti a ostatných činnosti navrhovateľa a spoločnosti vo vlastníctve zástupcov navrhovateľa a im blízkych osôb pôsobiacich na území obce Kostolná pri Dunaji vo vzťahu k zastavanému územiu obce Kostolná pri Dunaji.
- Navrhovaná činnosť bude riešená v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov.

V nadväznosti na list č. OU-SC-OSZP-2021/001694-024 zo dňa 16. 06. 2021 vo veci upovedomia o podkladoch rozhodnutia „Zámer Baliareň zeleniny II“ si dovoľujem uviesť podľa § 33 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní nasledovné vyjadrenia:
- Žiadam preskúmať dôvod pre ktorý nie sú zahrnuté moje pripomienky týkajúceho sa predmetného zámeru v celkovom vyhodnotení pripomienok, ktoré predložil navrhovateľ Roľnícke družstvo v Pavliciach, 919 42 Pavlice, IČO: 00227382 (ďalej len „navrhovateľ“) listom č. 0019392/20021 zo dňa 17. 05. 2021. Pripomienky boli zaslané v zákonnej lehote e-mailom 11. 01. 2021 na e-mailové adresy
kostolnapd@gmail.com a tomas.grach@minv.sk
- V stanovisku investora k predloženej pripomienke č. 1 (autor Lucia Barathova) poukazuje navrhovateľ na vplyv, ktorý má na miestu dopravu činnosť iných lokálnych právnických osôb. Medzi uvedenými sú všeobecne zmienené dopravné spoločnosti so sídlom v obci Kostolná pri Dunaji, avšak bez ich bližšej špecifikácie, resp. identifikácie. Rovnako je ako argument použitá spoločnosť štrkovňa v Hrubej Borši, ktorej činnosť je v posledných rokoch takmer úplne utlmená. Vyjadrujem preto obavu, že cez uvedené neúplne uvádzané údaje, resp. ich zovšeobecňovanie sa odvádza pozornosť od výrazného negatívneho vplyvu, ktorým navrhovateľ realizovaním zámeru prispeje k miestnej dopravnej situácii. Predložený zámer taktiež nepoukazuje explicitne na skutočnosť ani nevyčísľuje vplyv, ktorý bude mať na dopravnú
situáciu v obci pravidelné presúvanie poľnohospodárskej produkcie zo skladových priestorov Lúčny Dvor a Pavlice do centrálneho skladu v Kostolnej pri Dunaji. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií argumentuje vykonanou Imisno-prenosovou štúdiou č. 21oe00042RS zo dňa 08.04.2021a Dopravnou štúdiou obstarávateľa obce Kostolná pri Dunaji z januára 2021. V tejto súvislosti si dovoľujem uviesť, že obdobie vykonania daných štúdií bolo výrazne ovplyvnené lockdownom na štátnej úrovni v súvislosti s pandémiou COVID-19, a preto ich výsledky môžu byť do značnej miery skreslené z dôvodu utlmenia dopravy ako takej. Navrhujem zvážiť prípadné zopakovanie potrebných meraní za účelom ich objektivizácie.
- V stanovisku investora k predloženej pripomienke č. 7 (autor Veronika Mihalská), č. 8 (autor Silvia Kissova), č. 9 (Peter Barlik) navrhovateľ zhodne uvádza, že jeho činnosť nemá vplyv na bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky. Vzhľadom k tomu, že vykonané štúdie, ktorými navrhovateľ argumentuje, nezohľadňujú pomerne častú realitu na miestnych cestách (prekračovanie maximálnej povolenej rýchlosti v obci ťažkými nákladnými vozidlami, súbežné strety poľnohospodárskych mechanizmov na cestách ktoré neboli dimenzované na takýto druh dopravy), nemožno pokladať poskytnuté stanovisko navrhovateľa za uspokojivé.
- V predloženej Imisno-prenosovej štúdii č. 21oe00042 RS v časti 2.2 OPIS TECHNICKÉHO A
TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA je uvedené, že zber jednotlivých druhov zeleniny bude prevažne ručný. Vzhľadom k tomu, že medzi hlavné pestované plodiny navrhovateľa patria zemiaky, cibuľa, cesnak a koreňová zelenina, ktoré sú však zberané strojovo, navrhujem vysvetliť uvedené tvrdenie v tomto kontexte.

Stanovisko príslušného orgánu:
Pripomienky boli zahrnuté do tohto rozhodnutia. Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť budú rešpektovať požiadavky čl. 55 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, § 6 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a § 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

19. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, pod č. záznamu 0024550 doručené dňa 18.06.2021:
Regionálny úrad verejného zdravotníctva doručil na Okresný úrad v Senci dňa 18.06.2021 pod č. HŽP/3914/2021 zo dňa17.06.2021 vyjadrenie zmena záväzného stanoviska adresované navrhovateľovi, prijate na Okresný úrad Senec na vedomie. Po preskúmaní doložených podkladov Vám oznamujem, že m e n í m záväzné stanovisko č.
HŽP/3914/2021 zo dňa 15.01.2021 takto:
Z hľadiska ochrany verejného zdravia n e t r v á m na ďalšom pokračovaní strategického dokumentu podľa zák. č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov pre činnosť „Baliareň II“, Kostolná pri Dunaji vzhľadom k tomu, že citované podklady preukázali súlad navrhovanej činnosti s legislatívou na ochranu verejného zdravia.

Stanovisko príslušného orgánu:
Zmenu záväzného stanoviska akceptujeme, bude zohľadnená v rámci zisťovacieho konania.

Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona, sa považujú za súhlasné.

Záver

Okresný úrad Senec, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru. Prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

Okresný úrad Senec, OSŽP prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov. Akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia.
V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&sekcia=uradna-tabula#popis).
Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Beáta Adameová
vedúca odboru

Doručuje sa

Roľnícke družstvo v Pavliciach, Pavlice , 919 42 Pavlice, Slovenská republika
Obec Kostolná pri Dunaji, Kostolná pri Dunaji 59, 903 01 Kostolná pri Dunaji, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor dopravy, Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, krízové riadenie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, úsek ochrany prírody a krajiny, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, úsek odpadové hospodárstvo, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, úsek štátna vodná správa, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, úsek ochrana ovzdušia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Dopravný úrad, divízia civilného letectva , Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava , Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody, Námestie Ľ. Štúra , 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava, Slovenská republika
Dominik Ruman, Kostolná pri Dunaji 35, 903 01 Kostolná pri Dunaji, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie - "Zámer Baliareň zeleniny II"]
Identifikátor:	OU-SC-OSZP-2021/001694-0029191/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Beata Adameova
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Senec
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	21.07.2021 12:31:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	21.07.2021 12:31:08
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-SC-OSZP-2021/001694-0029191/2021	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Grach Tomáš
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Senec IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	04.08.2021
Podpis a pečiatka:	