



Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom NR SR č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. c) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 tohto zákona a podľa § 46 a § 47 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO
(číslo: OU-CA-OSZP-2021/005092-023)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Miloš Vanko

2. Sídlo

Rázusova 751/7, 014 01 Bytča

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Rekreačné domy Makov - Bútorky

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je skvalitnenie služieb v oblasti rekreácie, športu, turizmu a aktívneho oddychu v súlade s udržateľnými podmienkami a platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Makov.

3. Užívateľ

Miloš Vanko, Rázusova 751/7, 014 Bytča

4. Umiestnenie

Kraj:	Žilinský
Okres:	Čadca
Obec:	Makov
Miestna časť:	Kopanice – Trojačka, lokalita Bútorky
Katastrálne územie:	Makov
Parcelné čísla:	KN-C: 2730/4

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby:	2021- po vydaní a nadobudnutí účinnosti SP
Termín skončenia výstavby:	2021 - 2025
Termín začatia prevádzky:	2025
Termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba rekreačných domov na území obce Makov v lokalite Bútorky (Variant 1 – 21 domov, Variant 2- 17 domov).

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly č. 14 Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položka č. 5 Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavanových miest, neuvedené v položkách č. 1 – 4, časť B, a preto podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona.

Na základe výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona.

Základné údaje o navrhovanej činnosti

Ukazovateľ	Plocha/množstvo
Celková plocha záujmového pozemku	14 142 m ²
Zastavaná plocha (celková)	
Variant 1	3 640,84 m ²
Variant 2	3 437,60 m ²
Počet rekreačných objektov	
Variant 1 (21 x 8)	21
Variant 2 (17 x 8)	17
Počet lôžok	
Variant 1	168
Variant 2	136

Navrhovaná činnosť v oboch variantoch riešenia pozostáva z týchto stavebných objektov:

- SO 01 Samostatný rekreačný objekt (Variant 1 – SO 01 – 21, Variant 2 – SO 01 – 17)
- SO 22 Čistiareň odpadových vôd
- SO 23 Spevnené plochy (vnútroareálová komunikácia, parkovacie plochy, chodníky)
- SO 24 NN prípojka
- SO 26 Vodovodná prípojka

Opis stavebných objektov

SO 01 Samostatný rekreačný objekt

Každý objekt je riešený ako dvojpodlažný (atypický jednopodlažný) s využitým podkrovným priestorom, hmotovo členený na ubytovaciu/dennú a komunikačnú/nočnú. Stavba je hmotovo kompaktná. Celá dispozícia je navrhnutá pre čo najoptimálnejšie využitie orientácie vzhľadom na svetové strany, pričom zohľadňuje danosti pozemku, na ktorom sa nachádza. Interiér objektu nadväzuje na exteriérové terasy umiestnené na južnej strane.

Denná/komunikačná časť objektu pozostáva z obývacej izby spojenej s kuchyňou a jedálňou a z ďalších pomocných priestorov (izba, sociálne zariadenie a technická miestnosť). Do nočnej/ubytovacej časti sú zahrnuté miestnosti, ktoré sa nachádzajú druhom nadzemnom podlaží.

Základné údaje každého objektu

- zastavaná plocha 95,00 m²
- úžitková plocha 1. NP 78,26 m²
- úžitková plocha 2. NP 66,19 m²

Podrobné členenie a plocha jednotlivých priestorov (balkón, kúpeľňa, obývacia izba, kuchyňa, schodisko, chodba, izba, WC) bude upresnené v projektovej dokumentácii každého objektu.

SO 22 Čistiareň odpadových vôd

Typ ČOV

Variant 1 mechanicko-biologická ČOV AS ANAcomb 100

Variant 2 mechanicko-biologická ČOV AS ANAcomb 75

Základné parametre ČOV

Ukazovateľ	Merná jednotka	Variant	
		Variant 1	Variant 2
EO		80 - 120	56 – 80
Q _d	m ³ .deň ⁻¹	15	12
Q _s	kg BSK ₅ .deň ⁻¹	6	4,5
dĺžka	m	5	
šírka	m	2,16	
výška	m	3,08	
Príkon P _I	kW	4,5	

Garantované parametre

Výrobca garantuje pre obidva typy ČOV, pri dodržaní schváleného prevádzkového poriadku obsluhou, parametre vyčistenej odpadovej vody v súlade s NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd:

- CHSK do 135 mg.l⁻¹
- BSK₅ do 30 mg.l⁻¹
- NL do 30 mg.l⁻¹

Popis ČOV

Variant 1 mechanicko-biologická ČOV AS ANAcomb 100

Variant 2 mechanicko-biologická ČOV AS ANAcomb 75

Navrhovaná ČOV je dodávaná ako samonosná plastová nádrž s kompletnou technológiou vo vnútri nádrže. ČOV bude osadená na vrstvu podkladného betónu hrúbky 200 mm, vystuženého 2 x sieťou KARI Ø 8/8 s okami 150/150 mm. Rovinatosť podkladovej betónovej dosky je ±

5mm. Po zrealizovaní prepojení prítokového a odtokového potrubia sa teleso nádrže obetónuje po úroveň upraveného terénu. Obetónovanie sa realizuje po vrstvách, za súčasného napúšťania všetkých priestorov ČOV vodou, aby nedošlo k deformáciám stien. Obetónovanie je hrúbky 200 mm s výstužou 1 x sieť KARI Ø 8/8 s okami 150/150 mm. Na podkladnú dosku a obetónovanie sa použije betón B11,5. Teleso ČOV bude vybavené nadstavcom s výškou 500 mm.

Vstup do ČOV je riešený pochôdnym plastovým poklopom, ktorý je dodávaný v zateplenej a pachotesnej forme. Základným použitým materiálom na ČOV je štruktúrne ľahčený polypropylén obchodného označenia MOSTEN 52 492, aeračné membrány sú zhotovené zo špeciálneho vodostáleho materiálu EPDM.

V telese ČOV bude osadené dúchadlo LA. Dúchadlo dodáva vzduch do aktivácie a ku kalovému mamutkovému čerpadlu.

ČOV sa pripojí na sústavu 1+A+PE 50 Hz, 230 V (v navrhovanom objekte – od samostatnej zásuvky). Prívodný elektrický kábel z objektu k ČOV bude uložený v chráničke (PP rúra). Vodiče sú ukončené vo vstupe do ČOV v škatuliach acidur.

Popis technológie ČOV

Technologická linka ČOV sa delí na mechanické predčistenie, biologický stupeň, kalové hospodárstvo, zariadenie na meranie a reguláciu.

Mechanické predčistenie:

Spláskové odpadové vody natekajú kanalizáciou do objektu ČOV, do primárnej usadzovacej nádrže, v ktorej dochádza k mechanickému predčisteniu odpadovej vody na gravitačnom princípe.

Biologický stupeň:

Mechanicky predčistená odpadová voda nateká gravitačne do biologického stupňa ČOV, ktorý je rozdelený na časť anaeróbnu, anoxickú, aeróbnu a dosadzovaciu.

Z primárnej dosadzovacej nádrže priteká odpadová voda do anaeróbného reaktora. Prúd odpadovej vody je pomocou rozdeľovacieho systému rovnomerne rozdeľovaný na dne reaktora a preteká cez sekcie anaeróbného reaktora striedavo v smere zdola nahor a naopak zhora nadol. Reaktor pracuje v psychofilnej teplotnej oblasti ($8 \div 20^{\circ}\text{C}$). V anaeróbnej sekcii dochádza k 40 až 70 % eliminácii organického znečistenia a k naštiepeniu ťažko rozložiteľných a toxických látok.

Z anaeróbného reaktora nateká predčistená odpadová voda do anoxickej sekcie, do ktorej je privádzaný recykľus s vysokým obsahom dusičnanového dusíka. Anoxická sekcia slúži najmä k celkovej eliminácii dusíkatého znečistenia (keď v procese denitrifikácie je dusičnanový dusík konvertovaný na plyný dusík) ale aj k zníženiu organického znečistenia.

Predčistená odpadová voda z anoxickej sekcie nateká gravitačne na začiatok aeróbnej časti ČOV, ktorú predstavuje nízko zaťažaná jemnobublinová aktivácia s nosičom biomasy a vertikálne pretekanou dosadzovacou nádržou. V aktivačnej nádrži dôjde k odstráneniu zvyškového organického znečistenia a nitrifikácii amoniakálneho dusíka. Aktivačná nádrž je premiešavaná a zároveň prevzdušňovaná tlakovým vzduchom. Tlakový vzduch je do aktivácie vháňaný dúchadlom LA (osadené v telese ČOV) cez perforované aeračné elementy – aerátory A-109 ASEKO, ktoré zabezpečujú tvorbu jemných bubliniek vzduchu a tým aj vysokú účinnosť prestupu kyslíka zo vzduchu do kvapalnej fázy.

Zmes aktivovaného kalu a vyčistenej vody gravitačne nateká do vertikálnej dosadzovacej nádrže, v ktorej dôjde k oddeleniu aktivovaného kalu od vyčistenej vody. Kal je zo dna dosadzovacej nádrže prečerpávaný mamutkovým čerpadlom späť do anoxickej sekcie – vratný kal. Prebytočný aktivovaný kal je v nočných hodinách automaticky prečerpávaný do kalojemu.

Vyčistená voda z dosadzovacej nádrže odteká z hladiny nádrže cez odtokový žľab do odtoku z ČOV.

Nádrž biologickej linky je zakrytá tepelne izolovaným krytom kvôli zamedzeniu úniku aerosólov a proti zníženiu teploty v biológii v zimných mesiacoch.

Kalové hospodárstvo:

Stabilizácia prebytočného kalu sa uskutočňuje za anaeróbných podmienok v kalojeme bez vyhrievania a prevzdušňovania. Doba uskladnenia kalu je 150 dní. Potom je stabilizovaný kal odváňaný na ďalšie spracovanie.

Meranie a regulácia (Variant 1, Variant 2)

Prevádzka ČOV je v maximálnej miere riadená automaticky a sú v nej využité meracie a regulačné prvky renomovaných výrobcov. Automaticky sú ovládané cykly prevzdušňovania aktivácie.

Technológie ČOV bude upresnená v príslušnom stupni projektovej dokumentácie (DÚR, DSP).

Základné činnosti pri obsluhu ČOV (Variant 1, Variant 2)

Činnosť	Frekvencia
Vizuálna kontrola chodu	1 x/
Čistenie potrubia (odtok, prítok)	podľa potreby na základe vizuálnej kontroly
Meranie výšky kalu v usadzovacom priestore	1 x za mesiac
Odstraňovanie kalu	podľa potreby (min. 1 x za rok)
Odber vzoriek a zaistenie rozborov	podľa potreby (na základe rozhodnutia vodohospodárskeho orgánu)
Údržba dúchadla	1 x za tri mesiace vyčistenie vzduch. filtra

Podrobný rozsah a spôsob obsluhy bude stanovený v prevádzkovom poriadku.

SO 23 Spevnené plochy - vnútroareálová komunikácia (Variant 1, Variant 2)

Lokalita navrhovanej činnosti bude dopravne pripojená na jestvujúcu miestnu komunikáciu Kopanice – Kasárne, priamym odbočením cez stykovú križovatku. Pripojenie nových a pôvodných konštrukčných vrstiev bude realizované preplátovaním. Šírkové usporiadanie navrhovanej komunikácie vychádza z geometrických rozmerov jestvujúcej komunikácie, premávka je obojsmerná. Navrhovaná komunikácia v rámci riešeného územia je navrhnutá ako dvojpruhová obojsmerná miestna komunikácia zaradená do funkčnej triedy C3 so šírkou vozovky 5,0 m a dĺžkou 241,01 m, na konci je zakončená otáčacou plochou vhodnou pre otáčanie motorových vozidiel s celkovou dĺžkou maximálne 9 m. Celková plocha vnútroareálových komunikácií je cca 1 350 m².

Vzhľadom na jestvujúce výškové pomery je v km 0,015 až 0,040 navrhnuté ľavostranné zvodidlo. Z dôvodu majetkoprávných pomerov a s ohľadom na navrhovanú niveletu je v km 0,145 až 0,265 navrhnutý oporný múr.

Konštrukcia navrhovanej komunikácie

Alternatíva 1

Cementobetón, trieda dopravného zaťaženia VI, návrhová úroveň porušenia vozovky D3.

- 2 x impregnačný náter 2 x 60 g/m²

- cementobetónový kryt alebo PP vláknami	CB III	180 mm (vystužený oceľovými
- fólia PE		
- kamenivo spevnené cementom	CBGM C _{8/10}	130 mm
- štrkodrava fr. 0 – 63 mm	ŠD	210 mm

Alternatíva 2

Živičný kryt, trieda dopravného zaťaženia IV, návrhová úroveň porušenia vozovky D0. Pojazdmi kategórie O.

- asfaltový betón	AC _o 11, I	40 mm
- asfaltový postrek spojovací	PS, A 0,5 kg/m ²	
- asfaltový betón	AC _L 26 - II	80 mm
- asfaltový postrek spojovací	PS, A 0,5 kg/m ²	
- kamenivo spevnené cementom	CBGM _{8/10}	150 mm
- štrkodrava fr. 0 - 63 mm	ŠD	200 mm

Podložie musí byť zhutnené, dilatačné škáry zarezané a zaliate asfaltovou zálievkou. Na okrajoch vozovky hraničiacich s chodníkmi budú realizované cestné obrubníky. Výška hornej hrany obrubníka bude +40 mm nad úrovňou vozovky v mieste realizovaného obrubníka. V miestach vjazdov a krížení obrubníka s chodníkmi je potrebné hranu obrubníka znížiť na výšku +0,0 mm. Touto úpravou sa dosiahne možnosť bezbariérového prístupu na chodníky a umožní sa bezproblémový vjazd motorových vozidiel. Betónové obrubníky budú osadené do betónového lôžka. Betónové cestné obrubníky sú použité vo farbe základnej šedej.

Cestná pláň je odvodnená priečnym sklonom min. 3 % do navrhnutých tratí, ktoré budú následne pripojené do vsaku. Pre pozdĺžne drenáže sa použijú perforované drenážne rúry z plastických hmôt DN 160 (STN 13 8740), rúry sa uložia na pieskové lôžko hr. min. 70 mm, obsyp sa zhotoví zo štrkopiesku frakcie 4 - 12 mm.

Realizácia vozovkovej konštrukcie musí byť podľa platných STN.

Dopravné značenie trvalé aj dočasné bude navrhnuté vo výkresovej časti ďalšieho stupňa PD ktorým bude (DSP) podľa zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č. 9/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

SO 23 Spevnené plochy - parkovacie plochy (Variant 1, Variant 2)

Veľkosť, rozmiestnenie i počet parkovacích stojísk sú pre obidva varianty riešené rovnako.

Parkovacie plochy sú rozmiestnené pri jednotlivých rekreačných objektoch.

Počet parkovacích stojísk	21
Plocha jedného parkovacieho stojiska	15,0 m ²
Plocha parkovacích plôch spolu	315,0 m ²

Zloženie povrchu parkovacích plôch

– betón C16/20 (vystužený sieťovinou)	200 mm
– štrkodrava fr. 16 - 32	180 mm, Id 0,8 MPa
– štrkopiesok fr. 0 - 63	200 mm, Id 0,8 MPa

SO 23 Spevnené plochy - chodníky (Variant 1, Variant 2)

Variant 1	dĺžka - 180 m	plocha - 270 m ²
Variant 2	dĺžka - 135 m	plocha - 202 m ²

Na urovnaný pôvodný terén bude uložená spodná nosná vrstva zo štrkopiesku. Štrkopiesok bude ukladaný po vrstvách, maximálna hrúbka jednej vrstvy cca 200 mm. Každú vrstvu je potrebné zhutniť na únosnosť 0,20 MPa. Na realizáciu spodnej vrstvy bude použitý štrkopiesok frakcie 0 - 63 mm. Dolnú podkladovú vrstvu pod vjazdmi a samostatnými chodníkmi je potrebné realizovať so šírkou o 400 mm väčšou na každú stranu, než je samotná šírka dlažby. Po uložení spodnej nosnej vrstvy nasleduje uloženie hornej nosnej vrstvy s hrúbkou 150 mm. Vrstva bude zo štrkodrviny frakcie 0 - 22 mm a spojená cementom - suchý betón. Vrstva musí dosiahnuť únosnosť 0,20 MPa.

Následne bude rozprestreté na hornú nosnú vrstvu pieskové lôžko hrúbky 30 - 50 mm frakcie 2 - 4 mm. Jeho účelom je aj vyrovnanie prípadných nerovností násypov (alternatívne je možné použiť drť frakcie 4 - 8 mm).

Na dláždenie plôch bude použitá betónová zámková dlažba Helibronner hrúbky 60 mm. Horná hrana dlažby pri vjazdoch a vstupoch bude na styku pôvodnej komunikácie a budovaného príjazdu v jednej rovine. Dláždené plochy budú obrúbené parkovým prípadne cestným obrubníkom, ktorý bude mať hornú hranu v rovnakej výške, ako je horná hrana dlažby.

Skladba podlažia dlažby

– betónová dlažba HELIBRONER	60 mm
– pieskové lôžko fr. 2/4 (alt. drť. fr. 4 - 8)	40 mm
– suchý betón - drť fr. 0 - 22 mm	150 mm
– <u>spodná nosná vrstva zo štrkopiesok fr. 0 - 63 mm</u>	<u>300 mm</u>
hrúbka spolu	550 mm

SO 24 NN prípojka

Pripojenie areálu

Elektrické distribučné NN rozvody pre rekreačné domy budú riešené vedením zemou.

Distribučné NN rozvody ako aj ich pripojenie bude realizovať výlučne SSD, Žilina.

Pri rekreačných domoch budú poistkové skrine umiestnené pozdĺž ulice. Z nich budú pripájané jednotlivé elektromerové rozvádzače. Rozmiestnenie jednotlivých poistkových skríň, ich pripojenie, bude upresnené v realizačnom projekte po konzultácii so SSD a. s., Žilina.

Elektromerové rozvádzače RE sa osadia na vymurovaný základ (min. 0,2 m a max. 30 m od skríň SR) tak, aby boli prístupné z verejnej cesty. Ak toto nie je možné dodržať, treba požiadať SSD o výnimku.

Rekreačné domy je nutné umiestniť mimo ochranného pásma VN vedenia resp. požiadať SSD o výnimku z ochranného pásma k ich umiestneniu. Ochranné pásma sú ustanovené v § 43 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vnútroareálový NN káblový rozvod (Variant 1 – 21, Variant 2 – 17)

Káblovým rozvodom sa bude pripájať 21 rekreačných domov (Variant 1) 17 rekreačných domov (Variant 2) vrátane ČOV, studňa a verejné osvetlenie. Prípojka bude káblom AYKY-J 3 x 240 + 120 mm² vedeným vo výkope a 4 ks poistkových pilierových SR.3/1-3 (Variant 1), 3 ks poistkových pilierových SR.3/1-3. (Variant 2). Kábel bude istený v trafostanici tromi poistkami PN2gG-250A.

Pre obidva varianty sú navrhované pilierové poistkové skrine, v ktorých budú osadené elektromerové rozvádzače s 3 x istením a meraním spotreby elektrickej energie. Skrine SR.3 a ER1.0 budú umiestnené pri vnútroareálových komunikáciách. Spodný okraj poistkovej skrine a rozvádzača má byť minimálne 0,6 m nad definitívne upraveným terénom.

Prepojenie z poistkovej skrine do elektromerového rozvádzača sa prevedie káblom AYKY-J 3 x 95 + 70 mm². Kábel bude istený v poistkových skriniach poistkami.

Elektromerové rozvádzače budú vybavené dvojtarifnými trojfázovými elektromermi a zariadeniami HDO. Prepojenie medzi ER a jednotlivými rekreačnými domčekmi sa prevedie káblom.

Uzemnenie káblového NN rozvodu a poistkových skríň sa prevedie podľa platnej STN.

SO 26 Vodovodná prípojka (Variant 1, Variant 2)

Zdrojom pitnej vody pre objekty navrhovanej činnosti bude vŕtaná šachtová studňa v priestore vlastného areálu, presná poloha studne sa určí na základe hydrogeologického prieskumu, predpokladá sa v južnej časti areálu. Plošný záber pre objekt studne je cca 1,54 m².

Šachtová studňa

- šachta studne bude vyvýšená minimálne 50 cm nad terénom
- terén v okolí studne bude upravený tak aby zabránil vnikaniu povrchovej vody do studne
- vnútorný priemer studne 70 cm
- poklop studne uzatvárateľný a odolný proti hrdzaveniu (pozinkovaný), utesnený gumovým tesnením a odvetraný vetracou hlavicou s ochrannou sieťkou proti hmyzu

Vodojem

Upravená voda bude akumulovaná v betónovom zásobníku/vodojeme so snímaním hladiny a odtiaľ dopravovaná podľa potreby do miesta spotreby gravitačne alebo ATS stanicou. Vodojem bude umiestnený v blízkosti objektu šachtovej studne.

Vodojem - podzemný zásobník s rozmermi 3 x 2,5 x 2,5 m s objemom cca 15 m³.

Parametre vodojemu:

- klasická betónová konštrukcia,
- vonkajšia obvodová hermetická izolácia plášťa,
- vnútorná plastová izolácia plášťa,
- poklop vodojemu uzatvárateľný, utesnený gumovým tesnením.

Úpravňa vody

Objekt úpravne vody bude riešený ako nadzemná budova (3 m x 2 m) v blízkosti vodojemu. Odpadové vody z úpravne (pracie vody z filtrov) budú zaústené do kanalizácie a následne odvedené na ČOV. V objekte úpravne vody dochádza na základe výsledkov analýzy vody na účely pitnej vody podľa potreby k úprave odoberanej vody na parametre pitnej vody - od jej kvality budú použité rôzne technológie mechanickej filtrácie a v prípade potreby dezinfekcia.

Vodovodná prípojka

Hlavná vodovodná prípojka bude pripojená v automatickej tlakovej stanici vodojemu (ATS) na výtláčnú časť ATS a bude viesť riešeným územím. Z hlavnej vodovodnej prípojky budú vysadené jednotlivé vodovodné prípojky k rekreačným objektom. Hlavná časť vodovodu sa zrealizuje z potrubia HDPE D110 (DN100) a prípojky k objektom budú z potrubia HDPE D32 (DN25). Vodovod a prípojky budú uložené v nezamrzajúcej hĺbke tzn. 1,5 m pod terénom v štrkopieskovom lôžku frakcie 0 - 4 mm s obsypom min. 30 cm nad povrch potrubia. Na každej prípojke z hlavného vodovodu bude osadená vodomerná šachta s vodomermom tak, aby bolo možné rozpočítavanie nákladov na prevádzku ATS so studňou a vodojemom a aj prevádzku ČOV.

Parametre navrhovaných stavebných objektov budú upresnené v jednotlivých stupňoch projektovej dokumentácie.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVI-EKO, s. r. o., Platanová 3225/2, 010 07 Žilina, zodpovedný riešiteľ RNDr. Miloslav Badík, konateľ spoločnosti. Správa o hodnotení bola vypracovaná v štruktúre podľa prílohy č. 11 k zákonu NR SR č. 24/2006 Z. z. a na základe rozsahu hodnotenia (*list č. OU-CA-OSZP-2020/009153-0032 z 19. 11. 2020*) určeného príslušným orgánom, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Čadca“).

Pre ďalšie podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti bol v rozsahu hodnotenia určený nulový variant (variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a dva varianty riešenia navrhovanej činnosti uvedené v zámere (Variant 1, Variant 2).

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 ods. 2 zákona OÚ Čadca listom z 27. 04. 2021.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Okresný úrad Čadca zaslal podľa § 33 ods. 1 zákona správu o hodnotení navrhovanej činnosti (*list č. OU-CA-OSZP-2021/005092-002 až 010 z 27. 04. 2021*)

v listinnom vyhotovení:

- Obci Makov
- Anna Lazárová, Makov

v elektronickej forme prostredníctvom internetu a elektronickej pošty týmto subjektom:

- Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
- Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
- Žilinský samosprávny kraj
- Krajský pamiatkový úrad
- Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja
- Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOH, ŠVS, ŠSOO a ŠSOPaK
- Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor
- Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci
- Združenie domových samospráv, o. z., Bratislava

OÚ Čadca zverejnil podľa § 33 ods. 2 zákona kompletnú správu o hodnotení na webovom sídle MŽP SR, na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-rekreacne-domy-makov-butorky>.

Obec Makov zverejnila informáciu o správe o hodnotení podľa § 34 ods. 1 zákona na úradnej tabuli a na webovej stránke obce <https://www.makov.sk/uradne-oznamy/3375-sprava->

o-hodnoteni-navrhovanej-cinnosti-rekreacne-domy-makov-butorky. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť na obecnom úrade.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo 18. 05. 2021 o 13,00 hod. v zasadačke DK Makov. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili zástupcovia obce Makov (2), navrhovateľa (1), spracovateľa správy o hodnotení (2), OÚ Čadca (1), obyvatelia obce Makov (4).

Verejné prerokovanie otvoril a účastníkov verejného prerokovania privítal starosta dotknutej obce Makov Martin Pavlík.

Zástupca spracovateľa správy o hodnotení spoločnosti ENVI-EKO, s. r. o., RNDr. Miloslav Badík, konateľ spoločnosti, informoval o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie.

V diskusii účastníci verejného prerokovania vzniesli niekoľko otázok a pripomienok na ktoré reagovali a odpovedali zástupcovia spracovateľa správy o hodnotení, OÚ Čadca a navrhovateľ.

V diskusii vystúpili:

Mgr. Marta Sláviková (občianka obce Makov)

Otázka: Vieme, že bola spísaná petícia občanov Makov, ktorá bola doručená okresnému úradu. V správe o hodnotení o nej nebola ani zmienka.

Odpoveď (Ing. Monika Husárová – OÚ Čadca)

Petícia nebola vyhodnotená ako petícia, nemala náležitosti petície.

Mgr. Marta Sláviková

Otázka: V rámci správy sú zohľadnené všetky posudky, ale nie sú tam ich vývody. CHKO jednoznačne navrhuje iba nulový variant.

Odpoveď: (Ing. Monika Husárová)

Všeobecne by ani nemali dať nulový variant, to by bolo nevyjadrenie. Nulový variant sa vlastne porovnáva s oboma variantmi.

RNDr. Miloslav Badík, zástupca spracovateľa správy o hodnotení

Správa o hodnotení okrem dvoch variantov rieši aj nulový variant. Nulový variant je zapracovaný. Je tam porovnanie nulového variantu voči variantu jedna a j variantu dva. Nulový variant je hodnotený pre všetky zložky.

V správe je samostatná kapitola č. 5 Porovnanie variantov činnosti a návrhov prípadného variantu. V podkapitole 5.2 je výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty. Ďalšia podkapitola je Zdôvodnenie návrhov optimálneho variantu. Všetko sa premieta v záverečnom zhrnutí, takže je to uvedené v správe. Tu správa je k nahliadnutiu.

Mgr. Marta Sláviková

Áno to tam je, ale ja hovorím o v tom súhrnne je, že stanovisko vplyvov na faunu a flóru pre tieto zložky dávalo CHKO a to navrhlo iba nulový variant.

RNDr. Miloslav Badík

Vyhodnotenie stanoviska je v kapitole 7.2 Rozsah hodnotenia /Špecifické požiadavky. Správa CHKO neposielala samostatné stanovisko k zámeru, ale ako podkladové stanovisko pre OÚ Čadca, odbor ochrany prírody.

Ing. Monika Husárová

Orgán ochrany prírody vydal rovnaké stanovisko. To vychádza zo stanoviska CHKO. Vieme, že CHKO nie je štátny úrad, je iba odborná organizácií, ktorá mu dala vyjadrenie a oni ho preniesli do tohto stanoviska.

Mgr. Marta Sláviková

Je to napísané nejasne. Keď počítam správu o hodnotení/kapitolu 3.7 a 3.8., tak sa z toho nedozviem, že navrhovali nulový variant.

RNDr. Miloslav Badík

To nie je činnosť aby sa dozvedeli, že bol navrhovaný variant. Správa o hodnotení má vyhodnotiť vplyv na určité časti. V zákone č. 24/2006 Z. z. je presná štruktúra ako sa má hodnotiť. Na prerokovaní rozsahu hodnotenia so zástupcami CHKO sa ich podmienky premietli do špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia. Najdôležitejšia časť, ktorú posudzovali, je v prílohovej časti. To je primerané posúdenie na naturovské územia a vplyv na migráciu vyšších cicavcov. Nulový variant je tam riešený.

Mgr. Marta Sláviková

Nepopieram, že nie je zohľadnený vplyv na flóru a faunu. Je to napísané tak, že vlastne žiadny vplyv nemá. Vplyv na mezofilné lúky ani na plochu národného významu. Po prečítaní má človek pocit, že to nemá na ich vplyv.

RNDr. Miloslav Badík

Ono to je tam napísané, že je tam vplyv, že je tam zásah, je to tam špecifikované. Je to tam napísané.

Mgr. Marta Sláviková

Je, ale je to tam také malé, že to možno neovplyvní.

RNDr. Miloslav Badík

Ono sa to porovnáva z hľadiska výskytu biotopov, ktoré sa nachádzajú v území. Na základe sú metodiky štátnej ochrany prírody, kde sa hodnotí veľkosť tohto vplyvu.

Mgr. Marta Sláviková

Každý zásah, aj nevýznamný je ovplyvnenie. Zásah 50 m od koridoru má veľký význam. Správa hodnotí akoby bolo všetko v poriadku, s čím nesúhlasím. A nesúhlasím s tým na základe odborných posudkov CHKO, ktoré sa ani v malom náznaku kladne nevyjadřili. Ako keby dali na všetko súhlas.

RNDr. Miloslav Badík

Ale CHKO sa vyjadrovali.

Mgr. Marta Sláviková

Ale mám pocit, že tá správa to nezohľadnila, ak áno, tak šalamúnsky. Vyzerá veľmi prijateľne ... ale.

RNDr. Miloslav Badík

Vychádzala zo všetkých známych poznatkov a bola spracovaná v súlade s platnou legislatívou. My nemôžeme hodnotiť subjektívny pocit, či sa nám páči alebo nepáči, ale hodnotíme fakty, ktoré sú nám známe. Pri spracovaní správy o hodnotení sme komunikovali so správou CHKO, pán docent Urban robil zoológiu. Poslali podklady, kde čo majú zmapované a všetko bolo hodnotené. Z našej strany bol urobený prieskum botanický a zoologický. Požiadavka správy CHKO bola z hľadiska migrácie vyšších živočíchov na českú stranu. Komunikovali sme s českou aj slovenskou stranou, ktorá mapovala migračné koridory. Všetok materiál je spracovaný v rámci projektu INTERREG. Nájdete ho na stránke ŠOP SR. Tento mesiac 27.05. má byť konferencia k tomuto materiálu. Od minulého roku bol celý priestor sledovaný p. Katolíckym, ktorý býva v tejto lokalite. Tieto migrácie sa dali veľmi dobre vyhodnotiť najmä v zime. Pán Katolícky spracoval poznatky a vyhodnotil ich.

František Katolícky

Migrácia sa za posledných 5 – 6 rokov presunula na východné Bútorky smer Čierna Voda. Čo sa týka priestoru o ktorom hovoríme, tam zvieratá moc nechodili aj vzhľadom na kultiváciu, ktorú robil pán Vanko. Čo sa týka výstavby domov. Sú to pekné drevené domy, myslím, že ten priestor by sa poľudštil a bolo by to výhodou pre obec Makov a občanov Makova.

doc. Ing. Peter Urban, PhD.

Ja chápem všetky strany. Môžem doplniť,. V podstate sme to hodnotili, spolupracovali sme so správou CHKO, CHKO Beskydy a hnutím Dúha. Význam toho koridoru na ČR je obrovský, len je inak smerovaný. Podľa metodiky, ktoré sú nastavené tak to hodnotenie vyšlo tak, ako vyšlo. Keby sme dali do tohto územia z hľadiska fauny je malé, veľa tam toho nie je, musíme to hodnotiť v širšom okolí. Možno sa to takto nepáči, ale dodržiavame metodiku, ktorá je stanovená a dali sme jestvujúce dáta, tak vyšlo toto.

Mgr. Marta Sláviková

Sú tam okrajové časti aj biokoridoru, Natura, ale ešte je to národný význam.

doc. Ing. Peter Urban, PhD.

Áno, ale keď zoberieme metodiku, tak hodnotíme to, čo sme už povedali – je to vo vzťahu zasiahnutia k percentu, k ploche atď. Druhá vec je, že metodiky ošetrojú prioritne biotopy európskeho významu, národný význam hodne podsekli. Tie metodiky sú nastavené ako sú.

RNDr. Miloslav Badík

Ja by som doplnil, že keď tu bol botanik, ktorý to mapoval, tak celá lúka nie je biotopom. Je tam iba jej časť. Ďalšia časť je zaradená do lúky s iným biotopom. Musíme postupovať podľa platnej legislatívy. Bude sa musieť dodržiavať zákon o ochrane prírody.

Miloš Vanko (navrhovateľ)

Ja som ten pozemok kúpil ako stavebný pozemok za nemalé peniaze. Prišiel som sa spýtať na obec, kde mi bolo povedané, že je v územnom pláne. Keby som vedel, že nastane takýto problém, tak si nájdem iný pozemok. Ale teraz už nemôžem cúvnuť späť. Ani vo sne by ma nenapadlo, že s tým budú také problémy. Postavil som niekoľko domov, niekoľko vecí a nerátal som s takýmito prekážkami. Bral som to ako samozrejmú, keď je to v územnom pláne. Dostal som regulatívy na chaty presne, držal som sa presne toho ako to má byť.

Mgr. Marta Sláviková

To, že obec vydáva stavebné povolenie neznamená, že ho musí vydať.

Ing. Monika Husárová

To dnes neriešme, to je vec obce.

RNDr. Miloslav Badík

Podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je v tomto prípade rozhodnutie z posudzovaných vplyvov – záverečné stanovisko. Toto je podklad pre územné konanie. Postupujeme ako sa má, ale to je už ďalšia etapa.

Anna Lazárová

Všetky parcely pôvodné, čo tam mali Česi, to aj v televízii dávali, že všetky chaty, ktoré na tomto území postavili na čierno. Stavebné povolenia neboli vydané, až neskôr na stavby zlegalizovali a od tej doby sa tam stále stavia. Ešte by ma zaujímalo, či prebehla nejaká diskusia s Veľkými Karlovicami, aké majú oni stanovisko k tomuto.

RNDr. Miloslav Badík

Neoslovovali sme Veľké Karlovice, nakoľko nebola dotknutá obec v rámci tohto procesu, preto tam nebola ani cezhraničná EIA spracovaná. Nebola príčina ich oslovať.

Anna Lazárová

Urobíme si vlastne hranicu ináč ako je v prírode. Príroda nepozná hranice ako my.

RNDr. Miloslav Badík

Z hľadiska cezhraničného vplyvu sa v rozsahu hodnotenia uviedlo, že sa má vyhodnotiť vplyv na migráciu vyšších živočíchov, to bolo urobené. Zároveň bolo urobené aj primerané posúdenie z hľadiska potenciálneho vplyvu. To bolo hodnotené navyše, čo priamo zo zákon č. 24/2006 Z. z. nevyžadoval.

Anna Lazárová

Štátna ochrana prírody mala vždy negatívny postoj k výstavbe. Ešte keď sa tam začala stavať pôvodná stavba pre ovce a potom sa nejakými cestičkami vybavilo, že sa tam majú stavať malé klimatické kúpele pre 13 baníkov. Už vtedy to bolo záporné.

RNDr. Miloslav Badík

Ja som študoval súlad s územným plánom. Ten vôbec nehovorí, že tam majú byť klimatické kúpele pre 13 baníkov. Sú tam dané podmienky v záväznej časti, čo sa na tej funkčnej ploche môže robiť alebo nie. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade so záväznou časťou územného plánu. Nie je tam počet baníkov.

Anna Lazárová

To bol iba príklad.

RNDr. Miloslav Badík

Ak sa povie nejaký príklad, musí vychádzať z faktov ktoré sú.

Anna Lazárová

V akom stupni ochrany je konkrétne územie?

RNDr. Miloslav Badík

Druhého stupňa. Zákon stanovuje, čo v ktorom stupni sa môže robiť.

František Katolícky

Keď sme začali stavať klimatické kúpele, ráтали sme, že to budú kúpele pre 70 až 80 detí na pľúcne choroby. Dopadlo to tak, že to zostalo banke a banka to niekomu predala. A nerobí sa s tým nič.

Anna Lazárová

Čítala som v správe, že to má priniesť pozitívny turistický význam pre Makov. Myslím, že stavať chaty a rúbať lesy nemá žiaden prínos. Hoci tie domy môžu byť pekné, nemám nič proti, ale prichádzame o zdroje, ktoré sa nedajú nahradiť.

Miloš Vanko

To čo som kúpil bola lúka. Dnes už nepasieme kravy. Kravy sa tam nikdy nepásli.

Attila Lazár

To je výletnícka oblasť, tam si ľudia chodia oddýchnuť, nechcú vidieť chaty ale prírodu, lúky kravy. To ich viacej zaujíma. Ale to sa nehodnotí.

Miloš Vanko

Ja som ten pozemok kúpil ako stavebný, keby som vedel, že s tým budem mať taký problém, tak si ho kúpim inde.

Anna Lazárová

Sú tu aj takí ľudia, ktorí majú iné záujmy, ktorí sú proti výstavbe v tejto lokalite.

Miloš Vanko

Poviem môj vlastný príklad. V lokalite, kde sme bývali, keď som bol ešte školák, pobúrali staré domy a postavili tam penzión, tiež sme boli proti. Ale postavili ho tam a je tam doteraz. Zžili sme sa s tým.

RNDr. Miloslav Badík

Veľmi ťažko nájsť nejakú činnosť, kde by všetci so všetkým súhlasili. Vždy niekto niečo nájde. Na to sú kompetentné orgány, ktoré majú rozhodnúť na základe platnej legislatívy.

V závere verejného prerokovania starosta obce Martin Pavlík poďakoval za účasť a verejné prerokovanie ukončil.

Z verejného prerokovania nevyplynuli žiadne osobitné návrhy ani závery. Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bola vyhotovená zápisnica, ktorá bola spolu s prezenčnou listinou zaslaná na OÚ Čadca, a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Na OÚ Čadca boli podľa § 35 zákona doručené tieto stanoviská k správe o hodnotení (vyjadrenie k akceptovaniu požiadaviek zo stanovisk je pri každom stanovisku samostatne):

Stanoviska bez pripomienok (3)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci (list č. ORHZ-CA-2021/000276-003 zo 04. 05. 2021)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní správy o hodnotení „Rekreačné domy Makov-Bútorky“ z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie

Stanovisko bez pripomienok a požiadaviek sa berie na vedomie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci (list č. RH-2021/01219-2 zo 17. 05. 2021)

K predloženej správe o hodnotení zo zdravotníckeho hľadiska **nemajú pripomienky**.

Konštatujú, že obidva navrhované varianty sú rovnocenné s minimálnymi rozdielmi z hľadiska hodnotenia vplyvov - variant 2 je o niečo vhodnejší - predstavuje nižšiu náročnosť na zastavanie územia, nároky na energie, pitnú vodu, produkciu odpadových vôd, odpadov, dáva predpoklad menšieho pohybu ľudí, nižšej produkcie nežiaduceho hluku a rušivých vplyvov na faunu a flóru dotknutého územia, ako aj záberov pôdneho fondu.

RÚVZ so sídlom v Čadci vydal k zámeru stanovisko pod č. RH – 2020/1391 z 08. 07. 2020, pričom pripomienky a odporúčenia v ňom uvedené boli v predložennom dokumente spracovateľom zobrať na vedomie a akceptované.

Vyjadrenie

Berie sa na vedomie.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR (list č. 25536/2021/OSD/65818 z 26. 05. 2021)

uvádzajú, že požiadavky uvedené v stanovisku č. 2153/2020/HDP/56303 zo 16. 07. 2020 sú rešpektované a zapracované do predmetnej správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Pripomienky uvedené v stanovisku žiadame dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie.

K predloženej správe o hodnotení **nemajú pripomienky**.

Vyjadrenie

Berie sa na vedomie.

Stanoviska s pripomienkami a požiadavkami (2)

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-CA-OSZP-2021/005446-002 z 13. 05. 2021)

ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 61 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a ako povoľujúci orgán s predloženou správou o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekreačné domy Makov-Bútorky“, súhlasí za podmienok:

1. Pre odkanalizovanie odpadových vôd je potrebné zvoliť čistiareň odpadových vôd s účinnosťou čistenia v ukazovateľoch BSK₅ a NL do 20 mg/l, tak aby vypúšťané odpadové vody spĺňali limity dané NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Technológia ČOV musí zohľadniť nerovnomernosť prítoku odpadových vôd do ČOV (nakoľko sa jedná o rekreačné objekty) a čistenie odpadových vôd z úpravne vody z filtrov).

Vyjadrenie

Akceptuje sa. Požiadavka je súčasťou navrhovaných opatrení.

2. Pri umiestňovaní vrtanej šachtovej studne je potrebné zohľadniť jestvujúce vodné zdroje a možné zdroje znečistenia podzemných vôd.

Vyjadrenie

Akceptuje sa. Požiadavka je súčasťou navrhovaných opatrení.

3. Upozorňujeme, že limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách budú v rámci povoľovacieho procesu stanovené s prihliadnutím na charakter vypúšťaných odpadových vôd.

Vyjadrenie

Berie sa na vedomie.

Z riešených variantov je z hľadiska ochrany vôd a vodných pomerov prijateľnejší variant 2 s ohľadom na potrebu menšieho množstva odoberaných podzemných vôd a nižšiu produkciu vypúšťaných odpadových vôd.

Obec Makov (list č. S/R/2021 z 31. 05. 2021)

Obec Makov vypracovala vyjadrenie k funkčnému využitiu pozemkov CKN 2730/4 Trvalý trávny porast o výmere 14 142 m² na výstavbu rekreačných chát v miestnej časti Kopanice – Kasárne.

Vo vyjadrení sa uvádza:

Využitie pozemkov na stavebné účely je v obci Makov dané platným územným plánom, ktorý Obecné zastupiteľstvo v Makove schválilo uznesením č. 27/2006 zo dňa 28. 03. 2006. Tento územný plán bol zmenený a doplnený Doplnkom č. 1 ÚPN obce Makov uznesením Obecného zastupiteľstva v Makove č. 97/2009 zo dňa 28. 04. 2009 a Doplnkom č. 2 ÚPN obce Makov, ktorý bol schválený uznesením č. 100/2011 zo dňa 21. 09. 2011 a Doplnkom č. 3 ÚPN obce Makov, ktorý bol schválený uznesením č. 87/2017 zo dňa 19. 12. 2017.

V zmysle platného územného plánu na pozemkoch CKN 2730/4 v k. ú. Makov časť Kopanice – Kasárne je možné realizovať výstavbu rekreačných chát, avšak za podmienok stanovených platným stavebným povolením.

Vyjadrenie ďalej obsahuje územné regulatívy č. UR 2, do ktorého pozemok CKN 2730/4 patrí. Toto vyjadrenie obec vydáva ako prílohu k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekreačné domy Makov-Bútorky“.

Vyjadrenie

Akceptuje sa. Požiadavka je súčasťou navrhovaných opatrení.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

Odborný posudok podľa § 36 zákona vypracovala Ing. Viera Husková, odborne spôsobilá fyzická osoba na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa § 61 ods. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MŽP SR č. 52/1995 Z. z. o zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 134/06/OPV (ďalej len „spracovateľka odborného posudku“), ktorú určil na vypracovanie odborného posudku príslušný orgán podľa § 36 zákona listom č. OU-CA-OSZP-2021/005092-017 z 31. 05. 2021.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka odborného posudku vypracovala odborný posudok na základe správy o hodnotení, stanovísk k správe o hodnotení, rozsahu hodnotenia, záznamu z verejného prerokovania a doplňujúcich informácií.

Spracovateľka odborného posudku konštatuje, že správa o hodnotení je spracovaná z hľadiska štruktúry podľa prílohy č. 11 k zákonu – Obsah a štruktúra správy o hodnotení navrhovanej činnosti).

Po obsahovej stránke správa o hodnotení i vzhľadom na niektoré, prevažne terminologické nedostatky, obsahuje dostatok informácií o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Výsledok procesu posudzovania podľa zákona a úroveň spracovania príslušnej dokumentácie spĺňa požiadavky ustanovené zákonom. V správe o hodnotení sú dostatočne zdokumentované predpokladané pozitívne a negatívne vplyvy realizácie navrhovanej činnosti na životné prostredie, v miere dostatočnej na to, aby na jej základe bolo možné odporučiť realizáciu navrhovanej činnosti.

Na základe odborného posúdenia podľa § 36 ods. 6 zákona spracovateľka odborného posudku navrhuje príslušnému orgánu vydať kladné záverečné stanovisko. Na realizáciu odporúča obidva varianty riešenia navrhovanej činnosti, ktoré boli uvedené v zámere a ktoré boli určené na posudzovanie podľa rozsahu hodnotenia, tzn. Variant 1 – výstavba 21 rekreačných domov so súvisiacou infraštruktúrou, Variant 2 – výstavba 17 rekreačných domov so súvisiacou infraštruktúrou. Navrhovaná činnosť podľa obidvoch variantov je umiestnená na k. ú. Makov na parcele KN-C 2730/4.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli posudzované za obdobie výstavby i prevádzky objektov navrhovanej činnosti najmä z hľadiska únosného zaťaženia územia; vplyvu na obyvateľstvo, jeho zdravie a aktivity; horninové prostredie a pôdu; vplyvu na ovzdušie a klimatické pomery dotknutého územia; vplyvu na vodné pomery; vplyvu na faunu, flóru, ich biotopy a chránené územia všetkých druhov, vrátane vplyvov kumulatívnych. Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska časového pôsobenia možno rozdeliť na:

- vplyvy počas výstavby
- vplyvy počas prevádzky
- vplyvy po ukončení prevádzky

Na základe výsledkov hodnotenia sa predpokladajú tieto vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo zastavaného územia obce Makov. Najbližšie trvalo obývané objekty, sú vzdialené od lokality navrhovanej činnosti cca 3,5 km.

Z hľadiska charakteru vplyvov na obyvateľstvo je rozhodujúca najmä:

- znečistenie ovzdušia
- zmena hlukových pomerov
- narušenie pohody a kvality života

Vplyvy počas výstavby

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo zastavaného územia obce Makov. Najbližšie trvalo obývané objekty, sú vzdialené od lokality navrhovanej činnosti cca 3,5 km.

Z hľadiska charakteru vplyvov na obyvateľstvo je rozhodujúca najmä:

- znečistenie ovzdušia
- zmena hlukových pomerov
- narušenie pohody a kvality života

Vplyvy počas výstavby

Počas výstavby môže dochádzať k vzniku hlukovej a imisnej záťaže najmä blízkeho okolia. Zdrojom imisií budú predovšetkým stavebné zemné práce a nákladná doprava zabezpečujúca prepravu stavebných materiálov. Tieto vplyvy budú nepravidelné a časovo obmedzené.

Počas zemných prác môže dochádzať na lokalite navrhovanej činnosti k zvýšenej prašnosti, ktorá bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov - rýchlosti a smeru vetra. Tieto vplyvy je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie pozemku a prístupovej komunikácie, čistenie komunikácií a čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie. Zvýšená prašnosť nebude mať dosah mimo lokality navrhovanej činnosti.

Príspevok navrhovanej činnosti k najvyšším hodnotám koncentrácie látok znečisťujúcich ovzdušie bude relatívne nízky a bude sa pohybovať pod úrovňou limitných koncentrácií. Po ukončení výstavby bude zdroj prašnosti odstránený.

Zdrojom hluku počas výstavby budú najmä stavebné mechanizmy a stavebná doprava. Vplyv hluku z dopravy počas výstavby bude dočasný málo významný. Nepredpokladá sa, že by presahoval platné limity vyplývajúce z vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.

Vplyv hluku na obyvateľstvo v dôsledku výstavby na obyvateľstvo možno hodnotiť ako málo významný a dočasný.

Vzhľadom na to, že sa jedná o pomerne jednoduché a stavebne nenáročné stavby s krátkou dobou výstavby, možno konštatovať, že celková záťaž na obyvateľstvo počas výstavby nebude významná.

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať zvýšené zdravotné riziko pre obyvateľov dotknutej obce počas výstavby ani počas prevádzky. Zdravotné riziká pre zamestnancov počas výstavby môžu mať maximálne charakter úrazov.

Zvýšenú pozornosť treba venovať doprave počas výstavby, nakoľko môže dochádzať ku kolíziám staveniskovej a ostatnej dopravy v dotknutom území.

Pri výstavbe objektov navrhovanej činnosti musia byť dodržané všetky súvisiace predpisy v oblasti ochrany a zdravia pri práci. Pri dodržiavaní pracovnej disciplíny a pracovných postupov v podľa príslušnej legislatívy BOZP možno pokladať tieto riziká za nevýznamné.

Aj keď v etape výstavby možno predpokladať určité negatívne vplyvy (najmä hluk, prach a emisie z dopravy), tieto vplyvy budú dočasné a pri dodržaní všetkých súvisiacich predpisov a

realizácii navrhovaných opatrení významný negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva sa nepredpokladá.

Vplyvy počas prevádzky

Samotná prevádzka objektov navrhovanej činnosti vzhľadom k ich lokalizácii a charakteru nepredstavuje významný zdroj hluku, nárast intenzity hluku je minimálny. Areál navrhovanej činnosti sa nachádza v antropicky dotknutom priestore Strediska rekreácie a turizmu Veľký Javorník - lokalita Bútorky (ďalej len „SRT Veľký Javorník“), nadväzuje na existujúcu zástavbu rekreačných objektov. Areál navrhovanej činnosti bude pripojený prostredníctvom navrhovanej obslužnej komunikácie na existujúcu cestu Makov - Kopanice - Kasárne. Nová prípojka vedie mimo trvalo obývaného územia. Zvýšenie dopravnej intenzity v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti bude minimálne. Doprava súvisiaca s prevádzkou objektov navrhovanej činnosti bude nízkokapacitná, nepredpokladá sa významné zvýšenie intenzity premávky na prístupovej komunikácii k hodnotenému areálu.

Na základe výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie, možno konštatovať, že obyvateľstvo dotknutej obce nebude v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti významným spôsobom negatívne dotknuté. Uvedené hodnotenie platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na geomorfologické pomery

Umiestnenie objektov navrhovanej činnosti sa navrhuje na mierne svahovitom pozemku. Vzhľadom na malý rozsah terénnych prác súvisiaci s výstavbou jednotlivých rekreačných domov i väzbou na už existujúci rekreačnú zástavbu vplyv realizácie výstavby na geomorfologické pomery územia nebudú významné.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa neovplyvnia geomorfologické pomery dotknutého územia. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza v oblasti kysuckého flyšu. Pred začatím výkopových prác pre zakladanie objektov je potrebné vykonať inžinierskogeologický prieskum dotknutého územia a na základe jeho výsledkov navrhnuť zakladanie jednotlivých objektov. V prípade zistenia nevhodných inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov je potrebné zvážiť zakladanie objektov na šachtových pilieroch resp. pilótach.

Terénne úpravy súvisiace s navrhovanou činnosťou vychádzajú z charakteru územia, najmä jeho sklonitosti a skladby stavebných objektov. U väčšiny stavebných objektov sa bude jednať o jednoduché terénne úpravy (príprava územia pre stavbu - výkopy, úprava nivelety, a pod.), ktoré predstavujú pomerne malé presuny výkopových zemín.

Významným limitujúcim prvkom z hľadiska zásahov do horninového prostredia sú inžinierskogeologické pomery územia výstavby. Z hľadiska geologickej stavby územia a jej inžinierskogeologických pomerov, ktoré boli k dispozícii v etape posudzovania lokality výstavby, nepredpokladajú sa významnejšie obmedzenia.

Ďalšie dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili stav a kvalitu horninového prostredia sa nepredpokladajú.

V záujmovom území sa nenachádza žiadne ložisko nerastných surovín. Vplyvy navrhovanej činnosti na nerastné suroviny sa nepredpokladajú.

V lokalite navrhovanej činnosti nie je v súčasnosti dokumentovaný výskyt geodynamických javov. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter a rozsah sa aktivácia geodynamických javov nepredpokladá.

K znečisteniu horninového prostredia môže dôjsť len v prípade havárie stavebných mechanizmov, čo je málo pravdepodobné

Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny a geodynamické javy sa nepredpokladajú. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Dotknuté pozemky sú evidované v KN ako trvalé trávne porasty, ktoré nie v súčasnosti intenzívne poľnohospodársky využívané. Na susednom pozemku východne od lokality pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádzajú v súčasnosti nevyužívané rekreačné objekty okolie ktorých je porastené čiastočne ruderalizovanými a nitrofilnými travinno-bylinnými druhmi. Na záujmovom pozemku sa nenachádzajú žiadne drevinové porasty ani jedince, ktoré by bolo potrebné odstrániť. V rámci realizácie navrhovanej činnosti dôjde v dotknutom území k rozšíreniu zastavaných plôch a spevnených plôch. Ich výmera nebude takého rozsahu, že by ovplyvnili klimatické ani mikroklimatické pomery dotknutého územia. V nasledujúcom období sa v rámci pozemkov pri jednotlivých rekreačných domoch vytvoria plochy zelene vrátane stromov a kríkov, čo bude pozitívnym príspevkom k mikroklimatickým pomerom dotknutého územia i k ochrane a estetike objektov a ich zakomponovanie do prostredia. Na výsadbu je potrebné použiť pôvodné druhy bylín a drevín.

V rámci prevádzky rekreačných domov sa nebudú emitovať VOC a NO_x v nadlimitnom rozsahu, ktoré by zhoršovali klimatické pomery dotknutého územia.

Objekty navrhovanej činnosti nemajú vysoké nároky na spotrebu energie a vody.

Navrhované rekreačné domy a ostatné objekty musia byť odolné voči príslušným klimatickým zmenám. Materiály používané na výstavbu objektov navrhovanej činnosti vzhľadom na ich lokalizáciu musia byť odolné voči zvýšeným teplotám v letnom období a nízkym teplotám v zimnom období.

Objekty navrhovanej činnosti nebudú umiestnené v zátopovej oblasti ani v oblasti náchylnej na požiare.

Závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na zmenu klimatických pomerov v dotknutom území sa nepredpokladajú.

Čo sa týka nepriaznivých následkov poveternostných činiteľov zmeny klímy (napr. intenzívne horúčavy, silné vetry a víchrice, intenzívne zrážky), vzhľadom na charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti nie je potrebné navrhovať ani realizovať žiadne osobitné opatrenia.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na klimatické pomery dotknutého územia sa nepredpokladajú. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladá sa ani významné ovplyvnenie mikroklimatických pomery dotknutého územia. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na ovzdušie

V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nevznikne veľký ani stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Objekty navrhovanej činnosti nespĺňajú prahové hodnoty podľa prílohy č. 1 Členenie a kategorizácia stacionárnych zdrojov, k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

Počas výstavby budú zdrojmi znečisťovania ovzdušia najmä: stavebné mechanizmy, nákladná stavebná doprava, stavenisko (najmä v etape zemných prác).

V etape výstavby sa bude na stavenisku pravdepodobne manipulovať s drobnými, prípadne sypkými materiálmi a zeminami, preto bude nutné občasné kropenie staveniska vodou, aby sa zabránilo šíreniu prachových častíc do okolia. V etape realizácia zemných prác môže dochádzať k zvýšenej prašnosti okrem staveniska i na prístupovej komunikácii. Miera prašnosti bude závisieť na okamžitých poveternostných pomeroch - rýchlosti a smere vetra. Tieto vplyvy na okolie možno zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie staveniska,

čistenie komunikácií, dôsledné čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.)

Hodnoty príspevkov k znečisťovaniu ovzdušia zo súvisiacej stavebnej dopravy a prevádzky stavebnej mechanizácie budú pod stanovenými limitnými hodnotami a možno ich považovať za málo významné.

Vzhľadom na malý rozsah navrhovanej činnosti a rozsah a časové rozloženie vykonávania súvisiacich zemných prác možno predpokladať, že príspevok výstavby k zníženiu kvality ovzdušia v dotknutom území bude málo významný a v súlade s platnými limitmi. Uvedené vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia budú krátkodobé, nepravidelné a vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti málo významné.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia osobná doprava rekreantov a krby na drevo, ktoré budú súčasťou vybavenia rekreačných domov. Rekreačné domy budú vykurované na báze elektrickej energie. Teplá voda bude zabezpečovaná pre každý rekreačný dom elektrickými zásobníkovými ohrievačom vody. Vplyvy občasnej prevádzky krbov možno hodnotiť ako málo významné.

Doprava súvisiaca s prevádzkou navrhovanej činnosti vzhľadom na jej rozsah nebude významným príspevkom k zhoršeniu kvality ovzdušia v dotknutom území. Statická doprava bude súčasťou jednotlivých rekreačných domov. Veľkokapacitné parkoviska sa nebudú budovať.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v dotknutom území budú lokálne a málo významné. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na vodné pomery

Priamo na lokalite navrhovanej činnosti ani v dosahu vplyvov navrhovanej činnosti sa žiadny povrchový vodný tok ani vodná plocha nenachádza.

V štandardných podmienkach výstavby objektov navrhovanej činnosti nie je predpoklad kontaminácie podzemných ani povrchových vôd. Akékoľvek riziko havárie, ktorá by spôsobila znečistenie povrchových alebo podzemných vôd je málo pravdepodobné, ale aj napriek tomu je potrebné vybaviť stavenisko protihavarijnými prostriedkami.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať

- splaškové odpadové vody (zo sociálnych zariadení rekreačných domov),
- vody z povrchového odtoku/zrážkové vody (zo striech rekreačných domov a iných objektov, z cestnej komunikácie a ostatných spevnených plôch).

Rekreačné domy budú odkanalizované cez vnútroareálovú kanalizáciu a pripojené na areálovú mechanicko-biologickú ČOV AS - ANAcomb 100 (Variant 1) resp. ČOV AS - ANAcomb 75 (Variant 2). Vzhľadom na neurčitosti obsadenia a času prevádzky rekreačných domov sa odporúča realizovať ČOV AS - ANAcomb 100 v prípade realizácie Variantu 1 i Variantu 2. Vyčistené odpadové vody z ČOV budú odvádzané navrhovanou areálovou kanalizáciou do vsakovacieho systému tzn. do podzemných vôd. Vypúšťané odpadové vody z ČOV do podzemných vôd musia spĺňať limitné hodnoty podľa § 5 NV SR č. 269/2010 Z. z. Vzhľadom na skutočnosť, že kapacita ČOV je pre obidva posudzované varianty väčšia ako 50 EO limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia sa ustanovia individuálne. V stanovisku OÚ Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie - úsek štátnej vodnej správy k správe o hodnotení sa požaduje ČOV s účinnosťou čistenia v ukazovateľoch BSK₅ a NL do 20 mg/l.

Prevádzka navrhovanej činnosti súvisí tiež s potrebou vody na sociálne a protipožiarne účely, ktorá bude zabezpečená z vrtanej studne, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti.

Pre účely zabezpečenie zdroja pitnej vody bude potrebné vykonať hydrogeologický prieskum a posudok lokality a spracovať návrh PHO vodného zdroja a následne legislatívne stanoviť PHO. Vzhľadom na hydrogeologickú stavbu územia (flyš) a inžiniersko-geologickej charakteristike lokality predpokladaný odber podzemnej vody realizovaný v súlade s platnou legislatívou nebude mať významný vplyv na hydrologickú bilanciu územia.

Neznečistené zrážkové vody zo striech objektov a neznečistených spevnených plôch, ktoré nepredstavujú nebezpečenstvo znečistenia podzemných ani povrchových vôd, budú odvedené do vsaku.

Vzhľadom na všetky známe skutočnosti technického a technologického riešenia likvidácie odpadových vôd a odvádzania vôd z povrchového odtoku nie je ani u jedného z hodnotených variantov predpoklad znečistenia povrchových ani podzemných vôd.

V záujmovom území ani v dosahu vplyvov navrhovanej činnosti nie je zistený, ani evidovaný žiadny zdroj minerálnej ani geotermálnej vody, prírodný liečivý zdroj ani prírodný zdroj minerálnych stolových vôd. Do územia nezasahuje ani žiadne ochranné pásmo týchto zdrojov. Hodnotené územie nie je súčasťou ani nezasahuje do žiadnej perspektívnej oblasti alebo štruktúry geotermálnych vôd.

V dotknutom území sa nenachádzajú pramene ani pramenné oblasti využívané pre zásobovanie obyvateľstva vodou ani minerálne a geotermálne pramene, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú jej negatívne vplyvy na režim a obeh podzemnej ani povrchovej vody.

Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať závažný negatívny vplyv na hydrologické pomery dotknutého územia. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti vyžaduje u obidvoch variantov navrhovanej činnosti trvalý záber poľnohospodárskej pôdy (Variant 1 - 3 640,84 m, Variant 2 - 3 437,60 m²), evidovanej v katastri nehnuteľností ako trvalé trávne porasty. Poľnohospodárska pôda navrhovaná na nepoľnohospodárske využitie (trvalý záber) patrí podľa BPEJ do 9. stupňa kvality a nie je to najkvalitnejšia pôda v k. ú. Makov. Záber lesných pozemkov sa nepredpokladá.

Pri vyňatí poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je potrebné postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy (§ 12, § 17).

Pred začatím výstavby jednotlivých objektov navrhovanej činnosti je potrebné vykonať skrývku humusového horizontu. Zhrnutie skrývky sa vykoná po predchádzajúcom odstránení zelenej organickej hmoty odobratím aktívneho humusového horizontu a jeho uložením na depóniu. Pre skladovanie a ošetrovanie skrývky humusového horizontu platí norma ST SEV 4471-84. Podrobnosti o spracúvaní bilancie a vykonaní skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy a spracúvaní projektu rekultivácie dočasne odňatej poľnohospodárskej pôdy sú ustanovené vo vyhláske MP SR č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva § 27 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení vyhlášky MP SR č. 59/2013.

Kontaminácia pôdy dotknutého pozemku i mimo neho počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nie je pravdepodobná.

Počas výstavby navrhovanej činnosti možno predpokladať, i keď je to málo pravdepodobné, riziko kontaminácie pôdy ropnými látkami zo stavebných mechanizmov, prípadne dopravných

prostriedkov, a preto je potrebné vybaviť stavenisko protihavarijnými prostriedkami. Pokiaľ by došlo k havarijnému znečisteniu pôdy musí sa zabezpečiť u oprávnenej organizácie vhodná dekontaminácia znečistenej pôdy in situ alebo ex situ.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nebudú produkovať emisie a ostatné znečistenia v takom rozsahu, ktoré by spôsobili zhoršenie kvality okolitej poľnohospodárskej pôdy. Kontaminácia pôd cudzorodými prvkami (napr. kontaminácia ťažkými kovmi) z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu možno hodnotiť z hľadiska trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy a z hľadiska ostatných vplyvov ako málo významné. Z hľadiska trvalých záberov poľnohospodárskej pôdy sa javí realizácia podľa Variantu 2 mierne prijateľnejšia.

Vplyvy na genofond (flóru, faunu, ich biotopy a biodiverzitu)

Vplyvy na flóru

Navrhovaná činnosť bude umiestnená parcele KN-C č. 2730/4, evidovanej v katastri nehnuteľnosti ako trvalý trávny porast. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti dôjde k trvalému odstráneniu existujúceho vegetačného krytu na plochách výstavby objektov navrhovanej činnosti (napr. rekreačné domy, spevnené plochy, objekt vrtanej studne, vodojem, úpravňa vody, ČOV a ostatné menšie objekty).

Dôjde tiež k dočasnému odstráneniu vegetačného krytu na ostatnej ploche (tzn. plochy staveniska, dočasných skládok stavebného materiálu, počas výkopových prác pri kladení siete technickej infraštruktúry a pod.).

Dôjde tiež k záberom čiastočne ruderalizovaných a nitrofilných travinno-bylinných porastov (V, J a S časť dotknutého územia). V centrálnej a SZ časti záujmového územia dôjde k záberu biotopu národného významu Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky, ktorý by realizáciou navrhovanej činnosti v rozsahu územnej lokalizácie stavebných objektov v rámci z veľkej časti plochy zanikol. Celková plocha parcely dotknutej navrhovanou činnosťou (KN-C č. 2730/4) je 14 142 m² (1,4 ha). Z tejto plochy sa v prípade realizácie navrhovanej činnosti podľa Variantu 1 predpokladá záber lúčneho biotopu o výmere cca 3 640,84 m² 0,36 ha), čo predstavuje 25,21 % z celkovej výmery dotknutej parcely. Tento záber je o 203,24 m² väčší (o 0,9 %) ako u posudzovaného Variantu 2. Biotopu Lk3 je v širšom území pomerne bežný a jeho výskyt je na území CHKO Kysuce plošne rozľahlý. Zásah do biotopu Lk3 na hodnotenej lokalite možno hodnotiť prípustný a environmentálne prijateľný, bez významného vplyvu na celkový výskyt tohto typu biotopu na území CHKO Kysuce.

K záberom biotopov a druhov chránených a ohrozených rastlín, ako aj k záberom biotopov európskeho významu v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nedôjde.

V dotknutom priestore sa nenachádza drevinná vegetácia, ktorú by bolo potrebné odstrániť.

Vplyvy na faunu

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná na pozemkoch evidovaných ako poľnohospodárska pôda (trvalý trávny porast) na ktorej sa nenachádza žiadna drevinná vegetácia, mimo lesných biotopov. K priamemu vplyvu na zoocenózy lesa nebude dochádzať.

Zemné práce spojené s realizáciou objektov navrhovanej činnosti budú u oboch variantov činnosti znamenať plošnú redukciu mikrohabitatov využívaných niektorými druhmi obojživelníkov, plazov, drobnými cicavcami, resp. niektorými skupinami hmyzu, ide o lokálny dopad.

Vplyvy navrhovanej činnosti na avifaunu budú minimálne, v okolí lokality navrhovanej činnosti sa nachádzajú dostatočné možnosti na hniezdenie, ornitocenózy územia nebudú ohrozené, nebude ohrozený ani výskyt ostatných spoločenstiev živočíchov.

Pozemok dotknutý navrhovanou činnosťou, ako i susedný pozemok s existujúcou rekreačnou zástavbou i existujúca miestna cestná komunikácia sú súčasťou širokého migračného priestoru pre terestrické živočíchov, ktorý sa tiahne hrebeňom Javorníkov od Makova a Petrovíc až po Lazy pod Makytou.

ÚEV Veľký Javorník patrí k významným územiám z hľadiska migrácie živočíchov a bol zaradený na 50. miesto z celkovo hodnotených 642 ÚEV na Slovensku, s celkovou priechodnosťou 4,89 (Černecký *et al.* 2019a). Celé územie CHKO Kysuce je zaradené do prvej desiatky z 33 zhodnotených objektov (CHKO, NP a ich ochranné pásma) z hľadiska migrujúcich živočíchov kvôli udržaniu a toku genetického materiálu (Černecký *et al.* 2019a, b).

Širšie územie Javorníkov a CHKO Kysuce má významné postavenie z hľadiska migrácie veľkých šeliem do Českej republiky, cez CHKO a EVL Beskydy.

V bezprostrednom okolí lokality pre umiestnenie navrhovanej činnosti vedie biokoridor v smere SV - JZ zhruba medzi kótami Hričovec (1 060 m n. m) a Veľký Javorník (1 072 m n. m). Voľne žijúce živočíchov (cicavce, vrátane veľkých šeliem) využívajú najmä jestvujúcu lesnú cestu a jej bezprostredné okolie. Biokoridor vedie aj lesom pod odlesneným priestorom, medzi Bútorkami a Kasárňami.

Realizáciou navrhovanej činnosti v území dochádza k vytvoreniu nového prvku antropogénneho typu v území. Tento prvok je viazaný na existujúci vymedzený priestor lokality č. 1 určenej v ÚPN-O Makov pre výstavbu klimatických kúpeľov, individuálnych chát a parkovísk v lokalite Bútorky. Vzhľadom na charakter územia, voľnému širokému migračnému priestoru a vzhľadom na priestorové väzby navrhovanej činnosti k existujúcim antropogénnym štruktúram, nepredpokladá sa vytvorenie významného bariérového efektu pre migrujúce živočíchov. V širšom území je dostatočný priestor na zachovanie migračného koridoru.

Lokalita navrhovanej činnosti (s jestvujúcimi objektmi v susedstve) nie je migračným koridorom veľkých cicavcov. Ten vedie lesnatým ÚEV Javornický hrebeň, od ktorého je oddelená lokalita navrhovanej činnosti oddelená asfaltovou cestnou komunikáciou Makov - Kasárne. Veľké šelmy využívajú pre migráciu najmä súvislé lesné komplexy, otvorenej krajine sa skôr vyhýbajú. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na migrácie veľkých šeliem medzi územím SR a ČR.

Výskyt medveďa hnedého je v lokalite a jej okolí vzácny až výnimočný, výskyt rysa ostrovida a vlka je častejší. Zimným sčítaním veľkých šeliem v roku 2019 bol v Javorníkoch potvrdený jeden jedinec medveďa, ktorý v tomto orografickom celku žije a zimuje už niekoľko rokov (Bartošová *et al.* 2018).

Na základe fotomonitoringu bolo v Javorníkoch identifikovaných 7 jedincov rysa, niektoré z nich prechádzajú na moravskú stranu (Bartošová 2019). V západnej časti CHKO Kysuce sa udáva výskyt trojčlennej vlčej svorky, ktorá má presah na moravskú stranu. Jedince rysa boli fotopascami zaznamenané aj na lesnej ceste v rámci uvedeného koridoru (*Drengubiak in litt., foto*).

Vlk sa dokáže lepšie prispôbiť rôznym typom krajiny, rys je viazaný prevažne na súvislé zalesnené komplexy (Hlaváč *et al.* 2019), otvorenej krajine sa skôr vyhýbajú.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa priamo nenaruší priechodnosť širokého migračného koridoru. Výstavby a prevádzka objektov navrhovanej činnosti môže čiastočne rušivo pôsobiť na migráciu živočíchov v rámci tohto koridoru, tento vplyv vzhľadom na súčasné využitie územia možno chápať ako vplyv malej intenzity.

V období od 05. 05. 2020 až do apríla 2021 bolo uskutočnené priebežné denné pozorovanie lokality určenej na umiestnenie navrhovanej činnosti z pohľadu migrácie veľkých šeliem, ktoré sú predmetom ochrany UEV Javornický hrebeň. Pozorovanie vykonal František Katolický, ktorý sa trvalo zdržiaval v chate, ktorá sa nachádza na susednom pozemku. Za celú dobu pozorovania nebola na dotknutej lokalite zaznamenaná prítomnosť resp. pohyb vyššie veľkých šeliem. Ani počas trvania snehovej pokrývky na lokalite neboli zaznamenané žiadne stopy veľkých šeliem.

K výskytu chrapkáča poľného (*Crex crex*) uvádzaného S-CHKO Kysuce v lokalite nad cestou možno uviesť: Z viacerých aspektov sú pre chrapkáča poľného oveľa vhodnejšie odlesnené priestory nad cestou, ktoré sú plošne väčšie a spestrené tiež rozptýlenými drevinami. Ich prítomnosť je v otvorenom lúčnom biotope pre tento druh atraktívna, najmä v prvej polovici hniezdneho obdobia (napr. Budka & Osiejuk 2013, Flajs 2015). Lokalita navrhovaná pre umiestnenie navrhovanej činnosti je oddelená od uvedeného územia cestou Makov - Kasárne, navyše nadväzuje na existujúcu pomerne rozsiahlu zástavbu rekreačných objektov. Realizácia navrhovanej činnosti z tohto pohľadu nepredstavuje žiadny významný vplyv na populáciu chrapkáča poľného nachádzajúcu sa na území CHKO Kysuce.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ani u jedného z posudzovaných variantov ku poškodeniu alebo zničeniu významnejších zoocenóz ani významných biotopov živočíchov. Nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na genofond ani biodiverzitu dotknutého územia. Počas výstavby ani prevádzky navrhovanej činnosti nepredpokladá sa ohrozenie chránených, vzácnych ani ohrozených druhov fauny a ich biotopy, ani migračných koridorov živočíchov. Prevádzka objektov navrhovanej činnosti nebude mať významný negatívny vplyv na zdravotný stav živočíšnych spoločenstiev riešeného územia ani jeho okolia.

V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu biodiverzity rastlinných ani živočíšnych druhov.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na faunu flóru a ich biotopy sú málo významné. Závažné negatívne vplyvy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy sa nepredpokladajú. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na krajinu

Súčasná krajinná štruktúra odráža vzájomnú kombináciu súboru prvkov prírodného, poloprírodného (človekom pozmenené prvky krajinnnej štruktúry) i umelého (človekom vytvorené prvky krajinnnej štruktúry) charakteru, odráža aktuálny stav využitia krajiny v záujmovom území.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa zmení pomer zastúpenia prvkov súčasnej krajinnnej štruktúry v dotknutom území. Súčasnú plochu TTP nahradí plocha s rekreačnou zástavbou. Navrhovaná činnosť sa viaže na antropicky už pozmenené územie. Ide o lokality č. 1 určenej podľa ÚPN-O Makov pre výstavbu klimatických kúpeľov, individuálnych chát a parkovísk v lokalite Bútoriky. Lokalita č. 1 je už v súčasnosti čiastočne zastavaná rekreačnými objektmi (východne od lokality navrhovanej činnosti - hotel Bútoriky a ďalšie súvisiace objekty).

Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde ani u jedného z hodnotených variantov k významnému negatívnemu zásahu do štruktúry krajiny. Zásah do štruktúry krajiny je lokálneho charakteru, vplyv je rovnocenný u obidvoch hodnotených variantov.

V dosahu lokality navrhovanej činnosti sa nenachádza žiadna krajinársky významná dominanta.

Z hľadiska vnímania krajinného rázu záujmovej lokality i ako širšieho priestoru vo vzťahu k umiestneniu navrhovanej činnosti navrhovanú činnosť možno hodnotiť ako činnosť lokálneho charakteru. Areál navrhovanej činnosti bude vnímaný iba z blízkeho okolia. Platí, že v

súčasnosti je dotknutý priestor z terénu vizuálne vnímaný iba z otvoreného priestoru (lúčne plochy, okraj lesa) vlastnej lokality Bútoriky, od širšieho územia je lokalita vizuálne izolovaná lesnými porastmi.

Pozitívom navrhovanej činnosti je jej umiestnenie v lokalite (kontinuálne nadväzuje na existujúcu rekreačnú zástavbu lokality Bútoriky), ktorá z hľadiska vnímania územia ako celku nenarúša krajinný ráz územia ani scenériu krajiny.

Hmota objektov navrhovanej činnosti oproti už v lokalite existujúcej zástavbe (hotely, chaty) menších rozmerových parametrov a nebude vytvárať dominantu v dotknutom území. Využitím vhodných architektonických prvkov a použitím prírodných materiálov pri projektovaní jednotlivých rekreačných domov architektonicky citlivo zapadne do riešeného územia.

K pozitívnym prvkom umiestnenia navrhovanej činnosti patrí i priame dopravné pripojenie na existujúcu miestnu komunikáciu Makov - Kasárne.

Nové objekty súvisiacej infraštruktúry musia rešpektovať požiadavky priestorových limitov v dotknutom území stanovené obcou Makov. Za dodržanie týchto limitov je zodpovedný povoliujúci orgán (obec Makov). Pri dodržaní uvedených podmienok sa nepredpokladá vznik nových významných negatívnych vplyvov na scenériu krajiny.

Dôležité bude architektonické stvárnenie objektov (rekreačných domov) ako i voľba materiálov tak, aby navrhované objekty boli vhodne zakomponované do prírodného prostredia ktoré sa nachádza v širšom území.

Krajinná scenéria a krajinný obraz nebudú realizáciou navrhovanej činnosti významne negatívne ovplyvnené.

Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu možno považovať za prijateľné. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Vplyvy na územia chránené podľa zákona č. 543/2002 Z. z.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na území CHKO Kysuce, na lokalite, kde platí druhý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na dotknutej lokalite ani v jej dosahu sa nenachádza žiadne maloplošné chránené územie.

Záujmová lokalita nie je súčasťou žiadneho chráneného územia sústavy chránených území Natura 2000. V blízkosti lokality navrhovanej činnosti sa nachádza územie európskeho významu SKUEV 0642 Javornický hrebeň, ktorého hranica je od lokality navrhovanej činnosti vzdialená cca 50 m. Navyše medzi lokalitou navrhovanej činnosti a ÚEV Javornický hrebeň vedie asfaltová cestná komunikácia Makov – Kasárne. Podrobnejší popis je uvedený v kapitole V. tohto záverečného stanoviska.

Vzhľadom na charakter územia, na okolitý voľný široký migračný priestor, na priestorové väzby navrhovanej činnosti k existujúcim antropogénnym štruktúram nie je predpoklad vytvorenia významného bariérového efektu. V území je dostatočný priestor na zachovanie migračného koridoru pre migráciu živočíchov vrátane tých, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV (platí i pre druhy medveď hnedý, rys ostrovid, vlk dravý). Výskyt medveďa hnedého je v lokalite a jej okolí pomerne vzácny až výnimočný, výskyt rysa ostrovida a vlka je častejší. Vlk sa dokáže lepšie prispôbiť rôznym typom krajiny, rys je viazaný prevažne na súvislé zalesnené komplexy (Hlaváč et al. 2019), otvorenej krajine sa skôr vyhýbajú. Navrhovaná činnosť priamo nenaruší a negatívne neovplyvní priechodnosť migračného koridoru.

Chránené vtáčie územie sa v blízkosti lokality navrhovanej činnosti nenachádza.

Na záujmovej lokalite, ani v jej bezprostrednej blízkosti sa nenachádzajú žiadne chránené stromy.

Na území navrhovanej činnosti sa nenachádza ani nezasahuje žiadna mokraď medzinárodného, národného, regionálneho ani lokálneho významu.

Vplyvy na územia chránené podľa zákona č.364/2004 Z. z.

Lokalita navrhovanej činnosti je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti Beskydy a Javorníky.

Územie navrhovanej činnosti je súčasťou pásma hygienickej ochrany (PHO) 2. stupňa podzemných vôd a PHO 2. - 3. stupňa povrchových vôd, ich územie je totožné s územím vyhláseného povodia vodárenského toku č. 24 Kysuca.

Navrhovaná činnosť rešpektuje územie CHVO Beskydy a Javorníky i PHO 2. stupňa podzemných vôd a PHO 2. - 3. stupňa povrchových vôd vrátane stanovených opatrení a obmedzení.

Závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na územia chránené podľa osobitných predpisov najmä zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách sa pri dodržaní príslušných zákonných ustanovení a navrhovaných regulatívov a zásad uvedených v platnom ÚPN-O Makov i dodržaní podmienok premietnutých v rámci prípravy stavby príslušným orgánom štátnej vodnej správy do príslušných povolení nepredpokladajú. Pri príprave a realizácii navrhovanej činnosti je potrebné dôsledne dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a súvisiace predpisy.

Závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na územia chránené podľa osobitných predpisov sa vzhľadom na jej charakter a umiestnenie nepredpokladajú. Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na jej lokalizáciu charakter a rozsah nebude mať závažný negatívny vplyv na biodiverzitu, tzn. na rozmanitosť druhov a ekosystémov. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Lokalita navrhovanej činnosti je súčasťou nadregionálneho biocentra NRBc1 s jadrom NPR Veľký Javorník. Umiestnenie navrhovanej činnosti priamo nadväzuje na existujúce antropicky ovplyvnené územie (súčasť vymedzenej plochy pre rekreáciu podľa ÚPN-O Makov). Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno predpokladať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ďalšiemu významnému ovplyvneniu súčasného charakteru. Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na NRBc sa nepredpokladajú, nepredpokladá sa ani ohrozenie charakteru biocentra.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa významne neovplyvní ani NRBk I, ktorý vedie hrebeňom Javorníkov.

Najbližšie k lokalite navrhovanej činnosti sa nachádza genofondová lokalita GLf 84 Bútorky, ktorá sa nachádza vo svahu nad hodnotenou lokalitou, za asfaltovou cestnou komunikáciou Makov - Kasárne. K priamemu kontaktu GLf 84 s navrhovanou činnosťou nedochádza. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti jej výstavba nebude mať negatívny vplyv ani na vodný režim GL. Významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na GL sa nepredpokladá.

Vplyvy navrhovanej činnosti na prvky územného systému ekologickej stability sa nepredpokladajú. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť je súčasťou územia obce Makov. Jedná sa o územie vymedzené platnou ÚPN-O Makov ako lokalita č. 1 určená pre výstavbu klimatických kúpeľov, individuálne chaty a parkovisko v lokalite Bútorky. Susedné pozemky v tejto lokalite sú už v súčasnosti čiastočne zastavaná rekreačnými objektmi (hotel Bútorky a ďalšie objekty). Objekty navrhovanej činnosti sa stanú súčasťou štruktúr obce Makov v súlade s platnou ÚPN-O Makov.

Lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti nie je súčasťou ani v dosahu priemyselných plôch. Vplyvu navrhovanej činnosti na priemyselnú výrobu sa nepredpokladajú.

Objekty navrhovanej činnosti budú umiestnené na pozemkoch v súčasnosti evidovaných v katastri nehnuteľnosti ako poľnohospodárska pôda (trvalý trávny porast), ktorý už dlhodobo nie je intenzívne poľnohospodársky využívaný.

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy (Variant č. 1 - 3640,84 m², Variant č. 2 - 3 437,60 m²). Pred realizáciou navrhovanej činnosti bude potrebné vykonať trvalé vyňatie dotknutých pozemkov podľa platných predpisov. K záberu lesných pozemkov v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať, tzn., že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu lesnej výroby..

Areál navrhovanej činnosti bude dopravne pripojený novou areálovou komunikáciou na jestvujúcu miestnu komunikáciu Kopanice - Kasárne. Dopravné pripojenie bude realizované priamym odbočením cez stykovú križovatku. Komunikácia, ktorá je súčasťou navrhovanej činnosti bude zabezpečovať dopravné požiadavky riešeného územia pre dopravu ľudí a materiálu (napr. príjazd vozidiel k rekreačným domom, prístup pre hasičské vozidlá, pre vozidlá odvážajúce odpad, vozidlá zdravotnej starostlivosti...). Mobilná doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou je nízko-kapacitná, nebude predstavovať významnú dopravnú záťaž na prevádzku existujúcej miestnej komunikácie Kopanice - Makov.

V rámci navrhovanej činnosti sa bude maximálne využívať existujúca infraštruktúra územia, jej parametre a voľná kapacita to plne umožňuje. Počíta sa s vybudovaním vodovodnej prípojky, prípojky NN a prípojky slaboprúdu. V riešenom území je potrebné dobudovať splaškovú kanalizáciu a jej pripojenie na novú ČOV. Zároveň je potrebné dobudovať vlastnú dopravnú infraštruktúru priestoru navrhovanej činnosti. Kapacita existujúcich inžinierskych sietí je vyhovujúca, pripojenie technickej infraštruktúry bude detailne riešené v projektovej dokumentácii stavby. V rámci navrhovanej činnosti sa predpokladá realizovať preložku vzdušného elektrického vedenia, ktoré vedie cez lokalitu navrhovanej činnosti (napr. zemným káblovým vedením). Konečné riešenie bude navrhnuté na základe výsledkov rokovania so správcom elektrickej siete.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na infraštruktúru dotknutého územia sa nepredpokladajú.

Navrhovaná činnosť je súčasťou SRT Veľký Javorník. Obec Makov vo svojom vyjadrení uviedla, že využitie pozemkov na stavebné účely je v obci Makov dané platným územným plánom, podľa ktorého je možné realizovať výstavbu rekreačných chát na záujmových pozemkoch, za splnenia podmienok stanovených platným stavebným povolením. Pri výstavbe je potrebné dodržať príslušné územné regulatívy č. UR2.

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať nepriamy pozitívny vplyv na oblasť cestovného ruchu, nakoľko dôjde k rozšíreniu kapacity rekreačných objektov v SRT Veľký Javorník.

Závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na urbánny komplex a využívanie zeme, vzhľadom na jej charakter a rozsah sa nepredpokladajú. Vplyvy v oblasti cestovného ruchu možno považovať za pozitívne. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na území dotknutej obce Makov sa nachádza 6 pamiatkových objektov (pivnica na zemiaky, 2x dom ľudový, stodola s maštal'ou, maštal') vyhlásených za kultúrnu nehnuteľnú pamiatku podľa zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, ktoré sú zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu v registri nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok.

Na území obce sa nachádza okrem toho i niekoľko ďalších pamätihodností, ktorými sú napr. kostol sv. Štefana kráľa, drotárske a remeselnícke murované domy, pôvodná katolícka fara, stavby ľudovej architektúry v osade Gregušovce, zvonice a kaplnky v osadách a ďalšie).

Uvedené pamiatkové objekty a pamätihodnosti nie sú v dosahu vplyvov navrhovanej činnosti.

Vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa nepredpokladajú. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na archeologické náleziská

Na území dotknutej obce Makov nie sú v súčasnosti evidované žiadne archeologické náleziská, a preto sa nepredpokladajú negatívne vplyvy navrhovanej činnosti tohto charakteru. Vzhľadom na realizáciu zemných prác súvisiacich so zakladaním objektov sa nevyklučuje jednoznačne možnosť výskytu archeologických nálezov. V prípade ich výskytu sa musí postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.

Vplyvy navrhovanej činnosti na archeologické náleziská možno predbežne hodnotiť ako nulové. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na riešenom území neboli v čase posudzovania vplyvov na životné prostredie a vypracovania zámeru a správy o hodnotení známe žiadne paleontologické náleziská, alebo nálezy. V dosahu vplyvov navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne významné geologické lokality. Jednoznačne však nemožno vylúčiť výskyt paleontologických nálezov pri realizácii zemných prác pre zakladanie jednotlivých objektov.

V prípade výskytu akýchkoľvek paleontologických nálezov je potrebné postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (§ 38).

Vplyvy navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská významné geologické lokality možno predbežne hodnotiť ako nulové. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Kultúrne hodnoty nehmotnej povahy predstavujú najmä miestne tradície, miestna kultúra, jazyk, umenie. Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, že by mala vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy sa vzhľadom na jej lokalizáciu a charakter nepredpokladajú. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Cezhraničné vplyvy

Navrhovaná činnosť sa nachádza v najbližšom bode cca 650 m vzdušnou čiarou od hranice s Českou republikou. Medzi lokalitou navrhovanej činnosti a hranicou s územím ČR sa nachádza rekreačný areál Kasárne s horskými hotelmi, chatami, lyžiarskymi vlekmí a zjazdovkami.

Významné negatívne vplyvy na územie ČR sa vzhľadom na jej lokalizáciu, charakter a rozsah nepredpokladajú. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Iné vplyvy

Okrem vplyvov uvedených v predchádzajúcich kapitolách sa žiadne iné závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie nepredpokladajú.

Nepredpokladá sa výskyt žiadneho zdroja žiarenia. Na dotknutom území nebudú inštalované žiadne zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom rádioaktívneho či ionizujúceho žiarenia. Prevádzka objektov navrhovanej činnosti nebude produkovať teplo ani pachové látky.

S odpadmi, vznikajúcimi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa bude nakladať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov z oblasti odpadového hospodárstva.

Posúdenie súladu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Podľa stanoviska obce Makov (list č. S/R/2021 z 31. 05. 2021) využitie pozemkov na stavebné účely je v obci Makov dané platným územným plánom, ktorý Obecné zastupiteľstvo v Makove schválilo uznesením č. 27/2006 zo dňa 28. 03. 2006. Tento územný plán bol zmenený a doplnený Doplnkom č. 1 ÚPN obce Makov uznesením Obecného zastupiteľstva v Makove č. 97/2009 zo dňa 28. 04. 2009 a Doplnkom č. 2 ÚPN obce Makov, ktorý bol schválený uznesením č. 100/2011 zo dňa 21. 09. 2011 a Doplnkom č. 3 ÚPN obce Makov, ktorý bol schválený uznesením č. 87/2017 zo dňa 19. 12. 2017.

V zmysle platného územného plánu na pozemkoch CKN 2730/4 v k. ú. Makov časť Kopanice – Kasárne je možné realizovať výstavbu rekreačných chát, za podmienok stanovených platným stavebným povolením. Vyjadrenie ďalej obsahuje územné regulatívy č. UR 2, do ktorého pozemok CKN 2730/4 patrí.

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN-O Makov. Uvedené hodnotenie platí pre obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Sumárne zhodnotenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a rozloženia časového pôsobenia na obdobie výstavby a prevádzky bolo posúdené verbálne numerickou stupnicou (tzv. rating systém).

Podľa správy o hodnotení jednotlivým indikátorom boli pridelené bodové hodnoty, pričom bola použitá škála od + 5 (pozitívny vplyv) do - 5 (negatívny vplyv). Krajné hodnoty možno považovať za extrémne, mimoriadneho významu. Kritériám boli priradené relatívne hodnoty, vyjadrujúce mieru vplyvu v porovnaní s týmito extrémnymi hodnotami. Pri hodnotení kritérií porovnával rozdiel oproti súčasnému stavu, resp. nulovému variantu.

Hodnotiace kritériá významnosti vplyvov:

- +5 vplyv extrémneho významu, s dlhodobým a územne rozsiahlym pôsobením, významne zlepšujúci
- +4 veľmi významný vysoko prospešný vplyv s dlhodobým pôsobením
- +3 významný prospešný vplyv s dlhodobým pôsobením na malom území alebo krátkodobým pôsobením na väčšom území, podstatný rozdiel voči súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- +2 prospešný vplyv stredného významu s dlhou dobou pôsobenia, badateľný rozdiel voči súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- +1 prospešný vplyv mierny, lokálny, krátkodobý, minimálny rozdiel oproti súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante

- 0** irelevantný až zanedbateľný vplyv
- 1** vplyv mierny, lokálny, krátkodobý, eliminovateľný dostupnými prostriedkami, minimálny rozdiel oproti súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- 2** vplyv stredného významu s dlhou dobou pôsobenia, zmierniteľný dostupnými prostriedkami, badateľný rozdiel voči súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- 3** významný vplyv s dlhodobým pôsobením na malom území alebo krátkodobým pôsobením na väčšom území, zmierniteľný ochrannými opatreniami, podstatný rozdiel voči súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- 4** veľmi významný vplyv, zásah veľkého územia, zmierniteľný náročnými prostriedkami alebo kompenzáciami, rozdiel voči súčasnému stavu resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante
- 5** vplyv extrémneho významu, s dlhodobým a územne rozsiahlym pôsobením, významne zhoršujúci (resp. zlepšujúci) súčasný stav územia, zmierňujúce opatrenia sú technicky nerealizovateľné alebo mimoriadne náročné

Hodnotené boli predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti počas výstavby, počas prevádzky a po ukončení prevádzky. Pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa zohľadňovali príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov najmä z oblasti:

- ochrany geomorfologických pomerov a horninového prostredia
- ochrany prírody a krajiny
- ochrany vôd
- ochrany ovzdušia
- ochrany pôdy
- ochrany pamiatkového fondu
- ochrany zdravia a činnosti ľudí
- odpadového hospodárstva
- ochrany a bezpečnosti pri práci.

Navrhovaná činnosť sa posudzovala v dvoch variantoch riešenia (Variant 1, Variant 2), ktoré boli uvedené v zámere a určené v rozsahu hodnotenia. Nepreukázal sa nesúlad navrhovanej činnosti v oboch variantoch s príslušnými ustanoveniami súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.

Vplyvy variantov navrhovanej činnosti boli porovnané s nulovým variantom, tzn. s variantom stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.

Komplexné vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti

Ukazovateľ	Vplyv	Hodnotenie	
		Výstavba	Prevádzka
Vplyvy na obyvateľstvo			
	Kvalita obytného prostredia	0	0

Pohoda a kvalita života	Bariérový efekt	0	0
	Ovplyvnenie scenérie krajiny	-1	-1
	Ponuka pracovných príležitostí v dotknutej obci	0	-
	Hluk	0	0
	Emisie	0	0
	Vibrácie	0	0
Vplyvy na prírodné prostredie			
Horninové prostredie	Narušenie stability horninového prostredia	0	-
	Znečistenie horninového prostredia	0*	-
	Nerastné suroviny	-	-
	Geodynamické javy	0	-
Geomorfológia	Geomorfologické pomery	0	0
Ovzdušie	Ovplyvnenie kvality ovzdušia	0	0
Podzemné vody	Ovplyvnenie režimu podzemných vôd	-1	-1
	Ovplyvnenie kvality podzemných vôd	0	0
Povrchové vody	Ovplyvnenie režimu povrchových vôd	0	0
	Ovplyvnenie kvality povrchových vôd	0	0
Pôda	Záber pôdy	-1	-
	Mechanická degradácia a kontaminácia	-	-
	Erózia pôd	-1	0
Biota	Živočíšne spoločenstvá, významné druhy	0	0
	Rastlinné spoločenstvá, významné druhy	0	0
	Výrubu nelesnej drevinnej vegetácie	0	0
	Migračné koridory	-1	-1
Ochrana prírody	Veľkoplošné chránené územia - CHKO Kysuce	-1	-1
	Maloplošné chránené územia	-	-
	Chránené stromy	-	-
	Chránené druhy	0	0
	Natura 2000 - územia európskeho významu	-1	-1
	Natura 2000 - chránené vtáčie územia	-	-
	Biotopy európskeho významu	0	0
	Biotopy národného významu	-2	-1
CHVO	CHVO Beskydy a Javorníky	0	0
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme			
Súlady s ÚPD	Súlady realizácie navrhovanej činnosti s ÚPD	+3	+3
Súlady so záujmami obce	Súlady realizácie navrhovanej činnosti s rozvojovými záujmami obce	+3	+3
Priemysel a služby	Rozvoj priemyselnej výroby	-	-
	Rozvoj služieb	0	0
	Zásah do priemyselných areálov	-	-
Rekreácia a cestovný ruch	Obmedzovanie alebo rozvoj rekreácie a CR	+3	+3
	Zásah do rekreačných priestorov a šport. areálov	+3	+3
Poľnohospodárstvo	Záber poľnohospodárskej pôdy - trvalý	-1	0
	Záber poľnohospodárskej pôdy - dočasný	-1	0
	Vplyv na poľnohospodársku produkciu	0	0
	Zásah do poľnohospodárskych areálov	-	-
	Kontaminácia poľnohospodárskych pôd	-	-
Lesné hospodárstvo	Záber lesnej pôdy - trvalý	-	-
	Záber lesnej pôdy - dočasný	-	-
	Vplyv na lesohospodársku produkciu	-	-
	Vplyv na vodné stavby	0	0

<i>Vodné hospodárstvo</i>	Vplyv na ochranné pásma vodných zdrojov	-	-
<i>Doprava a iná infraštruktúra</i>	Zaťaženosť komunikácií	0	-1
	Obmedzenie dopravy v dôsledku výstavby	0	-
	Vplyv na inžinierske siete	0	-
<i>Odpadové hospodárstvo</i>	Tvorba odpadov	-1	-1
	Vplyv na zariadenia odpadového hospodárstva	-	-
<i>Kultúrne pamiatky</i>	Vplyv na kultúrne a historické pamiatky	-	-
	Vplyv na archeologické a paleontologické náleziská	-	-

Na realizáciu sú odporúčané obidva posudzované varianty navrhovanej činnosti, vzhľadom na minimálne rozdiely z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (Natura 2000)

Na územie okresu Čadca zasahuje jedno chránené vtáčie územie (SKCHVU013 Malá Fatra) a 19 území európskeho významu. Na katastrálnom území Makov, ani na lokalite, kde sa navrhuje umiestnenie navrhovanej činnosti, sa žiadne CHVÚ nenachádza ani nezasahuje.

Na katastrálne územie Makov zasahuje jedno územie európskeho významu (SKUEV0642 Javornický hrebeň). Lokalita navrhovanej činnosti nie je jeho súčasťou. Hranica UEV Javornický hrebeň je od lokality navrhovanej činnosti vzdialená cca 50 m. Navyše medzi lokalitou navrhovanej činnosti a UEV Javornický hrebeň vedie asfaltová cestná komunikácia Makov – Kasárne.

Aj napriek uvedeným skutočnostiam, bolo na základe požiadavky zo stanoviska MŽP SR a ŠOP SR v rámci zisťovacieho konania, vykonané primerané posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na územia Natura 2000.

Predmetom ochrany tohto navrhovaného územia európskeho významu je ochrana:

- biotopov európskeho významu: kvetnaté vysokohorské a horské psicové porasty na silikátovom substráte (*6230), kyslomilné bukové lesy (9110), bukové a jedľové kvetnaté lesy (9130), Javorovo-bukové horské lesy (9140), Lipovo-javorové sutinové lesy (*9180), Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (*91E0), Nížinné a podhorské kosné lúky (6510)
- druhov európskeho významu: roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), fuzáč alpský (**Rosalia alpina*), hlaváč bielooplutvý (*Cottus gobio*), mlok karpatský (*Triturus montandoni*), kunka žltobruchá (*Bombina variegata*), uchaňa čierna (*Barbastella barbastellus*), netopier obyčajný (*Myotis myotis*), vlk dravý (**Canis lupus*), medveď hnedý (**Ursus arctos*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), ohniváček veľký (*Lycaena dispar*).

Cieľom primeraného posúdenia bolo zistiť, či navrhovaná činnosť má významný negatívny vplyv na územie európskeho významu - SKUEV 0642 Javornický hrebeň a predmet jeho ochrany. Hodnotenie bolo vykonané v podľa článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín.

Na základe výsledkov primeraného posúdenia, ktoré tvorí prílohu správy o hodnotení možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadny významný vplyv na predmet ochrany SKUEV 0642 Javornický hrebeň v žiadnom z posudzovaných variantov

riešenia navrhovanej činnosti, ani žiadneho iného chráneného územia európskej sústavy chránených území Natura 2000."

Vzhľadom na charakter územia, na okolitý voľný široký migračný priestor, na priestorové väzby navrhovanej činnosti k existujúcim antropogénnym štruktúram nie je predpoklad vytvorenia významného bariérového efektu. V území je dostatočný priestor na zachovanie migračného koridoru pre migráciu živočíchov vrátane tých, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV (platí i pre druhy medveď hnedý, rys ostrovid, vlk dravý). Výskyt medveďa hnedého je v lokalite a jej okolí pomerne vzácny až výnimočný, výskyt rysa ostrovida a vlka je častejší. Vlka sa dokáže lepšie prispôbiť rôznym typom krajiny, rys je viazaný prevažne na súvislé zalesnené komplexy (Hlaváč *et al.* 2019), otvorenej krajine sa skôr vyhýbajú. Navrhovaná činnosť priamo nenaruší a negatívne neovplyvní priechodnosť migračného koridoru

Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na územia európskej sústavy chránených území (Natura 2000) sa nepredpokladajú.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Okresný úrad Čadca na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti. v odsúhlasených variantoch podľa kapitoly VI.2. záverečného stanoviska a za podmienok podľa kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

2. Odsúhlasený variant

Vzhľadom na lokalizáciu (súladi s ÚPN-O Makov, súčasť SRT Veľký Javorník), charakter (rekreačné domy), rozsah navrhovanej činnosti (Variant 1 – 21 RD, Variant 2 – 17 RD) a vzhľadom na malé rozdiely v navrhovaných variantoch (rozdiel 4 RD) a ich vplyvoch na životné prostredie je možné navrhovanú činnosť realizovať v ktoromkoľvek z posudzovaných variantov riešenia (Variant 1, Variant 2).

Umiestnenie navrhovanej činnosti (Variant 1, Variant 2)

Kraj:	Žilinský
Okres:	Čadca
Obec:	Makov
Katastrálne územie	Makov
Parcelné číslo:	KN-C 2730/4

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za týchto podmienok:

Územnoplánovacie opatrenia

- Navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPN-O Makov, a preto sa územnoplánovacie opatrenia nenavrhujú. Pri výstavbe dodržať územné regulatívy č. UR2, do ktorého pozemok CKNKN-C 2730/4 patrí.

Technické, technologické, organizačné a prevádzkové opatrenia počas prípravy, výstavby a prevádzky

Opatrenia počas prípravy

- Pred realizáciou navrhovanej činnosti vykonať základný inžinierskogeologický prieskum a na základe jeho výsledkov navrhnuť zakladanie stavieb.
- Vykonať hydrogeologický prieskum na dotknutej lokalite za účelom zabezpečenie zdroja pitnej vody (vrtaná studňa). Pri určovaní hraníc ochranného pásma vodárenského zdroja postupovať podľa príslušných ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov.
- Pri umiestňovaní vrtanej studne zohľadniť jestvujúce vodné zdroje a možné zdroje znečistenia podzemných vôd.
- Pre čistenie odpadových vôd zvoliť ČOV s účinnosťou čistenia v ukazovateľoch BSK₅ a NL do 20 mg/l tak, aby vypúšťané odpadové vody spĺňali limity NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Technológia ČOV musí zohľadniť nerovnomernosť prítoku odpadových vôd do ČOV (nakolko sa jedná o rekreačné objekty) a čistenie odpadových vôd z úpravne vody z filtrov.
- Pre odber podzemných vôd a pre odvádzanie a vypúšťanie odpadových vôd do vsaku požiadať o povolenie orgán štátnej vodnej správy podľa príslušných ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a súvisiacich predpisov.
- V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie zohľadniť požiadavky súvisiace s klimatickými zmenami napr. navrhnuť a používať stavebné materiály odolné voči vysokým teplotám v lete a nízkym teplotám v zime, navrhnuť účinné technológie na obmedzenie spotreby vody a spotreby energie, navrhnuť účinné opatrenia proti silným vetrom a zrážkam, opatrenia na maximálne zadržanie zrážkových vôd na vlastnom pozemku a ďalšie.
- Spevnené plochy v rámci navrhovanej činnosti navrhnuť podľa účelu ich použitia.
- Pri návrhu architektonického stvárnenia rekreačných domov a pri voľbe materiálov dbať na to, aby navrhované objekty netvorili dominantu v území a aby boli vhodne zakomponovaný do prírodného prostredia ktoré sa nachádza v ich dosahu.
- Pri vyňatí poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.
- Pri výbere dodávateľa stavebných prác žiadať preukázanie kvality a dobrého technického stavu rekultivačných a dopravných mechanizmov.
- V dokumentácii pre stavebné povolenie zosúladiť navrhované činnosti s požiadavkami vyplývajúcimi z ustanovení vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

- Nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zásahu do biotopu národného významu Lk3, požiadať orgán ochrany prírody o súhlas podľa § 6 (Ochrana prírodných biotopov a mokradí) ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Opatrenia počas výstavby

- Navrhovanú činnosť realizovať podľa projektovej dokumentácie vypracovanej podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, podľa ďalších súvisiacich predpisov a podľa podmienok rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ochrana prírody (flóra, fauna a ich biotopy)

- Počas výstavby objektov navrhovanej činnosti postupovať šetrne s ohľadom na územia sústavy chránených území Natura 2000 SKUEV 0642 Javornický hrebeň a genofondovej lokality GLf 84 Bútorky, ktoré sa nachádzajú v priestore nad miestnou komunikáciou Kopanice – Kasárne.
- Pri sadovníckych úpravách v rámci areálu navrhovanej činnosti a jeho okolia dbať o to, aby neboli vysádzané nepôvodné druhy rastlín (trávy, byliny, kry, stromy), tzn. využívať výhradne autochtónne (lokálne pôvodné) druhy, aby sa zabránilo narušeniu ekologickej stability širšieho územia zavliekaním nepôvodných rastlinných druhov.
- Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sledovať výskyt inváznych druhov a v prípade zistenia ich výskytu zabezpečiť ich likvidáciu.

Ochrana pôdy

- Pred začatím výstavby objektov navrhovanej činnosti vykonať dôslednú skrývku humusového horizontu (ornice) a uložiť ju na dočasnú depóniu. Po ukončení výstavby ornicu použiť na rekultiváciu pozemkov dotknutých stavebnou činnosťou.
- Pri skladovaní a ošetrovaní skrývky humusového horizontu postupovať podľa vyhlášky MP SR č. 508/2004 Z. z., normy ST SEV 4471-84 a súvisiacich predpisov.
- Do susedných pozemkov podľa možnosti nezasahovať. Ak k takému zásahu dôjde, dotknuté pozemky zrekultivovať. Zrekultivované pozemky zatrávať napr. formou výsevu „senného kvetu“, tzn. nastielaním zvyškov sena obsahujúceho plodné jedince tráv a bylenných druhov z okolitých lúčnych porastov.

Ochrana ovzdušia

- Počas výstavby dodržiavať príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia, najmä zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
- Nepripustiť používanie stavebných mechanizmov, ktoré nebudú spĺňať požiadavky predpisov najmä z oblasti emisií znečisťujúcich látok.
- Prepravované materiály zabezpečiť proti prašnosti a znečisťovaniu dopravných tras (napr. plachty, vlhčenie, zníženie rýchlosti).
- Zabezpečovať čistenie automobilov stavebnej dopravy a ostatných stavebných mechanizmov pri výjazde zo staveniska na verejné komunikácie a podľa potreby čistenie komunikácii.
- V suchom počasí vykonávať podľa potreby skrúpanie nespevnených plôch na lokalite navrhovanej činnosti a prístupovej komunikácii.

- Pri nevyhnutnom dočasnom skladovaní prašných materiálov počas výstavby na lokalite vykonať účinné opatrenia (napr. zakrytie povrchu, kropenie a pod.).
- Dobrou organizáciou práce vylúčiť zbytočné prejazdy dopravných prostriedkov, presuny rekultivačných mechanizmov, beh motorov naprázdno. V čase nutných prestávok zastaviť motory mechanizmov a dopravných prostriedkov.

Ochrana vôd

- Na ploche staveniska neskladovať a nemanipulovať s látkami nebezpečnými vodám, v prípade, že to bude z technologicko-prevádzkových dôvodov nevyhnutné, nakladať s nimi podľa platných predpisov tak, aby nevznikla možnosť ohrozenia podzemných a povrchových vôd a horninového prostredia.
- Zabezpečiť bezporuchovú prevádzku stavebných mechanizmov a realizovať ďalšie preventívne opatrenia na ochranu vôd.
- V prípade nevyhnutného nakladania s látkami škodiacimi vodám na stavenisku nakladať s nimi podľa príslušných ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vykonať účinné opatrenia, aby tieto látky nevnikli do podzemných a povrchových vôd.
- Stavenisko vybaviť potrebnými prostriedkami na zachytenie prípadného úniku nebezpečných látok a na prípadnú sanáciu nezachyteného havarijného úniku.
- Počas výstavby dodržiavať príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vôd, najmä zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a súvisiacich predpisov.

Odpady

- Odpady, ktoré budú vznikať počas výstavby triediť a zhromažďovať podľa druhov v mieste ich vzniku, prednostne ich zhodnotiť a nepoužiteľný odpad zneškodniť spôsobom na to určeným podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a ostatných súvisiacich predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.
- V prípade vzniku nebezpečných odpadov počas výstavby zabezpečiť ich zneškodnenie len prostredníctvom subjektu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi.
- Dôsledne dodržiavať zákaz zneškodňovania odpadov na stavenisku napr. spaľovaním alebo zahŕňaním.
- Po ukončení výstavby odstrániť z pozemku bezozbytku všetky stavebné odpady.

Hluk a vibrácie

- Zabezpečiť, aby sa počas výstavby neprekračovali najvyššie prípustné hladiny hluku podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci

- Dodržiavať príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdravia pri práci najmä zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov, NV č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko a ďalších súvisiacich predpisov.

- Poučiť pracovníkov na stavbe výstavby o dodržiavaní predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.
- Pracovníkov na stavbe vybaviť podľa potreby vhodnými ochrannými prostriedkami a zabezpečiť ich používanie podľa platných predpisov.

Ostatné

- Počas výstavby používať mechanizmy a dopravné prostriedky len v dobrom technickom stave a vykonávať priebežne ich technické prehliadky a údržby.
- Na stavenisku udržiavať poriadok. Suroviny, materiály a výrobky ukladať na vopred určených a zabezpečených plochách.
- Prekládku existujúcej prípojky elektrického vzdušného vedenia realizovať zemným káblovým vedením.
- V prípade výskytu archeologických nálezov pri realizácii zemných a výkopových prác postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.
- V prípade výskytu paleontologických nálezov postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Opatrenia počas prevádzky

- Pravidelne monitorovať kvalitu pitnej vody v súlade s požiadavkami príslušného RÚVZ a ustanoveniami súvisiacej legislatívy.
- Splaškovú kanalizáciu a ČOV udržiavať v dobrom technickom stave, vykonávať pravidelné kontroly a údržbu.
- Vodné stavby prevádzkovať podľa schváleného prevádzkového poriadku, vykonávať pravidelnú kontrolu funkčnosti a účinnosti ČOV a dodržiavania stanovených limitov pre vypúšťanie odpadových vôd do vsaku, účinnosť čistenia pravidelne vyhodnocovať na základe povoliujúcim orgánom stanoveného predpísaného monitoringu.
- Trávne plochy v areáli navrhovanej činnosti pravidelne kosiť, ruderalne a invázne druhy v prípade ich výskytu bezodkladne likvidovať.
- Na záujmovom pozemku nebudovať žiadne oplotenia a nevysádzať nepôvodné dreviny.

Opatrenia po ukončení prevádzky

- Po ukončení prevádzky navrhovanej činnosti odstrániť na náklady prevádzkovateľa všetky nepoužiteľné objekty a zariadenia, prípadne ich nahradiť novými objektmi, ktoré budú v súlade s ÚPN-O Makov platným v čase ukončenia prevádzky navrhovanej činnosti.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť je podľa § 39 ods. 1 zákona povinný zabezpečiť súlad realizovania činnosti so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z., je podľa § 39 ods. 2 tohto zákona povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy. Poprojektová analýza pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;

- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Podľa § 39 ods. 3 zákona rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania podľa § 39 ods. 2 zákona určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k činnosti vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona sa odporúča zamerať poprojektovú analýzu najmä na:

- monitorovanie kvality odoberanej podzemnej vody na pitné účely (vrátane studňa);
- monitorovanie kvality odpadových vôd na výstupe z ČOV a dodržiavania stanovených limitov pre vypúšťanie odpadových vôd;
- monitorovanie výskytu inváznych druhov v areáli navrhovanej činnosti a jeho bezprostrednom okolí.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než sa uvádza v správe o hodnotení činnosti, je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo podľa § 35 zákona v zákonom stanovenom termíne doručených celkom 5 písomných stanovísk z toho 3 stanoviska bez pripomienok (Ministerstvo dopravy a výstavby SR, RÚVZ so sídlom v Čadci; OR HZZ v Čadci) a dve stanoviska s požiadavkami (OÚ Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek štátnej vodnej správy, obec Makov).

Všetkých 5 stanovísk k správe o hodnotení doručili orgány verejnej správy. Z radov verejnosti nebolo predložené k správe o hodnotení žiadne písomné stanovisko. Podstatná časť orgánov verejnej správy, ani účastníci konania v procese posudzovania (okrem dotknutej obce) písomné stanoviska k správe o hodnotení nepredložili.

Požiadavky z dvoch predložených stanovísk boli akceptované v plnom rozsahu a sú súčasťou navrhovaných opatrení.

Vyjadrenie o akceptovaní alebo neakceptovaní jednotlivých požiadaviek zo stanovísk k správe o hodnotení a je uvedené v kapitole III/4 tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 zákona. Jeho podkladom sú najmä zámer, stanoviska k zámeru, rozhodnutie zo zisťovacieho konania, rozsah hodnotenia určený OÚ Čadca (list č. OU-CA-OSZP-2020/009153-0032 z 19. 11. 2020), správa o hodnotení, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, stanoviská k správe o hodnotení, odborný posudok a ďalšie doplnujúce informácie.

Posúdené boli vplyvy navrhovanej činnosti na všetky relevantné zložky životného prostredia. Komplexne sú zdokumentované v kapitole IV. záverečného stanoviska. Osobitná pozornosť je venovaná vplyvom, navrhovanej činnosti na flóru, faunu a ich biotopy národného i európskeho významu a územia chránené podľa osobitných predpisov vrátane sústavy chránených území Natura 2000.

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zdokumentovaných v správe o hodnotení, doplnených o požiadavky a pripomienky zo stanovísk k správe o hodnotení a z verejného prerokovania, doplnených o nové skutočnosti získané počas vypracovania odborného posudku, možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti podľa obidvoch variantov riešenia (Variant 1, Variant 2) spĺňa požiadavky ustanovené v zákone a ďalších súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisoch a dostatočne preukazuje možné pozitívne a negatívne vplyvy na životné prostredie, v miere dostatočnej na to, aby na jeho základe a s podmienkou realizácie navrhovaných opatrení, bolo možné súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti.

V priebehu posudzovania neboli evidované také neurčitosti, ktoré by bránili schváleniu realizácie navrhovanej činnosti.

- Predmetom posudzovania boli dva varianty riešenia navrhovanej činnosti, ktoré boli porovnané s nulovým variantom.
- Na realizáciu sa odporúča (vzhľadom na malé odlišnosti) realizácia navrhovanej činnosti podľa obidvoch posudzovaných variantov riešenia navrhovanej činnosti tzn. Variant 1 – výstavba 21 rekreačných domov so súvisiacou infraštruktúrou, Variant 2 – výstavba 17 rekreačných domov so súvisiacou infraštruktúrou. Predpokladá sa, že výstavba rekreačných objektov bude prebiehať postupne, podľa záujmu budúcich vlastníkov čo v súčasnosti nie je možné jednoznačne predpokladať. Z toho dôvodu je dôležité stanoviť hornú hranicu zastavanosti pozemku tzn. výstavba maximálne 21 rekreačných domov. Dolná hranica zastavanosti pozemku bude závisieť od záujmu budúcich vlastníkov.
- Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania podľa zákona je možné odstrániť alebo zmierniť na environmentálne prijateľnú mieru realizáciou opatrení a podmienok uvedených v kapitole VI/3 tohto záverečného stanoviska.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení vrátane odôvodnených písomných pripomienok je uvedené pri rozhodnutí o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktorých sa odôvodnenie týka, v kapitole VI.5. záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ing. Monika Husárová
Okresný úrad Čadca
odbor starostlivosti o životné prostredie

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ing. Viera Jurošková
vedúca odboru starostlivosti o životné prostredie
Okresný úrad Čadca
odbor starostlivosti o životné prostredie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Čadca 22 júla 2021

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, tzn. ak prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním

- odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona,
- odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona,
- odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo
- podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Rekreačné domy Makov - Bútorky“ bola identifikovaná táto dotknutá verejnosť, ktorá spĺňa požiadavky vyplývajúce zo zákona a ktoré jej zabezpečujú postavenie účastníka konania v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene:

- Združenie domových samospráv, Laura Jurkovičová – riaditeľka, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Podľa § 24 ods. 4 zákona má verejnosť právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Odvolanie proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 53 a 54 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Čadca, Palárikova 91, 022 01 Čadca v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia (záverečného stanoviska) účastníkom konania.

V prípade verejnosti, ktorá nebola účastníkom konania sa za deň doručenia rozhodnutia (záverečného stanoviska) považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska podľa § 37 ods. 6 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. Miloš Vanko, Razusova 751/7, 014 Bytča
2. Obec Makov, Makov č. 60, 023 56 Makov
3. Anna Lazárová, 023 56 Makov
4. Združenie domových samospráv, Marcel Slávik – predseda, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

Na vedomie:

1. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS, ŠS OO, ŠSOPaK, Palárikova 91, 022 01 Čadca
2. Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor, Palárikova 91, 022 01 Čadca
3. Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia, Slovenských dobrovoľníkov 1082, 022 01 Čadca
4. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava
5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie dopravy, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
6. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci, Palárikova 1156, 022 01 Čadca
8. Okresné riaditeľstvo HaZZ v Čadci, ul. A. Hlinku 4, 022 01 Čadca
9. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, 010 01 Žilina
10. Žilinský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, odbor dopravy, Komenského 48, 011 09 Žilina