OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

G. Švéniho 3H , 971 01 Prievidza

Číslo spisu
OU-PD-OSZP-2021/019101-023

Prievidza
26. 07. 2021

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti PORFIX – Nová plynová kotolňa, ktorej navrhovateľom je spoločnosť PORFIX – pórobetón, a.s. 4. apríla 384/79, 972 43 Zemianske Kostoľany, IČO 31562175, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť PORFIX – Nová plynová kotolňa, uvedená v predloženom zámere (zhotoviteľ ENVICONSULT spol. s.r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, jún 2021), ktorej navrhovateľom je spoločnosť PORFIX – pórobetón, a.s. 4. apríla 384/79, 972 43 Zemianske Kostoľany, IČO 31562175,

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:
1. Počas realizácie a prevádzky stavby dodržiavať prípustné hodnoty hluku v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

2. Podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov, zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade so zákonom NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Rešpektovať skutočnosť, že:

KÓPIA

a) v predmetnom území sú evidované environmentálne záťaže: PD (1973)/ Zemianske Kostoľany - Rozvodne A, B, C, PD (015)/ Zemianske Kostoľany - vojenský areál, PD (1972)/ Zemianske Kostoľany - Filtračná stanica, PD (1956)/ Zemianske Kostoľany - ENO blok A, PD (1957)/ Zemianske Kostoľany - ENO blok B, PD (1865)/ Zemianske Kostoľany - ENO - výhrevňa lokomotív, PD (014)/ Zemianske Kostoľany - ENO- pôvodné odkalisko, PD (1996)/ Zemianske Kostoľany - Zemiansky potok – znečistenie brehu a koryta, PD (013)/ Zemianske Kostoľany - areál podniku Xella, PD (002)/ Bystričany - ENO- dočasné odkalisko,
b) vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnych záťaží je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom,
c) podľa § 20 ods. 3 geologického zákona sú vymedzené rizika stavebného využitia územia – výskyt stredného radónového rizika,
d) premenovať kapitolu III.l.1.2 Horninové prostredie na „Geologické pomery“, v časti „Seizmicita územia“, pri projektovaní zohľadniť skutočnosť, že v súčasnosti je seizmicita územia pre stavebné účely posudzovaná podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť.

4. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv, o.z., Rovniaková 14, 851 02 Bratislava.

5. Ako súčasť návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ predloží povoľujúcemu orgánu písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok s číslami 1 až 3 uvedených v tomto rozhodnutí.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť PORFIX – pórobetón, a.s. 4. apríla 384/79, 972 43 Zemianske Kostoľany, IČO 31562175 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 14.06.2021 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti PORFIX – Nová plynová kotolňa (ďalej len zámer), ktorý v júni 2021 vypracovala spoločnosť ENVICONSULT spol. s.r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie novej plynovej kotolne, ktorá bude slúžiť na výrobu technologickej prehriatej pary pre potrebu procesu výroby pórobetónu v spoločnosti PORFIX v autoklávoch na vytvrdzovanie pórobetónových prefabrikátov. Kotolňa bude slúžiť ako náhrada za súčasný zdroj pary, ktorá je odoberaná z hnedouhoľnej elektrárne Nováky, ktorej prevádzka má byť ukončená do roku 2023.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území obce Zemianske Kostoľany, na pozemkoch KN-C parcelné čísla 1041/43, 1039/5, 1041/32, 62, 65, 66, 89. Predmetné záujmové územie sa nachádza vo východnej časti areálu spoločnosti PORFIX, ktorý je situovaný v priemyselnom parku medzi mestom Nováky a obcou Zemianske Kostoľany pri ceste I/64. Záujmové územie je voľné, bez vzrástlej vegetácie a z východnej strany je ohraničené oplotením areálu, z južnej a severnej strany nelesnou zeleňou v súvislom zápoji a zo západnej strany asfaltovou areálovou účelovou cestou, za ktorou sa nachádza výrobná hala. Dopravná dostupnosť záujmového územia je z účelovej areálovej cesty napojenej na cestu I/64.

Popis navrhovanej činnosti
Navrhovaná činnosť rieši zabezpečenie potreby priemyselnej pary vybudovaním novej plynovej kotolne pre proces výroby na vytvrdzovanie pórobetónových prefabrikátov v autoklávoch, nakoľko prevádzka súčasného zdroja elektrárne Nováky (ENO) má byť ukončená do roku 2023, pričom výpadok dodávky pary by mal pre spoločnosť PORFIX likvidačné následky.
Členenie stavby:
Technológia plynovej kotolne bude zahŕňať kompletný, funkčný súbor vzájomne prepojených technologických zariadení a bude sa skladať z týchto hlavných častí:
-modul tepelnej úpravy vody (NN) skladajúci sa z napájacej nádrže s odplyňovačom a čerpacími modulmi,
-2x parný kotol s plynovým horákom, prehrievačom pary a s integrovaným spalinovým výmenníkom tepla,
-2x plynová regulačná zostava,

KÓPIA

-2x spalinový kondenzačný výmenník tepla (ECO 6),
-základné rozvádzače s riadiacou automatikou a prepojovacia kabeláž.

Navrhovaná je strednotlaková plynová kotolňa (PK) s dvoma parnými kotlami Bosch UNIVERSAL UL-SX 10000 v trojťahovom plamencovom žiarotrubnom vyhotovení s integrovaným spalinovým výmenníkom tepla ECO 11 a prehrievačom pary. Jednotlivé kotly sú vybavené nízkoemisnými plynovými monoblokovými horákmi Saacke typ TEMINOX G 100-22 vybavenými zapaľovacím zariadením, reguláciou výkonu, ventilátorom spaľovacieho vzduchu s reguláciou otáčok frekvenčným meničom a potrebnými bezpečnostnými a meracími prvkami a systémami. Súčasťou každého kotla bude obslužná plošina vo výške cca +3,05m s prístupovým schodiskom.
Z hľadiska špecifikácie výkonov plynových horákov kotlov K1, K2 sa jedná o kotolňu so zariadením na plynné palivá I. kategórie podľa STN 07 0703, umiestnenú v samostatnom stavebnom objekte technologického charakteru, v ktorej nie je trvalý pobyt osôb.
Parametre kotolne:
celkový parný výkon - menovitý 20,0 t/h
celkový tepelný výkon - menovitý 14,07 MW
celkový tepelný príkon spaľovacieho zariadenia (v plyne) 14,748 MW
palivo zemný plyn H
pretlak na prívode plynu do HUP kotolne 0,3 MPa
tlak plynu na vstupe do plynovej regulačnej zostavy 1000 mbar
výhrevnosť (vztiahnutá na 0°C/1013 mbar) 9,85 kWh/Nm3
normované množstvo paliva 1498 m3/h.
V kotolni bude umiestnený trubkový parný kondenzačný výmenník, v ktorom bude využívané zostatkové teplo z procesu autoklavizácie na ohrev prídavnej vody do napájacej nádrže. Bude v ňom využívaná zostatková para z autoklávu po ukončení cyklu autoklavizácie, a tiež sýta para získaná expanziou kondenzátu z autoklávov.
Oba kotly budú napojené na spoločnú napájaciu nádrž s odplyňovacím modulom (modul tepelnej úpravy vody - NN). Ku každému kotlu sú priradené dva čerpacie moduly, ktoré čerpajú napájaciu vodu z napájacej nádrže, zaisťujú potrebný tlak v kotle a regulujú hladinu vody. Jeden čerpací modul kotla je v prevádzke a druhý slúži ako 100% záloha.
V závislosti na aktuálnom požadovanom množstve pary bude v prevádzke buď jeden kotol a druhý bude v teplej zálohe, alebo budú v prevádzke oba kotly súčasne. Voda z napájacej nádrže o teplote 103°C sa v kotle predhreje v integrovanom spalinovom výmenníku na teplotu cca 148°C a následne sa ohrieva spalinami v bubne. Spaliny prúdia tromi ťahmi, jeden ťah v plamenci, dva ťahy v rúrkach. Vzniknutá para ešte prechádza prehrievačom pary. Para z kotla vystupuje o parametroch 15,5 bar(g) a teplote 270°C.
Každý kotol má svoju plynovú regulačnú zostavu osadenú uzatváracou armatúrou, filtrom, regulátorom tlaku plynu, poistným uzatváracím ventilom a poistným ventilom, meraním vstupného a výstupného tlaku, meraním teploty a prietoku plynu.
Spaliny z oboch kotlov budú vyvedené spalinovodmi s tlmičmi hluku do 2 komínov stojacich vedľa kotolne, komíny budú umiestnené na spoločnej oceľovej konštrukcii.
Základné parametre kotla:
Menovitý parný výkon 10 000 kg/h
Menovitý tepelný výkon 7 035 kW
Celkový tepelný príkon 7 374 kW
Maximálny prevádzkový pretlak 18 bar
Stredný prevádzkový pretlak 15,5 bar
Teplota napájacej vody 103 °C
Stredná teplota prehriatej pary 270 °C
Výstupná teplota spalín za ECO 1 120 °C
Účinnosť kotla 95,4%
Menovité množstvo paliva 749 m3/h
Para z novej plynovej kotolne bude využívaná v autoklávoch k vytvrdzovaniu pórobetónových prefabrikátov. Redukčná stanica pary bude premiestnená z haly do kotolne, vyvedenie pary bude napojené do jestvujúceho parného rozvodu v hale. Dĺžka napájacieho parovodu bude cca 25 m vonkajšieho rozvodu po jestvujúcom energomoste ponad areálovú účelovú cestu a 85 m vnútorného rozvodu o dimenzii DN200. Izolácia bude z čadičovej vlny hr. 130 mm. Spalinový kondenzačný výmenník Bosch ECO 6 SA je zváraný trubkový výmenník, ktorý bude umiestnený v spalinovom kanáli za každým kotlom na poschodí +3,80 m. Vo výmenníku bude využité teplo spalín za kotlom k ohrevu prídavnej vody (permeátu), ktorá tečie v trubkách výmenníku. Na strane spalín je výmenník vybavený

KÓPIA

ovládanou bypasovou a regulačnou klapkou spalín a meraním vstupnej a výstupnej teploty. Na strane vody je vybavený meracími, regulačnými a poistnými prvkami.
Základné parametre spalinového kondenzačného výmenníka:
Typ 1300/879 (12RR)
Tepelný výkon pri menovitom výkone kotla 483 kW
Účinnosť vrátane kondenzácie spalín 101,9 %
Výstupná teplota spalín 58 °C
Vstupná teplota vody 10 °C
Výstupná teplota vody 54 °C
Max. prietok vody 9,5 m3/h
Prietok kondenzátu pri menovitom výkone 443,34 l/h
Modul tepelnej úpravy vody
Modul tepelnej úpravy vody (NN) upravuje prídavnú vodu a zásobuje kotly chemicky a tepelne upravenou napájacou vodou. Jeho súčasťou je napájacia nádrž (typ FT), kaskádový odplyňovač (typ DM 20), potrebné bezpečnostné, meracie a regulačné prvky a systémy a tiež obslužná plošina zaisťujúca prístup k dôležitým armatúram.
Do modulu je privádzaná prídavná voda z CHÚV predhriata na cca 85 °C v spalinových kondenzačných výmenníkoch a parnom kondenzačnom výmenníku a prichádza tu k jej odplyneniu a ohriatiu na konečných 103°C, k čomu slúži para privádzaná z parného rozdeľovača kotolne.
Odvod spalín. Odvod spalín je tvorený spalinovodom začínajúcim na výstupnej spalinovej prírube kotla DN630 odkiaľ je vedený ku spalinovému kondenzačnému výmenníku, ktorý je umiestnený na plošine +3,8 m. Za spalinovým výmenníkom pokračuje spalinovod DN 800 horizontálne cez zadnú stenu kotolne von smerom k samonosnej priehradovej oceľovej konštrukcii, na ktorej sú umiestnené dva trojzložkové komíny o výške 18 m so vstavanými tlmičmi hluku. Prevedenie komína je navrhnuté typu nerez – MASIV M4 (nerez, izolácia, nerezový obal). Na vertikálny komín DN 900 spalinovod nadväzuje pomocou redukovaného segmentového kolena DN 800/900. Na konštrukciu bude umiestnený výstupný rebrík s plošinou pre prístup k otvorom kontrolného merania emisií, ktoré bude umiestnené v časti komína za tlmičom hluku.
Úprava vody
Vzhľadom na znečistenie pary, resp. jej kondenzátu z technologického procesu v autoklávoch, nie je možná jej recyklácia a opätovné použitie ako napájacej vody. Z toho dôvodu je potrebný väčší systém prípravy upravenej vody na doplňovanie. Dostatočná kvalita napájacej vody bude zabezpečená chemickou a termickou úpravou na požadované parametre v chemickej úpravni vody (CHÚV), ktorá bude umiestnená v objekte kotolne. Potreba pary v čase pomerne výrazne kolíše, čomu sa musí kotolňa spolu s CHÚV prispôsobiť. Vzhľadom k tomu, že i prísun surovej vody je obmedzený a môže kolísať, bude v CHÚV umiestnený zásobník surovej vody s objemom 20 m3, ktorý bude pokrývať spotrebu vody vo chvíľach jej nedostatku. CHÚV bude vybavená reverznou osmózou (RO) a tiež zásobníkom permeátu s objemom 20 m3 pre pokrytie špičiek kotolne.
Úprava vody sa začína mechanickým prečistením na pieskových filtroch. Za filtrami sa nachádza zásobná nádrž na zabezpečenie dostatočného množstva vody na spätné prepláchnutie filtrov a zásoby na nepretržitý chod nasledujúceho kroku úpravy vody – reverznej osmózy. Reverzná osmóza zabezpečuje odstránenie 99,5% solí a minerálov z vody s maximálnym prietokom 24 m3/h upravenej vody, pri minimálnej teplote vody 9°C. Doplnková chemická úprava inhibítormi korózie a mikrobiologického znečistenia bude realizovaná dávkovačom za reverznou osmózou. Upravená voda z reverznej osmózy bude vedená do 20 m3 zbernej nádrže a z nej, cez systém predohrevu vody v kondenzačnom výmenníku spalín a výmenníku odpadového tepla z technológie, do napájacej nádrže 20 m3 vybavenej kaskádovým odplyňovačom, tu prebehne termická úprava vody a odstránenie rozpustených plynov spôsobujúcich koróziu pri 103°C. Odplynenie bude realizované prehriatou parou z kotla. Predohrev prídavnej vody (permeátu) z CHÚV bude realizovaný pomocou spalinových kondenzačných výmenníkov tepla a potom v trubkovom parnom kondenzačnom výmenníku, vo ktorom bude využívané zostatkové teplo z procesu autoklavizácie. Bude využívaná zostatková para z autoklávov po ukončení cyklu autoklavizácie a tiež nasýtená para získaná expanziou kondenzátu z autoklávov. Tieto zdroje pary by mali byť dostatočné pre pokrytie priemerného výkonu kotolne.

Požiadavky na vstupy
Záber pôdy
Záujmové územie sa nachádza vo východnej časti oploteného areálu spoločnosti PORFIX. Celkový záber plochy vo výmere 692 m2 bude na pozemku, ktorý je v katastri nehnuteľností vedený ako zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve navrhovateľa činnosti. Realizáciou navrhovanej činnosti nepríde k záberu PPF a LPF. Pri realizácii výstavby navrhovanej činnosti sa zemné práce začnú skrývkou ornice z plochy potrebnej pre uskutočnenie odkopu

KÓPIA

svahu a to do hĺbky mocnosti ornice. Zhrnutá ornica bude uložená na vhodnom mieste v areáli navrhovateľa, nakoľko sa uvažuje s jej využitím vo fáze konečných terénnych úprav.

Spotreba vody
Voda pre sociálne účely
Kotolňa pre výrobu pary pre potrebu prevádzky autokláv vo výrobnom procese spoločnosti PORFIX je podľa STN 07 0703 zariadená ako kotolňa na plynné palivá I. kategórie, v ktorej nie je trvalý pobyt osôb, tzn. jej obsluha bude občasná. V kotolni bude osadené jedno umývadielko, ktoré bude napojené na areálový rozvod pitnej vody prípojkou vedenou po jestvujúcom energomoste. Z tohto dôvodu zvýšenie spotreby pitnej vody je zanedbateľné.
Technologická voda je v spoločnosti PORFIX v súčasnosti používaná vo výrobnom procese výroby nepálených murovacích materiálov, kde receptúra prípravy pórobetónu vyžaduje veľké množstvo vody. Toto množstvo je znižované spätným pridávaním do zámesovej vody zbieraného kondenzátu pary používanej vo výrobnom procese. Zdrojom vody pre PORFIX - pórobetón, a.s. je odber z vodnej nádrže Nitrianske Rudno distribuovaný priemyselným vodovodom v správe StVPS, a.s. prostredníctvom prípojky priemyselnej vody. Uvedený odber je limitovaný max. odberom 8 m3 za 15 min, tlak je 3 bar. Priemerná ročná spotreba za obdobie rokov 2017-2020 bola 96 670 m3/rok.

Suroviny a materiály
K úprave surovej vody dodávanej do navrhovanej kotolne na požadované parametre vyžadované technológiou kotolne, predovšetkým parnými plynovými kotlami pre výrobu prehriatej pary, slúži CHÚV.
CHÚV
K dosiahnutiu požadovaných parametrov pre napájaciu vodu kotlov je potreba do surovej vody z rozvodu technologickej vody pridávať nasledovné chemikálie, k čomu slúži stanica dávkovania chemikálií CHÚV. Jedná sa o nasledovné zmesi:
chlórnan sodný NaClO - žltozelená, číra alebo slabo zakalená kvapalina, s chlórovým zápachom, s pH 12 – 13, samovoľne sa rozkladá pričom sa znižuje obsah aktívneho chlóru. Rozklad urýchľuje teplo nad 20°C, svetlo a katalytický účinok kovov (nikel, meď, železo, atď.). Má leptavý/dráždivý účinok na pokožku, môže spôsobiť podráždenie alebo vážne poškodenie očí, má korozívne účinky pre kovy a je veľmi toxický pre vodné organizmy, s dlhodobými účinkami, pri kontakte s kyselinami uvoľňuje toxický plyn. Ročná spotreba 2 000 kg, max. skladované množstvo 200 kg,
hydrogénsiričitan sodný NaHSO3 – bezfarebná alebo jemno žltkavá kvapalina s bodavým zápachom, s pH 3,5 – 4,5, škodlivá po požití, pri kontakte s kyselinami uvoľňuje toxický plyn. Ročná spotreba do 100 kg,
antiskalant – kvapaliny rôznej farby s charakteristickým zápachom s pH 4,8 – 5,3, neobsahujúce škodlivé látky a/alebo látky nebezpečné pre životné prostredie. Ročná spotreba 600 – 800 kg, max. skladované množstvo 200 kg.
Dodávky uvedených chemikálií na úpravu vody sú realizované v 25 l bandaskách, resp. 200 l sudoch, ich skladovanie bude v zásobných nádržiach umiestnených na priemyselnej železobetónovej podlahe s izoláciou, opatrenej chemikáliám odolným protišmykovým náterom. Pod podlahou sa nachádza zberná nádrž o objeme 15 m3.

Elektrická energia
Navrhovaná činnosť bude napojená z objektu trafostanice situovanej v areáli spoločnosti PORFIX z jestvujúceho rozvodu NN prípojkou vedenou po jestvujúcom energomoste. Technológia bude vybavená frekvenčnými meničmi a niektoré zariadenia budú pracovať v režime záskoku, preto sa uvažuje o koeficiente súčasnej prevádzky na úrovni 0,45 pre technológiu. Prípojka elektrickej energie pre kotolňu bude napojená na jestvujúce areálové rozvody do kotolne bude pripojená po jestvujúcom energomoste. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zvýši celková ročná spotreba elektrickej energie prevádzkou kotolne o 908,081 MWh/rok. Celková ročná spotreba elektrickej energie spoločnosti PORFIX sa predpokladá vo výške cca 7 293 MWh/rok, pričom skutočná hodnota je silne ovplyvnená odstávkami výroby.

Teplo a zemný plyn
Teplo vo forme pary sa využíva sezónne na vykurovanie a z majoritnej časti celoročne v technológii v procese autoklavizácie – vytvrdenia pórobetónových tvárnic.
V súčasnosti spoločnosť PORFIX nie je napojená na rozvod zemného plynu. Navrhovaná strednotlaková plynová kotolňa s dvoma parnými kotlami Bosch UNIVERSAL UL-SX 10000 vybavenými plynovými monoblokovými horákmi Saacke typ TEMINOX G 100-22 bude v bode určenom SPP-D napojená na distribučný VTL plynovod prostredníctvom RS VTL/STL. STL plynová prípojka bude privedená do navrhovanej kotolne cez jestvujúci energomost.

KÓPIA

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 14.06.2021 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 2 Energetický priemysel, položky č. 13. Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12 – časť B – od 5 MW do 50 MW a v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal elektronickou poštou cez ústredný portál verejnej správy (ďalej len UPVS) zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Bratislava), povoľujúcemu orgánu (obec Zemianske Kostoľany), Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie) a dotknutým orgánom (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Obvodný banský úrad Banská Bystrica, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor geológie a prírodných zdrojov Bratislava.
Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovej adrese
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/porfix-nova-plynova-kotolna a tiež prostredníctvom webového sídla Okresného úradu Prievidza, OSŽP zámer, oznámenie o zámere a informáciu pre verejnosť.
Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 07.06.2021 Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Prievidza, OSŽP listom číslo OU-PD-OSZP-2021/018757-002 zo dňa 09.06.2021 tejto žiadosti vyhovel.

Údaje o výstupoch:
Zdroje znečisťovania ovzdušia
Vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – Parná plynová kotolňa s menovitým tepelným príkonom 14,748 MW, ktorý je podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov kategorizovaný ako 1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom 0,3 MW a vyšším až do 50 MW.

Technologické a odpadové vody
Splaškové odpadové vody
Navrhovaná činnosť nezasahuje do jestvujúcej splaškovej kanalizácie, ani nemení jestvujúci spôsob manipulácie so splaškovými odpadovými vodami v spoločnosti PORFIX. Odtok splaškových vôd z umývadielka situovaného v navrhovanej kotolni bude zvedený do zbernej nádrže priemyselných odpadových vôd umiestnenej pod podlahou časti kotolne odkiaľ budú prečerpávané na spätné využitie vo výrobe pórobetónu. Vzhľadom k situácii, že sa jedná o prevádzku kotolne bez stálej obsluhy ich množstvo je zanedbateľné.
Technologická voda a priemyselné odpadové vody
Prevádzkou navrhovanej kotolne budú jej jednotlivými technológiami produkované nasledovné technologické vody, ktoré sú stále vhodné na spätné využitie vo výrobe pórobetónu:
odtoky z CHÚV a voda z preplachov pieskových filtrov,
kondenzát z parného kondenzačného výmenníka,
odluhy a odkaly kotlov,
odpad umývadla kotolne.

Odpady
Počas výstavby pri stavebných prácach sa predpokladá vznik nasledovných odpadov:

Číslo druhu odpadu, Názov druhu odpadu, Kategória odpadu
15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O
15 01 02 Obaly z plastov O
15 01 03 Obaly z dreva O

KÓPIA

15 01 10 Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami N
15 02 02 Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované NL N
17 01 01 Betón O
17 01 02 Tehly O
17 04 05 Železo a oceľ O
17 04 11 Káble iné ako uvedené v 17 04 10 O
17 05 06 Výkopová zemina iné ako 17 05 05 O
20 03 01 Zmesový komunálny odpad O
Zmluvy s oprávnenými organizáciami zaoberajúce sa nakladaním s odpadmi počas výstavby predloží stavebník do zahájenia kolaudačného konania, rovnako ako aj doklady o nakladaní so stavebnými odpadmi v zmysle platnej legislatívy.
Počas prevádzky navrhovanej činnosti vzniknú v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. katalóg odpadov tieto druhy odpadov:
Číslo druhu odpadu Názov druhu odpadu Kategória odpadu
15 01 02 Obaly z plastov O
15 02 02 Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami N
Uvedené druhy odpadov vzniknú iba v minimálnom množstve rádovo desiatok kg/rok pri občasnom dopĺňaní roztokov v CHÚV a pri údržbárskych prácach. Zhromažďované budú na jestvujúcich miestach zhromažďovania odpadov v spoločnosti PORFIX.

Zdroje hluku a vibrácií
Počas výstavby navrhovanej činnosti môže byť zvýšená hlučnosť v okolí stavby z dôvodu realizácie stavebných prác a činnosti stavebných strojov, najmä na začiatku výstavby pri realizácii odkopu časti svahu a po zhotovení oporného múra pri spätných zásypoch. Vibrácie sa budú šíriť pri hĺbkovom zakladaní 4 ks pilót. Nie je predpoklad šírenia hluku a vibrácií do okolia mimo záujmového územia. Tieto vplyvy budú krátkodobé a je možné ich minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. Zdravotný stav zamestnancov pracujúcich v okolitých prevádzkach nebude ohrozený.
Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú pôsobiť technologické zdroje hluku reprezentované predovšetkým zariadením kotolne – plynové kotle, zariadenia vzduchotechniky - nasávacie a výfukové otvory a dvojica komínov kotolne. Je potrebné uviesť, že väčšina relevantných zariadení generujúcich hluk bude umiestnená v samostatnej uzavretej miestnosti kotolne. Pre zníženie a utlmenie hluku budú horáky kotlov vybavené pojazdným rozoberateľným akustickým krytom a dymovodoch budú inštalované tlmiče hluku. Zo záverov spracovanej hlukovej štúdie „Hluková štúdia k projektu Porfix – Nová plynová kotolňa“ (PROMA ENERGY s.r.o. Žilina, 09/2020) vyplýva, že budú dodržané prípustné hodnoty hluku na hranici areálu závodu a aj pri najbližších obytných objektoch.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie
Vplyvy na obyvateľstvo
Kvôli objektívnemu vyhodnoteniu potenciálneho príspevku navrhovanej činnosti k hlukovej a imisnej záťaži boli vypracované štúdie - „Hluková štúdia k projektu Porfix – Nová plynová kotolňa“ a rozptylová „Rozptylová štúdia Parná plynová kotolňa – PORFIX“ Z uvedených posúdení vyplýva, že obyvateľstvo trvalo bývajúce v dotknutom území nebude významnejšie ovplyvnené ani hlukom, ani imisiami ani inými prejavmi prevádzky navrhovanej činnosti.

Vplyvy na prírodné prostredie
Navrhovaná činnosť nebude mať negatívne vplyvy na horninové prostredie.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyvy na kvalitu podzemných vôd. Plochy okolo navrhovanej kotolne sú spevnené a technické a technologické riešenie kotolne nedáva predpoklad na únik znečisťujúcich látok do podzemných vôd. Premenenie voľnej plochy na zastavanú a spevnenú plochu na výmere 620 m2 mierne ovplyvní kvantitu podzemných vôd zmenšením vsakovacej plochy a odvádzaním odpadových vôd z povrchového odtoku prostredníctvom jestvujúcej infraštruktúry do povrchových vôd.

Číslo spisu OU-PD-OSZP-2021/019101 | Por.č.záznamu 023 | Číslo záznamu 0032839/2021 | Typ záznamu Externý odoslaný záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Vplyvy navrhovanej činnosti počas prevádzky súvisia jednak s odberom povrchových vôd z VN Nitrianske Rudno a s produkciou odpadových vôd. Čo sa týka odberu vody z VN Nitrianske Rudno zvýšený ročný odber o 150 m3/rok pri súčasnom priemernom ročnom odbere 96 670 m3/rok, ktorý je naviac závislý od odstávok výroby a využívania výrobnej kapacity jestvujúceho areálu môžeme považovať za zanedbateľný.
Realizácia navrhovanej činnosti nemá vplyv na tvorbu splaškových odpadových vôd, produkcia odpadových vôd z povrchového odtoku sa zvýši o 355 m3/rok. Technológia navrhovanej kotolne na výrobu pary bude produkovať v trvaní približne 10 hod v pravidelných intervaloch 1x za týždeň alebo v prípade havarijnej situácie priemyselné odpadové vody, pričom ich celkové týždenné množstvo bude max. 40,8 m3, ktoré budú vypúšťané do povrchového toku č. 490 – prítok Zemianskeho potoka. Kvalita vody na odtoku priemyselných odpadových vôd bude spĺňať limity znečistenia pre energetický priemysel uvedené v prílohe č. 6 Nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z. Pre vypúšťanie priemyselných odpadových vôd do povrchových vôd bol spracovaný ‚Výpočet vplyvu vypúšťania vody do vodného toku pre projekt „PORFIX – nová plynová kotolňa“', Bc. Jakub Straka, Aquarex WATERPROFIT s.r.o. v máji 2021, ktorý konštatuje, že v rámci vypúšťania odpadovej priemyselnej vody do povrchových vodných tokov dôjde ku krátkodobému zvýšeniu množstva rozpustných látok vo vodnom toku, pričom navýšenie priemernej hodnoty rozpustných látok bude z 215 mg/l na cca 320 mg/l, ostatné parametre nebudú žiadnym spôsobom negatívne ovplyvnené.
Vzhľadom na navrhované technické a technologické riešenie prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia, nebude mať vplyvy na kvalitu podzemných vôd, bude mať mierne negatívny vplyv na ich kvantitu a bude mať iba krátkodobé minimálne vplyvy na kvantitatívne a kvalitatívne pomery povrchových vôd.

Vplyvy na ovzdušie
Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – Parná plynová kotolňa - PORFIX so súhrnným menovitým príkonom 2 x 7 374 kW = 14,748 MW na báze spaľovania zemného plynu. Jedná sa o nové väčšie stredné spaľovacie zariadenie, pre ktoré sú stanovené emisné limity 100 mg/m3 pre NOx a 50 mg/m3 pre CO. Výrobca spaľovacieho zariadenia garantuje dodržanie týchto emisných limitov. Ich dodržiavanie bude preukázané prvým oprávneným meraním a počas prevádzky periodickým meraním najmenej raz za tri kalendárne roky.
Vplyvy na ovzdušie sú hodnotené ako dlhodobé, mierne negatívne, a to napriek skutočnosti, že navrhovaná činnosť bude produkovať cca 10× menšie množstvo emisií znečisťujúcich látok ovzdušia a dvojnásobne menšie množstvo CO2 oproti ich produkcii súčasne využívaným primárnym zdrojom energie v ENO spaľujúcim biomasu a hnedé uhlie. Tento zdroj znečisťovania však bude podľa v súčasnosti platného uznesenia vlády v roku 2023 odstavený z prevádzky a dá sa očakávať, že bude nahradený novým/novými zdrojmi s približne rovnakými parametrami tvorby emisií znečisťujúcich látok ako navrhovaná činnosť.

Vplyvy na pôdu
Realizáciou navrhovanej činnosti nepríde k záberu PPF ani LPF, príde k celkovému záberu nezastavanej plochy o výmere 692 m2 v rámci jestvujúceho výrobného areálu spoločnosti PORFIX, na parcele KN C č. 1041/43 vedenej ako zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve navrhovateľa činnosti. Realizáciou navrhovanej činnosti príde k zmene výmer zastavaných, spevnených a zelených plôch v rámci areálu spoločnosti PORFIX. Výmera zastavaných plôch sa zvýši o 449 m2, spevnených plôch 243 m2 a zelené plochy sa znížia o 692 m2.

Vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy
Počas prevádzky navrhovanej činnosti vplyvy na biotu nepovažujeme za významné.

Vplyv na územný systém ekologickej stability
Posudzovaná činnosť priamo ani nepriamo nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability.

Vplyv na kultúru a pamiatky
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúru a pamiatky.

Vplyv na zdravotné rizika
Z hľadiska zdravotných rizík vo vzťahu k obyvateľstvu žijúceho v okolí existujúceho posudzovaného priemyselného areálu, je relevantné zaoberať sa zhodnotením znečistenia ovzdušia a hluku. Z výsledkov hlukovej štúdie a rozptylovej štúdie vyplynulo, že obyvateľstvo v okolí navrhovaného areálu nebude touto činnosťou významnejšie ovplyvnené a že prevádzka posudzovaného areálu nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať riziko z hľadiska ohrozenia zdravia.

KÓPIA

Vplyvy na biodiverzitu a chránené územia
Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny tu platí 1. stupeň ochrany. Rovnako územie nezasahuje do chránených vtáčích území a území európskeho významu, teda lokalít zaradených do sústavy Natura 2000. Z pohľadu ochrany vôd územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem zdrojov vôd. V záujmovom území sa nevyskytujú biotopy národného a európskeho významu.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP
1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2021/019172 zo dňa 22.06.2021 – z hľadiska odpadového hospodárstva súhlasí bez pripomienok.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2021/019154-002 zo dňa 22.06.2021 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí so zámerom bez pripomienok.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

1.3. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2021/019226-002 zo dňa 24.06.2021 – z hľadiska ochrany vodných pomerov súhlasí so zámerom bez pripomienok. Zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2021/019138 zo dňa 08.06.2021 – uvádza, že navrhovaná činnosť je umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území obce Zemianske Kostoľany, na pozemkoch KN-C s parcelnými číslami 1041/43, 1039/5, 1041/32, 1041/62, 1041/65, 1041/66 a 1041/89, v extraviláne obce Zemianske Kostoľany - mimo európskej sústavy chránených území Natura 2000, mimo národnej siete chránených území, mimo území medzinárodného významu a v zmysle ustanovenia § 12 zákona o ochrane prírody platí prvý stupeň ochrany. Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2021/00773-PPL/003426 zo dňa 21.06.2021 – uvádza, dodržiavať počas realizácie a prevádzky prípustné hodnoty hluku v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov,
- podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov, zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade so zákonom NR SR č. 355/2007 Z.z.
So zámerom súhlasí a nepožaduje, aby bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, list. č. 5800/2021-5.3 32782/2021 zo dňa 01.07.2021- uvádza:
- K spracovaniu kapitol týkajúcich sa geologickej problematiky uvádzame nasledovné:
Navrhujeme premenovať kapitolu III.l.1.2 Horninové prostredie na „Geologické pomery“, v časti „Seizmicita územia“ bude potrebné uviesť a pri projektovaní zohľadniť skutočnosť, že v súčasnosti je seizmicita územia pre stavebné účely posudzovaná podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť, Časť l: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy; STN EN 1998- llNA/Zl Národná príloha Zmena 1 a STN EN 1 998-llNA/Z2 Národná príloha Zmena 2. V súčasnosti sa na hodnotenie makro seizmickej intenzity územia namiesto stupnice MSK-64 používa stupnica EMS-98, tieto údaje je potrebné v zámere aktualizovať.
-V informačnom systéme environmentálnych záťaží SR evidujeme k 22. júnu 2021 v k.ú Zemianske Kostoľany nasledovné environmentálne záťaže:

Potvrdená environmentálna záťaž

KÓPIA

1.
Názov EZ: PD (1973)/ Zemianske Kostoľany - Rozvodne A, B, C
Názov lokality: Rozvodne A, B, C
Druh činnosti: energetika
Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K < 35)
Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž
2.
Názov EZ: PD (015)/ Zemianske Kostoľany - vojenský areál
Názov lokality: vojenský areál
Druh činnosti: základne Armády SR
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35-65)
Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž

Sanovaná/rekultivovaná lokalita
1.
Názov EZ: PD (1972)/ Zemianske Kostoľany - Filtračná stanica
Názov lokality: Filtračná stanica
Druh činnosti: energetika
Stupeň priority: v registri nie je uvedené
Registrovaná ako: C Sanovaná/ rekultivovaná lokalita
2.
Názov EZ: PD (1956)/ Zemianske Kostoľany - ENO blok A
Názov lokality: ENO blok A
Druh činnosti: energetika
Stupeň priority: v registri nie je uvedené
Registrovaná ako: C Sanovaná/ rekultivovaná lokalita
3.
Názov EZ: PD (1957)/ Zemianske Kostoľany - ENO blok B
Názov lokality: ENO blok B
Druh činnosti: energetika
Stupeň priority: v registri nie je uvedené
Registrovaná ako: C Sanovaná/ rekultivovaná lokalita
4.
Názov EZ: PD (1865)/ Zemianske Kostoľany - ENO - výhrevňa lokomotív
Názov lokality: ENO - výhrevňa lokomotív
Druh činnosti: železničné depo a stanica
Stupeň priority: v registri nie je uvedené
Registrovaná ako: C Sanovaná/ rekultivovaná lokalita

Potvrdená environmentálna záťaž aj sanovaná/rekultivovaná lokalita
1.
Názov EZ: PD (014)/ Zemianske Kostoľany - ENO- pôvodné odkalisko
Názov lokality: ENO – pôvodné odkalisko
Druh činnosti: odkalisko
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K35 – 65)
Registrovaná ako: B potvrdená environmentálna záťaž
C Sanovaná/rekultivovaná lokalita
2.
Názov EZ: PD (1996)/ Zemianske Kostoľany - Zemiansky potok – znečistenie brehu a koryta
Názov lokality: Zemiansky potok – znečistenie brehu a koryta
Druh činnosti: energetika
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)
Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž
C Sanovaná/ rekultivovaná lokalita
3.

KÓPIA

Názov EZ: PD (013)/ Zemianske Kostoľany - areál podniku Xella
Názov lokality: areál podniku Xella
Druh činnosti: výroba stavebných prefabrikátov
Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K < 35)
Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž
C Sanovaná/ rekultivovaná lokalita
4.
Názov EZ: PD (002)/ Bystričany - ENO- dočasné odkalisko
Názov lokality: ENO – dočasné odkalisko
Druh činnosti: odkalisko
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K35 – 65)
Registrovaná ako: B potvrdená environmentálna záťaž
C Sanovaná/rekultivovaná lokalita
Environmentálna záťaž zasahuje do KÚ obce Zemianske Kostoľany

Potvrdené environmentálne záťaže v území môžu negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia.
Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia (hodnota K ≥ 65 podľa klasifikácie environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží) je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.

Podľa oznámenia ŠGÚDŠ v Bratislave sú v predmetnom území evidované chránené ložiskové územia výhradných ložísk (ďalej len CHLÚ) – Nováky- II.etapa (I), hnedé uhlie, ktoré chráni ŠGÚDŠ a Nováky (28), hnedé uhlie, ktoré chráni HBP, a.s., Prievidza, územie spadá do stredného radónového rizika.

Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje nasledovné riziká stavebného využitia územia stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z.z.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

4. OR Hasičského a záchranného zboru, list číslo ORHZ-PD-2021/000260 zo dňa 01.07.2021 – preskúmalo predložený zámer navrhovanej činnosti a nemá k nemu žiadne pripomienky.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

5. Obec Zemianske Kostoľany, list zo dňa 15.06.2021 – oznámila, že o navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta v čase od 15.06.2021 do 07.07.2021 a zároveň oznámila kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, list číslo 1238-2255/2021 zo dňa 20.07.2021 – nemá námietky k realizácii stavby.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava zastúpené Laurou Jurkovičovou, riaditeľka združenia, listom s názvom „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru PORFIX – Nová plynová kotolňa, doručený e-mailovou poštou dňa 18.06.2021 aj prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk dňa 21.06.2021, v ktorom uvádza nasledovné pripomienky:
Zač. cit.:
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

KÓPIA

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Žiadame, aby nová plynová kotolňa nebola umiestnená v súčasnom zelenom izolačnom páse ale v existujúcich budovách resp. spevnených plochách; súčasne žiadame vykonať v areáli Porfix čiastkovú revitalizáciu areálu.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“kon. cit.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2021/019101-015 zo dňa 09.07.2021 požiadal navrhovateľa PORFIX – pórobetón, a.s., 4. apríla 384/79, 972 43 Zemianske Kostoľany o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv Bratislava. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ v zastúpení PROMA ENERGY, s.r.o., Bytčická 16, 010 01 Žilina dňa 13.07.2021.

KÓPIA

Navrhovateľ sa zaoberal aj pripomienkami Združenia domových samospráv, Rovniaková 14, Bratislava, ktoré sú uvedené na adrese https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.

K vyjadreniu Združenia domových samospráv, Rovniaková 14, Bratislava podľa jednotlivých bodov uvádza nasledovné:

Žiadame, aby nová plynová kotolňa nebola umiestnená v súčasnom zelenom izolačnom páse ale v existujúcich budovách resp. spevnených plochách; súčasne žiadame vykonať v areáli Porfix čiastkovú revitalizáciu areálu.
Stanovisko navrhovateľa:
Vzhľadom na logistické trasy presunu materiálov a hotových výrobkov, bezpečnostné predpisy pre kotolne I. kategórie nie je vhodné iné náhradné umiestnenie kotolne v areáli investora. Záber zeleného pásu je minimálny a v súlade s územným plánom obce. Umiestnenie je najkratšie z hľadiska napojenia energetických nosičov a technologickej pary. Umiestnenie v stávajúcich budovách nie je možné s ohľadom na priestorové nároky technológie, požiarne a bezpečnostné predpisy. Umiestnenie na stávajúcich plochách nie je možné lebo sú využívané k zaisteniu dopravnej obslužnosti výroby a skladovaní hotových výrobkov. Zároveň treba zdôrazniť, že spoločnosť PORFIX – pórobetón, a.s. sústavne realizuje opatrenia na dopad svojej podnikateľskej činnosti na životné prostredie, výsadba zelene a pod.

1.Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa:
Požiadavka je nedôvodná, ide o stavbu vo vnútri areálu, ktorý nemá absolútne vplyv na dopravné situáciu a zaťaženiu dopravy.

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa:
Požiadavka je nedôvodná. Realizáciou plynovej kotolni s občasnou obsluhou nevznikajú požiadavky na zriadenie nových parkovacích miest ani požiadavky na nevynútené investície.

3.Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa:
Požiadavka je nedôvodná. Zámer nemá vplyv na zmenu vo využití hromadnej dopravy

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z..
Stanovisko navrhovateľa:
Požiadavka je nedôvodná. K projektovej dokumentácii sa vyjadrili všetky dotknuté organizácie a ich požiadavky boli zapracované do realizačnej dokumentácii.

5.Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Stanovisko navrhovateľa:

KÓPIA

Charakter navrhovanej činnosti je detailne popísaný v predloženej dokumentácii. Na základe realizácie investičného zámeru je zrejmé, že jeho realizácia nezasahuje do žiadnych parkových plôch ani iných obdobných zelených plôch, nezasahuje do žiadnych prvkov ochrany prírody, nenachádza sa na poľnohospodárskej pôde ani nemá nároky na jej trvalý ani dočasný záber. Požiadavka je nedôvodná.

6.Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/) Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]: Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Stanovisko navrhovateľa:
Predložený investičný zámer má významný vplyv na zníženie uhlíkovej stopy v rámci regiónu Horná Nitra, a to z dôvodu že sa upúšťa od výroby pary z primárneho zdroja energie – hnedého uhlia a prechádza sa na výrobu pary zo zemného plynu.

7.Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru
nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Stanovisko navrhovateľa:
Uvedená problematika je riešená v hodnotenej dokumentácii Zámeru k navrhovanej činnosti - v jej príslušných častiach. Navrhovaná činnosť bude riešená v zmysle stavebného povolenia, realizácia stavby bude v plnej miere rešpektovať platnú legislatívu a tým samozrejme i všetky legislatívne stanovené limity, zároveň bude spĺňať požiadavky záväznej časti a regulatívy správcu vodného toku.

8.Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Stanovisko navrhovateľa:
Navrhovateľ bude všetku priemyselnú vodu spotrebovávať vo svojom výrobnom procese, pričom nebude dochádzať k vypúšťaniu tejto vody do recipientu. V čase odstávky výroby bude voda zhromažďovaná v dochladzovanej nádrži

KÓPIA

a bola spracovaná analýza zloženia vypúšťanej vody v prípade úniku. Posúdenie vplyvu na vody bolo spracované v osobitnom posudku oprávnenou osobou, ktorý schválil správca vodného toku.

9.Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Stanovisko navrhovateľa:
Uvedené požiadavky sú riešené v hlukovej a rozptylovej štúdii. Požiadavka je nedôvodná.

10.Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
Stanovisko navrhovateľa:
Uvedené požiadavky boli zapracované v projektovej dokumentácií. Navrhovaná činnosť ako aj realizácia stavby bude v plnej miere rešpektovať platnú legislatívu. Zámer zlepšuje podmienky kvality ovzdušia v regióne Horná Nitra.

11.Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Stanovisko navrhovateľa:
Statika stavby je v zmysle stavebného zákona súčasťou PD. Navrhovaná činnosť a tým i statika stavby je riešená tímom odborne spôsobilých osôb pre vybrané činnosti vo výstavbe v zmysle stavebného zákona. Z vyššie uvedených dôvodov pokladáme požiadavku na nezávislý oponentský posudok statiky stavby za nedôvodný.

12.Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“
Stanovisko navrhovateľa:
Umiestnenie kotolne vo vnútri areálu navrhovateľa v danej lokalite nadväzuje na existujúce výrobné a technologické riešenie. Kotolňa bude slúžiť ako náhrada za súčasný zdroj pary, ktorá je odberaná z hnedouhoľnej elektrárne Nováky. Výroba pary v tejto prevádzke má byť ukončená v roku 2023. Pri projektovaní zámeru boli posudzované aj iné varianty, ale vzhľadom na povahu a technické parametre odberu pary bolo upustené od iných variantných riešení.

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Stanovisko navrhovateľa:
Zámer o navrhovanej činnosti sa s vyššie uvedenými požiadavkami zaoberá v príslušnej časti posudzovanej dokumentácie. Navrhovaná činnosť bude riešená v zmysle stavebného povolenia a v ňom stanovených podmienok, realizácia stavby bude v plnej miere rešpektovať platnú legislatívu a tým vo väzbe k zmene navrhovanej činnosti samozrejme i všetky legislatívne stanovené limity. Technické založenie a riešenie stavby vychádza z aktuálneho inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu územia stavby.

14.Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
Stanovisko navrhovateľa:
Zámer o navrhovanej činnosti sa s vyššie uvedenými požiadavkami zaoberá, výpočty sú uvedené v príslušnej časti posudzovanej dokumentácie. Požadované výpočty sú zároveň i súčasťou príslušnej PD k povoľovaciemu procesu.

KÓPIA

Súčasťou investície nie je realizácia vodných stavieb a všetka zrážková voda bude odvádzaná stávajúcou dažďovou kanalizáciou, ktorá je kapacitne dostačujúca.

15.Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
• preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
• preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
• zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
• zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
• prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Stanovisko navrhovateľa:
Zámer o navrhovanej činnosti sa s vyššie uvedenými požiadavkami zaoberá, výpočty sú uvedené v príslušnej časti posudzovanej dokumentácie. Požadované výpočty sú zároveň i súčasťou príslušnej PD k povoľovaciemu procesu.

16.Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
• tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
• energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
• posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
• minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
• určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
• vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
Stanovisko navrhovateľa:
Navrhovateľ má spracovaný Účelový energetický audit pre navrhovaný zámer. Požiadavka je nedôvodná.

17.Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Stanovisko navrhovateľa:
Uvedenú požiadavku predložená dokumentácia spĺňa. Navrhovaná činnosť je v plnom súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Zemianske Kostoľany, platné regulatívy a limity sú dodržané.

18.Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Stanovisko navrhovateľa:
Všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb. Uvedená problematika je v zmysle a rozsahu vyššie uvedenej požiadavky detailne riešená v príslušných častiach pripomienkovaného oznámenia o zámere navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť bude riešená v zmysle vydaného stavebného povolenia a v ňom stanovených podmienok, realizácia stavby bude v plnej miere rešpektovať platnú legislatívu a tým vo väzbe k zmene navrhovanej činnosti samozrejme i všetky legislatívne stanovené limity.

KÓPIA

Spôsob nakladania s odpadmi počas výstavby i prevádzky bude zosúladený s platnými legislatívnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva.

19.Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Stanovisko navrhovateľa:
Predložený zámer sa bude realizovať v priemyselnom areáli a v žiadnom prípade nedôjde k záberu ornej pôdy. Požiadavka je splnená.

20.Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Stanovisko navrhovateľa:
Predložený zámer sa bude realizovať v priemyselnom areáli a teda požiadavka je splnená.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

1.Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Stanovisko navrhovateľa:
Predložený zámer jednoznačne zlepšuje kvalitu ovzdušia a znižuje koncentráciu pevných častíc PM10 a PM 2,5. Požiadavka je zapracovaná návrhom technického riešenia v projektovej dokumentácií.

2.Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Stanovisko navrhovateľa:
Materiály používané pri výstavbe navrhovanej činnosti budú z hľadiska množstva a kvality špecifikované v PD na základe návrhu oprávneného spracovateľa projektovej dokumentácie podľa platných noriem so zohľadnením charakteru navrhovanej činnosti. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov sa nevylučuje, pokiaľ budú dostupné a budú spĺňať požiadavky pre realizáciu navrhovanej činnosti.

3.Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Stanovisko navrhovateľa:
Požiadavka je nedôvodná, zámer sa netýka uvedenej požiadavky .

KÓPIA

4.Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Stanovisko navrhovateľa:
Projektová dokumentácia spĺňa všetky platné legislatívy a požiadavky v tejto oblasti.

5.Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Stanovisko navrhovateľa:
Projektová dokumentácia reflektuje na požiadavky v zmysle týchto požiadaviek.

6.Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Stanovisko navrhovateľa:
Konštrukcia kotolne neumožňuje aplikáciu zelenej strechy. Inštalácia zelenej strechy v priemyslovom areáli nemá akékoľvek architektonické, urbanistické ani ekologické opodstatnenie. Táto požiadavka je nedôvodná.

7.Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Stanovisko navrhovateľa:
Konštrukcia budovy nie je vhodná pre inštaláciu „zelenej steny“. Inštalácia zelenej steny na jednotlivom objekte v uzavretom výrobnom areáli neprináša žiadny ekologický benefit a nemá architektonické, urbanistické ani ekologické opodstatnenie. Táto požiadavka je nedôvodná.

8.Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
Stanovisko navrhovateľa:
Požiadavka je nedôvodná, navrhovaná činnosť nezasahuje do cestných komunikácií.

9.Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Stanovisko navrhovateľa:
Navrhovateľ realizuje vo svojom areáli separovaný zber, požiadavka je splnená.

10.Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Stanovisko navrhovateľa:

KÓPIA

Navrhovateľ prihliadol pri spracovaní projektovej dokumentácie na túto požiadavku. Konštrukcia objektu je tvorená ľahkou oceľovou konštrukciou a ľahkým obvodovým plášťom. Technológia i samotná konštrukcia budovy je demontovateľná a v prípade nutnosti použiteľná aj v inom podobnom výrobnom závode. Základové konštrukcie a konštrukcia opornej steny je po demolácii možné použiť ako druhotnú surovinu v ďalšej stavebnej výrobe (podsypový materiál, plnivo do betónu „rebetong“ apod.).

11.V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa:
Požiadavka je nedôvodná. Nesúvisí so zámerom.

Okresný úrad, OSŽP, informoval listom č. OU-PD-OSZP-2021/019101-017 zo dňa 13.07.2021 o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a podľa § 63 ods.1 a § 65g zákona o posudzovaní upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o možnosti písomnej konzultácie k podkladom sprístupneným na webovom sídle ministerstva a webovom sídle tunajšieho úradu.

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK DOTKNUTEJ VEREJNOSTI
Vyjadrenie Okresného úradu Prievidza, OSŽP k jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv Bratislava:

-Okresný úrad Prievidza považuje pripomienku súvisiacu s umiestnením kotolne v súčasnom zelenom pásme za neopodstatnenú, vzhľadom na logistické trasy presunu materiálov a hotových výrobkov, bezpečnostné predpisy pre kotolne I. kategórie nie je vhodné iné náhradné umiestnenie kotolne v areáli investora. Záber zelenej plochy bude kompenzovaný opatreniami na zvýšenie výmery zelených plôch, preto čiastková revitalizácia areálu je akceptovaná. Navrhovateľ vysadí 40 ks náhradnej listnatej dreviny.

- Okresný úrad Prievidza vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považuje pripomienky súvisiace s dopravou za neopodstatnené, nakoľko ide o stavbu vo vnútri areálu, ktorý nemá vplyv na dopravnú situáciu a zaťaženie dopravy, nevznikajú požiadavky na zriadenie nových parkovacích miest ani požiadavky na nevynútené investície a nemá vplyv na zmenu vo využití hromadnej dopravy. Vzdialenosť záujmového územia od zástavky je 290 m.

- Predmetom zákona č. 543/2002 Z.z. § 3 ods. 3 až ods. 5 je zabezpečenie ochrany územného systému ekologickej stability a nevyplýva z neho potreba spracovávania uvedeného dokumentu. Lokalita sa nachádza z hľadiska zákona o ochrane prírody a krajiny v prvom stupni ochrany prírody, platia tu teda všeobecné ustanovenia tejto právnej úpravy, platnej pre celé územie SR. Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody a krajiny je v riešenej lokalite neopodstatnená.

- Záujmové územie navrhovanej činnosti tvorí ho časť svahu s prevýšením 6,15 m, z ktorého bola odstránená nelesná stromová zeleň v rámci udeleného povolenia na výrub drevín. Uvedené STN budú primerane uplatnené v projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia, rovnako aj v projekte pre stavebné povolenie a následne v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

-Navrhovaná činnosť má významný vplyv na zníženie uhlíkovej stopy v rámci regiónu Horná Nitra, a to z dôvodu že sa upúšťa od výroby pary z primárneho zdroja energie – hnedého uhlia a prechádza sa na výrobu pary zo zemného plynu, pripomienka je neopodstatnená.

- Rámcová smernica o vode je zapracovaná do príslušnej legislatívy, rešpektovať a postupovať podľa nej, je zo zákona povinné. Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, štátna vodná správa, ktorá je príslušným povoľujúcim orgánom vodných stavieb podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, vo svojom stanovisku nežiadala posúdenie zmeny navrhovanej činnosti podľa § 16a vodného zákona. Vzhľadom na uvedené sú predmetné pripomienky neopodstatnené.

KÓPIA

- Areál spoločnosti PORFIX – pórobetón, a.s. sa nachádza v katastrálnom území obce Zemianske Kostoľany. Najbližšie vzdialený bytový dom sa nachádza vo vzdialenosti cca 1 700 m severným smerom a RD cca 850 m južným smerom.
Zo záverov spracovanej hlukovej štúdie „Hluková štúdia k projektu Porfix – Nová plynová kotolňa“ (PROMA ENERGY s.r.o. Žilina, 09/2020) vyplýva, že budú dodržané prípustné hodnoty hluku na hranici areálu závodu a aj pri najbližších obytných objektoch. Požiadavka splnená.

- V zámere sú vyhodnotené vplyvy na kvalitu ovzdušia v rozsahu primeranom charakteru navrhovanej činnosti. Bola spracovaná rozptylová štúdia, ktorá preukázala, že parná kotolňa, v ktorej budú osadené 2 parné kotly BOSCH každý s MTP 7,374 MW bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.
Požiadavka je zohľadnená a splnená.

- Projektová dokumentácia vrátane statiky navrhovaných objektov bude predložená na vyjadrenie dotknutým orgánom v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu v súlade s platnými predpismi. V tomto štádiu je požiadavka na overenie statiky oponentským posudkom neopodstatnená.

- Požiadavka variantného riešenia je pri umiestnení kotolne vo vnútri areálu navrhovateľa v danej lokalite, kde nadväzuje na existujúce výrobné a technologické riešenie neopodstatnená.

- Predpokladané vplyvy na horninové prostredie, povrchové a podzemné vody, teda vyhodnotenie navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území sú uvedené v príslušných kapitolách zámeru. Technické založenie a riešenie stavby vychádza z aktuálneho inžiniersko-geologického prieskumu územia stavby. Potreba vypracovania hydrogeologického posudku ako podkladu k vydaniu povolenia na osobitné užívanie vôd, vyplýva z platných právnych predpisov – zo stavebného a vodného zákona. Uvedené nie je premietnuté do podmienok rozhodnutia, keďže dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov je povinné a nie je závislé na znení tohto rozhodnutia.

- Zámer o navrhovanej činnosti sa s požiadavkami zaoberá, výpočty sú uvedené v príslušnej časti posudzovanej dokumentácie. Požadované výpočty sú zároveň i súčasťou príslušnej PD k povoľovaciemu procesu. Súčasťou investície nie je realizácia vodných stavieb a všetka zrážková voda bude odvádzaná stávajúcou dažďovou kanalizáciou, ktorá je kapacitne dostačujúca.

- Požadované náležitosti súvisiace s preukazovaním správnosti hydraulického výpočtu prietokových množstiev vodných stavieb (správnosť spôsobov napojenia na kanalizáciu, vodovod, určenie a správneho profilu vodných stavieb...) sú v zmysle platnej legislatívy súčasťou projektových dokumentácií pre územné, stavebné a vodoprávne povolenie. Dodržiavanie ustanovení stavebného, ako aj vodného zákona je legislatívne stanovená povinnosť navrhovateľa. Spracovaný bol Výpočet vplyvu vypúšťania vody do vodného toku pre projekt PORFIX – nová plynová kotolňa oprávnenou osobou, ktorý schválil správca vodného toku. Požiadavka je v procese zisťovacieho konania neopodstatnená.

- Údaje súvisiace s energetickou efektivitou v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z.z., č. 324/2016 Z.z. a č. 364/2012 Z.z., ktorými sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z.z., č. 300/2012 Z.z. a č. 555/2005 Z.z. sú povinnou súčasťou projektovej dokumentácie v zmysle ustanovení stavebného zákona. Dodržiavanie ustanovení stavebného zákona je legislatívne stanovená povinnosť navrhovateľa. Navrhovateľ má spracovaný Účelový energetický audit pre navrhovaný zámer. Požiadavka výpočtu energetickej efektivity je v procese zisťovacieho konania neopodstatnená.

- Súlad s platným strategickým dokumentom - ÚPD obce Zemianske Kostoľany, bol v procese posudzovania preukázaný. Nadmerné zaťaženie územia sa vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nepredpokladá. Požiadavka je splnená.

- Zámer navrhovanej činnosti opisuje druhy odpadov vznikajúcich v súvislosti s navrhovanou činnosťou a spôsob nakladania s nimi v miere dostatočnej pre identifikáciu vplyvov na životné prostredie. Počas výstavby a aj počas prevádzky sa so vzniknutými odpadmi nakladá a naďalej bude nakladať v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a so všeobecne záväzným nariadením obce. Spôsob preukazovania plnenia povinností plynúcich

KÓPIA

zo zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch je stanovený týmto zákonom a nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pripomienka preukázania spôsobu plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch je preto neopodstatnená.

- Pripomienka ohľadne ochrany poľnohospodárskej pôdy je vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti neopodstatnená. Zo zámeru navrhovanej činnosti je zrejmé, že navrhovaná výstavba bude realizovaná na pozemkoch vedených ako zastavané plochy a nádvoria, čiže činnosť nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality.

- Zo zámeru navrhovanej činnosti a z doplňujúcich informácii navrhovateľa je zrejmé, že pôjde o výstavbu novej plynovej kotolne, ktorej umiestnenie vychádza z danej lokality a už existujúcich stavebných objektov priemyselného areálu. K navýšeniu výroby jej výstavbou nedôjde a zrealizovanie výstavby nepredstavuje v dotknutom území záber prírodného krajinného priestoru. K plošnému zväčšeniu areálu spoločnosti nedôjde. Požiadavka realizácie projektu revitalizáciou a obnovou ďalšieho záberu nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne je neopodstatnená, keďže sa jedná o revitalizáciu priemyselného areálu.

- V zmysle údajov uvedených v zámere a v doplňujúcich informáciách navrhovateľa ide o výstavbu novej plynovej kotolne, jedná sa o modernú, novú technológiu. Výrobca spaľovacieho zariadenia garantuje dodržanie emisných limitov. Ich dodržiavanie bude preukázané prvým oprávneným meraním a počas prevádzky periodickým meraním. Predložený zámer zlepšuje kvalitu ovzdušia a znižuje koncentráciu pevných častív PM10 a PM 2,5. Požiadavka je splnená.

- Požiadavka používania materiálov zo zhodnocovaných odpadov je v zisťovacom konaní neopodstatnená. Požiadavku je možné uplatniť v nasledujúcich povoľovacích procesoch, keďže návrh z akých materiálov bude výstavba realizovaná, je povinnou súčasťou projektovej dokumentácie predkladanej v povoľovacích konaniach, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky. Projektant kvalifikovane posúdi, či použitie navrhovaných materiálov je vhodné a prípustné pre navrhovaný charakter stavby. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov sa nevylučuje, pokiaľ budú dostupné a budú spĺňať požiadavky pre realizáciu navrhovanej činnosti.

- Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka na podzemné garáže, lokálny parčík, použitie drenážnej dlažby neopodstatnená.

- Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe neposkytuje konkrétny podklad pre návrh a realizáciu retenčných opatrení. Podmienka ďalej vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Za správnosť projektových dokumentácii a ich súlad s platnou legislatívou týkajúcou sa životného prostredia a s predpismi súvisiacimi so životným prostredím, je zodpovedný príslušný projektant. Uvedené preto nebolo premietnuté do podmienok rozhodnutia.

- Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka na realizáciu parčíku neopodstatnená. PD pre stavebné povolenie a bude sa podrobne zaoberať technologickými postupmi výsadby, umiestnením výsadby, množstvom, druhovým zložením rastlinného materiálu pri dodržiavaní a rešpektovaní príslušných STN upravujúcich prácu s pôdou, rastlinami a ich výsadbou, zakladaním trávnikov, udržiavaním a ochrane vegetačných plôch a stromovej vegetácie.

- Požiadavku na aplikovanie zelených strešných krytín vyhodnocujeme ako neopodstatnenú.

- Konštrukcia budovy nie je vhodná pre inštaláciu „zelenej steny“. Inštalácia zelenej steny na jednotlivom objekte v uzavretom výrobnom areáli neprináša žiadny ekologický benefit a nemá architektonické, urbanistické ani ekologické opodstatnenie. Požiadavka je neopodstatnená.

- Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je požiadavka použitia vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov na povrchy cestných komunikácií opodstatnená. Navrhovaná činnosť nezasahuje do cestných komunikácií.

KÓPIA

- Spôsob nakladania s odpadmi upravuje zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ realizuje vo svojom areáli separovaný zber, požiadavka je splnená.

- Požiadavka projektu dekonštrukcie projektu po jeho dožití - navrhovateľ prihliadol pri spracovaní projektovej dokumentácie na túto požiadavku. Konštrukcia objektu je tvorená ľahkou oceľovou konštrukciou a ľahkým obvodovým plášťom. Technológia i samotná konštrukcia budovy je demontovateľná a v prípade nutnosti použiteľná aj v inom podobnom výrobnom závode. Základové konštrukcie a konštrukcia opornej steny je po demolácii možné použiť ako druhotnú surovinu v ďalšej stavebnej výrobe (podsypový materiál, plnivo do betónu „rebetong“ apod.).

- Požiadavku o informovaní verejnosti o dôležitých informáciách, o podkladoch k rozhodnutiu a ich zverejnení na webovej stránke ministerstva, považuje OÚ Prievidza, OSŽP za splnenú. Verejnosť bola o tejto skutočnosti písomne oboznámená.

- Okresný úrad Prievidza, OSŽP, uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií Okresný úrad Prievidza, OSŽP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj zaslaním písomných konzultácií podľa § 63 a § 65g zákona o posudzovaní. Okresný úrad Prievidza, OSŽP zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného úradu, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Prievidza, OSŽP poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).
Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutých obcí. K zámeru bolo doručených celkom 9 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval podmienky a pripomienky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia. Ministerstvo hospodárstvo Slovenskej republiky, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Trenčiansky samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti sa podľa § 24 zákona o posudzovaní zapojila dotknutá verejnosť:

KÓPIA

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava zastúpené Laurou Jurkovičovou, riaditeľkou združenia listom doručeným Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 18.06.2021 e-mailovou poštou a dňa 21.06.2021 do elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy podľa § 24 zákona o posudzovaní - (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa zaoberal pripomienkami dotknutej verejnosti a požiadal navrhovateľa listom zo dňa 09.07.2021 pod č. OU-PD-OSZP-2021/019101-015 o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených v procese posudzovania.

Zástupcovia spoločnosti PORFIX – pórobetón, a.s. 4. apríla 384/79, 972 43 Zemianske Kostoľany (v zastúpení PROMA ENERGY, s.r.o., Bytčická 16, 010 01 Žilina), listom doručeným dňa 13.07.2021, zaujali stanovisko navrhovateľa k pripomienkam dotknutej verejnosti Združenia domových samospráv, Bratislava. Listom zo dňa 13.07.2021 pod číslom OU-PD-OSZP-2021/019101-017 Okresný úrad Prievidza, OSŽP, informoval účastníkov konania o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a možnosti zaslania písomnej konzultácie k zverejnenej dokumentácii a k zverejneným podkladom rozhodnutia do 5 dní od doručenia upovedomenia.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, listom doručeným dňa 20.07.2021 zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia – vyjadrenie k doplňujúcej informácii.
Zač. cit.:
Vyjadrenie k doplňujúcej informácii
Pripomienka č. 1:Je zjavné, že spracovateľ doplňujúcej informácie (PROMA ENERGY) si neuvedomuje význam a postravenie ZDS ako verejnosti, ktorá je neštátnou inštitúciou ochrany verejných záujmom životného prostredia a stavia sa k jeho činnosti konfrontačne; žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 Aarhuského dohovoru poučil navrhovateľa o postavení verejnosti tak, aby účasť ZDS v predmetnom konaní bola efektívna. Navrhovateľ uvádza, že ZDS uviedlo unifikované pripomienky, čo je klamstvo, nakoľko ZDS uviedlo a konkretizovalo svoje pripomienky osobitne k zámeru, pričom táto skutočnosť je zrejmá aj z odpovedí spracovateľa doplňujúcej informácie. Je zrejmé, že navrhovateľ označuje každú pripomienku za nedôvodnú a to aj také, ktoré splnil; vyjadrenia navrhovateľa sú teda vo vzájomnom rozpore.
Pripomienka č.2: Na našej požiadavke umiestniť kotolňu v inej polohe ako v zelenom páse trváme; možno je umiestnenie v súlade s územným plánom, ale nie je v záujme ochrany zložiek životného prostredia, nakoľko realizuje expanziu závodu na úkor zelene.
Pripomienka č. 3: Je zaujímavé, že spracovateľ doplňujúcej informácie argumentuje na jednej strane nemožnosťou umiestniť kotolňu v inej pozícii vzhľadom na dopravné prúdy materiálu a tovarov; na druhej strane konštatuje, že dopravné vzťahy nemajú absolútne žiaden súvis s kotolňou. Uvedené tvrdenia sú vo vzájomnom rozpore.
Pripomienka č.4: Spracovateľ doplňujúcej informácie argumentuje, že zámer spracoval podľa odporúčaní dotknutých orgánov; uvedené je nedostatočné. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru má verejnosť právo a nárok na ovplyvnenie projektu, kedy sú otvorené všetky možnosti a súčasne podľa §29 ods.3 zákona EIA sa rozhoduje podľa stanovísk nielen dotknutých orgánov ale aj verejnosti; dotknuté orgány a verejnosť sú v tomto smere rovnocenné.
Pripomienka č. 5: Navrhovateľ súčasne hovorí o realizačnej dokumentácii, nie je zrejmé či sa tým myslí realizačný variant v rámci zámeru alebo už spracovaná DSP; momentálne sme v štádiu EIA, kedy je nutné zabezpečiť otvorenosť riešení. Z vyjadrenia navrhovateľa akoby vyplývalo, že vlastne nepripúšťa odchýľku od ním zverejneného zámeru. Preto je potrebné arbitrátne rozhodnutie okresného úradu tak, aby sa zohľadnili požiadavky verejnosti.
Pripomienka č. 6: Navrhovateľ uvádza, že zámer nezasahuje do žiadnych prvkov zelene; to je zjavne v rozpore so zámerom, ktorý umiestňuje kotolňu do zeleného pásu. Doplňujúca informácia je tak spravovaná neprofesionálne a v rozpore s faktickým stavom.
Pripomienka č. 7: Navrhovateľ uvádza, že predložený zámer má význam pri transformácii regiónu od uhlia smerom k zemnému plynu; uvedené je isto pozitívny posun, je však potrebné zohľadniť plány Európskej únie pri energetickom mixe tzv. zelených energií, kde nedošlo zatiaľ k zhode, že medzi takéto patrí aj zemný plyn. Preto hoci odklon od uhlia je isto pozitívny, môže sa jednať o nedostatočnú zmenu a transformáciu, ktorá je v rozpore so strategickými záujmami Európskej únie a jej občanov.
Pripomienka č. 8: Požiadavka vyhodnotenia vplyvov na vody je nedostatočná, neboli posúdené vplyvy na vodu podľa rámcovej smernice o vodách.
Pripomienka č. 9: Doplňujúca informácia neodpovedá na analýzu pevných častí a konkretizáciu zlepšenia situácie v dôsledku navrhovanej činnosti.

KÓPIA

Pripomienka č. 10: Podľa zákona EIA sa majú posudiť minimálne dva realizačné varianty; z doplňujúcej informácie vyplýva, že navrhovateľ takéto varianty aj interne riešil, pričom však sám rozhodol o jedinom, ktoré dal do procesu EIA. Uvedené je v rozpore s účelom a cieľmi zákona EIA; žiadame úrad aby nariadil predloženie týchto variantov a výber optimálneho variantu bude výsledkom procesu EIA.
Pripomienka č. 11: Spracovateľ doplňujúcej informácie si asi neuvedomuje, že nie sme v štádiu stavebného povolenia, ale v procese EIA, kde je jeho právnou povinnosťou podľa §18 zákona o životnom prostredí poznať vplyvy jeho zámeru na životné prostredie; právny poriadok predpokladá na to samostatný proces EIA a nie stavebné povolenie, ktoré nasleduje až po procese EIA.
Pripomienka č. 12: Nesúhlasíme s odvodom dažďových vôd do dažďovej kanalizácie nakoľko v súčasnosti je zabezpečenie infiltráciou cez nezasatavané zelené plochy, ktoré navrhovateľ plánuje zabrať; čo nepochybne bude mať vplyv na vodný režim (§6 Vodného zákona). Tu sa ukazuje nedostatočnosť vyhodnotenia vplyvov na vody ako aj skutočnosť, že ochrana vôd sa v dôsledku zámeru zhorší minimálne v časti narušenia prirodzeného vodného režimu.
Pripomienka č. 13: Navrhovateľ uvádza, že má spracovaný energetický audiť, žiadame ho predložiť.
Pripomienka č. 14: Navrhovateľ nemá predstavu o tom, akým spôsobom budú splnené povinnosti vyplývajúce zo zákona o odpadoch a riešenie tejto otázky necháva na „neskôr"; čo je nedostatočné a nespĺňa nároky na úplné poznanie vplyvy zámeru na životné prostredie.
Pripomienka č. 15: V závere navrhovateľ konštatuje, že opodstatnené požiadavky boli premietnuté do opatrení; neuvádza však do ktorých konkrétnych opatrení a v akom rozsahu.
Pripomienka č. 16: Žiadame úrad, aby vyzval navrhovateľ na doplnenie informácií v zmysle vyššie uvedeného textu; súčasne žiadame realizáciu konzultácie v zmysle Smernice o EIA. Prípadnú konzultáciu mimo okresný úrad so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2021/019101-020 zo dňa 20.07.2021 požiadal navrhovateľa PORFIX – pórobetón, a.s., 4. apríla 384/79, 972 43 Zemianske Kostoľany o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv Bratislava. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ v zastúpení PROMA ENERGY, s.r.o., Bytčická 16, 010 01 Žilina dňa 22.07.2021.

K vyjadreniu Združenia domových samospráv, Rovniaková 14, Bratislava podľa jednotlivých bodov uvádza navrhovateľ nasledovné:
K pripomienke č. 1: V súlade s čl.3 Aarhuského dohovoru, ktorý bol implementovaný do slovenskej legislatívy v oblasti účasti verejnosti na rozhodovacom procese transponovaním do zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, nerozporujeme postavenie ZDS ako účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona č. 24/2006 Z. z. a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona. Našu konštatáciu z vyjadrenia k pripomienkam ZDS: „Je zjavné, že pisateľ stanoviska (Združenie domových samospráv) sa neoboznámil s dokumentáciu a zaslal pripomienky uniformne, vo veľkej miere, resp. úplne sa zhodujúce s pripomienkami k iným navrhovaným činnostiam v iných konaniach." sme založili na skutočne neodôvodnených požiadavkách ako napr. body 1), 2), 19), v druhej časti stanoviska body č. 3), 8) a 11), ktorý sa napríklad priamo týka Bratislavy, pričom navrhovaná činnosť je situovaná v Zemianskych Kostoľanoch. Písanie stanovísk k pripomienkam na požiadavky, ktoré boli v zámere splnené, tiež považujeme za neodôvodnené a neefektívne, nakoľko sa stačí pozrieť do príslušnej časti spracovaného zámeru. Keďže nechceme aby ste to chápali, že sa staviame konfrontačne k činnosti ZDS, tak v záverečnom bode tohto vyjadrenia pripájame doplňujúcu informáciu doplnenú o odvolávky a poukazy na spracovanie požiadaviek v jednotlivých častiach zámeru, resp. s rozšírenými komentármi.
K pripomienke č. 2: Ako konštatuje zámer v kap. IV.1.1, IV.1.2 na str. 42, IV.3.2.4 na str. 63, IV.3.3 na str. 64, IV.6 na str. 66 realizáciou navrhovanej činnosti príde k záberu 692 m2 zelených plôch, čo predstavuje 3,2 ‰ zo zelených plôch. Uvedený záber zelenej plochy bude kompenzovaný, nakoľko navrhovateľ činnosti pripravuje opatrenia, aby zvýšil výmeru zelených plôch v areáli. Spoločnosť PORFIX bude tiež vysádzať 40 ks náhradnej listnatej dreviny (javor mliečny, jaseň štíhly, hrab obyčajný) na danej parcele č.p. 1041/43. V roku 2019 spoločnosť PORFIX-pórobetón a.s. začal s likvidáciou nepoužívanej železničnej vlečky a s následným odstránením železničného zvršku.

KÓPIA

V roku 2021 takto zrekultivuje 2 075 m2 povrchu v areáli. PORFIX-pórobetón a.s. každoročne zhodnocuje vedľajšie energetické produkty, ktoré v prípade nezhodnotenia končia na skládke odpadov. V roku 2020 bolo takto zhodnotených napr. 6 655,6t Kremičito-vápenatého plniva z f.Mondi SCP a.s., Ružomberok ako aj 4 606,2t odpraškov z filtrov Cemperlit 00-07 z f.LBK PERLIT s.r.o.

K pripomienke č. 3: Uvedené je zrejme spôsobené nepochopením nášho stanoviska, nakoľko konštatácia nemožnosti umiestniť kotolňu v inej pozícii vzhľadom na dopravné prúdy materiálu a tovarov bola odôvodnená najkratším umiestnením z hľadiska napojenia energetických nosičov a pary, takže tu dopravnými prúdmi boli myslené inžinierske siete, zároveň bolo konštatované že umiestnenie na jestvujúcich spevnených plochách nie je možné, lebo sú využívané k zaisteniu dopravnej obslužnosti výroby a skladovaniu hotových výrobkov - to sú logistické trasy presunu materiálov a hotových výrobkov jestvujúcej výroby. Navrhovaná činnosť prevádzky plynovej kotolne však sama o sebe nezakladá ani negeneruje žiadnu dopravnú obsluhu využívajúcu cestnú dopravu (samozrejme s výnimkou občasnej údržby, čo je rádovo niekoľko jednotlivých prejazdov vozidiel triedy N1 za rok, teda absolútne zanedbateľné množstvo). Na druhej strane konštatovanie, že dopravné vzťahy nemajú absolútne žiaden súvis s kotolňou, bolo vyjadrením k požiadavke rozpracovať a vyhodnotiť dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou, čiže jednoznačne sa týka automobilovej dopravy. Takže uvedené tvrdenia nepovažujeme za rozporné.

K pripomienke č. 4: Zámer Je spracovaný podľa odporúčaní dotknutých odborných orgánov, tým nepopierame právo a nárok verejnosti na ovplyvnenie projektu a nevylučujeme akceptáciu odôvodnených relevantných pripomienok verejnosti.

K pripomienke č. 5: Realizačnou dokumentáciou v súčasnom štádiu EIA sme mali na mysli variant predložený v rámci spracovaného zámeru, pričom v ďalšom stupni PD v stavebnom konaní musia byť akceptované všetky podmienky stanovené v rozhodnutí vydanom okresným úradom.

K pripomienke č.6: Ospravedlňujeme sa za neúplné vyjadrenie a uvedenú nepresnosť, myslené tým bolo, že realizácia navrhovanej činnosti nezasahuje do plôch vzrastlej zelene, tak ako bolo uvedené vyššie príde k záberu 692 m2 zelených plôch zelene čo bude kompenzované.

K pripomienke č. 7: Pri projektovaní zámeru boli posudzované aj iné varianty, ktoré uvažovali napr. s využitím biomasy. Ale ako je uvedené v zámere v kap. II.9 na str. 16 vzhľadom na požiadavky a technické parametre odberu pary bolo upustené od iných variantných riešení. Zemný plyn je najčistejším fosílnym palivom, neprodukuje tuhý odpad a je zároveň aj ekonomicky výhodný. Je vhodnou voľbou aj z hľadiska priestorových nárokov a neexistujúcej infraštruktúry pre využitie iných druhov palív, napr. biomasy, v záujmovom území. Plyn je vhodným palivom aj z hľadiska regulovateľnosti kotlov, ich regulácia je flexibilnejšia ako pri spaľovaní biomasy. Parné kotly na biomasu majú väčšiu zotrvačnosť, čo nie je vhodné pre výrobnú technológiu v spoločnosti PORFIX, ktorá sa vyznačuje špičkovými odbermi. Naviac, oproti súčasnému stavu, dôjde k zefektívneniu využitia primárnych energetických zdrojov. Bude využité odpadné teplo z výrobného procesu (para z odstavovaných autoklávov, teplo z kontaminovaného kondenzátu) pro predohrev vody v kotolni. Pri súčasnej prevádzke a distribúcií energií zo vzdialeného zdroje(el. Nováky) nebolo pre toto teplo využitie. Trvalá úspora bude cca 300-350 kW tepelného výkonu, čo pri súčasnom spôsobe prevádzky predstavuje ročnú úsporu až 2 780 MWh tepelnej energie.

K pripomienke č. 8: Uvedená požiadavka bola implementovaná do slovenskej legislatívy v zákone č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Navrhovateľ činnosti bude postupovať podľa ustanovení § 16a tohto zákona a pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiada orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b). Podľa nášho odborného odhadu rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, nakoľko ako uvádza zámer v kap. IV.2.2 na str. 52 a 54, kap. IV.3.2.2 na str. 62 navrhovateľ bude všetku priemyselnú vodu spotrebovávať vo svojom výrobnom procese, pričom nebude dochádzať k produkcii priemyselných odpadových vôd. Výnimka je iba počas odstávky autoklávu v trvaní približne 10 hod v pravidelných intervaloch 1x za týždeň alebo v prípade havarijnej situácie. Za tohto stavu pri odstavenom parnom kondenzačnom výmenníku budú v max. celkovom týždennom množstve 40,8 m3 vznikať priemyselné odpadové vody. Kvalita vody na odtoku priemyselných odpadových vôd z kotolne do povrchového bude spĺňať limity znečistenia pre energetický priemysel uvedené v prílohe č. 6 Nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z. Pre navrhovanú činnosť bol spracovaný ‚Výpočet vplyvu vypúšťania vody do vodného toku pre projekt „PORFIX – nová plynová kotolňa“', Bc. Jakub Straka, Aquarex WATERPROFIT s.r.o., 12.05.2021, ktorý tvorí prílohu zámeru a ktorý preukázal, že v rámci vypúšťania odpadovej priemyselnej vody do povrchového vodného toku dôjde ku krátkodobému zvýšeniu množstva rozpustných látok vo vodnom toku, pričom navýšenie priemernej hodnoty rozpustných látok bude z 215 mg/l na cca 320 mg/l, ostatné parametre nebudú žiadnym spôsobom negatívne ovplyvnené. Z navrhovaným spôsobom vypúšťania priemyselných odpadových vôd do povrchových vôd súhlasí správca vodného toku Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. OZ

KÓPIA

Piešťany vo svojom stanovisku č. CS SVP OZ PN 167/2021/6 CZ 16237/13378/230/2021 vydanom dňa 17.05.2021. Samozrejme rozhodnutie o posudzovaní/ neposudzovaní vplyvov na vodu podľa rámcovej smernice o vodách je plne v kompetencii príslušného orgánu štátnej vodnej správy.

K pripomienke č. 9: Súčasná situácia kvality ovzdušia vzhľadom na pevné častice je opísaná v zámere v kap. III.4.1 na str. 34 – 37. Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia Parná plynová kotolňa – PORFIX, Ing. Alena Popovičová, PhD. – ARPenviro Team, október 2020, ktorá je prílohou zámeru. Nakoľko TZL (PM10 a PM2,5) majú pri spaľovaní zemného plynu (ZPN) minimálny vplyv na produkciu emisií a legislatívou sú stanovené iba emisné limity pri ZPN pre NOx a CO ani kap. IV.2.1 na str. 48 – 51, IV.3.1 na str. 61, IV.3.2.3 na str. 62 – 63 spracovaného zámeru nie sú zamerané na analýzu PM10 a PM2,5. V Správe z energetického účelového auditu spoločnosti PORFIX – pórobetón, a.s. pre účely vydania osvedčenia na výstavbu sústavy tepelných zariadení s celkovým výkonom nad 10 MW, PROMA ENERGY, november 2020 bolo stanovené pre dodávku pary pre spoločnosť PORFIX zo súčasného zdroja ENO (pričom bol zohľadnený predpoklad, že keď je prevádzka ENO A odstavená, tak para je dodávaná z prevádzky ENO B) ročné množstvo TZL 0,519 t/rok. Pre navrhovaný zdroj – plynovú kotolňu posudzovanú v zámere uvedený audit na základe emisných faktorov znečisťujúcich látok pre spaľovanie plynu uvedených v štúdii vypracovanej v roku 2018 Národnou energetickou spoločnosťou a.s. pre Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, s názvom „Spracovanie návrhu emisných faktorov pre spaľovacie zariadenia pre MŽP SR“ stanovil ročnú produkciu TZL v množstve 0,022 t/rok. Zámer v kap. IV.2.1 na str. 50 (tab. 18) na základe všeobecných emisných faktorov, ktoré sú uverejnené vo Vestníku Ministerstva životného prostredia SR, ročník XVI, čiastka 5/2008, časť III. bod 1. v znení doplnenia vo Vestníku Ministerstva životného prostredia SR, ročník XVII, čiastka 2/2009 časť III. bod 4. pre predpokladanú ročnú spotrebu ZPN stanovil ročné množstvo TZL 0,258 t/rok a po pripočítaní množstva TZL vyprodukovaného v dôsledku prevádzky kotolne spotrebou primárneho zdroja elektrickej energie 0,0217 t/rok je celková ročná produkcia TZL v množstve 0,278 t/rok. Realizáciou navrhovanej činnosti sa tak zníži ročná produkcia TZL o 0,241 až 0,497 t/rok t.j. o cca 46,4 – 95,8 %.

K pripomienke č. 10: Ako bolo uvedené vyššie, pri príprave dokumentácie pre proces EIA boli interne zvažované aj iné varianty technického riešenia, napr. uvažovali s využitím biomasy. Nakoľko však neboli technologicky a technicky vhodné a realizovateľné, nepovažujeme za potrebné ich uvádzať ako „realizačné“ varianty v procese EIA. Na základe uvedeného navrhovateľ činnosti požiadal OÚ OSŽP Prievidza o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti v zmysle § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. Na základe predloženého zdôvodnenia (kap. V. str. 77 zámeru) OÚ OSŽP Prievidza upustil od variantného riešenia navrhovanej činnosti rozhodnutím č. OU-PD-OSZP-2021/018757-002 zo dňa 10.06.2021.

K Pripomienke č. 11: Vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie sú jednoznačne zdokumentované vo vypracovanom zámere, ktorý bol na základe upustenia od variantného riešenia navrhovanej činnosti rozhodnutím OÚ OSŽP Prievidza č. OU-PD-OSZP-2021/018757-002 zo dňa 10.06.2021 spracovaný v jednom variante, ktorý bol porovnaný s nulovým variantom v zmysle Prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. bodu V.

K pripomienke č. 12: Uvedené skutočnosti sú v zámere popísané a zhodnotené. Kap. IV.2.2 na str. 56 uvádza výpočty prietoku zrážkových vôd z povrchového odtoku podľa STN 73 6760 a množstva zrážkových vôd z povrchového odtoku, pričom konštatuje navýšenie produkcie odpadových vôd z povrchového odtoku o 0,7 % oproti súčasnému množstvu a v kap. IV.3.2.2 na str. 61 – 62 konštatuje, že to mierne ovplyvní kvantitu podzemných vôd zmenšením vsakovacej plochy a odvádzaním odpadových vôd z povrchového odtoku prostredníctvom jestvujúcej infraštruktúry do povrchových vôd, ktoré sa zvýši o 355 m3/rok. Vzhľadom na potrebu vody vo výrobe, projektant preverí možnosť zachytávania a technického využitia dažďovej vody.

K pripomienke č. 13: Uvedenú požiadavku akceptujeme a prikladáme k zámeru „PORFIX – Nová plynová kotolňa“ Správu z energetického účelového auditu spoločnosti PORFIX – pórobetón, a.s. pre účely vydania osvedčenia na výstavbu sústavy tepelných zariadení s celkovým výkonom nad 10 MW, PROMA ENERGY, november 2020 ako prílohu č. 5.

K pripomienke č. 14: S uvedenou konštatáciou nemôžeme súhlasiť, nakoľko navrhovateľ už v súčasnosti má zabezpečené splnenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Uvádza sa to v predloženom zámere v kap. IV.2.3 na str. 57 – 58, zámer zároveň v uvedenej kapitole na str. 58 – 59 uvádza druhy odpadov, ktoré vzniknú počas výstavby a pri prevádzke navrhovanej činnosti, a konštatuje, že odpady vznikajúce pri prevádzke činnosti budú vznikať iba v minimálnom množstve rádovo desiatok kg/rok a to pri občasnom dopĺňaní roztokov v CHÚV a pri údržbárskych prácach a že budú zhromažďované na v súčasnosti jestvujúcich miestach zhromažďovania odpadov v spoločnosti PORFIX. Ďalšie povinnosti vyplývajúce z platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva, ktoré je povinný navrhovateľ zabezpečiť a plniť sú uvedené v zámere v kap. IV.10. Podrobnejší návrh pre zhromažďovanie odpadov počas výstavby, ich množstvo, spôsob zhromažďovania, typy nádob na zhromažďovanie, požiadavky na priestory na zhromažďovanie a ich zabezpečenie a pod., ktoré

KÓPIA

vyplývajú z platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve bude špecifikovaný v technickej správe a v POV v ďalšom stupni projektovej dokumentácie
K pripomienke č. 15: Opatrenia z hľadiska prevencie a minimalizácie negatívnych účinkov činnosti na životné prostredie sú uvedené v zámere v kap. IV.10 na str. 70 – 72, kde sú špecifikované na organizačné a technické opatrenia v oblastiach ochrany ovzdušia, ochrany vôd, ochrany pred hlukom a odpadového hospodárstva.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa ako príslušný orgán zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami uvedenými vo vyjadreniach dotknutej verejnosti. Pripomienky vychádzajúce z platných právnych predpisov budú zapracované v projektových dokumentáciách predložených v povoľovacích konaniach navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (územné a stavebné konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku - stavebný zákon v platnom znení, vodoprávne stavebné konanie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení), ako aj pri jej realizácii, na základe splnenia si zákonmi stanovených povinností. Predložený zámer i podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Pozemky sa nachádzajú v katastrálnom území obce Zemianske Kostoľany mimo zastavaného územia obce. Realizáciou stavby nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Predmetné pozemky sú vedené ako zastavané plochy a nádvoria. Predmetom predloženého zámeru navrhovanej činnosti je nový zdroj, ktorý zabezpečí spoločnosti PORFIX potrebnú produkciu technologickej prehriatej pary pre potrebu procesu výroby na vytvrdzovanie pórobetónových prefabrikátov v autoklávoch v rozmedzí 3 t/h až 16 t/h, pričom behom každej hodiny sa dosiahne minimum aj maximum, maximálny hodinový priemer výroby pary je 8 t/h. Nahradí v súčasnosti využívaný externý zdroj – hnedouhoľnú elektráreň Nováky (ENO), ktorej prevádzka má byť ukončená do roku 2023. Celá stavba na ploche 692 m2 sa skladá z objektov plynovej kotolne, oporného múra a základu komína, spevnených plôch a prípojok na rozvody areálových inžinierskych sietí.
Výroba pary bude zabezpečená spaľovaním zemného plynu v dvoch kotloch Bosch UNIVERSAL. Spaliny budú odvádzané dvomi trojzložkovými komínmi o výške 18 m so vstavanými tlmičmi hluku. Vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, vplyv na ovzdušie bude mierne negatívny. Činnosť bude produkovať cca 10x menšie množstvo emisií znečisťujúcich látok a 2x menšie množstvo CO2 oproti ich produkcii súčasne využívaným primárnym zdrojom energie v ENO spaľujúcim hnedé uhlie. Realizáciou navrhovanej činnosti a ukončenie prevádzkovania ENA dôjde k poklesu emisií znečisťujúcich látok. Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach. Súčasťou stavebného objektu sú spevnené plochy, budú tvorené zámkovou dlažbou s celkovou plochou 243 m2. Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov sa vzťahuje na dopravnú infraštruktúru diaľnice, rýchlostné komunikácie, komunikácie I., II., III. triedy, rýchlostné miestne komunikácie. Realizáciou stavby nedôjde k zvýšeniu intenzity dopravy.
Pripomienka doloženia výpočtu potrebných parkovacích miest je neodôvodnená. S návrhom nových parkovacích miest sa neuvažuje, ide o stavbu vo vnútri jestvujúceho areálu. Požiadavka výstavby podzemných garáží pri charaktere tejto navrhovanej činnosti je irelevantná. V blízkosti areálu je zabezpečená obsluha územia verejnou dopravou, v časovo prístupnej pešej dostupnosti zástavky hromadnej dopravy.
V predmetnom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody prvý stupeň ochrany. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do žiadnych chránených území národnej siete, ani európskej sústavy chránených území.
V samotnom záujmovom území bol na základe súhlasu na výrub drevín OcÚ Zemianske Kostoľany uskutočnený výrub 22 ks drevín, z toho 18 listnatých a 4 ihličnaté. Pre záujmové územie bol spracovaný Dendrologický prieskum - Výstavba plynovej kotolne, ktorý určil druh drevín, prípadne ich kultivar, určené dendrometrické údaje hodnotených stromov, určená ich sadovnícka hodnota a vypočítaná spoločenská hodnota drevín. Záber zelenej plochy bude kompenzovaný, výsadbou 40 ks náhradnej listnatej dreviny (javor mliečny, jaseň štíhly, hrab obyčajný). Pri realizácii navrhovanej činnosti sa nepočíta s vytvorením lokálneho parčíka. Areál nie je verejným priestranstvom a plochy sú určené na činnosti súvisiace s výrobným programom navrhovateľa. Pripomienky týkajúce sa aplikácie zelených strešných krytín sú neopodstatnené. Použitie materiálov a technologický postup realizácie navrhovanej činnosti budú špecifikované v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie.
Navrhovaná činnosť nezasahuje do jestvujúcej splaškovej kanalizácie, ani nemení jestvujúci spôsob manipulácie so splaškovými odpadovými vodami.
Priemyselné odpadové vody budú vypúšťané do povrchového toku č. 490 – prítok Zemianskeho potoka. Pre vypúšťanie priemyselných odpadových vôd do povrchových vôd bol spracovaný –Výpočet vplyvu vypúšťania vody do vodného toku pre projekt PORFIX – nová plynová kotolňa, ktorý konštatuje, že v rámci vypúšťania odpadovej priemyselnej vody do povrchových vodných tokov dôjde ku krátkodobému zvýšeniu množstva rozpustných látok

KÓPIA

vo vodnom toku. Odpadové vody zo spevnených plôch budú odvádzané do povrchového zvodu pre odvádzanie odpadových vôd. Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách vyplýva navrhovateľovi zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia a musia byť zohľadnené v procese tvorby projektovej dokumentácie, v etape výstavby, ako aj pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti. Nie je potrebné zahŕňať ich do podmienok tohto rozhodnutia. Podmienky nakladania s vodami a samotnej realizácie vodných stavieb vydá príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle platných právnych predpisov, pričom sa vo vodoprávnom konaní bude zaoberať spôsobmi nakladania s vodami, zabezpečením správneho vodného režimu, požiadavkami týkajúcimi sa ochrany povrchových a podpovrchových vôd.
Zabezpečenie zhodnotenia, zneškodnenia odpadov v rámci realizácie stavebných prác bude realizované v súlade s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva - zákonom o odpadoch. Prevádzkovateľ výrobného závodu si plní povinnosti pôvodcu odpadu vyplývajúce zo zákona o odpadoch a z právnych predpisov vydaných na jeho základe. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude rešpektovať Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky, ako aj Trenčianskeho kraja. Výkopová zemina, ktorá vznikne pri realizácií stavebných prác bude opätovne použitá na spätné zasypanie priestoru výkopu. Na nekontaminovanú zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave sa nevzťahuje zákon o odpadoch.
Statické posúdenie navrhovaných stavebných objektov je súčasťou projektovej dokumentácie, nie zámeru. Zvýšenie hlukových hladín oproti prípustným hodnotám sa neočakáva. Všetky relevantné vplyvy hluku a emisií na najbližšiu obytnú zástavbu, na zdravie obyvateľstva, boli posúdené a objektívne zhodnotené primerane požiadavkám potrebným pre zisťovacie konanie a definované v príslušných kapitolách a v prílohách (hluková a rozptylová štúdia) zámeru navrhovanej činnosti. Pripomienky týkajúce sa vplyvu hluku, rozptylových vplyvov na najbližšiu obytnú zástavbu považuje príslušný orgán za bezpredmetné. Najbližšia obytná zástavba je vzdialená cca 1 700 m severným smerom a RD cca 850 južným smerom v katastri obce Zemianske Kostoľany. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu ovplyvňujúci zdravotný stav človeka. Požiadavka vypracovania svetlotechnického posudku je podľa príslušného orgánu neopodstatnená. Bola vypracovaná Správa z účelového energetického auditu spoločnosti PORFIX – pórobetón, a.s., na základe ktorej je výstavba novej parnej kotolne v súlade s energetickou politikou SR. Navrhovaná činnosť si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. Činnosť nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality.
Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch a noriem, technických predpisov a STN, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, prevádzkovateľa, projektantov, respektíve realizátora výstavby navrhovanej činnosti. Pripomienky týkajúce sa architektonického, či projekčného riešenia stavby sa zohľadnia pri spracovaní projektovej dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – v stavebných konaniach. V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania v uvedených povoľovacích konaniach, čo Okresný úrad Prievidza, OSŽP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP konštatuje, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to povaha veci nevyžadovala. Okresný úrad Prievidza, OSŽP umožnil v súlade s § 63 a § 65 g zákona o posudzovaní, vykonanie písomných konzultácií. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, má za to, že podklady doručené v rámci vykonaného zisťovacieho konania, ku ktorým sa mohli účastníci konania a dotknuté orgány vyjadriť, sú dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia. Doručené pripomienky neobsahujú také skutočnosti, ktoré by si vyžadovali ústne pojednávanie. Ich objasnenie vyplynulo z údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti, zo stanovísk navrhovateľa k nim a zo všeobecne známych skutočností. Odpovede navrhovateľa k doručeným pripomienkam, považujeme za písomnú formu konzultácie. Ich zapracovanie do rozhodnutia, ako aj zapracovanie vyjadrenia príslušného úradu k jednotlivým pripomienkam, považujeme za vysporiadanie týchto pripomienok v súlade s požiadavkou efektivity konania. Príslušný orgán má za to, že k podkladom doručeným v rámci vykonaného zisťovacieho konania, sa mohli účastníci konania a zúčastnené osoby pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, ako aj k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na tunajšom úrade. O tejto možnosti bola

KÓPIA

verejnosť informovaná prostredníctvom webového sídla ministerstva a webového sídla Okresného úradu Prievidza, OSŽP. Dotknutá verejnosť, dotknuté orgány, rezortný orgán, povoľujúci orgán boli taktiež písomne informovaní o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia na webovom sídle ministerstva a zároveň aj o možnosti vykonania písomných konzultácii v zmysle § 63 ods. 1 a § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní a aj o možnosti podať písomné stanoviská k zverejneným dokumentom. Zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného orgánu a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami
zákona o posudzovaní.

Záverečné vyhodnotenie:

Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie o navrhovanej činnosti, definovať a zhodnotiť jej vplyvy na jednotlivé zložky ŽP a navrhnúť opatrenia zabezpečujúce súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o životnom prostredí, pred vypracovaním projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti a pred vydaním povolení podľa osobitných predpisov. Vychádza z podrobností riešenia v prvej etape prípravy a rozhodnutie zo zisťovacieho konania nie je povolením navrhovanej činnosti a ani takéto povolenia nenahrádza.

Všetky opodstatnené pripomienky orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti vyplývajúce z uskutočneného zisťovacieho sú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania a budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní a pri realizácii navrhovanej činnosti. V rámci zisťovacieho konania bolo doručených 9 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti. Orgány štátnej správy vo svojich stanoviskách nepožadovali navrhovanú činnosť ďalej posudzovať.
Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Navrhovaný zámer navrhovanej činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť na realizáciu.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti. Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ul. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

KÓPIA

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.
Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10123

Doručuje sa

PROMA ENERGY, s.r.o., Bytčická 16/3492, 010 01 Žilina, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlznské nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
PORFIX - pórobetón, a.s., 4. apríla 384/79, 972 43 Zemianske Kostoľany, Slovenská republika
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, OSŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická , 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Bratislava, Námestie Ľudovíta Štúra 351, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza, Nová ulica 2, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Obec Zemianske Kostoľany, 4. apríla 28 , 972 43 Zemianske Kostoľany, Slovenská republika
Mesto Nováky (OVM), Spoločný stavebný úrad, Námestie SNP 349, 972 71 Nováky, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0032839/2021

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	26.07.2021 13:14	Mjartanová Darina, Ing.	vedúci	OU-PD-OSZP	vedúca odboru	Nie		