Združenie domových samospráv (EIA/SEA)

Od: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Odoslané: nedeľa, 18. júla 2021 22:43
Komu: oszp.pd@minv.sk
Kópia: sekretariat@porfix.sk; urban@promaenergy.sk; promaenergy@promaenergy.sk
Predmet: RE: OU-PD-OSZP-2021/019101-017 (EIA: PORFIX – Nová plynová kotolňa)

Vyjadrenie k doplňujúcej informácii

Je zjavné, že spracovateľ doplňujúcej informácie (PROMA ENERGY) si neuvedomuje význam a postravenie ZDS ako verejnosti, ktorá je neštátnou inštitúciou ochrany verejných záujmom životného prostredia a stavia sa k jeho činnosti konfrontačne; žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 Aarhuského dohovoru poučil navrhovateľa o postavení verejnosti tak, aby účasť ZDS v predmetnom konaní bola efektívna. Navrhovateľ uvádza, že ZDS uviedlo unifikované pripomienky, čo je klamstvo, nakoľko ZDS uviedlo a konkretizovalo svoje pripomienky osobitne k zámeru, pričom táto skutočnosť je zrejmá aj z odpovedí spracovateľa doplňujúcej informácie. Je zrejmé, že navrhovateľ označuje každú pripomienku za nedôvodnú a to aj také, ktoré splnil; vyjadrenia navrhovateľa sú teda vo vzájomnom rozpore.

Na našej požiadavke umiestniť kotolňu v inej polohe ako v zelenom páse trváme; možno je umiestnenie v súlade s územným plánom, ale nie je v záujme ochrany zložiek životného prostredia, nakoľko realizuje expanziu závodu na úkor zelene.

Je zaujímavé, že spracovateľ doplňujúcej informácie argumentuje na jednej strane nemožnosťou umiestniť kotolňu v inej pozícii vzhľadom na dopravné prúdy materiálu a tovarov; na druhej strane konštatuje, že dopravné vzťahy nemajú absolútne žiaden súvis s kotolňou. Uvedené tvrdenia sú vo vzájomnom rozpore.

Spracovateľ doplňujúcej informácie argumentuje, že zámer spracoval podľa odporúčaní dotknutých orgánov; uvedené je nedostatočné. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru má verejnosť právo a nárok na ovplyvnenie projektu, kedy sú otvorené všetky možnosti a súčasne podľa §29 ods.3 zákona EIA sa rozhoduje podľa stanovísk nielen dotknutých orgánov ale aj verejnosti; dotknuté orgány a verejnosť sú v tomto smere rovnocenné.

Navrhovateľ súčasne hovorí o realizačnej dokumentácii, nie je zrejmé či sa tým myslí realizačný variant v rámci zámeru alebo už spracovaná DSP; momentálne sme v štádiu EIA, kedy je nutné zabezpečiť otvorenosť riešení. Z vyjadrenia navrhovateľa akoby vyplývalo, že vlastne nepripúšťa odchýľku od ním zverejneného zámeru. Preto je potrebné arbitrátne rozhodnutie okresného úradu tak, aby sa zohľadnili požiadavky verejnosti.

Navrhovateľ uvádza, že zámer nezasahuje do žiadnych prvkov zelene; to je zjavne v rozpore so zámerom, ktorý umiestňuje kotolňu do zeleného pásu. Doplňujúca informácia je tak spravovaná neprofesionálne a v rozpore s faktickým stavom.

Navrhovateľ uvádza, že predložený zámer má význam pri transformácii regiónu od uhlia smerom k zemnému plynu; uvedené je isto pozitívny posun, je však potrebné zohľadniť plány Európskej únie pri energetickom mixe tzv. zelených energií, kde nedošlo zatiaľ k zhode, že medzi takéto patrí aj zemný plyn. Preto hoci odklon od uhlia je isto pozitívny, môže sa jednať o nedostatočnú zmenu a transformáciu, ktorá je v rozpore so strategickými záujmami Európskej únie a jej občanov.

Požiadavka vyhodnotenia vplyvov na vody je nedostatočná, neboli posúdené vplyvy na vodu podľa rámcovej smernice o vodách.

Doplňujúca informácia neodpovedá na analýzu pevných častí a konkretizáciu zlepšenia situácie v dôsledku navrhovanej činnosti.

Podľa zákona EIA sa majú posudiť minimálne dva realizačné varianty; z doplňujúcej informácie vyplýva, že navrhovateľ takéto varianty aj interne riešil, pričom však sám rozhodol o jedinom, ktoré dal do procesu EIA.

Uvedené je v rozpore s účelom a cieľmi zákona EIA; žiadame úrad aby nariadil predloženie týchto variantov a výber optimálneho variantu bude výsledkom procesu EIA.

Spracovateľ doplňujúcej informácie si asi neuvedomuje, že nie sme v štádiu stavebného povolenia, ale v procese EIA, kde je jeho právnou povinnosťou podľa §18 zákona o životnom prostredí poznať vplyvy jeho zámeru na životné prostredie; právny poriadok predpokladá na to samostatný proces EIA a nie stavebné povolenie, ktoré nasleduje až po procese EIA.

Nesúhlasíme s odvodom dažďových vôd do dažďovej kanalizácie nakoľko v súčasnosti je zabezpečenie infiltráciou cez nezasatavané zelené plochy, ktoré navrhovateľ plánuje zabrať; čo nepochybne bude mať vplyv na vodný režim (§6 Vodného zákona). Tu sa ukazuje nedostatočnosť vyhodnotenia vplyvov na vody ako aj skutočnosť, že ochrana vôd sa v dôsledku zámeru zhorší minimálne v časti narušenia prirodzeného vodného režimu.

Navrhovateľ uvádza, že má spracovaný energetický audiť, žiadame ho predložiť.

Navrhovateľ nemá predstavu o tom, akým spôsobom budú splnené povinnosti vyplývajúce zo zákona o odpadoch a riešenie tejto otázky necháva na „neskôr“; čo je nedostatočné a nespĺňa nároky na úplné poznanie vplyvy zámeru na životné prostredie.

V závere navrhovateľ konštatuje, že opodstatnené požiadavky boli premietnuté do opatrení; neuvádza však do ktorých konkrétnych opatrení a v akom rozsahu.

Žiadame úrad, aby vyzval navrhovateľ na doplnenie informácií v zmysle vyššie uvedeného textu; súčasne žiadame realizáciu konzultácie v zmysle Smernice o EIA. Prípadnú konzultáciu mimo okresný úrad so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS **https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in**, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

S pozdravom,
--

Združenie domových samospráv
Marcel Slávik, predseda
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.climaterealityproject.com

From: enotify@slovensko.sk <enotify@slovensko.sk>
Sent: Wednesday, July 14, 2021 12:54 AM
To: Undisclosed recipients:
Subject: PORFIX – Nová plynová kotolňa -informácia o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a vykonaní konzultácií

Dobrý deň,

Táto správa bola preposlaná z elektronickej schránky. Správa bola upravená tak, že neobsahuje elektronické podpisy,

a preto jej obsah nemôže byť použitý na právne úkony. Ak si chcete správu pozrieť v pôvodnom formáte a použiť jej obsah na právne účely, prihláste sa do elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk.

Informácie o preposlanej správe:
Odosielateľ: Okresný úrad Prievidza
Adresát: Združenie domových samospráv, o.z.
Dátum a čas uloženia v schránke: 14. 7. 2021 0:43:57
Predmet správy: PORFIX – Nová plynová kotolňa -informácia o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a vykonaní konzultácií
Značka odosielateľa: OU-PD-OSZP-2021/019101-017
Značka prijímateľa:

Obsahom tejto správy je 1 elektronický dokument.

Zoznam elektronických dokumentov:
COO.2176.157.2.6110094.html

Zoznam príloh:

Táto správa bola preposlaná z elektronickej schránky.
Odpovede na Vaše otázky, návody, postupy a kontaktné údaje na operátorov Ústredného kontaktného centra nájdete v sekcii Pomoc.

S pozdravom,
prevádzka portálu www.slovensko.sk

Táto správa môže obsahovať dôverné alebo súkromné informácie. Ak nie ste určeným príjemcom tejto správy, informujte nás o tom a správu ihneď odstráňte. Akékoľvek zverejnenie, rozmnožovanie alebo iné používanie tejto správy neoprávnenými osobami je zakázané. Odosielateľ tejto správy zároveň nezodpovedá za škody, ktoré môžu vzniknúť v súvislosti s preposlaním správy cez internet.