

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), vydáva na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona, podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

Z Á V E R Ě Č N É S T A N O V I S K O

(číslo 4430/2016-1.7/bj)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Ekolumi, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

45 366 977

3. Sídlo

Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

INOVATÍVNA TECHNOLOGIA RECYKLÁCIE NESPRACOVATEĽNÝCH PET
ODPADOV

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je realizácia zariadenia s inovatívnou technológiou na spracovanie nespracovateľných PET odpadov so vstupnou kapacitou 800 t odpadov mesačne (9 600 t/rok) a výstupnou kapacitou cca 500 t regranulátu mesačne (6 000 t/rok).

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ Ekolumi, s.r.o., Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica

4. Umiestnenie

Kraj: Banskobystrický

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Katastrálne územie: Senica

Parcelné čísla: 374/10 a 374/24 (variant č. 1) a 374/23 (variant č. 2)

Variant č. 1 – parc. č. 374/10 a 374/24 k. ú. Senica, areál bývalých cementární, vlastníк FORESPO 1 a.s., LV č. 1076, plocha 14 541 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria. V minulosti bola na tomto mieste osadená hala s rozmermi cca 2 000 m², ktorá slúžila ako hala údržby pre bývalé cementárne. Pozemok je napojený na inžinierske siete. Prístup k pozemku je po asfaltovej ceste. Časť pozemku cca 8 000 m² je spevnených. Potrebná je čiastočná sanácia pozemku.

Variant č. 2 – parc. č. 374/23 k. ú. Senica, areál bývalých cementární, vlastníк EMERALD REGINA SLOVENSKO, s.r.o., plocha 5 643 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria. Momentálne je využívaných len 2 000 m² z celkovej výmery parcely. K pozemku je potrebné dotiahnuť inžinierske siete. Na pozemku by boli nutné búracie a stavebné práce značného rozsahu.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby: november 2016

Termín skončenia výstavby: marec 2017

Termín začatia prevádzky: apríl 2017

Termín skončenia prevádzky: nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Zámer bol vypracovaný v dvoch variantoch navrhovanej činnosti, ktoré sa odlišujú umiestnením na rôznych parcelách v rámci areálu bývalých cementární. Nasledujúci popis platí pre oba varianty.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v novovybudovanej jednopodlažnej nepodpivničenej montovanej hale. Prístup do haly bude zabezpečený cez niekoľko vchodových dverí a vrát. Pre veľkokapacitné nákladné dopravné prostriedky bude zabezpečené kryté státie s vykladacou a nakladacou rampou. Opláštenie objektu je plánované viacvrstvomými panelmi s obojstranným obkladom z pozinkovaného profilovaného plechu s potrebnou tepelnou izoláciou z minerálnych vlákien. Deliace priečky budú tvoriť viacvrstvomé montované konštrukcie stavebného systému z montovaných pozinkovaných oceľových profilov vyplnených tepelnou, resp. zvukovou izoláciou a obalených stužujúcimi, ochrannými a povrchovými vrstvami. Obklad stien bude zo sadrokartónových kompaktných dosák, resp. z pozinkovaného profilovaného plechu. Všetky zabudovaná okná, vchodové dvere a vstupné vráta sú plánované ako oceľové, vybavené s dvojitém zasklením. Vnútorne dvere budú oceľové, resp. drevené, osadené do oceľových zárubní. Povrchy budú opatrené ochrannými nátermi. Druh a zloženie podlahy bude prispôsobený funkcii jednotlivých miestností.

Ako vstupný materiál do výroby budú použité rôzne nespracovateľné polyetylénтерефталátové (PET) odpady (ako napr. fľaše, preformy, koláče, tácky, pásy) vo forme lisovaných balíkov, ktoré sa dopravníkom dopraví do tzv. rozbaľovača, kde budú odstránené viazacie drôty alebo viazacie pásy. Z rozbaľovača ide materiál dopravníkom postupne do rozrušovača balíkov, cez prvý magnetický separátor na detekciu kovových a nekovových častí. Nasleduje prvotná fáza triedenia, kde budú odstránené etikety. Po výstupe z balistického separátora cez dopravníkový a šnekový pás sa prvotne odseparujú etikety do samostatného big bagu alebo kontajnera. Takto vytriedený materiál sa cez vibrosito dostane do optických triedičiek, ktoré na základe optiky a balistiky vytriedia jednotlivé nevhodné resp. nie PET materiály. Tieto materiály budú v už existujúcej prevádzke navrhovateľa lisované a predávané špecializovaným spracovateľom. Vytriedené prvotne upravené vstupné materiály budú ďalej pomocou dopravníkov presunuté do triediacej veže, kde prebehne manuálne finálne triedenie pred vstupom do mokrého drvenia. Mokré drvenie funguje na princípe obmývania nožov točiacich sa na rotore vo vnútri drviča. V tomto kroku sú materiály drvené na frakciu cca 10 mm tzv. PET vločky. Táto frakcia bude posúvaná do frikčného čističa, kde dôjde k otieraniu vločiek o seba a tým k ich čisteniu. Následne sa cez šnekové dopravníky presunú postupne do miešacích uzavretých kontajnerov, kde bude dochádzať k ich ďalšiemu čisteniu a separácii PET materiálu, polyolefínových (PO) materiálov z vrchnákov a etikiet. Opäť bude nasledovať frikčný čistič a umývacie vane s horúcou vodou zohriatou až na 85°C, kde dôjde prostredníctvom takto zohriatej vody a zmesi hydroxidu sodného, tabletovanej soli, detergentu a odpeňovača k očisteniu vločiek od všetkých nečistôt. Po vypraní bude nasledovať ešte posledné dvojité frikčné čistenie. Po tejto fáze nasleduje fáza sušenia

pomocou vertikálnych vzduchových sušičov, finálnej úpravy vložiek na základe kvality a fáza plnenia PET vložiek a PO materiálov pomocou plniacich staníc.

Takto vyčistené vložky následne vstupujú do špeciálneho extrúdera, kde sa odstránia zvyšné nečistoty a vytvorí sa finálny regenerulát, vhodný na výrobu širokej škály produktov.

Celý proces, pri ktorom je používaná voda je kontrolovaný jednotlivými zariadeniami, cez ktoré odpadová voda preteká. Každá fáza recyklácie má svoje vlastné čistenie vody.

1. Obehový systém pre mokré drvenie pozostáva z obehového kontajnera, sita, obehového čerpadla, kalového čerpadla a odpadového lisu, ktoré sú vyrobené z nerezovej ocele.
2. Obehový systém pre fázu separácie pozostáva z obehového kontajnera, sita, obehového čerpadla, kalového čerpadla, ktoré sú vyrobené z nerezovej ocele.
3. Obehový systém pre fázu horúceho prania pozostáva z obehového kontajnera, sita, obehového a kalového čerpadla, ktoré sú vyrobené z nerezovej ocele.
4. Obehový systém pre fázu po ukončení prania pozostáva z obehového kontajnera, sita, obehového a kalového čerpadla, ktoré sú vyrobené z nerezovej ocele.

Celý tento obehový systém ďalej obsahuje zberač s čerpadlom v obehovom kontajneri, usadzovač na kaustickom obehovom systéme, pásmový filter na obehový systém a neutralizačnú nádrž pre obehový systém vody. Pri tomto systéme čistenia vody, produkovaná odpadová voda spĺňa všetky legislatívne podmienky na vypustenie vôd do kanalizácie. Pred vstupom do recyklačných liniek bude upravované pH vody v špeciálnom zariadení na úpravu vody.

V navrhovanom zariadení sa budú zhodnocovať odpady, zaradené podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov nasledovne:

Kat. číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
07 02 13	odpadový plast	O
12 01 05	hobliny a triesky z plastov	O
15 01 02	obaly z plastov	O
16 01 19	plasty	O
17 02 03	plasty	O
19 12 04	plasty a guma	O
20 01 39	plasty	O

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Dňa 16. 03. 2016 doručil navrhovateľ, Ekolumi, s.r.o., Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“), na Ministerstvo životného prostredia (ďalej len „MŽP SR“) zámer pre navrhovanú činnosť „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona.

Podľa prílohy č. 8 zákona patrí navrhovaná činnosť do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 8 – Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi - časť A, a preto podliehala povinnému hodnoteniu.

Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný v dvoch variantoch. Zámer navrhovanej činnosti, ktorý plní funkciu správy o hodnotení vypracovala v marci 2016 spoločnosť Ekolumi, s.r.o., Mgr. Michal Figúr, Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní informovalo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány a rezortný orgán, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. 4430/2016-3.4/bj zo dňa 18. 03. 2016 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu (MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva), povoľujúcemu a zároveň dotknutému orgánu (Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutej obci a zároveň povoľujúcemu orgánu (mesto Banská Bystrica), dotknutému samosprávnemu kraju (Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja) a dotknutým orgánom (Regionálny úrad verejného so sídlom v Banskej Bystrici; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií). MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a zámer na webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 18. 03. 2016. Dotknutá obec informovala verejnosť o zámere podľa § 23 ods. 3 zákona spôsobom v mieste obvyklým, tzn. mesto Banská Bystrica zverejnilo oznámenie o zámere na úradnej tabuli a zároveň aj na svojom webovom sídle. Do zámeru bolo možné nahliadnuť na Mestskom úrade v Banskej Bystrici od 31. 03. 2016 do 22. 04. 2016.

Dňa 28. 04. 2016 sa konalo prerokovanie rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť, na ktorom bol zástupca navrhovateľa oboznámený s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona a stanoviskami, ktoré MŽP SR obdržalo k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona.

V žiadnom stanovisku nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. K navrhovanej činnosti vzniesli pripomienky alebo doplňujúce požiadavky odbor odpadového hospodárstva MŽP SR a Združenie domových samospráv, Bratislava. Ostatné stanoviská boli bez pripomienok alebo upozornili na dodržiavanie príslušných zákonov.

Na základe doručených stanovísk k zámeru, po prerokovaní so zástupcom navrhovateľa a po dohode s rezortným a povoľujúcim orgánom MŽP SR podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení pre navrhovanú činnosť nie je potrebné vypracúvať.

Túto skutočnosť MŽP SR oznámilo listom č. 4430/2016-3.4/bj zo dňa 05. 05. 2016 všetkým účastníkom procesu posudzovania. MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona do 3 pracovných dní od doručenia listu informovala o tom verejnosť a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby v primeranom čase, podľa § 34, ods. 2 zákona, zabezpečila, v spolupráci s navrhovateľom, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 02. 06. 2016 o 10,30 hod. v zasadačke Mestského úradu v Banskej Bystrici. Listom zo dňa 13. 05. 2016 bola zaslaná pozvánka na verejné prerokovanie všetkým zainteresovaným subjektom. Verejnosť bola s termínom verejného prerokovania oboznámená v mieste obvyklým spôsobom na úradnej tabuli mesta Banská Bystrica a zároveň aj na webovom sídle mesta. Oznam o verejnom prerokovaní bol zverejnený aj na webovej stránke navrhovateľa.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, mesta Banská Bystrica, Okresného úradu Banská Bystrica, odboru krízového riadenia a verejnosť.

Program verejného prerokovania:

1. Úvod
2. Predstavenie spoločnosti
3. Predstavenie zámeru
4. Verejná diskusia – otázky
5. Záver

K bodu č. 1 programu:

Ing. Eleonóra Rafajová privítala v mene dotknutej obce, ktorou je mesto Banská Bystrica všetkých prítomných na verejnom prerokovaní zámeru "Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov" spoločnosti Ekolumi, s.r.o. Skonštatovala, vzhľadom na vysokú účasť na verejnom prerokovaní, že záujem verejnosti je pozitívnym náznakom záujmu o dianie v meste a to hlavne z dôvodu príchodu novej inovatívnej technológie. Pripomenula, že na záver prerokovania bude možnosť viesť diskusiu o predmetnom zámere a povzbudila prítomných, aby sa do diskusie aktívne zapojili.

V krátkosti zhrnula legislatívne kroky, ktoré boli do súčasnosti vykonané v súvislosti s týmto zámerom a to nasledovnými informáciami: „Navrhovateľ, Ekolumi, s.r.o., doručil dňa 16. 03. 2016 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona, pričom dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Zámer bol zverejnený aj na webovom sídle ministerstva. Na základe doručených stanovísk k zámeru, po prerokovaní so zástupcom navrhovateľa a po dohode s rezortným a povoľujúcim orgánom MŽP SR podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení pre navrhovanú činnosť nie je potrebné vypracúvať a že v ďalších krokoch posudzovania bude zámer plniť funkciu správy o hodnotení. Dotknutá obec informovala o tom verejnosť a podľa § 34 ods. 2 zákona zabezpečila po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, ktoré práve prebieha a bude z neho vyhotovený záznam.“

Ing. Rafajová ďalej informovala, že záznam bol vyhotovený aj z prerokovania rozsahu hodnotenia, ktoré sa konalo dňa 28. 04. 2016 na MŽP SR v Bratislave a je zverejnený na webovej stránke mesta Banská Bystrica a ponúkla prítomným tento záznam k nahliadnutiu. Pani Rafajová ospravedlnila neúčasť p. Benovicsovej a p. Slávika na verejnom prerokovaní z dôvodu iných pracovných povinností. Ďalej informovala, že na základe obdržanej mailovej korešpondencie od p. Marcela Slávika zo dňa 27. 05. 2016, Združenie domových samospráv trvá na nimi uplatnených pripomienkach a žiada, aby sa s nimi príslušný orgán riadne vysporiadal. Na záver úvodného vstupu poďakovala prítomným za pozornosť a odovzdala slovo konateľovi spoločnosti Ekolumi, s.r.o. - Mgr. Michalovi Figúrovi.

K bodu č. 2 programu:

Mgr. Figúr privítal prítomných na verejnom prerokovaní a poukázal na účasť veľmi vysoko odbornej verejnosti, ktorú aj napriek tomu, že sa sám zúčastnil iných verejných prerokovaní nevidel v takom veľkom počte. Osobne poďakoval za účasť na prerokovaní zástupcom Technických služieb Banská Štiavnica, Združeniu Rajecká Dolina, pánovi architektovi Sticzayovi, pani Pecníkovej z Okresného úradu BB - odboru krízového riadenia, pánovi Matulovi, ktorý dlhé roky pracoval pre Electro-Recycling, zástupcom firmy Enwaste, pánovi Remeňovi zo spoločnosti Iceko-Onyx, pani Kondáčovej a pánovi Kondáčovi z Mikony Plus zo Želiezoviec, generálnemu riaditeľovi General Plastic - pánovi Ungvarskému, pánovi Ježíkovi zo spoločnosti Marius Pedersen a.s., pánovi Krasnecovi a pánovi Pavelkovi z AVE SK a zástupcom mesta Banská Bystrica z oddelenia životného prostredia, ako aj z oddelenia odpadového hospodárstva.

Ďalej pán Figúr v krátkosti vysvetlil, že spoločnosť Ekolumi, s.r.o. vznikla v roku 2010 a zaoberá sa zberom, lisovaním a úpravou papiera, plastov a skla. Za predchádzajúci rok spoločnosť spracovala 15 000 ton odpadu a za rok 2016 objem spracovávaného odpadu predstavuje približne 1 500 ton mesačne.

K bodu č. 3 programu:

Pán Figúr skonštatoval, že vzhľadom na prevádzkovanie spoločnosti od jej vzniku, má spoločnosť reálny prehľad o odpadoch na trhu a teda pozná aj jeho nedostatky. Poukázal na to, že obchodné firmy v súčasnosti svojimi marketingovými činnosťami neberú ohľad

na životné prostredie. Zároveň spomenul, že niektorí výrobcovia nepovažujú za potrebné uvádzať recyklačný znak na svoje fľaše. Poukázal na to, že spoločnosť Ekolumi vynaložila veľké úsilie v spojitosti s uplatnením inovatívnej technológie predmetného zámeru a následne zámer prezentoval. Uviedol, že bol vypracovaný v dvoch variantoch a bude sa nachádzať v areáli bývalej cementárne na Partizánskej ceste, čo je situované v priemyselnej časti Banskej Bystrice. Rozdiel medzi variantom č. 1 a variantom č. 2 je v parcelných číslach, pričom existujúca prevádzka spoločnosti Ekolumi, s.r.o. sa nachádza medzi týmito parcelami.

Zopakoval, že po odovzdaní zámeru na MŽP SR, bol zámer zaslaný ďalej dotknutým orgánom. Skonštatoval, že neboli zaslané žiadne závažné pripomienky, len sa na vyžiadanie odboru odpadového hospodárstva doložilo upresnenie vstupu a výstupu vo výrobe pri prerokovaní rozsahu hodnotenia. Združenie domových samospráv v tomto konaní zaslalo 21 pripomienok. Pán Figúr vyzval všetkých prítomných, aby si pripomienky združenia prečítali z namnožených fotokópií, ktoré mal každý pred sebou na stole. Uviedol, že dňa 28. 04. 2016 na prerokovaní rozsahu hodnotenia, konanom na MŽP SR v Bratislave boli všetky tieto pripomienky prerokované a následne konatelia spoločnosti Ekolumi, s.r.o. poskytli stanoviská ku každej pripomienke. Všetky stanoviská sú taktiež k dispozícii všetkým prítomným. MŽP SR na základe analýzy pripomienok a predložených stanovísk rozhodlo, že nie je potrebné vypracovať správu o hodnotení. Prítomní účastníci prerokovania sa zhodli na tom, aby sa prípadné otázky k spomínaným pripomienkam a stanoviskám, v prípade záujmu, nechali na priestor určený pre diskusiu. Pán Figúr sa ešte raz utvrdil, že prítomná verejnosť nepožaduje prečítanie pripomienok a ich doplnení a môže prejsť k ďalšiemu bodu.

Pán Figúr sa vrátil k predstavovanému zámeru a vysvetlil, že z hľadiska ekonomickej efektivity sa spoločnosť Ekolumi, s.r.o. prikláňa k variantu č. 1. Ďalej pokračoval vysvetlením rozdielu medzi rôznymi druhmi PET fliaš. Obyčajné PET fľaše majú jemne nalepenú PVC etiketu, ktorá sa pri ďalšom spracovaní ľahko odstráni. Zdôraznil, že pri spracovaní akejkoľvek PET fľaši je dôležitý obsah látok vo finálnom produkte, ktorý sa meria v jednotke ppm (počet častíc látok v 1 miliónu ostatných častíc). Veľký problém spôsobujú etikety celo-potiahnutých fliaš v zlisovanom stave (fľaše od „jupíkov“, mlieka a podobne). Zdôraznil, že práve skupina tzv. celo-potiahnutých fliaš je súčasťou spracovania za pomoci inovatívnej technológie. Ďalšou problematickou skupinou a súčasťou spracovania v rámci diskutovaného zámeru sú nepriehľadné fľaše najmä z prácich prostriedkov (saponáty, čistiace prostriedky a podobne), v etiketách ktorých nie je PVC, ale etiketa je natavená a nedá sa manuálne odstrániť. Spoločnosť Ekolumi, s.r.o. však vyvinula súbor technológií, vďaka ktorým sa môžu spracovať zatiaľ nespracovateľné fľaše. Prostredníctvom tejto technológie, ktorá predstavuje súbor zariadení od niekoľkých dodávateľov a know-how sa spoločnosti podarilo odstrániť aj takúto etiketu, a teda splniť zámer dosiahnuť spracovateľnosť doposiaľ nespracovaného. Vyvinutou technológiou sa spracovaním dosiahla hodnota 300 ppm, čo za bežného spracovania môže dosiahnuť až 70 000 ppm.

Pán Figúr ukázal vzorku prvého produktu a to vyrobenej PET vložky z nepriehľadných PET fliaš, pri ktorej poukázal, že jediným problémom je, že ich z veľkej časti tvoria nepriehľadné vložky, ktoré obsahujú veľa farbív a tzv. blokantov. Pri vstupe takýchto vložiek do výroby vzniklo vlákno, z ktorého sa žiaľ nedalo nič vyrobiť, resp. pri výrobe praskalo. Druhú možnosť využitia týchto PET vložiek videlo Ekolumi vo výrobe regenerulátu, žiaľ index viskozity bol extrémne nízky a materiál v zariadení vytiekol. Po výrobe PET vložiek však nasledoval ďalší výskum a prieskum technologických postupov. Novou sústavou technologických zariadení sa však Ekolumi s.r.o. podarilo vyrobiť druhý produkt, regenerulát, ktorý je výsledkom zregranulovania PET vložiek. Regenerulát použila

spoločnosť ako vstupný materiál na výrobu PET fólie, ktorá má široké využitie napr. pri výrobe PET táčok, alebo obalov na vajcia, ale Ekolumi, s.r.o. vidí jej hlavné využitie v automobilovom priemysle. Pán Figúr poukázal na to, že pri bežnej výrobe podobných výrobkov sa využíva ropa, ktorá by sa pri tejto výrobe, a to hlavne využitím regranulátu z nespracovateľných fliaš mohla využiť, čím by sa na druhej strane šetrila značná časť vyčerpatelných zdrojov zo životného prostredia.

Mesačný vstup nespracovateľných fliaš predstavuje 800 ton na vstupe do výroby, z ktorého výstup vo forme PET vložiek predstavuje 500 ton. Tie sa v procese regranulujú na množstvo 450 ton regranulátu. Na základe vizuálneho náčrtu opísal zloženie a samotný výrobný proces linky. Balíky nespracovateľných fliaš sa dostávajú do prvej fázy výrobných linky, kde sa rozrušovačom balíky otvorí a jednotlivé fľaše sa dopravníkom dostávajú do tzv. odetiketovača, prechádzajú magnetickým a nemagnetickým separátorom. Potom sa fľaše dostávajú následne do optického sortera, kde sa netriedia podľa farieb, čo je úloha štandardných triedičov, ale sa oddelia iné materiály ako je HDPE a PP. Nasleduje ručné dotriedenie, po ktorom prechádzajú fľaše do fázy mokrého drvenia a do niekoľko prácí a flotačných zariadení, kde sa oddeľujú vrchnáky od fliaš. Vo finálnej fáze sa vločky ešte dotriedujú, ale PE a PP už v tejto fáze nie sú prítomné, keďže sa odstraňujú v predošlých fázach. Následne prechádzajú vločky vzduchovými linkami do regranulačnej linky, kde sa nachádza zhuk iných technológií na ďalšie spracovanie. Pán Figúr opätovne zdôraznil, že na dopracovanie sa k týmto výrobným výsledkom sa museli popasovať s rôznorodými problémami a zariadenia sú preto od rôznych dodávateľov. Uviedol, že predmetná linka sa bude nachádzať v hale o rozmeroch 120 x 25 m a bude 10 m vysoká. Linka má vlastnú čističku vody, ktorá vodu dočisťuje a spĺňa legislatívne požiadavky. Celá linka bude vedená ako stredný zdroj znečistenia, pričom každé jej zariadenie má vlastný čistiaci filter. Linka bude zabezpečená vlastným vzduchovým filtrom. Umiestnenie haly s linkou v plánovanom priemyselnom areáli korešponduje v rámci územného plánu s navrhovaným priestorom, keďže je tento priestor vhodný na recykláciu, je mimo obytnej zóny a je tu dlhá história recyklácie odpadov. Zároveň nebude samotné mesto zaťažované hlukom, či dopravou, vzhľadom na okrajové umiestnenie v meste Banská Bystrica a priamym prístupom na obchvat R1. V rámci predmetného zámeru, ako uviedol pán Figúr, by sa odbúrali činnosti, ako sú skládovanie, či spaľovanie. Dodal, že sa nikde v Európe nestretol s nikým, kto by tieto nateraz nespracovateľné fľaše vedel spracovať a vyrobiť z nich vstupnú surovinu pre ďalšiu výrobu.

Pán Figúr skonštatoval, že prítomným poskytol všetky základné informácie o prerokovanom zámere a pristúpil k ďalšiemu bodu programu.

K bodu č. 4 programu:

Pán Figúr vyzval prítomných k diskusii a poskytol priestor na doriešenie možných nezodpovedaných otázok.

Pán Krasnec, generálny riaditeľ AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., prezident APOH

Otázka č. 1: (Vzhľadom na neskorší príchod) - Aké fľaše plánujete spracovať vo výrobných linkách? Celopotiahnuté alebo nepriehľadné?

Odpoveď: Celopotiahnuté, aj nepriehľadné.

Pán Čierny, navrhovateľ, dodal, že Ekolumi, s.r.o. chce spracovať aj PET tácky, preformy, koláče, pásky. Ich zámerom nie je spracovanie PET nápojových fliaš, pretože v najbližšom okolí existuje 18-20 recyklátorov, čo predstavuje vysokú konkurenciu. Zámerom spoločnosti Ekolumi, s.r.o. je spracovať spomínané zatiaľ nespracovateľné fľaše. Ďalej uviedol, že na SR sa akumuluje približne 200-300 ton takýchto fliaš mesačne a vzhľadom na vstup do výrobného procesu sa budú musieť dovážať takéto fľaše aj od okolitých štátov.

Pán Štúber, Mestský úrad Banská Bystrica, oddelenie odpadového hospodárstva

Otázka č. 2: Týkajú sa tieto množstvá len komunálneho odpadu?

Odpoveď: Pán Figúr vysvetlil, že množstvá, resp. vstup do výroby budú brať z komunálneho odpadu a pán Čierny dodal, že z priemyslu by brali predovšetkým pásky a tácky. Odpad z priemyslu predstavuje odpad hlavne od samotných výrobcov. Ekolumi, s.r.o. spolupracuje s vyše 400 firmami, združeniami a technickými službami nielen na Slovensku, ale aj v celej strednej Európe.

Pán Veverka, Technické služby Banská Štiavnica

Otázka č. 3: Kedy plánujete toto celé zrealizovať?

Odpoveď: My sme momentálne v legislatívnom procese, keď dostaneme povolenie od Mesta BB, tak sme to schopní zrealizovať za 3-4 mesiace. Akonáhle skončí proces posudzovania vplyvov, ďalším krokom bude územné a stavebné konanie. Pán Čierny dodal, že v takomto čase o rok, budeme vyrábať prvé vložky. Predpoklad Ekolumi, s.r.o. je máj, jún, ale veľa závisí aj od samotných dodávok. Konatelia zdôraznili, že technológia použitá v zámere predstavuje čistú technológiu bez spaľovania.

Pán Pavelko, Keyaccountmanager AVE SK

Otázka č. 4: Ako bude fungovať úpravovňa vody?

Odpoveď: Úpravovňa vody bude zabezpečená cirkuláciou a rekuperáciou vody. Treba pripomenúť, že vo výrobní linke sa nebudú spracovávať PET fľaše od oleja alebo farbív, a neutralizáciou vody do splaškovej vody budú hodnoty ešte oveľa lepšie.

Pán Veverka

Otázka č. 5: Ako zdôvodníte výstup 500 ton pri vstupe 800 ton?

Odpoveď: Pán Figúr oslovil v tejto veci aj pána Ungvarského / Pavelku, ktorý dodal, že pri ich vstupe/výstupe sa vyradí približne 30-35%, z ktorých 10% vytriedia dotriedovači a 20-25% tvorí technologický odpad. Ďalej uviedli, že ďalšími činiteľmi týchto zostatkových percent je aj prach z PET fliaš, ako aj HDPE vrchnáky, či samotné etikety. Pán Čierny pripomenul, že to do istej miery závisí aj od kvality triedenia v niektorých zariadeniach technických služieb, ktoré dávajú HDPE fľaše do PET fliaš. Pán Čierny však dodatočne vysvetlil, že etikety, HDPE fľaše aj vrchnáky dokážu spracovať. Jediné, čo by ostalo na skládky je PVC z etikiet, pokiaľ spoločnosť nenájde iné riešenie.

Pán Štúber

Otázka č. 6: Dokážete vyseparovať do prúdov aj zvyškový materiál?

Odpoveď: Áno.

Pán Štúber

Otázka č. 7: Aký je váš percentuálny podiel takéhoto materiálu v rámci obcí?

Odpoveď: Je veľmi ťažké povedať presné percento. Keď spoločnosť Ekolumi, s.r.o. vznikla v roku 2010, podiel predstavoval možno 0,5 %. Pri návšteve supermarketov má každý možnosť vidieť nárast počtu farebných PET fliaš (nepriehľadných, aj celopotiahnutých) a tento počet neustále narastá. Náš odpad je približne 3-5 % z vyseparovaného odpadu. Pán Krasnec dodal, že v Thajsku predstavuje toto číslo cca 95 % a v Nemecku 40 %.

Pán Štúber

Otázka č. 8: Aký je váš odhad nákladov?

Odpoveď: Odhad je 6-10 mil. eur. Financovanie bude riešené cez štrukturálne fondy EÚ.

Pán Veverka

Otázka č. 9: Kde zostáva lepidlo?

Odpoveď: Časť lepidla zostáva v kale a časť na PET fľaši, ale ako bolo povedané, pôsobením čistiacich prostriedkov sa vo výrobnom procese odstraňuje lepidlo z vložiek a tak lepidlo zostáva v kale.

Pani Pecníková, Okresný úrad BB, odbor krízového riadenia

Otázka č. 10: Ako budete riešiť kal?

Odpoveď: Kal pôjde na skládku ostatného odpadu.

Pán Čierny vyzval všetkých prítomných, aby sa vyjadrili, resp. opýtali otázky ohľadom 21 pripomienok zo strany Združenia domových samospráv. Pán Krasnec uviedol, že pán Slávik je známy skoro z každého konania v oblasti posudzovania vplyvov a jeho pripomienky už čítal aj na iných verejných prerokovaniach a očividne používa a kopíroval tie isté pripomienky aj pri iných konaniach. Pán Figúr skonštatoval, že Združenie domových samospráv je účastníkom konania a na tomto verejnom prerokovaní sa nemôžu opomenúť ani iní účastníci konania, aj napriek ich neprítomnosti. Pán Figúr ešte dodal, že keby p. Slávik prišiel a stretol sa s takou odbornou verejnosťou, mal by možnosť odborného vysvetlenia fungovania, predstavy a reálnej činnosti tohto zámeru. Pán Čierny dodal, že p. Slávikom navrhovaná zeleň v okolí výstavby, je zahrnutá aj v samotnom projekte.

Pán Figúr vysvetlil, že výstavbou haly sa otvorí približne 30 nových pracovných miest, pri 4-smennej prevádzke, 7 dní v týždni.

Pán Štúber

Otázka č. 11: Koľko ton mesačne musíte zabezpečiť na spustenie prevádzky?

Odpoveď: Momentálne je k dispozícii 600 ton vstupného materiálu na spustenie skúšobnej prevádzky, ale potrebných je 800 ton mesačne. Z dlhodobého pôsobenia na tomto trhu vieme, že ako náhle spustíme prevádzku, nebude núdza o tento materiál v širokom okolí.

Pán Kráľ, Združenie Rajecká dolina povedal, že organizujú zber separovaného odpadu pre približne 30 000 obyvateľov, 23 obcí. Skonštatoval, že kvalita vytriedeného materiálu závisí od samospráv a starostov. Pri zbere veľkokapacitnými kontajnermi je kvalita najhoršia, keďže nikto nedohliada na kvalitu, pričom vrecový zber považuje za jeden z najkvalitnejších zberov. Spomenul, že pred tromi týždňami sa zúčastnil školenia o novom zákone v Žiline a priznal, že im dnešné informácie dosť pomôžu, pretože celopotiahnuté, či nepriehľadné fľaše sa považujú za nespracovateľné a značný podiel doteraz putoval na skládku. Tá bola vybudovaná aj za týmto účelom pred 8 rokmi a jej životnosť bola stanovená na 25 rokov a momentálne je do ¾ plná. Pán Kráľ vyzdvihol prínos v ich regióne vybudovaním inovatívnej spracovateľskej linky, pretože práve odpredajom nespracovateľných plastov dokážu odbremeniť dlhodobo zaťažovanú skládku. Z finančného hľadiska ďalej uviedol, že podľa nového zákona, v rámci príspevkov poskytovaných na separáciu, nespracovateľný materiál, by za normálnych okolností museli dať na skládku a následne fakturovať obciam. Na záver poďakoval za slovo a za vysoký prínos v oblasti vyriešenia problematického odpadu.

K bodu č. 5 programu:

Pán Figúr poďakoval všetkým prítomným za účasť na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti. Prejavil vieru k budúcej spolupráci, vďaka ktorej bude spoločnosti Ekolumi, s.r.o. umožnené prevádzkovať diskutovanú výrobnú linku.

Ďalej zhrnul, že verejnosť nemala žiadne zásadné námietky a je pozitívne naklonená k tomuto zámeru. Pani Rafajová potvrdila zhrnutie pána Figúra. Ocenila, že si navrhovateľ dal námahu poukázať aj na tie, pre navrhovateľa skôr nepopulárne pripomienky, že ich dal z vlastnej iniciatívy namnožiť, aby mal každý možnosť do nich nahliadnuť a vyjadriť sa k nim. Nechýbali ani výstupy vo forme odpovedí a boli zodpovedané všetky zadané otázky, preto skonštatovala, že verejné prerokovanie prebehlo v súlade so zákonom.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol doručený na MŽP SR dňa 15. 06. 2016.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na príslušný orgán doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Združenie domových samospráv, Bratislava (list zo dňa 01. 04. 2016)

K predstavenému dokumentu máme nasledovné pripomienky:

- 1) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 2) Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- 3) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- 4) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov.
- 5) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
- 6) Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
- 7) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 8) Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 9) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 10) V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý bude prístupný širokej verejnosti.
- 11) Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov
- 12) Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 13) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- 14) Alternatíva k bodom 10 až 13 by bola realizácia zatravnenej strechy a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- 15) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- 16) Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto

súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

17) Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

18) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

19) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia.

20) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

21) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici (list č. ORHZ-BB1-301/2016 zo dňa 01. 04. 2016)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BB-OSZP3-2016/012869 zo dňa 04. 04. 2016)

Okresný úrad Banská Bystrica z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva vo svojom stanovisku uvádza nasledovné pripomienky:

- navrhovateľa upozorňujeme pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“);

- dodržiavať VZN (všeobecné záväzné nariadenie) mesta Banská Bystrica o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom;

- navrhovateľa upozorňujeme na povinnosť mať príslušným úradom udelený súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch;

- v prípade, ak držiteľ odpadu bude nakladať ročne v súhrne s väčším množstvom ako 1 tona nebezpečných odpadov, musí mať udelený súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu podľa § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch;

- navrhovateľa ďalej upozorňujeme že pri výstavbe a prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia (list č. OU-BB-OKR1-2016/012894-002 zo dňa 05. 04. 2016)

K zverejnenému zámeru „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“ z hľadiska záujmov Okresného úradu Banská Bystrica, odbor krízového riadenia nemáme pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (list č. A/2016/01201 zo dňa 12. 04. 2016)

RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici vydalo súhlasné záväzné stanovisko k predloženému zámeru navrhovanej činnosti. Vo svojom stanovisku uvádza:

V prípade schválenia a realizácie navrhovanej činnosti je v ďalšom stupni konania potrebné:

- podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade s:

- zákonom NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v platnom znení;
- nariadením vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v platnom znení;
- nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku;
- nariadenie vlády SR č. 416/2005 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciám, vrátane preventívnych opatrení na zníženie expozície;

- zabezpečiť pracovisko podľa nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko (napr. zariadenia na osobnú hygienu – záchody, šatne, oddychová miestnosť, miestnosť na upratovanie).

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva (list č. 19867/2016 (4044/2016-3.3) zo dňa 14. 04. 2016)

K predloženému zámeru uvádzame z hľadiska pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva nasledovné pripomienky:

Žiadame upresniť množstvo zhodnocovaných odpadov ročne, nakoľko navrhovateľ na strane 6 v kapitole II.2 Účel uvádza vytvorenie prevádzky na spracovanie nespracovateľných PET odpadov so vstupnou kapacitou 800 ton mesačne a na strane 12 v nadpise nad tabuľkou uvádza ročnú kapacitu 30 000 ton.

Zároveň žiadame vysvetliť kapacitu zariadenia uvedenú na strane 36 „Pri maximálnom využívaní kapacity zariadenia zhodnotenia na výstupe 6000 t PET za rok sa predpokladá výroba 6000 t PET regranulátov za rok...“ a uvedenú na strane 41 „Pri využívaní kapacity zariadenia zhodnotenia 5000 t PET za rok sa predpokladá výroba 5000 t PET regranulátov za rok...“.

Na strane 6 v kapitole II.2 Účel navrhovateľ uvádza výstupnú kapacitu 500 ton PET odpadov mesačne. V nasledujúcom odstavci ale uvádza, že hlavným cieľom je vytvorenie prevádzky, na spracovanie PET fliaš, ktoré sú v súčasnosti nerecyklovateľné resp. nevyužiteľné a že ide o zoskupenie inovatívnych technológií, ktoré z odpadov urobia plnohodnotnú surovinu pre ďalšie využitie pri výrobe širokej škály nových výrobkov. Žiadame vysvetliť, čo bude výsledkom na výstupe tejto technológie a aké sú predpokladané množstvá výstupnej suroviny a odpadov vystupujúcich z procesu zhodnocovania.

Upozorňujeme navrhovateľa, že na strane 11 kap. II.4 uvádza názov činnosti „Inovatívna technológia na spracovanie nie nápojových PET fliaš“, pričom na úvodnej strane zámeru je uvedený názov „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“.

Nad tabuľkou na strane 12 je uvedená nezrozumiteľná veta „Navrhovaná činnosť bude zhodnocovať odpady s ročnou kapacitou 30 000 ton ročne sumárneho množstiev zhodnotenia v nasledovných druhoch odpadov“.

Na strane 12 je nesprávne uvedené katalógové číslo pre plasty zo skupiny odpadov č. 17 podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. (katalógové číslo 17 02 13 neexistuje).

V kapitole IV.2. Údaje o výstupoch - Odpady žiadame uviesť predpokladané druhy odpadov, ktoré budú vznikať pri výstavbe, ich množstvá a kódy zhodnocovania alebo zneškodňovania.

Navrhovateľ v texte zámeru od strany 45 viackrát uvádza nesprávne číslo zákona o odpadoch.

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva nemá námietky proti realizácii navrhovaného zámeru za podmienok dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v

oblasti odpadového hospodárstva a zohľadnenia horeuvedených pripomienok v správe o hodnotení.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

MŽP SR listom č. 4430/2016-1.7/bj zo dňa 06. 06. 2016 určilo podľa § 36 ods. 2 zákona za spracovateľa odborného posudku navrhovanej činnosti Ing. Danielu Pavlisovú (ďalej len spracovateľka posudku“), zapísanú do zoznamu odborne spôsobilých osôb v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako fyzickú osobu pod č. 607/2014/OEP.

Spracovateľka posudku vypracovala posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženého zámeru, záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania, vlastných poznatkov, príslušných právnych predpisov a obhliadky lokality.

V odbornom posudku bola hodnotená najmä úplnosť údajov uvedených v zámere nahrádzajúcom správu o hodnotení, stanoviská doručené k zámeru, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti, vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického a technologického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku konštatovala, že predložený zámer obsahuje 55 strán a prílohy. Predložený zámer, nahrádzajúci správu o hodnotení, uvádza v dostatočnom rozsahu Základné údaje o navrhovateľovi v časti I. a Základné údaje o navrhovanej činnosti v časti II zámeru.

V kapitole II.4 Charakter navrhovanej činnosti je uvedený názov navrhovanej činnosti „Inovatívna technológia na spracovanie nie nápojových PET fliaš“ a zároveň sa na viacerých miestach v zámere spomínajú ako vstupná surovina len fľaše. Ako bolo vysvetlené aj na prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, tento názov sa do zámeru dostal nedopatrením, keďže zo začiatku sa uvažovalo len so spracovaním PET fliaš, ale na linke je možné spracovávať aj PET preformy, koláče, pásy atď. Na strane 12 zámeru je nesprávne uvedené katalógové číslo odpadu 17 02 13 vstupujúceho do zariadenia, pričom správne katalógové číslo je 17 02 03.

V dostatočnom rozsahu sú uvedené Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia v časti III. zámeru.

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia a možnosti opatrení na ich zmiernenie, sú uvedené v časti IV. zámeru. V tejto časti sa niektoré nadpisy jednotlivých kapitol presne nezhodujú s prílohou č. 9 zákona. V kapitole IV.1 nie je uvedený odkaz na požiadavky na vstupy počas realizácie navrhovanej činnosti týkajúce sa surovinového zabezpečenia, ktoré sú uvedené na strane 12 zámeru. Zároveň na strane 32 zámeru je nesprávne uvedená plocha pri variante č. 1, t.j. 14 231 m², správne má byť uvedené 14 541 m², ako je uvedené v iných častiach zámeru.

V kapitole IV.2.4 Odpady, nie sú uvedené pri odpadoch s katalógovými číslami 16 02 16, 19 12 04, 19 12 09, 19 12 12 a 20 01 01 správne názvy odpadov v zmysle Katalógu odpadov.

Po obsahovej stránke poskytuje časť IV. postačujúci zdroj informácií pre posúdenie navrhovanej činnosti, napriek výskytu niekoľkých nedostatkov a nepresností, ktoré boli doplnené v priebehu vypracovania odborného posudku.

V časti V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu je v kapitole V.2 ako vhodnejší variant uvedený variant č. 2 (omylom) a v kapitole V.3 je ako vhodnejší uvedený variant č. 1.

V ďalších častiach sú uvedené mapová a iná obrazová dokumentácia, doplnujúce informácie k zámeru, zoznam použitých materiálov, zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru, ďalšie doplnujúce

informácie, údaje o spracovateľovi zámeru, potvrdenie správnosti údajov. V Zozname súvisiacich nariadení a zákonov sú uvedené niektoré zrušené právne predpisy.

Spracovateľka posudku ďalej konštatovala, že obsahová náplň zámeru bola postačujúca na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti, nezrovnalosti boli vysvetlené a doplnené navrhovateľom v priebehu vypracovania odborného posudku.

Spracovateľka posudku po preštudovaní predloženého zámeru, nahrádzajúceho v súlade s § 32 zákona správu o hodnotení, dodatočne predložených podkladov, doručených stanovísk a záznamu z verejného prerokovania, po terénnej obhliadke na mieste navrhovanej činnosti a prerokovaní zámeru s navrhovateľom, odporučila MŽP SR vydať záverečné stanovisko so súhlasom realizovať navrhovanú činnosť v predloženom realizačnom variante č. 1 za podmienky rešpektovania opatrení uvedených v posudku, s tým, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov. Z porovnania posudzovaných realizačných variantov možno konštatovať, že z hľadiska vplyvov na životné prostredie je rozdiel minimálny, keďže v oboch variantoch je rovnaké technické a technologické riešenie a varianty sa odlišujú svojou polohou v rámci areálu bývalých cementární. Výhodou realizačného variantu č. 1 je, že je potrebná len čiastočná sanácia pozemku a čiastočne sa dá využiť aj základ pôvodnej haly údržby bývalých cementární. Pri variante č. 2 by bola nevyhnutná rozsiahla sanácia, keďže sa tu nachádzajú ruiny z plniacich síl bývalej cementárne, ktoré siahajú do výšky až 20 m. Preto najmä z ekonomického hľadiska odporúča realizáciu variantu č. 1. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti bol doručený na MŽP SR dňa 21. 06. 2016.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a stanovísk zainteresovaných strán. Na základe výsledkov procesu posudzovania s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia dotknutého územia a na súčasný stav poznania sa predpokladajú nasledovné vplyvy navrhovanej činnosti:

Vplyv na obyvateľstvo

Počas výstavby budú zvýšenou prašnosťou, hlučnosťou a exhalátmi z dopravy a stavebných mechanizmov ovplyvnení najmä pracovníci podieľajúci sa priamo na výstavbe. Pracovníci a klienti okolitých areálov budú dotknutý predovšetkým zvýšeným dopravným ruchom počas odvozu odstránených konštrukčných prvkov a dovozu stavebných materiálov a technického a technologického vybavenia prevádzky. Tento vplyv bude dočasný.

Počas prevádzky sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva. Samotná prevádzka nebude zdrojom nadmerných emisií, kontaminácie pôdy, vody, ovzdušia, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, či iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva. Počas prevádzky budú ovplyvnené zvýšenou hlučnosťou a exhalátmi z dopravy priamo pracovníci prevádzky. Tento vplyv bude trvalý. Počas prevádzky budú dodržiavané najvyššie prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Dodržiavaním prevádzkového poriadku budú minimalizované vplyvy navrhovanej činnosti aj na príslušných pracovníkov.

Za priaznivý vplyv možno považovať fakt, že dôjde k vzniku nových pracovných miest (minimálne 24), časom sa predpokladá nárast až na 40 pracovných miest.

Vplyv na horninové prostredie a pôdu

Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú nepriaznivé vplyvy na horninové prostredie a pôdu počas výstavby ani počas prevádzky. Navrhovaná činnosť môže mať potenciálny nepriaznivý vplyv na horninové prostredie a pôdu len v prípade vzniku neštandardných, havarijných stavov, ktorým možno predísť dodržiavaním prevádzkových a bezpečnostných opatrení. Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na horninové prostredie a pôdu.

Vplyv na povrchové a podzemné vody

Splaškové odpadové vody budú odvedené do novovybudovanej žumpy. Vody z atmosférických zrážok budú odvedené do existujúcej kanalizácie v rámci areálu a následne do mestskej kanalizácie.

V prípade havárie prácich a flotačných vaní sa voda dostane naspäť do systému prostredníctvom odvodňovacích kanálov vyústených do systému čistenia vôd z linky.

Kontaminácia podzemnej vody môže byť spôsobená najmä neštandardnými situáciami v doprave – uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel, čo je ale málo pravdepodobné. Na zachytávanie znečisťujúcich látok bude slúžiť lapač olejov. Celkovo sa nepredpokladá negatívny vplyv na podzemné a povrchové vody.

Vplyv na ovzdušie

Počas výstavby bude zdrojom znečisťovania ovzdušia najmä doprava pri navážaní stavebného a iného materiálu a samotný priestor staveniska. Dôjde najmä k zvýšeniu prašnosti a exhalátov do ovzdušia z dopravy a pri výstavbe. Tento vplyv bude dočasný a minimálny.

Počas prevádzky bude zdrojom znečisťovania ovzdušia doprava a samotná technológia, ktorá bude predstavovať nový zdroj znečisťovania ovzdušia. Počas prevádzky sa nepredpokladá prekračovanie limitov emisií do ovzdušia.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Na navrhovanom území sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy ani lokality zaujímavé z hľadiska ochrany prírody. Zariadenie na zhodnocovanie odpadov bude situované v existujúcom priemyselnom areáli a nebude mať počas výstavby a prevádzky vplyv na ekologicky významnú faunu, flóru a ich biotopy.

Vplyv na krajinu

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli bývalých cementární. Priamo posudzované územie sa po realizácii výstavby stane prirodzenou súčasťou usporiadaného priestoru s funkčným využitím pre výrobu, priemysel a umiestnenie skladov. Vplyv navrhovanej činnosti na štruktúru krajiny dotknutého územia bude trvalý a pozitívny. Zároveň výstavbou haly, kde bude umiestnená navrhovaná činnosť, dôjde aj k skultúrnemu danej lokality.

Vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma

Územie, na ktorom sa bude navrhovaná činnosť realizovať sa nachádza v I. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, na ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa tohto zákona. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych veľkoplošných alebo maloplošných chránených území. Dotknuté územie nezasahuje do vodohospodársky chránených území ani ich ochranných pásiem.

Vplyv na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nezasahuje, ani nie je v dotyku s prvkami územného systému ekologickej stability. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé prvky a celkový stav ekologickej stability na regionálnej ani miestnej úrovni.

Predpokladaný vplyv presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej charakter, rozsah a umiestnenie, nebude produkovať emisie a iné vplyvy, ktoré by prispeli k diaľkovému alebo cezhraničnému prenosu znečistenia. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť je situovaná mimo územia európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“** v realizačnom variante podľa kapitoly VI.2. záverečného stanoviska a za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch príslušnej dokumentácie v rámci povolenia činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Vychádzajúc zo záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti **„Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“** podľa zákona, pre realizáciu príslušný orgán **súhlasí s variantom č. 1 navrhovanej činnosti**, uvedenom v zámere a popísanom v bode II.6 tohto záverečného stanoviska, tzn. vybudovanie prevádzky s inovatívnou technológiou na spracovanie nespracovateľných PET odpadov so vstupnou kapacitou 800 t odpadov mesačne (9 600 t/rok) a výstupnou kapacitou cca 500 t regenerulátu mesačne (6 000 t/rok) na parcelách 374/10 a 374/24 k. ú. Senica v okrese Banská Bystrica.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe vyhodnotenia pripomienok a stanovísk, verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku sa odporúčajú pre etapu prípravy a realizácie navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

1. Dodržiavať VZN mesta Banská Bystrica o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom.
2. Pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch.
3. V prípade, ak držiteľ odpadu bude nakladať ročne v súhrne s väčším množstvom ako 1 tona nebezpečných odpadov, musí mať udelený súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu podľa § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch.
4. Vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku a neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku ak sa v prevádzke sa bude zaoberať s kvapalnými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 m³, alebo kvapalnými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 m³.
5. Interval dovozu a odvozu odpadov prispôbiť skladovacím kapacitám zariadenia.
6. Zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade s:
 - zákonom NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v platnom znení;
 - nariadením vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v platnom znení;
 - nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku;
 - nariadenie vlády SR č. 416/2005 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciám, vrátane preventívnych opatrení na zníženie expozície
7. Zabezpečiť pracovisko podľa nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko (napr. zariadenia na osobnú hygienu – záchody, šatne, oddychová miestnosť, miestnosť na upratovanie).

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať, povinný zabezpečiť súlad so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti a podľa § 39 ods. 2 zákona vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania jej vplyvov,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek v § 39 ods. 1 a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- pravidelnú kontrolu, zabezpečenie a funkčnosť technologických zariadení a opatrení na zabránenie úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia,

- monitorovanie emisií hluku v pracovnom aj vonkajšom prostredí

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán, v súlade so záverečným stanoviskom.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer (plní funkciu správy o hodnotení), je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť účinné opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo doručených 6 písomných stanovísk. Všetky doručené stanoviská boli súhlasné, väčšina doručených stanovísk bola bez pripomienok, opodstatnené pripomienky boli akceptované a premietnuté do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

K jednotlivým pripomienkam poskytol zástupca navrhovateľa svoje vyjadrenie na prerokovaní rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť, ktoré sa konalo dňa 28. 04. 2016 na MŽP SR v Bratislave. Vysvetlenie pripomienok bolo uvedené aj v zázname z prerokovania rozsahu hodnotenia, ktorý bol spolu s upustením od správy o hodnotení zaslaný všetkým subjektom procesu posudzovania.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 6 zákona na základe zámeru (plní funkciu správy o hodnotení), stanovísk dotknutých orgánov, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona, dopĺňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a ďalších zdrojov informácií získaných odborne spôsobilou osobou. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V priebehu posudzovania boli posúdené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Pri spracovaní záverečného stanoviska sa zväžili všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a došlo sa k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v odbornom posudku a záverečnom stanovisku nebude mať posudzovaná činnosť negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov v záujmovom území.

Nakoľko bude navrhovaná činnosť realizovaná v areáli bývalých cementární, nebude realizácia činnosti predstavovať žiadny priamy zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci výrazne fyzické aspekty lokality.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant č. 1 uvedený v zámere, po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v zámere a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli

zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Celkovo bolo na MŽP SR doručených 6 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti. V žiadnom z doručených stanovísk neboli vyjadrené nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP a RÚVZ Banská Bystrica vo svojich stanoviskách upozorňovali na dodržiavanie legislatívnych požiadaviek v oblasti odpadového hospodárstva a ochrany zdravia ľudí.

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva malo nasledovné pripomienky:

1) Žiadame upresniť množstvo zhodnocovaných odpadov ročne, nakoľko navrhovateľ na strane 6 v kapitole II.2 Účel uvádza vytvorenie prevádzky na spracovanie nespracovateľných PET odpadov so vstupnou kapacitou 800 ton mesačne a na strane 12 v nadpise nad tabuľkou uvádza ročnú kapacitu 30 000 ton.

2) Zároveň žiadame vysvetliť kapacitu zariadenia uvedenú na strane 36 „Pri maximálnom využívaní kapacity zariadenia zhodnotenia na výstupe 6000 t PET za rok sa predpokladá výroba 6000 t PET regranulátov za rok...“ a uvedenú na strane 41 „Pri využívaní kapacity zariadenia zhodnotenia 5000 t PET za rok sa predpokladá výroba 5000 t PET regranulátov za rok...“.

Vyjadrenie k bodom 1 a 2: Celkový vstup nespracovateľných odpadov do linky je predpokladaný na 800 ton mesačne čo je celkový vstup odpadov 9600 ton ročne. Výstup pri stratách, ktoré pri takejto produkcii vznikajú je na momentálne plánovanej linke pri maximálnej možnej výťažnosti s nepretržitou prevádzkou 365 dní/24 hodín denne 6000 ton regranulátov ročne. S predpokladanou údržbou, dňami pracovného pokoja a pod. je predpokladaný ročný výstup 5000 ton PET regranulátu za rok. V prípade dodania ďalších komponentov do technológie je na posudzovanom území pri oboch variantoch možné spracovať až 30 000 ton odpadov ročne.

3) Na strane 6 v kapitole II.2 Účel navrhovateľ uvádza výstupnú kapacitu 500 ton PET odpadov mesačne. V nasledujúcom odstavci ale uvádza, že hlavným cieľom je vytvorenie prevádzky, na spracovanie PET fliaš, ktoré sú v súčasnosti nerecyklovateľné resp. nevyužiteľné a že ide o zoskupenie inovatívnych technológií, ktoré z odpadov urobia plnohodnotnú surovinu pre ďalšie využitie pri výrobe širokej škály nových výrobkov. Žiadame vysvetliť, čo bude výsledkom na výstupe tejto technológie a aké sú predpokladané množstvá výstupnej suroviny a odpadov vystupujúcich z procesu zhodnocovania.

Vyjadrenie k bodu 3: Na strane 6 v kapitole II.2 Účel navrhovateľ uvádza výstupnú kapacitu 500 ton odpadov mesačne. Správne má byť výstup 500 ton regranulátu mesačne ako plnohodnotnej suroviny pre ďalšie využitie. Výsledkom na výstupe bude v prvej fáze realizácie PET regranulát vhodný na ďalšie tepelné spracovanie. V ďalšej fáze sa počíta s dobudovaním linky na výrobu PET fólie. Predpokladaný výstup je uvedený vyššie. S prvotného vstupu 800 ton mesačne/9600 ton ročne je predpokladaná strata s doterajších skúsenosti 40 % nie PET odpadu. Nejedná sa o odpad ale o surovinu v pomere 38-39 % zo 40 % na ďalšie využitie, ktorá sa bude odpredávať iným spracovateľom. Množstvo odpadu je veľmi závislé od čistoty vstupného materiálu, keďže sa jedná o odpady momentálne

nespracovateľné nemá sa to s čím porovnať a je to čisto hypotetické. Pri čistých typov odpadov vzniká cca 1 – 2 % kalu z 1 tony z oplachov ako zvyšky zeminy, prachu, u fliaš zvyšky tekutiny a pod., ktoré sú odvážané na skládku.

4) Upozorňujeme navrhovateľa, že na strane 11 kap. II.4 uvádza názov činnosti „Inovatívna technológia na spracovanie nie nápojových PET fliaš“, pričom na úvodnej strane zámeru je uvedený názov „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“.

Vyjadrenie k bodu 4: Zo začiatku sa uvažovalo len o spracovávaní PET fliaš. Na linke je možné spracovávať aj PET preformy, PET „koláče“ ako zvyšky z výroby preforiem, PET pásy, PET tácky atď. „Inovatívna technológia na spracovanie nie nápojových PET fliaš“ je pôvodný názov zámeru, ktorý sa nedopatrením dostal do predloženého zámeru.

5) Nad tabuľkou na strane 12 je uvedená nezrozumiteľná veta „Navrhovaná činnosť bude zhodnocovať odpady s ročnou kapacitou 30 000 ton ročne sumárneho množstiev zhodnotenia v nasledovných druhoch odpadov“.

Vyjadrenie k bodu 5: Vo vete vznikol preklep, množstvo 30 000 t ročne je vysvetlené vyššie vo vyjadrení k bodom 1 a 2.

6) Na strane 12 je nesprávne uvedené katalógové číslo pre plasty zo skupiny odpadov č. 17 podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. (katalógové číslo 17 02 13 neexistuje).

Vyjadrenie k bodu 6: Jedná sa o preklep, správne katalógové číslo je 17 02 03 plasty.

7) V kapitole IV.2. Údaje o výstupoch - Odpady žiadame uviesť predpokladané druhy odpadov, ktoré budú vznikať pri výstavbe, ich množstvá a kódy zhodnocovania alebo zneškodňovania.

Vyjadrenie k bodu 7: Počas výstavby vznikne nasledovný odpad - poškodený stavebný materiál – betón, zmesi betónu, malta, odpad OK, obaly a pod. v predpokladanom množstve 5 ton.

Kat. číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória	Kód nakladania
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O	R 12
15 01 02	obaly z plastov	O	R 12
15 01 04	obaly z kovu	O	R 12
15 01 07	obaly zo skla	O	R 12
17 01 01	betón	O	D 1
17 01 02	tehly	O	D 1
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O	D 1
17 04 07	zmiešané kovy	O	R 12
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	D 1

Katalógové čísla 170101, 170102, 170107 a 20 03 01 dodávateľ stavebných prác uloží na skládku tuhého odpadu, v rámci regulovanej skládky v Šalkovej

Katalógové čísla: 170407, 150104 sa budú zhromažďovať do kontajnera a v dohodnutých intervaloch odvážať na zhodnotenie v rámci areálu.

Katalógové čísla: 150101, 150102, 150107 budú zhromažďované na stavbe v prenosných oceľových kontajneroch a po naplnení odovzdávané do existujúcej spracovateľskej haly vedľa stavebného pozemku na zhodnotenie.

Vyťažená zemina v rámci zemných prác – časť zeminy bude použitá na spätné zasypy a obsypy v rámci zemných úprav, časť sa použije na zaviažanie nerovností plôch investora.

8) Navrhovateľ v texte zámeru od strany 45 viackrát uvádza nesprávne číslo zákona o odpadoch.

Vyjadrenie k bodu 8: Správne číslo zákona je 79/2015 Z. z., jedná sa o preklep.

Združenie domových samospráv, Bratislava malo nasledovné pripomienky:

1) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

2) Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

4) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov.

Vyjadrenie k bodom 1-4: Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene dopravného napojenia a organizácii dopravy oproti súčasnému stavu. Väčší pohyb automobilov ako za činnosti bývalých cementární sa už nedosiahne. Navrhovaná činnosť nevyžaduje zmenu počtu parkovacích miest oproti súčasnému stavu. Nároky na dopravu sú uvedené v zámere v kapitole III./3.2 Doprava a v kapitole IV./1.4 Doprava a infraštruktúra. V navrhovanej činnosti riešiť podzemné garáže forma a rozsah stavby neumožňuje. Parkovací dom a parčík je pri tomto charaktere stavby neopodstatnený z dôvodu, že prevádzka sa bude nachádzať v priemyselnom areáli bez možnosti prístupu verejnosti vzhľadom na priemyselný charakter stavby. Pripomienky sa neakceptujú.

5) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

Vyjadrenie k bodu 5: Počas výstavby a prevádzky činnosti nedôjde k výrubu drevín, nedôjde ani likvidácii jedincov vzácných ani chránených druhov flóry, nedôjde ani k záberu pôdy (uvedené skutočnosti v zámere). Výstavba sa bude realizovať na existujúcich spevnených plochách. Pripomienka sa neakceptuje.

6) Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

7) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Vyjadrenie k bodom 6 a 7: Akceptuje sa.

8) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyjadrenie k bodu 8: Plánovaná prevádzka sa nachádza v priemyselnom areáli bývalých cementární bez obytnej zástavby v najbližšom okolí. Vplyvy na obyvateľstvo a ovzdušie sú popísané v kapitole IV./3 a IV./4 zámeru. Keďže nedôjde k výrubu drevín, vypracovanie dendrologického posudku je neopodstatnené. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnom areáli, bez obytnej zástavby v dosahu svetelného vplyvu stavebných prvkov činnosti, nepredpokladajú sa vplyvy, kvôli ktorým by bolo opodstatnené spracovanie svetlotechnického posudku.

9) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie k bodu 9: Navrhovaná činnosť bude zosúladená výškovo aj funkčne s okolitou najbližšou zástavbou v priemyselnom areáli.

10) V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý bude prístupný širokej verejnosti.

11) Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

12) Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

13) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

14) Alternatíva k bodom 10 až 13 by bola realizácia zatravnenej strechy a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Vyjadrenie k bodom 10-14: Prevádzka sa bude nachádzať v priemyselnom areáli bez možnosti prístupu verejnosti vzhľadom na priemyselný charakter stavby. Počas výstavby a prevádzky činnosti nedôjde k výrubu drevín, nedôjde ani k likvidácii jedincov vzácnych ani chránených druhov flóry. Z celkovej výmery pozemkov sa nachádza na 20% plochy stromová výsadba, ktorá sa plánuje v plnom rozsahu zachovať počas realizácie aj počas prevádzky. Táto stromová výsadba pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu. Pripomienky sa neakceptujú.

15) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, ext a int. bolo aj nehnuteľné umelecké dielo....

16) Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela bude predmetom obstarávania....

Vyjadrenie k bodom 15 a 16: Tieto požiadavky sú pre danú činnosť neopodstatnené. Prevádzka sa bude nachádzať v priemyselnom areáli bez možnosti prístupu verejnosti vzhľadom na priemyselný charakter stavby. Požiadavka na realizáciu umeleckých diel je nad rámec zákona, ani v jednom písmene § 2 zákona sa nespomína, že účelom zákona je povinnosť investorov realizovať neoddeliteľné umelecké diela od stavby. Pripomienky sa neakceptujú.

17) Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom

Vyjadrenie k bodu 17: Oponentský posudok statiky stavby neprislúcha riešiť v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona. Pripomienka sa neakceptuje.

18) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie k bodu 18: V rámci procesu posudzovania sa už uskutočnili prieskumné inžinierskogeologické vrty, v ktorých boli určené jednotlivé geologické vrstvy a urobený hydrogeologický prieskum. Predpokladané vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery a vplyvy na vodné pomery sú popísané v kapitole IV./3. zámeru.

19) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia...

Vyjadrenie k bodu 19: Podľa základnej charakteristiky je to územie priemyselného a technologického parku v zmysle koncepcie ÚPN mesta určené predovšetkým na umiestňovanie väčších zariadení výroby, výrobnotechnologických a podnikateľských služieb. S touto funkciou uvažuje ÚPN mesta v navrhovanom priemyselnom parku Majer - Šalková a v areáli bývalých Stredoslovenských cementární. Medzi prípustné funkcie na parcelách č. 374/10, 374/24 a č. 374/23 patria zariadenia na zneškodňovanie, úpravu alebo triedenie odpadu, ktoré sú podľa územného plánu označované ako vhodné (konvenujúce) funkcie.

Podrobnejšie obsiahnuté v zámere v kapitole IV.12. So zmenou ÚPN sa neuvažuje.

20) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií. Vyjadrenie k bodu 20: Problematika rizík je podrobne opísaná v kapitole IV./9 zámeru. V navrhovanej prevádzke sa nebude nakladať s vybranými látkami a prípravkami spadajúcimi pod pôsobnosť zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. V rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie môžu orgány štátnej správy a stavebný úrad určiť podmienky pre krízové riadenie ak budú opodstatnené.

21) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Vyjadrenie k bodu 21: Berie sa na vedomie.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti neboli vznesené žiadne námietky zo strany orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti proti realizácii navrhovanej činnosti.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Jana Benovicsová

Návrh záverečného stanoviska bol v zmysle § 37 ods. 2 zákona prerokovaný s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici a Ministerstvom životného prostredia SR, odborom odpadového hospodárstva

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ministerstvo životného prostredia SR
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 30. 06. 2016

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní. Mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je podľa § 3 písm. t) zákona občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povolovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 odseku 3, t.j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6 zákona,

odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona, alebo § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“ bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť: Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska MŽP SR podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 10 zákona preskúmateľné súdom.



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava: 23. 06. 2017

Číslo: 5870/2017-1.7/bj

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 ods. 11 zákona pre Oznámenie o zmene činnosti **„Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov“**, predložené navrhovateľom **Ekolumi, s.r.o., Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica**, toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti **„Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov“** uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať podľa zákona.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Ekolumi, s.r.o., Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica**, doručil dňa 22. 05. 2017 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov“**, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu.

Správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom.

Predložené oznámenie o zmene **„Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov“** je zmenou pôvodne posudzovanej činnosti **„Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“**. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie bol ukončený vydaním záverečného stanoviska č. 4430/2016-1.7/bj zo dňa 30. 06. 2016. Na realizáciu sa odporučil variant č. 1 navrhovanej činnosti, uvedenom v zámere (plnil funkciu správy o hodnotení), tzn. vybudovanie prevádzky s inovatívnou technológiou na spracovanie nespracovateľných PET odpadov so vstupnou kapacitou 800 t odpadov mesačne (9 600 t/rok) a výstupnou kapacitou

cca 500 t reggranulátu mesačne (6 000 t/rok) na parcelách 374/10 a 374/24 k. ú. Senica v okrese Banská Bystrica.

Údaje o pôvodne navrhovanej činnosti

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Jedná sa o spevnené a nespevnené plochy na p. č. 374/10, 374/24 s výmerou spolu 14 541 m². Pozemok je napojený na inžinierske siete. Prístup k pozemku je po asfaltovej ceste. Časť pozemku cca 8000 m² je spevnený.

Kraj: Banskobystrický

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Katastrálne územie: Senica

Parcelné číslo: 374/10, 374/24

Zariadenie spoločnosti Ekolumi, s.r.o. je zamerané na spracovanie nespracovateľných PET fliaš. Na recyklačných linkách je plánované spracovávanie nespracovateľných polyetyléntereftalátových (ďalej len „PET“) fliaš inovatívnou technológiou v 4 smenej nepretržitej prevádzke. Počíta sa postupne s vytvorením cca 32 nových pracovných miest. Linky budú dodávané od viacerých výrobcov vyrobené a zapojené podľa inštrukcií a špecifikácií spoločnosti Ekolumi, s.r.o. s mnohými inováciami oproti pôvodným zaužívaným linkám v procesoch recyklácie nápojových PET fliaš. Recyklačná linka obsahuje viac ako 40 jednotlivých technických častí od vstupu odpadovej nespracovateľnej PET fľaše až po konečný produkt plus vlastnú zabudovanú čističku odpadových vôd a extúrder.

Ako vstupy do výroby budú používané nalisované balíky rôznych nespracovateľných PET fliaš, ktoré sa dopravníkom dopraví do tzv. rozbaľovača, kde budú odstránené viazacie drôty alebo viazacie pásy. Z rozbaľovača ide materiál dopravníkom postupne do rozrušovača balíkov, cez prvý magnetický separátor na detekciu kovových a nekovových častí. Nasleduje prvotná fáza triedenia, kde budú odstránené etikety. Po výstupe z balistického separátora cez dopravníkový a šnekový pás sa prvotne odseparujú etikety do samostatného big bagu alebo kontajnera. Takto vytriedené fľašky sa cez vibro sito dostanú do optických triedičiek, ktoré na základe optiky a balistiky odstraňujú jednotlivé nevhodné resp. nie PET materiály mimo recyklačného procesu. Tieto materiály budú v prevádzke lisované a predávané špecializovaným spracovateľom, s ktorými má spoločnosť uzavreté zmluvy. Vytriedené prvotne upravené fľaše sú ďalej pomocou dopravníkov presunuté do triediacej veže, kde pomocou dvoch ľudí prebehne finálne triedenie pred vstupom do mokrého drvenia. Mokré drvenie funguje na princípe obmývania nožov točiacich sa na rotore vo vnútri drviča. V tomto kroku sú fľaše drvené na frakciu +,-10 mm tzv. PET vločky. Táto frakcia je posúvaná do frikčného čističa, kde dochádza k otieraniu vločiek o seba a tým k ich čisteniu. Následne sa cez šnekové dopravníky presúvajú postupne do miešacích uzavretých kontajnerov, kde stále dochádza k ich čisteniu a separácii PET materiálu, polyolefinových (ďalej len „PO“) materiálov z vrchnákov a etikiet. Znova nasleduje frikčný čistič a umývacie vane s horúcou vodou zohriatou až na 85°C, kde dochádza prostredníctvom takto zohriatej vody a zmesi hydroxidu sodného, tabletovanej soli, detergentu a odpeňovača k očisteniu vločiek od všetkých nečistôt. Po vypraní nasleduje ešte posledné dvojité frikčné čistenie. Po tejto fáze nasleduje fáza sušenia pomocou vertikálnych vzduchových sušičov, finálnej úpravy vločiek na základe kvality a fáza plnenia PET vločiek a PO materiálov pomocou plniacich staníc. Takto vyčistené vločky následne vstupujú do špeciálneho extrúdera, ktorý vytiahne zvyšné nečistoty a vytvorí finálny reggranulát vhodný na výrobu širokej škály produktov. Celý proces, kde je používaná voda je veľmi prísne kontrolovaný jednotlivými zariadeniami, cez ktoré odpadová voda preteká. Jednotlivé časti čistenia vody sa skladajú zo zariadení na úpravu

vody, ktorých úlohou je splnenie kvalitatívnych požiadaviek na vypúšťanie vody. Každá fáza recyklácie má svoje vlastné čistenie vody: 1. Obehový systém pre mokré drvenie pozostáva obehového kontajnera, sita, obehového čerpadla, kalového čerpadla a odpadového lisu vyrobených z nerezovej ocele 2. Obehový systém pre fázu separácie pozostáva z obehového kontajnera, sita, obehového čerpadla, kalového čerpadla vyrobených z nerezovej ocele 3. Obehový systém pre fázu horúceho prania pozostáva z obehového kontajnera, sita, obehového a kalového čerpadla. 4. Obehový systém pre fázu po ukončení prania pozostáva z tých istých častí ako pri fáze horúceho prania. Celý tento obehový systém ďalej obsahuje zberač s čerpadlom v obehovom kontajneri, usadzovač na kautistickom obehovom systéme, pásmový filter na obehový systém a neutralizačnú nádrž pre obehový systém vody. Pri tomto systéme čistenia vody, výsledná odpadová voda spĺňa všetky legislatívne podmienky na vypustenie vôd do kanalizácie. Voda bude do zariadenia privádzaná z rezervoára, ktorý v minulosti napájal celý areál cementárni. Pre vstupom do recyklačných liniek bude upravované pH vody v špeciálnom zariadení na úpravu vody. Celková predpokladaná spotreba vody je 2000m³ mesačne. Všetky zariadenia budú napájané elektricky. Pripojenie na elektriku je v pri oboch variantoch plánované z vysokonapäťovej trafo stanice, ktorá tiež v minulosti napájala celý areál. Čiastočným výsledným produktom je kvalitná PET vložka vyrobená z nespracovateľných PET fliaš, ktorá spĺňa všetky kvalitatívne požiadavky na ďalšie spracovanie. Výsledným produktom v tejto fáze projektu bude granulát vyrobený recykláciou nespracovateľných PET fliaš spĺňajúci všetky kvalitatívne požiadavky na výrobu finálneho produktu pre každodennú spotrebu.

Údaje o zmene navrhovanej činnosti

Oproti pôvodne posudzovanej činnosti je zmena v inštalácii plynu, ktorá rieši osadenie štyroch podzemných zásobníkov na propán 2,1 t s užitočným objemom zásobníka 4,85 m³. Vonkajší rozvod propánu bude z potrubia ocel' – bralén PN 150,0 kPa a PE PN 150 kPa po H.U.P. s reg. tlaku osadené v skrinkách na plynofikovanom objekte – výrobnej haly inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných odpadov a plynoinštaláciu v hale, s napojením jedného plynového parného kotla Viessmann Vitoplex 100-LS s výrobou pary 440 kg/h, s výkonom 285 kW, príkonom 311 kW, horákom na propán Weishaupt WG30 F/1-C PN 5,0 kPa, so spotrebou 23,9kg/h osadeného v samostatnej miestnosti „KOTOLŇA“ a jedného plynového kondenzačného kotla na propán, TURBO, s uzavretou spaľovacou komorou v zhotovení „C“ VIESSMANN VITODENS 100-W, s tepelným výkonom 8,0 – 31,9 kW, PN 5,0 kPa, so spotrebou 2,6kg/h osadený v miestnosti pochôdzneho priestoru na 3. nadzemnom podlaží výrobnej haly.

Podzemné zásobníky budú chránené katodickou ochranou s horčíkovými anódami a ochrana poklopov pred bleskom bude chránená v zmysle platnej normy STN. Zásobník sa plní autocisternou cez hadicu. Počas stáčania musí byť zabezpečený zákaz pohybu motorových vozidiel vo vzdialenosti 5,0 m od autocisterny. Státie autocisterny bude na vnútroareálovej komunikácii s betónovou povrchovou úpravou, čo bude spĺňať požiadavku státia autocisterny a zákazu pohybu ostatných motorových vozidiel počas stáčania. Autocisterna bude pripojená na uzemňovací bod vzdialený od autocisterny max. 5,0 m

Spotreba propánu pre halu bude max. 26,5 kg/h / 13,3m³/h / , min. 2,6kg/h / 1,3m³/h.

Vonkajší rozvod propánu bude z potrubia ocel' – bralén PN 150,0 kPa, a PE PN 150 kPa, napojený na posúdenú halu zo štyroch podzemných zásobníkov 4,85 m³, na ktorých bude osadená regulácia 1. stupňa po skrinku s H.U.P. a reg. tlaku 2. stupňa zo 150 na 5,0 kPa osadenú na vonkajšom obvodovom múre haly, pre napojenie plyn. kotla s výkonom 8,0 – 31,9 kW a po skrinku s H.U.P., reg. tlaku 2. stupňa zo 150 na 5,0 kPa, elektromag. ventilom, tlakomerom 0-300kPa a tlakomerom 0-10kPa, pre napojenie plynového parného kotla

s horákom Weishaupt na propán. Pomocou H.U.P. bude možné odstaviť prívod plynu k plynovým spotrebičom osadených v hale.

Nový záber pôdy nebude nutný. Plocha je spevnená panelmi a betónovou platňou, ktorá bude slúžiť ako základ haly. Celková výmera parcely je 14 231m². Spevnených je cca 8000m². Cca 3000 m² plochy tvorí zarastená plocha s drevinami, ktorá sa neplánuje na výstavbu upravovať. Zvyšných cca 3200m² tvoria terénne nerovnosti, zvyšky kanálov z bývalých cementární a plôšky zaťažené rôznymi nánosmi ako pozostatky z bývalej činnosti, ktoré bude treba asanovať.

Zmena navrhovanej činnosti nezasiahne do štruktúry prvkov súčasnej krajinnéj štruktúry v priamo dotknutom areáli ani nebude mať vplyv na celkovú ekologickú stabilitu dotknutého územia. Zmena navrhovanej činnosti nemá vplyv na vodné hospodárstvo.

Zmena navrhovanej činnosti, jej charakter, ani jej činnosti nie sú producentom významných kontaminantov a faktorov, ktoré by mohli mať nepriaznivý vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vplyvom navrhovanej zmeny sa nepredpokladá zmenu znečistenia zložiek životného prostredia oproti pôvodnému stavu. Vplyvy na obyvateľstvo sa v súvislosti s uplatnením zmeny navrhovanej činnosti významne nezmenia.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv presahujúci štátne hranice.

MŽP SR zaslalo podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov“ listom č. 5870/2017-1.7/bj zo dňa 23. 05. 2017 dotknutej obci a informáciu o zverejnení oznámenia na webovom sídle ministerstva <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/doplnenie-plynovej-pripojky-do-inovativnej-technologie-recyklacie-nesp> rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Podľa § 29 ods. 9) rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia, ak sa nedoručilo písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov“ zaslali stanovisko:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia (list č. OU-BB-OKR1-2017/018788-002 zo dňa 29. 05. 2017)

K zverejnenému zámeru „Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov“ z hľadiska záujmov Okresného úradu Banská Bystrica, odboru krízového riadenia nemá pripomienky.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie regionálneho rozvoja (list č. 07330/2017/ODDRR-2 17750/2017 zo dňa 01. 06. 2017)

K predloženej zmene navrhovanej činnosti „Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov“ Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddelenie regionálneho rozvoja ako dotknutý orgán podľa zákona

nemá pripomienky. Predložená zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj v platnom znení.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (list č. A/2017/01997 zo dňa 08. 06. 2017)

RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

MŽP SR listom č. 5870/2017-1.7/bj zo dňa 16. 06. 2017 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR posúdilo Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov“** z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti, najmä jeho únosné zaťaženie a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

K oznámeniu o zmene boli doručené tri stanoviská od oslovených orgánov štátnej správy. V žiadnom stanovisku nebol vyjadrený nesúhlas so zmenou navrhovanej činnosti ani žiadne podmienky k realizácii zmeny navrhovanej činnosti. V žiadnom stanovisku nebola požiadavka zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona.

MŽP SR na základe posúdenia predloženého oznámenia o zmene, doručených vyjadrení orgánov štátnej správy a samosprávy, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, posúdenia navrhovaných opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území, v doručených stanoviskách orgánov štátnej správy nebol vyjadrený nesúhlas so zmenou navrhovanej činnosti a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 zákona o správnom konaní na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.




RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Doručí sa:

1. Ekolumi, s.r.o., Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica (45366977)
2. Mesto Banská Bystrica, Ing. Eleonóra Rafajová, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica (00313271)
3. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica (00151866)
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica (00606979)
5. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica (37828100)
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica (00151866)
7. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica (00151866)
8. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica (00151866)
9. MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva, TU (42181810)



Bratislava 23. novembra 2018
Číslo: 10432/2018-1.7/bj
62107/2018
62108/2018-int.

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov Banská Bystrica - zmena stavba**“, navrhovateľa **Ekolumi, s.r.o., Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov Banská Bystrica - zmena stavba**“, uvedená v predloženom oznámení o zmene činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť **Ekolumi, s.r.o., Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 03. 10. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov Banská Bystrica - zmena stavba**“, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu.

Pôvodná navrhovaná činnosť „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“ bola predmetom tzv. povinného hodnotenia podľa zákona, ktorého výsledkom bolo vydané záverečné stanovisko č. 4430/2016-1.7/bj zo dňa 30. 06. 2016, v ktorom MŽP SR súhlasilo s realizáciou variantu č. 1 navrhovanej činnosti, tzn. vybudovanie prevádzky s inovatívnou technológiou na spracovanie nespracovateľných PET odpadov so vstupnou kapacitou 800 t odpadov mesačne (9 600 t/rok) a výstupnou kapacitou cca 500 t regenerulátu mesačne (6 000 t/rok) na parcelách 374/10 a 374/24 k. ú. Senica v okrese Banská Bystrica.

Navrhovateľ doručil dňa 22. 05. 2017 MŽP SR oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov“. MŽP SR vydalo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 5870/2017-1.7/bj zo dňa 23. 06. 2017, ktorým rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona.

Stručný popis súčasného stavu:

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Jedná sa o spevnené a nespevnené plochy na p. č. 374/10, 374/24 s výmerou spolu 14 541 m². Pozemok je napojený na inžinierske siete. Prístup k pozemku je po asfaltovej ceste. Časť pozemku cca 8000 m² je spevnený.

Kraj: Banskobystrický
Okres: Banská Bystrica
Obec: Banská Bystrica
Katastrálne územie: Senica
Parcelné číslo: 374/10, 374/24

Zariadenie spoločnosti Ekolumi, s. r. o, je zamerané na spracovanie nespracovateľných polyetyléntereftalátových (ďalej len „PET“) fliaš. Na recyklačných linkách je plánované spracovávanie nespracovateľných PET fliaš inovatívnou technológiou v trojzmennej nepretržitej prevádzke. Linky budú dodávané od viacerých výrobcov vyrobené a zapojené podľa inštrukcií a špecifikácií spoločnosti Ekolumi, s.r.o. s mnohými inováciami oproti pôvodným zaužívaným linkám v procesoch recyklácie nápojových PET fliaš. Recyklačná linka obsahuje viac ako 40 jednotlivých technických častí od vstupu odpadovej nespracovateľnej PET fľaše až po konečný produkt, plus vlastnú zabudovanú čističku odpadových vôd a extúrder. Ako vstupy do výroby budú používané nalisované balíky rôznych nespracovateľných PET fliaš s kapacitou 9 600 t/rok.

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Inštalácia plynu

Oproti pôvodne posudzovanej navrhovanej činnosti je zmena v inštalácii plynu. Zdrojom zemného plynu bude plynovod a pripojovací plynovod, ktorý bol projekčne riešený v samostatnej stavbe z názvom STL plynovod a pripojovací plynovod v 03/2018. V tejto stavbe bude vybudovaný STL plynovod D90, PE100, PN 300 kPa o dĺžke cca 240 m a pripojovací plynovod k obvodovej stene haly D50, PN300 kPa o dĺžke cca 32,0 m. Počíta sa s napojením jedného plynového parného kotla s výrobou pary s výkonom cca 285 kW, v samostatnej miestnosti „KOTOLŇA“ a jedného plynového kondenzačného kotla na plyn s uzavretou spaľovacou komorou, s tepelným výkonom 8,0 – 31,9kW, PN 5,0kPa, so spotrebou 2,6 kg/h osadený v miestnosti pochôdzneho priestoru na podlaží výrobnjej haly. Spotreba plynu pre halu bude:

- max. 26,5 kg/h / 13,3m³/h /
- min. 2,6 kg/h / 1,3m³/h /.

Prístavba prístrešku

Oproti pôvodne posudzovanej navrhovanej činnosti sa počíta s rozšírením haly o 40 m západným smerom. Konštrukčné riešenie dopojenia 40 m bude totožné i ako pôvodne popisovaná hala. Hala je zložená z niekoľkých konštrukčných celkov, s ktorými tvorí jeden objekt.

Pozdĺž severnej fasády bude prístavba prestrešujúca vonkajší zakrytý priestor, strecha bude z trapézového plechu. Rytmus stĺpov prístrešku v pôdoryse kopíruje primárne stĺpy haly. K východnému štítu haly bude pristavaný prístrešok pre parkujúce osobné automobily. Konštrukcia bude obdobná ako prístrešok nad expedičnou rampou v rohu, plynule a rovnako výškovo prepojená.

Prečistenie odpadových vôd

V rámci zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zmene umiestnenia čistiarne odpadových vôd (ďalej len „ČOV“) z priestoru haly do vonkajšieho prostredia. Navrhovaná ČOV je mechanicko – chemická. Vlastná ČOV bude spĺňať najprísnejšie legislatívne kritériá pre výstupy odpadových vôd a pripojenie výpustu do kanalizácie je plánované do skolaudovanej stoky, ktorá je súčasťou areálu. Pred výpustom budú realizované plánované kontrolné merania na zistenie kvality vypúšťaných odpadových vôd. V celom procese čistenia odpadových sa jedná o predčistenie, ktoré spĺňa prísne kritériá. Napriek tomu bude odpadová voda odvádzaná zo skolaudovanej stoky do mestskej čistiarne odpadových vôd Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s. v katastrálnom území Badín.

Predpokladané znečistenie odpadových vôd je odvodené na základe vzorkovania obdobnej technologickej linky na recykláciu plastov v rumunskom meste Buzau.

Jemné automatické mechanické predčistenie bude zabezpečené pomocou 2 parabolických spádových sít so šírkou medzier 0,5 mm. Toto mechanické predčistenie bude slúžiť na zachytenie jemných nečistôt, ktoré by mohli poškodiť technologické zariadenia flotácie. Jemné mechanické predčistenie je umiestnené tak aby zachytené nerozpustné látky padali do odvodňovacieho zariadenia. Odvodňovacie zariadenie zhrabkou bude šnekový lis, s výsypkou do kontajnera. Zhrabky budú vyvážané na skládku odpadov podľa potreby. Mechanicky predčistená odpadová voda bude gravitačne natekať do vyrovnávacej nádrže.

Na vyrovnanie nerovnomernosti pritekajúcich odpadových vôd bude slúžiť vyrovnávacia nádrž s objemom 35 m³. Vo vyrovnávacej nádrži budú inštalované 2 kalové čerpadlá každé s výkonom 10,0 l/s pre výšku 6 m. Jedno čerpadlo bude slúžiť ako 100 % rezerva.

Vo vyrovnávacej nádrži bude inštalované aj ponorné miešadlo na homogenizáciu jej obsahu. Všetky technické zariadenia budú nainštalované tak aby sa dali jednoducho počas prevádzky vybrať z nádrže pre prípad údržby a opravy. Mechanicky predčistená odpadová voda bude čerpaná cez trubkový zmiešavač na flotačnú linku. Do trubkového zmiešavača sa bude dávkovať flokulant, koagulant a bude sa upravovať pH. Organické látky sú po zmiešaní s chemikáliami koagulované do vločiek, ktoré sa ľahko oddeľujú od vyčistenej vody.

Chemický kal z flotačnej jednotky bude odvádzaný do kalojemu o objeme 80 m³ a následne bude strojne odvodnený. Pri strojnom odvodnení kalu bude potom denná produkcia flotačných odvodnených kalov so sušinou 20 % v objeme cca 8,5 – 10 m³/d.

Na strojné odvodnenie sa navrhuje zariadenie dehydrátor s automatickou stanicou prípravy polyflokulantu, závitovým dopravníkom odvodneného kalu a kontajnerom na odvodnený kal.

Prípojka splaškovej kanalizácie – stoka „S“ bude vedená od objektu navrhovanej ČOV popod komunikáciu, popod prístrešok pri hale a následne popod podlahu haly SO 01.

Do splaškovej šachty (ďalej len „SŠ“) SŠ 13 sa napojí hlavný ležatý zvod splaškovej kanalizácie, ktorým budú odvádzané splaškové odpadové vody z hygienických uzlov vstavku haly.

Za halou sa v SŠ 12 trasa prípojky splaškovej kanalizácie zalomí a bude vedená v súbehu s navrhovanými prípojkami pitnej a úžitkovej vody pozdĺž existujúceho oporného múra, poza objekt elektrorozvodne (trafostanice). Následne v SŠ 10 sa trasa splaškovej kanalizácie zalomí a bude vedená kolmo na svah, popri existujúcich terénnych schodoch. Ďalej bude splašková kanalizácia vedená pozdĺž päty svahu ku navrhovanej SŠ 7, kde sa zalomí a bude vedená v súbehu s potrubím prípojky úžitkovej a pitnej vody pozdĺž východnej hranice parcely č. 374/35, ku spevnenej ceste. Tu sa v SŠ 4 trasa kanalizácie zalomí západným smerom a bude vedená k jestvujúcej šachte napojovacej splaškovej na existujúcej areálovej splaškovej kanalizácii DN315.

Prípojka pitnej vody bude napojená na existujúci areálový rozvod pitnej vody, ktorý je vedený pozdĺž komunikácie – parc. č. 374/15. Od bodu napojenia na existujúci areálový rozvod pitnej vody bude navrhovaná prípojka pitnej vody vedená v súbehu s navrhovanou prípojkou úžitkovej vody a prípojkou splaškovej kanalizácie pozdĺž východnej hranice parc. č. 374/35 a následne pozdĺž existujúcej budovy trafostanice, ku navrhovanej hale SO 01. Na trase budú z potrubia prípojky pitnej vody „vysadené“ odbočky – Tkus DN100/DN100 so zátkou - výhľad pre napojenie budúcich objektov.

Na navrhovanej prípojke pitnej vody bude za oporným múrom pri navrhovanej hale SO 01 osadená spoločná vodomerná šachta. Vo vodomernej šachte bude osadená vodomerná zostava pre meranie spotreby pitnej vody a tiež spotreby úžitkovej vody. Prípojka pitnej vody vstúpi do objektu haly v priestore administratívneho vstavku, v existujúcom kanále pod podlahou navrhovanej haly (bývalý elektro kanál), vo vzdialenosti 3,3 m od juhovýchodného rohu objektu.

V objekte bude na potrubí pitnej vody osadené zariadenie na zvyšovanie tlaku vody v potrubí – tlaková stanica (ďalej len „AT“). Táto bude osadená v hale vedľa vstavku pri južnej stene. Od AT bude potrubie pitnej vody vedené do vstavku – pre napojenie zariadení predmetov. Od AT bude vedené potrubie pitnej vody aj pod podlahou haly v existujúcom kanáli a bude vyvedené cez obvodovú stenu mimo halu. Následne bude vedené pozdĺž haly v súbehu s navrhovaným potrubím úžitkovej vody a dažďovej kanalizácie. Z potrubia pitnej vody budú vedené odbočky DN100 do navrhovanej haly.

Prípojka úžitkovej vody

Od bodu napojenia na existujúci areálový rozvod úžitkovej vody v existujúcej armatúrnej šachte bude navrhovaná prípojka úžitkovej vody vedená pozdĺž existujúcej spevnenej cesty na južnej strane areálu a následne v súbehu s navrhovanou prípojkou pitnej vody a prípojky splaškovej kanalizácie, pozdĺž východnej hranice parc. č. 374/35. Potrubie úžitkovej vody bude pri existujúcej hale vedené do objektu prietochnej úpravne vody, kde bude voda čiastočne upravovaná – filtrovaná.

Následne bude potrubie úžitkovej vody vedené pozdĺž existujúcej budovy trafostanice, ku navrhovanej hale SO 01. Na trase budú z potrubia prípojky pitnej vody „vysadené“ odbočky – Tkus DN200/DN200 so zátkou - výhľad pre napojenie budúcich objektov.

Prípojka úžitkovej vody bude za navrhovanou vodomernou šachtou vedená v priestore medzi navrhovanou halou a existujúcim oporným múrom v súbehu s navrhovanou dažďovou kanalizáciou. Prípojka úžitkovej vody bude ukončená za juhozápadným rohu haly navrhovaným nadzemným hydrantom NH2, DN100. Z navrhovanej prípojky úžitkovej vody budú pre navrhovanú halu vedené odbočky DN200. Potrubie úžitkovej vody DN200 vstúpi do objektu haly na jej južnej strane, vo vzdialenosti cca 42,0 m a 96,0 m od juhovýchodného rohu objektu.

V súlade s požiadavkami požiarnej ochrany je na prípojke úžitkovej vody okrem nadzemného hydrantu na juhozápadnom rohu haly navrhnutý aj druhý nadzemný hydrant

NH1, DN100. Tento bude osadený mimo požiarne nebezpečnú vzdialenosť od objektu haly pri jej juhovýchodnom rohu.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraditeľná nasledovne:

9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
8.	Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi	bez limitu	

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo upovedomenie (list č. 10432/2018-1.7/bj zo dňa 08. 10. 2018) povoľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/inovativna-technologie-recyklacie-nespracovatelnych-pet-odpadov-banska>

V lehote podľa § 29 ods. 9 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie(list č. OU-BB-OSZP1-2018/030532-004-MP zo dňa 18. 10. 2018)

Na základe charakteru navrhovanej činnosti Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie nemá k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici (list č. ORHZ-BB2-2018/000238-002 zo dňa 22. 10. 2018)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva (list č. 56031/2018 zo dňa 22. 10. 2018)

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie, povahy a rozsahu zmena navrhovanej činnosti, odbor odpadového hospodárstva konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky striktného dodržiavania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 08211/2018/ODDUPZP-, 39276/2018 zo dňa 22. 10. 2018)

Banskobystrický samosprávny kraj ako dotknutý orgán k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vydáva nasledovné stanovisko:

- predložená zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväznou časťou územného plánu vyššieho územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení;
- upozorňuje na informačný nesúlad v kapitole Údaje o výstupoch, kde sa na str. 15 uvádza, že odpadové teplo sa využije na ohrev budov a zároveň sa na str. 17 uvádza, že významnejší vznik tepla sa nepredpokladá;
- z údajov uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti nepredpokladá nepriaznivý vplyv na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov, vzhľadom na to oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia (list č. OU-BB-OKR1-2018/030610-002 zo dňa 26. 10. 2018)

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia k predloženému oznámeniu o zmene z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemá pripomienky.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 10432/2018-1.7/bj zo dňa 02. 11. 2018 upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a oznámilo, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Do vydania tohto rozhodnutia sa nikto z účastníkov konania nebol oboznámiť so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú predloženom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov Banská Bystrica - zmena stavba“ z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na ovzdušie

S ohľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti si vyžiada malé stavebné úpravy, nedôjde k lokálnym zmenám mikroklimatických pomerov súvisiacich so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch a budov.

Zraniteľnosť ovzdušia v dotknutej lokalite nie je vysoká, územie nepodlieha osobitnej ochrane ovzdušia a nie je tu predpoklad prekračovania stanovených imisných limitov.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu kvality ovzdušia oproti posúdenému stavu.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia, nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody a ani na výdatnosť vodných zdrojov. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do vodných tokov a vodných plôch.

Nakladanie s odpadovými vodami bude riešené vlastnou ČOV a následne budú odpadové vody odvádzané do mestskej čistiarne odpadových vôd Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s. v katastrálnom území Badín.

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ovplyvnenie povrchových a podzemných vôd.

Vplyvy na horninové prostredie a pôdu

Zmena navrhovanej činnosti vo vzťahu k horninovému prostrediu a pôde nebude mať odlišný vplyv ako navrhovaná činnosť v pôvodnom rozsahu. Pri dodržaní navrhovaných opatrení sa neočakávajú žiadne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesných a poľnohospodárskych pozemkov. Rozsah a charakter prevádzky nepredstavuje riziko kontaminácie okolitej poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na biotu, chránené územia a územný systém ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“)

Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených území európskeho významu a chránených vtáčích území, ako ani do biotopov národného alebo európskeho významu, pričom je umiestnená v území s 1. stupňom územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, kde sa nenachádzajú žiadne maloplošné ani veľkoplošné chránené územia, mokrade, chránené stromy, chránené živočíchy a rastliny, nezasahuje do prvkov ÚSES.

Na pozemkoch, ktoré sú navrhovanou činnosťou priamo dotknuté, sa nenachádzajú žiadne cenné rastlinné ani živočíšne spoločenstvá.

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

Celková štruktúra a využívanie územia sa zmenou navrhovanej činnosti nezmení, nakoľko dominantný spôsob využitia plôch zostane zachovaný v podobe zástavby priemyselných a skladových objektov. Areál je v súčasnosti priemyselným antropogénnym krajinným prvkom, ktorého charakter sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nezmení, ale dopĺňa.

Vplyvy na dopravu a infraštruktúru

Zmenou navrhovanej činnosti nevzniknú žiadne ďalšie nároky na rozšírenie existujúcej dopravnej ani inej infraštruktúry.

Vplyvy na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti, jej charakter, ani jej činnosti nie sú producentom významných kontaminantov a faktorov, ktoré by mohli mať nepriaznivý vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Naopak, zmena má významný ekologický charakter, spojený so zlepšením kvality životného prostredia ako aj kvality života obyvateľov prostredníctvom vytvorenia možnosti adekvátneho nakladania s odpadom i z hľadiska nadväzujúcich sociálnych a ekonomických dôsledkov a súvislosti pozitívne.

Na základe uvedeného i vzhľadom na to, že zmena činnosti je lokalizovaná mimo obytného územia vyplýva, že realizácia zmeny činnosti nebudú mať žiaden významný nepriaznivý vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nemá charakter prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické toxické a nebezpečné látky s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva. Možné negatívne vplyvy na obyvateľstvo predstavujú havárie, ktoré majú charakter potenciálnych rizík a ktoré je možné eliminovať vhodnými bezpečnostnými opatreniami.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Z hľadiska charakteru, umiestnenia a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Celkovo možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženia prostredia s existujúcim stavom.

Celkovo bolo na MŽP SR doručených päť stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona. MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská. MŽP SR konštatuje, že všetky stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli súhlasné a ani v jednom stanovisku nebola požiadavka, aby zmena navrhovanej činnosti bola posudzovaná podľa zákona.

V stanovisku Banskobystrického samosprávneho kraja bolo upozornenie na nesúlad ohľadne odpadového tepla v dokumentácii k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR k pripomienke Banskobystrického samosprávneho kraja: Odpadové teplo, ktoré vznikne činnosťou zariadenia sa využije na ohrev budov (takmer 40 000 m³ plochy). Z toho vyplýva, že významnejšie množstvo prebytočného odpadového tepla sa nepredpokladá.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Vznesené pripomienky a požiadavky boli charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov, a preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR sa stotožnilo s celkovým environmentálnym zhodnotením, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako v zásade porovnateľné pri predkladanej zmene navrhovanej činnosti ako pri pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote **do 15 dní** odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa:

1. Ekolumi, s.r.o., Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica
2. Mesto Banská Bystrica, Ing. Eleonóra Rafajová, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica

Na vedomie:

3. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
4. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica
8. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
9. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva, TU