OKRESNÝ ÚRAD MALACKY

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.06.2021

Okresný úrad Malacky 15

odbor starostlivosti o životné prostredie
Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky

Číslo: OU-MA-OSZP-2021/007432/GAM

Malacky, 17.03.2021

R O Z H O D N U T I E
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon“) na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„LOGISTICKÉ A KONSIGNAČNÉ CENTRUM ZOHOR“** predloženého navrhovateľom **AUTOPARKY GROUP, s.r.o., Mokrohájska cesta 10, 841 04 Bratislava, IČO: 51 090 651** a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **takto**:
zmena navrhovanej činnosti **„LOGISTICKÉ A KONSIGNAČNÉ CENTRUM ZOHOR“** umiestnená na par. č. 22502, 22503, 22504, 22505, 22507, 22509, 22533, 22534, 22535, 22537, 22539 - časť, 22553, 25554, 22555, 22556, 22566, 22567, 22568, 22569, 22570, 22571, 22572, 22573, 22574, 22575, 22576, 22577 - časť, 22590, 22591, 22592, 22593, 22594, 22595, 22596, 22597, 22598 v k.ú. Zohor

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné pripomienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru zmeny navrhovanej činnosti:
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe
- stavba musí byť zrealizovaná v súlade s vodným zákonom a počas stavebných prác

nesmie prísť k znečisteniu povrchových a podzemných vôd,
- pozemky, cez ktoré bude vedená vodná stavba, musia byť k vodoprávnemu konaniu vysporiadané (doriešené iné práva k pozemkom - §139 stavebného zákona),
- k odvádzaniu splaškových odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku (z retenčnej nádrže) do odvodňovacieho kanála treba predložiť súhlasné stanovisko vlastníka (správcu) o odvodňovacieho kanála,
- k predloženému návrhu odkanalizovania predmetnej lokality treba predložiť stanovisko SVP, š.p.,
- musí byť zabezpečená kapacita a účinnosť čistenia ORL, aby pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku, ktoré sú prečisťované v ORL a následne vypúšťané do podzemných a povrchových vôd ich neznečistili a nezhoršili ich kvalitu,
- predmetnú lokalitu treba posúdiť z hľadiska hydrogeológie, nakoľko vody z povrchového odtoku budú odvádzané do podzemných vôd cez vsakovací systém,
- v zmysle § 21 ods. 2 vodného zákona, povolenie na osobitné užívanie vôd (vypúšťanie vôd), ktoré možno vykonávať len s užívaním vodnej stavby, možno vydať len súčasne so stavebným povolením v spoločnom konaní, ak nejde o existujúcu alebo povolenú stavbu,
- zohľadniť a rešpektovať požiadavky uvedené vo vyjadreniach Regionálne cesty Bratislava a.s., vo vzťahu k ceste III/1105, resp. k jej ochrannému pásmu (20 m od osi cesty),
- rešpektovať požiadavky vlastníka ciest II. a III. triedy- Bratislavský samosprávny kraj, odbor dopravy.

O D Ô V O D N E N I E

Navrhovateľ, **AUTOPARKY GROUP, s.r.o., Mokrohájska cesta 10, 841 04 Bratislava, IČO: 51 090 651** predložil dňa 18.12.2020 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Malacky") podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„LOGISTICKÉ A KONSIGNAČNÉ CENTRUM ZOHOR"** vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu.

Zmena navrhovanej činnosti uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Malacky vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na Okresný úrad Malacky dňa 18.12.2020.

Okresný úrad Malacky podľa § 29 ods. 6 zákona listom č. OU-MA-OSZP-2021/007432/GAM zo dňa 08.01.2021 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva na webovej stránke: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/logisticke-konsignacne-centrum-zohor-1 a informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle, na webovej stránke www.minv.sk/uradna-tabula a na svojej úradnej tabuli.

V zmysle zákona je zmena navrhovanej činnosti zaradená podľa prílohy č. 8 nasledovne:

9. infraštruktúra, pol. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane
   a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, časť B – prahová hodnota pre zisťovacie konanie podľa podlahovej plochy nad 1 000 m2 (extravilán)
   b) statickej dopravy, časť B – prahová hodnota pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk.

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie centra logistiky a konsignácie s vybavenosťou a službami pre prechodné ubytovanie v k.ú. Zohor na pozemkoch navrhovateľa činnosti. Uvedená stavba prešla procesom posudzovania podľa zákona výsledkom ktorého bolo

rozhodnutie Okresného úradu Malacky č.j. OU-MA-OSZP-2016/008649/GAM z 11.8.2016 o tom, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať.

Na základe situácie v obci Zohor, ktorá nedokázala zabezpečiť rekonštrukciu a intenzifikáciu existujúcej ČOV tak, aby bolo možné do nej zaústiť splaškové odpadové vody z plánovaného logisticko-konsignačného centra (ďalej LKC), bolo predložené na posúdenie podľa zákona oznámenie o zmene spôsobu odkanalizovania LKC, výsledkom ktorého bolo rozhodnutie Okresného úradu Malacky č.j. OU-MA-OSZP-2017/005003 z 27.04.2017 o tom, že sa zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať.

Predmetom predloženej zmeny navrhovanej činnosti sú zmeny v objemoch rozmeroch a umiestnení niektorých objektov a z toho vyplývajúce zmeny spevnených plôch, počtu parkovacích miest a technickej infraštruktúry. Funkčné a technologické zameranie objektov zostáva nezmenené. Súčasťou oznámenia o zmene je aj zmena navrhovateľa činnosti.

Posudzované územie je situované vo východnej, okrajovej časti k.ú. Zohor, na voľnej ploche, ktorý už v súčasnosti nie je poľnohospodársky využívaná. Prístup na lokalitu z diaľnice D2 je na výjazde Lozorno cestou I/2 následne cestou III/1105 a miestnou účelovou komunikáciou. Vzdialenosť územia od diaľnice D2 je cca 1,5 km.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa jedná o výstavbu 3 halových objektov miesto pôvodne plánovaných 5, ktoré budú slúžiť, tak ako bolo plánované v pôvodnom zámere, pre skladovanie a jednoduchú montáž. Tieto objekty sa menia objemovo, rozmerovo a súčasne aj polohovo. U 1 haly vyčlenenej pre odpadové hospodárstvo sa mení jej poloha a jej priečne natočenie vzhľadom ku komunikačným osiam sa mení na pozdĺžne. V rámci objektov a priestorov pre služby, stravovanie a prechodné ubytovanie pre zamestnancov areálu sa mení počet z pôvodne navrhovaných 4-och objektov na 3. Všetky objekty zostávajú funkčne a technologicky v pôvodnom kontexte. Objekty hlavnej vrátnice a vrátnice pre halu 8 zostávajú tvaro, materiálovo, funkčne a technologicky nezmenené, mení sa iba ich poloha v rámci vstupu do areálu. U spevnených plôch bola zmenou priestorovej redispozície objektov vyvolaná zmena komunikácií a to ako výškovo tak priestorovo, úprava parkovaní, chodníkov a hlavných dopravných ťahov. Počet parkovacích stojísk sa mení na 11 pre nákladná automobily (NA) a 341 pre osobné automobily (OA), z toho 16 pre imobilných.

Porovnanie kapacitných údajov

popis	jed.	pôvodný zámer	zmena	požiadavka
plocha riešeného územia	m^2	142 976	111 902	
zastavané územie	m^2	56 703	49 315	
IZP Index zastavaných plôch		0,379	0,441	0,450
spevnené plochy	m^2	39 891	35 916	
ISP Index spevnených plôch		0,279	0,321	0,400
plocha zelene	m^2	46 382	26 671	
KZ Koeficient zelene		0,324	0,238	0,150
zastavaná plocha – hala 01	m^2	6 490	zrušená	
zastavaná plocha – hala 02	m^2	5 980	zrušená	
zastavaná plocha – hala 03	m^2	14 595	14 315	
zastavaná plocha – hala 04	m^2	22 665	zrušená	
zastavaná plocha – hala 05	m^2	3 990	23 820	
zastavaná plocha – hala 06/07	m^2	462	462	
zastavaná plocha – hala 08	m^2	-	8 618	
zastavaná plocha – objekt A	m^2	614	614	
zastavaná plocha – objekt B	m^2	614	614	
zastavaná plocha – objekt C	m^2	614	614	
zastavaná plocha – objekt D	m^2	614	zrušený	
zastavaná plocha – hlavná vrátnica	m^2	193	193	
zastavaná plocha – vrátnica pre halu 08	m^2	25	25	
zastavaná plocha – požiarna nádrž	m^2	40	40	
spevnené plochy – komunikácie	m^2	24 412	27 044	

spevnené plochy – parkoviská	m^2	10 579	5 301	
spevnené plochy – chodníky	m^2	4 900	3 571	
počet miest statickej dopravy – spolu	ks	483	352	
počet miest statickej dopravy – NA	ks	105	11	
počet miest statickej dopravy – OA	ks	378	341	
z toho pre imobilných	ks	16	16	

Prehľad zmien jednotlivých stavebných objektov

SO 01 Komunikácie a spevnené plochy	zmena
SO 01.01 Príprava územia HTU	zmena
SO 01.02 Sadové úpravy a zavlažovací systém	zmena
SO 01.03 Oplotenie	zmena
SO 01.04 Areálové komunikácie a spevnené plochy	zmena
SO 01.05 Komunikácie a spevnené plochy parkoviska pre nákladnú dopravu	zrušené
SO 02 Dopravné riešenie napojenia na cestu č.1105	bez zmeny
SO 03 Vrátnica hlavná	zmena
SO 04 Vrátnica pre halu 08	zmena
SO 05 Hala 3	zmena
SO 06 Hala 4	zrušené
SO 07 Hala 5	zmena
SO 08 Hala 6	zrušené
SO 09 Hala 7	zmena
SO 10 Objekt A (administratíva + ubytovanie)	bez zmeny
SO 11 Objekt B (stravovanie + ubytovanie)	bez zmeny
SO 12 Objekt C (služby + ubytovanie)	bez zmeny
SO 13 Objekt D (ubytovanie)	zrušené
SO 14 Prípojka slaboprúdu SLP	bez zmeny
SO 15 Prípojka VN	bez zmeny
SO 15.01 Prípojka VN	bez zmeny
SO 15.02 Trafostanica	bez zmeny
SO 16 Prípojka plynu vrátane regulačnej stanice	bez zmeny
SO 17 Prípojka vody	bez zmeny
SO 17.01 Predĺženie verejného vodovodu	bez zmeny
SO 17.02 Prípojka vody	bez zmeny
SO 18 Areálové rozvody	zmena
SO 18.01 Požiarna nádrž	zmena
SO 18.02 Areálový rozvod elektro SLP	zmena
SO 18.03 Areálový rozvod elektro NN	zmena
SO 18.04 Areálové osvetlenie	zmena
SO 18.05 Areálový zabezpečovací systém	zmena
SO 18.06 Areálová splašková kanalizácia	zmena
SO 18.07 Areálová dažďová kanalizácia, ORL a retenčná nádrž	zmena
SO 18.08 Areálový rozvod plynu	zmena
SO 18.09 Areálový rozvod vody	zmena
SO 18.11 Areálový rozvod VN	zmena
SO 19 Napojenie ČOV a dažďovej kanalizácie do recipientu	bez zmeny
SO 19.01 Napojenie ČOV na recipient	bez zmeny
SO 19.02 Napojenie dažďovej kanalizácie na recipient	bez zmeny
SO 19.03 Objekt ČOV	bez zmeny
SO 20 Hala 8	pridané

Realizáciou dôjde k zmenšeniu záberu pôdy z pôvodnej výmery 142 976 m2 na 111 902 m2, z toho 103 301 m2 sú ostatné plochy a 8 601 m2 tvorí orná pôda.

Nevzniknú žiadne nároky na asanáciu objektov. V rámci napojenia areálových komunikácií na miestnu obslužnú komunikáciu príde k úprave komunikácie na ploche 356 m2 v rámci parcely č. 22346.

Posudzované zmeny nezasiahnu do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a platí tu 1. stupeň územnej ochrany.

Rovnako územie nie je súčasťou chránených vtáčích území a území európskeho významu zaradených do sústavy NATURA 2000.

Z pohľadu ochrany vôd územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti.

OÚ MA v rámci zisťovacieho konania použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona a zároveň prihliadal aj na stanoviska doručené podľa § 29 ods. 9 zákona.

Stanoviska predložené podľa § 29 ods. 9 zákona a ich vyhodnotenie

V procese zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 9 zákona doručili príslušnému orgánu písomné stanoviska tieto subjekty vrátane verejnosti (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Združenie domových samospráv, Bratislava, list zo dňa 12.01.2021

K predstavenému zámeru „LOGISTICKÉ A KONSIGNAČNÉ CENTRUM ZOHOR“ predkladá nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak

znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.

Žiada preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky" Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

g) Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441)

i) Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
j) Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
k) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
l) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".
m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
n) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
o) Požaduje skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.
p) Požaduje výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie

pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm. c) Stavebného zákona.

q) Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

r) Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

s) Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiada preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „LOGISTICKÉ A KONSIGNAČNÉ CENTRUM ZOHOR“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných

podmienkach záverečného stanoviska.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „LOGISTICKÉ A KONSIGNAČNÉ CENTRUM ZOHOR"" na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a) zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky."; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.". Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku." Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti."

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požaduje používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie.

Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestách. Vo všeobecnosti požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

x. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiada špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny

akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požaduje realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Zohor 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trvá; na základe našich skúsenosti však vie, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúča aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože

sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií má právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúča preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiada uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim

podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadrí. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdí podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:

a) b) Dopravné napojenie ako aj výpočet potrebného počtu parkovacích miest je v súlade s platnými normami STN a technickými požiadavkami rozpracované v časti 2.2.5 Dopravná a iná infraštruktúra. Podrobnejšie dopravné riešenie bude spracované v ďalšom stupni PD v súlade s platnou legislatívou a odborne spôsobilými osobami.

c) Zriadenie zastávky hromadnej dopravy je v kompetencii obce.

d) V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny.

e) Pozemky sú v súčasnosti vedené ako ostatná plocha a orná pôda - plocha mimo zastavaného územia obce. STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav.

f) Vizualizácia je už na danom webe spracovaná. Ďalšia preto nepotrebná nie je potrebná. Klimatické pomery, vodné útvary, vodné toky, množstvo zrážok a teploty vzduchu sú súčasťou zámeru.

g), h) Vypracovanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie bude v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách. Dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona je povinnosťou každého investora a je kontrolované v súlade s osobitnými predpismi. Správa o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov) je nadštandardná požiadavka. Navrhovaná činnosť je riešená s plným rešpektovaním požiadaviek zákona o vodách. Riešenie navrhovanej činnosti plne rešpektuje všetky požiadavky na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39 vodného zákona. Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva je právnym záväzným aktom Európskej únie, ktorý je prebratý a transponovaný do národnej legislatívy SR a to konkrétne do zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov (posledná zmena je účinná od 15.3.2018). Rešpektovanie požiadaviek platného zákona o vodách je teda súčasne rešpektovaním a postupom podľa danej Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

i) Navrhovaná činnosť sa umiestňuje mimozastavaného územie obce v súlade s platným územným plánom obce Zohor. Najbližšia obytná zástavba je cca 830 m .

j) Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na znečistenie ovzdušia je podrobne rozpracovaný v oznámení o navrhovanej činnosti v kapitole 2.2 Údaje o výstupoch, 2.3.1 Zdroje znečistenia ovzdušia. Hodnotenia konštatujú, že navrhovanou činnosťou znečisťujúce látky rešpektujú stanovené alebo odporúčané limitné hodnoty na ochranu ľudského zdravia, ako aj ďalšie zákonom stanovené požiadavky. V rámci zisťovacieho konania sa nezistilo, že by realizácia navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na emisie, imisie pevných častíc.

k) Požiadavky na oponentský posudok statiky stavby neprislúcha riešiť v rámci zisťovacieho konania pri posudzovaní vplyvov stavby na ŽP.

m) Podrobnejšie informácie sú uvedené v oznámení v stati 6.1. Geomorfologické pomery a 6.6. hydrogeologické pomery

n) o) Hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb realizovaných v rámci navrhovanej činnosti bude predmetom ďalšieho povoľovacieho konania

p) Ako sa uvádza, uvedené výpočty majú byť súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie, a budú preukazované v konaní podľa osobitného predpisu. Vzhľadom na uvedené požiadavka je vo vzťahu ku konaniu podľa zákona neopodstatnená.
q) Posúdenie predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.
r) Nakladanie s odpadom je riešené v zámere v stati 2.2.3. Odpady. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s platnou legislatívou SR. Dodržiavanie záväzného opatrenia POH SR je kontrolované v súlade s predpismi.
s) Požadované údaje boli vyhodnotené v rámci konania o zámere a zmene navrhovanej činnosti a sú uvedené aj v časti IV.2 Vplyvy na prírodné prostredie. Dôjde k menšiemu záberu poľnohospodárskej pôdy ako bol pôvodný návrh.
t) Navrhovaná činnosť sa umiestňuje mimozastavaného územie obce v súlade s platným územným plánom obce Zohor.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa postupovalo v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Neboli zistené také vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona, s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
i) Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na znečistenie ovzdušia je podrobne rozpracovaný v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole 2.2 Údaje o výstupoch, 2.3.1 Zdroje znečistenia ovzdušia. Hodnotenia konštatujú, že navrhovanou činnosťou znečisťujúce látky rešpektujú stanovené alebo odporúčané limitné hodnoty na ochranu ľudského zdravia, ako aj ďalšie zákonom stanovené požiadavky. V rámci zisťovacieho konania sa nezistilo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na emisie, imisie pevných častíc.
ii) Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.
iii), iv) Uvedená požiadavka vybudovania podzemných garáží je v rozsahu zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. Riešenie povrchových statí s využitím drenážnej dlažby je na zvážení investora.
v), vi) Projekt zmeny navrhovanej činnosti zohľadňuje požiadavky na správny vodný režim a vysporiadanie sa s klimatickými zmenami v zmysle § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Navrhované riešenie odvádzania dažďových vôd je v súlade požiadavkou zabezpečenia zdržania vody v teréne, zachytenie prívalového dažďa a zníženia tepelného napätia. Vody budú navyše prečistené v odlučovači ropných látok, čím sa plne rešpektuje aj požiadavka zákona č.364/2004 Z.z. o vodách.
vii), viii), ix) Použitie konkrétnych materiálov pre výstavbu bude špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Vzhľadom na účel zákona má požiadavka používať vodopriepustné asfalty a betóny s prímesou recyklovaných plastov len odporúčací charakter. V záujme zabezpečenia požadovaných kvalitatívnych parametrov stavby, musia používané materiály prioritne spĺňať štandardy zabezpečujúce ochranu životného prostredia
x) Nakladanie s odpadom je riešené v zámere v stati 2.2.3. Odpady. Zabezpečenie separovaného zberu odpadu je v zmysle zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších prepisov v kompetencii obce.
xi) Oznámenie o navrhovanej činnosť nerieši dekonštrukciu objektu.
Okresný úrad Malacky sa zaoberal pripomienkami ZDS a uvádza, že predmetné pripomienky sú v dostatočnej miere vyhodnotené, väčšina z nich predstavovala dodržiavanie všeobecných právnych predpisov, ktorých dodržiavanie nie je potrebné osobitne uvádzať do výrokovej časti rozhodnutia. Vzhľadom na tieto skutočnosti podmienky sa do výrokovej časti tohto rozhodnutia neuviedli.

xii) Určenie náhradnej výsadby ako aj jej formy je v podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v kompetencii príslušného orgánu ochrany prírody.
xiii) Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.
xiv) Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nie je uvažované s realizáciou kompostárne.
Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa postupovalo v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Neboli zistené také vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona, s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Okresný úrad Malacky sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej zmeny činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú zmenu činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k navrhovanej činnosti.

Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Požiadavkami, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadní pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona a podľa § 21 správneho poriadku. Správny orgán nariadi pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Malacky v konaní podľa zákona k zmene navrhovanej činnosti nenariadil pojednávanie za účelom vykonania konzultácií vzhľadom k tomu, že to povaha veci nevyžadovala.

2. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP-2021/000076-002 zo dňa 18.01.2021

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, ako dotknutý orgán podľa § 29 ods.9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene

a doplnení niektorých zákonov k zmene navrhovanej činnosti dáva nasledovné stanovisko: KRHaZ v Bratislave nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky

3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Odbor stratégie dopravy, list č. 10616/2021/OSD/05933 zo dňa 21.01.2021

MDV SR k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Logistické a konsignačné centrum Zohor" zaslalo nasledovné stanovisko:

Zmena navrhovanej činnosti sa týka stavby Logistického a konsignačného centra Zohor, umiestneného v Bratislavskom kraji, v okrese Malacky, v katastrálnom území Zohor. Uvedená navrhovaná činnosť prešla v roku 2016 procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zmena navrhovanej činnosti rieši výstavbu 3 halových objektov pre skladovanie a jednoduchú montáž miesto pôvodne plánovaných 5 objektov. Zároveň sa zníži rozsah parkovacích stojísk so 483 na 352 parkovacích stojísk. Navrhované dopravné napojenie na cestu III/1105 sa nemení.

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Logistické a konsignačné centrum Zohor" nasledovné pripomienky a požiadavky:

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „Logistické a konsignačné centrum Zohor" podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:

Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať. Tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

4. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Štátna vodná správa, list č. OU-MA-OSZP-2021/007608 zo dňa 25.01.2021

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany vôd, ako dotknutý orgán vydáva podľa § 23 ods. 4 zákona na základe predloženého zámeru nasledovné stanovisko:

- stavba musí byť zrealizovaná v súlade s vodným zákonom a počas stavebných prác nesmie prísť k znečisteniu povrchových a podzemných vôd,
- pozemky, cez ktoré bude vedená vodná stavba, musia byť k vodoprávnemu konaniu vysporiadané (doriešené iné práva k pozemkom - §139 stavebného zákona),
- k odvádzaniu splaškových odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku (z retenčnej nádrže) do odvodňovacieho kanála treba predložiť súhlasné stanovisko vlastníka (správcu) odvodňovacieho kanála,
- k predloženému návrhu odkanalizovania predmetnej lokality treba predložiť stanovisko SVP, š.p.,
- musí byť zabezpečená kapacita a účinnosť čistenia ORL, aby pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku, ktoré sú prečisťované v ORL a následne vypúšťané do podzemných a povrchových vôd ich neznečistili a nezhoršili ich kvalitu,

- predmetnú lokalitu treba posúdiť z hľadiska hydrogeológie, nakoľko vody z povrchového odtoku budú odvádzané do podzemných vôd cez vsakovací systém,
- upozorňujeme, že v zmysle § 21 ods. 2 vodného zákona, povolenie na osobitné užívanie vôd (vypúšťanie vôd), ktoré možno vykonávať len s užívaním vodnej stavby, možno vydať len súčasne so stavebným povolením v spoločnom konaní, ak nejde o existujúcu alebo povolenú stavbu.

Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:
Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať. Tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

5. Regionálne cesty Bratislava a.s., list č. 22/21/15/OSI zo dňa 28.01.2021

Z hľadiska správcu cesty III/1105 požadujú zohľadniť a rešpektovať požiadavky uvedené v ich vyjadreniach vo vzťahu k ceste III/1105, resp. k jej ochrannému pásmu (20 m od osi cesty).

V rámci zisťovacieho konania žiadajú rešpektovať požiadavky vlastníka ciest II. a III. triedy- Bratislavský samosprávny kraj, odbor dopravy.

Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:
Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať. Tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

6. Hydromeliorácie š.p., Bratislava, list č. 285-2/120/2021 zo dňa 26.01.2021

K danej stavbe poskytli nasledovné vyjadrenia:
- č.3385-2/120/2017 zo dňa 13.07.2017 k stavebnému objektu „SO 16 Napojenie ČOV a dažďovej kanalizácie na recipient" pre JURKOVIČ STAV S.R.O.
- č.1620-2/120/2017 zo dňa 31.03.2017 k zmene navrhovanej činnosti (zmena odkanalizovania) pre Okresný úrad Malacky
- č. 4273-4/120/2016 zo dňa 22.09.2016 - doplnenie vyjadrenia pre AUTOPARKY SK s.r.o.
- č. 4273-2/120/2016 zo dňa 28.07.2016 pre potreby vydania rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy z PPF, územného rozhodnutia a stavebného povolenia pre AUTOPARKY SK s.r.o.
- zmluva č. HM/002-2018/300 o užívaní odvodňovacieho kanála.

K predmetnej zmene navrhovanej činnosti sa nevyjadrili. Po preverení predmetnej činnosti na stránke
https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/logisticke-konsignacne-centrum-zohor-1
zaslali nasledovné stanovisko:

Nakoľko sa zmeny nedotýkajú hydromelioračných zariadení v správe Hydromeliorácie š.p. nemajú pripomienky k predmetnej zmene navrhovanej činnosti stavby „LOGISTICKÉ A KONSIGNAČNÉ CENTRUM ZOHOR" pre navrhovateľa AUTOPARKY GROUP, s.r.o., Mokrohájska cesta 10, 841 04 Bratislava.

Okresný úrad Malacky listom č.j. OU-MA-OSZP-2021/007432/GAM zo dňa 22.02.2021 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie. V oznámení bolo uvedené, že s podkladmi je možné sa oboznámiť v sídle konajúceho správneho orgánu na Okresnom úrade Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Záhorácka 2942/60 A, 90101 Malacky v úradných hodinách. Termín bolo potrebné vopred ohlásiť na uvedenom telefónnom čísle alebo emailovej adrese. Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo potrebné doručiť v lehote do 5 dní odo dňa doručenia oznámenia.

K podkladom pred vydaním rozhodnutia nebolo na Okresný úrad Malacky doručené v stanovenej lehote žiadne stanovisko.

Doručená bola dňa 02.03.2021 od Združenie domových samospráv, Bratislava písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA.
Združenie uvádza: pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane pripomienok združenia) žiada vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale

aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiada teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasiela.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona a podľa § 21 správneho poriadku. Správny orgán nariadi pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Malacky v konaní podľa zákona k zmene navrhovanej činnosti nenariadil pojednávanie za účelom vykonania konzultácií vzhľadom k tomu, že to povaha veci nevyžadovala.

Okresný úrad Malacky v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia stavu životného prostredia v danom území. Prihliadal pritom na stanoviská účastníkov procesu posudzovania a kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10 zákona č.24/2006 Z.z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Malacky na základe posúdenia predloženého zámeru, doručených vyjadrení k zámeru a zhodnotenie stavu životného prostredia v záujmovom území, konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredia zdravie obyvateľov, vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na proces spracovania a prerokovania a schválenie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, a preto Okresný úrad Malacky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Okresný úrad Malacky na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 zákona z ktorého vyplynulo, že vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie neboli identifikované také závažné okruhy problémov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.

Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona Okresný úrad Malacky primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, pričom prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých prepisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších prepisov možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky.

Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti, ktorá môže podať odvolanie aj v prípade, že nie je účastník konania, považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Okresný úrad Malacky 14

Mgr. Soňa Gazdíková
vedúca odboru

Rozhodnutie OU-MA-OSZP-2021/007432/GAM sa:

Doručuje účastníkom konania:

1. AUTOPARKY GROUP, s.r.o., Mokrohájska cesta 10, 841 04 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Rovniaková 14, P.O. Box 218, 851 02 Bratislava

Povoľujúci orgán:

1. Obec Zohor, Obecný úrad, Nám. 1. mája 1, 900 51 Zohor
2. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknutý orgán:

1. Ministerstvo obrany SR, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
2. Bratislavský samosprávny kraj, odbor územného plánovania a ŽP, Sabinovská 16, P.O.Box 106, 820 05 Bratislava 25
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
4. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
5. SVP š.p., o.z. Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava

6. Regionálne cesty Bratislava a.s., Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava
7. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
8. Obec Zohor, Obecný úrad, Nám. 1. mája 1, 900 51 Zohor
9. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
11. Okresný úrad Malacky, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
12. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Zámocká 5, 901 01 Malacky
13. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky:
    úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
    úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
    úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
14. TU