

Dátum : 13.7.2021

Značka :

Vybavuje : Ing. Urban

Kontakt – 0907 832154

Okresný úrad ŽP
Odbor starostlivosti o ŽP
posudzovanie vplyvov na ŽP
Gustáva Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Vec: Porfix – Nová plynová kotolňa – odpoveď na žiadosť o poskytnutie doplňujúcich informácií

Na základe vašej žiadosti zo dňa 9.7.2021 o poskytnutie doplňujúcich informácií k pripomienkam Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava Vám v zastúpení navrhovateľa činnosti IČO: 31 562 175, PORFIX - pórobetón, a.s., ul. 4. apríla 384/79, 972 43 Zemianske Kostolany, zasielame naše stanovisko:

V rámci vyhodnotenia jednotlivých bodov pripomienok konštatujeme, že spracovateľ Zámeru o navrhovanej činnosti sa problematikou dostatočne zaoberal a je spracovaná v postačujúcej miere v predloženej zámere o navrhovanej činnosti. **Je zjavné, že pisateľ pripomienok (Združenie domových samospráv) sa neoboznámil s dokumentáciou a zaslal pripomienky uniformne, vo veľkej miere, resp. úplne sa zhodujúce s pripomienkami k iným navrhovaným činnostiam v iných konaniach.**

Pripomienka ZDS v sprievodnom liste:

Žiadame, aby nová plynová kotolňa nebola umiestnená v súčasnom zelenom izolačnom pásu ale v existujúcich budovách resp. spevnených plochách; súčasne žiadame vykonať v areáli Porfix čiastkovú revitalizáciu areálu.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom na logistické trasy presunu materiálov a hotových výrobkov, bezpečnostné predpisy pre kotolne I. kategórie nie je vhodné iné náhradné umiestnenie kotolne v areáli investora. Záber zeleného pásu je minimálny a v súlade s územným plánom obce. Umiestnenie je najkratšie z hľadiska napojenia energetických nosičov a technologickej pary. Umiestnenie v stávajúcich budovách nie je možné s ohľadom na priestorové nároky technológie, požiarne a bezpečnostné predpisy. Umiestnenie na stávajúcich plochách nie je možné lebo sú využívané k zaisteniu dopravnej obsluhy výroby a skladovania hotových výrobkov. Zároveň treba zdôrazniť, že spoločnosť PORFIX – pórobetón, a.s. sústavne realizuje opatrenia na dopad svojej podnikateľskej činnosti na životné prostredie, výsadba zelene a pod.

- 1) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka je nedôvodná, ide o stavbu vo vnútri areálu, ktorý nemá absolútne vplyv na dopravnú situáciu a zaťaženie dopravy.

- 2) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka je nedôvodná. Realizáciou plynovej kotolní s občasnou obsluhou nevznikajú požiadavky na zriadenie nových parkovacích miest ani požiadavky na nevynútené investície.

- 3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka je nedôvodná. Zámer nemá vplyv na zmenu vo využití hromadnej dopravy

- 4) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z..

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka je nedôvodná. K projektovej dokumentácii sa vyjadrili všetky dotknuté organizácie a ich požiadavky boli zapracované do realizačnej dokumentácii.

- 5) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:

Charakter navrhovanej činnosti je detailne popísaný v predloženej dokumentácii. Na základe realizácie investičného zámeru je zrejmé, že jeho realizácia nezasahuje do žiadnych parkových plôch ani iných obdobných zelených plôch, nezasahuje do žiadnych prvkov



PROMA ENERGY

tel : +421/0907832154
fax : +421/41/707 88 40
e-mail : urban@promaenergy.sk
web : www.promaenergy.sk

ochrany prírody, nenachádza sa na poľnohospodárskej pôde ani nemá nároky na jej trvalý ani dočasný záber. Požiadavka je nedôvodná.

- 6) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viac ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]: Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko navrhovateľa:

Predložený investičný zámer má významný vplyv na zníženie uhlíkovej stopy v rámci regiónu Horná Nitra, a to z dôvodu že sa upúšťa od výroby pary z primárneho zdroja energie – hnedého uhlia a prechádza sa na výrobu pary zo zemného plynu.

- 7) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.



PROMA ENERGY

tel : +421/0907832154
fax : +421/41/707 88 40
e-mail : urban@promaenergy.sk
web : www.promaenergy.sk

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedená problematika je riešená v hodnotenej dokumentácii Zámeru k navrhovanej činnosti - v jej príslušných častiach. Navrhovaná činnosť bude riešená v zmysle stavebného povolenia, realizácia stavby bude v plnej miere rešpektovať platnú legislatívu a tým samozrejme i všetky legislatívne stanovené limity, zároveň bude spĺňať požiadavky záväznej časti a regulatívy správcu vodného toku.

- 8) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ bude všetku priemyselnú vodu spotrebúvať vo svojom výrobnom procese, pričom nebude dochádzať k vypúšťaniu tejto vody do recipientu. V čase odstávky výroby bude voda zhromažďovaná v dochladzovanej nádrži a bola spracovaná analýza zloženia vypúšťanej vody v prípade úniku. Posúdenie vplyvu na vody bolo spracované v osobitnom posudku oprávnenou osobou, ktorý schválil správca vodného toku.

- 9) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedené požiadavky sú riešené v hlukovej a rozptylovej štúdii. Požiadavka je nedôvodná.

- 10) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedené požiadavky boli zapracované v projektovej dokumentácii. Navrhovaná činnosť ako aj realizácia stavby bude v plnej miere rešpektovať platnú legislatívu. Zámer zlepšuje podmienky kvality ovzdušia v regióne Horná Nitra.

- 11) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.



PROMA ENERGY

tel : +421/0907832154
fax : +421/41/707 88 40
e-mail : urban@promaenergy.sk
web : www.promaenergy.sk

Stanovisko navrhovateľa:

Statika stavby je v zmysle stavebného zákona súčasťou PD. Navrhovaná činnosť a tým i statika stavby je riešená tímom odborne spôsobilých osôb pre vybrané činnosti vo výstavbe v zmysle stavebného zákona. Z vyššie uvedených dôvodov pokladáme požiadavku na nezávislý oponentský posudok statiky stavby za nedôvodný.

- 12) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“

Stanovisko navrhovateľa:

Umiestnenie kotolne vo vnútri areálu navrhovateľa v danej lokalite nadväzuje na existujúce výrobné a technologické riešenie. Kotolňa bude slúžiť ako náhrada za súčasný zdroj pary, ktorá je odberaná z hneďouhoľnej elektrárne Nováky. Výroba pary v tejto prevádzke má byť ukončená v roku 2023. Pri projektovaní zámeru boli posudzované aj iné varianty, ale vzhľadom na povahu a technické parametre odberu pary bolo upustené od iných variantných riešení.

- 13) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:

Zámer o navrhovanej činnosti sa s vyššie uvedenými požiadavkami zaoberá v príslušnej časti posudzovanej dokumentácie. Navrhovaná činnosť bude riešená v zmysle stavebného povolenia a v ňom stanovených podmienok, realizácia stavby bude v plnej miere rešpektovať platnú legislatívu a tým vo väzbe k zmene navrhovanej činnosti samozrejme i všetky legislatívne stanovené limity. Technické založenie a riešenie stavby vychádza z aktuálneho inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu územia stavby.

- 14) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Zámer o navrhovanej činnosti sa s vyššie uvedenými požiadavkami zaoberá, výpočty sú uvedené v príslušnej časti posudzovanej dokumentácie. Požadované výpočty sú zároveň i súčasťou príslušnej PD k povoľovaciemu procesu. Súčasťou investície nie je realizácia vodných stavieb a všetka zrážková voda bude odvádzaná stávajúcou dažďovou kanalizáciou, ktorá je kapacitne dostatočujúca.

- 15) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava



PROMA ENERGY

tel : +421/0907832154
fax : +421/41/707 88 40
e-mail : urban@promaenergy.sk
web : www.promaenergy.sk

priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Stanovisko navrhovateľa:

Zámer o navrhovanej činnosti sa s vyššie uvedenými požiadavkami zaoberá, výpočty sú uvedené v príslušnej časti posudzovanej dokumentácie. Požadované výpočty sú zároveň i súčasťou príslušnej PD k povoľovaciemu procesu.

16) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ má spracovaný Účelový energetický audit pre navrhovaný zámer. Požiadavka je nedôvodná.

17) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolí území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedenú požiadavku predložená dokumentácia spĺňa. Navrhovaná činnosť je v plnom súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Zemianske Kostolany, platné regulatívy a limity sú dodržané.

- 18) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb. Uvedená problematika je v zmysle a rozsahu vyššie uvedenej požiadavky detailne riešená v príslušných častiach pripomienkovaného oznámenia o zámere navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť bude riešená v zmysle vydaného stavebného povolenia a v ňom stanovených podmienok, realizácia stavby bude v plnej miere rešpektovať platnú legislatívu a tým vo väzbe k zmene navrhovanej činnosti samozrejme i všetky legislatívne stanovené limity. Spôsob nakladania s odpadmi počas výstavby i prevádzky bude zosúladený s platnými legislatívnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva.

- 19) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa:

Predložený zámer sa bude realizovať v priemyselnom areáli a v žiadnom prípade nedôjde k záberu ornej pôdy. Požiadavka je splnená.

- 20) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa:

Predložený zámer sa bude realizovať v priemyselnom areáli a teda požiadavka je splnená.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

1. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Predložený zámer jednoznačne zlepšuje kvalitu ovzdušia a znižuje koncentráciu pevných častíc PM10 a PM 2,5. Požiadavka je zapracovaná návrhom technického riešenia v projektovej dokumentácii.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živočíchových materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa:

Materiály používané pri výstavbe navrhovanej činnosti budú z hľadiska množstva a kvality špecifikované v PD na základe návrhu oprávneného spracovateľa projektovej dokumentácie podľa platných noriem so zohľadnením charakteru navrhovanej činnosti. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov sa nevylučuje, pokiaľ budú dostupné a budú spĺňať požiadavky pre realizáciu navrhovanej činnosti.

3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka je nedôvodná, zámer sa netýka uvedenej požiadavky.

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5



PROMA ENERGY

tel : +421/0907832154
fax : +421/41/707 88 40
e-mail : urban@promaenergy.sk
web : www.promaenergy.sk

zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa:

Projektová dokumentácia spĺňa všetky platné legislatívy a požiadavky v tejto oblasti.

5. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia- stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa:

Projektová dokumentácia reflektuje na požiadavky v zmysle týchto požiadaviek.

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa:

Konštrukcia kotolne neumožňuje aplikáciu zelenej strechy. Inštalácia zelenej strechy v priemyslovom areáli nemá akékoľvek architektonické, urbanistické ani ekologické opodstatnenie. Táto požiadavka je nedôvodná.

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Konštrukcia budovy nie je vhodná pre inštaláciu „zelenej steny“. Inštalácia zelenej steny na jednotlivom objekte v uzavretom výrobnom areáli neprináša žiadny ekologický benefit a nemá architektonické, urbanistické ani ekologické opodstatnenie. Táto požiadavka je nedôvodná.

8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prísadami recyklovaných plastov.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka je nedôvodná, navrhovaná činnosť nezasahuje do cestných komunikácií.



PROMA ENERGY

tel : +421/0907832154
fax : +421/41/707 88 40
e-mail : urban@promaenergy.sk
web : www.promaenergy.sk

9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ realizuje vo svojom areáli separovaný zber, požiadavka je splnená.

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ prihliadol pri spracovaní projektovej dokumentácie na túto požiadavku.

Konštrukcia objektu je tvorená ľahkou ocelovou konštrukciou a ľahkým obvodovým plášťom. Technológia i samotná konštrukcia budovy je demontovateľná a v prípade nutnosti použiteľná aj v inom podobnom výrobnom závode. Základové konštrukcie a konštrukcia opornej steny je po demolácii možné použiť ako druhotnú surovinu v ďalšej stavebnej výrobe (podsypový materiál, plnivo do betónu „rebetong“ apod.).

11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka je nedôvodná. Nesúvisí so zámerom.

Záver:

Navrhovateľ konštatuje, že opodstatnené požiadavky boli premietnuté do opatrení.

Ing. Branislav Urban
PROMA ENERGY, s.r.o.