Doplňujúce informácie k stanoviskám predloženým k zámeru navrhovanej činnosti

POLYFUNKČNÝ KOMPLEX NOVÝ MAJERHOF

Obsah stanoviska k zámeru	**Doplňujúce informácie navrhovateľa**
Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list č. 08184/2021/OSD/56603 06. 05. 2021	
MDV SR má k zámeru navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex Nový Majerhof“ tieto pripomienky a požiadavky: predmetnú navrhovanú činnosť spracovať v súlade s aktuálne platným ÚPN-M Bratislava (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy);	V predloženom zámere pre zisťovacie konanie sú predložené dva navrhované 2 varianty. Po skončení konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o posudzovaní) o posudzovaní bude odporúčaný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie, ktorá bude predložená na následné povoľovacie konanie. Projektová dokumentácia bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby v zmysle stavebného zákona.
všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie trasy, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;	Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie (PD). Následne bude PD predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby v zmysle stavebného zákona.
postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;	Vybraný variant bude dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie. Následne PD bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby v zmysle stavebného zákona.
rešpektovať vyhlásené ochranné pásma letiska M. R. Štefánika;	Vybraný variant bude dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie. Následne PD bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby v zmysle stavebného zákona.
rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré OÚ BA požiadal priamo;	V dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konanie budú rešpektované podmienky Dopravného úradu. K predloženému zámeru sa Dopravný úrad vyjadril listom č. 08896/2021/ROP-2 zo dňa 26.4.2021. V ochrannom pásme je výškové obmedzenie stavieb a zariadení nestavebnej povahy 172 m n.m. Bpv. Predložené riešenie rešpektuje túto podmienku.

□ postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);	Vybraný variant bude dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie. Následne PD bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby v zmysle stavebného zákona.
□ žiada doložiť výpočet parkovacích stojísk v zmysle STN 73 6110/Z2; v rámci realizácie projektu odporúča implementovať prvky elektromobility podľa zákonač. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam podľa § 8a Elektromobilita);	V predloženom zámere pre zisťovacie konanie sú rozpracované dve varianty: Variant č.1 s 434 parkovacími stojiskami a Variant č. 2 s 455 parkovacími stojiskami. Dopravno-kapacitné posúdenie bolo spracované pre ekologicky nepriaznivejší variant č.2 (DI CONSULT, Bratislava, 06/2020). Vybraný variant bude dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie za podmienky splnenia príslušných zákonov a nariadení. Následne PD bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby v zmysle stavebného zákona.
□ navrhovaný zámer žiada prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;	V zmysle §23, ods. 1) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov *(ďalej aj zákon o posudzovaní)* príslušný orgán Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, zámer rozposlal povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Správcovi dotknutej komunikácie ovplyvnenej navrhovanou činnosťou bude predložená projektová dokumentácia v rámci následných povoľovacích konaní v zmysle osobitných predpisov.
□ odporúča zabezpečiť aj parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, napr. parkovacie plochy pre bicykle s počtom miest do 20 % kapacity z parkoviska pre motorové vozidlá (aspoň z počtu parkovacích stojísk vyčlenených pre obyvateľov bytovej časti) stanovenej pre príslušné zariadenie podľa STN 73 6110;	V predloženom zámere pre zisťovacie konanie sú spracované dva navrhované varianty. V oboch variantoch je požiadavka splnená. Vybraný variant bude po skončení konania podľa zákona o posudzovaní dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie. Následne PD bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby v zmysle stavebného zákona.
□ pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov;	V lokalite je navrhovaná a čiastočne realizovaná cyklotrasa Malý Dunaj, ktorú projekt v plnom profile rešpektuje a integruje v oboch variantoch predkladaného zámeru. Vybraný variant bude po skončení konania podľa zákona o posudzovaní dopracovaný

	a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie.
□ žiada dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnostio prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“).	Z výsledkov akustickej štúdie (Akusta, s. r. o., 03/2021) vyplýva, že prevádzka navrhovaného Polyfunkčného komplexu Nový Majerhof nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádami najbližších chránených objektov (bytové a rodinné domy) v dennom, večernom a ani v nočnom referenčnom čase. Posudzovaný bol variant č. 2 s vyšším počtom parkovacích stojísk a tým aj negatívnejším akustickým dopadom na bezprostredné okolie. Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie.
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex Nový Majerhof“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.,po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek a pripomienok.	Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. spĺňa všetky formálne a vecné podmienky na to, aby na jeho základe mohol príslušný orgán vydať rozhodnutie. Podmienky stanovené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania bude navrhovateľ rešpektovať.
Okresný úrad Bratislava , odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2021/073370-002/GOK zo dňa 07.05.2021	
Z hľadiska ochrany prírody: 1. Navrhovaná činnosť sa nachádza v území, pre ktoré platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“). 2. Realizácia stavby nepredstavuje činnosť podľa zákona OPK v území zakázanú. 3. Priamo v dotyku s územím navrhovanej činnosti sa nachádza územie európskeho významu SKUEV0822 Malý Dunaj (ďalej len „ÚEV“), v ktorom platí II. stupeň ochrany. 4. Podľa v súčasnosti platného Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) sa územie navrhovanej činnosti nachádza v priamom dotyku s nadregionálnym biokoridorom Malý Dunaj (vodné a brehové spoločenstvá) s genofondovo významnou lokalitou fauny a flóry Malý Dunaj.	K bodu 1: Navrhovateľ s konštatovaním súhlasí. Tieto informácie sú uvedené aj v predloženom zámere pre zisťovacie konanie v kapitole III.2. K bodu 2: Navrhovateľ s konštatovaním súhlasí. K bodu 3: Jediným územím Natura 2000, ktoré sa nachádza v dotyku so sledovaným územím je SKUEV0822 Malý Dunaj. Tok Malého Dunaja s jeho brehovými porastami vedúce popri vyčlenenom areáli Polyfunkčného komplexu Nový Majerhof spadajú do daného ÚEV. Priamo na plochu sledovaného územia ohraničenú v zmysle vyčleneného územia toto územie európskeho významu však nezasahuje. Dotknuté územie navrhovanej činnosti hraničí s hranicou vyčleneného ÚEV. V súčasnosti túto hranicu tvorí oplotenie dotknutého územia. Priamo do plôch ÚEV však navrhovaná činnosť nezasahuje a realizácia zámeru bude územie ÚEV plne rešpektovať. V rámci revitalizačných

	opatrení je možné vytvoriť pozdĺž hranice ÚEV pufrovaciu vegetačnú zónu, ktorá môže zlepšiť súčasný stav. K bodu 4: Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do lokalít vyčleneného biokoridoru Malý Dunaj, nijako nebude zasahovať a ovplyvňovať samotný vodný tok a rešpektovaním hraníc ÚEV nebude zasahovať ani do brehových porastov Malého Dunaja. Iné vzácne mokraďné biotopy sa v sledovanom území nenachádzajú a preto ani nebudú ovplyvnené. Štruktúra a ani funkčnosť biokoridoru sa nezmení.
Z hľadiska ochrany prírody súhlasí s navrhovanou stavbou za dodržania nasledovných podmienok: 1. Pre dosiahnutie cieľovej kvality krajiny je potrebné rešpektovať existujúce ÚEV a plánovanú výsadbu drevín doplniť o geograficky pôvodné a tradičné druhy stromov a krov s obmedzením nevhodných druhov tak, aby sa v čo najväčšej miere podporil rozvoj biotopov ÚEV v danej lokalite, ktorý je zároveň aj významným prvkom Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy. 2. V prípade drevín, ktoré sa vyskytujú v blízkosti stavebnej činnosti a zostávajú zachované (aj na susedných pozemkoch), je pri stavebných a výkopových prácach potrebné postupovať tak, aby nedochádzalo k poškodeniu podzemných alebo nadzemných častí týchto drevín (§ 47 ods. 1 zákona OPK), a aby bola zabezpečená ich ochrana v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, podľa ktorej sa výkopové práce ani zhutňovanie pôdy nesmie vykonávať v koreňovom priestore. Ak to vo výnimočných prípadoch nie je možné zabezpečiť, musí sa vykonávať ručne a nesmie sa viesť bližšie ako 2,5 m od päty kmeňa. Pri hĺbení výkopov sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm. Korene sa môžu prerušiť jedine rezom, pričom sa rezné miesta zahladia a ošetria. 3. Zámer je na zisťovacie konanie predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa v architektonickom riešení, na čo nadväzuje rozdiel v koncepcii parkovania a rozdielny celkový počet parkovacích stojísk, pričom plocha zelene v riešenom území zostáva rovnaká. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny možno označiť oba	K bodu 1: Územie ÚEV Malý Dunaj a nadregionálneho biokoridoru Malý Dunaj bude plne rešpektované a navrhovaná činnosť do týchto prvkov nebude priamo zasahovať. Pri revitalizácii dotknutého územia v dotyku s danými územiami môžu byť prednostne využité druhy drevín prirodzene sa vyskytujúce v brehových porastoch Malého Dunaja. Rovnako môžu byť upravené aj plochy s travinno-bylinnou vegetáciou. K bodu 2: Bude rešpektovaná hranica priamo dotknutého územia. Nebudú dotknuté žiadne významné dreviny (ich nadzemná alebo podzemná časť) brehových porastov. Po okraji brehových porastov sa vyskytuje niekoľko jedincov drevín, ktoré sú v súčasnosti v zlom zdravotnom stave a ohrozujú aj v súčasnosti ľudí pohybujúcich sa po chodníku na brehoch Malého Dunaja. Vo všeobecnosti je potrebná realizácia ozdravných opatrení a revitalizácie brehových porastov na lokalitách mimo priamo dotknuté územie. Táto činnosť musí byť realizovaná odborne spôsobilou organizáciou a nesúvisí s navrhovanou činnosťou. K bodu 3: Navrhovateľ berie na vedomie. K bodu 4: Navrhovateľ sa stotožňuje s názorom štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny. Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. spĺňa všetky formálne a vecné podmienky na to, aby na jeho základe mohol príslušný orgán vydať rozhodnutie.

varianty za rovnocenné a nepreferuje preto žiaden z nich. 4. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožaduje posudzovať predložený zámer podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.	
REGIONÁLNY ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA, BRATISLAVA hlavné mesto číslo: HŽP/10054/2021 zo dňa 13.05.2021	
z á v ä z n é s t a n o v i s k o : Z hľadiska ochrany verejného zdravia trvá na ďalšom posudzovaní strategického dokumentu podľa zák. č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Polyfunkčný komplex Nový Majerhof“. Do rozsahu hodnotenia žiada zahrnúť požiadavku**:** Vzhľadom na závery akustickej štúdie navrhnúť opatrenia, ktoré zabezpečia účinnú protihlukovú ochranu jestvujúcich rodinných domov na Ihličnatej ulici vo Vrakuni (z dôvodu zvýšeného nárastu dopravy na uvedenej komunikácii po výstavbe polyfunkčného komplexu).	Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v tomto bode je zrejme nedorozumením. Na zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. nebol predložený strategický dokument ale zámer navrhovanej činnosti. V rámci podkladových materiálov pre hodnotenie navrhovanej činnosti v zámere pre zisťovacie konanie bola spracovaná akustická – hluková štúdia, ktorá je Prílohou č. 3. Hluková štúdia popisuje súčasné akustické podmienky na danom území a zároveň hodnotí stav po realizácii plánovanej stavby. Na základe simulácií sú stanovené aj najvyššie hladiny akustického tlaku v blízkosti externých zdrojov stavby. Štúdia slúži ako odborný akustický podklad pre vypracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie. Akustická štúdia v záveroch uvádza, že hodnotená prevádzka navrhovaného polyfunkčného komplexu Nový Majerhof (parkoviská na teréne, dva vjazdy do podzemnej garáže, vnútroareálové komunikácie) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádami najbližších chránených objektov (bytové a rodinné domy) v dennom, večernom a ani v nočnom referenčnom čase. Požiadavku na pokračovanie posudzovania navrhovanej činnosti považujeme za vecne nedôvodnú. Ani po formálnej stránke nie je požiadavka opodstatnená. Rozsah hodnotenia neurčuje opatrenia. Rozsah hodnotenia, ktorý by určil príslušný orgán je „zadaním“ pre vypracovanie správy o hodnotení. Tá má, okrem náležitostí určené zákonom o posudzovaní, potom splniť hlavne špecifické podmienky určené v rozsahu hodnotenia. Návrh opatrení vzíde až ako výsledok konaní podľa zákona o posudzovaní. Požadovaný bod obsahujúci návrh opatrenia, teda do rozsahu hodnotenia nepatrí.

	Zámer v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti vychádza z rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie. Po obsahovej a vecnej stránke obsahuje všetky relevantné informácie známe v tejto etape prípravy. Hodnotenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie sú podporené expertíznymi posudkami – štúdiami, ktoré sú súčasťou predloženého zámeru a sú v plnom znení jeho prílohou. V tejto etape prípravy by ďalšie pokračovanie posudzovania v podobe vypracovania správy o hodnotení neprinieslo nové poznatky. V tejto etape rozpracovanosti projektovej dokumentácie a poznania boli využité všetky dostupné informácie. Pre správu o hodnotení by neboli k dispozícii nové poznatky. Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude dopracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie a riešenia budú spodrobnené. Projektová dokumentácia bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby v zmysle stavebného zákona. Dokumentácia bude predložená aj na Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Navrhovaná činnosť bude teda ďalej posúdená z hľadiska požiadaviek zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v územnom konaní, ako aj v ďalších etapách realizácie a prevádzky. Ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti navrhovateľ považuje za neprínosné. Z výsledkov akustickej štúdie (Akusta, s. r. o., 03/2021) vyplýva, že prevádzka navrhovaného Polyfunkčného komplexu Nový Majerhof nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádami najbližších chránených objektov (bytové a rodinné domy) v dennom, večernom a ani v nočnom referenčnom čase. Posudzovaný bol variant č.2 s vyšším počtom parkovacích stojísk a tým aj negatívnejším akustickým dopadom na bezprostredné okolie. Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní, bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie.
Súčasne tiež upozorňuje, že vzhľadom na bezprostredné susedstvo navrhovanej činnosti s pásmom hygienickej ochrany	Za účelom eliminácie šírenia zápachu z prevádzky Ústrednej čistiarne odpadových vôd do obytného prostredia navrhovaných

Ústrednej čistiarne odpadových Vrakuňa (upravené rozhodnutím č. ÚR/211/1007 /2020/17/SU/HAN-1 zo dňa 14.2.2020), hrozí reálne riziko obťažovania záujmového územia znečisťujúcimi látkami ovzdušia (najmä pachovými látkami) z technologických procesov čistenia odpadových vôd.	obytných budov Polyfunkčného komplexu Nový Majerhof bude v areáli čistiarne odpadových vôd inštalovaná technológia odstraňovania zápachu, ktorá spočíva v neutralizácii pachových látok, na ktorú sa využívajú zdravotne a hygienicky bezpečné zmesi prírodných a syntetických esenciálnych olejov. Úprava existujúceho ochranného pásma hygienickej ochrany Ústrednej čistiarne odpadových vôd Vrakuňa, vrátane technológie neutralizácie zápachov bola predmetom posudzovania orgánov verejného zdravotníctva v procese územného rozhodovania, v ktorom boli zohľadnené aj jej vplyvy na budúcu obytnú výstavbu Polyfunkčného komplexu Nový Majerhof. Dňa 17.01.2020 v danej veci vydal Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky súhlasné stanovisko č. OLP/478/13639, ktoré viedlo k vydaniu územného rozhodnutia č. ÚR/211/1007/2020/17/SU/HAN-1 zo dňa 14.2.2020. Ako podklad pre rozhodovanie v procese územného konania stavby „Úprava pásma hygienickej ochrany Ústrednej čistiarne odpadových vôd Vrakuňa“, bolo v súvislosti s použitím neutralizačných látok v technológii neutralizácie zápachu v areáli ČOV Vrakuňa vyžiadané Úradom verejného zdravotníctva SR hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. Na základe tohto hodnotenia vplyvov aktivity „Neutralizácia zápachu v ČOV Vrakuňa“ ohrozenie verejného zdravia dotknutej populácie nie je reálne. Medzi predpokladané pozitívne dopady činnosti patrí zlepšenie komfortu bývania v existujúcich lokalitách. Aj na základe výsledkov tohto hodnotenia Rozhodnutím č. ÚR/211/1007/ 2020/ 17/SU/HAN-1 zo dňa 14.2.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.3.2020 Mestská časť Bratislava – Vrakuňa upravila pásmo hygienickej ochrany čistiarne odpadových vôd Vrakuňa. Navrhovaná činnosť nezasahuje do pásma hygienickej ochrany.
Hlavné mesto SR Bratislava, MAGS SUR 50391/21-142050 EIA č. 12 10.05.2021	
1/ Z hľadiska územného plánovania: A - Konštatuje: V predloženej dokumentácii absentuje: • korektné údaje navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou - súlad	Zámer navrhovanej činnosti je spracovaný variantne v podrobnosti dokumentácie

s ÚPN a ÚPN-Z • dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre komplexné posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN a ÚPN-Z Pre posúdenie investičného zámeru nachádzajúceho sa len v časti funkčnej plochy platia na ploche, na ktorej má byť realizovaný zámer zástavby definície a ukazovatele intenzity využitia územia záväzné pre celú funkčnú plochu. Vo výkrese Situácia celková - variant 1, Situácia celková - variant 2, zakreslenie hranice hygienického pásme ÚČOV nekorešponduje s hranicou v zmysle grafickej časti ÚPN. V zmysle platnej ÚPD ochranné pásmo ČOV zasahuje väčšiu časť riešeného územia. Pozn.: úprava hranice hygienického pásma ÚČOV bola predložená ako jeden z podnetov na zmeny a doplnky územného plánu mesta. Miesto realizácie činnosti sa navrhuje v Mestskej časti Bratislava - Vrakuňa, územný obvod Bratislava II., k. ú. Vrakuňa, na pozemkoch parc. č. 3434/1-11, /13-14, /16-17, 296/1, 3411, 3412, 3413/156, 886/155, 886/1 a 3413/231, v území, pre ktoré sú stanovené dve funkčné plochy: *zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, č. 501, kód E* a *vodné plochy a toky, č. 901.* Výstavba hlavných stavebných objektov sa navrhuje umiestniť v rozvojovom území do funkčnej plochy č. 501. Tieto sú zaradené medzi prevládajúce spôsoby využitia dotknutej funkčnej plochy. V zmysle záväznej časti ÚPN sa uvádza, že je potrebné rešpektovať pásma hygienickej ochrany čistiarní odpadových vôd ÚČOV Vrakuňa. ÚPN-Z stanovuje v stavebnom bloku č. 15 hranice ochranného pásma ÚČOV ako záväzný regulatív. *Uvádza, že hlavné mesto eviduje ako jeden z podnetov na zmeny a doplnky ÚPN, úpravu pásma hygienickej ochrany ÚČOV Vrakuňa.* Vzhľadom na uvedené nie je možné spracovať komplexné posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN a ÚPN-Z. Toto bude možné na základe žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta k investičnej činnosti, kde budú uplatnené prípadné pripomienky ku konkrétnemu funkčnému využitiu a	návrhu na začatie zisťovacieho konania EIA v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. Vo vzťahu k ÚPN BA a ÚPN-Z je územie navrhovanej činnosti súčasťou väčšieho regulačného bloku E501 a čiastočne regulačného bloku 901. UPN-Z v rámci regulačného bloku E501 stanovuje dva stavebné bloky – stavebný blok č.15 a stavebný blok č.13. Výstavba bytovej funkcie v sektore č.13 je ukončená, a v tomto území je možné umiestňovať už iba objekty občianskej vybavenosti s pevne stanovenou reguláciou zastavanej plochy a max. počtu podlažia. Iná výstavba v regulačnom bloku č.13 nie je v zmysle UPN - Z prípustná. Predložený zámer sa nachádza v regulačnom bloku č. 15 a UPN-Z nepredpisuje charakter výstavby ani podlažnosť. Reguláciu stavebného bloku č.15 je v zmysle UPN – Z nutné stanoviť na základe samostatnej architektonickej štúdie prestavby územia. Architektonická štúdia – Polyfunkčný komplex Nový Majerhof bola dňa 08.12.2020 po prekovaní schválená uznesením MZ MČ Vrakuňa č. 265/XVI/2020. Schválená architektonická štúdia Polyfunkčný komplex Nový Majerhof je zároveň podkladom pre spracovanie zámeru navrhovanej činnosti. Vybraný variant zámeru bude dopracovaný a následne prerokovaný s dotknutými orgánmi verejnej správy pričom ich požiadavky budú zapracované do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Rozhodnutím č. ÚR/211/1007/ 2020/ 17/SU/HAN-1 zo dňa 14.2.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.3.2020 Mestská časť Bratislava – Vrakuňa upravila pásmo hygienickej ochrany čistiarne odpadových vôd Vrakuňa. UPN BA a UPN – Z toto ochranné pásmo nestanovuje a nereguluje na základe podnetu na zmenu a doplnky UPN ale na základe rozhodnutia príslušného úradu verejnej správy. Rozhodnutie o zmene resp. úprave ochranného pásma nemá odkladný účinok do momentu aktualizácie grafickej časti UPN Ba resp. UPN - Z. Hranica ochranného pásma je záväzná od jeho právoplatnej úpravy prislúchajúcim orgánom verejnej správy a územné plány majú vo svojej grafickej časti vo vzťahu k hranici ochranného pásma iba informatívny charakter. Predložený zámer

priestorovému usporiadaniu zástavby v riešenom území. Predmetné stanovisko vydáva Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.	navrhovanej činnosti nezasahuje do pásma hygienickej ochrany pričom textová časť UPN Ba a UPN – Z je zámerom plne rešpektovaná.
Z hľadiska dopravného inžinierstva: Z hľadiska záujmov riešenia verejného dopravného vybavenia predložený zámer „Polyfunkčný komplex Nový Majerhof“ vypracovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov berie na vedomie. Konkrétne požiadavky z hľadiska dopravného riešenia, resp. návrhu dopravnej obsluhy územia budú vyšpecifikované v rámci Záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti.	V predloženom zámere pre zisťovacie konanie sú rozpracované dva varianty: Variant č.1 s 434 parkovacími stojiskami a Variant č. 2 s 455 parkovacími stojiskami. Dopravno-kapacitné posúdenie bolo spracované pre ekologicky nepriaznivejší variant č.2 (DI CONSULT, Bratislava, 06/2020). Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie za podmienky splnenia príslušných zákonov a nariadení. Následne PD bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby v zmysle stavebného zákona.
Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry: Vodné toky a protipovodňová ochrana a) Odkanalizovanie územia bude riešené delenou kanalizáciou. Splaškové vody budú odvedené do verejnej kanalizácie čiastočne gravitačne, čiastočne výtlačným potrubím cez ČS. Splaškové vody z kuchýň a stravovacích zariadení budú predčistené v LT. Dažďové vody zo striech budú odvádzané do vsakovacích šachiet a dažďové vody zaolejované z parkovísk a komunikácií budú po predčistení v ORL odvedené do vsakovacích blokov na pozemku stavebníka. Pri výpočte množstva zrážkových vôd pre dimenzovanie retenčno-infiltračných zariadení bolo uvažované s návrhovým dažďom s periodicitou p=0,2, s výdatnosťou smerodajného dažďa i = 180 l/s/ha pre čas t=15 min. Z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd odporúča realizovať Variant č. 1. b) Záujmové územie sa nachádza na severnom okraji Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov (CHVO), preto je nevyhnutné už počas realizácie stavby dodržiavať všetky opatrenia na ochranu	K bodu a) Odporúčanie ohľadom preferovaného variantu navrhovateľ berie na vedomie. Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie za podmienky splnenia príslušných zákonov a nariadení. K bodu b) V zámere je v kapitole III.1 konštatované, že záujmové územie a predmetná lokalita sa nachádza na severnom okraji Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov (CHVO) a tak je súčasťou vodohospodársky významného územia. Oblasť Žitného ostrova, ktorá svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu podzemných a povrchových vôd, je vyhlásená Nariadením vlády č. 46/1978 Zb. za chránenú vodohospodársku oblasť prirodzenej akumulácie vôd. Chránenú vodohospodársku oblasť Žitný ostrov tvorí územie, ktoré je ohraničené riekou Dunaj, kanálom Palkovičovo-Aszód, Malým Duna-

podzemných vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov. c) CHVO Žitný ostrov je najvýznamnejšou chránenou vodohospodárskou oblasťou na Slovensku so zásobami podzemných vôd nadregionálneho významu. Ochrana tejto vodohospodárskej oblasti má celoštátny strategický význam a vysokú prioritu z pohľadu množstva a kvality podzemnej vody. d) Zvyšujúca sa urbanizácia mesta a prebiehajúce klimatické zmeny prinášajú so sebou striedanie období sucha s prívalovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou a početnosťou. Medzi hlavné adaptačné opatrenia patrí potreba hospodárenia so zrážkovou vodou. e) V záujme tvorby priaznivej mikroklímy mestského prostredia je nevyhnutné zrážkové vody zadržať v území, kde dopadli, čo najdlhšie návrhom vhodných vodozádržných opatrení, ako sú zelené strechy, otvorené vodné plochy, priepustné spevnené plochy pre peších a retenčné nádrže a infiltračné zariadenia. f) V ďalšom stupni projektovej dokumentácie odporúčame na dažďovej kanalizácii navrhnúť retenčné nádrže s regulovaným odtokom do vsakovacích objektov, vzhľadom na množstvo spevnených plôch, ktoré budú v pripravovanom zámere odvodňované. Prebytočnú zrážkovú vodu je vhodné následne využívať na polievanie areálovej zelene. g) Podmienkou pre návrh vsakovania dažďových vôd je znalosť geologických a hydrogeologických pomerov horninového prostredia, ktoré určujú priestorové a objemové nároky vsakovacích zariadení. h) Nakladanie s dažďovými vodami je nutné riešiť tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.	jom, Suchým potokom a Čiernou vodou. V chránenej vodohospodárskej oblasti musia byť výrobné záujmy, dopravné záujmy a iné záujmy zosúladené s požiadavkami všestrannej ochrany povrchových a podzemných vôd a ochrany podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob. K bodu c) V zámere je v kapitole III.1 konštatované, že CHVO Žitný ostrov je najvýznamnejšou chránenou vodohospodárskou oblasťou na Slovensku so zásobami podzemných vôd nadregionálneho významu. Ochrana tejto vodohospodárskej oblasti má celoštátny strategický význam a vysokú prioritu z pohľadu množstva a kvality podzemnej vody (CHVO vyhlásená Nariadením vlády č. 46/1978 Zb. za chránenú vodohospodársku oblasť prirodzenej akumulácie vôd). V rámci realizácie zámeru musia byť dodržané postupy a obmedzenia stanovené vyššie spomenutým nariadením o ochrane povrchových a podzemných vôd a musia byť prijaté opatrenia tak, aby zámer nijako neohrozil a neovplyvnil túto chránenú vodohospodársku oblasť. Pôvodne bola lokalita využívaná ako paneláreň. V tejto súvislosti navrhovaná činnosť predstavuje pozitívny posun využitia územia, ktorý je plne v súlade s platnými územno-plánovacími dokumentmi. K bodu d) V spodrobnení riešenia vodných stavieb v rámci následných povoľovacích konaní budú preferované riešenia, zvýraznia adaptačné opatrenia, kde patrí aj potreba hospodárenia so zrážkovou vodou. K bodu e) V spodrobnení riešenia vodných stavieb v rámci následných povoľovacích konaní budú preferované riešenia, kde voda z povrchového odtoku (zrážková voda) bude zadržiavaná v území v maximálnej možnej miere. K bodu f) Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie za podmienky splnenia príslušných zákonov a nariadení. K bodu g) Pred návrhom vsakovacích systémov budú realizované vsakovacie skúšky

	K bodu h) V spodrobnení riešenia vodných stavieb v rámci následných povoľovacích konaní budú preferované riešenia, kde voda z povrchového odtoku (zrážková voda) bude zadržiavaná v území v maximálnej možnej miere.
Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov: *Zeleň, tvorba krajiny:* a) K výrubu drevín: v zámere sa uvádza, že v riešenom území v súčasnosti absentujú plochy zelene a okrem stavieb sú všetky plochy tvorené buď betónovými alebo asfaltovými spevnenými plochami. Do sadovníckych úprav (str. 114) budú v maximálnej možnej miere zapojené aj pôvodné dreviny (okrem inváznych druhov), ktoré nebude nutné odstrániť, a ktoré budú spĺňať kvalitatívne požiadavky, resp. ich zdravotný stav bude umožňovať ich dlhodobú existenciu a nebudú ohrozovať prevádzku v danom mieste. *V prípade, že bude potrebný výrub drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, je potrebné spracovať dendrologický posudok a vyžiadať si súhlas príslušného orgánu ochrany prírody.* b) Plošné údaje o navrhovanej ploche zelene - *sú rovnaké pre Variant č. 1 a Variant č.2* Celková plocha zelene 14.702,50 m2 Započítateľná plocha zelene 8.190,30 m2 c) K náhradnej výsadbe sa v zámere (str. 11) uvádza, že: „Celková koncepcia zelene vychádza z celkového architektonicko - urbanistického riešenia. Vznikne súvislá plocha zelene, ktorá bude doplnená spevnenými plochami v podobe chodníkov a prvkov drobnej architektúry. Cieľom je vytvorenie atraktívneho prírodného prostredia parkového charakteru s príslušnou vybavenosťou, ktoré budú v plnej miere pokrývať nároky obyvateľov na krátkodobú rekreáciu. Zeleň bude majetko-právne delená na súkromnú (predzáhradky), poloverejnú (medzidomové plochy nad podzemnými garážami) a verejnú (ostatné plochy zelene na rastlom teréne v rámci komplexu). d) Koncepcia zelených plôch vytvára upokojený verejný a poloverejný priestor a podporuje zurbanizovanie celého bývalého priemyselného územia.“ Ďalej sa na str. 114 uvádza: „Sadovnícke úpravy zohľadňujú všetky požiadavky, ktoré sú na ne kladené	K bodu a) Priamo na dotknutom území v súčasnosti nie sú dreviny pre ktoré by bolo potrebné žiadať o súhlas na výrub drevín. V prípade vzniknutej potreby výrubu drevín, bude postupované v zmysel zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny K bodu b) Konštatovanie navrhovateľ potvrdzuje. K bodu c) S konštatovaním navrhovateľ súhlasí. K bodu d) S konštatovaním navrhovateľ súhlasí. K bodu e) Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie, kde budú uvedené výmery verejnej a poloverejnej zelene. K bodu f) až ch) Projekt sadovníckych úprav bude súčasťou projektu pre stavebné povolenie

s cieľom maximálneho začlenenia diela do okolitej prirodzenej krajiny. Cieľom je vytvoriť nový kultivovaný celok, určený rezidentom a širokej verejnosti, ktorý zvýši kvalitu života v širšom centre Bratislavy“. V rámci plôch zelene sa navrhuje aj plocha určená pre komunitné záhrady. „Kompozične bude zeleň riešená v organickom koncepte voľne usporiadaných ostrovov s terénnymi modeláciami a rozvoľnenými vegetačnými prvkami. Stromy budú sústredené predovšetkým do skupín“. *Na základe celkovej kompozície zelene je návrh sadovníckych úprav charakteristický pre sídliskový typ zelene, kde je medzi objektmi navrhnutá zeleň nad podzemnými konštrukciami a zeleň na teréne sa nachádza po okraji.* *e) V zámere sa neuvádzajú údaje, aká výmera zelene pripadá na predzáhradky, chýbajú konkrétne údaje o výmere poloverejnej a verejnej zelene.* *f) Navrhovaný zámer je situovaný v blízkosti toku Malého Dunaja a NRBk malý Dunaj, návrh sadovníckych úprav by mal zohľadňovať prírode blízke krajinárske úpravy - plochy zelene rešpektujúce charakter sprievodnej zelene popri vodnom toku na podporu biodiverzity a migrácie fauny, zmierňovania prejavov klimatickej zmeny.* g) K dendroskladbe: Súčasťou príloh predloženého zámeru nie je projekt sadovníckych úprav - tento má byť súčasťou ďalšieho stupňa povoľovania stavby - projektu pre stavebné povolenie. *h) V prípade, že príslušný orgán rozhodne o ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti, žiada do SOH doplniť aj projekt sadovníckych úprav.* ch) K zeleni parkovísk: *V prípade výsadby drevín do spevnených plôch parkovísk je potrebné uplatniť súčasné odborné poznatky a postupy zakladania výsadieb, dosiahnuť vytvorenie dostatočne veľkého koreňového priestoru pre stromy (venovať pozornosť súčasnému funkčnému a technickému riešeniu výsadbových jám). Tienenie spevnených plôch je nevyhnutné ako adaptačné opatrenie na klimatickú zmenu. Do výsadby v rámci parkovísk uprednostniť dreviny vhodné do výsadby stromoradí, do spevnených plôch.*	

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES: a) Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Areál navrhovanej činnosti, ani jej okolie nie je v prekryve so žiadnym maloplošným, ani veľkoplošným chráneným územím v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov, ani s územiami NATURA 2000, s Ramsarskými lokalitami, ani so žiadnym prvkom ÚSES. Najbližšie k predmetnému areálu sa nachádza územie európskeho významu SKUEV 0822 Malý Dunaj, ktorý je zároveň aj biokoridorom XV_Malý Dunaj_NRBk. Najbližšie k predmetnému územiu sa nachádza biocentrum regionálneho významu 30_Malý ostrov_RBc. *Požaduje spomenuté chránené územie a prvky ÚSES rešpektovať.* b) *V nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie požaduje opierať sa aj o najaktuálnejšie údaje z RÚSES v ÚPN hl. m. Bratislavy 2007 v znení ZaD 01, 02, 03, 05 a 06 (február, 2019).*	K bodu a) Navrhovateľ s konštatovaním súhlasí. Uvedené informáciu sú v textovej časti zámeru predloženého na zisťovacie konanie. Pri realizácii aj v prevádzke navrhovanej činnosti bude chránené územie a prvky ÚSE plne rešpektované. K bodu b) V rámci prípravy dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania sa riešenia budú opierať o aktuálne informácie o RÚSES .
Ovzdušie: a) Zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude pohyb motorových vozidiel a vykurovanie objektov(plynové kotolne) a dieselagregát. b) Počas výstavby bude dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia zvýšenou prašnosťou spôsobenou pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. *Na jeho zmiernenie požaduje realizovať opatrenia v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.* c) Rozptylová štúdia (VALERON Enviro Consulting, s. r. o., 03/2021) potvrdila, že najvyššiehodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty. d) *V prípade realizácie navrhovanej činnosti žiada:* *d1- vyvedenie výduchov z garáží nad strechu najvyššieho bodu navrhovaného projektu, v prípade viacerých výduchov obdobným spôsobom. Uvedené odporúčanie sa vzťahuje na požiadavku Vyhl. 410/2012 Z.z., ktorá požaduje najnižšiu výšku komína alebo výduchu minimálne 4 m nad terénom, pričom vyhláška nepovoľuje*	K bodu a) V rámci následných povoľovacích konaní budú presne definované zdroje znečisťovania ovzdušia. Navrhovaný zámer v tejto etape prípravy neuvažuje s dieselagregátom. K bodu b) Navrhovateľ zaviaže zhotoviteľa stavby na dodržiavanie podmienok. K bodu c) Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním. Súčasťou predloženého zámeru na zisťovacie konanie je rozptylová štúdia, ktorá dokladá rovnaké závery. K bodu d) K bodu d1) V zmysle STN 73 6058, bude odvetranie garáží riešené na základe vybraného variantného riešenia, buď prirodzeným vetraním alebo núteným vetraním. Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní, bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie. K bodu d2) Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní, bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie.

výduch tohto typu umiestniť na fasádu budovy. *d2- detailné posúdenie odvetrania podzemných garáží v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.* *d3- realizovať variant č. 1 s menším počtom parkovacích miest ako ekologicky prijateľnejším z hľadiska znečisťovania ovzdušia.* e) Avšak vzhľadom na to, že pripravovaná výstavba polyfunkčného komplexu pozemných stavieb, vrátane zariadenia opatrovateľskej služby pre seniorov, sa nachádza v blízkosti čistiarne odpadových vôd, ktorej prevádzka môže emitovať látky s intenzívnym zápachom, s nepriaznivým vplyvom na bývanie a zdravie ľudí, *v prípade ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti (v správe o hodnotení), ak sa pre tento stupeň posudzovania rozhodne príslušný orgán alebo vo fáze prípravy DÚR požaduje vyhodnotenie vplyvu pachových látok na pripravovanú výstavbu. V imisno - prenosovom posudku je potrebné vyhodnotiť objemový prietok odpadových plynov, hmotnostný tok pachových látok, miestne rozptylové podmienky, trvanie emisií a vplyv prevádzky ČOV na pripravovanú výstavbu a vhodnosť predmetnej výstavby v danej lokalite.* f) *V nadväznosti na vyššie uvedené považuje umiestňovanie novej výstavby pre bývanie v bezprostrednej blízkosti čistiarne odpadových vôd, resp. na hranici jej pásma hygienickej ochrany za nevhodné riešenie.*	K bodu d3) Odporúčanie ohľadom preferovaného variantu navrhovateľ berie na vedomie. Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie za podmienky splnenia príslušných zákonov a nariadení. K bodu e) Podľa súčasne platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia nie je definovaný vplyv pachových látok. Pripravovaný nový zákon o ovzduší sa tejto problematike pachov venuje, avšak ten by mal platiť až od 01.01.2022. Už sú dostupné aj metodiky na meranie pachov, ale nie je nám známe, či sa na túto špecifickú oblasť niekto v SR aj akreditoval. ko podklad pre rozhodovanie v procese územného konania stavby „Úprava pásma hygienickej ochrany Ústrednej čistiarne odpadových vôd Vrakuňa“, bolo v súvislosti s použitím neutralizačných látok v technológii neutralizácie zápachu v areáli ČOV Vrakuňa vyžiadané Úradom verejného zdravotníctva SR hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. Na základe tohto hodnotenia vplyvov aktivity „Neutralizácia zápachu v ČOV Vrakuňa“ ohrozenie verejného zdravia dotknutej populácie nie je reálne. Medzi predpokladané pozitívne dopady činnosti patrí zlepšenie komfortu bývania v existujúcich lokalitách. Aj na základe výsledkov tohto hodnotenia Rozhodnutím č. ÚR/211/1007/ 2020/ 17/SU/HAN-1 zo dňa 14.2.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.3.2020 Mestská časť Bratislava – Vrakuňa upravila pásmo hygienickej ochrany čistiarne odpadových vôd Vrakuňa. Navrhovaná činnosť nezasahuje do pásma hygienickej ochrany. K bodu f) Rozhodnutím č. ÚR/211/1007/ 2020/ 17/SU/HAN-1 zo dňa 14.2.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.3.2020 Mestská časť Bratislava – Vrakuňa upravila pásmo hygienickej ochrany čistiarne odpadových vôd Vrakuňa. Hranica ochranného pásma stanovuje rozsah územia v ktorom nie je možné umiestňovať

	bytovú funkciu. Navrhovaný zámer rešpektuje hranicu ochranného pásma v zmysle rozhodnutia č. ÚR/211/1007/ 2020/ 17/SU/HAN-1 zo dňa 14.2.2020. Architektonická štúdia – Polyfunkčný komplex Nový Majerhof bola dňa 08.12.2020 po prekovaní schválená uznesením MZ MČ Vrakuňa č. 265/XVI/2020. Schválená architektonická štúdia Polyfunkčný komplex Nový Majerhof je zároveň podkladom pre spracovanie zámeru navrhovanej činnosti. Stanovisko v tomto bode zo strany kompetentného orgánu v oblasti územného plánu obce, navrhovateľ považuje za nekorektné. S výstavbou s touto funkciou počíta územný plán mesta. Návrh bol overený územno-plánovacou dokumentáciou v úrovni zóny a ešte aj kladným prerokovaním urbanistickej štúdie.
Vody: a) *Z hľadiska ochrany podzemnej a povrchovej vody, ochrany CHVO Žitný ostrov, zdravia obyvateľstva žiada v správe o hodnotení navrhovanej činnosti vyhodnotiť stanoviská dotknutých orgánov z hľadiska ochrany vody (MŽP SR - sekcia geológie a prírodných zdrojov, orgán štátnej vodnej správy, SVP, a. s., BVS, RÚVZ, SGÚDŠ).* b) V textovej časti zámeru je viackrát uvedené, že nebolo vykonané hydrologické posúdenie lokality, v predložených materiáloch absentuje. Hydrogeologické posúdenie lokality so zhodnotením umiestnenia plánovaného zámeru ako aj jednotlivých jeho súčastí, ktoré by mohli mať vplyv na kvalitu a prúdenie podzemných vôd, považuje za dôležitý podklad dokumentácie ako z dôvodu poznania aktuálneho stavu podzemných vôd, realizácie studne, umiestňovania vsakovacích objektov, biojazera a pod., tak aj z pohľadu celkového umiestnenia zámeru na území CHVO Žitný ostrov a v bezprostrednej blízkosti vodného toku. *c) Vzhľadom na uvedené žiada pre navrhovanú činnosť doplniť podrobný hydrogeologický prieskum.* *ŠGÚDŠ vykonávalo v období 2016 - 2019 monitoring kvality podzemnej vody v polohe kontaminačného mraku EZ skládka CHZJD - Vrakunská skládka, najbližší monitorovací vrt sa nachádza východne od riešeného územia. Žiadame zohľadniť aj výsledky z tohto monitoringu na preukázanie vhodnosti / nevhodnosti využívania podzemnej vody z navrhovanej studne, umiestňovania*	K bodu a) Predpokladané vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu vyhodnocuje zámer v kapitole IV.3.2.2. V zmysle §23, ods. 1) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov príslušný orgán Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, zámer rozoslal povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. SVP, š.p, BVS, a.s. ani SGÚDŠ nie sú v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, dotknutými orgánmi. Zámer v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti vychádza z rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie. Po obsahovej a vecnej stránke obsahuje všetky relevantné informácie známe v tejto etape prípravy. V tejto etape prípravy by ďalšie pokračovanie posudzovania v podobe vypracovania správy o hodnotení neprinieslo nové poznatky, resp. by neprijateľne nahrádzalo iné konania. Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude dopracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie a riešenia budú spodrobnené. Projektová dokumentácia bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby. Dokumentácia v rámci následných povoľovacích konaní bude tiež predložená aj na OÚ Bratislava, orgán štátnej vodnej

vsakovacích objektov v území z hľadiska vplyvu na šírenie znečistenia. d) *Upozorňuje, že na území MČ Vrakuňa je od 31.05.2002 do odvolania vydaný všeobecný zákaz používania podzemných vôd čerpaných z vlastných studní (str. 22) na jednotlivých nehnuteľnostiach na polievanie zeleniny a ovocných stromov určených na konzum z dôvodu znečistenia horninového prostredia a podzemných vôd. V ďalšom stupni dokumentácie upresniť počet studní.* e) V predloženej dokumentácii absentuje bližšie posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na Malý Dunaj, a tiež vplyvu Malého Dunaja na plánovaný zámer a jeho jednotlivé súčasti. f) *Upozorňuje na plnenie ustanovení: Zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami a Zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.* *V prípade realizácie požaduje realizovať plánovaný zámer s rezervou 10 - 15 m od brehovej čiary z dôvodu budúcej potreby revitalizácie vodného toku Malý Dunaj.* g) *V ďalšom stupni dokumentácie požaduje bližšie špecifikovať dieselagregát (str. 104), vrátane jeho technického popisu a množstva znečisťujúcich látok, s ktorými sa bude v zariadení zaobchádzať. V prípade, že je plánované k náhradnému zdroju samostatné palivové hospodárstvo, v ďalšom stupni dokumentácie uviesť popis.* Z pohľadu ochrany vôd musia byť pri manipulácii so znečisťujúcimi látkami dodržané ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o odách v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích prepisov.	správy, SVP, š.p., BVS, a.s., RÚVZ a ďalšie orgány a organizácie. Navrhovateľ na základe ustanovenia §16a) ods. 3 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách požiada Okresný úrad Bratislava, o stanovisko k navrhovanej činnosti. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, sa obráti na Výskumný ústav vodného hospodárstva Bratislava ako odborné vedecko-výskumné pracovisko vodného hospodárstva poverené ministrom životného prostredia Slovenskej republiky výkonom primárneho posúdenia významnosti vplyvu realizácie nových rozvojových projektov na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov a vydávaním stanoviska o potrebe posúdenia nového rozvojového projektu podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona, ktorý je transpozíciou čl. 4.7 RSV, so žiadosťou o vydanie odborného stanoviska k navrhovanej činnosti. Toto osobitné konanie bude v zmysle zákona 364/2004 Z.z. o vodách. Konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. nemôže toto konanie v zmysle zákona o vodách nahradzovať. Ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. navrhovateľ nepovažuje za potrebné. Naznačené požiadavky v prípadnej správe o hodnotení by nahrádzali následné konania a v tejto etape prípravy by ani nepriniesli nové informácie. Po dopracovaní dokumentácie pre územné rozhodnutie, na základe jej preskúmania podľa §16a) vodného zákona a v rámci následných povoľovacích procesov budú vecne požiadavky v tomto bode plne splnené. K bodu b) Obsah pripomienky v tomto bode je zrejme nedorozumením. V texte zámeru sa vôbec neuvádza, že nebolo vykonané hydrologické posúdenie lokality. Hydrologické pomery sú opísané v kapitole III.1 predloženého zámeru na zisťovacie konanie. Pri návrhu vodných stavieb, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania sa bude vychádzať z aktuálnych hydrologických údajov. K bodu c)

	Najbližšie k dotknutému územiu je potvrdená Environmentálna záťaž B2 (020) Bratislava - Vrakuňa - skládky CHZJD - SK/EZ/B2/136". V súvislosti s touto environmentálnou záťažou bol realizovaný geologický prieskum v priestore bývalej panelárne, ktorý realizovala spoločnosť Aquifer, s. r. o. Bratislava, v ktorom sa sústredila na celú škálu možných škodlivých látok v zemine a podzemnej vode, ktoré sa šíria v smere jej prúdenia. Vyhodnotenie výsledkov vzoriek zemín a podzemnej vody bolo realizované porovnaním s legislatívnym predpisom „Smernica MŽP SR na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia č. 1/2015-7". V zmysle platnej legislatívy boli zaznamenané hodnoty pod úrovňou indikačných a intervenčných kritérií. K bodu d) Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní, bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie. K bodu e) Predpokladané vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu vyhodnocuje zámer v kapitole IV.3.2.2. Zámer v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti vychádza z rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie. V tejto úrovni poznania nepredpokladáme priame významné vplyvy na tok Malého Dunaja. Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude dopracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie a riešenia budú spodrobnené. Projektová dokumentácia bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby. Dokumentácia v rámci následných povoľovacích konaní bude tiež predložená aj na OÚ Bratislava, orgán štátnej vodnej správy, SVP, š.p., BVS, a.s., RÚVZ a ďalšie orgány a organizácie. Navrhovateľ na základe ustanovenia §16a) ods. 3 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách požiada Okresný úrad Bratislava, o stanovisko k navrhovanej činnosti. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, sa obráti na Výskumný ústav vodného hospodárstva Bratislava ako odborné vedecko-výskumné pracovisko vodného hospodárstva poverené ministrom

	životného prostredia Slovenskej republiky výkonom primárneho posúdenia významnosti vplyvu realizácie nových rozvojových projektov na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov a vydávaním stanoviska o potrebe posúdenia nového rozvojového projektu podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona, ktorý je transpozíciou čl. 4.7 RSV, so žiadosťou o vydanie odborného stanoviska k navrhovanej činnosti. Toto osobitné konanie bude v zmysle zákona 364/2004 Z.z. o vodách. Konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. nemôže toto konanie v zmysle zákona o vodách nahradzovať. Ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. navrhovateľ nepovažuje za potrebné. Naznačené požiadavky v prípadnej správe o hodnotení by nahrádzali následné konania a v tejto etape prípravy by ani nepriniesli nové informácie. Po dopracovaní dokumentácie pre územné rozhodnutie, na základe jej preskúmania podľa §16a) vodného zákona a v rámci následných povoľovacích procesov budú vecne požiadavky v tomto bode plne splnené. K bodu f) Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní, bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie K bodu g) Navrhovaný zámer neuvažuje s dieselagregátom.
Pôdy: V prípade navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej, ani lesnej pôdy – *bez pripomienok*.	Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním. Pozemky v dotknutom území sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvoria. Pre realizáciu navrhovanej činnosti teda nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Nebude potrebný ani záber lesných pozemkov.
Hluk: *Bez pripomienok.*	Navrhovateľ berie na vedomie. V rámci podkladových materiálov pre hodnotenie navrhovanej činnosti v zámere pre zisťovacie konanie bola spracovaná akustická – hluková štúdia, ktorá je Prílohou č. 3.
Odpady: a) Na str. 103 sa medzi možnými centrami riadených skládok stavebného odpadu uvádzajú aj UČOV Bratislava-Vrakuňa a SOP Devínska Nová Ves. *Upozorňujeme, že*	K bodu a) -h) Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní, bude vybraný variant dopracovaný a spodrobnený v rozsahu

UČOV vo Vrakuni slúži len pre potreby Vodární a kanalizácií a skládka SOP Devínska Nová Ves bola zrušená pred piatimi rokmi. b) *Do tabuľky č. 15 na str. 100 navrhuje doplniť údaje o odpade č. druhu 17 09 04, zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03, ktoré sú pri výstavbe najčastejším druhom vznikajúceho odpadu a údaje o odpade č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad, ktorý produkuje stavebný personál.* c) *Na str. 103 n*avrhujeme z dôvodu neaktuálnosti vypustiť text: *„Ako možné centrá riadených skládok stavebného odpadu dávame do pozornosti: Trieda skládky N (nebezpečné odpady) - ARGUSS, s. r. o., sídlo prevádzky Senec, Budmerice, EBA, s. r. o., Bratislava - Rača, spaľovňa Slovnaft, a. s., spaľovňa TAUCHEM, s. r. o., A. S. A. Zohor, CHO Budmerice, Trieda skládky O (ostatné odpady) - Žabáreň (zemina), Dubová, Senec, UČOV Bratislava - Vrakuňa, Smutná, Trnava - Zavar, Most pri Bratislave, SOP - D. N. Ves*, *Trieda skládky I (iné odpady) - A-Z STAV, s. r. o., SOP - D. N. Ves“.* d) *Do tabuľky č. 16 na str. 105:* *- navrhuje doplniť údaje o odpadoch vznikajúcich prevádzkou a údržbou náhradného zdroja elektrickej energie dieselagregátu (ako N odpady z podskupiny 13 02 Odpadové motorové, prevodové a mazacie oleje, 15 02 Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy a podskupiny 16 01).* V texte na str. 104 sa uvádza, že pri výmene prevádzkových kvapalín dieselagregátu vznikajú nebezpečné odpady a je potrebné s nimi nakladať podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. *Navrhuje tiež doplniť odpady a údaje o nakladaní s nimi: 20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky), 20 01 39 plasty, 20 01 40 kovy.* Podľa § 81 zákona č. 79/2015 Z.z. je povinnosť triediť uvedené zložky komunálneho odpadu. *e) pre biologicky rozložiteľné odpady žiada zmeniť odporučený spôsob zneškodňovania z D1 Uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov) na spôsob zhodnocovania R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú*	príslušnej projektovej dokumentácie za podmienky splnenia príslušných zákonov a nariadení. Následne PD bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby v zmysle stavebného zákona. V dokumentácii budú aktualizované a spresnené údaje o predpokladaných odpadoch

používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov). *Pre odpad č. druhu 20 03 01 zmeniť na R1*. Pre vytriedené zložky papier, plasty rovnako R3 je podľa § 13 zákona č. 79/2015 Z.z. zákaz ukladať tento druh odpadu na skládku. Pre ostatné druhy odpadov platí hierarchia odpadového hospodárstva. *f) Na str. 105 navrhuje text:* „Nekontaminovaný (O - ostatný) komunálny odpad bude odvážať zo zákona oprávnená organizácia napr. OLO, a. s. Bratislava, ASA, s. r. o. resp. fy Marius Pedersen, na riadenú skládku..." *nahradiť nasledovne:* „Komunálne odpady sa budú dovzdávať v zmysle priorít hierarchie odpadového hospodárstva len oprávneným osobám, ktoré majú s hlavným mestom uzatvorenú zmluvu na zber a prepravu komunálnych odpadov a nakladať sa s nimi bude podľa VZN č. 6/2020" - Podľa § 6, § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 Z.z. a VZN č. 6/2020." *Do časti odpady vznikajúce počas prevádzky je potrebné doplniť* odpad vznikajúci pri prevádzke a údržbe plánovaného odlučovača/lapača tukov - 19 08 09 zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky O. *g) Do časti odpady vznikajúce počas prevádzky doplniť / opraviť v zmysle znenia vyhlášky č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov,* druh odpadu vznikajúci pri prevádzke a čistení odlučovača ropných látok – 13 05 02 kaly z odlučovačov oleja z vody N, 13 05 07 voda obsahujúca olej z odlučovačov oleja z vody N. h) Upozorňuje, že komunálny odpad (str. 105, odstavec Nakladanie s odpadmi) sa na území Bratislavy zhodnocuje v spaľovni odpadov vo Vlčom hrdle.	
Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti: *a)* Podľa ustanovení zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny platí v riešenom území 1. stupeň ochrany. ***b)** Znečistenie ovzdušia:* Rozptylová štúdia potvrdila, že ani pri najvyšších hodnotách koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach nedochádza k neprekračovaniu legislatívou stanovených limitných hodnôt. V ďalších stupňoch	K bodu a) Navrhovateľ s konštatovaním súhlasí. Tieto informácie sú uvedené aj v predloženom zámere pre zisťovacie konanie v kapitole III.2. K bodu b) Pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky objektu bola v rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie spracovaná samostatná rozpty-lová štúdia, ktorá je súčasťou a v plnom

projektovej dokumentácie bude vyhodnotený aj prípadný kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti na znečisťovanie ovzdušia spolu s ČOV Vrakuňa na dotknuté územie. *Žiadame rešpektovať požiadavky k zámeru uvedené v tomto stanovisku.* *c) Vodohospodársky chránené územia a vodné zdroje:* *Záujmové územie sa nachádza na severnom okraji CHVO Žitný ostrov, preto je nevyhnutné už počas realizácie stavby dodržiavať všetky opatrenia na ochranu podzemných vôd v zmysle legislatívny uvedenej v časti .* *Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry tohto stanoviska.* *d) Odpadové vody:* Odkanalizovanie územia bude riešené delenou kanalizáciou. *Z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd odporúča realizovať variant č. 1.* *e) Geologické pomery:* Najbližšie k dotknutému územiu je potvrdená Environmentálna záťaž B2 (020) Bratislava - Vrakuňa - skládky CHZJD - SK/EZ/B2/136". V súvislosti s touto environmentálnou záťažou geologický prieskum v priestore bývalej panelárne, ktorý realizovala spoločnosť Aquifer, s. r. o. Bratislava, sa sústredila aj celú škálu možných škodlivých látok v zemine a podzemnej vode, ktoré sa šíria v smere jej prúdenia. Vyhodnotenie výsledkov vzoriek zemín a podzemnej vody bolo realizované porovnaním s legislatívnym predpisom „Smernica MŽP SR na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia č. 1/2015-7. V zmysle platnej legislatívy boli zaznamenané hodnoty pod úrovňou indikačných a intervenčných kritérií. *f) Žiada rešpektovať stanoviská a požiadavky dotknutých orgánov z hľadiska ochrany vody, vypracovať podrobný hydrogeologický prieskum so zohľadnením výsledkov monitoringu ŠGÚDŠ, ktorý v období rokov 2016 - 2019 realizoval monitoring kvality podzemnej vody v území (najbližší monitorovací vrt sa nachádza východne od riešeného územia) a hodnotí šírenie znečistenia z EZ skládky CHZJD.* *g) Pôdy:* Realizácia zámeru nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy (PP), ani záber lesných pozemkov (LP). *h) Zaťaženie územia hlukom:*	znení *Prílohou č. 4* predkladaného zámeru pre zisťovacie konanie. K bodu c) V zámere je v kapitole III.1 konštatované, že záujmové územie a predmetná lokalita sa nachádza na severnom okraji Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov (CHVO) a tak je súčasťou vodohospodársky významného územia. Oblasť Žitného ostrova, ktorá svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu podzemných a povrchových vôd, je vyhlásená Nariadením vlády č. 46/1978 Zb. za chránenú vodohospodársku oblasť prirodzenej akumulácie vôd. Chránenú vodohospodársku oblasť Žitný ostrov tvorí územie, ktoré je ohraničené riekou Dunaj, kanálom Palkovičovo-Aszód, Malým Dunajom, Suchým potokom a Čiernou vodou. V chránenej vodohospodárskej oblasti musia byť výrobné záujmy, dopravné záujmy a iné záujmy zosúladené s požiadavkami všestrannej ochrany povrchových a podzemných vôd a ochrany podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob. V zámere je v kapitole III.1 konštatované, že CHVO Žitný ostrov je najvýznamnejšou chránenou vodohospodárskou oblasťou na Slovensku so zásobami podzemných vôd nadregionálneho významu. Ochrana tejto vodohospodárskej oblasti má celoštátny strategický význam a vysokú prioritu z pohľadu množstva a kvality podzemnej vody (CHVO vyhlásená Nariadením vlády č. 46/1978 Zb. za chránenú vodohospodársku oblasť prirodzenej akumulácie vôd). V rámci realizácie zámeru musia byť dodržané postupy a obmedzenia stanovené vyššie spomenutým nariadením o ochrane povrchových a podzemných vôd a musia byť prijaté opatrenia tak, aby navrhovaná činnosť nijako neohrozila a neovplyvnila--túto chránenú vodohospodársku oblasť. K bodu d) Odporúčanie ohľadom vybraného variantu akceptované, kanalizácia bude riešená ako delená. K bodu e) Najbližšie k dotknutému územiu je potvrdená Environmentálna záťaž B2 (020) Bratislava - Vrakuňa - skládky CHZJD - SK/EZ/B2/136". V súvislosti s touto environmentálnou záťažou geologický prieskum v priestore bývalej panelárne, ktorý realizovala

Z výsledkov akustickej štúdie (Akusta, s. r. o., 03/2021) vyplýva, že prevádzka navrhovaného PO Nový Majerhof nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádami najbližších chránených objektov (bytové a rodinné domy) v dennom, večernom a ani v nočnom referenčnom čase, avšak z dôvodu nárastu dopravnej intenzity na Ihličnatej ulici, zvýšenie súčasných ekvivalentných hladín A zvuku pred severnými fasádami rodinných domov na Ihličnatej ulici. V ďalšom spĺňala ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. v platnom znení. *ch) Odpady:* *Nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musí byť zosúladené najmä so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a Vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.* *i) Svetlotechnický posudok:* Zo svetlotechnického posudku (Ing. Straňák, 03/2021) vyplýva, že vplyv plánovanej výstavby vo variante č. 2 vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie obytných miestností domov a STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí. To znamená, že aj objemovo nižší variant č. 1 vyhovuje. *j) Doprava:* *Žiada dodržať požiadavky, ktoré budú vyšpecifikované v rámci Záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti.* *k) Technická infraštruktúra:* V polohe navrhovanej činnosti je vybudovaná prislúchajúca technická infraštruktúra, resp. sa dobudujú prislúchajúce prípojky (vodovod, kanalizácia, elektrické vedenie VN, plynovod, horúcovod, telekomunikácie atď.). Pri výstavbe je potrebné dodržať ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb definovaných STN a zákonom. *l) Žiarenie a iné fyzikálne polia:* V súvislosti s prevádzkou hodnotenej činnosti sa nevyskytujú. *m) Teplo, zápach a iné výstupy:* Ich šírenie z prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. *n) Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické a*	spoločnosť Aquifer, s. r. o. Bratislava, sa sústredila aj celú škálu možných škodlivých látok v zemine a podzemnej vode, ktoré sa šíria v smere jej prúdenia. Vyhodnotenie výsledkov vzoriek zemín a podzemnej vody bolo realizované porovnaním s legislatívnym predpisom „Smernica MŽP SR na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia č. 1/2015-7. V zmysle platnej legislatívy boli zaznamenané hodnoty pod úrovňou indikačných a intervenčných kritérií. Dokumentácia geologického prieskumu životného prostredia je k nahliadnutiu u navrhovateľa. K bodu f) V rámci následných povoľovacích konaní bude navrhovateľ rešpektovať stanoviská dotknutých orgánov. V prípade potreby v rámci ďalšej projektovej prípravy bude realizovaný dodatočný geologický prieskum. K bodu g) Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním. Pozemky v dotknutom území sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvoria. Pre realizáciu navrhovanej činnosti teda nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Nebude potrebný ani záber lesných pozemkov. K bodu h) V rámci podkladových materiálov pre hodnotenie navrhovanej činnosti v zámere pre zisťovacie konanie bola spracovaná akustická – hluková štúdia, ktorá je Prílohou č. 3 k zámeru pre zisťovacie konanie. Hluková štúdia popisuje súčasné akustické podmienky na danom území a zároveň hodnotí stav po realizácii plánovanej stavby. Na základe simulácií sú stanovené aj najvyššie hladiny akustického tlaku v blízkosti externých zdrojov stavby. Štúdia slúži ako odborný akustický podklad pre vypracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie. Hluková - akustická štúdia v záveroch uvádza, že hodnotená prevádzka navrhovaného polyfunkčného komplexu Nový Majerhof (parkoviská na teréne, dva vjazdy do podzemnej garáže, vnútro-areálové komunikácie) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádami najbližších

paleontologické náleziská a geologické lokality: Hodnotená činnosť spolu nepredpokladá negatívny vplyv na tieto hodnoty. *o) Vplyvy na obyvateľstvo - zdravotné riziká:* Realizácia navrhovanej činnosti podľa predloženého zámeru nepredpokladá ohrozenie zdravia, či anomálie v zdravotnom stave dotknutého obyvateľstva pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov. „MČ Bratislava - Vrakuňa rozhodnutím č. ÚR/211/1007 /2020/17/SU/HAN - 1 (ÚR/2496/2 018/SU/HAN) zo dňa 14.02.2020 upravuje pásmo hygienickej ochrany ÚČOV Vrakuňa, v rozsahu zúženia platného pásma hygienickej ochrany (PHO) severným posunom hranice pásma k južnému brehu Malého Dunaja na vzdialenosť 100 m od objektu s otvorenou technológiou ÚČOV Vrakuňa. V podmienkach využívania územia v upravenom PHO sa uvádza, že uskutočnenie investičných zámerov v území, kde dochádza k úprave PHO je podmienené prehlásením vlastníkov pozemkov a budúcich stavieb, podliehajúcich konaniu podľa ustanovení zákona, o akceptovaní možného rizika zhoršenia pachových vlastností ovzdušia. K úprave hranice PHO bola na žiadosť RÚVZ spracovaná hodnotiaca správa z posúdenia vplyvov na verejné zdravie, z ktorej vyplynulo, že na základe hodnotenia vplyvov činnosti „Neutralizácia zápachu v areáli ČOV Vrakuňa“, ohrozenie verejného zdravia nie je reálne“. *p) Umiestňovanie novej výstavby pre bývanie v bezprostrednej blízkosti čistiarne odpadových vôd, resp. na hranici jej pásma hygienickej ochrany považuje za nevhodné riešenie.* *r) Vzhľadom na polohu zámeru v území monitorovaného šírenia znečistenia z EZ skládky CHZJD je potrebné realizovať podrobný HG prieskum pre overenie vhodnosti využívania vody zo studne, vsakovania zrážkovej vody, rešpektovať výsledky monitoringu podzemných vôd ŠGÚĎ, stanoviská dotknutých orgánov v záujme ochrany zdravia obyvateľstva.* *s) Cezhraničné vplyvy:* *Navrhovaná činnosť nepredpokladá nepriaznivé vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice SR.*	chránených objektov (bytové a rodinné domy) v dennom, večernom a ani v nočnom referenčnom čase. Zámer v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti vychádza z rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie. Po obsahovej a vecnej stránke obsahuje všetky relevantné informácie známe v tejto etape prípravy. Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude dopracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie a riešenia budú spodrobnené. Projektová dokumentácia bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby v zmysle stavebného zákona. Dokumentácia bude predložená aj na Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Navrhovaná činnosť bude teda ďalej posúdená z hľadiska požiadaviek zákona č. 355/2007 Z.z. v územnom konaní , ako aj v ďalších etapách realizácie a prevádzky. K bodu ch) Navrhovaná činnosť v etape výstavby aj v etape prevádzky bude rešpektovať podmienky zákona 79/2015 Z.z. o odpadoch. Podrobne sú tieto podmienky rozpísané v predloženom zámere najmä v kapitolách IV.2.1 a IV.2.2. Problematika nakladania s odpadmi bude v dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konania spodrobnená. K dokumentácii bude predkladať stanovisko Okresný úrad Bratislava z pozície orgánu štátnej správy v oblasti odpadového hospodárstva, ktorý určí podmienky pre následnú prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti. K bodu i) Navrhovateľ s konštatovaním súhlasí. Súčasťou predloženého zámeru pre zisťovacie konanie je svetelnotechnické posúdenie (*Príloha č. 5*), v ktorom je vyhodnotený vplyv na dennú osvetlenosť v miestnostiach dotknutých okolitých budov v zmysle STN 73 4301, STN 73 0580. K bodu j) V predloženom zámere pre zisťovacie konanie sú rozpracované dva varianty: Variant č.1 s 434 parkovacími stojiskami a Variant č. 2 s 455 parkovacími stojiskami. Dopravno-kapacitné posúdenie bolo spracované pre ekologicky nepriaznivejší variant č.2 (DI CONSULT, Bratislava, 06/2020).

	Vybraný variant bude po skončení konania podľa zákona o posudzovaní dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej projektovej dokumentácie. K bodu k) V dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konania budú objekty technickej infraštruktúry rešpektovať stanovené ochranné pásma. K bodu l) Navrhovateľ s konštatovaním súhlasí. K bodu m) Navrhovateľ s konštatovaním súhlasí. K bodu n) Lokalita stavby je v bývalom priemyselnom areáli panelárne. Na vlastnom stavebnom pozemku sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky. Nie je reálne predpokladať vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a pozoru-hodnosti, archeologické a paleontologické náleziská a geologické lokality. K bodu o) Navrhovateľ s konštatovaním súhlasí K bodu p) Rozhodnutím č. ÚR/211/1007/ 2020/ 17/SU/HAN-1 zo dňa 14.2.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.3.2020 Mestská časť Bratislava – Vrakuňa upravila pásmo hygienickej ochrany čistiarne odpadových vôd Vrakuňa. Hranica ochranného pásma stanovuje rozsah územia v ktorom nie je možné umiestňovať bytovú funkciu. Navrhovaný zámer rešpektuje hranicu ochranného pásma v zmysle rozhodnutia č. ÚR/211/1007/ 2020/ 17/SU/HAN-1 zo dňa 14.2.2020. Architektonická štúdia – Polyfunkčný komplex Nový Majerhof bola dňa 08.12.2020 po prekovaní schválená uznesením MZ MČ Vrakuňa č. 265/XVI/2020. Schválená architektonická štúdia Polyfunkčný komplex Nový Majerhof je zároveň podkladom pre spracovanie zámeru navrhovanej činnosti. K bodu r) V dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konania budú predkladané návrhy objektov vodných stavieb na základe overenia vstupných údajov. K bodu s) Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov v Prílohe č. 13 uvádza zoznam činností podliehajúcich medzi-

	národnému posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, presahujúce štátne hranice. Navrhovaná činnosť nie je uvedená v Prílohe č. 13 k zákonu a nie je charakterom ani rozsahom taká, aby jej vplyv na životné prostredie mohol presahovať štátne hranice.
Z á v e r y : a) *Umiestňovanie novej výstavby pre bývanie v bezprostrednej blízkosti čistiarne odpadových vôd, resp. na hranici jej pásma hygienickej ochrany považuje za nevhodné riešenie.* b) *Navrhovanú činnosť* ***požaduje ďalej posudzovať*** *v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v predloženom zámere absentujúce údaje a požiadavky, definované v tomto stanovisku,* *c) požaduje* ***zakomponovať do správy o hodnotení****, najmä:* c1- *vypracovať imisno-prenosovú štúdiu doplnenú o posúdenie látok s intenzívnym zápachom z ČOV,* c2- *vypracovať podrobný hydrogeologický prieskum,* c3- *vyhodnotiť stanoviská dotknutých orgánov z hľadiska ochrany vody (MŽP SR – sekcia geológie a prírodných zdrojov, orgán štátnej vodnej správy, SVP, a. s., BVS, RÚVZ, SGÚDŠ),* c4- *doplniť projekt sadovníckych úprav.* c5- *S ohľadom na výsledky hydrogeologického prieskumu zvážiť na dažďovej kanalizácii vybudovanie retenčných nádrží s regulovaným odtokom do vsakovacích objektov s následným využitím tejto vody na polievanie areálovej zelene.* c6- *Požaduje rešpektovať chránené územia a prvky ÚSES spomenuté v tomto stanovisku.* c7- *Z hľadiska územného plánovania požaduje rešpektovať pripomienky v záväznom stanovisku hlavného mesta, ktoré bude vydané k investičnej činnosti.* c8- *Požaduje realizovať plánovaný zámer s rezervou 10 - 15 m od brehovej čiary z dôvodu budúcej potreby revitalizácie vodného toku Malý Dunaj.* c9- *Žiada realizovať variant č. 1, ktorý je z dôvodu menšej navrhovanej podlažnej plochy a menšieho počtu parkovacích miest ekologicky prijateľnejšou možnosťou.*	K bodu a) Úprava pásma hygienickej ochrany Ústrednej čistiarne odpadových vôd Vrakuňa“, bolo v súvislosti s použitím neutralizačných látok v technológii neutralizácie zápachu v areáli ČOV Vrakuňa vyžiadané Úradom verejného zdravotníctva SR hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. Na základe tohto hodnotenia vplyvov aktivity „Neutralizácia zápachu v ČOV Vrakuňa“ ohrozenie verejného zdravia dotknutej populácie nie je reálne. Umiestnenie navrhovanej technológie môže u niektorých obyvateľov vzbudzovať obavy z vplyvov použitej látky na zdravie, preto je nutné eliminovať tento nepriaznivý faktor dostatočnou a správnou komunikáciou s dotknutou verejnosťou a subjektmi počas procesu prípravy prevádzky a prevádzky samotnej. Medzi predpokladané pozitívne dopady činnosti patrí zlepšenie komfortu bývania v existujúcich lokalitách. K bodu b) Hlavné mesto v stanovisku konštatuje, že v predloženej dokumentácii absentuje: • korektné údaje navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou - súlad s ÚPN a ÚPN-Z • dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre komplexné posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN a ÚPN-Z. Navrhovateľ pripomína, že na zisťovacie konanie nebola predložená projektová dokumentácia, ale zámer pre zisťovacie konanie spracovaný plne formálne aj obsahovo podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý vychádzal z rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby. Názor spracovateľa zámeru, vychádzajúci z rozpracovanosti prislúchajúcej tomuto stupňu prípravy, ktorý predchádza akémukoľvek povoľovaciemu konaniu, je zdokumentovaný v kapitole IV.12.

	Záväzné stanovisko vydáva Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Skutočnosť, či je predmet posudzovania vplyvov v súlade s územným plánom má v konaní o posudzovaní vplyvov len informatívny charakter a nie je determinantom na rozhodnutie vo veci samej. Vo všeobecnosti možno skonštatovať, že účelom konania o posudzovaní vplyvov nie je vyhodnocovanie súladu s územným plánom ale vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie a zabezpečenie odborného podkladu pre nadväzujúce konanie o povolení podľa osobitného predpisu. V prípade, že sa v následnom povoľovacom konaní nepreukáže súlad, nebude môcť byť vydané povolenie a navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude zrealizovaná. Vlastný proces posudzovania vplyvov na životné prostredie a ani príslušný orgán nemá kompetenciu rozhodovať vo veci súladu navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou. Požiadavka na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti teda z pohľadu navrhovateľa nie je podložená. Zámer v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti vychádza z rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie. Po obsahovej a vecnej stránke obsahuje všetky relevantné informácie známe v tejto etape prípravy. Ďalšie pokračovanie posudzovania v podobe vypracovania správy o hodnotení neprinieslo nové poznatky, resp. by nahrádzali iné konania. Ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. navrhovateľ nepovažuje za potrebné. Naznačené požiadavky v prípadnej správe o hodnotení by nahrádzali následné konania a v tejto etape prípravy by ani nepriniesli nové informácie a boli by neefektívnou administratívnou činnosťou. K bodu c) K bodu c1) Ako podklad pre rozhodovanie v procese územného konania stavby „Úprava pásma hygienickej ochrany Ústrednej čistiarne odpadových vôd Vrakuňa“, bolo v súvislosti s použitím neutralizačných látok v technológii neutralizácie zápachu v areáli

	ČOV Vrakuňa vyžiadané Úradom verejného zdravotníctva SR hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. Na základe hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Neutralizácia zápachu v ČOV Vrakuňa“ ohrozenie verejného zdravia dotknutej populácie nie je reálne. Medzi predpokladané pozitívne dopady činnosti patrí zlepšenie komfortu bývania v existujúcich lokalitách. Aj na základe výsledkov tohto hodnotenia Rozhodnutím č. ÚR/211/1007/ 2020/ 17/SU/HAN-1 zo dňa 14.2.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.3.2020 Mestská časť Bratislava – Vrakuňa upravila pásmo hygienickej ochrany čistiarne odpadových vôd Vrakuňa. Navrhovaná činnosť nezasahuje do pásma hygienickej ochrany. K bodu c2) V rámci následných povoľovacích konaní bude navrhovateľ rešpektovať stanoviská dotknutých orgánov. V prípade potreby bude realizovaný dodatočný geologický prieskum. k bodu c3) V zmysle §23, ods. 1) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov príslušný orgán Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, zámer rozoslal povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Po skončení konania podľa zákona o posudzovaní bude dopracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie a riešenia budú spodrobnené. Projektová dokumentácia bude predložená na povoľovacie konanie – územné konanie o umiestnení stavby. Dokumentácia bude tiež predložená aj na OÚ Bratislava, orgán štátnej vodnej správy, SVP, š.p., BVS, a.s., RÚVZ a ďalšie orgány a organizácie. K bodu c4) V rámci zámeru je popísaný koncept sadových a parkových úprav v kapitole IV.3.2.2. V dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konania bude riešenie spodrobnené. K bodu c5) Vybudovanie retenčných nádrží s regulovaným odtokom bude zvažované v ďalších fázach spotrobňovania projektu

	K bodu c6) Navrhovaná činnosť a aj dokumentácie predkladané na následné povoľovacie konania budú rešpektovať chránené územia a prvky ÚSES. k bodu c7) Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. predchádza akémukoľvek povoľovaciemu procesu v zmysle osobitných predpisov. V tomto procese sú predkladané variantné riešenia navrhovanej činnosti a dokumentácia, ktorá bude predkladaná na následné povoľovacie konania bude dopracovaná len v odporúčanom variante podľa podmienok určených v konaní podľa zákona o posudzovaní. Takáto dokumentácia bude priložená k žiadosti o vydanie záväzného stanoviska. Záväzné stanovisko vydáva Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Pri dodržaní tohto postupu, nemôžu byť teda logicky v prípadnej správe o hodnotení známe podmienky záväzného stanoviska. K bodu c8) Požiadavka je akceptovaná K bodu c9) V kapitole V predloženého zámeru je vyhodnotený ako optimálny variant č. 1.
Cyklokoalícia dňa 19.4.2021	
Cyklotrasy Priamo cez riešené územie prechádza cyklotrasa Malý Dunaj. V popise zámeru je cyklotrasa uvádzaná v samostatnom PD. a) Žiada v samostatnom PD riešiť cyklistickú komunikáciu v minimálnej šírke 1,75 m pre jeden jazdný pruh, vybudovanú z červeného asfaltu. b) Žiada vypracovať plynulé cyklistické napojenie do zámeru z priľahlej cyklotrasy s bezpečným a plynulým prejazdom k parkovacím priestorom pre bicykle.	a) Cyklotrasa Malý Dunaj sa nachádza mimo územia vlastneným investorom. Cyklotrasa je riešená samostatnou PD mimo predkladaného zámeru. Požiadavky vznesené voči PD cyklotrasy bude predkladaný zámer rešpektovať b) plynulé napojenie parkovacích miest na bicykle s cyklotrasou bude zabezpečené v maximálnej možnej miere
Parkovanie bicyklov Pre parkovanie bicyklov žiada vybudovať kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budov, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej	Zámer navrhovanej činnosti je spracovaný v podrobnosti dokumentácie návrhu na začatie zisťovacieho konania EIA v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.. Realizovateľnosť pripomienky bude overená a prerokovaná s dotknutými orgánmi verejnej správy.

infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od priľahlej cyklotrasy pre návštevníkov a obyvateľov. V podzemných garážach žiadame vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých plánovaných a existujúcich okolitých cyklotrás pre zamestnancov a obyvateľov.	V prípade možnosti bude zapracovaná vo vybranom variante zámeru do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
Technické podmienky Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.	Zámer navrhovanej činnosti je spracovaný v podrobnosti dokumentácie návrhu na začatie zisťovacieho konania EIA v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.. Realizovateľnosť pripomienky bude overená a prerokovaná s dotknutými orgánmi verejnej správy. V prípade možnosti bude zapracovaná vo vybranom variante zámeru do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
Peší pohyb a) Pre chodcov požaduje minimálnu šírku chodníkov 2 m (nie minimálnu šírku, uvádzanú v STN, 1,5 m, platnú iba v zúžených podmienkach) na všetkých trasách v rámci zámeru. b) Zámer požaduje riešiť ako ukľudnenú zónu 30 km/h so zákazom státia mimo vyznačené parkovacie plochy. Priechody pre chodcov v rámci zámeru žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/ zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. c) Pri kolmom parkovaní na chodník žiada doplniť zarážky na parkovacie miesta (parkovacie dorazy) tak, aby nebolo možné parkovať s automobilom nad voľnou šírkou chodníka. Bezbariérové opatrenia žiadame vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu aorientácie na pozemných komunikáciách, čo znamená napojenie chodníkov bez prevýšenia,bez vytvárania priečnej bariéry vo výške 20 mm. d) Vybudovanie cyklotrás má priamy vplyv na životné prostredie a predstavuje zásadnú zmenuna dopravné napojenie dotknutého územia znížením motorovej dopravy a tým na priamezlepšenie životného	a) b) c) Požiadavka akceptovaná Zámer navrhovanej činnosti je spracovaný v podrobnosti dokumentácie návrhu na začatie zisťovacieho konania EIA v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.. Realizovateľnosť pripomienky bude overená a prerokovaná s dotknutými orgánmi verejnej správy. V prípade možnosti bude zapracovaná vo vybranom variante zámeru do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. d) Požiadavka akceptovaná e) Požiadavku navrhovateľ berie na vedomie

prostredia. Riešenie cyklochodníov má významný vplyv na využitie dopravných prostriedkov, použitých na návštevu územia. Bezbariérové riešenie priechodov, slúžiace ako prirodzený retardér má priamy vplyv na životné prostredie spomalením motorovej opravy a preferenciou pešej dopravy. e) Z horeuvedených dôvodov žiada o zahrnutie požiadaviek o.z. Cyklokoalícia do rozhodnutia posudzovať alebo neposudzovať zámer Polyfunkčný komplex Nový Majerhof podľa zákona č. 24/2006 Z.z.	
K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytne Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania. Za zohľadnenie pripomienok a návrhov v projekte a v plánovanej výstavbe ďakuje.	Navrhovateľ berie možnosť konzultácie na vedomie.